

# 1 AZ MI FOGALMA

## 1.1 Miről ismerhető fel az MI?

Megoldandó feladat: nehéz

- A feladat problémateretere hatalmas

- Szisztematikus keresés helyett intuícóra, kreativitásra (azaz heurisztikára) van szükségünk ahhoz, hogy elkerljük a kombinatorikus robbanást.

Szoftver viselkedése: intelligens (tárol ismeretet, automatikusan következtet, tanul, gépi látás, gépi cselekvés)

- Turing teszt vs. kínai szoba elmélet

- "mesterjelölt szintű" mesterséges intelligencia

Felhasznált eszközök: sajátosak

- Átgondolt reprezentáció a feladat modellezéséhez

- Heurisztikával megerősített hatékony algoritmusok

- Gépi tanulás módszerei

## 2 MODELLEZÉS ÉS KERESÉS

feladat  $\rightarrow$  útkeresési probléma  $\rightarrow$  megoldás

Feladat és útkeresési probléma között helyezkedik el a modellezés. Itt található az állapottér-reprezentáció, a probléma dekompozíció, a korlátprogramozási modell, és a logikai reprezentáció.

Az útkeresési problémát egy gráffal reprezentálhatjuk. Az útkeresési probléma és a megoldás között található a keresés. A keresésbe tartoznak a lokális keresések, a visszalépéses keresések, a gráfkeresések, az evolúciós algoritmus, a rezolúció és a szabályalapú következtetés.

### 2.1 Mire kell a modellezésnek fókuszálni

Problématér elemei: probléma lehetséges válaszai.

Cél: egy helyes válasz (megoldás) megtalálása

Keresést segítő ötletek (heurisztikák):

- Problématér hasznos elemeinek elválasztása a haszontalanoktól.

- Az elemek szomszédsági kapcsolatainak kijelölése, hogy a probléma tér elemeinek szisztematikus bejárását segítsük.

- Adott pillanatban elérhető elemek rangsorolása.

- Kiinduló elem kijelölése.

### 2.2 Útkeresési probléma

Egy útkeresési problémában a problémateret elemeit egy olyan élsúlyozott irányított gráf csúcsai vagy útjai szimbolizálják, amelyik gráf nem feltétlenül véges, de a

csúcsainak kifoka véges, és van egy közös pozitív alsó korlátja az élek súlyának (költségének) ( $\delta$ -gráf).

A megoldást ennek megfelelően vagy egy célsúcs, vagy egy startcsúcsból célsúcsba vezető út (esetleg a legolcsóbb ilyen) megtalálása szolgáltatja.

Számos olyan modellező módszert ismerünk, amely a kitűzött feladatot útkeresési problémává fogalmazza át.

## 2.3 Gráf fogalmak

-csúcsok, irányított élek:  $\rightarrow N, A \subseteq N \times N$

-él  $n$ -ből  $m$ -be  $\rightarrow (n,m) \in A \ (n,m \in N)$

- $n$  utódai  $\rightarrow \gamma(n) = \{ m \in N \mid (n,m) \in A \}$

- $n$  szülei  $\rightarrow \pi(n) \in \Pi(n) = \{ m \in N \mid (m,n) \in A \}$

-irányított gráf  $\rightarrow R=(N,A)$

-véges sok kivezető él  $\rightarrow |\gamma(n)| < \infty \ (\forall n \in N)$

-élköltség  $\rightarrow c:A \rightarrow \mathbb{R}$

- $\delta$  tulajdonság ( $\delta \in \mathbb{R}^+$ )  $\rightarrow c(n,m) \geq \delta > 0 \ (\forall (n,m) \in A)$

- $\delta$ -gráf  $\rightarrow \delta$ -tulajdonságú, véges sok kivezető élű, élsúlyozott irányított gráf

-irányított út  $\rightarrow \alpha = (n, n_1), (n_1, n_2), \dots, (n_{k-1}, m) = \langle n, n_1, n_2, \dots, n_{k-1}, m \rangle \ n \rightarrow^\alpha m,$

$n \rightarrow m, n \rightarrow M \ (M \subseteq N) \ n \rightarrow M$

-út hossza  $\rightarrow$  az út éleinek száma:  $|\alpha|$

-út költsége  $\rightarrow c(\alpha) = c^\alpha(n,m) := \sum_{j=1..k} c(n_{j-1}, n_j)$  ha  $\alpha = \langle n=n_0, n_1, n_2, \dots, n_{k-1}, m=n_k \rangle$

-opt. költség  $\rightarrow c^*(n,m) := \min_{\alpha \in \{n \rightarrow m\}} c^\alpha(n,m)$   $\{\delta$  gráfokban ez végtelen

sok út esetén is értelmes. Értéke  $\infty$ , ha nincs egy út se.}

-opt. költség2  $\rightarrow c^*(n,M) := \min_{\alpha \in \{n \rightarrow m\}} c^\alpha(n,M)$

-opt. költségű út  $n \rightarrow^* m := \min_c \{ \alpha \mid \alpha \in \{n \rightarrow m\} \}$

-opt. költségű út  $n \rightarrow^* M := \min_c \{ \alpha \mid \alpha \in \{n \rightarrow M\} \}$

## 2.4 Gráfrepresentáció fogalma

Minden útkeresési probléma rendelkezik egy (a probléma modellezéséből származó) gráfrepresentációval, ami egy  $(R,s,T)$  hármas, amelyben:

- $R=(N,A,c)$   $\delta$ -gráf az ún. reprezentációs gráf,

-az  $s \in N$  startcsúcs,

-a  $T \subseteq N$  halmazbeli célsúcsok.

És a probléma megoldása:

-egy  $t \in T$  cél megtalálása, vagy

-egy  $s \rightarrow T$ , esetleg  $s \rightarrow^* T$  optimális út megtalálása

( $s$ -ből Tegyük csúcsába vezető irányított út, vagy  $s$ -ből  $T$  egyik csúcsába vezető legolcsóbb irányított út)

Az útkeresési problémák megoldásához azok a reprezentációs gráfjainak nagy mérete miatt speciális (nem determinisztikus, heurisztikus) útkereső algoritmusokra van szükség, amelyek:

-a startcsúcsból indulnak, amely az első aktuális csúcs;

-minden lépésben nem-determinisztikus módon új aktuális csúcs(oka)t választanak

a korábbi aktuális csúcs(ok) alapján (gyakran azok gyerekei közül);  
 -tárolják a már feltárt reprezentációs gráf egy részét;  
 -megállnak, ha célcúcsot találnak vagy nyilvánvalóvá válik, hogy erre semmi esélyük.

## 2.5 Kereső rendszer (KR)

Procedure KR

```
1. ADAT:= kezdeti érték
2. while !terminálási feltétel(ADAT) loop
3.   SELECT SZ FROM alkalmazható szabályok
4.   ADAT := SZ(ADAT)
5. endloop
end
```

AHOL:

-ADAT: globális munkaterület, tárolja a keresés során megszerzett és megőrzött ismeretet  
 -alkalmazható szabályok: keresési szabályok, megváltoztatják a globális munkaterület tartalmát  
 -SELECT: vezérlési stratégia, alkalmazható szabályok közül kiválaszt egy "megfelelőt"

## 2.6 Kereső rendszerek vizsgálata

-helyes-e (azaz korrekt választ ad-e)  
 -teljes-e (minden esetben választ ad-e)  
 -optimális-e (optimális megoldást ad-e)  
 -idő bonyolultság  
 -tár bonyolultság

# 3 GÉPI TANULÁS

-Egy programozási feladat megoldásához meg kell adnunk a feladat modelljét és készítenünk kell egy ehhez illeszkedő algoritmust, amely a feladat megoldását előállítja.

-Gépi tanulással a modell (reprezentáció és/vagy heurisztika), illetve a megoldó algoritmus (többnyire annak bizonyos paraméterei) állhatnak elő automatikusan.

-A tanuláshoz a megoldandó probléma néhány konkrét esetére, a tanító példákra van szükség.

-A gépi tanulási módszereket három csoportba szokás sorolni: felügyelt-, nem-felügyelt, és megerősítéses tanulásra attól függően, hogy a tanító példák input-output párok, csak inputok, vagy input-hasznosság párok.

## 4 Állapottér-reprezentáció

Állapottér: a probléma leírásához szükséges adatok által felvett érték-együttesek (azaz állapotok) halmaza

-az állapot többnyire egy összetett szerkezetű érték

-gyakran egy bővebb alaphalmazzal és egy azon értelmezett invariáns állítással definiáljuk

Műveletek: állapotból állapotba vezetnek.

-megadásukhoz: előfeltétel és hatás leírása

-invariáns tulajdonságot tartó leképezés

Kezdőállapot(ok) vagy azokat leíró kezdeti feltétel

Végállapot(ok) vagy célfeltétel

### 4.1 Hanoi tornyai probléma

Állapottér:  $AT = \{1, 2, 3\}^n$

megjegyzés: a tömb  $i$ -dik eleme mutatja az  $i$ -dik korong rúdjának számát, a korongok a rudakon méretük szerint fentről lefelé növekvő sorban vannak.

Művelet:  $Rak(honnan, hova): AT \rightarrow AT$  honnan,  $hova \in \{1, 2, 3\}$

HA a honnan és hova létezik és nem azonos, és van korong a honnan rúdon, és a hova rúd üres vagy a mozgatandó korong (honnan rúd felső korongja) kisebb, mint a hova rúd felső korongja, AKKOR  $this[honnan\ legfelső\ korongja] := hova$

### 4.2 Állapottér-reprezentáció gráf-reprezentációja

$\delta$ -gráf állapot-gráf

-csúcs: állapot

-irányított él: művelet hatása

-élköltség: művelet költsége

startcsúcs kezdőállapot

célcsúcsok végállapotok

irányított út egy műveletsorozat hatása

### 4.3 Állapottér vs. problémater

-Az állapottér-reprezentáció és a problémater között szoros kapcsolat áll fenn, de az állapottér többnyire nem azonos a problématerrel.

-A problémater elemeit többnyire nem az állapotok, hanem a startcsúcsból induló különböző hosszúságú irányított utak.

-A hanoi tornyai problémánál például egy megoldást egy irányított út szimbolizál, amelyik a startcsúcsból a célcsúcsba vezet.

-Van amikor a megoldás egyetlen állapot (azaz csúcs), de ebben az esetben is kell találni egy odavezető operátor-sorozatot (azaz irányított utat).

## 4.4 Állapot-gráf bonyolultsága

Állapot-gráf bonyolultsága  $\rightarrow$  Problémater mérete  $\rightarrow$  Keresés számításigénye

A bonyolultság elsősorban a start csúcsból kivezető utak száma az oda-vissza lépések nélkül, amely nyilván függvénye a

- csúcsok és élek számának
- csúcsok ki-fokának
- körök gyakoriságának, és hosszuk sokféleségének

Ugyanannak a feladatnak több modellje lehet: érdemes olyat keresni, amely kisebb problémateret jelöl ki.

- Az előző reprezentációnál a problémater mérete, azaz a lehetséges utak száma, óriási. Készítsünk jobb modellt!
- Bővítsük az állapotteret, és használjunk új műveletet!
- Műveletek előfeltételének szigorításával csökken az állapot-gráf átlagos ki-foka.

## 4.5 Művelet végrehajtásának hatékonysága

A művelet kiszámítási bonyolultsága csökkenthető, ha az állapotokat extra információval egészítjük ki, vagy az invariáns szigorításával szűkítjük az állapotteret.

## 4.6 Hogyan "látja" egy keresés a reprezentációs gráfot?

Egy keresés fokozatosan fedezi fel a reprezentációs gráfot: bizonyos részeihez soha nem jut el, de a felfedezett részt sem feltétlenül tárolja el teljesen, sőt, sokszor torzultan "látja" azt: ha például egy csúcsra érve nem vizsgálja meg, hogy ezt korábban már felfedezte-e, hanem új csúcsként regisztrálja, akkor az eredeti gráf helyett egy fát fog tárolni.

## 4.7 Reprezentációs gráf "fává egyenesítése"

Ha a keresés nem vizsgálja meg egy csúcsról, hogy korábban már felfedezte-e, akkor az eredeti reprezentációs gráf helyett annak fává kiegyenesített változatában keres.

Előny: eltűnnek a körök, de a megoldási utak megmaradnak.

Hátrány: duplikátumok jelennek meg, sőt a körök kiegyenesítése végtelen hosszú utakat eredményez.

A kétirányú (oda-vissza) élek szörnyen megnövelik a kiegyenesítéssel kapott fa méretét. De bármelyik keresésnél eltárolhatjuk egy csúcsnak azt a szülőcsúcsát, amelyik felől a csúcsot elértük. Így egy csúcsból a szülőjébe visszavezető él könnyen felismerhető és figyelmen kívül hagyható.

## 5 Probléma dekompozíció

Egy probléma dekomponálása során a problémát részproblémákra bontjuk, majd azokat tovább részletezzük, amíg nyilvánvalóan megoldható problémákat nem kapunk.

Sokszor egy probléma megoldását akár többféleképpen is fel lehet bontani részproblémák megoldásaira.

### 5.1 Dekompozíciós reprezentáció fogalma

A reprezentációhoz meg kell adnunk:

- a feladat részproblémáinak általános leírását
- a kiinduló problémát
- az egyszerű problémákat, amelyekről könnyen eldönthető, hogy megoldhatók-e vagy sem
- a dekomponáló műveleteket:
  - D: probléma  $\rightarrow$  probléma<sup>+</sup>
  - D(p) =  $\langle p_1, \dots, p_n \rangle$

### 5.2 A dekompozíció modellezése ÉS/VAGY gráffal

Egy dekompozíciót egy ún. ÉS/VAGY gráffal szemléltetjük: -egy csúcs egy részproblémát jelöl, a startcsúcs a kiinduló problémát, a célcsúcsok a megoldható egyszerű problémákat. -egy élköteg egy dekomponáló művelet hatását írja le, és a dekomponált probléma csúcsából a dekomponálással előállított részproblémák csúcsaiba vezet.

- egy élköteg élei mutatják meg, hogy a dekomponált probléma megoldásához mely részproblémákat kell megoldani. Az élköteg élei között ezért ún. "ÉS" kapcsolat van: hiszen minden részproblémát meg kell oldani.
- egy csúcsból több élköteg is indulhat, ha egy probléma többféleképpen dekomponálható. Ezen élkötegek élei között ún. "VAGY" kapcsolat áll fenn: hiszen választhatunk, hogy melyik élköteg mentén oldjunk meg egy problémát.

### 5.3 ÉS/VAGY gráfok

1. AZ  $R=(N,A)$  élsúlyozott irányított hiper-gráf, ahol az
  - N a csúcsok halmaza
  - $A \subseteq \{ (n,M) \in N \times N^+ \mid 0 \neq |M| < \infty \}$  a hiper-élek halmaza,  $|M|$  a hiper-él rendje
  - ( $c(n,M)$  az  $(n,M)$  költsége)
2. Egy csúcsból véges sok hiper-él indulhat
3.  $(0 < \delta \leq c(n,M))$

## 5.4 Megoldás-gráf

Az eredeti problémát egyszerű problémákra visszavezető dekomponálási folyamatot az ÉS/VAGY gráf speciális részgráfja, az ún. megoldás-gráf jeleníti meg, amelyben:

- szerepel a startcsúcs
- a startcsúcsból minden más csúcsba vezet út, és minden csúcsból vezet út egy megoldás-gráfbeli célcsúcsba
- egy éllel együtt az összes azzal "ÉS" kapcsolatban álló él is (azaz a teljes élköteg) része a megoldás-gráfnak
- nem tartalmaz "VAGY" kapcsolatban álló él párokat

A megoldás a megoldás-gráfból olvasható ki.

## 5.5 Az $n$ csúcsból az $M$ csúcs-sorozatba vezető irányított hiper-út fogalma

Az  $n \rightarrow M$  hiper-út ( $n \in N, M \in N^+$ ) egy olyan véges részgráf, amelyben:

- $M$  csúcsaiból nem indul hiper-él
- $M$ -en kívüli csúcsokból csak egy hiper-él indul
- minden csúcs elérhető az  $n$  csúcsból egy közönséges irányított úton.

A megoldás-gráf egy olyan hiper-út, amely a startcsúcsból csupa célcsúcsba vezet.

## 5.6 Hiper-út bejárása

Az  $n \rightarrow M$  hiper-út egy bejárásán a hiper-út csúcsaiból képzett sorozatoknak a felsorolását értjük:

- első sorozat:  $\langle n \rangle$
- a  $C$  sorozatot a  $C^{k \leftarrow K}$  sorozat követi (ahol a  $k \in C$ , és  $k$  minden  $C$ -beli előfordulásának helyén a  $K$  sorozat szerepel) feltéve, hogy a hiper-útnak van olyan  $(k, K)$  hiper-éle, ahol  $k \notin M$ .

## 5.7 Útkeresés ÉS/VAGY gráfban

Amikor a startcsúcsból induló hiper-utakat (ezek között vannak a megoldás-gráfok is, ha egyáltalán vannak ilyenek) a bejárásukkal írjuk le, akkor ezek a bejárások olyan közönséges irányított utak, amelyek csúcsai az eredeti ÉS/VAGY gráf csúcsainak sorozatai. Ezen utakból egy olyan közönséges irányított gráfot készíthetünk, amelyben a startcsúcs az ÉS/VAGY gráf startcsúcsából álló egy elemű sorozat, a célcsúcsait leíró sorozatok pedig kizárólag az ÉS/VAGY gráf célcsúcsainak egy részét tartalmazzák.

Ha ebben a közönséges gráfban megoldási utat találunk, akkor az egyben az eredeti ÉS/VAGY gráf megoldás-gráfja is lesz.

## 6 Keresések

### 6.1 KR vezérlési szintjei

Három féle vezérlési stratégiát különböztetünk meg:

- általános (független a feladattól, és annak modelljétől: nem merít sem a feladat ismereteiből, sem a modell sajátosságaiból.)
- modellfüggő (nem függ a feladat ismereteitől, de épít a feladat modelljének általános elemeire.)
- heurisztikus (a feladattól származó, annak modelljében nem rögzített, a megoldást segítő speciális ismeret)

Másik megközelítés alapján, kétféle általános stratégiát különböztetünk meg:

- nemmódosítható (lokális keresések, evolúciós algoritmus, rezolúció)
- módosítható (visszalépéses keresések, gráfkeresések)

### 6.2 Lokális keresések

A lokális keresés olyan KR, amely a probléma reprezentációs gráfjának egyetlen csúcsát (aktuális csúcs) és annak szűk környezetét tárolja (a globális munkaterületén). Kezdetben az aktuális csúcs a startcsúcs, és a keresés akkor áll le, ha az aktuális csúcs a célcúcs lesz.

Az aktuális csúcsot minden lépésben annak környezetéből vett "jobb" csúccsal cseréli le (keresési szabály).

A "jobbság" eldöntéséhez (vezérlési stratégia) egy kiértékelő (cél-, rátermettségi-, heurisztikus) függvényt használ, amely reményeink szerint annál jobb értéket ad egy csúcsra, minél közelebb esik az a célhoz.

### 6.3 Hegymászó algoritmus

Mindig az aktuális (akt) csúcs legjobb gyermekére lép, amelyik lehetőleg nem a szülője.

(Megjegyzés: Az eredeti hegymászó algoritmus nem zárja ki a szülőre való lépést, viszont nem engedi meg, hogy az aktuális csúcsot egy rosszabb értékű csúcsra cseréljük, ilyenkor inkább leáll.)

Hátrányok:

Csak erős heurisztika esetén lesz sikeres: különben "eltéved" (nem talál megoldást), sőt zsákutcába jutva "beragad".

Segíthet, ha:

- véletlenül választott startcsúcsból újra- és újra elindítjuk (random restart local search)
- k darab aktuális csúcs legjobb k darab gyerekére lépünk (local beam search)
- gyengítjük a mohó stratégiáját (simulated annealing)

Lokális optimum hely körül vagy ekvidisztans felületen (azonos értékű szomszédos csúcsok között) található körön, végtelen működésbe eshet.

Segíthet ha:

- növeljük a memóriát (tabu search)



## 6.4 Tabu keresés

A globális munkaterületén az aktuális csúcson (akt) kívül nyilvántartja még:

- az utolsó néhány érintett csúcsot: Tabu halmaz
- az eddigi legjobb csúcsot: optimális csúcs (opt)

Egy keresési szabály minden lépésben

- az aktuális csúcsnak a legjobb, de nem a Tabu halmazban lévő gyerekére lép
- ha akt jobb, mint az opt, akkor opt az akt lesz
- frissíti akt-tal a sorszerkeztű Tabu halmazt

Terminálási feltételek:

- ha az opt a célsúcs
- ha az opt sokáig nem változik

Előnyök:

Tabu méreténél rövidebb köröket észleli, és ez segíthet a lokális optimum hely illetve az ekvidisztans felület körüli körök leküzdésében.

Hátrányok: A tabu halmaz méretét kísérletezéssel kell belőni.

Zsákutcába futva nem-módosítható stratégia miatt beragad.

## 6.5 Szimulált hűtés

A keresési szabály a következő csúcsot véletlenszerűen választja ki az aktuális (akt) csúcs gyermekei közül.

Ha az így kiválasztott új csúcs kiértékelő függvény-értéke nem rosszabb, mint az akt csúcsé (itt  $f(\text{új}) \leq f(\text{akt})$ ), akkor elfogadjuk aktuális csúcsnak.

Ha az új csúcs függvényértéke rosszabb (itt  $f(\text{új}) > f(\text{akt})$ ), akkor egy olyan véletlenített módszert alkalmazunk, ahol az új csúcs elfogadásának valószínűsége fordítottan arányos az  $|f(\text{akt}) - f(\text{új})|$  különbséggel:

$$e^{\frac{f(\text{akt}) - f(\text{új})}{T}} > \text{random}[0,1]$$

## 6.6 Hűtési ütemterv

Egy csúcs elfogadásának valószínűségét az elfogadási képlet kitevőjének T együtthatójával szabályozhatjuk. Ezt egy  $(T_k, L_k)$   $k=1,2,\dots$  ütemterv vezérli, amely  $L_1$ , majd  $L_2$  lépésen keresztül  $T_2$ , stb. lesz.

$$e^{\frac{f(\text{current}) - f(\text{new})}{T_k}} > \text{rand}[0,1]$$

Ha  $T_1, T_2, \dots$  szigorúan monoton csökken, akkor egy ugyanannyival rosszabb függvényértékű új csúcsot kezdetben nagyobb valószínűséggel fogad el a keresés, mint később.

## 6.7 Lokális kereséssel megoldható feladatok

Erős heurisztika nélkül nincs sok esély a cél megtalálására.

-Jó heurisztikára épített kiértékelő függvénnyel elkerülhetőek a zsákutcák, a körök.

A sikerhez az kell, hogy egy lokálisan hozott rossz döntés ne zárja ki a cél megtalálását!

-Ez például egy erősen összefüggő reprezentációs-gráfban automatikusan teljesül, de kifejezetten előnytelen, ha a reprezentációs-gráf egy irányított fa. (Például az  $n$ -királynő problémákat csak tökéletes kiértékelő függvény esetén lehetne lokális kereséssel megoldani.)

## 6.8 A heurisztika hatása a KR működésére

A heurisztika olyan, a feladathoz kapcsolódó ötlet, amelyet közvetlenül építünk be egy algoritmusba azért, hogy annak eredményessége és hatékonysága javuljon (egyszerre képes javítani a futási időt és a memóriaigényt), habár erre általában semmiféle garanciát nem ad.