#### 1 AZ MI FOGALMA

#### 1.1 Miről ismerhető fel az MI?

Megoldandó feladat: nehéz

- A feladat problématere hatalmas
- -Szisztematikus keresés helyett intuícióra, kreativitásra (azaz heurisztikára) van szükségünk ahhoz, hogy elkerljük a kombinatorikus robbanást.

Szoftver viselkedése: intelligens (tárol ismeretet, automatikusan következtet, tanul, gépi látás, gépi cselekvés)

- -Turing teszt vs. kínai szoba elmélet
- -"mesterjelölt szintű" mesterséges intelligencia

Felhasznált eszközök: sajátosak

- -Átgondolt reprezentáció a feladat modellezéséhez
- -Heurisztikával megerősített hatékony algoritmusok
- -Gépi tanulás módszerei

# 2 MODELLEZÉS ÉS KERESÉS

feladat  $\rightarrow$  útkeresési probléma  $\rightarrow$  megoldás

Feladat és útkeresési probléma között helyezkedik el a modellezés. Itt található az állapottér-reprezentáció, a probléma dekompozíció, a korlátprogramozási modell, és a logikai reprezentáció.

Az útkeresési problémát egy gráffal reprezentálhatjuk. Az útkeresési probléma és a megoldás között található a keresés. A keresésbe tartoznak a lokális keresések, a visszalépéses keresések, a gráfkeresések, az evolúciós algoritmus, a rezolúció és a szabályalapú következtetés.

#### 2.1 Mire kell a modellezésnek fókuszálni

Problématér elemei: probléma lehetséges válaszai.

Cél: egy helyes válasz (megoldás) megtalálása

Keresést segítő ötletek (heurisztikák):

- -Problématér hasznos elemeinek elválasztása a haszontalanoktól.
- -Az elemek szomszédsági kapcsolatainak kijelölése, hogy a probléma tér elemeinek szisztematikus bejárását segítsük.
- -Adott pillanatban elérhető elemek rangsorolása.
- -Kiinduló elem kijelölése.

# 2.2 Útkeresési probléma

Egy útkeresési problémában a problématér elemeit egy olyan élsúlyozott irányított gráf csúcsai vagy útjai szimbolizálják, amelyik gráf nem feltétlenül véges, de a

csúcsainak kifoka véges, és van egy közös pozitív alsó korlátja az élek súlyának (költségének) ( $\delta$ -gráf).

A megoldást ennek megfelelően vagy egy célcsúcs, vagy egy startcsúcsból célcsúcsba vezető út (esetleg a legolcsóbb ilyen) megtalálása szolgáltatja.

Számos olyan modellező módszert ismerünk, amely a kitűzött feladatot útkeresési problémává fogalmazza át.

## 2.3 Gráf fogalmak

```
-csúcsok, irányított élek:\rightarrow N, A \subseteq NxN
-él n-ből m-be \rightarrow (n,m) \in A (n,m \in N)
-n utódai \rightarrow \gamma (n) = { m \in N | (n,m) \in A }
-n szülei \rightarrow \pi(n) \in \Pi(n) = \{ m \in N \mid (m,n) \in A \}
-irányított gráf \rightarrow R=(N,A)
-véges sok kivezető él \rightarrow | \gamma (n) | < \infty (\forall n \in N)
-élköltség \rightarrow c:A \rightarrow IR
-\delta tulajdonság (\delta \in \mathbb{R}^+) \to c(n,m) \ge \delta > 0 \ (\forall (n,m) \in A)
-\delta-gráf \to \delta-tulajdonságú, véges sok kivezető élű, élsúlyozott irányított gráf
-irányított út \to \alpha = (n, n_1), (n_1, n_2), ..., (n_{k-1}, m) = \langle n, n_1, n_2, ..., n_{k-1}, m \rangle n \to^{\alpha} m
n \rightarrow m, n \rightarrow M (M \subseteq N) n \rightarrow m, n \rightarrow M
-út hossza \rightarrow az út éleinek száma: |\alpha|
-út költsége \rightarrow c(\alpha)=c^{\alpha}(n,m) := \sigma_{\rm j=1..k}c(n_{\rm j-1},n_j) ha \alpha = <n=n_0,n_1,n_2,...,n_{k-1},m=n_k>
-opt. költség \to c*(n,m):=min_{\alpha} \in { n \to m } c^{\alpha}(n,m) {\delta} gráfokban ez végtelen
sok út esetén is értelmes. Értéke \infty, ha nincs egy út se.
-opt. költség<br/>2 \rightarrow c*(n,M):=min_{\alpha} _{\in} { n \rightarrow m } c^{\alpha}(n,M)
-opt. költségű út n \rightarrow *m := min_c\{\alpha \mid \alpha \in \{n \rightarrow m\} \}
-opt. költségű út n \rightarrow *M := min_c\{\alpha | \alpha \in \{n \rightarrow M\} \}
```

#### 2.4 Gráfreprezentáció fogalma

Minden útkeresési probléma rendelkezik egy (a probléma modellezéséből származó) gráfreprezentációval, ami egy (R,s,T) hármas, amelyben:

```
-R=(N,A,c) \delta-gráf az ún. reprezentációs gráf,
```

- -az s∈N startcsúcs,
- -a T⊆N halmazbeli célcsúcsok.

És a probléma megoldása:

- -egy t∈T cél megtalálása, vagy
- -egy s $\rightarrow$ T, esetleg s $\rightarrow$ \*T optimális út megtalálása

(s-ből Tegyik csúcsába vezető irányított út, vagy s-ből T egyik csúcsába vezető legolcsóbb irányított út)

Az útkeresési problémák megoldásáshoz azok a reprezentációs gráfjainak nagy mérete miatt speciális (nem determinisztikus, heurisztikus) útkereső algoritmusokra van szükség, amelyek:

- -a startcsúcsból indulnak, amely az első aktuális csúcs;
- -minden lépésben nem-determinisztikus módon új aktuális csúcso(ka)t választanak

- a korábbi aktuális csúcs(ok) alapján (gyakran azok gyerekei közül);
- -tárolják a már feltárt reprezentációs gráf egy részét;
- -megállnak, ha célcsúcsot találnak vagy nyilvánvalóvá válik, hogy erre semmi esélyük.

## 2.5 Kereső rendszer (KR)

Procedure KR

- 1. ADAT:= kezdeti érték
- 2. while !terminálási feltétel(ADAT) loop
- 3. SELECT SZ FROM alkalmazható szabályok
- 4. ADAT := SZ(ADAT)
- 5. endloop

end

AHOL:

- -ADAT: globális munkaterület, tárolja a keresés során megszerzett és megőrzött ismeretet
- -alkalmazható szabályok: keresési szabályok, megváltoztatják a globális munkaterület tartalmát
- -SELECT: vezérlési stratégia, alkalmazható szabályok közül kiválaszt egy "megfelelőt"

#### 2.6 Kereső rendszerek vizsgálata

- -helyes-e (azaz korrekt választ ad-e)
- -teljes-e (minden esetben választ ad-e)
- -optimális-e(optimális megoldást ad-e)
- -idő bonyolultság
- -tár bonyolultság

# 3 GÉPI TANULÁS

- -Egy programozási feladat megoldásához meg kell adnunk a feladat modelljét és készítenünk kell egy ehhez illeszkedő algoritmust, amely a feladat megoldását előállítja.
- -Gépi tanulással a modell (reprezentáció és/vagy heurisztika), illetve a megoldó algoritmus (többnyire annak bizonyos paraméterei) állhatnak elő automatikusan.
- -A tanuláshoz a megoldandó probléma néhány konkrét esetére, a tanító példákra van szükség.
- -A gépi tanulási módszereket három csoportba szokás sorolni: felügyelt-, nemfelügyelt, és megerősítéses tanulásra attól függően, hogy a tanító példák inputoutput párok, csak inputok, vagy input-hasznosság párok.

# 4 Állapottér-reprezentáció

Állapottér: a probléma leírásához szükséges adatok által felvett érték-együttesek (azaz állapotok) halmaza

-az állapot többnyire egy összetett szerkezetű érték

-gyakran egy bővebb alaphalmazzal és egy azon értelmezett invariáns állítással definiáljuk

Múveletek: állapotból állapotba vezetnek.

-megadásukhoz: előfeltétel és hatás leírása

-invariáns tulajdonságot tartó leképezés

Kezdőállapot(ok) vagy azokat leíró kezdeti feltétel

Végállapot(ok) vagy célfeltétel

## 4.1 Hanoi tornyai probléma

Állapottér:  $AT=\{1,2,3\}^n$ 

megjegyzés: a tömb i-dik eleme mutatja az i-dik korong rúdjának számát, a korongok a rudakon méretük szerint fentről lefelé növekvő sorban vannak.

<u>Művelet:</u>Rak(honnan,hova): AT $\rightarrow$ AT honnan, hova  $\in \{1,2,3\}$ 

HA a honnan és hova <u>létezik</u> és <u>nem azonos</u>, és <u>van korong</u> a honnan rúdon, és a hova rúd <u>üres</u> vagy a mozgatandó korong (honnan rúd felső korongja) <u>kisebb</u>, mint a hova rúd felső korongja, AKKOR this[honnan legfelső korongja] := hova

# 4.2 Állapottér-reprezentáció gráf-reprezentációja

 $\delta$ -gráf állapot-gráf

-csúcs: állapot

-irányított él: művelet hatása -élköltség: művelet költsége <u>startcsúcs</u> kezdőállapot célcsúcsok végállapotok

irányított út egy műveletsorozat hatása

# 4.3 Állapottér vs. problématér

- -Az állapottér-reprezentáció és a problématér között szoros kapcsolat áll fenn, de az állapottér többnyire nem azonos a problématérrel.
- -A problématér elemeit többnyire nem az állapotok, hanem a startcsúcsból induló különböző hosszúságú irányított utak.
  - -A hanoi tornyai problémánál például egy megoldást egy irányított út szimbolizál, amelyik a startcsúcsból a célcsúcsba vezet.
  - -Van amikor a megoldás egyetlen álapot (azaz csúcs), de ebben az esetben is kell találni egy odavezető operátor-sorozatot (azaz irányított utat).

## 4.4 Állapot-gráf bonyolultsága

Állapot-gráf bonyolultsága  $\rightarrow$  Problématér mérete  $\rightarrow$  Keresés számításigénye

A bonyolultság elsősorban a start csúcsból kivezető utak száma az oda-vissza lépések nélkül, amely nyilván függvénye a

- -csúcsok és élek számának
- -csúcsok ki-fokának
- -körök gyakoriságának, és hosszuk sokféleségének

Ugyanannak a feladatnak több modellje lehet: érdemes olyat keresni, amely kisebb problémateret jelöl ki.

- -Az előző reprezentációnál a problématér mérete, azaz a lehetséges utak száma, óriási. Készítsünk jobb modellt!
- -Bővítsük az állapotteret, és használjunk új műveletet!
- -Műveletek előfeltételének szigorításával csökken az állapot-gráf átlagos kifoka.

## 4.5 Művelet végrehajtásának hatékonysága

A művelet kiszámítási bonyolultsága csökkenthető, ha az állapotokat extra információval egészítjük ki, vagy az invariáns szigorításával szűkítjük az állapotteret.

## 4.6 Hogyan "látja" egy keresés a reprezentációs gráfot?

Egy keresés fokozatosan fedezi fel a reprezentációs gráfot: bizonyos részeihez soha nem jut el, de a felfedezett részt sem feltétlenül tárolja el teljesen, sőt, sokszor torzultan "látja" azt: ha például egy csúcshoz érve nem vizsgálja meg, hogy ezt korábban már felfedezte-e, hanem új csúcsként regisztrálja, akkor az eredeti gráf helyett egy fát fog tárolni.

#### 4.7 Reprezentációs gráf "fává egyenesítése"

Ha a keresés nem vizsgálja meg egy csúcsról, hogy korábban már felfedezte-e, akkor az eredeti reprezentációs gráf helyett annak fává kiegyenesített változatában keres

Előny: eltűnnek a körök, de a megoldási utak megmaradnak.

Hátrány: duplikátumok jelennek meg, sőt a körök kiegyenesítése végtelen hosszú utakat eredményez.

A kétirányú (oda-vissza) élek szörnyen megnövelik a kiegyenesítéssel kapott fa méretét. De bármelyik keresésnél eltárolhatjuk egy csúcsnak azt a szülőcsúcsát, amelyik felől a csúcsot elértük. Így egy csúcsból a szülőjébe visszavezető él könnyen felismerhető és figyelmen kívül hagyható.

# 5 Probléma dekompozíció

Egy probléma dekomponálása során a problémát részproblémákra bontjuk, majd azokat tovább részletezzük, amíg nyilvánvalóan megoldható problémákat nem kapunk.

Sokszor egy probléma megoldását akár többféleképpen is fel lehet bontani részproblémák megoldásaira.

## 5.1 Dekompozíciós reprezentáció fogalma

A reprezentációhoz meg kell adnunk:

- -a feladat részproblémáinak általános leírását
- -a kiinduló problémát
- -az egyszerű problémákat, amelyekről könnyen eldönthető, hogy megoldhatók-e vagy sem
- -a dekomponáló műveleteket:

D: probléma  $\rightarrow$  probléma<sup>+</sup>

 $D(p) = \langle p_1, ..., p_n \rangle$ 

# 5.2 A dekompozíció modellezése ÉS/VAGY gráffal

Egy dekompozíciót egy ún. ÉS/VAGY gráffal szemléltetjük: -egy csúcs egy részproblémát jelöl, a startcsúcs a kiinduló problémát, a célcsúcsok a megoldható egyszerű problémákat. -egy élköteg egy dekomponáló művelet hatását írja le, és a dekomponált probléma csúcsából a dekomponálással előállított részproblémák csúcsaiba vezet.

- egy élköteg élei mutatják meg, hogy a dekomponált probléma megoldásához mely részproblémákat kell megoldani. Az élköteg élei között ezért ún. "ÉS" kapcsolat van: hiszen minden részproblémát meg kell oldani.
- egy csúcsból több élköteg is indulhat, ha egy probléma többféleképpen dekomponálható. Ezen élkötegek élei között ún. "VAGY" kapcsolat áll fenn: hiszen választhatunk, hogy melyik élköteg mentén oldjunk meg egy problémát.

# 5.3 ÉS/VAGY gráfok

- 1. AZ R=(N,A) élsúlyozott irányított hiper-gráf, ahol az
  - -N a csúcsok halmaza

  - -(c(n,M) az (n,M) költsége)
- 2. Egy csúcsból véges sok hiper-él indulhat
- 3.  $(0 < \delta \le c(n,M))$

## 5.4 Megoldás-gráf

Az eredeti problémát egyszerű problémákra visszavezető dekomponálási folyamatot az ÉS/VAGY gráf speciális részgráfja, az ún. megoldás-gráf jeleníti meg, amelyben:

- -szerepel a startcsúcs
- -a startcsúcsból minden más csúcsba vezet út, és minden csúcsból vezet út egy megoldás-gráfbeli célcsúcsba
- -egy éllel együtt az összes azzal "ÉS" kapcsolatban álló él is (azaz a teljes élköteg) része a megoldás-gráfnak
- -nem tartalmaz "VAGY" kapcsolatban álló él párokat

A megoldás a megoldás-gráfból olvasható ki.

# 5.5 Az n csúcsból az M csúcs-sorozatba vezető irányított hiper-út fogalma

Az  $n^{\alpha} \rightarrow M$  hiper-út  $(n \in N, M \in N^+)$  egy olyan véges részgráf, amelyben:

- -M csúcsaiból nem indul hiper-él
- -M-en kívüli csúcsokból csak egy hiper-él indul
- -minden csúcs elérhető az n csúcsból egy közönséges irányított úton.

A megoldás-gráf egy olyan hiper-út, amely a startcsúcsból csupa célcsúcsba vezet.

## 5.6 Hiper-út bejárása

Az n $\rightarrow$ M hiper-út egy bejárásán a hiper-út csúcsaiból képzett sorozatoknak a felsorolását értjük:

- -első sorozat: <n>
- -a C sorozatot a  $C^{k\leftarrow K}$  sorozat követi (ahol a k $\in$ C, és

k minden C-beli előfordulásának helyén a K sorozat szerepel) feltéve, hogy a hiper-útnak van olyan (k,K) hiper-éle, ahol  $k\notin M$ .

# 5.7 Útkeresés ÉS/VAGY gráfban

Amikor a startcsúcsból induló hiper-utakat (ezek között vannak a megoldásgráfok is, ha egyáltalán vannak ilyenek) a bejárásukkal írjuk le, akkor ezek a bejárások olyan közönséges irányított utak, amelyek csúcsai az eredeti ÉS/VAGY gráf csúcsainak sorozatai. Ezen utakból egy olyan közönséges irányított gráfot készíthetünk, amelyben a startcsúcs az ÉS/VAGY gráf startcsúcsából álló egy elemű sorozat, a célcsúcsait leíró sorozatok pedig kizárólag az ÉS/VAGY gráf célcsúcsainak egy részét tartalmazzák.

Ha ebben a közönséges gráfban megoldási utat találunk, akkor az egyben az eredeti ÉS/VAGY gráf megoldás-gráfja is lesz.

#### 6 Keresések

## 6.1 KR vezérlési szintjei

Három féle vezérlési stratégiát különböztetünk meg:

- -általános (független a feladattól, és annak modelljétől: nem merít sem a feladat ismereteiből, sem a modell sajátosságaiból.)
- -modellfüggő (nem függ a feladat ismereteitől, de épít a feladat modelljének általános elemeire.)
- -heurisztikus (a feladattól származó, annak modelljében nem rögzített, a megoldást segítő speciális ismeret)
- Másik megközelítés alapján, kétféle általános stratégiát különböztetünk meg:
- -nemmódosítható (lokális keresések, evolúciós algoritmus, rezolúció)
- -módosítható (visszalépéses keresések, gráfkeresések)

#### 6.2 Lokális keresések

A lokális keresés olyan KR, amely a probléma reprezentációs gráfjának egyetlen csúcsát (aktuális csúcs) és annak szűk környezetét tárolja (a globális munkaterületén). Kezdetben az aktuális csúcs a startcsúcs, és a keresés akkor áll le, ha az aktuális csúcs a célcsúcs lesz.

Az aktuális csúcsot minden lépésben annak környezetéből vett "jobb" csúccsal cseréli le (keresési szabály).

A "jobbság" eldöntéséhez (vezérlési stratégia) egy kiértékelő (cél-, rátermettségi-, heurisztikus) függvényt használ, amely reményeink szerint annál jobb értéket ad egy csúcsra, minél közelebb esik az a célhoz.

#### 6.3 Hegymászó algoritmus

Mindig az aktuális (akt) csúcs legjobb gyermekére lép, amelyik lehetőleg nem a szülője.

(Megjegyzés: Az eredeti hegymászó algoritmus nem zárja ki a szülőre való lépést, viszont nem engedi meg, hogy az aktuális csúcsot egy rosszabb értékű csúcsra cseréljük, ilyenkor inkább leáll.)

#### Hátrányok:

Csak erős heurisztika esetén lesz sikeres: különben "eltéved" (nem talál megoldást), sőt zsákutcába jutva "beragad".

Segíthet, ha:

- -véletlenül választott startcsúcsból újra- és újra elindítjuk (random restart local search)
- -k darab aktuális csúcs legjobb k darab gyerekére lépünk (local beam search) -gyengítjük a mohó stratégiáját (simulated annealing)

Lokális optimum hely körül vagy ekvidisztans felületen (azonos értékű szomszédos csúcsok között) található körön, végtelen működésbe eshet.

Segíthet ha:

-növeljük a memóriát (tabu search)

#### 6.4 Tabu keresés

A globális munkaterületén az aktuális csúcson (akt) kívül nyilvántartja még:

- -az utolsó néhány érintett csúcsot: Tabu halmaz
- -az eddigi legjobb csúcsot: optimális csúcs (opt)

Egy keresési szabály minden lépésben

- -az aktuális csúcsnak a legjobb, de nem a Tabu halmazban lévő gyerekére lép
- -ha akt jobb, mint az opt, akkor opt az akt lesz
- -frissíti akt-tal a sorszerkezetű Tabu halmazt

Terminálási feltételek:

- -ha az opt a célcsúcs
- -ha az opt sokáig nem változik

#### Előnyök:

Tabu méreténél rövidebb köröket észleli, és ez segíthet a lokális optimum hely illetve az ekvidisztans felület körüli körök leküzdésében.

Hátrányok: A tabu halmaz méretét kísérletezéssel kell belőni. Zsákutcába futva nem-módosítható stratégia miatt beragad.

#### 6.5 Szimulált hűtés

A keresési szabály a következő csúcsot véletlenszerűen választja ki az aktuális (akt) csúcs gyermekei közül.

Ha az így kiválasztott új csúcs kiértékelő függvény-értéke nem rosszabb, mint az akt csúcsé (itt  $f(új) \leq f(akt)$ ), akkor elfogadjuk aktuális csúcsnak.

Ha az új csúcs függvényértéke rosszabb (itt f(új) > f(akt)), akkor egy olyan véletlenített módszert alkalmazunk, ahol az új csúcs elfogadásának valószínűsége fordítottan arányos az |f(akt) - f(új)| különbséggel:

$$e^{\frac{f(akt)-f(uj)}{T}} > \text{random}[0,1]$$

#### 6.6 Hűtési ütemterv

Egy csúcs elfogadásának valószínűségét az elfogadási képlet kitevőjének T együtthatójával szabályozhatjuk. Ezt egy  $(T_k, L_k)$  k=1,2,... ütemterv vezérli, amely  $L_1$ , majd  $L_2$  lépésen keresztül  $T_2$ , stb. lesz.

$$e^{\frac{f(current) - f(new)}{T_k}} > \text{rand}[0,1]$$

Ha  $T_1, T_2, \dots$  szigorúan monoton csökken, akkor egy ugyanannyival rosszabb függvényértékű új csúcsot kezdetben nagyobb valószínűséggel fogad el a keresés, mint később.

## 6.7 Lokális kereséssel megoldható feladatok

Erős heurisztika nélkül nincs sok esély a cél megtalálására.

-Jó heurisztikára épített kiértékelő függvénnyel elkerülhetőek a zsákutcák, a körök.

A sikerhez az kell, hogy egy lokálisan hozott rossz döntés ne zárja ki a cél megtalálását!

-Ez például egy erősen összefüggő reprezentációs-gráfban automatikusan teljesül, de kifejezetten előnytelen, ha a reprezentációs-gráf egy irányított fa. (Például az n-királynő problémákat csak tökéletes kiértékelő függvény esetén lehetne lokális kereséssel megoldani.)

#### 6.8 A heurisztika hatása a KR működésére

A heurisztika olyan, a feladathoz kapcsolódó ötlet, amelyet közvetlenül építünk be egy algoritmusba azért, hogy annak eredményessége és hatékonysága javuljon ( egyszerre képes javítani a futási időt és a memóriaigényt), habár erre általában semmiféle garanciát nem ad.

# 7 Visszalépéses keresés

A visszalépéses keresés egy olyan KR, amely:

-globális munkaterülete:

egy út a startcsúcsból az aktuális csúcsba (ezen kívül az útról leágazó még ki nem próbált élek)

kezdetben a startcsúcsot tartalmazó nulla hosszúságú út terminálás célcsúccsal vagy startcsúcsból való visszalépéssel

-keresés szabályai:

a nyilvántartott út végéhez egy új (ki nem próbált) él hozzáfűzése, vagy a legutolsó él törlése (visszalépés szabálya)

-vezérlés stratégiája a visszalépés szabályát csak a legvégső esetben alkalmazza

#### 7.1 Visszalépés feltételei

- -Zsákutca: az aktuális csúcsból (azaz az aktuális út végpontjából) nem vezet tovább él
- -Zsákutca torkolat: az aktuális csúcsból kivezető utak nem vezettek célba
- -Kör: az aktuális csúcs szerepel már korábban is az aktuális úton
- -Mélységi korlát: az aktuális út hossza elér egy előre megadott értéket

#### 7.2 Alacsonyabb rendű vezérlési stratégiák

- -A vezérlési stratégia kiegészíthető:
  - -sorrendi szabállyal: sorrendet ad az aktuális út végpontjából kivezető élek (utak) vizsgálatára
  - -vágó szabállyal: megjelöli azokat az aktuális út végpontjából kivezető éleket (utakat), amelyeket nem érdemes megvizsgálni
- -Ezek a szabályok lehetnek:
  - -másodlagos vezérlési stratégiák (a probléma modelljének sajátosságaiból származó ötlet)
  - -heurisztikák (a probléma ismereteire támaszkodó ötlet)

#### 7.3 Első változat: VL1

A visszalépéses algoritmus első változata az, amikor a visszalépés feltételei közül az első kettőt építjük be a kereső rendszerbe.

Bebizonyítható: Véges körmentes irányított gráfokon a VL1 mindig terminál, és ha létezik megoldás, akkor talál egyet. UI: véges sok adott startból induló út van.

Rekurzív algoritmussal (VL1) szokták megadni.

## 7.4 Az n-királynő probléma új reprezentációs modellje

Az előző módszerek átalakították az n-királynő probléma reprezentációját:

Tekintsük a  $D_1,...,D_n$  halmazokat, ahol  $D_i=1...$ n

(ezek az i-dik sor szabad mezői).

Keressük azt az  $(x_1,...,x_n) \in D_1 \times ... \times D_n$  elhelyezést  $(x_i \text{ az i-dik sorban elhelyezett királynő oszloppozíciója),$ 

amely nem tartalmaz ütést: minden i,j királynő párra:

$$C_{ij}(x_i,x_j) \equiv (x_i \neq x_j \land |x_i-x_j| \neq |i-j|).$$

A visszalépéses keresés e modell változóinak értékeit határozza meg, miközben a bemutatott vágó módszerek egyike redukálják ezen változók  $D_i$  halmazait.

#### 7.5 Bináris korlát-kielégítési modell

Keressük azt az  $(x_i,...,x_n) \in D_1$  x...x $D_n$  n-est  $(D_i$  véges) amely kielégít néhány  $C_{ij} \subseteq D_i \times D_j$  bináris korlátot.

Példa:

Házasságközvetítő probléma (n férfi, m nő, keressünk minden férfinak neki szimpatikus feleségjelöltet):

- -Az i-dik férfi (i=1..n) felesége  $(x_i)$  a  $D_i$ =1,...,m azon elemei, amelyekre fenn áll, hogy szimpatikus $(i,x_i)$ .
- -Az összes (i,j)-re:  $C_{ij}(x_i,x_j) \equiv (x_i,x_j)$  (azaz nincs bigámia)

## 7.6 Modellfüggő vezérlési stratégia

A korábban mutatott vágó módszereket az új modellben a bináris korlátok definiálják, de a korlátok jelentésétől függetlenül. Ezek a módszerek tehát nem heurisztikák, hanem modellfüggő vágó stratégiák:

```
Töröl(i,k): D_i := D_i - \{ e \in D_i | \neg C_{ik}(e,x_k) \}
Szűr(i,j) :D_i := D_i - \{ e \in D_i | \forall f \in D_j : \neg C_{ij}(e,f) \}
```

Modellfüggő sorrendi stratégiák is konstruálhatók:

- -Mindig a legkisebb tartományú még kitöltetlen komponensek válasszunk előbb értéket.
- Ugyanazon korláthoz tartozó komponenseket lehetőleg közvetlenül egymás után töltsük ki.