

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут ім. І. Сікорського»

Кафедра автоматизації проектування енергетичних процесів і систем

Лабораторна робота №2
з дисципліни «Чисельні методи в моделюванні енергетичних процесів»
«Розв'язання систем лінійних алгебраїчних рівнянь (СЛАР) ітераційними
методами. Метод простої ітерації. Метод Зейделя»
Варіант №1

Виконав:

студент 2-го курсу, ТЕФ
групи ТР-15
Руденко В.І.

КИЇВ-2022

Мета роботи Якщо матриця не є матрицею із діагональною перевагою, привести систему до еквівалентної, у якій є діагональна перевага (письмово). Можна, наприклад, провести одну ітерацію метода Гауса, зкомбінувавши рядки з метою отримати нульовий недіагональний елемент у стовпчику. Розробити програму, що реалізує розв'язання за ітераційним методом, який відповідає заданому варіанту. Обчислення проводити з з кількістю значущих цифр $m = 6$. Для кожної ітерації розраховувати нев'язку $r = b - Ax$, де x - отриманий розв'язок. Розв'язати задану систему рівнянь за допомогою програмного забезпечення Mathcad. Навести результат перевірки: вектор нев'язки $r = b - Ax_m$, де x_m - отриманий у Mathcad розв'язок. Порівняти корені рівнянь, отримані у Mathcad, із власними результатами за допомогою методу середньоквадратичної похибки.

Варіант завдання (Вихідна система рівнянь).

№ вар.	Матриця системи A	Вектор правої частини b
1-4	$\begin{pmatrix} 5,18 + \alpha & 1,12 & 0,95 & 1,32 & 0,83 \\ 1,12 & 4,28 - \alpha & 2,12 & 0,57 & 0,91 \\ 0,95 & 2,12 & 6,13 + \alpha & 1,29 & 1,57 \\ 1,32 & 0,57 & 1,29 & 4,57 - \alpha & 1,25 \\ 0,83 & 0,91 & 1,57 & 1,25 & 5,21 + \alpha \end{pmatrix}$ $\alpha = 0,25k, k = \text{№вар} - 1$	$\begin{pmatrix} 6,19 + \beta \\ 3,21 \\ 4,28 - \beta \\ 6,25 \\ 4,95 + \beta \end{pmatrix}$ $\beta = 0,35k, k = \text{№вар} - 1$

Теоретична частина

Ітераційними методами є такі, що навіть у припущенні, що обчислення ведуться без округлень, дозволяють отримати розв'язок системи лише із заданою точністю. До таких методів відносяться метод простої ітерації (метод Якобі) та метод Зейделя. Будемо розглядати системи вигляду $Ax = b, (1)$ де A ($n \times n$) - матриця системи, b - вектор правої частини, x - вектор розв'язку.

Деяка модифікація методу простої ітерації. Основна ідея в тому, що при обчисленні i -го наближення невідомої враховуються уже обчислені раніше наближення невідомих, тобто виконуються послідовні ітерації.

Схема методу Зейделя для системи

$$\begin{aligned} x_1^{k+1} &= \phi_1(x_1^k, x_2^k, \dots, x_n^k) \\ x_2^{k+1} &= \phi_2(x_1^{k+1}, x_2^k, \dots, x_n^k) \\ &\vdots \\ x_n^{k+1} &= \phi_n(x_1^{k+1}, x_2^{k+1}, \dots, x_{n-1}^{k+1}, x_n^k) \end{aligned}$$

$$\text{Умова закінчення ітерацій } \Delta^{k+1} = \max_i |x_i^{k+1} - x_i^k| \leq \varepsilon.$$

Вказана вище теорема збірностей для простих ітерацій залишається вірною для ітерацій за методом Зейделя.

Ітераційний процес **методу Зейделя** необхідно продовжувати до тих пір, поки не буде виконуватись умова , де задана точність обчислювального процесу.

Цей метод має кращу збіжність, ніж метод простих ітерацій, але приводить до більш об'ємних обчислень. Процес Зейделя може бути збіжним навіть у тому випадку, коли процес ітерацій розбіжний. Можливі випадки, коли метод Зейделя збігається і повільніше процесу ітерації, і навіть розбіжний по Зейделю.

Проміжні результати виконання:

Basic Array:						Divide diagonals to "one"					
5.180000	1.120000	0.950000	1.320000	0.830000	6.190000	1.000000	0.216216	0.183398	0.254826	0.160232	1.194981
1.120000	4.280000	2.120000	0.570000	0.910000	3.210000	0.000000	1.000000	0.474163	0.070482	0.180924	0.463521
0.950000	2.120000	6.130000	1.290000	1.570000	4.280000	0.154976	0.345840	1.000000	0.210440	0.256117	0.698206
1.320000	0.570000	1.290000	4.570000	1.250000	6.250000	0.288840	0.124726	0.282276	1.000000	0.273523	1.367615
0.830000	0.910000	1.570000	1.250000	5.210000	4.950000	0.159309	0.174664	0.301344	0.239923	1.000000	0.950096
Diagonal advantage - row(1): Passed						Diagonal advantage - row(1): Passed					
Diagonal advantage - row(2): Fail						Diagonal advantage - row(2): Passed					
Diagonal advantage - row(3): Passed						Diagonal advantage - row(3): Passed					
Diagonal advantage - row(4): Passed						Diagonal advantage - row(4): Passed					
Diagonal advantage - row(5): Passed						Diagonal advantage - row(5): Passed					
Matrix with diagonal advantage: false						Matrix with diagonal advantage: true					
Fix Log:						Approximation (1.000000) : 1.194981 0.463521 0.352709 0.865082 0.364925					
Deduction Row (2) with multiplier: 0.216216						Approximation (2.000000) : 0.751156 0.169283 0.247738 0.959791 0.495932					
Divide diagonal in row (2) to "one"						Approximation (3.000000) : 0.788900 0.188679 0.181697 0.929278 0.513753					
Fixed Array:						Approximation (4.000000) : 0.801739 0.218919 0.171106 0.919913 0.511864					
5.180000	1.120000	0.950000	1.320000	0.830000	6.190000	Approximation (5.000000) : 0.799832 0.224943 0.171773 0.920041 0.510884					
0.000000	1.000000	0.474163	0.070482	0.180924	0.463521	Approximation (6.000000) : 0.798531 0.224795 0.172249 0.920569 0.510847					
0.950000	2.120000	6.130000	1.290000	1.570000	4.280000	Approximation (7.000000) : 0.798347 0.224539 0.172265 0.920659 0.510895					
1.320000	0.570000	1.290000	4.570000	1.250000	6.250000	Approximation (8.000000) : 0.798369 0.224516 0.172238 0.920650 0.510905					
0.830000	0.910000	1.570000	1.250000	5.210000	4.950000	Approximation (9.000000) : 0.798379 0.224528 0.172232 0.920645 0.510905					
						Approximation (10.000000) : 0.798380 0.224531 0.172232 0.920645 0.510904					

```

Result:
X(1) : 0.798380
X(2) : 0.224531
X(3) : 0.172232
X(4) : 0.920645
X(5) : 0.510904

Accuracy (delta X):
X(1) : 0.000000
X(2) : 0.000004
X(3) : 0.000000
X(4) : 0.000000
X(5) : 0.000001

SQRT Accuracy (delta X):0.000002

```

Розв'язок задачі у середовищі MathCAD 14

$$\begin{aligned}
 &\text{ORIGIN} := 1 \\
 &\text{Ar} := \text{augment}(A, B) \quad \text{Ar} = \begin{pmatrix} 5.18 & 1.12 & 0.95 & 1.32 & 0.83 & 6.19 \\ 1.12 & 4.28 & 2.12 & 0.57 & 0.91 & 3.21 \\ 0.95 & 2.12 & 6.13 & 1.29 & 1.57 & 4.28 \\ 1.32 & 0.57 & 1.29 & 4.57 & 1.25 & 6.25 \\ 0.83 & 0.91 & 1.57 & 1.25 & 5.21 & 4.95 \end{pmatrix} \\
 &\text{Ag} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0.798379 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0.224531 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0.172232 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0.920645 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0.510904 \end{pmatrix} \quad \text{a} = \begin{pmatrix} 0.798379 \\ 0.224531 \\ 0.172232 \\ 0.920645 \\ 0.510904 \end{pmatrix} \quad \text{P} := \begin{pmatrix} 0.798380 \\ 0.224531 \\ 0.172232 \\ 0.920645 \\ 0.510904 \end{pmatrix} \\
 &\text{A} \cdot \text{P} - \text{B} = \begin{pmatrix} 5.24 \times 10^{-6} \\ 4.1 \times 10^{-7} \\ 2.1 \times 10^{-7} \\ 1.2 \times 10^{-6} \\ -1.06 \times 10^{-6} \end{pmatrix} \quad \text{stderr}(\text{a}, \text{P}) = 5.573 \times 10^{-7}
 \end{aligned}$$

MathCad 1 Вектор Нев'язки фінальних результатів

$$\begin{aligned}
 &\text{P} := \begin{pmatrix} 1.194981 \\ 0.463521 \\ 0.352709 \\ 0.865082 \\ 0.364925 \end{pmatrix} \quad \text{A} \cdot \text{P} - \text{B} = \begin{pmatrix} 2.299 \\ 1.685 \\ 1.689 \\ 0.456 \\ 3.22 \times 10^{-6} \end{pmatrix} \quad \text{stderr}(\text{a}, \text{P}) = 0.252 \\
 &\text{P} := \begin{pmatrix} 0.751156 \\ 0.169283 \\ 0.247738 \\ 0.959791 \\ 0.495932 \end{pmatrix} \quad \text{A} \cdot \text{P} - \text{B} = \begin{pmatrix} -0.196 \\ -0.121 \\ 0.328 \\ 0.164 \\ 1.4 \times 10^{-7} \end{pmatrix} \quad \text{stderr}(\text{a}, \text{P}) = 0.065 \\
 &\text{P} := \begin{pmatrix} 0.788900 \\ 0.188679 \\ 0.181697 \\ 0.929278 \\ 0.513753 \end{pmatrix} \quad \text{A} \cdot \text{P} - \text{B} = \begin{pmatrix} -0.067 \\ -0.136 \\ -0.011 \\ 0.022 \\ -1.9 \times 10^{-7} \end{pmatrix} \quad \text{stderr}(\text{a}, \text{P}) = 0.021
 \end{aligned}$$

MathCad 2 Вектор невязки перших трьох наближень

Власний варіант розв'язку до діагональної переваги:

$A = 0,25k = 0$ $k = \sqrt{B} - 5 \Rightarrow 0$
 $B = 0,35k = 0$ $\sqrt{B} = 5$

$$\left(\begin{array}{c|c} 5,18 & 6,19 \\ \hline 1,12 & 3,28 \\ 0,95 & 4,28 \\ 1,32 & 6,15 \\ 0,83 & 4,95 \end{array} \right)$$

Перевірка діагональної переваги:

$$\begin{array}{l} |5,18| > |4,28| \\ |1,12| < |4,28| \\ |0,95| < |6,13| \\ |1,32| > |4,43| \\ |0,83| > |4,56| \end{array} \rightarrow$$

Використовуємо частковий м. Гаусса для задоволення умови:

$$\Pi_p = \Pi_p - I_p \cdot 0,216216$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 5,18 & 1,12 & 0,95 & 1,32 \\ 0 & 1 & 0,474 & 0,07 \\ 0,95 & 2,12 & 6,13 & 1,72 \\ 1,32 & 0,52 & 1,29 & 4,52 \\ 0,83 & 0,91 & 1,52 & 1,25 \end{pmatrix}$$

$$\left(\begin{array}{c|c} 5,18 & 6,19 \\ \hline 0,18 & 0,43 \\ 1,52 & 4,18 \\ 1,25 & 6,15 \\ 5,21 & 4,95 \end{array} \right) \rightarrow \text{перевірка} \rightarrow \checkmark \rightarrow$$

$\Pi_p (1) > (0,21)$

Порівняння результатів

	Програма	MatchCad
Середньоквадратична похибка	$2 \cdot 10^7$	$5.57 \cdot 10^7$

Лістинг програми:

```

#include <iomanip>
#include <iostream>

using namespace std;

#define k 0
#define A 0.25*k

```

```

#define B 0.35*k

#define COLUMN 6
#define ROW 5

#define TEST_off

void ShowArray(float Array[5][6], string Message)
{
    cout.setf(ios::fixed);
    cout.precision(6);
    cout << "-----" << endl << Message <<
endl;
    for(int i=0;i<ROW;i++)
    {
        for(int j=0;j<COLUMN;j++)
            cout << setw(11) << Array[i][j];
        cout << endl;
    }
    cout << "-----" << endl;
}

bool CheakIterationMethod(float Array[ROW][COLUMN], bool (&BadRowMark)[ROW]);
void UpperGauseFix(float (&Array)[ROW][COLUMN], bool (&BadRowMark)[ROW]);
void MatrixFixer(float (&Array)[ROW][COLUMN], bool (&BadRowMark)[ROW]);
void ZeidelSolve(float (&Array)[ROW][COLUMN], float (&XResultArray)[3][ROW]);

int main(int argc, char* argv[])
{
    bool BadRowMark[ROW];
    float XResultArray[3][ROW];
    float Array[ROW][COLUMN] =
    {
        {5.18+A,1.12,0.95,1.32,0.83,6.19+B},
        {1.12,4.28-A,2.12,0.57,0.91, 3.21},
        {0.95,2.12,6.13+A,1.29,1.57,4.28-B},
        {1.32,0.57,1.29,4.57-A,1.25,6.25},
        {0.83,0.91,1.57,1.25,5.21+A,4.95+B}
    };
    ShowArray(Array,"Basic Array: ");
    if(!CheakIterationMethod(Array, BadRowMark))
    {
        MatrixFixer(Array, BadRowMark);
    }
    ZeidelSolve(Array,XResultArray);
}

bool CheakIterationMethod(float Array[ROW][COLUMN], bool (&BadRowMark)[ROW])
{
    bool reCheck = true;
    float ChecValue;

    for(int i=0;i<ROW;i++)
    {
        float sum=0;
        for(int j=0;j<ROW;j++)
        {
            if(i==j)
                ChecValue = abs(Array[i][j]);
            else
                sum += abs(Array[i][j]);
        }
    }
}

```

```

    }
    if(ChecValue>sum)
    {
        BadRowMark[i]=false;
        if(reCheck)
            reCheck = true;
    }
    else
    {
        reCheck = false;
        BadRowMark[i]=true;
    }
}

////////////////////////////////////
#ifdef TEST
    cout << "\tDiagonal advantage - row(" << i+1 << "): " << (ChecValue>sum ?
"Passed" : "Fail") << endl;
#endif
}
#ifdef TEST
    cout << "-----" << endl;
#endif
////////////////////////////////////
    cout << "Matrix with diagonal advantage: " << (reCheck ? "true" : "false") <<
endl;
    return (reCheck ? true : false);
}

void UpperGauseFix(float (& Array)[ROW][COLUMN], bool (& BadRowMark)[ROW])
{
    double Temp[COLUMN];
    for (int i = ROW - 1; i >= 0; i--)
    {
        for (int j = i - 1; j >= 0; j--) {
            if(!BadRowMark[j]) continue;
            double multiplier = Array[j][i] / Array[i][i];
            cout << "\tDeduction Row (" << i+1 << ") with multiplier: " <<
multiplier << endl;
            for (int n = 0; n < COLUMN; n++)
            {
                Temp[n] = Array[i][n] * multiplier;
                Array[j][n] -= Temp[n];
            }
        }
        ShowArray(Array, "*Second option* Fixed Array:");
    }
}

void MatrixFixer(float (&Array)[ROW][COLUMN], bool (&BadRowMark)[ROW])
{
    float temp[COLUMN];
    cout << "Fix Log:" << endl;
    for (int i = 0; i < COLUMN - 1; i++)
    {
        float divisor = Array[i][i];

        if(BadRowMark[i])
        {
            cout << "\tDivide diagonal in row ("<< i+1 <<") to \"one\" " << endl;
            for(int j=0;j<COLUMN;j++)

```

```

        Array[i][j] /= divisor;
    }

    if(i+1==ROW || !BadRowMark[i+1]) continue;
    float multiplier = Array[i+1][i] / Array[i][i];
    cout << "\tDeduction Row (" << i+2 << ") with multiplier: " << multiplier
<< endl;
    for (int n = 0; n < COLUMN; n++)
    {
        temp[n] = Array[i][n] * multiplier;
        Array[i+1][n] -= temp[n];
    }
}
ShowArray(Array, "Fixed Array:");

for(int i=0;i<ROW;i++)
{
    float del = Array[i][i];
    for(int j=0;j<COLUMN;j++)
        Array[i][j]/=del;
}

ShowArray(Array, "Divide diagonals to \"one\"");
if(!CheakIterationMethod(Array, BadRowMark))
    UpperGauseFix(Array,BadRowMark);
}

void ZeidelSolve(float (&Array)[ROW][COLUMN],float (&XResultArray)[3][ROW])
{
    cout << "-----" << endl;
    for(int i=0;i<3;i++)
        for(int j=0;j<ROW;j++)
            XResultArray[i][j]=0;

    float XSUM,p=0;
    do
    {
        XSUM=0;
        cout << "Approximation (" << ++p << ") : ";
        for(int i=0;i<ROW;i++)
        {
            float SUM=0;
            for(int j=0;j<ROW;j++)
            {
                if(i>j) SUM+=Array[i][j]*XResultArray[2][j];
                else if(i<j) SUM+=Array[i][j]*XResultArray[1][j];
            }
            XResultArray[2][i] = Array[i][COLUMN-1]-SUM;
            XResultArray[0][i] = abs(XResultArray[2][i]-XResultArray[1][i]);
            XResultArray[1][i]=XResultArray[2][i];
            cout << XResultArray[1][i] << " ";
            XSUM += XResultArray[0][i];
        }
        cout << endl;
    }while(XSUM >= 0.00001);

    cout << endl << "Rusult:" << endl;
    for(int i=0;i<ROW;i++)
        cout << "\tX(" << i+1 << ") : " << XResultArray[1][i] << endl;
    cout << endl << "Accuracy (delta X):" << endl;
    for(int i=0;i<ROW;i++)

```



```
        cout << "\tX(" << i+1 << ") : " << XResultArray[0][i] << endl;
XSUM=0;
for(int i=0;i<ROW;i++)
    XSUM+=pow(XResultArray[0][i],2);
double AccuracyResult = sqrt(XSUM/ROW);
cout << endl << "SQRT Accuracy (delta X):" << AccuracyResult << endl;
}
```