

Evaluación Parcial 4

Encargo

Instrucciones y pauta de evaluación

Estudiante

Sigla	Nombre Asignatura	Tiempo Asignado	% Ponderación
DSY1105	Desarrollo de Aplicaciones Móviles	2 semanas	6%

1. Situación Evaluativa 1:

X	Entrega de encargo
---	--------------------

2. Instrucciones generales

Descripción
<ul style="list-style-type: none">La evaluación parcial 4 consiste en la continuación del trabajo realizado en la evaluación de la experiencia 2, deberás trabajar en una aplicación móvil completamente funcional que represente la solución a un caso o contexto definido por el equipo, basado en una problemática real o simulada. Este proyecto debe integrar los aprendizajes trabajados en la experiencia 2 y 3, incluyendo consumo de APIs externas, conexión con microservicios propios desarrollados por los/las estudiantes en Spring Boot, pruebas unitarias, generación del APK firmado, y documentación técnica. Cabe destacar que el contexto de la aplicación debe ser definido y contextualizado por ellos siguiendo los parámetros establecidos en el Examen Final Transversal.

Esta evaluación forma parte del proceso de desarrollo que será considerado en la Evaluación Final Transversal (EFT). Corresponde a un avance de finalización y tiene como objetivo evidenciar el progreso del trabajo. Por ello, será necesario que posteriormente mejoren y fortalezcan lo desarrollado, integrando los aprendizajes y retroalimentaciones recibidas para el EFT.

- **Atención:** En caso de que el proyecto no se ejecute correctamente al momento de la defensa o presentación, no será posible evaluar los ítems posteriores al error, por lo cual los ítems siguientes serán calificados con puntaje cero. Esto se debe a que no se cumplirán los requerimientos mínimos necesarios para realizar pruebas, demostraciones o modificaciones al código.

Aspectos formales

- El **tiempo** asignado para desarrollar esta evaluación en taller de alto cómputo y de manera autónoma es de **2 semanas** para el encargo que se desarrolla en **parejas**.
- El encargo será asignado en la **semana 13** y deberá ser **entregado en la semana 15**, antes de la primera sesión de evaluación parcial 5.
- Al ser un encargo, deberás realizarlo previamente en tu tiempo de trabajo autónomo.
- Para la evaluación se considerarán los siguientes indicadores de logro:
 - *IL3.1 Desarrolla una aplicación móvil funcional e integrada, conectando componentes de front-end y back-end mediante microservicios para garantizar coherencia y continuidad.*
 - *IL3.2 Integra pruebas unitarias para validar el comportamiento esperado, asegurando el correcto funcionamiento e integración segura.*
 - *IL3.3 Presenta la aplicación para su publicación mediante la generación del ejecutable firmado digitalmente, documentando el proceso con herramientas de planificación y control de versiones, en colaboración con el equipo.*

Instrucciones específicas de la Evaluación:

ÍTEM 1: Consideraciones para el encargo, entrega grupal (6%)

Se recomienda realizar esta evaluación en laboratorio o sala equipada con computadores, emuladores o dispositivos físicos configurados, acceso a Android Studio (o IDE correspondiente), conexión a internet y visibilidad compartida de pantalla.

Requisitos del proyecto entregado:

Cada pareja debe entregar un proyecto funcional de app móvil desarrollada en Kotlin con Jetpack Compose, para ello:

▣ Diseña y entrega una interfaz visual completa y funcional.

Tu app debe incluir todas las pantallas y formularios definidos, sin errores de navegación, ejecución ni validación visual.

▣ Construye y entrega todos los microservicios requeridos.

Cada microservicio debe estar correctamente programado en Spring Boot, con base de datos activa y endpoints funcionales.

☞ Integra tu app móvil con los microservicios desarrollados.

Debe ser posible enviar, recibir y actualizar datos en tiempo real, cubriendo operaciones CRUD desde la interfaz.

🌐 Incorpora una API externa al flujo de la aplicación.

Debe consumirse vía Retrofit y mostrarse en la interfaz, sin interferir con los datos locales ni microservicios propios.

▣ Incluye pruebas unitarias que cubran al menos el 80% de la lógica.

Estas pruebas deben estar implementadas en módulos como ViewModel o Repository, usando JUnit, MockK o Kotest.

(Android icon) Genera el archivo APK firmado.

Debes firmarlo correctamente con un .jks, y dejarlo funcional en el repositorio junto a su configuración.

(Team icon) Utiliza GitHub y Trello para planificar y trabajar en equipo.

Debe evidenciarse actividad técnica real, planificación de tareas, commits por integrante y trabajo colaborativo.

■ Forma de entrega:

Proyecto en repositorio GitHub público (con acceso al docente).

- Archivo README.md explicando:
 1. Nombre del proyecto
 2. Integrantes
 3. Funcionalidades
 4. Endpoints utilizados (API externa y microservicio)
 5. Pasos para ejecutar
 6. Captura del APK firmado y .jks
- Evidencia de Trello con planificación distribuida.
- Código Fuente de la app móvil donde se pueda visualizar los commits realizados por cada integrante.
- Código fuente de los microservicios desarrollados donde se puedan visualizar los commits realizados por cada integrante.
- APK Firmado y Llave generada.

💡 Si se detectan cambios en el repositorio luego de la fecha límite, se asigna automáticamente 1.0 grupal e individual.

- Se subirá al enlace de AVA grupal el código fuente desarrollado (con los mismos elementos que se suben al repositorio) por un solo miembro del equipo. En caso de no entregar en AVA no se podrá realizar por ningún otro medio ni después de la fecha límite y se le generará un 1.0 tanto en la nota grupal como individual de manera automática.
- Se activará el enlace en AVA individual escribiendo su nombre y apellido y número de equipo asignado, así como el nombre de su aplicación o contexto. En caso de no activarlo en el plazo establecido no tendrá derecho a la defensa y se le asignará un 1.0 como calificación individual de manera automática (Si podrá acceder a la nota grupal en caso de haberlo activado).

3. Pauta de Evaluación

Categoría	% logro	Descripción niveles de logro
Muy buen desempeño	100%	Demuestra un desempeño destacado, evidenciando el logro de todos los aspectos evaluados en el indicador.
Desempeño aceptable	60%	Demuestra un desempeño competente, evidenciando el logro de los elementos básicos del indicador, pero con omisiones, dificultades o errores.
Desempeño incipiente	30%	Presenta importantes omisiones, dificultades o errores en el desempeño, que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente.
Desempeño no logrado	0%	Presenta ausencia o incorrecto desempeño.

Indicador de Evaluación	Categorías de Respuesta				Ponderación Indicador de Evaluación
	Muy buen desempeño 100%	Desempeño aceptable 60%	Desempeño incipiente 30%	Desempeño no logrado 0%	
Dimensión Entrega de Encargo (Parejas)					

IE 3.1.1 Desarrolla una app móvil con todas sus pantallas, formularios y flujos funcionales completos sin errores de navegación o ejecución.	Desarrolla la app móvil con todas sus pantallas, formularios y flujos funcionales completos sin errores de navegación o ejecución.	Desarrolla la mayoría de las pantallas, los flujos están implementados, existen errores menores o formularios incompletos.	Desarrolla parcialmente el front end de la aplicación, implementando algunos flujos y formularios completos solo en las secciones entregadas, sin cubrir la totalidad de la interfaz requerida.	Desarrolla únicamente una parte limitada del frontend, presentando errores evidentes en la navegación, formularios sin lógica funcional, o directamente omitiendo el desarrollo de la interfaz.	15%
IE 3.1.2 Desarrolla los microservicios necesarios para la lógica del proyecto, configurando la base de datos y exponiendo endpoints funcionales.	Desarrolla todos los microservicios requeridos, con su base de datos operativa y endpoints funcionales y coherentes.	Desarrolla los microservicios requeridos, pero uno o más presentan errores de estructura o endpoints no funcionales.	-	Desarrolla parcialmente el backend, con microservicios incompletos o bases de datos mal configuradas.	15%
IE 3.1.3 Integra la aplicación móvil con los microservicios desarrollados, permitiendo el envío, recepción y actualización de datos.	Integra la aplicación móvil con los microservicios de manera funcional, permitiendo flujos CRUD completos y sin errores.	Integra la aplicación móvil con los microservicios, pero existen errores parciales en uno o más flujos o endpoints incompletos.	-	La comunicación con los microservicios es limitada, con errores frecuentes o flujo incompleto.	15%
IE 3.1.4 Consume una API externa desde la aplicación móvil, integrándola al flujo visual sin interferir con los microservicios propios.	Consumе una API externa desde la aplicación correctamente, y su uso está integrado visualmente en la app móvil, de forma coherente y funcional.	La API externa está implementada, pero sin integración clara en la interfaz o con errores parciales.	-	No se integra el consumo de una API externa o el servicio no opera.	15%
IE 3.2.1 Integra pruebas unitarias funcionales en los módulos de la aplicación móvil.	Integra las pruebas unitarias para cubrir el 80% del código lógico o más, son funcionales y están implementadas con herramientas adecuadas.	-	-	Integra las pruebas unitarias, pero no cubren el 80% del código o presentan errores parciales en su ejecución.	15%
IE 3.3.1 Genera el archivo APK firmado, incluyendo su configuración técnica (build.gradle, jks).	Genera correctamente el APK firmado, con todos los archivos necesarios y configuración técnica funcional.	-	-	El APK está generado, pero con errores en la firma o sin incluir los archivos y	10%

				configuraciones correspondientes.	
IE 3.3.2 Utiliza herramientas de planificación y control de versiones (GitHub y Trello), evidenciando colaboración efectiva mediante commits técnicos y tareas distribuidas.	Utiliza herramientas de planificación y control de versiones (GitHub y Trello), evidenciando colaboración efectiva mediante commits técnicos y tareas distribuidas.	-	Existen registros de uso de las herramientas, pero con baja frecuencia, participación desigual o planificación limitada.	No se presenta evidencia de uso real de herramientas colaborativas.	15%
				Total	100%