

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ ต้องขอความกรุณาหรือท่านประธานเล็กน้อย ก็ขอความกรุณา
อย่าเพิ่งจับเวลาครับ จากการปรึกษาหารือของกระผมเมื่อคราวที่ผ่านมาเกี่ยวกับ
เรื่องเครื่องบินสะเทินน้ำสะเทินบก เจ้าหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรจดผิดนะครับ
ผมได้อธิบายว่าเครื่องบินซีแอล ๒๑๕ (CL-215) ซึ่งใช้มา ๓๐ กว่าปี และปลดระวาง
ไปแล้ว ๑ ลำ ส่วนที่ประเทศมาเลเซียรุ่นใหม่เป็นเครื่องบิน ๔๑๕ จึงขอประทานกราบเรียน
เพิ่มเติม

ผมขออนุญาตเริ่มเลยครับ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาองค์การภาคเอกชน ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขอประทานกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ด้วยการปรึกษาหารือว่า โดยที่กระผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามที่กระผมซึ่งเป็นประธานคณะอนุกรรมการดังกล่าวในคณะกรรมการกิจการองค์การตามรัฐธรรมนูญ และติดตามการบริหารงบประมาณของวุฒิสภา ได้เชิญอธิบดีทั้ง ๒ มาปรึกษาหารือ เข้าร่วมประชุม ปรากฏว่างบประมาณที่ทางรัฐบาลได้จัดสรรให้ไม่เพียงพอ

ดังนั้น ผมจึงขอประทานกราบเรียนนำพระราชเสาวนีย์ของพระบรมราชินีนาถ สาระสำคัญตอนหนึ่งว่า “พระเจ้าอยู่หัวเป็นน้ำ ฉันเป็นป่า ป่าที่ถวายเป็นความจงรักภักดี ต่อหน้า พระเจ้าอยู่หัวสร้างอ่างเก็บน้ำ ฉันจะสร้างป่า” ด้วยพระราชเสาวนีย์ดังกล่าว จึงขอประทานกราบเรียนท่านประธานกรุณาผ่านไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ขอได้ให้ความกรุณาให้การสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากส่วนกลาง ให้ในส่วนของ กรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเพิ่มเติมกรมละ ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อไปดำเนินการปลูกป่าให้สมบูรณ์ครับ ดังนั้นในส่วนของการบริหารจัดการต่าง ๆ ผมเองได้ติดตามแล้วก็เดินทางไปทั่วประเทศ ทิวราชอาณาจักรในส่วนของป่าไม้ ทั้งภาคเหนือจรดภาคใต้มีปัญหาตลอดครับ ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่เคยราชมอเดล (Model) หรือที่สวนผึ้งโมเดล ดังนั้นเพื่อให้การทำงานสนับสนุนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม จึงขอประทานกราบเรียนด้วยหลักการและเหตุผลดังกล่าวครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานวุฒิสภา) : เชิญคุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดสุโขทัย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขอหารือต่อท่านประธานวุฒิสภาเกี่ยวกับเรื่องของ ถนนหนทางที่เกิดน้ำท่วมแล้วก็เสียหายในหลาย ๆ เส้น แล้วก็ถนนที่ทางหลวงชนบท

ได้ไปสร้างไว้ครั้ง ๆ กลาง ๆ ในงบไทยเข้มแข็ง ไม่ว่าจะเป็นถนนสายหมู่ที่ ๙ หมู่ที่ ๒ บ้านทุ่งไม้กรอง ตำบลท่าฉนวน อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ซึ่งในระยะทาง ๙ กิโลเมตร แต่สร้างไปได้ประมาณ ๓ กิโลเมตรเองนะครับ ก็ขอให้ทางหลวงนั้นเข้าไปดำเนินการต่อ

แล้วถนนสาย ๑๒๙๓ บ้านบางสนิม ตอนที่ ๒ ระยะทางอีกประมาณ ๕ กิโลเมตรก็ไม่ได้เข้าไปดำเนินการต่อนะครับ ก็ฝากทางหลวงชนบท

แล้วถนนอีกเส้นหนึ่ง ซึ่งผมเองก็ได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้าน แล้วก็
ในท้องถิ่นมาว่าอยากให้ทางหลวงไปสร้างถนนตัดระหว่างตำบลหนองตูมกับตำบลท่าฉนวน
ซึ่งเป็นถนนดินลูกรังอยู่ นะครับ ในหมู่ที่ ๔ บ้านวังนาค ตำบลหนองตูม ไปหมู่ที่ ๔
บ้านขอมตาล ตำบลท่าฉนวน อำเภอกงไกรลาศ แล้วก็ถนนที่ชาวบ้านร้องขอมาอีก
ไม่ว่าจะเป็นถนนสายช่อง ๗ สี บ้านนาตาพรหมไปหมู่ที่ ๗ ตำบลศรีคีรีมาศและสายบ้านยางโทน
หนองทอง ตำบลหนองกระดิ่ง อำเภอกีรีมาศ และสายบ้านทับผึ้ง หมู่ที่ ๙ บ้านแก่งหลวง
หมู่ที่ ๖ ตำบลกกแรต อำเภอกงไกรลาศ ฝากต่อท่านประธานรัฐสภาฝากถึงหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม แล้วก็กระทรวงมหาดไทย
ซึ่งคุณองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะได้ดำเนินการในการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องถนนต่อไป
ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ขอขอบคุณมากครับ
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา
ผู้แทนปวงชนชาวไทยในฐานะสมาชิกวุฒิสภา พี่น้องชาวไทยในเมืองลอสแอนเจลิส
และซีกาโกซึ่งเขาสนใจและห่วงใยประเทศไทยแผ่นดินแม่ของเขาได้ติดตามข่าว
ทางอินเทอร์เน็ตหลังจากได้รับฟังการอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องข้าวสารซึ่งคุณภาพผิดปกติ
กินไม่ได้ในบางส่วน ซึ่งได้ปรากฏเป็นข่าวต่อเนื่องมาจนถึงวันนี้ที่แจกเพื่อช่วยเหลือพี่น้อง
ผู้ได้รับความเดือดร้อนจากภัยน้ำท่วมที่อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ในวุฒิสภาเมื่อวานนี้
ได้โทรศัพท์มาถึงกระผมให้หาทางติดตามถึงความผิดปกติ ๓ ประการที่กระผม
ได้นำเสนอ คือ

๑. ข้าวสาร ๕ ถุงเล็ก ในน้ำหนักถุงละ ๔ กิโลกรัม บรรจุในถุงใหญ่
แต่พิมพ์ระบุน้ำหนักที่ถุงว่าหนัก ๒๕ กิโลกรัม ซึ่งความจริงหนักเพียง ๒๐ กิโลกรัม

๒. ถุงเล็กที่บรรจุข้าว ๔ กิโลกรัมนั้นไม่ได้ระบุวันที่บรรจุ และไม่ได้ระบุ
วันหมดอายุไว้ด้วย

๓. ภูเขาใหญ่ที่ระบุว่าน้ำหนัก ๒๕ กิโลกรัมนั้นได้พิมพ์ตัวแดงใหญ่เห็นได้ชัด เป็นภาษาอังกฤษแปลได้ว่า ข้าวสารไทยเม็ดยาวเกรดเอ และบรรจุวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๐๗ หมดอายุ ๔ ธันวาคม ๒๕๐๙ ซึ่งนำออกใช้ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๑๐ ข้าวสารทั้งหมดที่วุ้นนั้นได้รับบริจาคจากกระทรวงพาณิชย์ มีตัวพิมพ์ข้างถุงบริษัทบอกว่า โกลเดน เกรน เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด (Golden Grain Enterprise Co., Ltd.) บางลำพูล่าง คลองสาน กรุงเทพฯ ลักษณะที่กล่าวมานี้เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายในสหรัฐอเมริกา จึงขอเรียนหาหรือผ่านทางท่านประธานเพื่อให้รัฐบาลได้ตรวจสอบด้วยว่าในประเทศไทย สิ่งเหล่านี้ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ และหากจะได้ตรวจสอบต่อไปว่าความผิดปกติดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของใคร แล้วมีใครได้รับผลประโยชน์ที่มีขอบ้างหรือไม่ หวังว่าจะได้รับคำตอบก่อนที่จะกระผมจะหมดวาระการทำหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทย ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ขอขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคภูมิใจไทยจากจังหวัดนครพนม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ด้วยราษฎร ส.อบต. ผู้ใหญ่บ้าน ประชาคมหมู่บ้าน ได้ทำประชาคมหมู่บ้านมา เพราะว่าเดือดร้อนมากและอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย โดยมี นายสมศักดิ์ แก้วปิล่า นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหาดแพง อำเภอสว่างนคราม จังหวัดนครพนม ได้ทำเรื่องเสนอโครงการจำเป็นเร่งด่วนเดือดร้อนมากมา ๔ โครงการ เพราะมีลายมือชื่อของราษฎรที่ทำประชาคมหมู่บ้านเห็นด้วย กระผมจะได้นำกราบเรียนท่านประธานต่อไป

โครงการที่ ๑ ที่ราษฎรขอมา ได้แก่ โครงการถนนลูกรังเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน และส่วนที่ทำการเกษตรที่บ้านเสี้ยวสงคราม หมู่ที่ ๓ ตำบลหาดแพง อำเภอสว่างนคราม จังหวัดนครพนม เพราะพี่น้องราษฎรประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ เมื่อหมดฤดูทากานาก็จะปลูกพืชผักสวนครัว เลี้ยงสัตว์ และติดต่อซื้อขายสินค้า การเกษตรระหว่างหมู่บ้าน สภาพถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ

โครงการที่ ๒ ราชภูวขอโครงการถนนคอนกรีตเสริมเหล็กเชื่อมหมู่บ้าน
สู่ถนนหลวงที่บ้านเสียวสงคราม หมู่ที่ ๓ ตำบลหาดแพง อำเภอศรีสงคราม ปัจจุบัน
เป็นถนนลูกรังฤดูฝนน้ำท่วมขัง ปริมาณการใช้ถนนมีจำนวนมากเพราะเป็นถนนเชื่อม
ระหว่างหมู่บ้านสู่ถนนทางหลวงใช้หลายหมู่บ้าน

โครงการที่ ๓ คือโครงการขุดลอกหนองบัวที่บ้านอ้วน หมู่ที่ ๔ ตำบลหาดแพง อำเภอศรีสงคราม สภาพหมู่บ้านเป็นที่ลุ่มน้ำท่วมในฤดูฝน และมีสภาพแห้งแล้งในฤดูแล้ง ไม่สามารถทำนาได้ ละคราดแคลนน้ำทำนาปรังในหน้าแล้ง เพราะไม่มีที่กักเก็บน้ำ ให้แก่ราษฎร

โครงการที่ ๔ ขอโครงการก่อสร้างลานกีฬาอเนกประสงค์ที่บ้านอ้วน หมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๗ ตำบลหาดแพง อำเภอศรีสงคราม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและให้ลูกหลาน ห่างไกลยาเสพติด ก็ขอให้กระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้แก่ราษฎร กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณสมุล สุตะวิริยะวัฒน์

นางสาวสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา วันนี้ดิฉันมีเรื่องที่จะปรึกษาหารือท่านซึ่งเป็นเรื่องที่กำลังเป็นที่ ท็อป ฮิต (Top hit) รัฐสภาแห่งนี้ใช้เวลาในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาถึง ๓ วัน ด้วยปัญหา หรือด้วยเหตุใหญ่ก็คือเรื่องการหยิบยกเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญขึ้นมาเป็นหัวข้อ หรือเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นในวันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือเป็นข้อเสนอแนะหรือเป็นแนวทางว่า ในสภาแห่งนี้ท่านผู้ทรงเกียรติที่เป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทยที่นั่งกันอยู่ในสภาแห่งนี้ นั้น ดิฉันจะเสนอว่าเราให้มามีความเห็นตรงกันดีไหมทั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร นั่นก็คือว่าต่อไปนี้เราแก้ไขรัฐธรรมนูญเลยจะให้ท่านนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อแก้ปัญหาเรื่องการซื้อสิทธิ ขายเสียงโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเรื่องของผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง นั่นก็คือคณะรัฐมนตรีอาจจะ เป็น ๓๑ คน หรือ ๓๖ คนนั้นประชาชนเป็นผู้เลือกโดยตรง หลังจากที่เลือก ส.ส. หรือ ส.ว. แล้ว ท่านทั้งหลายผู้ทรงเกียรตินั้นต้องทำหน้าที่ในการเป็น ฝ่ายนิติบัญญัติอย่ายุ่งกับเรื่องการบริหาร เพราะฉะนั้น ๓ ฝ่าย ๓ อำนาจไม่ได้แยกจากกัน โดยเด็ดขาดไม่ได้เป็นการถ่วงดุลกันเลย เพราะ ณ วันนี้ฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร มั่นปนกัน มั่นเอื้อกัน เพราะฉะนั้นนายกรัฐมนตรีกับคณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนเลือกตั้ง

โดยตรงเป็นชุด ๆ ไป เพราะฉะนั้นดิฉันนำฝากท่านประธานว่าความคิดของดิฉันเป็นอย่างนี้ค่ะ
ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณประพนธ์ นิลวัชรมณี

นายประพนธ์ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายประพนธ์ นิลวัชรมณี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ผมใคร่ขอเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยครับ ปัญหาของเกาะสมุยของประเทศไทย
คงไม่ใช่เฉพาะของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพราะว่าเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่คนทั่วโลกมาใช้
บริการทำเงินให้ประเทศไทยปีหนึ่งเป็นหมื่นล้านบาทนะครับ ปัญหาทั้งหลายที่เกาะสมุย
ยิ่งเพิ่มหนักขึ้นทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเรื่องน้ำท่วมเกาะสมุย ปัญหาเรื่องขาดน้ำประปา
ปัญหาเรื่องสิ่งปฏิกูลขยะมูลฝอยซึ่งยังเป็นปัญหาที่ประชาชนยังความเดือดร้อน
อยู่จนบัดนี้ และปัญหาที่สำคัญที่ทั่วโลกเขารังเกียจมากก็คือปัญหายาเสพติดครับ
ที่ผมต้องเรียนผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยเพราะว่ามันมีหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงาน
ที่ต้องมีภาระไปแก้ปัญหาสิ่งเหล่านี้ที่เกาะสมุยครับ ในฐานะที่ผู้ว่าราชการจังหวัด
ซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐบาลส่วนกลางนั้นดูแลรับผิดชอบภารกิจทั้งหลายนั้นก็ต้องอาศัยท่าน
ทางกระทรวงมหาดไทยครับ ขอโปรดได้เชิญทุกหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหลายนี้
ไปประชุมร่วมหารือช่วยแก้ปัญหาอย่างพร้อมเพรียงกัน คงจะไม่ใช้เฉพาะหัวหน้า
ส่วนราชการที่อยู่ภูมิภาคครับ ก็คงต้องใช้หัวหน้าราชการระดับกรม อย่างน้อยคงเป็น
ตัวแทนของอธิบดีไปร่วมประชุม -----

เพราะว่าภารกิจต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าไปเทียบภารกิจของแต่ละกรมแต่ละกองเขา เขาถือว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยของเขา ต้องให้เห็นว่านี่มันไม่ใช่เรื่องเล็กน้อยสำหรับเกาะสมุย ซึ่งเป็นแหล่งที่ทำเงินให้กับประเทศชาติ เกาะสมุยไม่ใช่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่เกาะสมุยเป็นของคนทั้งประเทศและคนของโลก ท่านประธานครับ จึงต้องขอความกรุณาจากกระทรวงมหาดไทยแก้ปัญหาเหล่านี้ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประสาร มฤคพิทักษ์

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ๓-๔ วันมานี้ปรากฏเป็นข่าวและภาพว่าแม่น้ำโขงแห้งขอด ผมเป็นประธานคณะกรรมการการศึกษาคุณค่าการพัฒนาและผลกระทบในลุ่มน้ำโขง ได้ไปพบประชาชน ไปศึกษาลงพื้นที่ประมาณ ๔-๕ ครั้งด้วยกัน จริงอยู่ครับ ทางกรมทรัพยากรน้ำและเอกอัครราชทูตจีนบอกว่าไม่เกี่ยวข้องกับเขื่อนประเทศจีนที่อยู่ต้นน้ำโขง แต่ว่าปรากฏการณ์น้ำโขงขึ้นลงรวดเร็วผิดปกตินั้นเกิดขึ้นหลายครั้งหลายหน จะอย่างไรก็ตามขณะนี้ประเทศจีนได้ตกเป็นจำเลยของสังคมประเทศทำน้ำไปแล้ว เพราะฉะนั้นเวลาที่มีปรากฏการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นทุกครั้งประเทศจีนก็ต้องกลายเป็นผู้ที่ถูกสังคมสงสัย ผมอยากจะเรียนว่านี่เป็นเรื่องใหญ่ แม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำนานาชาติ ควรจะใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างยุติธรรม มิใช่การใช้ประโยชน์กลายเป็นเมตตาธรรมของการเปิดหรือปิดเขื่อนประเทศจีนตามที่ประเทศจีนต้องการตามอำเภอใจของตนเอง ท่านประธานครับ นายกรัฐมนตรีควรจะเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้ด้วยการเจรจาทวิภาคี เพื่อความโปร่งใสของประเทศจีนก็คือการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการลุ่มน้ำโขง รวมทั้งภาคประชาชน สื่อมวลชนของประเทศไทยและของประเทศทำน้ำ ประเทศเวียดนาม ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา ประเทศไทย ได้ไปดูความเป็นจริงว่าการบริหารจัดการน้ำของเขื่อนประเทศจีนทั้ง ๓ แห่ง และกำลังมีแห่งที่ ๔ เกิดขึ้น จะมีเกิดขึ้นอีก ๔ แห่ง รวมเป็น ๘ แห่งในต้นน้ำโขง ว่าจริง ๆ แล้วบริหารกันอย่างไร เปิดปิดน้ำอย่างไร เพื่อที่จะให้เกิดความกระจ่าง มิฉะนั้นก็จะกลายเป็นจำเลยของสังคมอยู่ทุกครั้งที่ทุกหนที่เกิดปรากฏการณ์เช่นนี้ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณสุกิจ อัดโปกกรณ์

นายสุกิจ อัดโปกกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัดโปกกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ขอรื้อท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุขด้วย เพราะว่าตอนนี้ได้เกิดมีการระบาดของโรคลิซมาเนียที่จังหวัดตรัง โรคลิซมาเนียนี้เป็นโรคที่เกิดจากโปรโตซัว เกิดได้ทั้งในคนและสัตว์ เช่น พวกกระรอก กระแต แมว หนู สุนัข วัว ควาย ม้า มีพาหะนำโรคก็คือตัวรื้อนฝอยทราย ซึ่งมีลักษณะคล้ายยุงแต่ตัวเล็กกว่า อาการของโรคก็คืออาจเป็นแผลเปื่อย รื้อรัง มีไข้เป็น ๆ หาย ๆ แล้วก็อาจจะเกิดโรคแทรกซ้อนในอวัยวะภายใน อย่างเช่น ไชกระดูก ตับ ไต ม้าม ซึ่งถ้ารักษาไม่ถูกวิธีอาจจะถึงตายได้ เช่นเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายนที่ผ่านมานี้มีหญิงสาวอายุ ๒๔ ปีได้เสียชีวิตด้วยโรคนี้ ที่ตำบลกะลาเส อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง และตอนนี้ก็พบว่าหลานของผู้หญิงคนนี้อายุ ๕ ขวบก็กำลังเป็นโรคนี้อยู่ แล้วก็ยังพบว่ามีเด็กอีก ๓ คนในละแวกนั้นกำลังเป็นโรคนี้อยู่เช่นกัน เนื่องจากโรคนี้เป็นโรคติดต่อจึงขอให้กระทรวงสาธารณสุขรีบดำเนินการเข้าไปควบคุมโดยด่วน ก่อนที่การระบาดของลูกลามไปมากกว่านี้ เพราะเคยพบว่าในประเทศชูดานเคยมีผู้เสียชีวิตเป็น ๑๐๐ คน จึงเรียนมาให้กระทรวงสาธารณสุขรีบดำเนินการต่อไป ท่านประธานครับ วันนี้ตอนที่พูดชื่อของผู้อภิปรายจะไม่ขึ้นบนจอเลย และตอนแรกที่ขึ้นนั้นก็เป็นตัวหนังสือที่อ่านไม่ค่อยออก ขอให้ช่วยแก้ไขด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สภายินดีต้อนรับคณะอาจารย์ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้เรากำลังปรึกษาหารือยังไม่เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ต่อไปท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ อนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาท่านประธานครับ ก่อนที่มาประชุมเข้าวันนี้ผมได้รับโทรศัพท์จากท่านอาจารย์ที่เคารพนับถือของผมคนหนึ่งว่าการมาประชุมวันนี้ของผมจะดำเนินไปได้ด้วยเรียบร้อยไหม จะเข้าสภาได้หรือเปล่า ก็ด้วยจากเหตุการณ์ที่สื่อมวลชนมีการเผยแพร่ว่าจะมีพี่น้องกลุ่มของพันธมิตรมาชุมนุมเพื่อที่จะติดตามการอภิปรายหรือว่าการดูในเรื่องของที่ทางรัฐบาลนำวาระของการแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่การประชุมของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งเรื่องนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการเรียนรู้ทางด้านประชาธิปไตยนะครับ แล้วในรัฐธรรมนูญของเราก็ได้กำหนดเอาไว้ในช่องทางต่าง ๆ อย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมในสิทธิข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนในหมวด ๓ เรื่องสิทธิในการที่จะต้องออกเสียง มีการทำประชาพิจารณ์ กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วก็กระบวนการการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชนก็ได้ระบุถึงเรื่องของการที่จะต้องมีการออกเสียงประชามติ ซึ่งทางฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเคยได้พูดเรื่องนี้เอาไว้ว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ควรจะต้องมีการทำประชามติ ในกระบวนการที่เรากำลังจะดำเนินต่อไปนี้ ไม่ว่าใครจะบอกว่ากระบวนการได้ดำเนินการผ่านเลยมาแล้ว ก้าวข้ามผ่านไปแล้ว แต่ว่ากระบวนการของการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนกลุ่มต่าง ๆ แม้แต่กลุ่มพี่น้องคนเสื้อแดงซึ่งเขาก็มีความคิดเห็นที่เป็นเหตุเป็นผลของเขาเอง เราก็ควรจำเป็นจะต้องรับฟังกลุ่มคนอื่น ๆ ที่เป็นสภาองค์กรชุมชน สภาพัฒนาการเมือง สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แม้กระทั่งสภาเยาวชน รวมทั้งพี่น้องประชาชนทั่วไป ยังไม่ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นกับเรื่องเหล่านี้ทั้งหมด กระบวนการที่ดีที่สุดท่านประธานครับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีต้องมีการรับฟังในการทำประชามติครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณวิรัตน์ วิริยะพงษ์

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย

ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง โดยขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากผมได้รับการร้องขอมาจากผู้อำนวยการโรงเรียนอุดมดรุณี ท่านผู้อำนวยการนันทิยา ชุณหวงษ์ ซึ่งได้ทำโครงการของงบประมาณสนับสนุนในการก่อสร้างหลังคาโดมคลุมลานอเนกประสงค์ ซึ่งเป็นโครงสร้างเหล็กถักมุงด้วยเมทัลชีท (Metal sheet) ซึ่งเป็นการคลุมลานอเนกประสงค์ในเนื้อที่กว้างประมาณ ๕๐ เมตร ยาว ๕๐ เมตร สูง ๑๒ เมตร เพื่อในเรื่องทำกิจกรรมหน้าเสาธงของโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระพลานามัยและสุขศึกษา และใช้เป็นสนามกีฬาบาสเกตบอล วอลเลย์บอล ซึ่งโรงเรียนดังกล่าวนี้เป็นโรงเรียนสตรีประจำจังหวัดส่วนใหญ่เป็นนักเรียนสตรี ยังไม่มีโดมหลังคา มีอากาศร้อนมาก จึงขอให้ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณไปด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ได้รับการร้องเรียนจากผู้อำนวยการบุญช่วย เต็นสมบุญณ์ โรงเรียนวัดคูหาสุวรรณ (วันครู ๒๕๐๔) โรงเรียนดังกล่าวนี้ได้ติดกับแม่น้ำยม ทุกปีจะได้รับผลกระทบจากแม่น้ำยมและน้ำในคลองแม่รำพันไหลเข้ามาท่วมทุกปี อาคารเรียนก็เก่าและชำรุดมากนะครับ จึงอยากขอสนับสนุนงบประมาณซ่อมแซมปรับปรุงอาคารเรียน ซึ่งสร้างมานานกว่า ๓๐ ปี ได้แก่ อาคารเรียนแบบป้อมเพชรขนาด ๑๐ ห้องเรียน แล้วก็อาคารเรียนแบบ สปช. ๒๑๖ ค ขนาด ๒๐ ห้องเรียน ทั้ง ๒ อาคารเรียนนี้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ

พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาคอื่น ในนามสมาชิกรัฐสภา ผมอยากจะกราบเรียนว่าในปัญหาภัยทางภาคใต้นั้นก็ขอกราบขอบคุณมาทางรัฐบาลและพี่น้องประชาชนที่ช่วยเหลือลงไปทุกภาคส่วน แต่ว่าในส่วนหนึ่งผมเองไปพบประธานหอการค้าท่านก็มีความห่วงใย -----

ซึ่งอันนี้คงจะต้องหารือกันในระดับรัฐบาลหรือผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนหนึ่งไปแล้ว ท่านก็หวังใยว่าท่านขอให้คงเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินกู้ที่ให้แก่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในการได้รับผลกระทบต่อความไม่สงบ ให้เงินนี้คงไว้ใช้ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูลในส่วนที่จำเป็นส่วนหนึ่ง รายละเอียดก็คงไปดูกันอยู่ครับ

ประการที่ ๒ เงินกู้เฉพาะกิจดอกเบี้ยต่ำจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท นอกเหนือจากโครงการเอสเอ็มอี แบงก์ (SME Bank) ที่ให้ไปแล้วส่วนนี้เพื่อจะให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นได้กู้ยืมโดยมีดอกเบี้ยหรือว่าค้ำประกันหรือไม่ก็แล้วแต่ แต่ว่าเงินนี้จะไม่เสียหาย เขาจะได้คล่องตัวในการดำเนินการนะครับ

ประการที่ ๓ มาตรการทางภาษี โดยเฉพาะภาษีโรงเรือน ซึ่งโดยเฉพาะจังหวัดสงขลาคืออำเภอหาดใหญ่ น้ำท่วมบ้านเรือนกันไปหมด ตรงนี้เขาบอกว่าโครงการนี้ก็คือเลื่อนการชำระภาษีโรงเรือนออกไปให้พิจารณาในส่วนหนึ่งหรืออีกมาตรการหนึ่งก็ลดคือหมายความว่าใครที่เสียหายมากก็ลดลงตามส่วนเสียหายมากก็เสียน้อย เสียหายน้อยก็เสียมาก ลักษณะนี้ หรือไม่ก็งดเฉพาะผู้คนที่เสียหายมากหรือเสียหายจริง ๆ ก็แล้วแต่จะดำเนินการตามที่สมควรนะครับ

ประการที่ ๔ เงินช่วยเหลือครัวเรือนเหมือนจังหวัดอื่น ๆ ที่ได้รับประสบภัยน้ำท่วมคือคนละ ๕,๐๐๐ บาท ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เงินนี้จะได้กระจายไปยังพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งด้วย แล้วก็เป็นประโยชน์กับประชาชนด้วย

อันนี้ผมก็ถือโอกาสนำเสนอผ่านท่านประธานสภาไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการตรงส่วนนี้ แล้วก็เงินเครือข่ายพี่น้องชาวใต้ได้เรียกร้องพี่น้องทางช่อง ๑๑ เมื่อวันก่อนก็มีอยู่ส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นพี่น้องใดที่เดือดร้อนก็ให้หารือไปทางนายกสมาคมของทั้ง ๑๔ จังหวัดภาคใต้ เพื่อจะได้ช่วยเหลือเรื่องความจำเป็นของท่านต่อไปนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถวิล ไพรสณฑ์

นายถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กระผมมีเรื่องกราบเรียน
ท่านประธานเพื่อให้กระทรวงคมนาคมแก้ไข ก็คือว่าขณะนี้ถนนกาญจนาภิเษก
ช่วงถนนพระราม ๒ ถึงถนนสุขสวัสดิ์ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
เป็นถนนลอยฟ้า แต่ว่าส่วนข้างล่างนั้นก็มีพื้นที่ที่สามารถสร้างถนนด้านล่างได้
แต่ปรากฏว่ากระทรวงคมนาคมยังไม่ได้ก่อสร้าง สร้างไปบางส่วน ยังไม่ต่อเนื่องกัน
ระหว่างถนนพระราม ๒ กับถนนสุขสวัสดิ์ ทำให้เกิดปัญหาการติดขัดมาก
ในถนนประชาอุทิศ เขตทุ่งครุ ผมอยากขอความกรุณาท่านประธานได้กรุณาเรียน
ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้กรมทางหลวงไปพิจารณาถนนข้างล่าง
ใต้ถนนลอยฟ้าทั้ง ๒ ข้าง ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกระหว่างอำเภอพระประแดง
กับถนนพระราม ๒ เป็นอย่างดี นอกจากนั้นแล้วผมคิดว่าถ้าถนนสายนี้เสร็จแล้วจะช่วย
แก้ปัญหาจราจรทั้งเขตจังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพมหานครด้วยครับ ขอฝาก
ท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานวุฒิสภา) : ต่อกับท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา
ท่านประธานครับ ผมใคร่จะใช้เวลา ๒ นาทีหารือเรื่องวิกฤติการเงินของโรงพยาบาลศูนย์
โรงพยาบาลทั่วไปหรือว่าโรงพยาบาลชุมชนในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในปี ๒๕๕๓
ท่านประธาน เงินบำรุงในไตรมาส ๓ เหลืออยู่แค่ ๘,๘๗๗ ล้านบาท ซึ่งเป็นครั้งแรก
ที่เงินบำรุงของโรงพยาบาลทั้งหมดต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โรงพยาบาลขาดทุน
ในไตรมาส ๒ ปี ๒๕๕๓ มีอยู่ ๑๙๑ โรง ขาดทุนในไตรมาส ๓ ของปี ๒๕๕๓ มีอยู่
๒๕๖ โรง เกิดจากงบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอ ขอสำนักงานงบประมาณไป ๒,๙๑๘ บาท
ต่อหัวต่อคน แต่ได้มาเพียง ๒,๕๔๖.๔๘ บาทต่อหัวต่อคน ข้อสำคัญก็คือว่าการกระจาย
เงินลงมา ทาง สปสช. จัดสรรเงินลงมาตามฐานประชากร ทำให้จังหวัดที่มีประชากรน้อย
แต่มีโรงพยาบาลอยู่มากก็จะมีปัญหาในเรื่องของต้นทุนค่าใช้จ่ายสูง แต่รายได้ไม่เพียงพอ
แล้วก็การกระจายเงินลงมายังมีการทำเวอร์ติคอล โปรแกรม (Vertical Program) ของทาง

สปสช. อยู่มากก็เนื่องจากเป็นห่วงเรื่องคุณภาพว่าประชาชนจะไม่ได้รับคุณภาพ แต่ว่า
ส่งผลกระทบถึงการทำงานของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกแห่ง -----

เพราะฉะนั้นในการแก้ไขก็เพียงแค่เสนอว่าในข้อแรก สำนักงานประมาณจัดสรรเงินให้เพียงพอ ไม่ต้องอาศัยเงินจากสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการและประกันสังคมเข้ามาช่วยชดเชยข้ามกองทุน เนื่องจากในปัจจุบันนี้รายได้ของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขนอกเหนือจากเงินรายได้จากหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแล้วยังได้มาจากประกันสังคมกับสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการช่วยชดเชย

อีกข้อหนึ่ง คือการแยกเงินเดือนหรือแยกรายจ่ายประจำออก ซึ่งรายจ่ายประจำนี้ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนครับ อันนี้ก็จะช่วยวิกฤติทั้งหมดได้ในระยะยาวครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณชยัน วิพรหมชัย

นายชยัน วิพรหมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายชยัน วิพรหมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน พรรคประชาธิปัตย์

ขอหารือเรื่องที่ ๑ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการโอนเงิน อสม. ไปให้กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งขณะนี้พี่น้อง อสม. ทั่วประเทศรอคอยจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคน

เรื่องที่ ๒ ขอให้กระทรวงพาณิชย์ได้เร่งรัดการเจรจาตลาดลำไยอบแห้ง เนื้อสีทองของกลุ่มเกษตรกร ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ซึ่งขณะนี้ยังคงค้างสต็อก (Stock) อยู่เป็นจำนวนหลายสิบล้าน ซึ่งเขาต้องแบกภาระเรื่องดอกเบี้ยและแบกภาระเรื่องห้องเย็น

เรื่องที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ที่ผ่านมาได้มีการจับยาบ้าในเรือนจำ จังหวัดลำพูน ๔๐๐ เม็ด จึงอยากจะฝากกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการสำรวจหาข้อเท็จจริง และคาดว่าจะมีเจ้าหน้าที่ในเรือนจำจังหวัดลำพูนรู้เห็นเป็นใจ ขอให้กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการลงโทษโดยเฉียบขาด

เรื่องที่ ๔ เกษตรกรผู้ปลูกลำไยกู้เงินเมื่อปี ๒๕๔๓ ขณะนี้เขาได้ชำระเงินต้นไปเรียบร้อยแล้ว แต่ว่ายังไม่ได้รับดอกเบี้ย ซึ่งขณะนี้เขาเดือดร้อนค่อนข้างมาก จึงอยากจะให้ คชก. ได้มีการเร่งดำเนินการประชุม และหาทางคืนเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องเกษตรกรจังหวัดลำพูนที่เขาชำระเงินไปเรียบร้อยแล้ว

เรื่องที่ ๕ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการจ่ายเงินช่วยเหลือพี่น้องชาวจังหวัดลำพูน
ที่ประสบอุทกภัยน้ำท่วมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายในการที่จะช่วยเหลือ
ครอบครัวละ ๕,๐๐๐ บาท

เรื่องที่ ๖ ขอให้รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงการคลังแก้ไขระเบียบ
การใช้เงินสำรองจ่ายจังหวัด และการของบกลางจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
ในการก่อสร้างตลิ่งพังกรณีอุทกภัย เพราะที่ผ่านมานั้นถ้าหากอุทกภัยเกิดขึ้น
ตลิ่งถูกกัดเซาะแล้วไม่สามารถที่จะใช้หินเรียงแนว หรือกล่องแกเบียน (Gabion) ซึ่งจะทำให้
คุ้มค่ากับการลงทุนที่ผ่านมารับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณมณฑิร บุญตัน

นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา จากการที่ได้มีปัญหาความเหลื่อมล้ำ มีการเอารัดเอาเปรียบ
มีการเลือกปฏิบัติกันอย่างทั่วหน้าในสังคมไทย จนก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในทุกระดับ
หลายท่านพยายามมองถึงการแก้ปัญหาในเชิงระบบหลายท่านคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
เป็นทางออก หลายท่านก็คิดว่าการปฏิรูปประเทศไทยทั้งระบบน่าจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า
มีสิ่งหนึ่งครับท่านประธานที่พวกเราคนพิการได้พยายามขับเคลื่อนโดยอาศัยกลไก
ทางกฎหมาย เพื่อการลดความเหลื่อมล้ำและจัดการเลือกปฏิบัติ นั่นก็คือการแก้ไข
หรือการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติ
โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล กรณีคนพิการนั้นเราได้บรรจุเรื่องดังกล่าวในพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และอยู่ในพันธกรณีระหว่างประเทศ
ก็คืออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีแล้ว แต่ว่าสังคม
โดยรวมนั้นยังไม่มีกฎหมายที่ครอบคลุมกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นเด็ก สตรี
เยาวชน ผู้สูงอายุ หรือแม้กระทั่งพี่น้องชนเผ่า หรือผู้ด้อยโอกาสกลุ่มต่าง ๆ คนเหล่านี้
ยังต้องตกเป็นเหยื่อของการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมในลักษณะต่าง ๆ -----

ผมจึงคิดว่าในกระบวนการปฏิรูปประเทศไทยเพื่อนำพาประเทศไทยไปสู่สังคมบูรณาการ สังคมที่ปราศจากการเลือกปฏิบัติ จำเป็นจะต้องมีการตรากฎหมายเพื่อให้เป็นไปตาม เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ เพื่อการส่งเสริมความเสมอภาคของบุคคล และจัดการเลือกปฏิบัติในทุกรูปแบบที่มีต่อบุคคล ผมคิดว่าถ้าเราจัดการปัญหาเหล่านี้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหลายมาตรฐานหรือ ๒ มาตรฐานก็ดี ไม่ว่าจะเป็นความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ ในสังคมก็ดี น่าจะได้รับการขจัดปัดเป่าให้หมดไปถ้าเราไม่มีวาระทางการเมือง ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เนื่องจากขณะนี้สมัชชาปฏิรูปฯ เสนอเข้าประชุม ๓๖๕ ท่าน ครบองค์ประชุม กระผมจะขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบเรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระนะครับ

ด้วยในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในวันนี้ นอกจากมี การถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายเสียง รัฐสภาตามปกติแล้ว ผมได้อนุญาตให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ และสถานีโทรทัศน์เนชั่น เอ็นพีซี จนเสร็จสิ้นการประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๙ วรรคสอง

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวก่อน ให้ผมแจ้งก่อนครับ ให้ถึงวาระนั้นก่อนผมจะขึ้นนะครับ ท่านไพจิตรเดี๋ยวนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) จำนวน ๒ ครั้ง คือครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรอง มีผู้ใดจะแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมนี้รับรองบันทึกการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีครับ

เชิญคุณไพจิต มีอะไรครับ เดี่ยวนะครับ ประธานโทษครับ ขอสักครู่ครับ คุณไพจิต ได้รับหนังสือจากกรมประชาสัมพันธ์เมื่อวานนี้นะครับ มีข้อความว่า ทั้งนี้สถานีมีภารกิจจำเป็นต้องนำเสนอข่าวภาคหลักเป็นบางช่วง คือข่าวภาคเที่ยง เวลา ๑๒.๐๐-๑๒.๓๐ นาฬิกา ข่าวภาคค่ำและข่าวในพระราชสำนัก เวลา ๑๙.๓๐-๒๐.๓๐ นาฬิกา และช่วงระหว่างวันที่ ๑๒-๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ สถานีมีภารกิจดำเนินการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๖ ณ เมืองกวางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน หากทีมนักกีฬาประเทศไทยได้เข้าแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ จึงจำเป็นต้องตัดกลับไปรับสัญญาณจากการแข่งขันเอเชียนเกมส์ในช่วงเวลาดังกล่าวเพื่อให้ประชาชนได้ชมการถ่ายทอดสดและเป็นการกำลังใจให้นักกีฬาต่อไป ก็แจ้งให้ทราบมีบางช่วงเฉพาะของช่องกรมประชาสัมพันธ์ นอกนั้นก็ปกติไม่มีอะไรเชิญคุณไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย ต่อกกรณีเรื่องที่ท่านประธานแจ้งเรื่องการถ่ายทอดการประชุมของช่อง ๑๑ ครับท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวัดนี้เป็นความสำคัญสูงสุดของกระบวนการฝ่ายนิติบัญญัติต่องานในการทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา และโดยประเพณีปฏิบัติก็就会有การถ่ายทอดทางโทรทัศน์ไปสู่น้องประชาชน ผมอยากทราบว่าท่านประธานได้ขอแล้วนะครับ ได้ทำตามข้อบังคับแล้วช่อง ๑๑ บอกว่าจะติดการถ่ายทอดเอเชียนเกมส์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : บางช่วงครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ผมก็รู้สึกมองถึงวิสัยทัศน์ในการที่จะให้ความสำคัญต่อการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ เรามีหลายช่องที่รัฐบาลมีบาร์มีอยู่ ชอบที่จะใช้ดุลยภาพในการบริหาร ถ้าหากจริงใจในการที่จะให้พี่น้องประชาชนได้มีส่วนร่วม มีโอกาสได้พินิจพิจารณาข้อเสนอแนวความคิดในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ว่าจะให้ทำเพื่อประโยชน์ของประชาคม ผมไม่อยากจะเห็นครับท่านประธาน ปากอย่างหนึ่งแล้วจะไปทำอีกอย่างหนึ่ง ขอความกรุณาเถอะครับประเพณีปฏิบัตินี้ รัฐบาลบอกว่าประชาชนต้องมาก่อน ให้โอกาสเขาได้รับข่าวสารที่ตรงไปตรงมาจากปากของผู้แทนราษฎร จากปากของสมาชิกรัฐสภาเป็นภาระที่จำเป็น ผมอยากให้การประชุมวันนี้เป็นไปตามภารกิจที่ควรจะเป็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านไพจิตครับ ไม่ต้องห่วงครับ มันมีสถานที่ที่เราเปิดโอกาส มีสถานีเอ็นบีซี มีหลายสถานีที่ถ่ายทอดวันนี้เยอะเยอะครับ ๔-๕ สถานี และของเราด้วย แล้วก็ทั้งวิทยุอะไรต่าง ๆ นี่ครับ พร้อมหมดแล้วละครับ เขาขอเพียงแค่ช่วงราวชั่วโมงหนึ่งหรืออะไรนี่ครับ และช่องอื่นก็ทำหน้าที่แทน

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ช่องเดียวที่เขาดูได้ก็คือโทรทัศน์ ช่วงข่าวช่วงอะไรพวกผมไม่ติดใจครับ แต่ว่าช่วงปกติที่เริ่มการประชุม ขณะที่ท่านประธานเริ่มการประชุมควรจะมีช่องทางให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ตามท้องไร่ท้องนา เขาก็สนใจอยากดูนะครับ เพราะถือว่ารัฐธรรมนูญคือหัวใจที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการใช้ช่องทางรัฐธรรมนูญ เกิดรัฐบาลที่มีความดุเดือดเผด็จมันในการปราบปรามประชาชน เขาบอกว่าจะมีการแก้ไขไหมวันนี้ เพราะฉะนั้นอยากจะขอเวลาแบบนี้เถอะครับ มีสิ่งเดียวที่จะขอความกรุณาท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีไปยังท่านรัฐมนตรีที่คุมกรมประชาสัมพันธ์ที่บอกว่ามือดีมีจิตใจเป็นประชาธิปไตยในวันนี้อ่าให้เป็นอย่างอื่นนะครับ ขอความกรุณาครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ มีอะไรที่ท่านสนทนา
เราจะได้เข้าระเบียบวาระ เวลานั้นค่อยอภิปรายในรัฐธรรมนูญเลย

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) :
ขอณาที่เดียวครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไรครับ ปรีक्षाผมก็ให้ปรีक्षाแล้ว

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กรณี
ดังกล่าวตามที่ท่านประธานได้กรุณากราบเรียนให้ที่ประชุมทราบว่าจะมีการถ่ายทอด
ผมเองเป็นผู้หนึ่งครับท่านประธานที่ได้ลงชื่ออภิปรายไว้ในช่วงเวลาดังกล่าวผม
พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ขออนุญาตใช้สิทธินั้นครับ เนื่องจากท่านประธาน
ได้กรุณาให้ผมปรึกษาหารือทุกครั้งครับ ชื่อชั้นผมก็เป็นที่คุ้นเคย ดังนั้นขออนุญาต
ใช้สิทธิครับท่านประธาน กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ก่อนที่ที่ประชุม
จะพิจารณาตามระเบียบวาระ เนื่องจากในการประชุมคราวที่แล้ว การประชุมร่วมกัน
ของรัฐสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
ได้มีสมาชิกคือคุณผ่องศรี ธาราภูมิ เสนอญัตติขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม
โดยขอให้นำกรอการเจรจาความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ภายหลังการอภิปราย
ของสมาชิก ประธานของที่ประชุมคือท่านรองประธานประสพสุข บุญเดช ได้สั่งเลื่อน
การลงมติมาดำเนินการต่อในวันนี้ ผมถามคุณผ่องศรียังติดใจอยู่ไหมครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันไม่ติดใจค่ะท่านประธาน ขอให้ประชุม
ไปตามวาระปกติเลยค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือไม่ถอนใจไหมครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : ถอนค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไหนครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : เนื่องจาก
เพื่อให้การประชุมวันนี้ได้ใช้เวลาในเรื่องสำคัญอย่างเต็มที่ แล้วเรื่องของการจบการเจรจา
ความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย นั้นแม้ว่ามีเรื่องสำคัญ แต่ว่าเนื่องจากมันเลย
ช่วงเวลานั้นไปแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องพิจารณาในวันนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่ติดใจใช่ไหมครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : ขอถอนค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่จำเป็นจะต้องโหวตอะไรกันครับ
เมื่อเจ้าของญัตติได้ถอนไปแล้วนะครับ มีอะไรเพิ่มเติมอีกไหมครับ เชิญคุณวงศ์ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก เนื่องจากว่าในที่ประชุมวันนี้เราจะมีการพิจารณาเรื่องรัฐธรรมนูญ ดังนั้นผมจึงขออนุญาตในการเลื่อนระเบียบวาระคือระเบียบวาระที่ ๑๐ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (มาตรา ๙๓ - ๙๘) และระเบียบวาระที่ ๑๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (มาตรา ๑๙๐) มาเป็นระเบียบวาระที่ ๓ และระเบียบวาระที่ ๔ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ยังมีหรือครับ คุณไพจิตก็ให้พิจารณากันเลย

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ผมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นครับ เมื่อสักครู່ท่านสมาชิกรัฐสภาขออนุญาตที่ขอเลื่อนไว้แล้ว เป็นญัตติต้องขอความเห็นชอบจากสภาก่อนที่จะเห็นว่าให้ถอนหรือไม่ให้ถอน เป็นไปตามข้อบังคับที่ได้ใช้มาโดยตลอดครับท่านประธาน แล้วคราวนี้ก็เช่นเดียวกันที่มีท่านสมาชิกจะขอเลื่อนเรื่องเพื่อพิจารณา กระผมก็ต้องขอความกรุณาว่าให้เป็นไปตามข้อบังคับก็คือประชุมตามระเบียบวาระ ขออนุัติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ต้องโหวตกันละครับ มีอะไรคุณบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ เมื่อสักครู่นี้คุณหมอวงศ์ เดชกิจวิกรม ได้เลื่อนมาเป็นอันดับที่ ๓ นะครับท่านประธานครับ ถ้าท่านพิจารณาก็คือว่ามันจะเรียงตามวาระอยู่แล้วถูกไหมครับ

ไม่ได้ข้ามวาระแต่อย่างใดครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ท่านไพจิตเสนอ คือมันก็เรียงตามวาระอยู่แล้วครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือมีผู้เสนอเขาไม่เห็นชอบตามที่ คุณหมอมรวงศ์เสนอ เขาก็มีผู้รับรองถูกต้อง เราก็จำเป็นจะต้องโหวตกัน และคุณจะมา บังคับให้เขา ข้อบังคับ ผมไม่รู้จะทำอย่างไรให้ทุกฝ่ายครับ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : คือผมขออนุญาตท่านประธานว่าท่านประธานต้องวินิจฉัยว่าจริง ๆ แล้วร่างของ คปพร. อยู่อันดับ ๑ ร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คนอยู่อันดับ ๒ หมอมรวงศ์ก็ขอเรียงของรัฐบาลขึ้นมาเป็น อันดับ ๓ และอันดับ ๔ ซึ่งโดยปกติแล้วร่างในทำนองเดียวกันก็จะพิจารณาร่วมอยู่แล้ว ท่านประธาน เพียงเท่านั้นเองครับ ท่านประธานกรุณาวินิจฉัยด้วยครับว่ามันไม่ได้เป็นการผิดวาระแต่อย่างใดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ถูกต้องอย่างที่คุณบุญยอดพูด เนื่องจากมีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช อีก ๓ ฉบับมารวมกัน ความจริงผมก็เห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันนะครับน่าจะนำมา พิจารณาพร้อมกัน แต่เมื่อมีผู้เสนอและผู้คัดค้าน ผมก็จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติ มีอะไร ถอนเถอะครับคุณไพจิต ให้เรื่องมันเดินดีกว่าครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย สมาชิกรัฐสภา ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าผมใช้สิทธิตามข้อบังคับ เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (มาตรา ๙๓-๙๘) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ได้บรรจุไว้ในลำดับที่ ๑๐ แล้วร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (มาตรา ๑๙๐) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) บรรจุไว้ในลำดับที่ ๑๑ ตามหนังสือระเบียบวาระการประชุม ร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมเข้าใจครับ

เชิญท่านอาจารย์เมธาพันธ์ ไม่จำกัดเวลา เชิญครับ

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จริง ๆ แล้วคือจำนวน ๑๒๓,๖๑๐ คน แต่ว่าที่ได้ผ่านการพิจารณาเพื่อที่จะให้เข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช ในครั้งนี้จำนวน ๗๑,๕๔๓ คน ผมขอกราบขอขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาที่ได้มีหนังสืออนุญาตให้กระผมแล้วก็ตัวแทนของพี่น้องประชาชนจำนวน ๓ ท่าน

ท่านที่ ๑ คือ นายแพทย์เหวง โตจิราการ ปัจจุบันนี้ท่านถูกจำคุกหรือถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพ โดยไม่ได้รับความเป็นธรรมอันเนื่องมาจากการเรียกร้องประชาธิปไตยและความเป็นธรรมครับ แล้วก็ไม่สามารถที่จะมาชี้แจงได้ เนื่องจากว่าไม่ได้รับอนุญาตจากศาลนะครับ

ท่านที่ ๒ ก็คือคุณจรัล ดิษฐาอภิชัย ปัจจุบันนี้ก็ไม่สามารถว่าเป็นตายร้ายดีอย่างไร เนื่องจากว่าได้ถูกการเข้าไปกระชับพื้นที่สลายการชุมนุม มีการใช้อาวุธแล้วท่านก็หายตัวไป

ฉะนั้นจึงเหลือผมเพียงคนเดียวเท่านั้น ท่านประธานครับ ที่จะนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชน

(นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ประทับอะไรครับท่านไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานในการควบคุมการประชุม ห้องประชุมต้องใช้ความคิดด้วยเหตุด้วยผล ด้วยสติปัญญา ต้องให้เกียรติผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ไม่ใช่จะมาคอยฟังแต่ของคณะรัฐมนตรี ของประชาชนต้องมาก่อนควรจะฟังด้วยความสงบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็นี้ให้ผู้เสนอเสนอก่อน

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ผมประท้วง
ท่านประธานว่าต้องทำให้ห้องประชุมอยู่ในความสงบ มีสนทนาแลกเปลี่ยนกลบเกลื่อน
ภาระที่ไม่อยากฟัง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือท่านก็เงียบหน่อยก็แล้วกันครับ
ผมจะบอกคนอื่นเงียบ คนอื่นช่วยเงียบด้วย ทุกฝ่ายก็รอฟังกันทั้งนั้นครับ ช่วยรักษาระเบียบ
กฎ ข้อบังคับของสภาด้วยจะเป็นพระคุณครับ ผมบอกแล้ว เชิญต่อเลยครับอาจารย์

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ขอขอบคุณครับ พี่น้องประชาชนจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน
ซึ่งประกอบด้วยพี่น้องประชาชนจากทุกภาคส่วน คณะผู้ที่ได้ไปรวบรวมรายชื่อพี่น้องประชาชน

เพื่อที่จะเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับประชาชนในครั้งนี้ ก็มีจากภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ฉะนั้นผมขออนุญาต ท่านประธานได้ชี้แจงแล้วก็นำเสนอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเป็นมาเป็นไปของการนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับประชาชน ในครั้งนี้ เนื่องจากว่า มีองค์กรภาคประชาชนทั้งหมด ๒๓ องค์กรครับ ซึ่งรวมกันเรียกว่า คปพร. ได้กระทำการ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙๑ วรรคสอง ได้อนุญาตเพื่อที่จะให้มีการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ คณะกรรมการดังกล่าวได้กระทำการสืบเนื่องมาจากว่ามีพี่น้องประชาชนจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ล้านคนทั่วประเทศได้ลงประชามติไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะว่าพี่น้องประชาชนทั้ง ๑๐ ล้านคน พิจารณาว่าที่มาที่ไปของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่มาที่ไปของต้นน้ำของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่เป็นไปตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉะนั้นจึงได้ลงประชามติไม่เห็นด้วย จาก ๑๐ ล้านคน ก็ได้รวมตัวกันส่งเป็นตัวแทนตั้งเป็น องค์กรทั้งหมด ๒๓ องค์กร แล้วก็ใช้เวลา ๑๕ วัน ๑๕ วันเท่านั้นครับท่านประธาน รวบรวมรายชื่อได้ทั้งหมด ๑๒๐,๐๐๐ กว่าท่าน แล้วก็ส่งมาให้ทางราชการได้พิจารณาเพื่อที่จะได้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ แล้วเมื่อครบตามจำนวนแล้วบอกว่า ๑๒๐,๐๐๐ คน มันเยอะไปเอาแค่ ๗๐,๐๐๐ คน ก็พอ เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วเป็น ๑๒๐,๐๐๐ คนนะครับ จึงขออนุญาตท่านประธานได้นำเสนอหลักการและเหตุผลในการแก้ไข ฉบับประชาชน ไม่ใช่ฉบับหมอเหว แต่ว่าหมอเหวนั้นเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในภาคประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตทำความเข้าใจกับสื่อด้วย แล้วก็ผ่าน ท่านประธานไปยังสมาชิกวุฒิสภาด้วยว่าฉบับนี้ไม่ใช่ฉบับหมอเหว เป็นฉบับประชาชน ท่านประธานที่เคารพหลักการในการขอเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มีดังนี้

แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย หมวด ๔ หน้าที่ของชนชาวไทย หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ หมวด ๖ รัฐสภา หมวด ๗ คณะรัฐมนตรี หมวด ๘ ศาล หมวด ๙

การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หมวด ๑๑
การตรวจเงินแผ่นดิน หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และบทเฉพาะกาล
ในบางมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาใช้บังคับ
โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้บทบัญญัติเป็นไปตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นปัจจุบัน และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
ทำได้ง่ายขึ้น โดยมีเหตุผลดังนี้ครับท่านประธาน ต้องขออนุญาตท่านประธานว่าบางครั้ง
ผมอาจจะอธิบายประกอบเหตุผลด้วยนะครับ

ตามที่ได้มีการยึดอำนาจการปกครองแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙
และล้มล้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ -----

โดยอ้างว่าประชาชนเสื่อมศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน ไร้ประสิทธิภาพในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ มีการทุจริตและประพฤตินิষอบขึ้นอย่างกว้างขวางจนมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ข้ออ้างเช่นนี้เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาในสังคมการเมืองประเทศไทย จนระบอบประชาธิปไตยมีแต่ล้มลุกคลุกคลานไม่ต่อเนื่อง เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แม้การบริหารราชการแผ่นดินในช่วงก่อนวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ อาจจะมีข้อบกพร่องบ้างแต่ก็ไม่ใช่ไม่มีสิ่งดี และเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายเกี่ยวกับการดูแลประชาชนผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้ได้รับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพ ประสบความสำเร็จอย่างมาอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน การเข้าถึงยาและหมอ การสร้างโอกาสในการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาให้แก่ประชาชน รวมถึงการลงทุนและการค้าขายทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทำให้สภาวะเศรษฐกิจของประเทศดีขึ้นอย่างมาก การนำจุดบกพร่องบางประการในการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญมาเป็นเหตุในการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่กระทำไม่ได้ เพราะขัดต่อหลักนิติธรรมและผิดกฎหมายโดยชัดเจน เป็นการทำลายกระบวนการทางกฎหมายที่รองรับไว้โดยรัฐธรรมนูญตามระบอบประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการ ความรู้สึก และผลประโยชน์ของผู้ยึดอำนาจ เป็นการดูถูกอำนาจอธิปไตยและการตัดสินใจของประชาชน การยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ และจัดตั้งองค์กรต่าง ๆ ขึ้นมาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าไปอยู่ในองค์กรตามกฎหมายที่มีอำนาจสอบสวน สืบสวน ไต่สวนหรือวินิจฉัย รวมถึงองค์กรที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ก็เป็นการดำเนินการของอำนาจเผด็จการภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ซึ่งผู้ยึดอำนาจเป็นผู้จัดให้มีขึ้น มิได้อยู่บนหลักของการบริหารราชการแผ่นดินที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งตรงกันข้ามกับระบบที่ดำรงอยู่ก่อนการยึดอำนาจนั้น รวมทั้งการดำเนินการขององค์กรและบุคคลที่อำนาจเผด็จการแต่งตั้งขึ้นก็มีเป้าหมายที่จะรองรับเหตุผลในการยึดอำนาจของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มิได้วางตัวเป็นกลางตามหลักกฎหมายภายใต้การปกครองที่เป็นประชาธิปไตยครับ การล้มล้างรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และทำลายการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้นเป็นความผิดมหันต์มีโทษอาญา แต่ผู้ยึดอำนาจก็ได้แก้ไขความผิดของตนโดยวิธีการนิรโทษกรรมจนกลายเป็นประเพณีอันเลวร้ายสืบทอดต่อกันมา เพื่อปกปิดและปกป้องการกระทำผิด และความไม่โปร่งใสของอำนาจเผด็จการ และพวกพ้องจนเป็นที่เอือมระอาของประชาชนผู้รักประชาธิปไตย ดังนั้นเพื่อไม่ให้ประเพณีเช่นนี้สืบทอดต่อไปในภายภาคหน้าจึงสมควรนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งยกร่างขึ้นในสภาวะการณ์และบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตย และประชาชนมีความรู้สึกร่วมกันว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนกลับมาใช้อีก การดำเนินการเพื่อนำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ถูกล้มล้างกลับมาใช้อีกเป็นปรากฏการณ์ครั้งแรกในประเทศไทย เพื่อไม่ให้เกิดการล้มล้างรัฐธรรมนูญสามารถกระทำได้อีกต่อไป เพื่อสร้างจิตสำนึกความหวงแหนรัฐธรรมนูญให้แก่ผู้นิยม ชื่นชมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และสกัดกั้นความคิดของผู้ประสงค์ร้ายต่อระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่จะล้มล้างรัฐธรรมนูญโดยใช้กำลังอีก รวมทั้งเป็นการปฏิเสธบทบัญญัติส่วนใหญ่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ซึ่งยกวางขึ้นในบรรยากาศของเหตุการณ์ที่แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ สมควรมานำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๓ ถึง หมวด ๑๒ กลับมาใช้บังคับเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศอีกครั้ง ดังความปรากฏตอนหนึ่งในพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ว่า ขอปวงชนชาวไทยจงร่วมจิตร่วมใจสมัครสโมสรเป็นเอกฉันท์ ในอันที่จะปฏิบัติตามและพิทักษ์รักษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ เพื่อดำรงคงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตย อันนี้เป็นพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ นะครับ ท่านประธานที่เคารพ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยผ่านกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้ อันนี้คือหลักการและเหตุผลนะครับท่านประธานที่เคารพ อย่างที่เราท่านทั้งหลายได้รับทราบ ท่านประธานก็ทราบ ผมก็ทราบ พี่น้องประชาชนที่ลงชื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหลายก็รับทราบว่าคณะปฏิวัติรัฐประหารได้เข้ายึดอำนาจโดยอ้างว่ามีการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) โดยอ้างว่าได้มีการเข้าไปแทรกแซงองค์การอิสระ โดยอ้างว่าได้มีการกระทำการในลักษณะเหมือนจะเป็นการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ เป็นต้น หลังจากนั้นก็ได้ใช้อำนาจของตัวเองนี้แต่งตั้งพรรคพวกได้เข้ามาเป็นสมาชิก สภานิติบัญญัติ เป็น สสร. และเป็นกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยที่ไม่ได้ฟังเสียงของประชาชน แต่ถ้าจะอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ผ่านประชามติโดยมีผู้รับหลักการ ๑๔ ล้านคน ท่านประธานที่เคารพครับ ภายใต้อำนาจรัฐที่ปกครองโดยทหาร มีอาวุธ มีงบประมาณ มีการระดมเจ้าหน้าที่ในนามของ กอ.รมน. จำนวนมากมายเกือบ ๗๐๐,๐๐๐ นาย ลงไปในพื้นที่ เพื่อที่จะมีการข่มขู่คุกคามให้พี่น้องประชาชนได้รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ได้มีการบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบันนี้เราก็จะเห็นชัดเจนว่าผู้ที่ได้มีส่วนร่วมทั้งนักการเมือง ทั้งทหาร แล้วก็ภาคประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างยิ่งจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้ได้รับผลประโยชน์ใด ๆ นอกจากนี้แล้วสถานะของประเทศไทยซึ่งได้รับการยอมรับในนานาอารยประเทศก็ตกต่ำมีสถานะไม่ได้แตกต่างจากประเทศพม่า ประเทศไทยซึ่งเคยได้รับการรับรองจากนานาอารยประเทศไทยให้เป็นไอดอล (Idol) หรือเป็นแม่แบบของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ได้รับความไว้วางใจให้

จัดงานอินเตอร์เนชันนัล อีเวนท์ (International event) ต่าง ๆ มากมายในประเทศไทย ก็ได้ถูกการปฏิเสธจากนานาชาติประเทศไทย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ตราขึ้นมาเพื่อที่จะพิทักษ์ ปกป้องผู้ที่มีอำนาจ จนเราเรียกว่าเป็นรัฐธรรมนูญของระบอบอำมาตยาธิปไตย แต่ไม่ใช่เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยเหตุนี้พี่น้องประชาชนทั้งหลาย ผมเชื่อมั่นว่าวันนี้เราได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาจนถึงบัดนี้ก็คงจะเป็นข้อพิสูจน์ชัดเจนแล้ว ผมคิดว่าผู้ที่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๑๔ ล้านคน รวมทั้งบรรดานักการเมืองที่บอกว่ารับไปก่อนแล้วค่อยแก้ไขทีหลัง รวมทั้งภาคประชาชนที่บอกว่ารับไปก่อนแล้วค่อยแก้ไขทีหลัง มาวันนี้ก็คงจะมองเห็นนะครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยังแต่จะสร้างความแตกแยก ความแปลกแยก ในสังคม ในประเทศชาติ ทำให้สถานะของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศไทยของเราตกต่ำมากยิ่งขึ้น บัดนี้การเมืองไทยได้ถอยหลังไป ๓๐-๔๐ ปี ได้มีการต่อรองผลประโยชน์ ได้มีการทุจริตคอร์รัปชันมากมาย เกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ด้วยเหตุนี้ครับท่านประธาน -----

ถ้าเราไม่มีการแก้ไข ไม่นำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เข้ามาใช้ มาแก้ไข ตามที่พี่น้องประชาชนได้เสนอ ผมคิดว่าประเทศไทยเราก็จะยิ่งถอยหลังกลับไป ๓๖๐ องศา ฉะนั้นผู้ที่จะได้ประโยชน์ก็คือผู้ที่มีอำนาจรัฐ ผู้ที่ได้ประโยชน์ก็คือผู้ที่มีปืนอยู่ในมือ มีอาวุธอยู่ในมือ ส่วนผู้ที่อยู่ตรงข้ามก็จะถูกคุกคาม แทรกแซง ไล่ล่า ไม่มีแม้แต่ที่จะหายใจ ในขณะเดียวกันผู้ที่มีอำนาจรัฐเองก็ใช้อำนาจในการเข้าไปครอบงำสื่อ เสนอข่าวสารให้เป็นประโยชน์แก่ตนเอง โดยที่ไม่มีการเสนอข่าวสารในฝ่ายตรงข้าม นอกจากนี้ไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ บรรยากาศอย่างนี้ไม่ใช่บรรยากาศของเมืองพุทธ บรรยากาศอย่างนี้ไม่ใช่บรรยากาศของประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะเหตุนี้พี่น้องประชาชน ๗๑,๕๔๓ คน จึงได้ทำการวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ดังนี้ครับ

หลักการสำคัญในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ คือการนำบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย หมวด ๔ หน้าที่ของชนชาวไทย หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ หมวด ๖ รัฐสภา หมวด ๗ คณะรัฐมนตรี หมวด ๘ ศาล หมวด ๙ การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หมวด ๑๑ การตรวจเงินแผ่นดิน หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และบทเฉพาะกาลบางมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาใช้บังคับ

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

อันนี้เป็นบทวิเคราะห์สรุปนะครับท่านประธาน อาจจะซ้ำกับหลักการและเหตุผลนิดหน่อย ก็ขออนุญาตท่านประธานเพื่อที่สมาชิกรัฐสภาจะได้นำไปพิจารณา

เนื่องจากปรากฏว่าในขณะนี้สังคมไทยมีปัญหาอันเนื่องมาจากความขัดแย้งของประชาชนสองฝ่ายครับ คือฝ่ายที่เห็นด้วยกับฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และทั้งสองฝ่ายต่างออกมาเคลื่อนไหว

ไม่ว่าโดยการชุมนุมหรือการแพร่ภาพและเสียง และมีที่ท่าจะถูกลามต่อไป อันอาจกลายเป็นความรุนแรง โดยมีได้เป็นไปตามวิถีทางที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้ สถานการณ์ของบ้านเมืองเช่นนี้เรียกได้ว่า “วิกฤติทางรัฐธรรมนูญ” ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยใช้วิธีการทางกฎหมาย ด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ถูกต้องกลับมามีรากฐานและหลักการเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเช่นที่เป็นมาก่อนการยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ โดยให้เป็นไปตามหลักการและสาระต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒. สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มีดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ (ร่างมาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้นำบทบัญญัติส่วนใหญ่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตั้งแต่หมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย จนถึงหมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และบทเฉพาะกาลบางมาตรามาใช้บังคับแทนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตั้งแต่หมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยจนถึงบทเฉพาะกาล และกำหนดให้มีการเรียงลำดับเลขมาตราต่อเนื่องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จนถึงเลขมาตราที่มีการอ้างอิงถึงกัน ต้องจัดเรียงลำดับให้สอดคล้องกันด้วย (ร่างมาตรา ๔)

(๓) กำหนดสัดส่วนในการเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหลักการอย่างเดียวกับรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยให้ทำการแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จากจำนวน “ไม่น้อยกว่าสองในห้า” เป็นจำนวน “ไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า”

ซึ่งตรงนี้ท่านประธานก็คงจะทราบ เพราะว่าท่านเป็นประธานและท่านเป็น ส.ส. อยู่ในนี้มานานว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เวลาจะตรวจสอบนายกรัฐมนตรีฝ่ายค้าน ก็บอกว่าเสี่ยงไม่พอ เพราะฉะนั้นก็เป็นที่มาที่ไปอันหนึ่งที่ทางภาคประชาชนเห็นว่าน่าจะมีการแก้ไขตรงนี้เพื่อที่จะได้มีการตรวจสอบผู้นำได้อย่างง่ายขึ้น

(๔) กำหนดสัดส่วนในการเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ ไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยทำให้การแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๑๘๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จากจำนวน “ไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า” เป็นจำนวน “ไม่น้อยกว่าหนึ่งในหก”

(๕) บทเฉพาะกาล รองรับสภาผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ในวันประกาศใช้ รัฐธรรมนูญนี้เป็นสภาผู้แทนราษฎรตามร่างรัฐธรรมนูญนี้ต่อไป จนกว่าสภาผู้แทนราษฎร ชุดนี้จะครบวาระหรือมีการยุบสภา นอกจากนี้ได้รองรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ดำรง ตำแหน่งในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญนี้ ต่อไป และในระหว่างที่ยังไม่ครบวาระ หากมีกรณีตำแหน่งว่างลงต้องดำเนินการ หาผู้อื่นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยแยกเป็นกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งแบบสัดส่วน ให้นำมาตรา ๑๑๙ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาใช้บังคับ และแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยให้นำหลักเกณฑ์ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาบังคับใช้ต่อไป (ร่าง มาตรา ๑๑๕) ท่านประธานที่เคารพครับ

(๖) บทเฉพาะกาล รองรับให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาอยู่ได้ เพียง ๓ ปี ซึ่งเป็นสิทธิที่มีอยู่เดิม แต่เมื่อครบ ๓ ปี ก็ให้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้ครบ ๒๐๐ คน และให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาสมัครรับเลือกตั้ง ในครั้งใหม่นี้ได้ เพื่อให้ท่านสง่างามนะครับ แต่สมาชิกวุฒิสภาที่ได้มาจากการเลือกตั้ง ครั้งหลังนี้ให้มีวาระ ๓ ปี ส่วนสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งที่ดำรงตำแหน่ง ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ซึ่งมีทั้งหมด ๗๖ คน ก็ให้มีวาระ ๖ ปี ซึ่งเป็นสิทธิที่มีอยู่เดิม (ร่างมาตรา ๑๖)

(๘) บทเฉพาะกาล รองรับประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา และผู้นำฝ่ายค้าน ตลอดจนคณะกรรมการที่ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในวันประกาศใช้ร่างรัฐธรรมนูญนี้ คงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อไป (ร่างมาตรา ๑๘ ร่างมาตรา ๑๙)

(๙) บทเฉพาะกาล รองรับคณะรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งได้ต่อไป (ร่างมาตรา ๒๒)

(๑๐) บทเฉพาะกาล กำหนดให้บรรดาประกาศ คำสั่ง กฎ หรือการใดทั้งหลายที่คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้ดำเนินการหรือจัดให้มีขึ้น รวมถึงการจัดตั้งองค์กรใดขึ้นมา หากขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ เป็นอันบังคับใช้ไม่ได้ เพื่อให้ผู้ได้รับความเสียหายจากการดังกล่าว นำมาอ้างความชอบด้วยกฎหมายได้ (ร่างมาตรา ๒๓)

(๑๑) บทเฉพาะกาล โดยที่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีผลทำให้เนื้อหาของมาตราต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เปลี่ยนแปลงเลขมาตราไปตามเนื้อหาที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย จึงได้กำหนดให้บทบัญญัติของกฎหมายหรือกฎต่าง ๆ ที่อ้างอิงมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้ถือว่าบทบัญญัติที่ถูกอ้างถึงนั้น เป็นการอ้างถึงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญนี้ ในบทมาตราที่มีนัยเช่นเดียวกัน (ร่างมาตรา ๒๔) ครับ
ท่านประธาน

ข้อ ๓ ข้อมูลทางวิชาการที่ทางพี่น้องประชาชนได้นำมาประกอบก็จะมี
รายงานการประชุมของรัฐสภา และสภาร่างรัฐธรรมนูญในการยกร่างรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ พร้อมทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา

รายงานการประชุมของรัฐสภาและสภาร่างรัฐธรรมนูญในการยกร่าง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พร้อมทั้งเอกสารประกอบ
การพิจารณา

ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือสาระสำคัญของการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ฉบับพี่น้องประชาชน ด้วยเหตุนี้ทางพี่น้องประชาชนจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน จึงได้เสนอ
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช นี่นะครับ
เพื่อที่จะให้สมาชิกรัฐสภาได้ดำเนินการ

๔. ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงขอกราบเรียนเสนอดังต่อไปนี้

๔.๑. ก็คือขอให้ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร (ในฐานะสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานวุฒิสภา (ในฐานะสมาชิก
วุฒิสภา) และท่านสมาชิกวุฒิสภา โปรดพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อดำเนินการแก้ไข
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้เป็นไปตามหลักการตาม
ร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอมา

๔.๒. เมื่อมีการบรรจุร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ของประชาชนเข้าสู่วาระนั้นนะครับ ซึ่งจริง ๆ ท่านประธานครับ
ร่างนี้ได้เสนอตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ แล้วก็ท่านประธานได้กรุณา
บรรจุในระเบียบวาระการประชุม เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ เป็นระยะเวลา
ที่ยาวนานมากครับ ท่านประธานอาจจะลืมไปแล้วก็ได้ คือ ๓ ปี ถ้าถึงวันนี้ก็กับอีก ๒๑ วัน
ค้างอยู่ในวาระที่หนึ่งตลอดเลยครับท่านประธาน แต่ก็ได้รับการเลื่อนออกไปเรื่อย ๆ จนถึง
วันนี้ก็ถือว่าเป็นเมตตาของท่านประธานที่กรุณาได้ให้โอกาสกระผมได้นำเสนอ แล้วก็จะได้

ชี้แจง เพราะฉะนั้นจึงได้กราบเรียนท่านประธานไปยังสมาชิกรัฐสภาได้โปรดพิจารณา
ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของพี่น้องประชาชน ด้วยความเคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปเป็น
ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คนเป็นผู้เสนอ
(ค้างมาจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)

เชิญเจ้าของร่างเสนอครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ กระผม
และเพื่อนสมาชิกอีก ๑๐๑ ท่าน ซึ่งประกอบไปด้วยสมาชิกจากพรรคภูมิใจไทย
พรรคเพื่อแผ่นดิน พรรครวมชาติพัฒนา พรรคกิจสังคม และพรรคของพวกกระผมคือ
พรรคชาติไทยพัฒนา ได้ร่วมกันเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการ
และเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ ให้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อกำหนดที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง
ให้มีที่มามาจากการเลือกตั้งเขตละ ๑ คน และแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับการทำ
หนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือกับองค์การระหว่างประเทศ ที่ต้องได้รับความเห็นชอบ
ของรัฐสภา

เหตุผล การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตละ ๑ คน ได้ผ่านการศึกษา
ถกเถียงกันทั้งในวงวิชาการ และประชาพิจารณ์มานานแล้ว จนตกผลึกเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป
 และได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ -----

ซึ่งยอมรับกันว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้มากกว่าเขตละ ๑ คน ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักความเสมอภาคและหลักสากล ไม่เปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่หรือคนที่มีศักยภาพที่จะรับใช้ประชาชนได้อย่างดีแต่มีทุนทรัพย์น้อย ยิ่งไปกว่านั้น การหาเสียงในระบบเขตใหญ่ คนรวย คนมีเงิน หรือคนที่ไม่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนได้เปรียบ และเปิดโอกาสให้มีการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงอย่างมาก แม้คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ไม่สามารถที่จะคุมได้ ทำยที่สุดก็หลีกเลี่ยงปัญหาซื้อสิทธิขายเสียงมากกว่าการหาเสียงในเขตละ ๑ คน ไม่ได้ การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้มากกว่าเขตละ ๑ คน ทำให้ประชาธิปไตยของประเทศต้องย่ำอยู่กับที่ครับ การดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนขาดประสิทธิภาพ มีการบิดหรือโยนความรับผิดชอบซึ่งกันและกัน เมื่อประชาชนร้องทุกข์ตลอดเวลา ซึ่งต่างกับเขตเลือกตั้งเขตละ ๑ คน ชาวบ้านรู้แน่ชัดว่าใครคือตัวแทนของเขา เพราะมีคนเดียว ทำยที่สุดคือไม่สิ้นเปลืองงบประมาณในการเลือกตั้งซ่อม ส่วนการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๙๐ นั้น ก็เพื่อให้รัฐสภาสามารถตรากฎหมาย กำหนดรายละเอียดประเภทหนังสือสัญญาได้ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอเหตุผลเป็นการสนับสนุนร่างของพวกกระผม ๑๐๒ ท่าน ดังต่อไปนี้ครับ

ที่พวกผมเสนอร่างนี้เมื่อต้นปีที่ผ่านมา เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องครับ ท่านประธาน เป็นเหตุการณ์ต่อเนื่องจากการชุมนุมหลายครั้ง เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นถึงความไม่ปรองดองเกิดขึ้นในประเทศนี้ ผมจำได้ดีถึงเหตุการณ์เมื่อปีที่แล้ว เดือนเมษายนมีการชุมนุมของกลุ่มพี่น้องที่เรียกกันว่าพี่น้องเสื้อแดง ได้ชุมนุมแล้วก็มี การสลายการชุมนุมหลังจากนั้น หลังจากนั้นประเทศ ทุกภาคส่วนได้มีการพูดคุยแสวงหาทางออกในการที่จะแสวงหาทางออกร่วมกันถึงแนวทางการปรองดองของประเทศนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีขณะนั้นได้ใช้อำนาจของท่านตามมาตรา ๑๗๙ ได้ขอให้สภาเปิดอภิปรายโดยไม่ต้องมีการลงมติ แสวงหาวิถีทางทางออกในการที่จะแก้ไขปัญหาร่วมกันจนสุดท้ายครับ ที่ประชุมก็มีมติให้สภาแห่งนี้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุด โดยมีท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธาน

คณะกรรมการชุดนี้ เรียกว่าคณะกรรมการสมานฉันท์ กรรมการชุดนี้มีเพื่อนสมาชิก ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล แล้วยังทั้งฝ่ายวุฒิสภา ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วก็วิเคราะห์ถึง สาเหตุของความแตกแยกและแสวงหาทางออกในการที่จะแก้ไขปัญหาคความแตกแยก จึงสรุปออกมาว่ารัฐธรรมนูญมีทั้งสิ้น ๖ ประเด็นด้วยกัน จะเป็นชนวนชนวนหนึ่งในการที่จะ สามารถเดินไปสู่ความปรองดองในสังคมนี้ได้ เขาจึงเสนอมา ๖ ประเด็น เมื่อ ๖ ประเด็นเสร็จ ผมก็เข้าใจว่าสภาแห่งนี้จะมีการพิจารณาร่วมกันในการที่จะเดินตามกรอบที่สภาได้ตั้ง คณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาศึกษาว่าจะแก้ไขปัญหประเทศนี้อย่างไร แต่จนแล้วจนรอด เราก็ไม่มีการแก้ไขหลังจากที่คณะกรรมการได้เสนอเสร็จสรรพเรียบร้อยแล้ว เรามีการตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาอีกชุดหนึ่งซึ่งเรียกกันว่า กรรมการ ๓ ฝ่าย หรือวิป ๓ ฝ่าย โดยประกอบไปด้วยวิปฝ่ายรัฐบาล วิปฝ่ายค้าน และวิปฝ่ายวุฒิสภา ก็มีการศึกษา เหมือนเดิมครับ เอา ๖ ประเด็นที่กรรมการสมานฉันท์ชุดท่าน ส.ว. ดิเรก ถึงฝั่ง ได้ศึกษา เอาไว้มาพิจารณากันอีกรอบหนึ่ง ซึ่งขณะนั้นเราได้มีการพูดคุยและได้มีการหารือกันไป พอสมควร จนครั้งสุดท้ายที่ผมจำได้ว่ามีการพูดคุยหารือกัน ๓ ฝ่ายแบบจริง ๆ คือ ที่ทำเนียบรัฐบาล -----

หารือกับท่านนายกรัฐมนตรีถึงแนวทางว่าเราจะเดินหน้าต่อไปในการแก้ไขปัญหากัน
อย่างไร ท่านนายกรัฐมนตรีขณะนั้นได้เสนอกับกรรมการวิป ๓ ฝ่ายว่าจะมีการแก้ไข
ในประเด็นที่ทางวุฒิสภา ทางคณะกรรมการสมานฉันท์ ได้สรุปออกมา ก็ต่อเมื่อมีการทำ
ประชามติแล้วเสียก่อน ขณะนั้นทางฝ่ายเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านหรือวิปฝ่ายค้านซึ่งเป็น
กรรมการในวิป ๓ ฝ่ายไม่เห็นด้วยในการที่จะทำประชามติ จึงทำให้วิปฝ่ายค้านขณะนั้น
ได้เดินออกจากกระบวนการไป หลังจากนั้นก็มีการหารือกันต่อไปครับ กระบวนการนี้
ยังไม่ยุติ วิปฝ่ายรัฐบาลและวิปวุฒิสภาได้มีการประชุมหารือกันอีกต่อเนื่อง ผมเข้าใจว่า
ไม่ต่ำกว่า ๔-๕ เดือน ผมก็เป็นกรรมการในชุดนี้เช่นเดียวกัน จนสุดท้ายท้ายสุดกรรมการ
ฝ่ายวุฒิสภากับกรรมการฝ่ายวิปรัฐบาลได้สรุปตรงกันว่าจะมีการแก้ไขใน ๖ ประเด็น
พร้อม ๆ กันได้ส่งสรุปรายงานให้ท่านประธานรัฐสภา ได้ส่งหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรี
ดำเนินการต่อไป ขณะนั้นเป็นช่วงวันสุดท้ายของการประชุมสภาสมัยสามัญนิติบัญญัติ
เมื่อปีที่แล้ว เดือนนี้ของปีที่แล้ว พวกผมได้ทำสรุปแล้วก็ส่งไปให้ท่านประธานรัฐสภา
ซึ่งส่งต่อไปให้ท่านนายกรัฐมนตรี ผมเข้าใจว่าหลังจากที่ส่งสรุปให้ท่านแล้ว ท่านจะใช้
อำนาจของท่านในการที่จะเดินหน้าที่ได้ตกลงกันได้คือไปทำประชามติว่าประเด็นไหนบ้าง
ที่พี่น้องประชาชนเขาเห็นด้วยหรือเห็นต่างต่อการเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์
ทั้ง ๖ ประเด็น แต่จนแล้วจนรอดครับ กระทั่งสภาเดินหน้าไปสู่การเปิดประชุมสมัยสามัญทั่วไป
ปี ๒๕๕๓ คือปีนี้ ก็ไม่มีการเสนอให้มีการทำประชามติแต่อย่างใด พวกผมสมาชิก
พรรคร่วมรัฐบาล ๕ พรรค อันไม่รวมพรรคประชาธิปัตย์เห็นว่าการแก้ไขประเด็นในเรื่องของ
รัฐธรรมนูญเป็นการนำไปสู่การสร้างความปลอดภัยขึ้นในประเทศนี้ตามแนวทางของ
คณะกรรมการสมานฉันท์ เมื่อเห็นว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่เดินหน้าต่อ พวกผมในฐานะ
พรรคร่วมรัฐบาลก็ร่วมกันลงชื่อเสนอ ๑๐๒ ท่าน ในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ การเสนอ
ของพวกผมเสนอเพียง ๒ ประเด็นอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู
ถามผมว่าทำไมพวกผมเสนอแค่ ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ประเด็นเรื่องเขตเลือกตั้ง แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
จากเขตใหญ่เรียงเบอร์ให้กลายเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า ประเด็นมาตรา ๑๙๐ ให้มีการเพิ่มเติมแก้ไข
ในวรรคห้า ให้มีการกำหนดประเภทให้ชัดเจนว่าหนังสือสัญญาหรือกรอบการเจรจาใดบ้าง
ที่จะต้องได้รับการอนุมัติเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้ก่อนที่จะไปเจรจา

ผมเห็นว่า ๒ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ไม่ขยายปมความขัดแย้งมากยิ่งขึ้น
จึงเสนอเพียงแค่ ๒ ประเด็น หลังจากนั้นก็มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ใน ๒ ประเด็นของพวกผมออกมาต่อต้านแล้วก็คัดค้าน บอกว่าพวกผมที่เสนอ ๒ ประเด็นนี้
เป็นการเสนอเพื่อประโยชน์ของพวกเรานักการเมือง เป็นการสนองต่อคนเพียงไม่กี่คน
เป็นการสนองต่อความต้องการของบุคคลเพียงไม่กี่บุคคลของพรรคการเมืองไม่กี่พรรค
ก็ต้องบอกกับท่านประธานครับ พวกผมไม่เคยเห็นประโยชน์ของส่วนตัวมาก่อนประโยชน์
ส่วนรวม การแก้ไขใน ๒ ประเด็นนี้เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของประเทศทั้งสิ้น ถ้ามองว่า
ถ้าพวกผมจะแก้ไขเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของพวกผม คณะกรรมการสมานฉันท์ได้เสนอ
ช่องทางมาแล้วทั้งสิ้น ๖ ช่องทางด้วยกัน ถ้าหากว่าจะแก้ไขเพื่อช่วยพวกพ้อง แก้ไข
เพื่อพรรคการเมืองเพียงไม่กี่พรรค ทำไมพวกผมไม่หยิบมาตรา ๒๓๗ ซึ่งเกี่ยวเนื่อง
กับพรรคของพวกผมโดยตรง ๑๐๙ คน โดนตัดสิทธิทางการเมือง ตีตกทางการเมือง -----

ทั้ง ๆ ที่เขาไม่ได้ทำความผิด ถ้าจะแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมืองเพื่อพรรคพวก
ผมก็เสนอประเด็น มาตรา ๒๓๗ เข้ามาสิครับ หรือถ้าจะแสวงหาประโยชน์เพื่อตัวเอง
กรรมการสมานฉันท์เขาก็สรุปออกมาแล้วในมาตรา ๒๖๕ กับ มาตรา ๒๖๖ ว่าสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรสามารถไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในมาตรา ๒๖๕ กับมาตรา ๒๖๖ เรื่องการก้าวก่ายอำนาจหน้าที่ของทางข้าราชการ
ผมก็ยกประเด็นนี้สิครับ พวกผมในฐานะนักการเมืองมีโอกาสไปดำรงตำแหน่งทางการเมือง
มีโอกาสไปเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรี มีโอกาสไปเป็นเลขานุการรัฐมนตรี ทำไมพวกผมไม่เสนอ
ประเด็นเหล่านี้ล่ะครับ จึงชี้ให้เห็นว่าการเสนอแก้ไข ๒ มาตราของพวกผมไม่ได้เป็นการเสนอ
เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตัวพวกผม แต่เป็นการเสนอเพื่อการแก้ไขปัญหาและเป็นการทำให้
ประเทศนี้ได้ประโยชน์ ในมาตรา ๑๙๐ อย่างที่ผมได้กราบเรียนผมเสนอแก้ไขข้อความ
ในวรรคห้าของรัฐธรรมนูญ ให้มีการเพิ่มเติมกำหนดให้ชัดเจนว่ากรอบการเจรจา
หรือการเจรจาอย่างไบบ้างที่จะต้องผ่านสภาแห่งนี้ ทุกวันนี้ท่านคงจะเห็นท่านรัฐมนตรีกษิต
นั่งอยู่ที่นี้ ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
หรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับนานาประเทศ ถ้าได้รับความเดือดร้อนแล้วก็เห็นว่าจำเป็น
ที่จะต้องแก้ไขมาตรานี้ จะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าสัญญาประเภทไหนบ้าง กรอบการเจรจา
ประเภทไหนบ้างที่จะต้องผ่านรัฐสภาในการที่จะนำไปเจรจา เพราะว่าทุกวันนี้ทุกกรอบ
ทุกเรื่องจะต้องนำเข้าสู่รัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อนที่จะไปเจรจา
เป็นการทำให้กระบวนการทางฝ่ายบริหารเนิ่นช้าออกไป แล้วก็ล่องเลยออกไปจนบางครั้ง
การขอความเห็นชอบจากรัฐสภาไม่สามารถที่จะไปทำสัญญาได้ทันกับประเทศเพื่อนบ้าน
จึงทำให้ประเทศเสียประโยชน์ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็ไม่ได้หมายความว่าแก้ไขเพื่อให้รัฐบาล
ได้ประโยชน์ ผมเรียนกับท่านประธานครับ ไม่มีใครหรอกครับที่จะเป็นรัฐบาลตลอดชาติ
แล้วก็ไม่มีใครหรอกครับที่จะเป็นฝ่ายค้านตลอดชาติเหมือนกัน สลับกันเป็นทั้งฝ่ายค้าน
ทั้งฝ่ายรัฐบาล ไม่ใช่รัฐบาลได้ประโยชน์ แต่เป็นประเทศได้ประโยชน์ แต่เป็นประชาชน
ได้ประโยชน์ครับ ถ้าหากว่าไปเจรจาได้เร็ว มีกำหนดกรอบชัดเจน สามารถที่จะไปเจรจากับ
ต่างประเทศได้เร็ว ประชาชนทั้งประเทศก็ได้ประโยชน์จากการบริหารงานของรัฐบาล
อยู่แล้ว นี่จึงเป็นประเด็นที่ผมเสนอแก้ไขในมาตรา ๑๙๐

ที่นี้มาในประเด็นของเขตเลือกตั้งที่พวกผม ๑๐๒ ท่าน เสนอให้แก่จาก
เขตใหญ่เรียงเบอร์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว ก็มองกันอีกครับว่า
พรรคพวกผม กลุ่มของพวกผมเสนอแล้วพวกผมได้ประโยชน์ เป็นประโยชน์ของ
พรรคการเมืองบางพรรค ผมก็ต้องบอกครับว่าไม่ใช่ ส่วนตัวของผมถามว่าอย่างไร
มันจะได้ประโยชน์กว่ากัน ผมเชื่อว่าไม่ว่าจะเป็นเขตเลือกตั้งเขตเล็กหรือเขตใหญ่
ความคิดเห็นของพี่น้องสมาชิกแตกต่างกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นเราต้องดูว่าเขตเล็ก
หรือเขตใหญ่ประชาชนได้ประโยชน์มากกว่ากัน เราต้องไม่ลืมว่าการเลือกตั้งแบบเขตเล็ก
เบอร์เดียวจุดเริ่มต้นมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งพวกเรายอมรับกันว่าเป็นรัฐธรรมนูญ
ที่มาจากประชาชน รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านการทำประชาพิจารณ์จากพี่น้องประชาชน
ทั่วประเทศ แล้วเห็นพ้องต้องกันว่าการเลือกตั้งแบบเขตเล็กเบอร์เดียวเป็นประโยชน์
และประชาชนได้ประโยชน์มากกว่าเขตใหญ่เรียงเบอร์ การเข้าถึงตัว ส.ส. การเข้าถึง
ประชาชน การติดต่อ ๒ ทาง -----

ระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับประชาชนทำได้ง่ายกว่าเขตใหญ่ ท่านประธานต้องยอมรับว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในชนบทกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเมืองหลวงหรือกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกัน คนเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเมืองหลวงกับชนบทเขามีวิธีการเลือกที่แตกต่างกันครับ คนเมืองหลวงนี้เขามีความเพียบพร้อมในสาธารณประโยชน์เพียบพร้อมหมดแล้ว เพราะฉะนั้นเขาเลือกตัวแทนของเขาเข้าไปเพื่อที่จะไปทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อทำหน้าที่ในการที่จะตรากฎหมาย ขณะเดียวกันตรงข้ามในชนบท การมองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกัน นอกจากที่จะเลือกให้ไปทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเหมือนกับทุกอย่าง เป็นเหมือนกับแก้วสารพัดนึกของเขาครับ เขามีปัญหาเดือดร้อนตรงไหนแทนที่จะไปหาหน่วยงานราชการ ไม่ครับ เขาเดินหน้ามุ่งตรงมาที่ ส.ส. เขาเดินหน้ามุ่งตรงมาที่ตัวแทนของพวกเขาในการที่จะแก้ทางออก ในการที่จะหาทางออกและแก้ปัญหาให้กับพวกเขา นี่คือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปี ๒๕๔๐ คือทำให้ประชาชนกับตัวแทนได้มีโอกาสสื่อสารกันได้ง่ายขึ้น เขตเล็กลงการเข้าถึงประชาชนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็สามารถที่จะทำได้ง่าย ฟ้องประชาชนมีปัญหาก็เดินทางมาหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าเป็นเขตเล็กไม่กี่อำเภอ ๓-๔ อำเภอ เขาก็สามารถที่จะเดินทางมาหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ง่าย นี่จึงเป็นเหตุผลครับ แล้วผมคิดว่าเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปี ๒๕๔๐ มากไปกว่านั้น การได้มาของ ส.ส. ในเขตใหญ่ หรือการจะแจ้งเกิดของผู้สมัครที่มีความตั้งใจที่จะมาทำหน้าที่เป็นตัวแทนให้กับพี่น้องประชาชนในเขตใหญ่นี้ คนใหม่คนที่แจ้งเกิดทำได้ยากเหลือเกินครับ เพราะว่าเขตเลือกตั้งใหญ่มหาศาล เวลาการเลือกตั้งหลังจากยุบสภา มีเพียงไม่กี่วัน เวลาการเลือกตั้งหลังจากที่สภาหมดวาระไปมีไม่กี่วัน คนใหม่จะไปอาสาตัวกับประชาชนไม่สามารถที่จะทำได้ทั่วถึงในเวลาอันสั้น เพราะฉะนั้นพวกผมจึงเห็นวามตรา ๙๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปี ๒๕๕๐ จึงสมควรที่จะต้องแก้ไขเพื่อให้ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเกิดมากขึ้น นี่คือ ๒ ประเด็นในมาตรา ๑๙๐ แล้วก็มาตรา ๙๔ ที่พวกผมนำเสนอต่อรัฐสภา แล้วให้รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบในวันนี้ ผมขอขอบพระคุณทางท่านประธานที่ท่านได้กรุณาให้มีการพิจารณาเรื่องของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยในวันนี้ ผมไม่คาดหวังหรือกว่าร่างกฎหมายของพวกเขา ๑๐๒ ท่าน จะผ่านความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้ แต่พวกเขมตั้งใจที่สะท้อนแล้วก็แสดงให้เห็นถึง เจตนารมณ์ว่าที่พวกเขมเสนอแก้ไขใน ๒ มาตรา ใน ๒ ประเด็นไม่ได้เป็นการแก้ไขเพื่อ ตัวเองแต่ทั้งสิ้นแล้วแต่เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของประชาชน ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นร่างที่ ๓ ร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๔. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาตรา ๑๙๐ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เชิญท่านนายกรัฐมนตรีแถลงทั้ง ๒ ฉบับเลยครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี รัฐบาลขอเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มา
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามหลักการบนพื้นฐานของความเป็นธรรมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้

ฉบับที่ ๒ มีหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา

เหตุผล โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้หนังสือสัญญาที่รัฐบาลทำกับนานาประเทศหรือกับองค์การระหว่างประเทศ ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญนั้น ยังมีความเข้าใจที่แตกต่างกันเนื่องจากไม่มีความชัดเจนพอเพียงจึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศของรัฐ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้องต่อไป โดยให้มีการตรากฎหมายกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของหนังสือสัญญาที่จะต้องมิลักษณะใดจึงจะนำเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากกระผมจะได้ใช้สิทธิอภิปรายในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่าง ผมจะขอใช้เวลาช่วงแรกเพียงสั้น ๆ ในการอธิบายถึงที่มาของ ๒ ฉบับที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งโดยสรุปก็คือการที่รัฐสภาแห่งนี้ได้เคยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง หลังจากที่เรารู้ได้ว่าการเปิดอภิปรายทั่วไปหลังเหตุการณ์เดือนเมษายน ปี ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้มีการสรุปว่าเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญใน ๖ ประเด็นเป็นเบื้องต้น ซึ่ง ๖ ประเด็นดังกล่าวนั้นก็รวมถึง ๒ ประเด็นที่รัฐบาลได้นำเสนอในวันนี้ด้วย แต่หลังจากการที่คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้สรุปรายงานและการศึกษาถึงตัวระบอบนั้น รัฐบาลได้พิจารณาว่ายังคงมี

ความคิดเห็นที่แตกต่าง โดยเฉพาะเสียงข้างดังที่ว่า ๖ ประเด็นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น อาจจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของนักการเมือง หลังจากนั้นคณะกรรมการ ประสานงาน ซึ่งมีทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน และวุฒิสภา ก็ได้มีการหารือกันอย่างต่อเนื่อง และเมื่อช่วงปลายปีที่แล้วก็ได้มีการไปพบกับผมที่ทำเนียบรัฐบาล ผมจึงเสนอทางออกว่า น่าจะได้มีการดำเนินการจัดทำประชามติในทั้ง ๖ ประเด็น เพื่อพิจารณาว่ารัฐสภา จะดำเนินการอย่างไรต่อไป แต่โดยที่การทำประชามตินั้นไม่สามารถที่จะไปผูกพัน ฝ่ายนิติบัญญัติได้ ผมจึงต้องขอความเห็นชอบจากวิป (Whip) ของทั้ง ๓ ฝ่าย แต่ต่อมา ปรากฏว่าวิปในส่วนของฝ่ายค้านนั้นไม่เห็นด้วยกับการที่จะมีการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้นจึงต้องมีการมาทบทวนแนวทางของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญกันต่อไป จนกระทั่งภายหลังเหตุการณ์ความไม่สงบในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคมปีนี้ รัฐบาลก็ได้มองเห็นว่าปมประเด็นความขัดแย้งในเรื่องของรัฐธรรมนูญนั้นยังคงเป็น สาเหตุหนึ่งที่มีการวิพากษ์วิจารณ์และความขัดแย้งสมควรที่จะได้มีข้อยุติ

จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งครับ ซึ่งประกอบไปด้วย นักวิชาการที่ไม่ได้มีส่วนได้เสียใด ๆ ทั้งสิ้นกับประโยชน์ของนักการเมือง มีท่านอธิการบดี ของนิด้า ขอประธานโทษเอ่ยนามท่านก็คือ อาจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ เป็นประธาน ซึ่งก็ได้สรุปมาว่าใน ๖ ประเด็นที่เคยมีการศึกษาก่อนหน้านี้นั้น มี ๑ ประเด็นที่ทางฝ่าย คณะกรรมการไม่เห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขครับ นั่นก็คือประเด็นที่จะแก้ไขให้ทาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นสามารถดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น เลขาธิการรัฐมนตรี ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่น ๆ ที่เป็นข้าราชการการเมืองได้ คงเห็นว่าน่าจะได้มี การแก้ไขเพิ่มเติมใน ๕ ประเด็นครับ ผมได้นำเรื่องดังกล่าวนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีมีความเห็นว่าใน ๕ ประเด็นนั้นยังคงมี ๓ ประเด็นซึ่งน่าจะเป็นปัญหา ถ้าหากว่ามีการนำเสนอแก้ไขเพิ่มเติม เพราะอาจถูกวิพากษ์วิจารณ์ได้ว่าเป็นเรื่องของ ผลประโยชน์ที่ขัดกันหรือเป็นประโยชน์ของผู้เสนอ แล้วก็น่าจะนำไปสู่ความขัดแย้ง ๓ ประเด็นที่ว่านั้นก็คือ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องของปัญหาการยุบพรรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะที่พรรคแกนนำรัฐบาลนั้นยังคงมีคดียุบพรรคอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือกรณีที่ จะแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็อาจจะถูกวิพากษ์วิจารณ์อีกเช่นกันว่าเป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่พวกเราซึ่งเป็นผู้พิจารณาในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ ๓ ที่ทางรัฐบาลเห็นว่ายังไม่สมควรแก้ไขก็คือ การแก้ไขเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับที่มาของวุฒิสภา เนื่องจากกรอบเวลาไม่อำนวย เพราะการดำเนินการเกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภาในส่วนของที่ได้มาจากการสรรหานั้น -----

ก็กำลังจะมีกระบวนการในการเริ่มต้น ซึ่งก็จะเกิดปัญหาความสับสนว่ารัฐธรรมนูญจะพิจารณาเสร็จทันหรือไม่ทัน แล้วจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างไร คงเหลือ ๒ ประเด็นที่รัฐบาลเห็นว่าน่าจะสามารสดำเนินการได้โดยไม่ได้กระทบกระเทือนในเรื่องของความขัดแย้ง และไม่ได้เป็นเรื่องประโยชน์ของนักการเมืองซึ่งอาจจะถูกครหาได้

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของเขตเลือกตั้ง ซึ่งก็เป็นเรื่องที่มีการทบทวนพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการที่ทางสภาได้แต่งตั้งขึ้น โดยคณะกรรมการของท่านอาจารย์สมบัติได้รับฟังเสียงทั้งดิง ในแง่จุดแข็งจุดอ่อนของเขตเลือกตั้งใหญ่ เขตเลือกตั้งเล็ก หรือการเลือกแบบ ส.ส. หลายคนหรือคนเดียว แล้วก็มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยท่านได้สรุปว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบเขตละคนนั้นถูกต้องตามหลักสากลและมีความเป็นธรรมมากกว่า แต่เพื่อป้องกันจุดอ่อนของเขตเลือกตั้งเล็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องของการซื้อสิทธิขายเสียง หรือการทำให้การเมืองไปอิงกับเรื่องของท้องถิ่นมากเกินไป ท่านก็จึงได้เสนอว่าสมควรจะได้มีการลดจำนวนเขตเลือกตั้งลงเหลือ ๓๗๕ เขต ซึ่งก็จะมีผลให้หลายเขตเลือกตั้งนั้นมีขนาดใหญ่ขึ้น

ประการที่สอง ก็คือมีการเพิ่มจำนวนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากระบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งก็จะทำให้สัดส่วนของจำนวน ส.ส. ในสภาในส่วนที่เป็น การสะท้อนการแข่งขันในเชิงนโยบายและการแข่งขันระดับชาตินั้นเพิ่มมากขึ้นจาก ๘๐ คนเป็น ๑๒๕ คน

ประเด็นที่สอง ก็คือเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ ซึ่งก็เป็นเหตุผลที่ท่านสมาชิกที่ได้เสนอร่างก่อนหน้านี้ได้อภิปรายไปแล้ว นั่นก็คือปัจจุบันนั้นยังคงมีความไม่ชัดเจนว่าหนังสือสัญญาประเภทใดบ้างที่จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งที่ผ่านมานั้นทางฝ่ายราชการก็มักจะมีความเกรงกลัวว่าจะดำเนินการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญก็จึงได้วินิจฉัยไปในทางที่ว่าหนังสือสัญญาต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งแถลงการณ์ต่าง ๆ นั้นจะต้องนำเสนอต่อรัฐสภาเกือบทั้งสิ้น ซึ่งในการพิจารณาของที่ประชุมแห่งนี้หลายครั้ง เพื่อนสมาชิกก็ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางว่าหนังสือสัญญาที่ได้นำเข้ามานั้นไม่น่าที่จะต้องเข้ามาสู่การพิจารณาของรัฐสภา

ด้วยเหตุผลนี้ก็จะมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมในการที่จะให้รัฐสภาสามารถตรากฎหมายเพื่อกำหนดประเภทหรือหลักเกณฑ์ของหนังสือสัญญาได้ เช่น อาจจะมีการกำหนดว่าแค่ไหนกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงหรือเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญ อย่างนี้เป็นต้น

ดังนั้นจะกราบเรียนสั้น ๆ ว่าการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของรัฐสภาในครั้งนี้ ได้เป็นไปตามการดำเนินการที่สืบเนื่องมาจากการทำงานของรัฐสภาส่วนหนึ่ง โดยให้ทางฝ่ายภาควิชาการได้เข้ามาเสนอแนะปรับแต่งตามความเหมาะสม และได้เลือกในประเด็นที่เห็นว่าไม่น่าจะก่อให้เกิดความขัดแย้งหรือทำให้พวกเราถูกครหาได้ว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ของตัวเอง จึงขอความสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่านด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกรัฐสภาที่เคารพครับ เราได้ตกลงกันไว้ว่าการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช กำหนดเวลาประชุม ๒๘ ชั่วโมง คือวันละ ๑๔ ชั่วโมง ๒ วัน แบ่งเวลาการอภิปรายเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๗ ชั่วโมง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒๑ ชั่วโมง

สัดส่วนและเวลาการอภิปรายแต่ละพรรคมีดังนี้ครับ พรรคร่วมรัฐบาล พรรคประชาธิปัตย์ ๑๗๑ ท่าน ๗ ชั่วโมง ๓๙ นาที พรรคภูมิใจไทย ๓๑ ท่าน ๑ ชั่วโมง ๒๓ นาที พรรคเพื่อแผ่นดิน ๓๑ ท่าน ๑ ชั่วโมง ๒๓ นาที พรรคชาติไทยพัฒนา ๒๔ ท่าน ๑ ชั่วโมง ๕ นาที พรรครวมชาติพัฒนา ๙ ท่าน ๒๔ นาที พรรคกิจสังคม ๕ ท่าน ๑๓ นาที พรรคมาตุภูมิ ๓ ท่าน ๘ นาที พรรคเพื่อไทย ๑๘๘ ท่าน ๘ ชั่วโมง ๒๔ นาที พรรคประชากร ๘ ท่าน ๒๑ นาที รวมเบ็ดเสร็จก็ ๒๘ ชั่วโมงนะครับ ก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบ แล้วก็สัดส่วนเราก็ได้แบ่งกันแล้ว ซึ่งผมได้รับหนังสือจากทางวุฒิสภามีผู้เสนออภิปรายทั้งสิ้น ๕๕ ท่าน ถ้วนเลยแล้วท่านละ ๘ นาทีนะครับ

ต่อไปผมก็จะดำเนินการให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านของรัฐสภาแห่งนี้ได้อภิปรายหลักการและเหตุผลทั้ง ๔ ร่างรวมกัน โดยเริ่มดำเนินการดังนี้ ซึ่งทางพรรคแต่ละพรรคได้แบ่งรายชื่อและเวลามาให้ผมแล้วนะครับ ท่านแรกเชิญนายสุนัย จุลพงศธร ๔๐ นาที คนแรกเชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ส.ส. สุนัย จุลพงศธร แบบสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมได้รับมอบหมายจากพรรคเพื่อไทยให้เปิดประเด็นการอภิปรายเป็นท่านแรก ต่อจากผมก็จะเป็นดอกเตอร์สุรพงษ์ ไตรวิจักษณ์ชัยกุล ใครที่เป็นแฟนคลับของท่าน ร้อยตำราจอก ดอกเตอร์เฉลิม อยู่บำรุง นั้นก็อยู่ประมาณ ๔ โมงท่านประธานครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในบรรดากฎหมายของบ้านเมืองและกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น เรามีมาแล้ว ๑๘ ฉบับ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๑๙ แต่ละฉบับนั้นเราจะเห็นได้ว่าได้ถูกร่างขึ้นในสถานการณ์ทางการเมืองที่แตกต่างกัน และไม่ว่าฉบับใดก็ตามครับจะมีอุปสรรคเสมอหากการร่างรัฐธรรมนูญนั้นตกอยู่ในภาวะแห่งความกลัวเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ถ้าเราสามารถทำให้รัฐธรรมนูญนั้นสอดคล้องกับพัฒนาการของสังคมการเมืองได้ประเทศก็จะก้าวหน้าขึ้น แต่ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับใดก็ตามที่ไม่สอดคล้องกับวิวัฒนาการของสังคมไทยและสังคมโลกก็จะเกิดวิกฤติ เราได้พบความจริงแล้วว่ารัฐธรรมนูญเป็นหัวใจสำคัญที่สุดครับ เมื่อครั้งที่มีการยึดอำนาจโดยคณะ รสช. ที่มีท่าน พลเอก สุจินดา คราประยูร เป็นแกนนำสำคัญ ก็ใช้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับของท่าน แล้วก็เกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬขึ้น พี่น้องประชาชนก็ล้มตาย ก็เห็นชัดเจนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นไม่สอดคล้องจึงเกิดการแก้ไขนะครับ แล้วร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับขึ้นที่เรียกว่าฉบับประชาชนหรือปี ๒๕๔๐ วันนี้ท่านประธานครับ ถือเป็นโอกาสสำคัญที่เราจะต้องมาพูดถึงเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ความสำคัญนี้ได้สะท้อนออกให้เห็นชัดเจนว่าแม้แต่คณะรัฐมนตรียังงดการประชุมประจำซึ่งมีทุกวันอังคาร วันหนึ่งดประชุม แต่สิ่งที่น่าเสียดายที่สุด ท่านประธานครับ เป็นการนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขของรัฐบาลนี้มีข้อด้อย ๒ ข้อ ซึ่งผมถือว่าเป็นข้อด้อยที่ยิ่งใหญ่มาก ในระบบประชาธิปไตยการแก้ไข

รัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องใหญ่ต้องมีความขัดแย้ง ต้องมีความแตกต่าง อันนี้เป็นเรื่องธรรมดาของสังคมประชาธิปไตย แต่ประเทศไทยมีโครงสร้างการปกครองที่เรียกว่าระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แม้เราจะขัดแย้งกันอย่างไรก็ตามที่ทั้งปวงทั้งชาติ แต่ถ้าถึงวันมหามงคลคือวันที่ ๕ ธันวาคมนั้นเราจะหยุดครับ นี่คือจิตวิญญาณของสังคมไทยที่ให้ความเคารพสักการะต่อองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับของรัฐบาลเข้ามาในวันนี้เป็นช่วงเวลาที่ใกล้แห่งวันมหามงคล คือเดือนธันวาคมก็เกิดความขัดแย้งระส่ำระสายขึ้นมาอีก แม้จะเป็นเรื่องธรรมดา แต่ไม่เหมาะที่จะเสนอเข้ามาในช่วงเวลานี้เลยครับ ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไมรัฐบาลจึงจะต้องเสนอในเวลานี้ทั้ง ๆ ที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญแค่ ๒ มาตราจากเหตุการณ์ ๑๙ พฤษภาคมผ่านมา ๖ เดือนแล้ว -----

จริง ๆ รู้เรื่องกันมานานแล้ว ท่านประธานครับ กระผมเองก็เป็นหนึ่งในสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้อภิปรายหลายครั้งเนื่องจากมีวาระด่วน เพราะร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ดอกเตอร์เมธาพันธ์มาพูดวันนี้ หรือที่เราเรียกว่าฉบับหมอเหวงก็คือฉบับประชาชนนั้นได้ค้างอยู่ในสต็อกในวาระการประชุมของรัฐสภามายาวนานถึง ๒ ปีแล้วโดยประมาณ พรรคฝ่ายค้านก็ได้อาศัยเวลาที่มีการประชุมรัฐสภาทุกครั้งถามประธานว่าทำไมเรื่องด่วนมันจึงไม่ด่วน จึงไปเอาเรื่องที่ไม่ค่อยด่วนขึ้นมาก่อนเสมอ เลื่อนญัตติขึ้นขึ้นมาก่อนเสมอ เราก็พูดไม่รู้กี่ครั้ง ดังนั้นรัฐบาลจะมาปฏิเสธว่ามันเป็นเวลาพอเหมาะพอดีไม่เกี่ยวกับใกล้วันที่ ๕ ธันวาคม วันมหามงคล แหม มันฟังยากครับท่านประธาน นี่คือข้อด้อยประการที่ ๑ ถ้าท่านจะเห็นกับผมหรือเห็นกับประชาชนนะครับ เห็นแก่พสกนิกรผู้จงรักภักดีต่อองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั้นถอนไปเสียก่อนก็ได้ แก่มาสัปดาห์ก็ไม่ช้า

อีกประการหนึ่งที่ถือว่าเป็นการนำเสนอแล้วอ่อนด้อย ข้อด้อยที่สุดก็คือไม่ได้ใจประชาชนเลยครับ ทำไมถึงไม่ได้ใจประชาชนครับ ท่านประธานครับ ก็การนำเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นหัวใจสำคัญที่สุดของการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นจะต้องผูกใจของประชาชนไว้กับระบบรัฐสภา ให้ประชาชนเชื่อมั่นว่าระบบรัฐสภาไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ส.ส. ส.ว. แต่งตั้งหรือเลือกตั้งนั้นเขาเห็นกับประชาชน เอาประโยชน์ประชาชนเป็นที่ตั้ง แต่แก้ไข ๒ มาตราเท่านั้นโดยเฉพาะเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับเมื่อสักครู่ท่านนายกรัฐมนตรีก็ขึ้นมาอธิบายอ้างเหตุต่าง ๆ ว่าเดิมมี ๖ มาตรา จึงเหลือ ๒ มาตรา เพราะว่ามันจะเป็นผลประโยชน์ของผู้แทน เดียวจะหาว่าเป็นผลประโยชน์ของพวกนักการเมืองเท่านั้น แล้วที่ออกมาแค่ ๒ มาตรา แล้วมาตราหนึ่งมันชัดเจนที่สุดว่าด้วยเขตเลือกตั้ง เขตเล็ก เขตใหญ่ เขตเดียวเบอร์เดียว หรือเขตใหญ่เรียงเบอร์ อันนี้ไม่ใช่ผลประโยชน์ของผู้แทนโดยตรงหรือครับ ถามว่าแน่นอนครับบางส่วน บางพรรคอาจจะชอบแบบเขตเดียวเบอร์เดียว บางพรรคอาจจะชอบเขตใหญ่เรียงเบอร์ อันนี้ก็ป็นนานาจิตตัง แต่แน่นอนที่สุดไม่มีใครเถียงได้เลยนี่คือผลประโยชน์ของนักการเมืองแท้ ๆ ด้วยเหตุนี้เองครับท่านประธานที่ผมต้องจั่วหัวขึ้นก่อนว่าพรรคเพื่อไทยนั้นไม่สามารถจะรับร่างของรัฐบาลและรับร่างของเพื่อน ส.ส. ได้เลย เพราะร่าง ๒ ฉบับนี้รังแต่จะกลายเป็นปลวก

กีดตกระบบสภาให้พังทลาย วันนี้ประชาชนรวมตัวกันอยู่หน้ารัฐสภาจะเป็นสื่อเหลือง
สื่อหลากสีอะไรก็แล้วแต่เขาก็เป็นประชาชน คนสื่อแดงอีกส่วนหนึ่งอยู่ที่บ้าน
เขาก็เป็นประชาชน เขาต้องการเห็นระบบรัฐสภาที่จะเก็บประโยชน์ คำนึงถึงประโยชน์
ของประชาชนที่สุด ไม่ได้ ดังนั้นร่างของรัฐบาลฉบับนี้เข้ามาจึงไม่เป็นประโยชน์
ต่อประชาชน ไม่ได้ใจประชาชนครับ ถ้าจะได้ใจประชาชนทำอะไร ท่านประธานครับ
ควรจะจัดเวลาที่ไม่ใช่ใกล้วันมหามงคล ๕ ธันวาคม เอาหลังปีใหม่ก็ได้ หรือว่า
สภาจะจบกันอยู่แค่ไม่กี่วันนี้ ท่านจะยุบสภาเพื่อจะให้สอดคล้องกับเหตุการณ์การยุบพรรค
เพื่อจะมีการเลือกตั้งกระนั้นหรือ ถ้าท่านเชื่อมั่นว่าท่านยังยืนหยัดอยู่ต่อไปนั้น
สมัยประชุมหน้าเราก็ทำได้

อีกประการหนึ่งที่จะทำให้เห็นชัดเจนว่าเราจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อ
พี่น้องประชาชน ท่านครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่ได้รับเสียงข้างมากมากที่สุด ทั้งสื่อมวลชน นักวิชาการ ว่าเป็นรัฐธรรมนูญ
ที่เป็นของประชาชน ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงมากที่สุด ไม่ใช่เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจาก
คณะรัฐประหาร ในโอกาสเช่นนี้ -----

เสียดายที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้นั่งตรงนี้ ท่านเป็นคนหนุ่ม ท่านเป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยกระบวนการจัดการที่ผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่แม้ท่านจะเห็นว่าถูกต้องก็ไม่ว่ากัน เมื่อท่านได้รับโปรดเกล้าฯ แล้วผมก็ต้องยอมรับนายกรัฐมนตรีในระบบรัฐสภาอย่างนี้ แม้จิตใจมันรับไม่ได้ แต่ผมคิดว่าท่านครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะฉบับที่กี่ก็ได้ ในประวัติศาสตร์ว่านายกรัฐมนตรีคนไหนได้แก้รัฐธรรมนูญให้เกิดประโยชน์ต่อมหาชน เขาจะจดจำจนชั่วลูกชั่วหลาน ในโอกาสอย่างนี้ทำไมท่านนายกรัฐมนตรีเป็นคนหนุ่ม นักเรียนนอกจบจากประเทศที่อ้างว่าเป็นประชาธิปไตยที่สุดครับ กลับหวาดกลัว เอาผลประโยชน์ของตัวเอง ผลประโยชน์ของพรรคการเมืองท่านเป็นที่ตั้ง ในขณะที่ พุดจาไฟเราะ พุดจามีเหตุผล เรียนเมืองนอก แต่กลับไม่สามารถจะสร้างความประทับใจ จากพี่น้องประชาชน ไม่สามารถจะแก้ปัญหาความขัดแย้งของประเทศอันเป็นผลมาจาก รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ปฏิเสธไม่ได้ครับ ตั้งแต่เริ่มเข้ามา ไม่เคยสงบเลยจนถึงวันนี้ ดังนั้นถ้าเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประเทศชาติ เพื่อแก้ปัญหาของประเทศชาติซึ่งเป็นหัวใจสำคัญนั้น พุดได้เลยว่าร่างของรัฐบาล ๒ มาตราไม่ได้แก้ปัญหาเลย ท่านครับ ที่ผมพูดอย่างนี้ผมเองก็อยากจะให้บ้านเมือง ได้มีการแก้ไข อยากจะให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้เกิดสำนึกขึ้นบ้างว่าคนคนหนึ่งจะก้าวขึ้นไปเป็นรัฐมนตรีก็แสนยาก ผมเล่นการเมืองมา ๑๐ ปี ๒๐ ปี ก็ยังไม่เคยมีโอกาส เป็นเสนาบดีครับ เป็นรัฐมนตรี คนที่จะก้าวขึ้นไปเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นใน ๖๐ ล้านคน มันมีไม่กี่คน โอกาสนี้เป็นของท่านแล้วที่ท่านจะสร้างบ้านสร้างเมือง เมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลคนหนึ่งที่ไม่ได้เรียนเมืองนอก จบโรงเรียนเทศบาลโรงเรียนวัด อยู่จังหวัดสุพรรณบุรี ใครก็มองว่าท่านเป็นหลงจู้ แต่วันนี้ประวัติศาสตร์ได้บันทึกแล้วครับ ผมขอชื่นชมท่าน นั่นคือท่านบรรหาร ศิลปอาชา กล้าแก่วิกฤติจากพฤษภาทมิฬ เมื่อปี ๒๕๓๕ ช่วงแรก พรรคประชาธิปัตย์ก็เป็นอย่างนี้ครับ ก้าวขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีหลังวิกฤติก็บอกว่า จะแก้รัฐธรรมนูญ แล้วก็ไม่แก้ ทุกคนก็ให้ความหวังกับพรรคประชาธิปัตย์ กับนายกรัฐมนตรี จากพรรคประชาธิปัตย์ในขณะนั้นก็ไม่แก้ จนในที่สุดมาได้บุคคลที่สังคมดูถูกดูแคลนว่า เป็นพ่อค้า ไม่ได้เรียนนอก ไม่ได้เป็นนักประชาธิปไตย แต่ท่านแก้ไข ผมขอชื่นชม

และประกาศไว้ ณ ที่นี้คือท่านบรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งวันนี้ในนามพรรคชาติไทย
น้องชายท่านก็นั่งที่นี้คือ ท่านอาจารย์ชุมพล ศิลปอาชา เป็นบุคคลสำคัญอีกคนหนึ่ง
ที่ต้องกล่าวถึงว่าท่านได้เป็นกำลังสำคัญในขณะที่พี่ชายท่านเป็นนายกรัฐมนตรี
ท่านได้เข้ามาช่วยเหลือผลักดันให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญจนสำเร็จเป็นรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๔๐ ที่เรียกว่าฉบับประชาชน และเป็นต้นแบบการพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิด
การพัฒนาก้าวหน้าแก่ประเทศไทย แต่วันนี้่าเสียดายเหลือเกินครับ จะเป็นเพราะว่า
พรรคชาติไทยไม่ใช่เป็นแกนนำหรือเปล่า ความกล้าหาญของท่านถ้ายังมีอยู่ขอให้
ท่านประกาศสัณนิษฐานเถอะครับว่า ๒ มาตราที่ท่านจะแก้ไขร่วมกับรัฐบาลนั้นท่านเห็นว่า
มันไม่ถูกต้อง จริง ๆ ต้องแก้ทั้งฉบับ ให้พูดสักคำครับ เกียรติประวัติของพรรคชาติไทย
ที่อยู่กับตระกูลศิลปอาชาจะได้ยังบันทึกอยู่ต่อไปว่าท่านไม่ได้ฉวยโอกาสจากเหตุการณ์นั้น
ท่านทำด้วยเจตนาจริงใจต่อพี่น้องประชาชน แต่วันนี้ทำไมเหลือแค่นี้ครับ ท่านประธานครับ
ว่ากันจริง ๆ แล้วคนอย่างดอกเตอร์เมธาพันธ์ อย่างคุณหมอเหวง พี่น้องประชาชน
ที่ทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาต้องชื่นชมว่าเขายังกล้าหาญ ด้วยเหตุนี้เองครับผมจึงขอเวลานี้
มาชี้แจงให้ท่านประธานได้เห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญแบ่งเป็น ๒ ชุด คือชุดภาคประชาชน
กับชุดของรัฐบาลนั้นมันแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง และร่างรัฐธรรมนูญในส่วนของ
ร่างประชาชนนั้นเป็นการแก้ไขปัญหาโครงสร้างทั้งกระบวนการ เพราะอะไรครับ
เพราะรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ถ้าเราไม่รีบแก้ไขโครงสร้างจะก่อให้เกิดปัญหา
แก่สังคม และจะทำให้เกิดสิ่งที่เราจะเสียใจอย่างยิ่งในอนาคตผมพูดได้เท่านี้ -----

จึงขออนุญาตที่จะบอกกับท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ได้สร้างโครงสร้างที่เป็นอันตรายที่สุดต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่ผมจำเป็นต้องขอเสนอพูดเป็นโครงสร้างเพื่อให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภาและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใครบางคนอาจจะไม่ชอบผมโดยส่วนตัว แต่ขอให้ท่านฟังผมสักนิดเถอะว่าสิ่งที่ผมจะชี้ต่อไปนี้เป็น การเตือนภัยว่าถ้ายังปล่อยไว้ให้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ อยู่ต่อไป ไม่เอาร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ท่านดอกเตอร์เมธาพันธ์ ได้กล่าวนีมาพิจารณาแล้วจะเกิดวิกฤติของบ้านเมืองต่อไปไม่หยุด และจะนำไปสู่จุดที่เราไม่อาจจะแก้ตัวได้ และรัฐบาลนี้ที่อ้างว่าเป็นรัฐบาลที่จงรักภักดีนั้นจะไม่มีสิทธิแก้ตัวท่านครับ เรื่องนี้กระผมเองก็ทราบเรียนท่านประธานว่าท่านประธานก็คงจะทราบดีว่าเมื่อครั้งท่านยังกินข้าวหม้อเดียวกับกระผมอยู่ อยู่พรรคเดียวกัน ท่านได้ตั้งให้ผมเป็นประธานในการดูแลจัดการเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราจึงได้มีการศึกษาโครงสร้างรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนที่สุด แต่วันนี้เวลาคงจำกัด ผมคงพูดได้เฉพาะในส่วนโครงสร้างใหญ่ ๆ จึงขออนุญาตท่านประธานครับ ให้ทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตนั้นได้ฉายโชว์โครงสร้างสักนิดหนึ่งเพื่อความเข้าใจง่าย ขอเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เจ้าหน้าที่ฉาย ผมอนุมัติแล้ว

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดฟรีเซนเทชั่น)

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ขอบคุณครับ ท่านครับ นี่คือวิเคราะห์รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่พรรคเพื่อไทยในขณะที่อยู่ร่วมขั้วตุนาหงั้นกับท่านประธานอยู่ในนามพรรคพลังประชาชน ท่านครับเราจัดระบบไว้เรียบร้อยแล้ว นี่คือนิเคราะห์รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ขอภาพต่อไปครับ ท่านครับเราปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ระบอบประชาธิปไตยทั้งหลายจะมีอำนาจ ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ คืออำนาจนิติบัญญัติคือสภา ส่วนที่ ๒ คืออำนาจบริหารคือรัฐบาล และส่วนที่ ๓ คืออำนาจตุลาการ ในโลกนี้ถ้าปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยต้องอยู่อย่างนี้ครับ แต่ประเทศไทยเป็นลักษณะพิเศษที่อำนาจตุลาการนั้นทั้งก่อนการเปลี่ยนแปลง

การปกครองและหลังเปลี่ยนแปลงการปกครองไม่เคยขึ้นตรงต่อประชาชนเลย แต่อำนาจตุลาการนั้นขึ้นตรงต่อองค์พระมหากษัตริย์ ด้วยเหตุนี้เองประชาชนเราเรียกว่านี่คือระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ในขณะที่สหรัฐอเมริกา ยุโรป ฝรั่งเศส อังกฤษ มีแต่อำนาจตุลาการก็ต้องยึดโยงอยู่กับประชาชนครับ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลสูงสุด ต้องผ่านกระบวนการของสภา อย่างน้อยที่สุด สภาก็สามารถจะตรวจสอบประธานศาลฎีกาได้ปีละครั้งหรือ ๒ ปีครั้งก็แล้วแต่ แต่ระบบของเราไม่ได้เช่นครับ ด้วยเหตุนี้เองเราอยู่กันมายาวนานอย่างสงบร่มเย็นโดยไม่เคยกระทบกระทั่งกันต่อสถาบันตุลาการเลย เพราะเราถือว่าสถาบันตุลาการเป็นสถาบันสูงที่เชื่อมโยงกับองค์พระประมุข เราจะไม่ตำหนิติเตียน เราให้เกียรติท่านเสมอ แต่ท่านครับ ความเป็น ๓ องค์กร ๓ สถาบันที่วันนี้จึงมีฐานะเท่ากับเป็นก้อนเส้า ๓ ก้อนเวลาหุงข้าวแบบโบราณ ก้อนเส้านิติบัญญัติ ก้อนเส้ารัฐบาล ก้อนเส้าของตุลาการ มันต้องเสมอกัน หม้อข้าวจึงจะตั้งได้ แต่วันนี้คณะรัฐประหารได้กระทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์หรือตั้งใจอะไรก็ไม่ทราบ ได้ไปทำให้ก้อนเส้าขององค์กรตุลาการใหญ่เบ้อเร่อเท่าสูงกว่าคนอื่นหมด ดูจากไหน ดูจากวิกฤตสิครับ วิกฤตจึงเกิดขึ้นจากก้อนเส้าไม่ได้ดุลกัน หม้อข้าวที่ตั้งจึงหล่มเลย -----

๒ ปีมาตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่เคยเกิดความสงบเลย และวันนี้ได้ลามไปถึงสถาบันตุลาการอันเป็นสถาบันสำคัญที่สุด ลามไปถึงคลิปวิดีโอ (Clip Video) ข่าวของศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่มีที่มาที่ไปไหนเลยสังคมจะเชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญมีปัญหา ก็เพราะโครงสร้างอันนี้เอง ผมขอเสนอให้เปิดโครงสร้างดูอีกครั้งเถอะครับ ท่านครับ โครงสร้างนี้เองคือที่มาของสิ่งที่เรียกว่า ตุลาการภิวัตน์ มาอย่างไรครับ ธรรมดาตุลาการก็เท่ากับสภา เท่ากับรัฐบาล แต่วันนี้ตุลาการกลายมาคุมรัฐบาล คุมสภา คุม ส.ส. หหมดแล้ว อย่างนี้ไม่เคยมีเลยครับในรัฐธรรมนูญของประเทศไทย และไม่เคยมีในประเทศไหนในโลก ดูสิครับ ตรงซ้ายมืออันแรกท่านเห็นไหม ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่จะมากำหนดกฎเกณฑ์การเมืองทั้งหมด โดยศาลจะร่างตัวแทนของศาลฎีกาและตัวแทนของศาลปกครองมาด้วยเป็น ๕ คน บวกด้วยประธานรัฐสภา ๑ คนกับประธานฝ่ายค้าน ๑ คนเป็น ๗ คน เสียข้างมาก จึงอยู่ที่ศาลหมดครับ และ ๗ คนนี้เป็นคนมาเลือกองค์กรอิสระ องค์กรอิสระสมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ต่างจากองค์กรอิสระสมัยปี ๒๕๔๐ องค์กรอิสระปี ๒๕๕๐ ได้ถูกเขียนขึ้นมาให้เป็นตำรวจการเมือง โดยเฉพาะเป็นตำรวจการเมืองอย่างไรครับ เอาไว้จับผู้แทนราษฎร จะปลดออก เอาไว้ยุบพรรคต่าง ๆ พวกเราขึ้นอยู่กับความหวาดกลัวหมด เดียวก็จะยุบ เดียวก็จะยุบ แต่เฉพาะพรรคเพื่อไทยไม่มีความหวาดกลัวแล้วเพราะถูกยุบจนชินแล้ว แต่พรรคประชาธิปัตย์สิครับยังไม่เคยถูกยุบ นั่งหายใจไม่ทั่วท้อง ท่านครับ เกิดจากอะไร เกิดจากองค์กรอิสระ ๔ องค์กรที่มีฐานะเป็นตำรวจสภา ใครเป็นคนตั้งตำรวจสภาละครับ ใครเป็นคนตั้งตำรวจการเมือง ขอประทานโทษ ใครเป็นคนตั้งตำรวจการเมือง เสียส่วนใหญ่ มาจากศาลหมด เห็นไหมครับ แล้วตำรวจการเมือง ๔ องค์กรนี้ตัวแทน ๔ คนมานั่ง ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครอง ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็น ๗ คน เป็น ๗ อรหันต์ ยิ่งใหญ่ มากำหนด ส.ว. อีก ๗๔ คนครึ่ง สภา ส.ว. ๗๔ คน ครึ่ง สภานี้เท่ากับว่ามาจากศาลโดยตรง อำนาจของศาลนี้จึงเท่ากับประชาชนทั้งประเทศที่เลือก ส.ว. อีกครึ่งสภาครับ สิ่งเหล่านี้จึงไม่แปลกเลยครับที่เราเห็นชัดเจนก็คือว่าประธาน กกต. ป.ป.ช. ทั้งหลาย ส่วนใหญ่มาจากศาลหมด รวมตลอดทั้งท่านประธานของ ส.ว. ที่นั่งอยู่ขณะนี้ก็มาจากศาล

ถ้าเรายอมรับความเป็นจริงจะเห็นได้ว่าเป็นโครงสร้างที่เราไปดึงศาลเข้ามาอยู่ในกระบวนการทางการเมือง แล้วปรากฏว่าเหตุการณ์นี้เองผมถึงบอกว่าเป็นอันตรายที่สุด เพราะศาลไม่ได้อยู่เท่านั้น โครงสร้างนี้นักวิชาการที่ต้องขออนุญาตเอ่ยชื่อคือ นายธีรยุทธ บุญมี ซึ่งเป็นเพื่อนกับผมนี้แหละ อีกหลาย ๆ คนพยายามจะบอกนี่คือตุลาการภิวัตน์ นี่คือนิยามของตุลาการภิวัตน์ ผมบอกว่าอันนี้อันตรายมากครับ ผมเป็นทนายความ ผมมีชีวิตอยู่จากการประกอบอาชีพว่าความในศาล ผมไม่อยากจะเห็นโครงสร้างศาลถูกเปลี่ยนแปลง เพราะผมประกอบอาชีพจึงเป็นตัวเป็นตนเลี้ยงลูกเลี้ยงเมียอยู่ทุกวันนี้ก็จากการว่าความ แต่ปรากฏว่าถ้าทำอย่างนี้กันไประบบก็จะพัง เพราะประชาชนจะหมดความศรัทธาต่อระบบศาลแล้ว เพราะศาลเข้ามายุ่งการเมืองหมด ตรงนี้เองครับท่านประธาน ผมจึงเปรียบว่าสถานการณ์ปัจจุบันนี้มีฐานะเหมือนตุ๊กตาล้มลุก รัฐบาลก็เหมือนตุ๊กตาล้มลุก ไม่พอใจเขาปฏิวัติก็เท่ากับจับตุ๊กตาขว้างไปที่กำแพง พอขว้างไปเสร็จมันตกมาใหม่ มันก็ลุกใหม่ ก็จะได้เห็นว่าพอยึดอำนาจเสร็จก็ต้องมีสภาพต่อไป แต่ศาลไม่ใช่ครับ ศาลเป็นตุ๊กตาปูนปลาสเตอร์ (Plaster) ล้มแล้วแตกเลยครับ -----

จึงเอาเข้ามาอยู่กับระบบการเมืองมากขนาดนี้ไม่ได้ และในอดีตปรากฏว่าก่อนที่จะเกิดการยึดอำนาจนั้นก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ไปนั่งวางแผนยึดอำนาจกับเขาด้วยที่บ้านหม่อมหลวงปีย์ มาลากุล ณ อยุธยา ท่านผู้นั้นก็คือ ท่านประธานศาลปกครองสูงสุด ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน คือท่านอัครราชทูตประธานศาลฎีกาคือ ท่านชาญชัย ลิขิตจิตถะ อีกคนหนึ่งก็เป็นศาลรัฐธรรมนูญวันนี้ในขณะนั้น แล้วก็เป็นคนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วก็ไปนั่งประชุมด้วยคือ ท่านเจริญ ภักดีอนุกูล เสรีจเรียบร้อยก่อนจะเกิดการปฏิวัติมีการตัดสินใจลงโทษคณะกรรมการ กกต. ตั้งแต่ กกต. ยังไม่เป็นจำเลย ยังไม่ได้เหยียบหัวบันไดศาล ศาลก็รู้ว่าถ้าไม่ถอนตัวจะติดตะราง ตั้งแต่ยังไม่ได้เป็นจำเลย แล้วในที่สุดก็ติดตะรางจริง ๆ ท่านครับ และมาเป็นโครงสร้างอย่างนี้ มันก็พังสิครับ เมื่อพังอย่างนี้เรายังจะเก็บอันนี้ไว้อีกต่อไป แล้วใครจะรักษาสถาบันที่เรียกว่าประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผมยังอยากจะถามว่าวันนี้ นักวิชาการที่บอกตุลาการภิวัตน์คุณลิขิตศาลรัฐธรรมนูญหรือยัง ถ้าคุณแล้วช่วยมาบอกหน่อยว่านี่คือตุลาการภิวัตน์ มันไม่ถูกหรือครับท่านประธาน ท่านก็เป็นผู้พิพากษามาก่อน คำว่าตุลาการภิวัตน์คือ ตุลาการปฏิวัติ เพราะคำว่า อภิวัฒน์ คือ ปฏิวัติ เป็นอีกความหมายหนึ่งเมื่อเป็นอย่างนั้นตุลาการภิวัตน์ จึงเป็นกระบวนการการตัดสินใจทางการเมืองมากกว่าที่จะเน้นตัวบทกฎหมาย และวันนี้ประชาชนก็ถึงสัจธรรมแล้วว่า อ้อ เป็นเช่นนี้เองมาจากโครงสร้างรัฐธรรมนูญนี้เอง ท่านครับ คนเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มา ยกตัวอย่าง อย่างกรณีประธานยกร่างรัฐธรรมนูญ ท่านอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานยกร่างรัฐธรรมนูญครับ ขอประทานโทษ ท่านอาจารย์วรศักดิ์ เป็นเลขา ยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ วันนี้เขาฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำไมท่านไม่ออกมาชี้แจงว่าอันนี้เป็นอันตรายที่สุด รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่อันตรายที่สุด สถาบันศาลกำลังจะกลายมาต้องล้มลงแล้วลูกไม่ได้ เพราะไม่ใช่ตุ๊กตาล้มลุกเหมือนสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ตรงจุดนี้เองผมถึงบอกเสียดยี่สิบสี่ ถ้าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเอาร่างรัฐธรรมนูญของประชาชนผนวกเข้าไปด้วย แล้วแก้ไขพร้อมกันไปทีเดียวจะมากจะน้อยอย่างไรเอาเสียเลยครับ ดีกว่าที่จะเหลือมาตราหลัก ๆ เพียงแค่ว่าเขตเลือกตั้งจะทำอย่างไรผมขอเวลาอีกนิดเดียวครับ เพราะว่าเนื่องจากเวลาก็เริ่มลดน้อยถอยลง ผมจะขอเข้ามาสู่

ร่างของรัฐบาล ท่านครับ ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ของรัฐบาลนั้น แค่อ่านบทนิยามก็รู้แล้วว่าโกหก โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้การเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามหลักการบนพื้นฐานของความเป็นธรรม และเสริมสร้างความเข้มแข็งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่เกี่ยวเลยครับ ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้พูดถึงเขตเลือกตั้ง มี ๒ ส่วน เขตเลือกตั้งของ ส.ส. เขตอันหนึ่ง กับเขตเลือกตั้งของ ส.ส. บัญชีรายชื่ออีกอันหนึ่ง ท่านประธานจำได้ไหม ว่าวันที่ยังใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก่อนจะเกิดการรัฐประหารล้มรัฐบาลประชาธิปัตย์ของท่าน พันตำรวจโท ทักษิณมีการกล่าวโจมตีท่านทักษิณว่าได้คะแนนถึง ๑๙ ล้านเสียง ประชาชนถึงเลือกตั้งทำไมมันได้ ๑๙ ล้านเสียง เขาดูจากคะแนนบัญชีรายชื่อ เนื่องจากขณะนั้นกฎหมายเดิมให้เป็นเขตเดียว คือเขตประเทศ เป็น ๑ เขต คนที่ปฏิวัติ นักวิชาการศาลบางท่าน บอกว่าอย่างนี้เป็นการกระหนาบกระเทือนเบี่ยงยุคคบาท เพราะมีประชาชนถึง ๑๙ ล้านคน รักขอบพอดุณทักษิณ ทั้ง ๆ ที่ท่านทักษิณไม่ได้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เลย แต่ท่านมาอยู่ในกลไกของระบอบประชาธิปไตย เมื่อเป็นผู้แทนราษฎรก็ต้องหาคะแนนสร้างความนิยม แก้ปัญหาความยากจนให้ประชาชน มันเป็นหน้าที่ของผู้แทนราษฎรทั่วไป แต่ท่านก็อ้างว่าเป็นมูลเชื้อที่ไม่ดี -----

จึงมีการยึดอำนาจแล้วแก้ไขรัฐธรรมนูญร่างใหม่เป็นปี ๒๕๕๐ ให้แบ่งปาร์ตี้ ลิสต์ (Party list) บัญชีรายชื่อเป็น ๘ เขต และวันนี้เอาเหตุผลอะไรครับ ร่างของรัฐบาลกลับมาสู่เป็นเขตเดียวอีกแล้ว ดังนั้นถ้าเหตุผลของการยึดอำนาจถูกต้องว่ากระทบกระเทือนเบื้องยุคลบาท วันนี้รัฐบาลกำลังจะเสนอสิ่งที่กระทบกระเทือนเบื้องยุคลบาทอีกใช่ไหม แต่ถ้าไม่ใช่เหตุผลนี้ก็แสดงว่าที่พูดไว้ตอนยึดอำนาจโกหก ต้องการเล่นงานทักษิณเขาเป็นหลักเท่านั้นเองครับ ดังนั้นถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านไป ปาร์ตี้ ลิสต์ ก็เป็นเขตเดียวอีกแล้ว ก็แน่นอนครับใครเป็นนายกรัฐมนตรีต้องมีเสียงมากแน่นอน เพราะมันลงคะแนนให้พรรคนี้ครับ จริง ๆ ระบบมันเป็นประชาธิปไตยชัดเจนแล้ว คือเป็นการสะท้อนภาพว่าประชาชนรักพรรคไหนมากที่สุด เชื้อมันพรรคไหนมากที่สุด แต่ในอดีตท่านก็บอกว่ากระทบกระเทือนเบื้องยุคลบาทนะครับ ถึงขนาดอดีตท่านผู้พิพากษาคนหนึ่งวันนี้ยังอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญผมไม่เอ่ยชื่อท่านละ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวท่านสุนัย ท่านอรรถพร ประท้วงอะไรครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธานในข้อ ๕ ครับในเรื่องของการควบคุมการประชุม ผมกราบเรียนท่านประธานตามตรงว่าผมฟังท่านสุนัยอภิปรายในวันนี้ผมผิดคาด คือท่านอภิปรายได้ดีกว่าที่ผมคิดไว้มาก ผมก็ถือการอภิปรายของท่านอย่างนี้มานานแล้ว แต่ว่าเมื่อมาถึงช่วงนี้

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถพรประท้วงอะไรผมบอกมาเลยนะครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : เรื่องการควบคุมการประชุม เพราะว่าเมื่อถึงช่วงนี้ท่านสุนัยได้เริ่มโยงประเด็นเข้ามา

ในเรื่องของการแก้ไขระบบการเลือกตั้ง ท่านโยงเข้าไปถึงการปฏิวัติเมื่อปี ๒๕๔๙ ว่า
มูลเหตุที่ คมช. ยกมาอ้างเรื่องความจงรักภักดี เรื่องสถาบันนั้น ไปเกี่ยวโยงกับการแก้ไข
เขตการเลือกตั้งซึ่งไม่เป็นความจริงแต่ประการใด เหตุผลของ คมช. ที่โยงไปเรื่อง
สถาบันนั้นคือพฤติการณ์จาบจ้วงของ พันตำรวจโท ทักษิณ ไม่ได้เกี่ยวกับระบบ
การเลือกตั้งเขตพวงใหญ่หรือแบ่งเขต ๘ เขตแต่ประการใด ผมไม่ขอให้ท่านถอนคำพูด
แต่ขอให้ท่านประธานได้ควบคุม ท่านสุนัยอภิปรายวันนี้ได้นำฟัง ก็ขอให้อยู่ในประเด็น
และสร้างสรรค์ต่อไป ขอขอบคุณครับ

(นายประมวล เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ได้ยืนและ
ยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : มีใครประท้วงอีก เชิญครับ
ท่านประท้วงอะไร

นายประมวล เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม ประมวล เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดชลบุรี ผมอยากจะประท้วงท่านผู้อภิปรายสักนิดหนึ่งในข้อ ๔๓ ด้วยความปรารถนาดี
เพราะว่าท่านพูดถึงเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์มากเกินไป เพราะว่าไม่เกี่ยวกับเรื่อง
การที่จะแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ก็อยากจะให้พูดพอสมควรครับ อย่ามากจนเกินไป
เพราะสถาบันพระมหากษัตริย์ไม่ได้มาเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านสุนัย
ก็ระมัดระวังหน่อยเท่านั้น ท่านอภิปรายต่อได้ เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านครับ
กระผมเองพูดด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ เป็นห่วงเป็นใยต่อบ้านเมือง เอาข้อเท็จจริง
มาเล่าให้ฟัง ท่านจะแกล้งลืมหรือท่านจะลืมจริง ๆ ไม่ทราบ ตอนที่ทักษิณก่อนจะถูก
ยึดอำนาจนั้นก็มีภารกิจที่กำลังจะสร้างระบอบประธานาธิบดีขึ้น เพราะระบบการเลือกตั้ง
ได้คะแนนถึง ๑๙ ล้านเสียง ถูกไหมครับ ดังนั้นด้วยเหตุนี้เองจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่มี
ท่านผู้พิพากษาท่านหนึ่งนั่งอยู่ในศาลรัฐธรรมนูญวันนี้บอกว่าการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ต้องให้เป็น ๘ เขต ไม่ให้มีเขตเดียว ประเทศเดียว เพราะเป็นการปิดเงื่อนไขระบอบ
ประธานาธิบดี แล้วทำไมวันนี้ร่างของรัฐบาลกลับมาเหมือนเดิม มันก็พิจารณาง่าย ๆ ครับ
ท่านประธานว่า

ประเด็นที่ ๑ เป็นเพราะว่าที่ผ่านมาโกหกใช้ไหม เสียมากของ
พรรคการเมืองเป็นเรื่องปกติใช้ไหม พลเอก สนธิจะได้กลับไปบวชเข้าวัดเข้าวาเสีย
อย่ามาเล่นการเมืองเลย เพราะท่านโกหกประชาชนไปแล้วนี่ หรือเป็นเพราะว่าถ้ามัน
เป็นจริงทำไมกลับมาที่เดิมล่ะครับ นายกรัฐมนตรีต้องตอบตรงนี้ครับ

ประเด็นที่ ๒ จัดเขตเลือกตั้งเขตใหญ่เรียงเบอร์ เขตเล็กเบอร์เดียว อันนี้
ก็ว่ากันไป แต่เป็นเรื่องผลประโยชน์แท้ ๆ ของ ส.ส. ครับ ผมก็ชอบ เขตเดียว เบอร์เดียว
แต่เราคิดว่าถ้าเราอยู่ ๆ เสนอแต่เรื่องนี้เราไม่ได้ใจประชาชน เราเป็นนักการเมืองแล้ว
ทำงานไม่ได้ใจประชาชนทำไปทำไมล่ะครับ เราถึงต้องคัดค้านอย่างไร ดังนั้นเมื่อท่าน
ไม่ยอมรับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญประชาชนนั้น พรรคเพื่อไทยต้องวอล์ก เอาท์
(Walk out) เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย ผมจึงต้องชี้แจงว่าเป็นเพราะเหตุการณีนี้นี้

อีกประเด็นหนึ่งของร่างรัฐบาสดครับ ปากฎว่าไปเพิ่มจำนวนปาร์ตี้ ลิสต์ เป็น ๑๒๕ คน ส.ส. เขตเหลือ ๓๗๕ คน เพราะอะไร บางคนก็บอกว่าพรรคประชาธิปไตย ขัดแย้งกับพันธมิตรแล้ว ผมอาจจะมองแตกต่างไป ผมว่าถ้าเขียนอย่างนี้เปิดช่องทางให้ พรรคขนาดเล็กโตขึ้นมาได้ครับ ผมไม่ได้รังเกียจพรรคขนาดเล็กหรือพรรคขนาดกลาง แต่การที่เปิดปาร์ตี้ ลิสต์ ให้เป็น ๑๒๕ คน แล้วเลิกจากแบ่งเขต ๘ เขตเหลือเขตเดียวนี้ และเขตเดียวก็เขียนอีกครั้ง ไม่เหมือน ปี ๒๕๔๐ กลายเป็นว่าไม่มีจำนวนขั้นต่ำครับ ก็เพื่อจะเปิดทางให้แก่พรรคการเมืองเล็ก ๆ เกิดขึ้นได้ ฟังดูก็ดีครับ แต่บังเอิญมันมี พรรคการเมืองหนึ่งเหมือนกันที่อยากจะเกิดขึ้นสักที คือพรรคการเมืองใหม่ ไม่น่าจะเป็นโทษ ต่อพรรคการเมืองใหม่เลยครับการเขียนอย่างนี้ และน่าจะเอื้ออาทรด้วย ผมก็ไม่ว่า ได้คำสั่งอะไรขึ้นมา เพราะพรรคการเมืองขนาดเล็กนั้นจะไม่มีคะแนนเสียงนิยม ๘ เขต เลือกลงแบบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีคะแนนเป็นปึก ๆ ในแต่ละเขต ไม่หกรอกครับ จะได้ ประโยชน์สูงสุดคือได้รวมทั่วประเทศ อย่างนี้เป็นต้น ดังนั้นตรงนี้เองก็ขอให้พี่น้องประชาชน ที่เปิดฟังรายการอยู่นี้ติดตามการเมืองให้ชัดเจนว่าเขากำลังเล่นลิเกอะไรกันอยู่

อีกอันหนึ่ง ในอีกร่างหนึ่งก็คือเรื่องมาตรา ๑๙๐ ตอนนั้นก่อนจะยัดอำนาจ ก็โจมตีทักษิณไม่ใช่หรือครับว่ามีอำนาจมากเกินไป ทำอะไรผูกพันต่างประเทศ ประชาชนไม่รู้เรื่อง จึงเกิดการปฏิวัติแล้วก็มาร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่พวกท่านทั้งหลายนี้จะครับทำกันสนุก คนที่ท่านนายกรัฐมนตรียอมรับว่าเป็นกลาง ๆ ชื่อคุณสมบัติ นั้น รู้จักกันดีกับผม เป็นคน ๑๔ ตุลารุ่นเดียวกัน ผมขอยืนยันว่าคนนี้ไม่ใช่เป็นกลางครับ สนับสนุนการยัดอำนาจตั้งแต่ต้น และเป็นคนที่โจมตีการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าใครขอแก้ไข เป็นโจร และเป็นคนโจมตีว่าการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในสมัยนายสมัครนั้นเป็นกระบวนการ ที่เอาประโยชน์เฉพาะผู้แทนราษฎร ต้องต่อต้าน แต่วันนี้มารับทำให้กับพรรคประชาธิปัตย์ แล้วก็แก้แค่ ๒ มาตรา แก้อย่างนี้ไม่เป็นการกลืนน้ำลายหรือครับท่านอธิการบดี ถ้าได้ยืน ก็กรุณาฟ้องผมด้วย ข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างนั้น ท่านครับ มาตรา ๑๙๐ นี่เองที่โจมตีว่า มีอำนาจมากเกินไปจึงต้องยัดอำนาจ แล้วก็มาร่างว่าต่อไปนี้การทำสนธิสัญญาต่าง ๆ ต้องผูกพันกับประชาชนผ่านสภา แล้ววันนี้ก็แก้กลับไปใหม่เหมือนเดิมอีกแล้ว ก็แสดงว่า

จะกลับอีกรอบเดิมอีกสิครับ ไหนว่าแก้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ประชาชน
กลับไม่รู้ แล้วต่อไปนี้จะไปทำสนธิสัญญากับใคร อะไร อย่างไร ไม่รู้เรื่องทั้งนั้นแล้ว
เมื่อมาตรา ๑๙๐ ถูกปิดไป ผมถึงกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าสิ่งที่
ทางรัฐบาลทำอยู่นี้ ๑. ไม่เหมาะสมเลย เพราะเสนอเข้ามาในช่วงที่จะใกล้วันมหามงคล
กับ ๒. ไม่ได้ใจประชาชนเลย

ด้วยเหตุนี้เองครับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้ารัฐบาลจะกลับใจเสียวันนี้
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา เพื่อน ส.ว. จะกลับใจเสียวันนี้ ช่วยกันมาพิจารณาดูสิ เพราะอะไร
เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ถ้าท่านไม่แก้ด้วยโครงสร้าง มันได้ทำลายระบบ
โครงสร้างใหญ่ ๆ ของรัฐเสียหายหมด สิ่งแรกที่จะทำลายคือ

ประการที่ ๑ ทำลายระบบศาล ระบบความศรัทธาของศาล เพราะท่าน
ไปดึงศาลมาติดคุกในระบบการเมืองแล้ว ออกก็ออกไม่ได้ครับท่านประธาน ถ้าท่านประธาน
จะได้กรุณา แม้จะเป็นนอกกระบวนการก็ช่วยนำความปรารถนาดีของผมบอกกล่าวยัง
เพื่อนผู้พิพากษาด้วยเถอะครับว่าวันนี้ศาลถูกจับมาติดคุกในสภาแล้ว ติดคุกในระบบ
การเมืองแล้ว

ประการที่ ๒ ทำลายระบบพรรคอย่างยิ่งใหญ่ จากมาตรา ๑๒๒ ทำให้ ส.ส. ไม่ต้องพึงมติพรรคแล้วครับทำอะไรก็ได้ทั้งนั้น ดังนั้นการโยกย้ายสมาชิกซื้อตัวกัน สนุกไหมที่ผ่านมา ของผมก็ถูกซื้อตัวไปหลายคนแล้ว เพราะว่าไม่ต้องพึงมติพรรคครับ โหวตอย่างไรก็ได้ครับ โหวตที่ก็ได้สแตงค์ที่ โหวตที่ก็ได้สแตงค์ที่ นี่คือการทำลาย

ประการที่ ๓ ทำลายผลประโยชน์ของประชาชน เพราะ ส.ส. ไม่อาจจะนำ ความทุกข์ร้อนของประชาชนไปสู่รัฐมนตรีได้ตามมาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๕๖ และรวมไปถึง สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิก อบต. และสมาชิก อบจ. ด้วยที่ไม่สามารถจะทำหนังสือ ร้องเรียนขอความช่วยเหลือจากราชการได้โดยตรง เพราะจะถูกตัดสิทธิ ตัดสิทธิโดยใครครับ ตัดสิทธิโดยตำรวจสภา ตำรวจสภาเป็นใครครับ ก็องค์กรอิสระอย่างไรละครับ ใครตั้ง ศาลตั้งครับ

ประการที่ ๔ ที่สำคัญที่สุดคือทำลายระบบการกระจายอำนาจทั้งมวลเลย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นได้พูดถึงความชัดเจนคือการสร้างการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็น ทิศทางใหม่ของโลกที่พัฒนาแล้วต้องกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจคือการกระจาย เม็ดเงินครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จึงเขียนชัดเจนว่า การกระจายอำนาจคือการกระจาย งบประมาณจะต้องไปสู่ อบต. อบจ. ที่ละชั้น ๑๐ ปีให้ครบ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณ แล้ววันนี้พิสูจน์แล้วว่าการกระจายอำนาจสู่ อบต. อบจ. นั้นได้ทำให้การพัฒนาในระดับ ตำบล ในระดับหมู่บ้านเร็วขึ้นมากจากอดีตที่เราไม่กระจายอำนาจ ด้วยเหตุนี้เองผมจึง ต้องพูดถึงเรื่องนี้เพราะว่าการแก้ไขท่านไม่ได้พูดถึงเรื่องนี้เลย เพราะรัฐธรรมนูญที่ท่าน แก้ไขมันมี ๒ มาตรา ซึ่งไปซ้ำรอยก่อนที่จะยึดอำนาจกันเมื่อปี ๒๕๔๙ ถ้าไม่ได้เจตนา เพราะท่านจะสร้างกระแสให้เกิดการยึดอำนาจก็แสดงว่าที่ผ่านมายึดอำนาจมันผิดครับ มันโกหก ท่านครับ วันนี้ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ตัดเรื่องการกระจายอำนาจ ในเม็ดเงิน ๓๕ เปอร์เซ็นต์โดยสิ้นเชิงแล้ว จึงเห็นชัดเจนครับ ผมพูดใช้เวลาคร่าว ๆ ๔๐ นาทีในการอธิบายให้ท่านเห็นชัดเจนว่ารัฐบาลจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพิจารณาใหม่ ตื่นเถิดอย่าหลับไหลอยู่เลย จงเฝ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ดอกเตอร์เมธาพันธ์ กล่าวนั้นเข้าไปผนวกกันทั้ง ๔ ฉบับ แล้วจะเอามาก่อนน้อยค่อยไปว่ากัน หรือว่าท่านจะให้

บรรยากาศดี ถอนไปก่อนให้หลังวันเฉลิมพระชนมพรรษาก่อนค่อยมาว่ากันใหม่ครับ
กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านธานีครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) :
ท่านประธานครับ ผมใช้สิทธิพาดพิงครับ

นายประสพสุข บุญเดช รองประธานรัฐสภา : ท่านอะไรครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) :
ผม ภราดร ปริศนานันทกุล ครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านภราดรหรือครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพาดพิงอะไรครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) :
ท่านประธานที่เคารพ ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง
พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอใช้สิทธิพาดพิงท่านสมาชิกผู้อาวุโส
เมื่อสักครู่นี้ได้พาดพิงมาถึง ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งท่านไม่ได้อยู่ในห้องประชุมแห่งนี้
และวันนี้ได้มีการถ่ายทอดสด ผมกลัวว่าถ้าเป็นอย่างนั้นประชาชนเขาจะเข้าใจผิดได้
ผมจึงขอใช้สิทธิพาดพิงสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ ท่านพาดพิงมาว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐
มันเกิดขึ้นมาจาก ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา และท่านชุมพล ศิลปอาชา ผู้ที่เป็นแกนนำ
ในการขับเคลื่อนให้มีรัฐธรรมนูญฉบับนั้นขึ้น แต่ทำไมวันนี้เมื่อมีการนำร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๔๐ ขึ้นพิจารณา แล้วพวกผมจึงเสนอเพียง ๒ มาตราเท่านั้น ผมต้องบอกกับ
ท่านประธานผ่านไปถึงท่านสัณห์ด้วยว่าผมเห็นด้วยกับท่านที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ทั้งฉบับ ผมฟังท่านแล้วผมก็เห็นคล้อยตามกับท่านครับ แต่ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๔๐ ไม่สามารถที่จะแก้ไขทั้งฉบับ รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่สามารถที่จะ
แก้ไขทั้งฉบับโดยใช้สมาชิกรัฐสภาเพียง ๖๐๐ กว่าคนได้

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ คุณภราดร
ก็พาดพิงถึง

นายภราดร ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ผมใช้เวลาอีกนิดเดียวเท่านั้นล่ะครับ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายมหาชนไม่สามารถที่จะใช้สภาแห่งนี้แก้ไขเพียงไม่กี่คนของพวกเราได้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับจำเป็นที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นรอบด้านจากพี่น้องประชาชน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับคุณภราดร พอแล้วครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : วันนี้ พวกผมเสนอเพียง ๒ ประเด็น

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : คุณภราดรนั่งลงได้ พอแล้วครับพาดพิงท่านชี้แจงแล้ว เชิญนั่งนะครับ ต่อไปก็ขอท่านจารึก เชิญครับท่านจารึก ท่านภราดรนั่งลงได้นะครับ

นายจารึก อนุพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา เพื่อนสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ผม นายจารึก อนุพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิก รัฐสภา ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มา ๒ ฉบับ เพื่อแก้ไขในเขตเลือกตั้ง แล้วก็ในมาตรา ๑๙๐ กระผม อยากจะขอย้อนเรื่องนิดหนึ่งครับ ตั้งแต่ที่รัฐบาลโดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้แถลงไว้เมื่อ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ท่านกล่าวไว้ในประเด็นสำคัญก็คือที่ต้องนำมาบริหารประเทศ มีอยู่ ๔ ข้อหลัก ๆ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือปกป้องและเทิดทูนสถาบัน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือสร้างความปรองดองสมานฉันท์บนพื้นฐานของความถูกต้อง ยุติธรรม และการยอมรับของทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ ๓ ก็คือฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างยั่งยืนและบรรเทา ผลกระทบของภาวะเศรษฐกิจที่ประชาชนจะประสบนะครับ

ประเด็นที่ ๔ ก็คือพัฒนาประชาธิปไตย ระบบการเมืองให้มีความมั่นคง ให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย และบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับของสากลนะครับ

จากที่กล่าวมานี้จะเห็นว่ามันมีเหตุการณ์เกิดขึ้นมากมายหลังจากวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ที่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวถึงมีเหตุการณ์ที่เผาบ้านเผาเมือง และมี เหตุการณ์ที่ประชาชนประสบอุทกภัยมากมายนะครับ แสดงว่าการดำเนินการของรัฐบาล ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควรนะครับ ผมอยากจะเรียนให้ทราบว่าสุดท้ายที่ท่านกล่าว

ในวันนั้น ก็คือว่ารัฐบาลให้ความเชื่อมั่นแก่รัฐสภาอันเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน จะบริหารราชการแผ่นดินด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และยึดประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทยเป็นที่ตั้งอย่างแท้จริง ตรงนี้สิครับ การบริหารบางภาคส่วนในบางเรื่องไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนในภาพรวมในส่วนใหญ่ แม้กระทั่งในวันนี้ก็ยังมีกลุ่มเสื้อสีต่าง ๆ ออกมาอยู่ที่หน้ารัฐสภานะครับ ถามว่าที่ท่านกล่าวถึงบรรลุแล้วหรือยัง ผมย้อนไปอีกหนึ่ง เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ปีที่แล้วพรรคร่วมรัฐบาลได้เดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๖ ประเด็น ตามที่ท่านวุฒิสมาชิกติดใจเรก ถึงฝั่ง ได้เสนอไว้ ๖ ข้อ คณะกรรมการสมานฉันท์ซึ่งมีปฏิรูปการเมืองและการศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในขณะนั้นพรรคฝ่ายค้าน ขออภัยได้เปลี่ยนท่าทีที่จะไม่เข้าร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งกลายเป็นประเด็นหนักอกหนักใจของรัฐบาลเป็นอย่างยิ่ง หนทางสมานฉันท์ของการเมืองไทยจะต้องถอยออกไปอีกในช่วงเวลานั้น ในทางเดียวกันรัฐบาลก็ติดกับดักของการแก้ไขข้อสรุปต่าง ๆ การเดินหน้าแก้ไขคาดว่าจะต้องดำเนินการ ใน ๒ รูปแบบ รูปแบบที่ ๑ ก็คือใช้กระบวนการของรัฐสภาดำเนินการต่อไป ก็คือเสนอเรื่องเข้ามาสู่สภา

อีกวิธีหนึ่ง กำหนดว่าควรจะทำประชามติเพื่อที่จะสอบถามความต้องการของประชาชนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านนายกรัฐมนตรีเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภาว่าถ้านายกรัฐมนตรียืนยันหนักแน่นว่าจะฟังเสียงประชาชนเป็นที่ตั้งก่อน -----

การเสนอทำประชามติไม่ได้เป็นการยื้อเวลาแต่อย่างใด ท่านมองไปว่าพรรคที่ไม่เห็นด้วยกับการทำประชามติก็ไม่สามารถที่จะล้มการทำประชามติได้ เพราะเป็นแนวทางที่ดีที่สุดในการที่จะรับฟังความเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ หากประชาชนส่วนใหญ่คัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ตกไป ก็ถือว่าจบกันไปตรงนั้นนะครับ เพราะเป็นการฟังเสียงของประชามติ ต่อมาวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ห่างกัน ๑ ปีเหมือนกัน ประมาณ ๑ ปี รัฐบาลชุดนี้ครับ เป็นผู้เสนอว่าแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ร่างเข้าสู่สภา ก่อนหน้านี้เล็กน้อย พรรคร่วมรัฐบาลก็เคยชิงชังอยากจะให้แก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องเสนอขึ้นมาอีกฉบับหนึ่งตามที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน จบสุดท้ายก็คือต่างฝ่ายต่างก็อ่อนเปลี้ยเพลียแรงไปซึ่งกันและกันไม่อาจจะผลักดันให้ถึงที่สุดได้ มองว่าการร่วมรัฐบาลในชุดปัจจุบันอยู่กันไปพอปะทังเพื่อที่จะช่วยกันบริหารบ้านเมืองให้มันมีความก้าวหน้าต่อไปตามลำดับในภาวะปัจจุบัน มีการพูดกันว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการตั้งใจจริงของรัฐบาล ถ้าว่าเป็นการปฏิรูปการเมืองหรือการสร้างความสมานฉันท์ตรงไหนที่แท้จริงเป็นเรื่องประโยชน์ของประชาชนหรือประโยชน์ของนักการเมือง นักเลือกตั้งเท่านั้นละครับที่มีส่วนจะได้ในส่วนนี้ ที่จะมีโอกาสได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้งต่างหาก ในแง่ของการเป็นผลดีหรือเป็นผลเสียของการพัฒนาการเมืองคงจะต้องถกเถียงอีกยาวนานกว่าเรื่องจะจบผมขอเรียนว่าในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้มันไม่ได้แก้ไขเพื่อความเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง อย่างไรก็ตามเสียไม่ได้ทำให้เกิดความมั่นคงหรือว่ามีความยั่งยืนแต่อย่างใดผมขอเรียนว่าความสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นได้หรือไม่มันไม่ได้อยู่ที่รัฐธรรมนูญ แต่อยู่ที่บุคคล เพราะความแตกแยกที่เกิดขึ้นกับคนที่มีความคิดเห็นต่างกันมีความเชื่อที่แตกต่างกันนั้น ย่อมมีเกิดขึ้นได้ ดังนั้นทุกฝ่ายจะต้องลด จะต้องละ เลิก และโลก และเลิกเห็นแก่ตัวของพวกพ้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันได้ ถ้าเปลี่ยนเป้าหมายพิจารณามุมมองใหม่โดยมองไปที่ผลประโยชน์ของส่วนรวม คือชาติ บ้านเมือง ความสุข ความเจริญของงาม ของการพัฒนาทางศิลปวัฒนธรรม การมีคุณธรรม จรรยาบรรณที่ดี ความรู้สึกสำนึกที่ดี ความเหมาะสม มองไปถึงประโยชน์ของกลุ่มพวกและพรรคให้น้อยลงกว่าปัจจุบัน สิ่งที่ส่วนรวมจะได้รับคือความสุขและความร่มเย็น

กระผมขอเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานรัฐสภาว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ร่างนี้เป็นการสมานฉันท์ สามัคคีปรองดองหรือไม่ อย่างไร

ข้อ ๒ ประชาชนส่วนใหญ่จะได้ประโยชน์อย่างไรในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ กระผมจะขอรับฟังคำอธิบายจากเพื่อนสมาชิกก่อนที่จะตัดสินใจลงมติ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับอธิบายจะเป็นอย่างนี้นะครับ ท่านชานี แล้วก็ท่านสุรพงษ์ ท่านตริงใจ ท่านเฉลิมชาติ ท่านไพจิตร ท่านดวง แล้วก็ท่านฮอชาติ เชิญท่านชานีครับ

นายชานี ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ชานี ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตท่านประธาน เพื่อแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้ง ๔ ร่างไปพร้อม ๆ กัน นั่นก็คือ

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๗๑,๕๔๓ คน เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คน เป็นผู้เสนอ)
๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (มาตรา ๑๙๐ คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
๔. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (มาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘ คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่มีความหมายสำคัญอย่างยิ่ง การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย ๆ และไม่ได้เกิดขึ้นอย่างง่ายดายนักตลอดระยะเวลาประวัติศาสตร์ในทางการเมืองของประเทศเรา สิ่งที่ยากที่สุดของรัฐสภาแห่งนี้ก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เรามีรัฐธรรมนูญใช้มาหลายฉบับอย่างน้อยก็ ๑๘ ฉบับ ท่านประธานครับเป็นไปได้อย่างไรในระบบของเราที่เมื่อคนใดกรัฐธรรมนูญทำได้ง่ายกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ นี่คือนี่ที่เป็นปัญหาท้าทายจิตสำนึก และสิ่งที่เป็นปัญหาท้าทายของรัฐสภาเราว่า เราควรจะมีท่าทีอย่างไร จะยอมรับหรือไม่ยอมรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก่อนที่เราจะเดินทางมาถึงวันนี้ ท่านประธานครับ สถานการณ์ทางการเมืองของประเทศมีปัญหา มีเรื่องราวต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย จนกระทั่งเรียกได้ว่าบัดนี้การเมืองไทยยังอยู่ในวิกฤติ และเรายังไม่สามารถออกจากวิกฤตินี้ได้ หลังการรัฐประหารทุกครั้งเราไปสู่การเลือกตั้ง และการเลือกตั้งเป็นทางออกของวิกฤตการณ์ทางการเมืองในขณะนั้นเสมอ แต่การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๐ เป็นการเลือกตั้งที่คนรอคอย และเป็นการเลือกตั้งที่เราไม่สามารถเอากการเมืองออกจากวิกฤติได้ และสิ่งตรงนี้เองครับ ความขัดแย้งการเผชิญหน้าในทางการเมืองเกิดขึ้นเป็นระลอก ๆ และความรุนแรงยังดำรงอยู่ และอาจจะต้องเกิดขึ้นได้อีก ผมกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ก็เพราะว่า ก่อนที่จะเสนอให้มีการแก้ไขในทางการเมือง กลุ่มฝ่ายต่าง ๆ ได้ออกมาตั้งคำถาม คำถามที่ว่านั่นก็คือ

๑. รัฐธรรมนูญจำเป็นต้องแก้ไขหรือไม่ ๒. รัฐธรรมนูญแก้ไขเพื่อใคร ๓. ใครเป็นผู้เสนอแก้ไข และ ๔. ถ้าเสนอแก้ไขแล้วไม่สำเร็จใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ คำถามนี้ผมคิดว่าเราจำเป็นต้องแสดงความเห็นร่วมกันของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมต้องเรียน

กับท่านประธานอย่างนี้เป็นเบื้องต้นก็เพราะว่าในชีวิตทางการเมืองของผม ชีวิตทางการเมืองความเป็นจริงของพวกเขา เราได้อยู่ในกระบวนการทางการเมืองของประเทศนี้มานานพอที่จะอธิบายให้คนในสังคมนี้เห็นได้ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเราควรจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอะไร ผมเป็นคนหนึ่งที่มีความตื่นตัวในทางการเมืองมานานพอสมควร ผมมีความเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในกระบวนการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของประเทศนี้ในเงื่อนไขของวิถีทางแห่งระบอบประชาธิปไตยทั้งสิ้น วิกฤติทางการเมืองที่เกิดขึ้น การเคลื่อนไหวของคนเสื้อแดง แม้หลายเรื่องที่ผมไม่เห็นด้วยในการเคลื่อนไหวของเขาแต่ก็มีหลายอย่างที่ผมรับฟัง และผมพร้อมจะปรองดองรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างนั้นอย่างเสมอมา ผมเห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรและหลายเรื่องที่ผมก็ไม่เห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวของพันธมิตร ท่านประธานครับ แต่ผมและคนรุ่นผมไม่เคยเห็นด้วยกับการรัฐประหาร นี่เป็นสิ่งที่ผมต้องยืนยันกับท่านประธานเป็นเบื้องต้น เพราะเรื่องแก้รัฐธรรมนูญหรือไม่แก้รัฐธรรมนูญนำไปสู่การมีหรือไม่มีรัฐประหารเสมอของประเทศนี้ -----

ผมถึงต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่าคนรุ่นผมได้รับความตื่นตัวทางการเมืองมาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ คือวันที่จอมพล ถนอม กิตติขจร ปฏิวัติตัวเองล้มรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นของการนำประเทศไทยเข้าสู่กระบวนการประชาธิปไตย และเราได้มีการเรียกร้องรัฐธรรมนูญ มีการเคลื่อนไหวคัดค้านการรัฐประหารแบบนี้เสมอมา ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ ก็เพราะว่าตลอดระยะเวลาที่ผมอยู่ในสภามาหลายปีเราเคยมีการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญน้อยมาก และเมื่อเสนอมมาแล้วเราก็แก้ไขได้สำเร็จน้อยมากเช่นเดียวกัน เรื่องเขตเลือกตั้งเป็นเรื่องหนึ่งที่ทำทนายต่อการแก้ไขหรือไม่แก้ไขตลอดระยะเวลาประวัติศาสตร์ของการเลือกตั้งในประเทศไทย บังเอิญผมได้อยู่ในระบอบการเลือกตั้งมาแล้วหลายรูปแบบ เขตละ ๓ คนก็เคยเป็นผู้แทนครับ ชะยุกทีมก็มี ชะ ๒ คนก็มี ชะคนเดียวก็มี เขตเลือกตั้งเขตละคนผมก็เคยลงเลือกตั้งแล้วก็ชนะเลือกตั้ง บัญชีรายชื่อผมก็เคยเป็น ระบบสัดส่วนที่เกิดขึ้นใหม่สุดผมก็เป็นผู้แทนอยู่มาถึงปัจจุบันนี้ นี่คือนี่สิ่งที่ข้อเท็จจริงก็คือว่าการใช้รูปแบบเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งแบบไหน อย่างไร นั้นเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกมีสิทธิ มีสิทธิอัศวินิจัยที่จะเลือกหรือไม่เลือกแบบไหนก็ได้ แต่ที่ผมต้องเกริ่นกับท่านประธานอย่างนี้ก่อนก็เพราะว่าเราต้องมายืนยันกันก่อนครับว่ารัฐธรรมนูญต้องเป็นสิ่งที่แก้ไขได้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในประเด็นใดไม่สำคัญ แต่ต้องสำคัญก่อนว่ารัฐสภาต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญได้เพราะอะไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญเราเคยเชื่อมั่นในชีวิตความเป็นจริงที่แตกต่างกันมาตลอดรัฐธรรมนูญไม่ใช่พระธรรมเจดีย์ครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญไม่ใช่คัมภีร์ทางศาสนา ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์จนแก้ไขไม่ได้ รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของระบบการเมือง และเป็นกระบวนการในทางการเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญจึงมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง ต้องเปลี่ยนแปลง และต้องแก้ไขตลอดระยะเวลาประวัติศาสตร์ ทำไมบ้านเราถึงใช้รัฐธรรมนูญเปลืองครับ ที่เราใช้รัฐธรรมนูญเปลืองก็เพราะว่าเราแก้ไขยาก เราแก้ไขไม่ได้ และเราไม่ยอมให้มีการแก้ไข แต่ในที่สุดเราก็ฉีกรัฐธรรมนูญแล้วก็ฉีกได้ ฉีกสำเร็จ ฉีกได้ตลอดเวลา เราจะต้องให้เรื่องอย่างนี้เกิดขึ้นบ้านเราไม่ได้ต่อไปอีกแล้ว เราเลือกในสิ่งที่ยากเล็กน้อยโดยมองความเป็นจริงไม่ได้อีกแล้ว

เพราะฉะนั้นถ้าเรายืนยันให้ได้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ต้องทำได้ นี่เป็นสิ่งที่เราจะต้องพูดจากันต่อไป

เรื่องที่สอง มีคำวิพากษ์วิจารณ์มากมายทั้ง ๔ ฉบับที่เสนอมานในวันนี้ มีคำถามอยู่คำถามหนึ่งก็คือว่าแก้ไขเพื่อใคร คำถามนี้ผมคิดว่าเป็นคำถามที่ต้องการคำตอบ คำถามนี้เป็นสิ่งที่ท้าทายและผมคิดว่าผู้เสนอทั้ง ๔ ประเด็นเขาตอบคำถามนี้ได้แน่นอน ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญไม่มีเรื่องส่วนบุคคลนอกจากเรื่องของสิทธิเสรีภาพ รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของระบบการเมือง เป็นเรื่องของกระบวนการ และเป็นเรื่องของเป้าหมายด้วย และในเมื่อเป็นอย่างนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่อาจจะตอบได้ว่าอะไรเพื่อใคร เป็นรายละเอียดเหมือนกับเอาของไปแจกน้ำท่วม เหมือนกับเงินสวัสดิการประชาชน มันมีรายละเอียดที่ลึกและเป็นความจริงมากกว่านั้น ไม่มีใครสามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตัวเองได้อย่างแน่นอน เพราะวันนี้เรากำลังพิจารณาเพียงว่าเป็นการแก้ไขเพื่อคนส่วนใหญ่ของประเทศ เพื่อคนทุกกลุ่มได้รับโอกาสได้ดียิ่งกว่าเก่า และเป็นเครื่องมือที่จะไปตอบอนาคตในวันข้างหน้าด้วย ผมถึงยืนยันกับท่านประธานว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ผมเคารพทั้ง ๔ ยุติติว่าไม่มีใครอาจทำเพื่อตัวเองได้เลยแม้แต่ร้อยละส่วนเราจะเอารับหรือไม่รับฉบับไหนอย่างไรเราจะไปดูในรายละเอียดกัน

เรื่องที่สาม ใครเป็นผู้เสนอแก้ไข คำถามนี้เป็นคำถามที่มีอยู่จริง และคำตอบก็มีอยู่จริงตามรัฐธรรมนูญ รัฐบาลเสนอได้ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ครับ สมาชิกวุฒิสภาได้ครับ ภาคประชาชนซึ่งวันนี้เสนอแล้วเสนอได้ครับ และ ส.ส. กับ ส.ว. เสนอร่วมกันก็ได้อีกครั้ง แต่ว่าในคำว่าได้อีกก็คือว่าเรามีกันอยู่เท่านี้ครับเป็นผู้ที่เสนอ และวันนี้ท่านประธานครับ รัฐบาลเป็นผู้เสนอด้วยผู้หนึ่ง การเสนอของรัฐบาลวันนี้ท่านประธานต้องยอมรับนะครับว่าวิกฤตการณ์ในทางการเมืองที่เกิดขึ้นรัฐบาลมีความรับผิดชอบอย่างหนึ่งก็คือจะต้องแก้ไขในเรื่องนี้ รัฐบาลเสนอแผนปรองดองแห่งชาติ รัฐบาลเรียกร้องความเชื่อมั่น รัฐบาลเสนอแผนปฏิรูปประเทศไทย กระบวนการเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้หรือไม่ได้เป็นเรื่องของอนาคตทั้งสิ้น ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานในเบื้องต้นแล้วว่า การเมืองไทยอยู่ในวิกฤติและหนทางการออกจากวิกฤติได้มีหนทางเดียวคือต้องไปเลือกตั้ง ปัญหาว่าเราจะไปเลือกตั้งด้วยวิธีไหนครับ เราจะไปเลือกตั้งแบบที่เราเคยไปเลือกมาแล้ว มีคนชอบและมีคนไม่ชอบแน่นอน แต่ว่ารูปแบบนั้นวิธีนั้นมีเหตุปัญหาก็แบร่ออยู่ตรงหน้าเราจะเดินกับปัญหานี้อย่างไร ผมถึงบอกว่าวันนี้การเสนอของรัฐบาลเสนอเพื่อการแก้ไข ๒ ประการนี้เป็นการเลือกเรื่องที่มาเสนอด้วยความรับผิดชอบในทางการเมืองเป็นอย่างยิ่ง เพราะประเด็นที่น่าเสนอเป็นปัญหาเร่งด่วนที่เราจะต้องหาทางออกให้กับวิกฤตการณ์ในทางการเมืองของประเทศ และปัญหาของประเทศไทยเราได้สูญเสียความเชื่อมั่นไปนานเกินไปแล้วครับ รัฐบาลได้ใช้ความพยายามในการเรียกร้องความเชื่อมั่นกลับคืนมา ผมมั่นใจว่าวันที่ท่านนายกรัฐมนตรีเดินทางขึ้นสู่เวทีสากลวันนั้นคนไทยสบายใจ คนไทยมีความเชื่อมั่น และคนไทยมีความสุข แต่อุปสรรคของความร่วมมือ อุปสรรคของการสร้างความเชื่อมั่นอยู่ในบางมาตราที่เสนอแก้ไขในวันนี้ก็เป็นเพียงเพื่อที่เราจะแก้ไขปัญหาพื้นฐานของเบื้องต้นที่ผ่านกระบวนการตามรัฐธรรมนูญเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมถือว่าการเสนอของรัฐบาลในวันนี้ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับชอบหรือไม่ชอบ ไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับเคยพูดอย่างหนึ่งแล้วมาพูดอีกอย่างหนึ่ง แต่สำหรับผมและผมแน่ใจว่าเพื่อนสมาชิกรัฐสภาเห็นตรงกับผมว่าเป็นความรับผิดชอบในทางการเมืองของรัฐบาลที่ต้องเสนอแก้ไข แต่เมื่อเสนอมาแล้ว หลายท่านก็มีความวิตกกังวลว่าบางประเด็นที่เสนอมา

มันน้อยไปไหม บางฉบับนี้ก็มากเกินไปไหม ถ้าเสนอแล้วไม่ผ่านเลยนี้ใครจะรับผิดชอบ
ท่านประธานครับ เรื่องนี้ต้องทำความเข้าใจกันเช่นเดียวกันครับ เพราะว่าวันนี้เรากำลัง
ประชุมร่วมกันของรัฐสภาการตัดสินใจเรื่องของรัฐธรรมนูญ เป็นการตัดสินใจของรัฐสภาโดยแท้
รัฐบาลหลังจากที่ได้เสนอแล้วไม่มีสิทธิตัดสินใจอีกแล้วว่าจะเอาหรือไม่เอาในฐานะรัฐบาล
เพราะแม้กระทั่งกรรมาธิการรัฐบาลยังเสนอเองไม่ได้เป็นเรื่องของรัฐสภา และในระบอบ
ประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ในระบบรัฐสภาที่เราเดินมาถึงทุกวันนี้
เป็นระบบรัฐสภาที่รัฐบาลเขาไม่ต้องมีเสียงข้างมากในรัฐสภา และมีเสียงข้างมาก
ในรัฐสภาไม่ได้ด้วย รัฐบาลไม่สามารถมีเสียงข้างมากอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นการผ่าน
หรือไม่ผ่านรับผิดชอบหรือไม่รับผิดชอบเป็นเรื่องของสมาชิกรัฐสภาไม่ใช่เป็นเรื่องของ
ผู้เสนอ ผมกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ก็ เพราะว่า คำถามในทางการเมืองนี้
มีการอภิปรายและมีการพูดจากันไป เพราะว่าข้อเสนอนี้รัฐบาลครั้งหนึ่งในประเทศไทยเราเคยมี
อำนาจเหนือระบบ เราเคยมีอำนาจเหนือรัฐสภาในที่สุดเกิดอะไรขึ้นท่านประธานครับ ในที่สุด
การเกิดอำนาจเหนือระบบ เกิดการแทรกแซงองค์กรอิสระ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
เกิดความปั่นป่วนในทางการเมือง เกิดวิกฤตการณ์ของประเทศนำไปสู่การรัฐประหาร
สิ่งที่เราไม่ต้องการนี่ละครับ เพราะฉะนั้นวันนี้รัฐบาลเขาไม่ได้มีเสียงข้างมากในรัฐสภา
เพราะฉะนั้นคำตอบ ๔ คำถามนี้ ผมคิดว่าผมจำเป็นต้องกราบเรียนกับท่านประธาน
เพื่อยืนยันว่า ๑. รัฐธรรมนูญต้องแก้ได้ ๒. การแก้เพื่อระบบการเมือง เพื่อประเทศ
และเพื่อประชาชน แล้วก็ผู้เสนอแก้ไขในวันนี้รัฐบาลได้เป็นคนเสนอมาซึ่งผมก็ต้องชมเชย
และแน่นอนที่สุดความรับผิดชอบเป็นเรื่องของพวกเขาทุกคน

ประการต่อไปครับท่านประธาน การเสนอแก้ไขในวันนี้อย่างที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธานไปถึง ๔ ฉบับที่ว่า มันมีปัญหาทางการเมืองอยู่ด้วยอีก ๔ ประการ ๔ ประการนี้ที่ต้องกราบเรียนก็คือว่าความคิดเห็นของเราในการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ชอบหรือไม่ชอบก็เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่ง ผมกำลังเรียนกับท่านประธานว่าเวลาพูดถึงประเด็นในการแก้ไขมันมีปัญหาในทางการเมืองอยู่ด้วย ปัญหาในทางการเมืองที่ว่านั่นก็คือคนที่มาจากระบบเขตการเลือกตั้งแบบไหน คนที่เขาเคยได้ประโยชน์ในการเลือกตั้งในวิธีใด หรือเขาได้ประโยชน์อะไรจากการเลือกตั้งนั้นอยู่แล้วเขามักจะยึดติดในวิธีการนั้นเสมอ นี่ผมถือว่าเป็นธรรมดาและเป็นทั้งธรรมชาติ เพราะฉะนั้นประเด็นที่มีการพูดจากันทั้งหมดนี้หลายเรื่องจึงเป็นปัญหาทางการเมืองที่เป็นวาทกรรมเพื่อที่จะพูดให้เกิดความเห็นที่ชอบหรือไม่ชอบในสิ่งที่ตัวเองคิดเท่านั้น

ประการที่ ๒ ในตัวตนของรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกัน ผมบอกแล้วว่ารัฐธรรมนูญทั้งฉบับไม่มีใครเห็นเหมือนกันหรอกครับ มีความเห็นแตกต่างกันแน่นอน มีความคิดไม่เหมือนกันแน่นอน ฉบับหลังสุดการไปลงประชามติ ๑๐ ล้านเสียงต่อ ๑๔ ล้านคน ต้องถือว่าเป็นความคิดในทางการเมืองที่แตกต่าง และในความแตกต่างนั้นมันไม่ได้เพียงแตกต่างกันโดยสิ้นเชิงถึงขนาดที่ว่าใกล้โดยเด็ดขาดเสียทีเดียว มันเป็นความแตกต่างที่มีเหตุมีผลในตัวตนของตนเองทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นด้วยความแตกต่างนี้ละครับจึงเป็นเรื่องกำหนดของความชอบหรือไม่ชอบในรัฐธรรมนูญเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย จึงไปสู่คำตอบว่าขอแก้ไขหรือไม่ให้แก้ไขเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย มีปัญหาทั้งในเรื่องของหลักการที่ควรแก้ไขหรือไม่ควรแก้ไข ประการนี้ก็คือเป็นเรื่องที่มีการถกเถียงแล้วก็ได้แย้งกันอีกเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ

ประการที่ ๓ ที่ผมต้องกราบเรียนก็คือว่าการแก้ไขหรือไม่แก้ไขอะไรมันต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ที่เราจะต้องนำเสนอเพื่อสู่การแก้ไขด้วย อย่างที่ผมกราบเรียนกับท่านประธานแล้วว่าเราเคยแก้รัฐธรรมนูญได้น้อยมาก และผมก็เป็นคนหนึ่งที่เคยผ่านกระบวนการยอมรับในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญครั้งแรกแก้เรื่องเขตเลือกตั้งเหมือนกัน ก่อนไปเลือกตั้งปี ๒๕๒๖ ตอนนั้นก็กำหนดให้ทั้งจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง

กรุงเทพมหานครแบ่งเป็น ๓ เขต มีพระนครเหนือ พระนครใต้ แล้วก็ธนบุรี ๓ เขตเลือกตั้ง
๓ ส่วนนี้เป็นเขตเลือกตั้งใหญ่เกินไปไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง สภาแก้ไขได้
เท่านี้ครับ เหตุที่ต้องแก้ไขได้เท่านี้ก็คือความเป็นจริงในทางการเมืองมันเป็นไปได้เท่านั้น
ก็ต้องทำไปในลักษณะที่เท่านั้นจริง ๆ ต่อมาอีกเราจะร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หลังจาก
เหตุการณ์ ๑๗ พฤษภาคม เราทำอะไรครับ ถ้าเรามาแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับแน่นอนเราคง
แก้ยาก ใช้วิธีแก้อย่างเดียวก็คือแก้แบบไปตั้ง สสร. ๑ ขึ้นมาทำหน้าที่ในการร่าง
รัฐธรรมนูญ วันนั้นสภาผู้แทนราษฎรทำได้อย่างเดียวก็คือว่าอนุมัติกับไม่อนุมัติ
แต่ในที่สุดผมและคนรุ่นผมสภานั้นก็อนุมัติให้ไปทำ ผมบอกกับท่านประธานอย่างนี้
ก็คือว่าประเด็นที่จะนำไปสู่การแก้ไขเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องใหญ่ ๑. พิสูจน์ได้ชัดว่า
เราทำเพื่อคนส่วนใหญ่ของประเทศ เราทำเพื่อระบบการเมืองของประเทศ และสุดท้าย
ก็คือว่าเราทำบนหลักการ บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ของการแก้ไข ๒ ประเด็น
ที่รัฐบาลนำมาสู่การแก้ไขนั้นมันเป็นประเด็นที่มีความเป็นไปได้เพราะผ่านกระบวนการ
ศึกษา ผ่านกระบวนการเห็นพ้อง หรืออย่างน้อยที่สุดก็กระบวนการที่มีความเห็นแตกต่าง
ในทางความคิดน้อยที่สุด เป็นไปได้ที่สุด นี่คือการไม่เสนอถึง ๒ เรื่อง ๒ ประเด็น
ตามที่รัฐบาลเสนอมา ผมจะไล่มาทีละประเด็นอย่างนี้ท่านประธานครับ สิ่งที่เป็นของ
คณะกรรมการภาคประชาชน ของคณะกรรมการประชาชนเพื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
เสนอมา ร่างนี้ได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรมานานพอสมควรแล้วจริง เราไม่อยู่ในจังหวะ
ที่ยืดขึ้นกันมาพิจารณา -----

วันนี้ผมจึงบอกว่าเป็นวัน เวลาที่อยู่ในช่วงในเวลาที่เหมาะสมที่สภาเราต้องให้ความจริงจากเรื่องนี้ ร่างนี้ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ดี แต่ร่างนี้ได้ถูกเสนอขึ้นบนเงื่อนไขเชิงสัญลักษณ์ว่าปฏิเสธรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับคืนมา ข้อเสนอเชิงสัญลักษณ์นี้เป็นข้อเสนอที่มีสิทธิเสนอ แล้วก็เป็นการเคลื่อนไหวที่สร้างความเข้าใจได้ง่าย แล้วก็ตรงตามที่คุณเสนอเขาต้องการจริง ๆ ท่านประธานครับ วันนี้เราไม่มีสิ่งนั้นอยู่แล้ว วันนี้เรากำลังพูดถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราไม่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อยู่แล้ว เราไม่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๖ อยู่แล้ว เราไม่มีรัฐธรรมนูญในอุดมคติแบบหลัง ๑๔ ตุลา เมื่อปี ๒๕๑๗ อยู่แล้วครับ สิ่งนั้นได้ถูกฉีกทิ้งไปแล้ว แม้วิญญูนาทางอารมณ์ความรู้สึกยังดำรงอยู่ ตอนนี้เราพูดถึงการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ดีกว่ารัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ผ่านมา แต่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มีปัจจัยมีเงื่อนไขที่ต้องได้รับการแก้ไขอยู่หลายเรื่องเช่นเดียวกัน มีการศึกษามีการทำมาแล้วหลายรอบ แล้วก็มีปัญหาจนกระทั่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาในเรื่องอะไรบ้าง ผมไม่ไปวิพากษ์ของภาคประชาชนที่เสนอเข้ามา แต่ผมจะเรียนกับท่านประธานเพียงสัก ๒-๓ ประเด็นสั้น ๆ เท่านั้นเองว่าเรื่องเหล่านี้จึงยังไม่อาจที่จะยอมรับให้มีการแก้ไขได้ในปัจจุบัน เพราะไม่จริงในทางปฏิบัติที่จะทำได้ในเวลานี้ นั่นก็คือว่าการเสนอแก้ไขของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปัญหาที่ทำให้เกิดการใช้อำนาจเหนือระบบในทางการเมืองขึ้น และในที่สุดเราก็จบลงด้วยการถูกรัฐประหารจริง ๆ นั่นก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้กำหนดตัวแทนแบบใหม่ซึ่งทันสมัยมากครับ เป็นการเลือกตั้งเขตละคน แล้วก็มีบัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งของประเทศไทยที่เราเคารพทุกคะแนนเสียงของประเทศนี้ เคารพอย่างไรท่านประธานครับ เราทำให้การเลือกตั้งออกเป็น ๔๐๐ เขต ๔๐๐ คน เป็นระบบวันแมนวันโหวต (One man one vote) ประชาชนทุกคนมีสิทธิเลือกผู้แทนราษฎรได้ ๑ คน และคะแนนเลือก ๑ คนนี้มันเป็นการเลือกที่ผู้ชนะได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผู้แพ้ได้ ๐ เปอร์เซ็นต์ การแข่งขันอย่างนี้เข้มข้น รุนแรง แล้วก็แตกหัก เราถึงออกแบบให้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มีระบบบัญชีรายชื่อเกิดขึ้น ระบบบัญชีรายชื่อที่ว่าเป็นเพียงตัวเสริมระบบ ไม่ได้เป็นตัวนำระบบ แต่พอเราเขียนต่อไปอีกว่านายกรัฐมนตรี

ต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลต้องมาจากรัฐสภา คนที่เป็นผู้แทนราษฎร ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจะต้องเข้าไปเป็นรัฐบาล เข้าไปเป็นรัฐมนตรี ต้องพ้นจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผลอะไรเกิดขึ้นหลังจากการเข้าไปแล้ว ๒ ครั้ง ผลก็คือว่าทำให้ ผู้แทนราษฎรแบบปาร์ตี้ ลิสท์ที่เราเรียกว่าเป็นผู้แทนราษฎรมีเพื่อเสริมระบบนั้นกลายเป็น ตัวนำของระบบ เพราะรัฐบาลไม่มีวันที่จะตั้งคนเป็นผู้แทนเขตไปเป็นรัฐมนตรีได้ เพราะต้องออกจากการผู้แทนราษฎรและต้องไปเลือกตั้งซ่อม นี่เป็นปัญหาเบื้องต้น ของระบบการเมืองที่เป็นปัญหาและรอคอยการแก้ไขในอดีตมาแล้ว

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ การกำหนดบัญชีรายชื่อในระบบเก่านั้น ก็คือกำหนดให้มีตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป ก็แปลว่าเราต้องได้ ๕ เพอร์เซ็นต์ และจะได้ ๕ คน คนได้ ๔ เพอร์เซ็นต์ได้ ๐ การเมืองอย่างนี้เป็นการทำลายการเมือง เป็นการทำลาย พรรคเล็ก เป็นการทำลายโอกาสของคนมีเฉพาะที่ เป็นการทำลายของกลุ่มอาชีพ ผมได้รับโอกาสที่จะต่อไปครับ ผมจะใช้เวลาของพรรคประชาธิปัตย์ ผมจะใช้ต่อไปไม่นานนัก ท่านประธานครับ ผมอยากขอเป็นสัก ๓๐ นาที ท่านประธานครับ ผมขออธิบายต่อไปว่า สิ่งนี้เป็นความผิดพลาดของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

ประการที่ ๓ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น เปิดโอกาสให้มีการควมรวมพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้งได้ทันที การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๔๔ ด้วยรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ไม่มีพรรคใดได้เสียงข้างมากครบมีพรรคการเมืองได้มากที่สุดจริง แต่ไม่มีพรรคใดได้เสียงข้างมาก เสียงข้างมากเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ เกิดจากการควมรวมของพรรคการเมืองหนึ่งซึ่งมีอยู่ ๑๔ เสียง ไปบวกกับ ๒๔๘ เสียง เป็น ๒๖๒ เสียง นาที่นั้นพรรคที่ได้ที่ ๑ ติดปีกบินเลยครับท่านประธานพรรคร่วมทั้งหลาย พรรคเล็กทั้งหลายก็ต้องวิ่งไปหาแล้วก็ร่วมสังกัดกันเป็นรัฐบาลแล้วถูกกดดันให้ยุบตัวเองรวมกันเข้าเป็นพรรคการเมืองพรรคเดียว การควมรวมพรรคการเมืองวันนั้นเกิดอะไรขึ้นครับ ทำให้เกิดการใช้ ทำให้คนที่เขานายกรัฐมนตรีคนที่เขารัฐบาลมีอำนาจเหนือสภาผู้แทนราษฎรโดยสิ้นเชิงและก้าวล่วงไปมีวุฒิสภาในสังกัด ทำให้รัฐบาลมีอำนาจเหนือระบบการมีอำนาจเหนือระบบทำให้รัฐบาลมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้รัฐบาลไปแทรกแซงองค์กรอิสระ ทำให้รัฐบาลไปมีอิทธิพลเหนืออำนาจอัยการฝ่ายอื่นเช่นกระบวนการยุติธรรม ในที่สุดเกิดอะไรขึ้นครับ นี่เป็นปัญหาของระบบการเมืองต้องแก้ไขทั้งสิ้น

ประการที่ ๔ ซึ่งผมต้องการให้สั้นเข้ามา ก็คือการแก้ไขที่เสนอมานี้แล้วนี้มุ่งหวังที่จะยกเลิกบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีบทเฉพาะกาลไว้เพื่อที่จะให้กระบวนการที่ศาลเคยใช้ไปแล้ว คนที่ต้องโทษไปแล้วก็เป็นการนิรโทษกรรมให้กับคนที่ทำความผิดที่กระบวนการยุติธรรมได้ลงโทษไปแล้วและผ่านพ้นไปแล้วมาสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อให้พ้นโทษด้วย ท่านประธานครับ ๓ ประเด็นนี้มีอยู่ในการเสนอการแก้ไขนี้ เป็นสิ่งที่นำความขัดแย้งมาสู่สังคมไทยใหม่แน่นอน สิ่งที่น่ามาสู่การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยได้อย่างยากเย็นแน่นอน และนำมาซึ่งสู่การคัดค้านแน่นอน นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น และผมคิดว่าเสียงของรัฐธรรมนูญที่ภาคประชาชนได้เสนอนั้น ผมเคารพ ผมรับฟัง เพียงแต่ผมอธิบายกับท่านไปแล้วว่าการแก้ไขต้องอยู่บนความเป็นจริงและมีความเป็นไปได้ และไม่นำไปสู่ความขัดแย้งใหม่อีกในอนาคต และนี่ไม่ใช่เป็นการแก้ไขครั้งสุดท้ายในทางการเมืองของประเทศนี้ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญต้องทำได้บ่อย ต้องทำได้หลายครั้ง ทำได้ทุกเวลาที่มีปัญหา

ฉบับต่อมากลับ ผมบอกไว้ว่าจะอภิปรายให้กับทุกฉบับ ก็คือว่าของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เสนอมา ๑๐๒ ท่าน เป็นข้อเสนอที่คล้าย ๆ กับเป็นข้อเสนอที่รัฐบาลนำของคณะกรรมการเข้ามาเสนอสู่สภาผู้แทนราษฎร ปัญหาอยู่ตรงนี้สิ่งที่เสนอมา ๔๐๐ คน ๔๐๐ เขตเลือกตั้ง นี่เป็นการคำนวณความเป็นจริงที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน แต่ว่าในระบบของเราที่เราถูกออกแบบมา ระบบที่แบ่งออกเป็นเขตพื้นที่ ๘ เขตกับบัญชีรายชื่อทั่วประเทศมีความหมายแตกต่างกันเป็นการเฉพาะแน่นอนครั้งที่เราทำการเลือกตั้งเมื่อครั้งที่แล้ว ระบบบัญชีรายชื่อพรรคมีเบอร์เลือกตั้งเบอร์ ๑ ในขณะที่เดียวกันลงเขตเลือกตั้งมีเบอร์ ๑ เบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เบอร์ ๔ เบอร์ ๕ เบอร์ ๖ เบอร์ ๗ เบอร์ ๘ เบอร์ ๙ ความไม่ตรงกันของพื้นที่เหล่านี้มันถูกออกแบบมาตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ แต่ว่าสิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอมา แม้ผมจะได้เคารพแล้วผมก็คิดว่าเป็นสิ่งที่ต้องรับฟัง ก็มีปัญหาอยู่ตรงที่ว่า ๔๐๐ คน แต่อีก ๘๐ คนกลายเป็นเรื่องของระบบในพื้นที่เดิมของระบบสัดส่วนที่มาจากเขตหนึ่ง ๒ คน ๓ คน ก็อาจจะไม่สอดคล้องและความเป็นจริงที่เป็นอยู่จริง ผมจึงขอสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยรัฐบาล ไม่ใช่ว่าแล้วประเด็นอื่นไม่คิดจะแก้ไขหรือครับ ผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมยังมีความเห็นแตกต่าง และสภานี้ยังมีความเห็นแตกต่างกับสิ่งที่ดำรงอยู่แล้วนี้มากมาย แต่ถ้าคำนึงถึงความเป็นจริง คำนึงถึงความเป็นไปได้ ตัวเลข ๓๗๕ คน กับ ๑๒๕ คนในระบบบัญชีรายชื่อเป็นจำนวนหนึ่งซึ่งสมาชิกมีสิทธิวิพากษ์วิจารณ์ แต่ว่าสิ่งที่กำลังเสนอมานี้ ท่านประธานครับ เป็นสิ่งที่เสนอมาภายใต้เงื่อนไขของการสร้างความเห็นพ้องเป็นประการสำคัญที่สุด ผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการศึกษาปัญหาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสมานฉันท์ -----

ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่ถูกนำมาสู่การพิจารณาร่วมแก้ไขเช่นเดียวกัน ผมจึงขอสนับสนุนร่างของรัฐบาล และคิดว่ามันเป็นสิ่งที่จริง และมีความเป็นไปได้ ในการทำงานของระบบรัฐสภาในวันนี้ และนี่ถือว่าเป็นความรับผิดชอบอย่างยิ่ง ของรัฐบาลที่ต้องการนำการเมืองออกจากวิกฤติ และแก้ไขปัญหาของประเทศ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรพงษ์นะคะครับ ท่านมีเวลา ๒๐ นาทีครับ เชิญครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ การอภิปรายของผมในวันนี้ในฐานะ ส.ส. ฝ่ายค้าน ต้องยืนยันครับ ว่าพวกผมเห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เสนอโดยภาคประชาชน ๗๑,๐๐๐ กว่าคน และไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมของรัฐบาลที่เสนอ มาทั้ง ๒ ฉบับ ฉบับแรก เรื่องที่มาของ ส.ส. มาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘ ไม่เห็นด้วย ฉบับที่ ๒ เรื่องการทำหนังสือสัญญาต่างประเทศ มาตรา ๑๙๐ ไม่เห็นด้วย ร่างที่เสนอโดย ส.ส. ๑๐๒ คน จากพรรคร่วมรัฐบาล ไม่เห็นด้วย ผมมีเหตุผลครับว่าเหตุใดจึงไม่เห็นด้วยกับการเสนอของรัฐบาล และพรรคร่วมรัฐบาล ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของภาคประชาชน ท่านประธานต้องยอมรับว่าประชาชนจะต้องได้รับประโยชน์อย่างแน่นอน ถ้าเขาไม่ได้รับประโยชน์เขาจะเสนอเข้ามาทำไม โดยเฉพาะ ๗๑,๐๐๐ กว่าคนที่เข้าชื่อเสนอกฎหมาย ก็เป็นผู้มีสิทธิในการเลือกตั้ง ทั้ง ๆ ที่เสนอลงนามมา เข้าชื่อกันมา ๒๐๐,๐๐๐ กว่าชื่อ แต่คัดแล้วเหลือ ๗๐,๐๐๐ กว่าชื่อ ท่านประธาน ความแตกต่างที่รัฐบาลเสนอแก้ไข รัฐธรรมนูญขึ้นมาก็ด้วยการศึกษาของนายสมบัติ อารังธัญวงศ์ ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ตั้งขึ้นมาภายหลังเหตุการณ์เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ เมื่อปี ๒๕๕๒ ท่านประธาน คณะกรรมการอีกคณะหนึ่งก็ถูกตั้งขึ้นมา คณะกรรมการ

สมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปทางการเมือง และศึกษาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีนายดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธานคณะกรรมการฯ คณะนั้นตั้งขึ้นมาเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๒ ภายหลัง เหตุการณ์สงกรานต์เลือด ผมมองอย่างนี้ครับท่านประธาน ทั้ง ๒ คณะตั้งขึ้นมานั้น รัฐบาลต้องการเพียงยื้อเวลาและแก้แค้น เพราะต้องการความปรองดองให้เกิดขึ้น อ่างไปอย่างนั้นละครับ แต่เอาเข้าจริง ๆ แล้วมันมีวาระซ่อนเร้นมากมาย เดี่ยวผมจะชี้ ให้สังคมไทยได้ฟังครับ ท่านประธาน โดยเฉพาะชุดของคณะกรรมการ ท่านสมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ท่านสรุปเอาดี ๆ สรุปง่าย ๆ ครับ ว่าประชาชนเห็นด้วยกับการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นนี้ โดยใช้วิธีการเปิดคู่สายโทรศัพท์ แล้วให้ประชาชนโทรศัพท์ เข้ามา ท่านประธานทราบหรือไม่ครับว่ามีคนโทรศัพท์เข้ามา ๑,๖๐๐ กว่าราย แล้วก็ สรุปเอาเลย่ว่าประชาชนเห็นด้วย ถ้ามว่า ๑,๖๐๐ กว่ารายที่โทรศัพท์มานั้นมีสิทธิ ในการเลือกตั้งใหม่ เหมือนกับที่ภาคประชาชนเสนอมา ๗๑,๐๐๐ ชื่อหรือไม่ โหมเม เองง่าย ๆ โดยใช้หลักวิชาการมั่ว ๆ ท่านประธาน แบบนี้ยอมรับไม่ได้ แล้วยังไปให้ สัมภาษณ์อีกกว่าที่จริงแล้วได้ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติไปสอบถามพี่น้องประชาชน ในแบบสอบถาม -----

ผมอยากจะถามครับว่าเจ้าหน้าที่สำนักงานสถิติไปกรอกเองหรือไม่ มีหลักฐานอะไร เชื่อถือได้มากน้อยแค่ไหน สิ่งเหล่านี้จะครบถ้วนประธาน ผมถึงไม่เห็นด้วยกับการที่ รัฐบาลเสนอ ๒ ร่างนี้เข้ามา และคนที่ได้ประโยชน์เมื่อสักครู່เพื่อนสมาชิกถามว่า พอแก้ประเด็นเหล่านี้แล้วใครได้ประโยชน์ แม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีหรืออภิสิทธิ์บอกว่า ถ้าแก้ ๖ ประเด็นตามคณะกรรมการชุดคุณดิเรก นักการเมืองได้ประโยชน์ แต่ถ้าแก้ ๒ ประเด็นนี้คุณอภิสิทธิ์พูดเหมือนกับว่าประชาชนจะได้ประโยชน์ ผมจะบอกให้สังคม ได้รู้เลยว่านายอภิสิทธิ์ได้ประโยชน์กับพรรคพวกแค่นั้นเอง ผมมีเหตุผลประกอบครับ เหตุผลที่ผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาล

ประการแรก ผมรู้สึกแปลกใจและไม่เข้าใจ รัฐบาลโดยการนำของนายอภิสิทธิ์ อ้างว่าถ้าแก้รัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นนี้จะทำให้เกิดความปรองดองขึ้นในประเทศ มันอดคิด ไม่ได้ท่านประธาน ถ้าแก้เรื่องเขตเลือกตั้ง มาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘ นายอภิสิทธิ์จะได้ประโยชน์ คือจะได้ไม่ต้องทะเลาะเบาะแว้งกับพรรคชาติไทยพัฒนา พรรคภูมิใจไทย ใช่หรือไม่ แก่ความขัดแย้งครับ จะได้ปรองดองกับพรรคเล็ก แล้วก็เป็นการเปิดโอกาส ให้พรรคเล็ก ๆ เอาชนะพรรคเพื่อไทยในการเลือกตั้ง สอดแทรกเข้ามา การกระทำอย่างนี้ พุดง่าย ๆ ว่านายอภิสิทธิ์เอาใจพรรคร่วมรัฐบาล

ประเด็นที่สอง ที่แก้มาตรา ๑๙๐ ถ้าแก้หนังสือสัญญาระหว่างประเทศ นายอภิสิทธิ์ก็จะได้แอบไปทำข้อตกลงกับประเทศกัมพูชา โดยกลุ่มพันธมิตรไม่ต้องรับรู้ ก็จะออกมาประท้วงไม่ทัน รัฐบาลจะได้ไม่ต้องทะเลาะหรือขัดแย้งกับกลุ่มพันธมิตร เห็นไหมครับได้ประโยชน์อีก หรืออาจจะแอบไปทำข้อตกลงกับต่างประเทศเช่นประเทศจีน ในกรณีรถไฟความเร็วสูง เพราะมันมีข่าวลือครับว่ามีเงินมหาศาลตกหล่นที่พวกผม ได้อภิปรายไปท่านประธาน อันนี้เป็นประโยชน์ถึงได้แก้มาตรา ๑๙๐ ท่านประธาน นายอภิสิทธิ์ต้องยอมรับว่าฉลาด พรรคประชาธิปัตย์ฉลาดแน่นอน ถ้าไม่เห็นประโยชน์ ก็ไม่แก้หรอกครับ ถามว่าทำไมชุดของท่านดิเรกบอกให้เสนอแก้เรื่องที่มาของ ส.ว. ว่า ต้องมาจากการเลือกตั้ง ทำไมรัฐบาลไม่หยิบยกเข้ามา กลัวใช่ไหมครับ นายอภิสิทธิ์ กลัวว่าถ้าหยิบยกเข้ามา เพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาจะไม่ไหวตสนับสนุนรัฐธรรมนูญ

เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน แบบนี้เหมือนกับทำให้สินบนครับท่านประธาน มันต้องแก้ไขให้ถูกต้อง ประชาชนมีสิทธิที่จะเลือกตัวแทนของตนเอง การแก้ปัญหาก็ให้ประชาชนของ ส.ส. ส.ว. ที่พวกผมเคยให้การสนับสนุนพี่น้องประชาชนในการช่วยเหลือเมื่อประชาชนทุกข์ยาก ประชาชนประสบความยากลำบาก พวกผมทำหนังสือถึงรัฐบาลได้เพื่อเรียกร้องให้รัฐมนตรี รัฐบาล ไปดูแลปัญหาปากท้องพี่น้องประชาชน วันนี้พวกผมทำไม่ได้มันอะไรกัน ต้องถามสิ่งเหล่านี้ครับท่านประธาน

ที่สำคัญที่สุดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนอย่างแท้จริง ท่านประธานคงจะจำได้นะครับว่าที่มาของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ สมัยนั้นมาจากการเลือกตั้ง มาจากประชาชน ไม่ได้มาจากคณะปฏิรูป ไม่ได้มาจากการรัฐประหารเหมือนตอนร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ -----

โดยเฉพาะการทำประชามติรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อยู่ภายใต้อำนาจของรัฐ อยู่ภายใต้
ปลายกระบอกรับของฝ่ายทหาร โดยเฉพาะในจังหวัดเชียงใหม่ของผม อยู่ภายใต้
สถานการณ์การประกาศกฎอัยการศึก แล้วถามว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเป็น
ของประชาชนหรือ วันนี้มาอ้างกันว่า ๑๔ ล้านคนเห็นชอบ แต่จริง ๆ แล้วท่านประธาน
รู้ไหมครับว่า ๑๔ ล้านคนนั้นบางคนถูกหลอกให้ไปรับร่างก่อน ให้ไปลงประชามติก่อน
จะได้มีการเลือกตั้งแล้วค่อยมาแก้ทีหลัง ประชาชนเขาซื้อสัตย์ เขาต้องการเห็นความสงบ
ก็ไปลงประชามติ โดยฝ่ายผู้มีอำนาจหลอกลวงเขา อันนี้คือประการแรกที่ผมไม่เห็นด้วย

ประการที่สองครับท่านประธาน ที่ผมแปลกใจและไม่เข้าใจคือ กลุ่มคน
หลาย ๆ กลุ่มที่เคยออกมาสนับสนุนคัดค้านไม่ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ รวมทั้ง ส.ส.
ของพรรคประชาธิปัตย์ที่เคยลงมติว่าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการสมานฉันท์ชุด
คุณดิเรก ถึงฝั่ง ที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๖ ประเด็น โดยอ้างเหตุผลนานาประการครับ
โดยเฉพาะอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพิ่งจะเริ่มใช้ได้ไม่กี่ปีต้องเข้าไปสักระยะหนึ่งก่อน
แล้วค่อยแก้ไข วันนี้กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ได้แสดงให้เห็นถึงธาตุแท้ของตนเอง
ล้วนแล้วแต่เล่นปาทิหลอกลวงประชาชนมาโดยตลอด โดยเฉพาะพรรคเก่าแก่
อย่างพรรคประชาธิปัตย์ที่นำโดยนายอภิสิทธิ์ เล่นการเมืองโดยหวังเพียงแต่ความอยู่รอด
ของตนเองในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเพียงเท่านั้น

(นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ท่านประท้วง
อะไรครับ เชิญ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมคิดว่าผู้อภิปรายขณะนี้ผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓
อภิปรายเสียศีลแล้วก็ใส่ร้าย ความคิดเห็นของประชาชนหรือสมาชิกเป็นความคิดเห็น
ส่วนบุคคลนะครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านอภิปรายในส่วนที่ท่านในฐานะสมาชิกของ

พรรคเพื่อไทย ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับรัฐธรรมนูญ ขอให้ท่านประธานได้วินิจฉัยว่า มันไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของสมาชิกของพรรคผมครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุรพงษ์พยายามพูดในประเด็นนะครับ

(นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรอีกครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ในนามสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านที่กำลังอภิปราย ผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วรรคสองครับ ท่านประธาน ใส่ร้าย ป้ายสี แฉชื่อท่านนายกรัฐมนตรีไม่ต่ำกว่า ๗ ครั้งโดยที่ไม่เหมาะสม ผมอยากจะให้ท่านประธานวินิจฉัยกับผู้ที่กำลังอภิปรายอยู่เดี๋ยวนี้เลยครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านพยายามอย่าพูดถึงคนอื่นโดยไม่จำเป็นนะครับ เชิญท่านสุรพงษ์ต่อครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ขอบคุณครับท่านประธาน ที่จริงแล้ววันนี้ผมจะอภิปรายให้สังคมได้เห็นว่า การแก้รัฐธรรมนูญของรัฐบาล ๒ ประเด็นนี้ใครได้ประโยชน์ ซึ่งผมก็พูดให้ฟังแล้วว่า นายอภิสิทธิ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ นายกรัฐมนตรีได้ประโยชน์ เอาความจริงมาพูดครับ ไม่ได้ไปเสียดลีเลย ท่านประธานฟังต่อนะครับว่า นายกรัฐมนตรีเขาแก้รัฐธรรมนูญนี้ประโยชน์ นอกจากตกกับท่านแล้วพวกพ้องครับ พรรคร่วมรัฐบาล พรรคเล็กพรรคน้อยได้ประโยชน์ แล้วดูเหมือนว่าท่านจะปราศจากหลักการ ไม่มีจุดยืนเหมือนท่านประธานที่ปรึกษาของพรรคในอดีตที่ผมเคยเคารพ เมื่อเป็นฝ่ายค้านพูดอย่างหนึ่ง พอเป็นรัฐบาล นายอภิสิทธิ์พูดอีกอย่างหนึ่ง

ประการที่สามท่านประธาน ที่ผมแปลกใจและไม่เข้าใจเดี่ยวรอนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์มาตอบครับ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอให้ สสร. ในสมัยคณะปฏิรูป

(นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ๆ ท่านประท้วงอะไรครับ

นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ อุษัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่าข้อบังคับของการประชุมรัฐสภากำหนดไว้ชัดเจนโดยเฉพาะ ข้อ ๔๓ ท่านประธานจะเห็นว่าช่วงท้ายของวรรคสอง ห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยา หรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้าย หรือเสียดสีบุคคลใด และห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือออกชื่อสมาชิกรัฐสภา หรือบุคคลใดโดยไม่จำเป็น ท่านประธานครับ ขณะนี้ผู้อภิปรายได้กล่าวเสียดสีถึงนายอภิสิทธิ์หลายครั้งนะครับ ซึ่งคิดว่าไม่จำเป็นครับ ท่านจะกล่าวเสียดสีก็กล่าวเสียดสีในนามคณะรัฐบาลที่เสนอออกกฎหมายก็เป็นเรื่องหนึ่งครับ แต่ขณะนี้ท่านผิดข้อบังคับอย่างชัดเจน ขอให้ท่านประธานรัฐสภาได้ควบคุมการประชุมด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : อย่างที่ผมบอกท่านสุรพงษ์พยายามอย่าพูดถึงคนอื่นโดยไม่จำเป็นนะครับ เชิญท่านต่อหน้าครับ ท่านนายกรัฐมนตรีมีอะไร ท่านถูกพาดพิงเดี่ยวท่านแก้ไขเองนะครับ เชิญท่านสุรพงษ์ครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ถูกต้องแล้วครับท่านประธาน เดี่ยวท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็จะแก้ไขในสิ่งที่ผมพาดพิงไป ถ้าผมพูดผิดเดี่ยวท่านแก้ไขเอง ผมก็เสียหายเอง ท่านประธาน เมื่อครั้งที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านเป็นหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ท่านได้เคยเสนอให้ สสร. ในสมัย

คณะปฏิรูปการปกครอง หรือ คปค. ยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยให้ใช้เขตเลือกตั้งใหญ่ คือเขต ส.ส. ๓ คนแทนเขตเดียวเบอร์เดียวที่พรรคประชาธิปัตย์เคยพ่ายแพ้ต่อ พรรคไทยรักไทยสมัยนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชนิดที่เรียกได้ว่าแพ้แบบย่อยยับจนครบ พรรคเล็กพรรคน้อยในสมัยนั้นแทบไม่ได้พูดได้เกิด มีการแบ่งโซนของ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อเป็น ๘ โซน หรือ ๘ เขต ทำให้พรรครัฐบาลตอนนี้ ปชป. มีโอกาส ได้จำนวน ส.ส. แบบสัดส่วนหรือแบบบัญชีรายชื่อเพิ่มมากขึ้น วันนี้ผมแปลกใจว่า นายอภิสิทธิ์ให้แก้รัฐธรรมนูญและลดจำนวน ส.ส. เขตลง และเพิ่ม ส.ส. แบบสัดส่วน เชื่อว่าต้องมีวาระซ่อนเร้นอย่างแน่นอน หรืออาจจะค้นพบวิธีการที่จะใช้รัฐธรรมนูญ ที่แก้ไขฉบับนี้เอาชนะการเลือกตั้ง ชนะพรรคเพื่อไทย เพื่อจะได้กลับมาเป็นรัฐบาล อีกครั้งหนึ่งร่วมกับพรรคเล็กพรรคน้อยก็เป็นได้ อันนี้คือประการที่สาม

ประการที่สี่ ประการสุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ที่ผมแปลกใจและไม่เข้าใจ คือเหตุใดรัฐบาลโดยนายอภิสิทธิ์เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแบ่งแยกออกมาเป็น ๒ ฉบับ หรือพูดง่าย ๆ ว่า ๒ ร่าง ร่างที่ ๑ เรื่องที่มาของ ส.ส. มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ ร่างที่ ๒ ทำหนังสือสัญญา มาตรา ๑๙๐ ผมไม่เข้าใจทำไมไม่รวมไว้ในร่างเดียวพิจารณา ไปทีเดียวพร้อม ๆ กัน แต่พอคิดลึก ๆ ติดตามให้ทันแสดงว่ารัฐบาลมีลูกเล่นครับ มีลูกเล่น เพื่อจะใช้เล่นเกมทางการเมืองอย่างปฏิเสธไม่ได้ ผมคิดว่าอาจจะมีการเสนอการแปรญัตติ เปลี่ยนแปลงจำนวน ส.ส. ทั้งแบบเขตหรือแบบสัดส่วน หรือที่มาของ ส.ส. เพราะเกรงว่า จะมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในพรรคตนเองหรือพรรคร่วมรัฐบาลก็เป็นไปได้ -----

ท่านประธานอาจจะมีอีกประเด็นหนึ่งที่ต้องการจะอาศัยรัฐธรรมนูญนี้ลดจำนวน ส.ส. เขตในพื้นที่ที่พรรคเพื่อไทยจะชนะการเลือกตั้งอย่างแน่นอน โดยเฉพาะในภาคเหนือ ภาคอีสาน ตัดจำนวน ส.ส. ลง เพราะวันนี้ ส.ส. เขตมี ๔๐๐ คน พอเหลือ ๓๗๕ คน หายไป ๒๕ คน ที่หายไปนั้นเอาไปตัดในภาคเหนือกับภาคอีสาน อย่างนี้เป็นผลประโยชน์ ชอนเร้นหรือไม่ท่านประธาน ผมจะสรุปนะครับ ผมจะสรุปอย่างนี้ พวกผมในฐานะ ฝ่ายค้านขอยืนยันว่าจะไม่เข้าร่วมเป็นกรรมาธิการในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ตามที่รัฐบาลเสนอ นอกเสียจากว่ารัฐบาลจะยอมให้นำเอาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ที่เสนอโดยภาคประชาชนเป็นหลัก ในการพิจารณาร่วมกัน อันนี้พวกผมจะเข้าร่วมครับ

ประเด็นที่ ๒ พวกผมขอยืนยันผ่านประธานรัฐสภาไปยังพี่น้องประชาชน ที่ฟังการอภิปรายในวันนี้ หากพรรคเพื่อไทยไม่เข้าร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้ง นี้ในชั้นของกรรมาธิการ ขอให้พี่น้องประชาชนอดทนรอครับ รอไปเพราะถ้าพรรคเพื่อไทย ชนะการเลือกตั้งในการเลือกตั้งครั้งต่อไป และมีจำนวน ส.ส. ได้เกินกึ่งหนึ่งของ รัฐสภาแห่งนี้พวกผมจะแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้กลับไปเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ฉบับประชาชนอย่างแน่นอน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้พิสูจน์ให้สังคมได้เห็นแล้วว่า การทุจริต การเข้าไปก้าวก่ายในส่วนราชการน้อยกว่ารัฐบาลชุดนี้ซึ่งใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานจะเห็นตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันเกิดการทุจริต มาโดยตลอด ทุจริตอย่างมากมาย ยกตัวอย่าง รัฐมนตรีปลากะป๋องเน่า รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุขลาออกเพราะโครงการไทยเข้มแข็ง รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ ลาออกเพราะโครงการ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านมีผู้ประท้วง อะไร เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านผู้อภิปราย ในข้อ ๔๓ ท่านกำลังอภิปรายใส่ร้ายเสียชื่อเสียงความจำเป็น ท่านอภิปรายด้วยน้ำเสียง ด้วยสีหน้า แวดตา เหมือนสม้ยดำ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ให้พวกเราฟังอย่างยับเยิน ท่านประธานควบคุมด้วยครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้ประท้วงอะไรนะครับ เชิญท่านต่อ

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านประท้วงอะไรต่อ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ท่านประธานจะเห็นว่าเพื่อนผมที่เป็น ส.ส. ของพรรคประชาธิปัตย์พยายามลุกขึ้นมาประท้วงเพื่อให้ท่านประธานควบคุมการประชุมครับ ขอความกรุณาท่านประธานผมประท้วงท่านว่าเวลาที่ท่านฟังผู้อภิปรายแล้วเห็นว่าอยู่นอกประเด็นปะระรานไปทั่วครับ ไล่ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีไปถึงรัฐมนตรีไม่ได้เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญเลยท่านประธานครับ ถ้าท่านไม่คุมการประชุมผมว่าสภาเดี๋ยวอีกหน่อยจะลำบาก ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ผมควบคุมเต็มที่แล้วก็ทุกคนก็มีสิทธิที่จะพูดอภิปรายนะครับ ท่านพูดใส่ร้ายเสียชื่อเสียงผมก็จะควบคุม แต่ถ้าผิดข้อบังคับหรือไปทำอย่างอื่นคนที่เกี่ยวข้องก็ต้องมาชี้แจงนะครับ แล้วชี้แจงประชาชนที่ฟังก็วินิจฉัยได้เอง

(นายอสิ มะหะมัดยั้งกี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านต่อ นะครับ ท่านประท้วงต่อ เชิญครับ

นายอติ มะหะมัดยั้งกี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สตุล) : ผม นายแพทย์อติ
มะหะมัดยั้งกี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านประธานในข้อ ๘ เหมือนกันครับ
ตรงที่ว่าท่านไม่ควบคุมการประชุมท่านต้องแยกให้ชัดเจนว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
ก็เป็นอย่างที่ท่านผู้นี้พูดครับ -----

- ๔๙/๑

แต่ว่าวันนี้ไม่ใช่การอภิปรายไม่ไว้วางใจ เพราะฉะนั้นท่านไม่สามารถจะไปกล่าวหาใคร
หมดนะครับ ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีไปถึงรัฐมนตรี ทั้ง ๆ ที่หลายเรื่องก็ได้รับการพิสูจน์แล้ว
ตั้งคณะกรรมการสอบแล้วไม่มีความผิดท่านก็ยังพูดอีกครับ เพราะฉะนั้นท่านประธาน
จะต้องควบคุมให้ดีนะครับว่าอย่าพูดให้มันเกินไป ผมก็ไม่ทราบที่ท่านมีปัญหาเรื่อง
สติปัญญาหรือเปล่า ถ้ามีก็ไม่ใช่ไร

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เอาละครับ ผมวินิจฉัย
แล้วอย่างไรครับว่าเดี๋ยวท่านนายกรัฐมนตรีก็มาชี้แจงอยู่แล้ว ก็จบแล้วนะครับ
เชิญท่านสุรพงษ์ให้จบนะครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ขอบคุณท่านประธาน ที่ผมชี้แจงเรื่องรองนายกรัฐมนตรี เรื่องรัฐมนตรีลาออก ก็เพราะว่า
มีเหตุผลเรื่องการใช้รัฐธรรมนูญ การควบคุมการทุจริตมันทำได้ลำบาก โดยเฉพาะอีกเคส
(Case) หนึ่ง อีกกรณีหนึ่งที่ผมอยากจะยกตัวอย่าง กรณีผู้ว่า กทม. ลาออก เพราะรถ
และเรือดပ်เพลิงท่านประธาน มันเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การทุจริตเป็นเหตุผลหนึ่งที่เกิด
การปฏิวัติรัฐธรรมนูญทั้ง ท่านประธานครับ

สรุปข้อที่ ๓ นะครับ จะจบแล้วครับ ข้อสุดท้ายแล้วครับ วันนี้พี่น้องประชาชน
คงจะได้เห็นพฤติกรรมหลอกลวง เล่นเกมการเมือง ของหัวหน้ารัฐบาล โดยปราศจาก
ความจริงใจต่อพี่น้องประชาชน เห็นแก่ประโยชน์พวกพ้องและตนเองเท่านั้น จากเหตุผล
ที่ผมได้อภิปรายมา ผมอยากจะให้พี่น้องประชาชนที่ฟังการอภิปรายของผมในครั้งนี
ลองถามตัวท่านเองว่าที่นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ให้รัฐบาลเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นนี้
พี่น้องประชาชนได้ประโยชน์อะไรบ้าง พี่น้องประชาชนจะปรองดอง สามัคคี
กันเพิ่มขึ้นหรือไม่ ความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนจะดีขึ้นไหม หรือว่ารัฐบาลชุดนี้จะได
อยู่ในอำนาจนานขึ้นเพื่อต่อ ยอดการโกงทุจริตงบประมาณแผ่นดินที่แพร่ระบาด ผุดผ่องขึ้น
เหมือนดอกเห็ดอยู่เช่นทุกวันนี้

สุดท้ายที่ผมไม่สบายใจที่สุดคือข้อความที่มติชนส่งมาในมือถือผมนะครับ
เขียนอย่างนี้ครับว่า ชวนดักคอสุเทพเลิกใช้บาร์มีชุดตัดท่อน้ำเลี้ยง ส.ส. โหวตแก้รัฐธรรมนูญ
อันนี้ไม่สบายใจ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวมีท่านวิรัตน์ เชิญครับ ท่านวิรัตน์ท่านมีอะไร

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกรัฐสภา ด้วยความเคารพต่อการทำหน้าที่ของท่านประธานนะครับ ผมเคารพมาตลอด แต่ว่าสมาชิกพรรคเพื่อไทยท่านที่กำลังจบอภิปรายไป ผมไม่อยากจะใจนะครับ แต่ว่าด้วยความเคารพ ตีกันครับ ไปพาดพิงถึงท่านอภิรักษ์คนนอกสภาแล้วก็ไปกล่าวหาว่าทุจริต การกระทำลักษณะเช่นนี้ ท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ ท่านต้องควบคุม เพราะว่าเดี๋ยวมันก็เป็นคดีฟ้องร้อง เดียวก็เป็น การกล่าวหาบุคคลซึ่งอยู่นอกสภาซึ่งไม่ถูกต้องนะครับ แล้วก็ไปกล่าวหาเยอะแยะ ท่านประธานกรุณาเถอะครับ การประชุมรัฐสภาจะได้เดินโดยสะดวก ด้วยความเคารพนะครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านที่พูดบุคคลภายนอกสภาท่านต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องหมิ่นประมาทเอาเองส่วนที่อยู่ในสภาผมบอกแล้วอย่างไรครับ เดียวท่านนายกรัฐมนตรีก็มาตอบ ก็ฟังเหตุฟังผลกัน ถ้าเผื่อมีเหตุผลดีคนที่พูดก็ไม่ได้รับการนิยมนับถืออยู่แล้ว

(นายประมวล เหมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรเชิญครับ

นายประมวล เหมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านครับ ผมยื่นประท้วงเป็นคนแรกแต่ท่านไม่ได้ชี้เลยนะครับ ตกลงใครยื่นก่อนแล้วท่านจะชี้ให้หรือว่าใครก็ได้ครับ

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวเอาท่านประมวลนะครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธาน ผมยกมือตั้งแต่ก่อนอภิปรายจะเสร็จแล้วครับ ท่านประธานชี้ผมแล้วนะครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เออนะครับ ท่านประมวลด
บอกท่านยกก่อนนะครับ ขอให้ท่านประมวล ท่านอยู่ที่ยืนคนเดียวอยู่แล้วนะครับ

นายประมวลด เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ไม่เป็นไรครับ
ให้ท่านธนา ก่อนก็ได้ครับ เพราะท่านยกก่อนผมก็ไม่ใช่ไรครับ เชิญท่านครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน ท่านประท้วงอะไรครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภากับท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธาน
จะเห็นได้ว่าผมไม่ได้ลุกขึ้นมาประท้วงในเวลาที่สมาชิกรัฐสภาพรรคฝ่ายค้านได้ลุกขึ้นอภิปราย
แต่ผมรอให้อภิปรายจบเพื่อผมจะประท้วงท่านประธาน -----

ประท้วงท่านประธานในการใช้ดุลยพินิจของท่านประธานจะทำให้การประชุมเดินหน้าไม่ได้ ท่านประธานต้องไปดูข้อบังคับการประชุมครับ ข้อบังคับการประชุมห้ามสมาชิกกล่าวใส่ร้ายป้ายสีบุคคลอื่น นั่นหมายถึงว่าห้ามกระทำการ แล้วสิ่งที่อภิปรายในวันนี้เป็นเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องความเชื่อของแต่ละบุคคล ท่านให้ความเชื่อของคนคนหนึ่งกล่าวหาใส่ร้ายบุคคลอื่น แล้วท่านก็วินิจฉัยว่าเดี๋ยวท่านนายกรัฐมนตรีก็จะลุกขึ้นมาตอบโต้ข้อพาดพิง ท่านต้องการอย่างนั้นหรือครับ แล้วถ้าทุกคนใช้สิทธิพาดพิงกันหมด แล้ววันนี้เราจะได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของประเทศใหม่ครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อมีการกล่าวใส่ร้ายป้ายสี ท่านประธานต้องใช้อำนาจของประธานในที่ประชุมสั่งให้ผู้อภิปรายยุติ เพราะเรื่องวันนี้ไม่ใช่เรื่องผลประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประเทศชาติ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านประธานใช้ดุลยพินิจอย่างนี้ ทำยที่สุดการประชุมวันนี้จะเดินหน้าไม่ได้ นั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ การกล่าวถึงบุคคลภายนอกยังไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง ท่านประธานต้องยุติทันทีครับ เพราะบุคคลภายนอกเขาไม่ได้มีส่วนได้เสีย และไม่สามารถมาตอบโต้ในที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้ และท่านประธานก็ทราบดีครับว่า สมาชิกที่เอ่ยเมื่อสักครู่นี้ เพราะบุคคลดังกล่าวนั้นกำลังอยู่ในระหว่างการเลือกตั้ง มีผลได้ผลเสียประชาชนรับฟังโดยที่เขาไม่มีโอกาสมาตอบโต้ ท่านประธานไม่ควรปล่อยให้พฤติกรรมอย่างนี้อยู่ในสภาผู้แทนราษฎร แน่จนครับพี่น้องประชาชนทราบว่าใครพูดจาอย่างไร พินิจพิจารณา คน ๆ นั้นได้ แต่บางครั้งการพินิจพิจารณานี้ใช้เวลานานเกินไปครับท่านประธานไม่ควรให้คนไม่ดีทำร้ายคนดี ๆ ครับท่านประธาน กราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านธนาถมวินิจชัย ไปแล้วนะครับ เชิญท่านประมวณนะครับ ท่านมีอะไร

นายประมวณ เอมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประมวณ เอมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชลบุรี ผมฟังท่านผู้อภิปรายที่พูดจบไปครั้งที่แล้ว ที่เพิ่งผ่านมานี้ผมก็ไม่สบายใจในข้อบังคับข้อ ๔๓ ท่านบอกว่า ท่านนายกรัฐมนตรีเหมือนกับไปบังคับพรรคร่วมรัฐบาลให้การเสนอ

แก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ เพราะว่ามันไม่ถูกต้อง เพราะการเสนอการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ในครั้งนี้เราก็ร่วมกันทุกคนนะครับ เพราะว่ามันไม่ถูกต้องที่จะมากล่าวร้ายป้ายสี พรรคประชาธิปไตยอย่างเดียวนะ ในฐานะผมอยู่พรรคประชาธิปัตย์ ผมเรียนท่านตรง ๆ ก็ได้ว่าผมอยากจะฟังคำอภิปรายมีเหตุมีผล การตัดสินใจวันที่ ๒๕ เป็นเรื่องของผมที่จะตัดสินใจ เพราะฉะนั้นอภิปรายอะไรขอให้มันเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนที่กำลังฟังอยู่ ว่าเราแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยเหตุผลอะไรนะครับ ถ้าท่านพูดพาดพิงเสียดสีกันโดยตลอด อย่างไม่รู้ต้องขึ้นประท้วง และไม่มีทางจบนะครับท่าน ขอขอบคุณท่านประธานนะครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตใช้สิทธิ พาดพิงครับ เมื่อสักครู່เพื่อนสมาชิกที่เพ็งนั่งลง ผมไม่เอ่ยชื่อหรอกครับ ก็เป็นข้อบังคับว่าอย่าเอ่ยชื่อเพื่อนสมาชิกโดยไม่จำเป็นได้กล่าวทำนองว่า เพราะเหตุของรัฐธรรมนูญ ทำให้มีการทุจริตคอร์รัปชันกันมาก ยกตัวอย่าง เช่น อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในโครงการไทยเข้มแข็งใครฟังก็จะเกิดความรู้สึกว่าอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ไปกระทำการทุจริตในโครงการไทยเข้มแข็ง ผม วิทยา อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและเป็นคนที่ลาออกจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เหตุผลที่ลาออกมีแค่นี้ครับ ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็น ส.ส. ครับ ต้นทุนทางการเมืองของพวกเราทุกคนต่ำครับ เวลาเราไปเถียงกับคนอื่น เราต่ำกันมาโดยตลอดครับ และต้นทุนเราต่ำ วันที่คณะกรรมการซึ่งผมเสนอตั้งให้มาสอบสวนโครงการไทยเข้มแข็ง ในกระทรวงสาธารณสุข ผมเสนอตั้งเขาเองครับ และเมื่อเขาไปตรวจสอบเขาบอกว่ามีการเตรียมการทุจริต ซึ่งผมได้ใช้มาตรการป้องกันก็คือการไม่อนุมัติเงินโครงการไทยเข้มแข็ง แม้แต่บาทเดียว เพราะฉะนั้นการทุจริตยังไม่เกิด แต่เมื่อเขาวินิจฉัยว่ามีการเตรียมการ ผมในฐานะรัฐมนตรีเขาหาว่าผมบกพร่องครับ เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกครับ ผมกำลังรักษาหน้าตาของพวกเราทุกคน นักการเมืองถึงไม่ใช่คนดีก็ไม่ใช่คนเลวทุกคนครับ เมื่อเขา

บอกว่าผมบกพร่อง ผมก็แสดงความรับผิดชอบต่อความรู้สึกประชาชน ผมลาออกมาครับ
และหลังจากนั้นคนที่เข้าไปเป็นรัฐมนตรีใหม่ก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนเรื่องราว
ทั้งหมดว่ามีการเตรียมการทุจริตหรือไม่ ผลการสอบสวนออกมาแล้วครับ -----

- ๕๑/๑

คณะกรรมการทั้งหมดยืนยันันครับว่าข้อวินิจฉัยของกรรมการซึ่งว่าผมบกพร่อง เป็นข้อวินิจฉัยที่รับฟังไม่ได้ ไม่มีการเตรียมการทุจริตและโครงการไทยเข้มแข็งของกระทรวงสาธารณสุข แม้แต่บาทเดียวครับ วันที่ผมเป็นรัฐมนตรียังไม่ได้จ่ายไปเลยครับ ผมยืนยันกับเพื่อนสมาชิกที่เพิ่งกล่าวเสร็จไปนะครับว่าผมเป็น ส.ส. มา ๒๐ กว่าปีครับ เป็นครั้งแรกที่ผมเป็นรัฐมนตรีและผมรักอาชีพ ส.ส. ครับ และผมกำลังจะบอกให้สังคมรู้ว่า ส.ส. ถึงจะไม่ใช่คนดีทั้งหมด แต่พวกเราไม่ใช่เป็นคนเลวครับ ผมตัดสินใจที่จะรับผิดชอบต่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ แต่หลังจากนี้กรรมการทั้งหมดต้องรับผิดชอบต่อคำวินิจฉัย ผมดำเนินคดีเขาทุกคนครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านตรึงใจครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ตรึงใจ บุรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ เราจะใช้เวลาอภิปรายอีกถึง ๓ วัน ต้องเสียทรัพยากรของประเทศ ดิฉันในฐานะที่ได้พูดก่อนแล้วก็จะมีผู้อภิปรายอีกตั้ง ๑๐๐ กว่าท่านนี่คะ ก็อยากจะให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภาอภิปรายให้ตรงประเด็นอย่าออกนอกประเด็นหรือวิจารณ์ตัวบุคคลมากกว่าจะพูดถึงรัฐธรรมนูญ ท่านประธานคะ รัฐธรรมนูญคือแผนในการบริหารประเทศเพื่อประโยชน์ของประชาชน เพราะฉะนั้นการพิจารณาจะแก้ไขหรือไม่แก้ไขก็สามารถที่จะทำได้ แต่ว่าการแก้ไขนี้จะต้องให้เหมาะสมกับธรรมชาติหรือวัฒนธรรมของคนไทยของประเทศไทยในปัจจุบัน ดิฉันอยากจะเริ่มพูดถึงรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับนะคะ ขอเริ่มด้วยฉบับประชาชนที่เสนอโดยนายแพทย์เหวง โตจิราการ ซึ่งฉบับนี้เป็นฉบับที่นำมาจาก พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ขอให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่ามีหลายมาตราที่ดิฉันยังไม่ค่อยเห็นด้วยนะคะ ยกตัวอย่างมาตราที่สำคัญซึ่งจะต้องนำไปพิจารณาแล้วกล่มติ ในมาตรา ๑๐๘ ซึ่งมาตรานี้จะตรงกับการแก้ไขเพิ่มเติมของฉบับสภาผู้แทนราษฎร ๑๐๒ ท่าน แล้วก็ของคณะรัฐมนตรีในมาตรา ๙๔ มาตรานี้บอกว่า พรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกเข้าเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตในเขต เลือกตั้งใดจะส่งได้คนเดียวในเขตเลือกตั้งนั้น มาตรานี้ดิฉันไม่เห็นด้วยเพราะว่าจะเป็นการง่ายต่อการซื้อสิทธิ หรือการหาเสียงเหมือนกับการเลือกตั้ง อบต. หรือ อบจ. การที่เกรงว่าถ้ามี ส.ส. หลายพรรค

มาอยู่ในเขตเดียวกันในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันกลับมีความเห็นว่าเป็นการบูรณาการ
ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชน ส่วนในมาตราที่ถัดมามาตรา ๑๒๑ ที่พูดถึงการได้มาของวุฒิสภา
วุฒิสภา ประกอบด้วย สมาชิกซึ่งราษฎรเลือกตั้งจำนวน ๒๐๐ คน จำนวนนี้ดิฉันคิดว่า
มากเกินไป ปัจจุบันนี้ก็ดีอยู่แล้ว ๑๕๐ คน แล้วก็ในรัฐธรรมนูญที่จะให้มีแต่การเลือกตั้งนี้
ดิฉันคิดว่าถ้าเราพิจารณาในปัจจุบัน สมาชิกวุฒิสภาที่มาทั้งการเลือกตั้งและการสรรหา
ก็จะทำให้ได้สมาชิกวุฒิสภาที่มีคุณภาพ มีผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์หลากหลาย หรือ
แม้แต่ผู้พิการณะคะ ต้องขอเอ่ยนาม ท่านมณฑิร ต้องขออภัยด้วยนะคะ -----

ผู้พิการอย่างอาจารย์มณฑิยาณีถ้ามีการเลือกตั้งก็คงจะมีโอกาสเข้ามาได้ยาก ซึ่งอาจารย์มณฑิยาณีเป็นบุคคลที่เป็นทรัพยากรท่านหนึ่งของวุฒิสภา แล้วก็ทำประโยชน์ให้กับผู้พิการกับประเทศชาติ ดิฉันคิดว่ายังมีผู้พิการที่มีความสามารถเช่นอาจารย์มณฑิยาณีอีกเป็นจำนวนมาก ทำให้เขาได้มีโอกาสได้เข้ามาทำงานในรัฐสภา แล้วก็ทำให้ได้ช่วยเหลือผู้พิการคนอื่น ๆ ให้มีความสุขซึ่งเป็นหลักของสากล แล้วก็ประเทศที่พัฒนาแล้วก็มองเห็นความสำคัญของผู้พิการด้วยนะคะ แล้วก็ยังมีอีกหลายประเทศที่มีทั้งสมาชิกรัฐสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็สมาชิกวุฒิสภา ยกตัวอย่างเช่นประเทศอังกฤษหรือสหราชอาณาจักรก็มีสภาสูงที่เรียกว่าเฮาส์ ออฟ ลอร์ด (Hours of lords) การที่พูดนี้ไม่ใช่เพราะว่าดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา ดิฉันคิดว่าคงจะมีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งพูดอีกเหมือนเช่นเดียวกันต่อไปนี่ก็ขออภิปรายรัฐธรรมนูญฉบับของคณะรัฐมนตรีในมาตรา ๑๙๐ หลักการนี้มีมาครั้งแรกในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๘๙ ซึ่งมีมานานแล้ว แล้วในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ก็มีบัญญัติไว้เช่นกัน ปัญหาที่จะต้องนำมาพิจารณาแก้ไขก็คือจะต้องมีการพิจารณาหรือตีความว่าสนธิสัญญาประเภทใดที่ต้องนำเข้ามาสู่สภา เพราะมีสนธิสัญญาหลายประเภท สนธิสัญญาที่ต้องทำกับต่างประเทศในเรื่องของการปักปันเขตแดน ยกตัวอย่างเมื่อนำเข้ามาสู่สภาการที่เราเปิดเผยการอภิปรายกรอบการเจรจาจะทำให้คู่เจรจาทราบถึงยุทธวิธีของเราได้ อันนี้เป็นตัวอย่าง ดิฉันก็มีข้อเสนอว่าควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าสนธิสัญญาประเภทใดที่จะเข้าข่ายตามมาตรา ๑๙๐ ซึ่งจะต้องมีการตีความหนังสือสัญญาบางประเภทไม่จำเป็นจะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมของรัฐสภาที่ไม่ต้องนำเข้ามา อันนี้ก็รู้สึกเป็นการปฏิบัติเช่นเดียวกับกฎหมายของทางประเทศสหรัฐอเมริกา

ดิฉันก็ขอสรุปว่าการที่จะพิจารณาแก้ไขหรือไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใดก็ขอให้คิดถึงประโยชน์ที่จะได้กับประชาชนแล้วก็กับประเทศชาติเป็นสำคัญ แล้วก็ขอให้พิจารณาในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญที่ท่านได้นำมาเสนอด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเฉลิมชาติ ท่านมีเวลา ๑๐ นาทีครับ

นายเฉลิมชาติ การุญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายเฉลิมชาติ การุญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอวันนี้มาเป็นระยะเวลา
๓ ปีแล้วครับ ด้วยวันนี้ถือว่าเป็นวันที่ทางการประชุมร่วมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ได้นำร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พ.ศ. เข้ามาพิจารณา
ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงความสวยงามตามการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์เป็นประมุข ตลอดจนเป็นการแสดงถึงความสวยงามของการเมือง
การปกครอง -----

ตลอดจนในเรื่องของเศรษฐกิจต่าง ๆ ที่กำลังเจริญรุดหน้าตามลำดับ ด้วยพระบารมี
ของพระสยามเทวาธิราชก็คงว่าได้รับ ที่ทำให้เรายังคงความเป็นหนึ่ง ยังคงความเป็น
ประเทศ ยังคงไว้ซึ่งสถาบันชาติ สถาบันศาสนา ตลอดจนสถาบันพระมหากษัตริย์
ซึ่งเป็นที่เคารพรักของพวกเราทุกคน ท่านประธานครับ ต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้
กระผมขอกราบเรียนว่ากระผมและพรรคพวกของพวกเราเอง เรามีความเห็นและต้องการ
สนับสนุนด้วยเป็นอย่างยิ่ง อันที่จริงแล้วผมขอกราบเรียนท่านประธาน กระผมเองผมไม่เห็นด้วย
กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ตั้งแต่ต้น สมัยเมื่อมีการปฏิวัติที่ผ่านมาตั้งแต่ ๑๙ กันยายน
ปีที่ผ่านมา กระผมเองร่วมกับพรรคพวกหลายคนในที่นี้ ไม่ว่าจะเป็นพรรคพวกที่อยู่
ในฝ่ายค้านปัจจุบัน หรือพรรคพวกที่อยู่ในพรรคการเมืองของพวกผมวันนี้ ก็เป็นส่วนหนึ่ง
ในการออกมาต่อสู้เพื่อต่อต้านอำนาจจากการปฏิวัติจนกระทั่งเป็นนามาสู่การเป็น นปค.
หรือแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการในช่วงที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่าในช่วงหลัง ๆ มา
กระผมเองกับพรรคพวกบางส่วน พวกเรามีแนวความคิดและอุดมการณ์ที่แตกต่างกัน
จึงทำให้พวกเราเองก็ต้องแยกทางกันเดิน กระผมเองไม่เห็นด้วยกับแนวทางในการใช้ความรุนแรง
ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นหลังจากที่มีการทำประชามติ ประชาพิจารณ์ไป
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา ถึงผลที่ออกมาประชาชนส่วนใหญ่จะให้การยอมรับ
รัฐธรรมนูญด้วยเปอร์เซ็นต์เท่าที่ผมจำได้ก็คือ ๕๗ เปอร์เซ็นต์ ต่อผู้ไม่เห็นด้วย ๔๑ เปอร์เซ็นต์
นั่นหมายถึงนัยสำคัญต่าง ๆ ที่มองว่ามีคนอื่นอีกในจำนวนไม่น้อยที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๕๐ แต่เมื่อมีการประกาศใช้และมีการลงพระปรมาภิไธยเรียบร้อยแล้ว เราในฐานะ
ที่เป็นคนไทยก็ต้องเคารพ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ประกาศใช้นั้นถือว่าเป็น
กฎหมายสูงสุด ซึ่งเราไม่สามารถที่จะวิพากษ์วิจารณ์ แต่ทั้งนั้นทั้งนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ก็เป็นช่องทางหนึ่งที่เราได้หยิบยกเข้ามาพูดคุยกันในวันนี้ผมขอกราบเรียนว่าในส่วน
รายละเอียดของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น วันนี้หลายท่านตั้งคำถามว่าเป็นการแก้ไข
รัฐธรรมนูญเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่ กระผมขอกราบเรียนท่านที่
กำลังมีความคิดเรื่องนี้ครับว่าเราอย่าเพิ่งไปจินตนาการมากนัก เพราะบางครั้งการแก้ไข
รัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของที่มาของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร มันอาจจะ

ประโยชน์ อาจจะเป็นคุณกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นทางฝ่ายค้าน หรือไม่ว่าจะเป็นของฝ่ายรัฐบาล ทั้งนี้ทั้งนี้ผมคิดว่าขึ้นอยู่กับนโยบายที่เราจะนำเสนอต่อไป ในการเลือกตั้งในครั้งต่อไป ท่านคงจำได้นะครับว่า ในการเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ ที่ผ่านมานั้น หรือในการเลือกตั้งในช่วง ๔-๕ ปีที่ผ่านมาในสมัยที่กระผมเองอยู่พรรคไทยรักไทยนั้น ท่านอย่าลืมนะครับว่าการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียวทำให้พรรคไทยรักไทยในอดีตของพวกผม นั้นได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาเป็นจำนวนมากแล้วก็เกินกึ่งหนึ่ง มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึง ๓๗๗ คน เพราะฉะนั้นท่านอย่าเพิ่งคิดไปไกลครับว่า การกำหนดที่มาของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายรัฐบาล ทั้งนี้ทั้งนี้การเลือกตั้งท่านอาจจะได้รับประโยชน์ อันนี้เราก็ไม่ทราบเหมือนกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนี้ในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมขอกราบเรียนว่ากระผมเองเห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการกำหนดการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว การเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว ซึ่งทั้งนี้ทั้งนี้ก็เป็นเรื่องหลักการ เป็นเรื่องสิทธิของมนุษย์ สิทธิของประชาชน เราควรที่จะมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกตั้งแบบแบ่งเขต แบบรวมเขตเรียงเบอร์ หรือเขตเลือกตั้งหนึ่งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มากกว่า ๑ คนนั้น -----

จริง ๆ แล้วถือว่าการสร้างความไม่เท่าเทียมให้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพราะบางท่านสามารถเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ๒ คน บางท่านสามารถเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ถึง ๓ คน เพราะฉะนั้นกระผมเองต้องการที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงกลับมาใช้เป็นระบบการเลือกตั้งแบบวันแมนวันโหวต หรือเขตเดียวเบอร์เดียว

ส่วนในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ การทำสนธิสัญญาหรือการทำข้อตกลงต่าง ๆ กับประเทศต่าง ๆ ต้องนำมาผ่านความเห็นชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร ต่อรัฐสภานั้นจริง ๆ แล้วกระผมเองมองว่าในเรื่องนี้ก็ถือว่าการทำให้เกิดความล่าช้าหรือทำให้เกิดการติดขัดในเรื่องของการบริหารราชการของฝ่ายรัฐบาล ซึ่งหากมีการแก้ไขแล้วนั้นก็จะสามารถทำให้การดำเนินงานของฝ่ายรัฐบาลเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งทั้งนั้นทั้งนี้ในเรื่องของการตรวจสอบนอกจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว เรายังมีพี่น้องทางด้านสื่อมวลชนที่สามารถติดตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ในเรื่องของการทำสนธิสัญญาต่าง ๆ ให้กับพี่น้องประชาชนได้รับทราบข้อมูลได้นะครับ

ในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกเรื่องหนึ่ง กระผมเองได้รับทราบข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์แล้วก็ตามที่วิว่ามีพี่น้องประชาชนบางกลุ่มเป็นห่วงในเรื่องของการแก้ไขครั้งนี้จะนำไปสู่ในเรื่องของการสอดไส้หรือเป็นการนำเอาเรื่องของการนิรโทษกรรมหรือการเอื้อประโยชน์ต่าง ๆ ให้กับบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเข้ามา ผมขอกราบเรียนว่าสำหรับตัวผมเอง สำหรับพรรคผมเอง ผมพูดได้เลยว่าเราไม่มีการสอดไส้นะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของกฎหมายนิรโทษกรรม ทั้งนี้ทั้งนี้เราไม่สอดไส้เพราะเรามีแนวทางที่เราจะทำเรื่องกฎหมายนิรโทษกรรมอยู่แล้ว แล้วก็การทำกฎหมายนิรโทษกรรมได้ผ่านกระบวนการในเรื่องของประชาชนนำเสนอรายชื่อเข้ามา ซึ่งวันนี้ได้มีการนำเสนอรายชื่อผ่านพรรคภูมิใจไทยของเราเข้ามาเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ รายชื่อ ซึ่งกำลังมีการตรวจสอบอยู่ เพราะฉะนั้นท่านมั่นใจเลยว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเราไม่มีการสอดไส้ครับ

และอีกอย่างหนึ่งเรื่องการออกกฎหมายนิรโทษกรรมนั้นกระผมก็ขอเรียนว่าไม่ต้องห่วง เราไม่ได้มีความคิดที่จะออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้กับคนที่มีความคิด

ชั่วร้ายที่จะทำลายประเทศไทย แต่เราต้องการที่จะทำกฎหมายนิรโทษกรรมให้กับคนที่
ไม่ได้รับการดูแลหรือเป็นบุคคลที่มีจิตใจบริสุทธิ์ มาชุมนุมโดยบริสุทธิ์ แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์
ขึ้นปรากฏว่าเป็นคดีความ แล้วก็ไม่มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบ เราจึงเสนอที่จะนำไปสู่
การออกกฎหมายนิรโทษกรรมนะครับ

สุดท้าย กระผมเองต้องขอกราบเรียนท่านประธานถึงสมาชิกสภาทุกท่านว่า
การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญ เป็นจุดเปลี่ยนแห่งการยอมรับ
ซึ่งกันและกัน สำหรับท่านสมาชิกที่มีความเห็นที่ไม่ยอมรับกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้
กระผมเองก็ยอมรับในความคิดเห็นของท่านนะครับ แต่สำหรับตัวผมเองแล้วก็พรรคพวก
เพื่อนฝูงที่เราได้ยื่นเพื่อขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เรามีเจตจำนงที่แน่นอน

และอีกส่วนหนึ่งผมขอกราบเรียนว่า การเข้ามาดำรงตำแหน่งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ของพวกผมเอง ถ้าเราไม่มีการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือไม่
มีการดำเนินการแก้ไข กระผมคิดว่าเราคงไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
อย่างสมบูรณ์นะครับ เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญถือว่าเป็นเงื่อนไขหนึ่งที่กระผมเอง
ได้รับปากกับพี่น้องประชาชนก่อนที่จะมีการเลือกตั้งว่า หากเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เราจะเข้ามาเพื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็ต้องขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึง
เพื่อนสมาชิกทุกคนว่าช่วยกันแก้ไขเถอะ ก่อนที่จะมีคนอื่นที่มีอำนาจ มีอาวุธกลับมา
ดำเนินการแก้ไขแทนพวกเราเสียเองครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิฑูรย์นะครับ
ถูกพาดพิง เชิญครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม วิฑูรย์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
แบบสัดส่วน แล้วก็ในฐานะอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ ผมใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียวครับ เนื่องจากสมาชิกที่ผ่านมาได้พูดถึงรัฐมนตรี
ของรัฐบาลนี้ทุกเรื่องต่าง ๆ แล้วก็มีการพูดถึงเรื่องปลากระป๋อง ที่จริงผมมีโอกาส -----

ได้อธิบายชี้แจงไปหลายครั้งและหลายรอบ และคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นมาก็ได้สรุปกันเรียบร้อยแล้ว ผมไม่ได้สรุปเองครับจากการทำงานของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วยราชการ จากอาจารย์มหาวิทยาลัยจากสภานายความ จาก ก.พ. และกรรมการทุกชุด เขาสรุปกันแล้วว่าเรื่องปลากะปองที่นำไปแจกให้กับพี่น้องประชาชนที่จังหวัดพัทลุงที่ประสบอุทกภัยเมื่อ ๒ ปีที่แล้วนั้นไม่มีเรื่องของการทุจริต เพราะไม่มีการใช้งบประมาณของแผ่นดินเลย ของที่นำไปแจกทั้งหลายทั้งปวงทั้งสิ้นเป็นของที่ได้รับการบริจาคมาจากพี่น้องประชาชน หน่วยราชการเขาก็นำไปแจกตามปกติ ไม่มีการใช้งบประมาณของแผ่นดิน เพราะฉะนั้นในเมื่อไม่มีการใช้เงินงบประมาณเลยจะไปทุจริตตรงไหนครับ ก็เรียนชี้แจงท่านประธาน แล้วก็ขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกเลิกตอดเล็กตอดน้อยครับ ทำให้ประชาชนสับสนครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานสภา) : ต่อไปเชิญท่านไพจิต ท่านมีเวลา ๒๐ นาทีนะครับ เชิญครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย การพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ แล้วในสมัยการพิจารณาของรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ รัฐสภาแห่งนี้ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในช่วงที่เกิดความรู้สึกว่ารัฐธรรมนูญที่มีคือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย มีการชุมนุมเรียกร้องเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๒ มีผู้เสียชีวิตในการเรียกร้องเป็นพลทหาร อภิณพจากจังหวัดเลย แล้วไปเสียชีวิตในการรักษาความปลอดภัยของแม่ทัพ กองทัพภาคที่ ๑ แล้วมีผู้ที่เป็นการ์ด (Guard) ของผู้ชุมนุมถูกฆ่าจับโยนในแม่น้ำเจ้าพระยา วันนั้นก็ป็นครั้งแรกที่สภาได้พิจารณาว่าจะต้องมีการพิจารณาให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเสีย ท่านนายกรัฐมนตรีก็ออกมาพูดขึ้นกลางสภา ผมมีโอกาสดำเนินการก็หวังว่าจะได้แก้ตั้งแต่ตอนนั้น แต่ที่สุดของที่สุดเมื่อคณะกรรมการสมานฉันท์มาพิจารณาถึงแนวทางที่จะแก้ก็เป็นครั้งที่ ๒ ที่สภาต้องยกขึ้นมาพิจารณา ๖ ประเด็น ก็ใช้เวลากันข้ามวันข้ามคืนครับ ท่านประธาน ที่สุดรัฐบาลก็บอกไม่เอา ไม่แก้ แล้วคราวนี้เป็นอีกครั้งหนึ่งเมื่อการเมือง

ตะลุมบอนถึงช่องทางที่คิดว่าน่าจะต้องนับถอยหลังแล้วว่าเราจะอยู่กันสักเท่าไร
ก็เอาเรื่องนี้เข้ามาก่อนที่จะสภาจะปิดสมัยประชุมอาทิตย์สุดท้ายครับท่านประธาน มันเลยมี
ความเห็นว่าการที่จะแก้รัฐธรรมนูญคราวนี้เป็นครั้งที่ ๓ แล้วผมเข้าใจว่าน่าจะไม่มีครั้งที่ ๔
ขอให้มันจบลงเพียงเท่านี้แล้วมีข้อสรุปอย่างไรก็เดินไปสู่จุดหมายปลายทางที่สง่างาม
ของนักการเมืองในระบบประชาธิปไตย อย่าซื้อเวลาท่านประธานครับ การเป็นประเทศ
ที่จะเป็นประชาธิปไตย จะนำความผาสุกมาสู่พี่น้องประชาชน รัฐธรรมนูญคือเครื่องบ่งชี้
ที่สำคัญที่จะแก้ไขวันนี้คือฉบับปี ๒๕๕๐ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าความซึมซับ
ต่อปัญหาในเรื่องบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยไม่เป็นประชาธิปไตยได้ต่อสู้ ผู้คนล้มตาย
กันมาไม่รู้กี่ร้อยกี่พันคน พี่น้องผมนี้ เมื่อก่อนเขาไม่ได้รับความเป็นธรรม มีความยากแค้น
ทางจิตใจ ความยากไร้ทางวัตถุ ไม่เป็นประชาธิปไตยถูกปราบปรามข่มเหงจนต้องไปเป็น
ผู้ก่อการร้าย วันเสียดังนั้นแตก วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๐๙ ที่บ้านนาบัว อำเภอเรณูนคร
คนเขาจับปืนขึ้นมาต่อสู้อำนาจรัฐ ที่สุดกองกรรมกงเกวียนประวัติศาสตร์ก็จะย้อนกลับมา
เมื่อมีการปฏิวัติ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ก็เอามรดกบาปรัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย
มาอีก ท่านประธานครับ แม้เราจะยอมรับ ๑๔ ล้านคน โดยมีเงื่อนไขว่ารับไปก่อน
อยากให้มีการเลือกตั้ง เขาใฝ่ฝันว่าการเลือกตั้งจะนำอำนาจสูงสุดมาสู่ประชาชน
ใครได้เสียมากให้เป็นรัฐบาล -----

คนได้เสียงน้อยให้เป็นฝ่ายค้าน คนละ ๔ ปี นี่คือความหวังจาก ๑๔ ล้านคน ท่านประธานครับ ผมยังจำได้หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ออกมาสนับสนุนตั้งแต่ร่างยังไม่เสร็จ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับพันชันทันต๊ะ คนยกร่างนะครับ ผมยังจำได้ออกมาเห็นชอบให้ออกมาก่อนวันที่มีการโหวตท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ออกมายืนยันต่อสังคมว่ายินดีที่จะร่วมมือเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย ผมอภิปรายเรื่องนี้อีกรอบหนึ่ง เพื่อทวนว่าท่านนายกรัฐมนตรียังจำได้ไหม ว่าจะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยเยี่ยงอารยะประเทศ ไม่ใช่แก้พอได้สักแต่ว่าแก้ ท่านประธานครับ ท่านอาจารย์สมบัติก็มาอีกรอบ มาครั้งก่อนก็พันชันทันต๊ะ หน้าแหลมนี้ละครับ ก็สมบัติคนเดิมนี้ละครับ สมบัติดำรงธัญวงศ์ ก็สมานฉันท์สมบัติก็ไปเป็นคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่มีท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่าน ส.ว. ที่บอกว่าความเป็นธรรมไม่มีสามัคคีไม่เกิด ท่านยังจำได้ ก็ท่านสมบัติเนี่ยะครับมาครับ แต่ท่านสมบัติมาคราวนี้มาแบบใหม่ มาแบบร่างรัฐธรรมนูญฉบับรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์นี้เอามา เอามาอยู่ ๒ ประเด็น ถ้าร่างพันชันทันต๊ะก็กินดับกินไตประชาชนคนยากคนจน ก่อให้เกิดรัฐบาล ก่อให้เกิดกับภาคการเมืองที่อ่อนแออยู่แล้ว คราวนี้ก็จะมาอีก ภาษาบ้านผมนี้คนที่ชาวอีสานเขากลัวนี่คือผีปอบครับท่านประธาน อันนี้จะเป็นผีปอบมาใหม่หรือเปล่าไม่รู้ ผมกลัว กลัวว่าเขาจะกินดับกินไต แล้วที่สุดก็จะรักษาไม่หาย ฉบับของท่านอาจารย์นี้เลยขออนุญาตไม่เอามันจะมากินดับกินไต เดี่ยวผมจะเล่าให้ฟังว่าจะเสียหายอย่างไร ท่านประธานครับ ทาง ๒ แพร่งที่สภาควรจะต้องเลือก ๑. ฉบับของประชาชน ผมต้องเคารพท่านอาจารย์ที่ได้เสนอด้วยความจริงใจและละเอียด เข้าใจถึงเจตจำนงของพี่น้องกว่าแสนคนนะครับที่ให้มาเสนอแทนท่านมาคนเดียวด้วยความทะนุถนองอาจ ท่านอย่ากลัวใครนะครับ ความจริงเป็นสิ่งที่ไม่ตายจะต้องปรากฏ ใครคิดคดทรยศมันก็ต้องเห็นกันไม่ช้าก็เร็ว ผมเชื่อว่าฉบับของประชาชนนี้พรรคผม พี่น้องประชาชนเห็นว่ามันเป็นการแก้แล้วจะนำไปสู่ทางสว่าง ปมอำนาจของมรดกบาปของเผด็จการที่ให้ไว้จะได้รับการแก้ไขก็มีความคาดหวังนะครับท่านประธานว่าฉบับของประชาชนนี้จะต้องมาก่อน ประชาชนต้องมาก่อน ไม่ใช่ใครมาก่อนกันแน่ ๒ ฉบับที่บอกว่าท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์เสนอ ใครมาก่อน เพื่อประโยชน์ของใคร ก็จะมีคนพูด

ข้าแล้วข้าอีกว่านี่ทำเพื่อพวกพ้องใช่ไหม ทำเพื่อใคร เพื่อการประสานอำนาจ การยึดโยงอำนาจที่ได้มาโดยไม่ถูกต้อง ผมก็พูดซ้ำอีกนะครับ ท่านประธานครับฉบับของประชาชน ผมนึกไม่ถึงว่าวิปรัฐบาลและมติของพรรคประชาธิปัตย์ฉีกร่างหมอล้างหัวทักดิบ นี่ครับ ยังไม่ได้ฟังการเสนอเลย ฉีกแล้ว ไปล็อกกันมาหรืออย่างไรไม่รู้ สุดแท้แต่เป็นเอกสิทธิ์ทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ควรที่จะฟัง ให้เกียรติกันนะครับ เอาหรือไม่เอา ประชาชนตัดสิน ท่านประธาน ผมบอกว่าฉบับของ คมช. ปี ๒๕๕๐ มันเป็นมรดกบาป เป็นเผด็จการสร้างให้ ผมกล้าเรียนอย่างพระนางของอาว่ามันรับไม่ได้หรอกครับ ให้เอกสิทธิ์ในการเลือกนายกรัฐมนตรี โดยไม่ผูกพันกับมติพรรคคือ สาระที่ทำลายพรรคการเมือง ทำลายนักการเมืองให้อ่อนแอ เกิดการขายตัว เกิดโสเภณีการเมืองก็ในยุคนี้ละครับ -----

เห็น ๆ กันเมื่อ ๒๐-๓๐ ปีก่อน แต่ไม่นี่กว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเกิดแบบนี้ ท่านประธานครับ เกิดทราซาย์อายุน้อยที่สุดในโลก ฆ่าประชาชนมือเปล่าก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้แหละ ตาย ๙๑ คน สูญหาย ๓๘ คน บาดเจ็บ ๒,๘๐๐ กว่าคน วันนี้ดวงวิญญาณของเขาเหล่านี้ คอยฟังว่าสภาของเราจะมีน้ำใจ มีคุณธรรมในจิตใจที่จะสำนึกและแก้ไขให้มันเป็นประชาธิปไตยเสีย อย่าให้เกิดความพิกลพิการในแนวทางการจัดรัฐบาลแบบให้เอกสิทธิ์เป็นสิทธิของผู้แทนราษฎร จะไปเลือกใครก็ได้ไม่ต้องฟังมติพรรค ไม่ต้องสังกัดพรรค ท่านประธานครับ เกิดรัฐบาล มือเปื้อนเลือดให้สังกัดพรรค ๓๐ วัน นับถึงวันเลือกตั้ง นี่ยังเป็นข้อกำหนดที่มันทำให้นักการเมืองต้องไปขายตัวเหมือนตลาดนัดโค กระบือ อะไรทำนองนั้นมีการเปรียบเทียบ ผมก็ไม่อยากเห็นนะครับ มันมาถึงยุคสมัยที่บ้านเมืองต้องเป็นประชาธิปไตย บ้านเมืองต้องมีรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องรองรับนำไปสู่รัฐบาลที่เข้มแข็ง

ท่านประธานที่เคารพ การกำหนดเขตเลือกตั้งก็ดี ต้องยอมรับกันว่า ก่อนหน้านี้ก็เรียกร้องให้เป็นเขตเลือกตั้ง ๓ คน ๑ คน ถึง ๓ คน ความจริงประเด็นเรื่องเลือกตั้งเป็นเรื่องประกอบทางการเมือง เรื่องหลัก ๆ ทำไม่ไม่แก้ละ ทำไม่ไม่ดูฉบับประชาชน องค์กฤษฎีที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการทำลายพรรคการเมือง นักการเมืองฝ่ายตรงกันข้าม แล้วมาจากพวกเดียวกันที่เป็นมรดกเลือดของฝ่ายปฏิวัติ ทำไม่ไม่เอาตัวอย่าง เอาจ้างของประชาชนที่ร่างมากันนี้ เขาความรู้ไม่มาก แต่ก็ทำมาด้วยความรอบคอบ เป็นร่างที่จะนำไปสู่รากเหง้า ทำไม่ให้มันเกิดความขัดแย้ง ท่านประธานครับ เรียกร้องความปรองดอง เขาต้องการประชาธิปไตย เขาต้องการการเลือกตั้ง เขาต้องการหีบบัตรเลือกตั้งไม่ใช่หีบศพ ผมไม่อยากเจอแบบนี้ ถ้าเรายังไม่แก้ในเรื่องหลัก ๆ มันก็จะวนเจอแล้วเจออีกอยู่ ชีวิตของนักการเมืองนี่มีเกียรตินะครับ ถึงตอนไหนที่พอแก้ได้ผมก็ให้แก้ไข ถึงตอนไหนที่พอจะให้ได้ล้วนแต่เป็นประโยชน์ทางการเมือง การลดพื้นที่ ส.ส. เขตนี้แค่คิดก็ผิดแล้วนะครับ นี่ละถึงเรียกว่าผีปอบ ตัวแทนประชาชน ๔๐๐ คนยังจะไปลดเขากอีก ลดก็วุ่นวายสิครับ การมีผู้ดูแลทุกข์สุขเยียวยาแก้ปัญหาก็ปัญหาให้ประชาชนเป็นทิศทางประชาธิปไตย อย่าไปยึดโยงที่จะต้องทำลาย แบ่งพรรคนั้น จังหวัดนั้น จะใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองในการต่ออำนาจใช้ไหม ผมถามนะครับว่า ๓๗๕ คน ลดลง ๒๕ คน แล้วก็ไปแบ่งใหม่หมด เลือกเขตเลือกอะไร

ทั้งหลายตามที่ท่านเมืองศรีอยุธยาในเมื่อ ผมไม่อยากก้าวล่วงหรอกแต่ว่ากรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา
ขอให้ทำเพื่อบ้าน เพื่อเมือง เพื่อพี่น้องประชาชน วันนี้เป็นหนี้หัวโตอยู่ขณะนี้ยังไม่สำนึก
กันอีกหรือ ผมไม่อยากเห็นว่ารัฐบาลที่มาจากน้ำมือของประชาชนต้องเคารพผลประโยชน์
ทางการเมือง ผมดูแล้วท่านประธานครับ ช่วงของการลงมตินี้จะมีความสำคัญมาก
ข่าวที่ได้รับผมไม่อยากเชื่อว่าจะเกิดขึ้นในยุคสมัยที่บ้านเมืองเป็นแบบนี้ เป็นประชาธิปไตย
ว่ามีการให้ผลประโยชน์ ให้สิ่งตอบแทนกัน ในการลงมติการรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้ง ๒ ร่าง
ถ้ามันเป็นจริงผมเศร้าใจครับท่านประธาน ผมเชื่อว่าท่านประธานเข้าใจเพราะท่านประธาน
เป็นนักกฎหมาย สมาชิกวุฒิสภาก็คงจะเข้าใจไม่แตกต่างจากพวกผมแน่ครับ ที่มีความต้องการ
ในการที่จะทำทุกเรื่องเพื่อให้เป็นผลประโยชน์ต่างตอบแทนของประชาชน -----

อะไรที่จะทำให้เกิดความกินแหนงแคลงใจ ยืนบนหลังคน ตัวเองทำแล้วถูกหมด คนอื่นทำ
คนยากคนจนผิดหมดนี้ อย่าทำแล้วปัญหามันจะไม่ยุติ จะเรียกร้องความต้องการ การแก้ปัญหา
ท่านประธานครับ ทางที่ดีที่สุดวันนี้ผมว่าท่านนายกรัฐมนตรีต้องตัดสินใจคืนอำนาจให้แก่
ประชาชน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมเข้าใจว่าแม้ท่านจะได้แก้ ๒ มาตรา มันก็ไม่ได้เลอะเลิด
ถ้าไม่แก้ตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนของท่านอาจารย์นะครับ ถ้าอย่างนี้ยังพอมีความหวัง
ว่าจะจัดระบบกันอย่างไร ๆ พวกผมได้บอกไว้แล้วว่าไม่สามารถที่จะเอามาทั้งฉบับ
ก็เทียบเคียงเอารัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนนี่จะเป็นหลักในการที่สภาควรพิจารณา
แต่เมื่อท่านจะเอาดีไม่เอา ใหญ่ไม่เอา จะเอาเล็ก เอา ๒ ประเด็นเล็ก ๆ นะครับ มันไม่ได้
ทำอะไรให้ปราดเปรี๊ยะ ไม่ได้ทำให้พี่น้องประชาชนพินนี้พินสิน หนังสือพิมพ์วันนี้เขาบอก
นายกผู้ดีแห่งพิชสลายมีอบงดทัวรีไทย ประเทศที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปเรียนหนังสืออยู่นี้
อังกฤษเขาไม่มา เพราะปัญหาการที่รัฐบาลสั่งฆ่าปราบปรามด้วยความโหดเหี้ยม ก็ไม่กล้ามา
ก็เป็นผลรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่ละ ผมว่าคิดถึงพี่น้องประชาชน ท่านยุบเสีย หนทางสง่างาม
ในการแก้ปัญหาชาติ นี่เขาบอกตรงกันหมด ยูเอ็น (UN) เขาก็มีความเห็น สาธารณะสังคม
โลกเขาเห็นหมด อย่าปิดฟ้าด้วยฝ่ามือ ท่านประธานครับ ผมต้องการคำยืนยันจากรัฐบาล
ว่าสมมุติท่านแก้ของท่านได้แปลว่าจะแก้เขตเล็ก จะแก้ผู้แทนราษฎรเขตลดลง ผู้แทนราษฎรเขต
ให้มีผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน แต่เดิมเขาเรียกปาร์ตี้ ลิสต์ ผมก็ไม่ค่อยเข้าใจหรอกครับ
แต่กฐิน ฝ่าป่า เจ็บไข้ได้ป่วย ปัญหาอะไรไปหาผู้แทนราษฎรเขต ผู้แทนพื้นที่ ชีวิตผมอยู่
กับพี่น้องประชาชน รู้ว่าเขาขัดข้องอย่างไร เขายากจนอย่างไร ผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
ก็เป็นสมองในการที่จะดูแลแก้ปัญหาในด้านที่เป็นนโยบาย แต่ว่าอย่างนี้นัก อันนี้มันเพิ่มมา
มันมาก ผลการเลือกตั้งออกมาแล้ว ผมเข้าใจว่าท่านยุบเสียจะ จะยุบหลังจากที่อันนี้ผ่าน
หรือว่าก่อนผ่าน ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะยุบท่าน ยุบอยู่แล้ว เขายุบมา ๑๘-๑๙ พรรค
แล้วจะไม่ยุบพรรคเดียวได้อย่างไร เพราะฉะนั้นทางสง่างามที่สุดท่านนายกรัฐมนตรีครับ
ยุบเสีย โพลล์ (Poll) ท่านก็ดีแล้วนี้ครับ ผมขออย่างเดียว ใครได้เสียงมากอย่าไปซื้อกันมาอีก
ก็เป็นนายกรัฐมนตรีเสีย พวกผมน้อยผมก็เป็นฝ่ายค้าน เปี้ยน้อยหย่น้อย ท่านชนะก็ให้
ท่านอยู่ ๔ ปี แล้วประชาชนเขาตัดสินใจ เลือเหลือง เลือแดง ยอมรับผลการเลือกตั้ง อย่าไป

ทำให้พลิกแพลงเกินกว่านั้นนะครับ การทรยศหักหลังประชาชนนี้ผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่ทำลายประชาชนโดยตรง ทำลายสภาพนักการเมือง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าตอบสภาสีว่าผลการเลือกตั้งท่านจะแก้แล้วตั้งกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน ท่านอย่าเอาเต็มสภานะครับ พวกผมไม่อยู่แล้วช่วยท่านลงมตินี้ ไม่เอา เหลือแต่ฝ่ายท่านลำพังเอากัน แต่อย่าตั้งเต็มสภาขอร้อง หรือจะเอารวดเร็วเพื่อจะให้ทันตัดหน้าการถูกยุบพรรคก็สุดแท้แต่ แต่เชื่อผมเถอะครับมันไม่ได้แก้ในเรื่องเล็ก พรรคกลุ่มอำนาจยังต้องจัดตั้งรัฐบาลแบบในค่ายทหาร ทำตัวแบบนักการเมืองที่ไม่เป็นนักการเมือง ผมอยากจะให้รัฐธรรมนูญน่าจะเป็นบทสรุปที่ลงตัวได้ อย่าเอามาใช้เป็นเครื่องมือในการที่จะสร้างความสมานฉันท์ ประองคอง ต่อรอง กันระหว่างพรรคร่วม พรรคใหญ่กับพรรคเล็ก วิงวอนว่าพรรคประชาธิปไตยนี้จะทำให้ชนะผ่านหรือไม่ผ่าน -----

แต่ท่านออกมาดีไว้แล้วก็อย่าได้คิดเป็นอย่างอื่นนะครับ พวกเราเป็นนักการเมืองด้วยกัน เราอยากเห็นบ้านเมืองที่เป็นประชาธิปไตย ไม่อยากมีรัฐบาลอยู่ภายใต้ทื่อปู้ทึง บปประมาณ ทั้งหมดขอให้ไปสู่การแก้ปัญหาว่าท่อมความยากจนของประชาชน นี่คือรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งโดยอำนาจเป็นของประชาชนที่แท้จริง ท่านประธานครับ ผมรับรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตย ฉบับที่จะแก้ไขในปัญหาหลักของประชาชน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าชื่อ คัดค้านฉบับผีปอบที่จะมากินตับกินไตประชาธิปไตยของประชาชน ไม่รับโดยเด็ดขาด แล้วไม่ร่วมตั้งคณะกรรมการตามที่มติของพรรคฝ่ายค้านได้มีความเห็น ขอขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านดวงครับ

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเชิดชัยมีอะไร ท่านเชิดชัยประท้วงอะไรครับ

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ได้ประท้วงครับ ท่านประธานครับ ผม เชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จังหวัดอุดรธานี ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานนิดหนึ่งเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท่านสมาชิกที่จะอภิปรายขอความกรุณาท่านได้ช่วยแจ้งรายชื่อผู้ที่อภิปรายเป็นชุด ๆ เพื่อจะได้สะดวกต่อการควบคุมครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ผมแจ้งไปแล้วครับ ต่อจากท่านดวง ก็เป็นท่านฮอซาลี แล้วก็ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ท่านเลิศรัตน์ ท่านอารีเพ็ญ เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา แม้ว่าในหลักการเบื้องต้นผมเห็นด้วยว่ารัฐธรรมนูญสามารถที่จะแก้ไขได้ แต่ผมเริ่มไม่แน่ใจแล้วว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เรากำลังถกกันในวันนี้มันจะสามารถแก้ไขวิกฤติของประเทศได้เลยทั้งในสภาและนอกสภา

ประการที่สอง ผมเริ่มมีคำถามที่ไม่แตกต่างจากพี่น้องประชาชนที่โทรศัพท์มาถามจากทางบ้านว่านี่คือทางเลือกของประเทศใช่หรือไม่ที่จำเป็นจะต้องเลือก ผมจึงมีคำถามฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลเพื่อที่จะตอบหลักการว่าก่อนที่จะพิจารณาร่างทั้งคนเสนอ ทั้งภาคประชาชน หรือรัฐบาล แล้วก็พรรคร่วมรัฐบาลเสนอดังต่อไปนี้

ประการแรก โดยเฉพาะรัฐบาลผมมีคำถามที่ผมคิดว่าจำเป็นที่รัฐบาลต้องตอบต่อรัฐสภาแห่งนี้ก็คือว่าช่วงเวลาที่ท่านเสนอในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านคิดว่ามันเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ในขณะที่เรากำลังพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญเรากำลังมองว่ารัฐธรรมนูญเป็นวิกฤติของประเทศ แต่พี่น้องประชาชนเรากำลังเผชิญจากวิกฤติภัยน้ำท่วมครึ่งประเทศ คนอดอยากปากแห้ง คนต้องมีชีวิตแร้นแค้น บางคนอยู่ในภาวะวิกฤติที่ไม่สามารถจะช่วยเหลือตัวเองได้แล้วถึงแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ถ้าจะจัดความสำคัญของรัฐธรรมนูญกับพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อน มันควรที่จะต้องจัดลำดับความสำคัญของวิกฤติบ้านเมืองค่อนข้างเป็นล้าน ๆ คนก่อนหรือไม่ อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่รัฐบาลในฐานะเป็นคนเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามา แล้วทำให้พูดถึงร่างอื่น ๆ ด้วยจะต้องตอบต่อรัฐสภาแห่งนี้

ประการที่สอง โจทย์ที่รัฐบาลเองจะต้องตอบรวมทั้งร่างของภาคประชาชนที่ผมก็เคารพว่าท่านจะต้องตอบให้ได้ว่าถ้าแก้แล้วมันจะแก้วิกฤติปัญหาของบ้านเมืองได้อย่างไร มันจะทำให้เกิดความปรองดองและความสมานฉันท์ในบ้านเมืองอย่างที่ท่านพูดถึงได้อย่างไร แท้จริงปัญหาเป็นของใครครับ เป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน เป็นปัญหาของสังคม หรือว่าเป็นปัญหาของฝ่ายการเมือง เป็นปัญหาของพรรคการเมือง หรือของนักการเมืองกันแน่ ผมเริ่มต้น ขอรบกวนอนุญาตเพื่อที่จะลองวิพากษตามเวลาที่ผมมีต่อ ๔ ร่างที่จะกราบเรียนท่านประธานดังต่อไปนี้

ผมเริ่มต้นที่ร่างของภาคประชาชน อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานว่า แม้จะเคารพต่อความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน แม้จะชื่นชมต่อสิ่งที่พี่น้องประชาชนจะใช้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้นเป็นจริงได้ก็ตาม แต่ผมเห็นว่าท่านใช้หลักการของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเป็นหลักสำคัญในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ -----

ท่านต้องยอมรับร่วมกันว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ยังมีข้อบกพร่องหลายประการ
แน่นอนที่เดียวส่วนหนึ่งก็นำไปสู่การเกิดการเกิดวิกฤติของประเทศที่ผ่านมา แม้จะมีส่วนดี
อยู่บ้างก็ตามก็ยังมีคำถามที่จะต้องตอบให้ได้โดยเฉพาะร่างของรัฐบาลซึ่งมีคณะรัฐมนตรี
เสนอมาร่าง ๒ ร่าง แล้วประกอบกับรองนายกรัฐมนตรีนั้นและคณะ ได้เสนอเข้ามานั้น
ความจริงเป็นคนละเรื่องเดียวกัน พูดคนละครั้ง นำเสนอคนละรูปแบบ แต่พูดเรื่องเดียวกัน
ก็คือพูดถึงเรื่องประเด็น ๒ ประเด็น ซึ่งประกอบไปด้วยมาตรา ๑๙๐ พูดถึงเรื่องเขตเล็ก
เขตใหญ่ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ ผมกราบเรียนท่านประธานเฉพาะเรื่องของมาตรา ๑๙๐
ในช่วงระยะเวลาที่มี เรียนท่านประธานดังต่อไปนี้ว่าความจริงเดิมที่ผมก็เชื่อว่ารัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๙๐ นั้นมันเป็นปัญหา เป็นปัญหาต่อกระบวนการในการพิจารณาตอนเริ่มต้น
แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับท่านก็ใช้มาพร้อมผม พอใช้ไปใช้มาเราพบว่าคนที่ออกแบบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ช่างมองถึงอนาคตอันกว้างไกลทำให้เกิดคุณูปการต่อสภาแห่งนี้ได้
อย่างยิ่งใหญ่อย่างน่าอัศจรรย์ใจดังต่อไปนี้

ประการแรก เป็นประโยชน์ต่อรัฐสภา ท่านประธานครับอย่างน้อยทำให้
สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสประชุมร่วมกันสัปดาห์ละครั้ง
ได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชน นั้นประการที่หนึ่ง

ประการที่สอง ทำให้สมาชิกรัฐสภาได้เรียนรู้เรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง
ประเทศเวลาเราเจรจาความเมืองระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นระบบทวิภาคี หรือระบบ
พหุภาคีก็ตาม เราก็จะได้ตระหนักว่าเรามีความผูกพันเชื่อมโยงอย่างไร ผมยกตัวอย่างเช่น
กรณีประเทศไทยกับประเทศออสเตรเลีย กรณีประเทศไทยกับประเทศนิวซีแลนด์ ถ้าไม่มี
มาตรา ๑๙๐ ผมรับรองว่าสมาชิกรัฐสภาก็จะไม่มีโอกาสได้เรียนรู้เรื่องนี้เลย

ประการที่สาม ที่ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ก็คือว่าพี่น้องประชาชนได้มีโอกาส
ได้เรียนรู้ เพราะกลไกของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ได้ออกแบบมาให้พื้นที่กับพี่น้อง
ประชาชนได้เรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเจทีเอปา (JTEPA) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาฟตา (AFTA)
หรือไม่ว่าจะเป็นข้อตกลงระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชา หลายเรื่องทำให้
ประชาชนได้เรียนรู้เข้าใจ เพราะเวลาไปทำข้อตกลงนั้นมันผูกพันกับพี่น้องประชาชน
ทุกคน ไม่ได้ผูกพันเฉพาะเจ้าหน้าที่ กระทรวง ทบวง กรม หรือรัฐมนตรีเลย

ประการที่สี่ ผมกลับมองว่าในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้น ปัญหาไม่ได้อยู่ที่รัฐธรรมนูญครับ ปัญหาอยู่ที่องค์ประชุมของรัฐสภาไม่ครบท่านประธานครับ ไม่ได้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญเลยครับ และปัญหาอยู่ที่เราไม่ยอมทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่เขียนเอาไว้ว่าท่านต้องรีบไปออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมาให้แล้วเสร็จ ผมมีร่าง ๒ ร่างที่อยู่ในมือเสนอผ่านมติคณะรัฐมนตรีผ่านไปแล้วโดยเป็นร่างของ ขอประทาน อนุญาตที่เอ่ยนาม อาจารย์รัชดา กับอาจารย์จุมพฏ แต่ไม่ยอมเข้ามาสู่สภาครับ มันไม่มี ความจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เลย

ประการที่ห้า ด้วยเงื่อนไขของเวลาจำกัดที่ผมขอประทานอนุญาต กราบเรียนท่าน เรื่องสุดท้ายก็คือเรื่องแก้ไขเขตเล็ก เขตใหญ่ ซึ่งตรงกันระหว่าง พรรคร่วมรัฐบาลที่เสนอคนละเรื่อง ที่เสนอคนละครั้ง แต่เป็นเรื่องเดียวกันที่ผมพูดถึง เรื่องเขตเล็ก เขตใหญ่ ถ้าท่านประธานไปถามพี่น้องประชาชนหรือถามนักการเมือง ด้วยกันมันเหมือนกับมีคำถามว่าไ้กับไขอะไรเกิดก่อนกันครับ ถ้ามองในเรื่องของเขตเล็ก ถ้ามองอีกมุมหนึ่งก็บอกว่าเขตเล็กซื้อเสียงได้ง่ายมีอิทธิพลครอบครองได้ง่าย แล้วสามารถ ส่งต่อเป็นมรดกตกทอดได้เลย ในขณะที่เขตเล็กก็สามารถที่จะบริการพี่น้องประชาชน ได้อย่างทั่วถึงให้โอกาสคนดีมีความรู้ความสามารถมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีกมุมหนึ่งของเขตใหญ่ เขตใหญ่ซื้อเสียงได้ลำบากเป็นผลดีต่อคนที่ไม่มีเงินไปลงหาเสียง ในขณะที่เขตใหญ่ก็ไม่สามารถที่จะให้บริการอย่างทั่วถึงกับพี่น้องประชาชน เราสมาชิกวุฒิสภาเราคิดว่าประเด็นของมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ นี่ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เป็นประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านตกลงกันครับ แล้วเราคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหา ของพี่น้องประชาชน

ประการสุดท้าย ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลที่เป็นคนเริ่มต้นเสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าถ้าหากไม่สามารถแก้วิกฤติของชาติได้ ถ้าหากไม่สามารถตอบคำถามที่เป็นโจทย์ที่ผมถามได้ ผมก็มีคำถามเหมือนกันว่าแล้วเราจะแก้ไขทำไม แล้วเราจะแก้ไขเพื่ออะไร แก้ไปเพื่อสร้างเงื่อนไขของความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นเป็นวงจรต่อไปหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านฮอชาลี มาห์หมัด ๑๐ นาทีครับ

นายฮอชาลี มาห์หมัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สตุล) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายฮอชาลี มาห์หมัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสตุล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ในวันนี้ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภาที่ได้บรรจุวาระในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญรวมทั้งหมด ๔ ฉบับ ซึ่งเป็นร่างที่มาจากทางรัฐบาล แล้วอีกร่างหนึ่งก็มาจากตัวแทนของพรรคการเมือง ส่วนอีกร่างหนึ่งก็เป็นร่างของพี่น้องประชาชนซึ่งใช้สิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายในหลากหลายประเด็นของรัฐธรรมนูญ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะขออภิปรายในช่วงเวลาที่เหลือตรงนี้นั้นก็เป็นเรื่องการเมืองที่มีพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งซึ่งอาศัยสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญเสนอร่างรัฐธรรมนูญเข้ามาเพื่อให้สภาได้พิจารณา เท่าที่ได้ตรวจสอบดูในเนื้อหาในสาระแล้วนั้น ก็ไม่ได้แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรืออาจจะเอาเกือบทั้งหมดของปี ๒๕๔๐ มาใช้แทนในปี ๒๕๕๐ ตรงนี้ แล้วก็เพิ่มเติมในเรื่องของการนิรโทษกรรมผู้ที่เคยกระทำความผิด ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะขอเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้ในปัจจุบันนี้ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งจะขอแก้ไขเข้ามานั้นที่มาที่ไปเหมือนกัน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราเรียกร่องแล้วก็ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนนั้นก็มาจากการปฏิวัติของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือว่า รสช. แล้วก็เกิดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ขึ้นมา แล้วก็มีการเรียกร่องที่จะให้มี สสร. ๑

ขึ้นมาโดยอาศัยการแก้ไขในปี ๒๕๓๘ นั่นก็คือมีที่มาอันเดียวกันก็คือมาจากการปฏิวัติ
แล้วก็มี การแก้ไขรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชน และออกมาเป็นรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ ในปี ๒๕๕๐ ก็เช่นกัน ท่านประธานครับ มีที่มาจาก คมช. หรือคณะมนตรี
ความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งได้รัฐประหารในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ แล้วก็เกิด สสร. ๒
ขึ้นมา แล้วก็รับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนก็ให้ความคิดเห็น
แล้วก็ได้มาเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้ในปัจจุบัน แต่ทั้ง ๒ ร่าง
ท่านประธานครับ จุดใหญ่สำคัญที่สุดที่เป็นหัวใจของรัฐธรรมนูญแล้วก็หัวใจ
ของประชาธิปไตยนั่นก็คือ การที่ให้ผู้นำของรัฐบาล นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง
ตัวแทนของพี่น้องประชาชนเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎร นั่นคือหัวใจ ส่วนที่มาทั้งสอง
จะเหมือนกันคล้ายกันก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แล้วทุกคนที่นั่งอยู่ตรงนี้ก็จะเป็นผลผลิตจาก
กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งแทบที่จะไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผมอยากจะ
ขอลงลึกไปในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่มีพี่น้องของเราพยายามเสนอเข้ามา
ในสภานั้น ขอเรียนว่าท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีเจตนารมณ์หลัก ๆ ที่เป็น
หัวใจหลัก ๆ สำคัญ ๓ อย่างก็คือ

ในเรื่องของการที่จะให้รัฐบาลได้มีเสถียรภาพ

แล้วก็มีเจตนารมณ์ต้องการที่จะให้มีองค์กรอิสระที่เข้ามาตรวจสอบ
มาถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล

และให้พี่น้องประชาชนตลอดจนทุกคนมีสิทธิเสรีภาพและมีความเสมอภาค
เท่าเทียมกัน

ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้รับการยอมรับว่าดีฉบับหนึ่ง แต่ทั้งนี้
ทั้งนั้นมันขึ้นอยู่กับว่าผู้ที่เป็นผู้นำในขณะนั้น -----

ผู้ที่เป็นผู้ปกครองในขณะนั้นเขาใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่างไร รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เคยผ่านการใช้โดยรัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์ ท่านชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีก็ใช้กฎหมายปี ๒๕๔๐ แล้วก็ไม่เกิดปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น ทุกอย่างเดินไปตามครรลองของกฎหมาย ทุกอย่างเดินไปตามครรลองของเจตนารมณ์ที่ได้ถูกระบุเอาไว้ แล้วก็ไม่เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และไม่มีเสียงโต้แย้งจากพี่น้องประชาชน แต่มาในยุคหลัง ท่านประธานครับ ปี ๒๕๔๔ จนกระทั่งมาถึงตอนนี้ เจตนารมณ์ ๓ อย่างนั้นได้ถูกบิดเบือน

การมีเสถียรภาพของรัฐบาล นั้นก็หมายความว่าผู้ปกครองในยุคนั้นได้ใช้ช่องว่างตรงนี้ในการที่จะอาศัยเสียงข้างมาก มีการควบรวม มีการเทคโอเวอร์ (Take over) มีการซื้อพรรคเล็ก ๆ เข้ามารวมกันเพื่อที่จะมาเป็นเกราะป้องกันไม่ให้ผู้นำรัฐบาลถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ ท่านประธานที่เคารพครับ คดีต่าง ๆ เรื่องราวต่าง ๆ ที่มันเกิดขึ้นแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินจนกระทั่งมีการยึดทรัพย์แล้วก็กระหะเหินออกไปต่างประเทศนั้น ถ้าหากว่าผู้นำในยุคนั้นได้ใช้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในการให้มีเสถียรภาพ ก็คือปล่อยให้ฝ่ายค้านได้ทำหน้าที่ ได้ตรวจสอบทุกอย่างก็จะไม่เกิดขึ้น ทุกอย่างก็สามารถจะเดินไปตามระบบของมันได้ แต่ที่มันเป็นอย่างนี้เพราะว่ามีการบิดเบือนในอำนาจ มีการลุแก่อำนาจทำให้เกิดปัญหาของประเทศขึ้นมา

ในประเด็นต่อมา ท่านประธานครับก็คือเรื่องขององค์กรอิสระ ซึ่งเกิดขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เราจะเห็นได้ว่าในยุคนั้นได้มีการแทรกแซงองค์กรอิสระ ได้ส่งนายตำรวจรุ่นเดียวกันเข้าไปนั่งในตำแหน่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น กกต. ไม่ว่าจะเป็น ปปง. ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระไหนมีการแทรกแซงทุกอย่าง แต่ที่ชัดเจนที่สุดเราเห็นได้ว่าไม่เคยมียุคไหนสมัยไหนที่ประธาน กกต. ถูกจำคุก ถูกจำคุกเพราะช่วยเหลือให้มีการโกงการเลือกตั้ง มีการปลอมบัตรสมาชิกพรรคในที่ทำกาารของ กกต. และศาลรัฐธรรมนูญก็ตัดสินพรรคนั้นถูกยุบไป นั่นเพราะการบิดเบือนในอำนาจ บิดเบือนในเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ถูกกำหนดเอาไว้

ประการต่อมาท่านประธานครับ ในเรื่องของสิทธิ เรื่องของเสรีภาพ เรื่องของความเสมอภาค สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ไม่นึกมาก่อนว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งของประเทศ แต่ถูกผู้นำในยุคนั้นบิดเบือนการใช้อำนาจ เราจะเห็นได้ว่ายุคนั้น

ไม่ได้มีการคำนึงถึงศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การชุมนุมโดยสงบโดยปราศจากอาวุธที่อำเภอดากโบ เพื่อเรียกร้องให้ตำรวจปล่อยตัวผู้ต้องหา กลับถูกสังหารหมู่ภายในคืนเดียว ๗๐ กว่าศพ และไม่มีคำตอบจากรัฐบาล ไม่มีคำตอบจากคนที่ใช้รัฐธรรมนูญที่ถือว่ามีสิทธิเสรีภาพ มีแต่เพียงกระดาษพับนกลงไปปล่อยในพื้นที่ ๓ จังหวัด ไม่มีแม้กระทั่งคำว่าขอโทษ มีแต่คำว่าเสียใจแค่นั้นเอง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องครีเสถียรมนุษยชนทั่วทั้งโลกให้ความสนใจ ท่านประธานครับ ในเรื่องของความเสมอภาคในการจัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัดต่าง ๆ ในยุคที่มีการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เกิดการแบ่งแยกจังหวัดเกิดวลีเด็ดขึ้นมาว่า จังหวัดไหนเลือกเราเราให้มาก จังหวัดไหนไม่เลือกเราเราให้น้อย ขึ้นอยู่กับความพอใจ นี่คือนิสัยที่เกิดขึ้น แล้วก็เป็นการสวนทางกับเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญในยุคนั้นในสมัยนั้น ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายที่ดีที่สุด แล้วก็ภาคประชาชนบางส่วนเขาก็เสนอเข้ามา หรือแม้กระทั่งว่าการให้สิทธิเสรีภาพให้กับสื่อในการที่จะเสนอข่าวในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล ปรากฏว่าการเสนอข่าวหลายช่องในยุคนั้นในสมัยนั้นถูกถอด รายการเมืองไทยรายสัปดาห์ ซึ่งจัดโดย สนิธ ลิ้มทองกุล เป็นรายการที่เรตติ้ง (Rating) สูงมาก ถ้าหากว่ารัฐบาลยุคนั้นสวมแว่นประชาธิปไตยไม่สวมแว่นเผด็จการวิกฤติที่มันเกิดอยู่ตอนนี้มันก็คงจะไม่เกิดขึ้น ปล่อยให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ รัฐบาลก็แก้ไขตอบโต้ไปทุกอย่างก็ไม่มีปัญหา แต่เนื่องจากว่าการลูแก่อำนาจก็เลยทำให้มีการถอดรายการสนธิออกไป ถอดรายการเจมส์ค็อกซ์ออกไป ถอดรายการไทม์เนชั่น (Time Nation) ออกไป และทำให้เกิดวิกฤติของประเทศไทยขึ้นมา ตรงนี้คือปัญหาที่มันเกิดขึ้นจากการใช้รัฐธรรมนูญ -----

ตัวเนื้อหาไม่มีปัญหา แต่ผู้ที่นำไปใช้มีปัญหาครับ ในยุคพรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล เราไม่เคยมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้รัฐธรรมนูญ ไม่เคยแทรกแซงองค์กรอิสระ ไม่เคยแทรกแซงสื่อ แคมยังให้มีไอทีวี (ITV) ซึ่งเป็นสื่อเสรีของพี่น้องประชาชนเป็นกระบอกเสียง เป็นปากเป็นเสียง ให้กับพี่น้องประชาชน นี่คือนี่ที่ได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นจึงมีคำพูดของ สสร. คนหนึ่งจึงพูดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นได้ถูกฆ่าเรา ได้ถูกกระทำจนกระทั่งตายไปก่อน ที่จะมีปฏิวัติ ๑๙ กันยายนเสียอีก นี่คือนี่ที่อยากจะขอฝากเป็นข้อคิดให้กับเพื่อนสมาชิก ได้ลงมติดำเนินในช่วงวาระต่อไปนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน เวลาที่ครบพอดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ๔๐ นาที เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๖ กรุงเทพฯ นนทบุรี สมุทรปราการ ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ก่อนที่ผมจะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่รัฐบาลเสนอ พรรคร่วมรัฐบาลเสนอ ๒ พรรค แล้วก็ฝ่ายภาคประชาชน เพื่อไม่ให้เกิด ความสับสนครับ เพื่อนสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายทำนองเหมือนกับว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อรัฐบาลทักษิณนำมาบิดเบือน ที่ไม่สามารถยื่นตรวจสอบนายกรัฐมนตรีได้ มันไม่ใช่ เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขียนไว้ชัด จะยื่นไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีต้องมีเสียง ๒ ใน ๕ ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เสียง ๑ ใน ๕ พรรคประชาธิปัตย์ได้เสียงไม่ถึง ๒๐๐ เสียง มี ๑๐๐ เสียงเศษ ๆ แล้วคุณ จะยื่นญัตติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้อย่างไร การเมืองต้องเล่นตรงไปตรงมา เหน็บนิด เหน็บหน่อยไม่ยุติธรรมครับ

ผมเรียนท่านประธานนะครับ ร่างรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเสนอผมจะนำเรียน รายละเอียดต่อไป แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากพูดก็คือว่าข่าวออกมาจริงเท็จไม่รู้ ว่าท่านนายกรัฐมนตรี เปรย ๆ กับสมาชิกในพรรคประชาธิปัตย์บอกว่ายุบสภาดีกว่าให้มีการปฏิวัติ ถ้าท่าน นายกรัฐมนตรีพูดจริงนับว่าอันตราย คนเป็นนายกรัฐมนตรี เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ควบคุม

การบริหารของราชการทุกกระทรวง ทบวง กรม นายอภิสิทธิ์รู้ใหม่่ว่าความผิด ๓ สถาน
แค่เตรียมการก็ผิดแล้วฐานพยายาม ๑. คดีวางเพลิง ๒. คดีข้างบน ๓. คดีปฏิวัติรัฐประหาร
แค่เตรียมการก็เป็นความผิดฐานพยายามแล้ว ถ้านายอภิสิทธิ์รู้ว่าจะมีการปฏิวัติจึงชิง
ยุบสภาก่อน นั่นแปลว่าคนกลุ่มที่นายอภิสิทธิ์รู้มีความผิดฐานพยายามกระทำความผิด
ที่จะยึดอำนาจรัฐบาลล้มล้างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ล้มล้างอำนาจบริหาร ล้มล้าง
อำนาจนิติบัญญัติ นายอภิสิทธิ์ต้องแสดงความรับผิดชอบ ต้องพูดคำว่าข้าพเจ้าออกมา
จริงหรือไม่ ถ้านายอภิสิทธิ์บอกจบเศรษฐกิจศาสตร์ ไม่ใช่ครับ นายอภิสิทธิ์ก็แอบเรียน
กฎหมายเหมือนกัน ที่พูดนั้นพูดขู่ใคร ขู่สมาชิกพรรคตัวเองก็เรื่องของคุณ แต่ถ้าขู่พวกผม
ไม่มีหรอกครับ ฝ่ายค้านจะกลัวปฏิวัติ ใครเขาจะมาปฏิวัติฝ่ายค้าน เราต้องปฏิวัติรัฐบาล
เพราะรัฐบาลชุดนี้เข้า สาย บ่าย เย็น มีแต่เรื่องทุจริตคิดมิชอบตลอดเวลา มีใครไป
กล่าวหารัฐบาลว่าละเมิดสิทธิมนุษยชน ออกมาแป๊บ ๆ ไม่เคยทำ วันนี้หนังสือพิมพ์
ประเทศอังกฤษเขารายงานเรียบร้อยว่าเดวิด คาเมรอน นักเรียนโรงเรียนอีตัน หลังคุณอภิสิทธิ์
๒ ปี บอกว่าไม่มาเมืองไทยด้วยเหตุผล ๒ ประการ ๑. ถือว่าเป็นการใช้ภาษีอากรของ
พี่น้องประชาชนคนอังกฤษ ๒. บอกว่าถ้ามาประเทศไทยจะถูกกล่าวหาว่ามายังประเทศ
ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน -----

อายเขาใหม่ละครับ แล้วรัฐบาลทำอะไร รัฐบาลก็มาพะวักพะวนจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมอิจฉารัฐบาลชุดนี้ ผมอิจฉาจริง ๆ ท่านประธานที่เคารพ ผมไม่ได้ตำหนิท่านประธาน แต่กราบเรียนท่านประธานว่ารัฐบาลเสนอให้แก้ไขเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ท่านประธานบรรจุ ๒๓-๒๕ วันนี้มีการเลื่อนระเบียบวาระ ภาคประชาชนเขาเสนอแรมเดือนแรมปี เขามีประชากรเสนอ ๗๑,๕๔๓ คน ครม. มีก็คนที่เขาวิพากษ์วิจารณ์กันนี้ เพราะการแก้ไขรัฐธรรมนูญเดี๋ยวคุณเอา เดี่ยวคุณไม่เอา คุณชักเข้า คุณชักออก แล้วคุณก็บอกว่าแก้ไขเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน แก้ไขเพื่อความสมานฉันท์ ตรงไหนครับเรื่องเขตเลือกตั้ง เขตเล็ก เขตละคน คนละเขต วันแมนวันโหวต แบ่งเขตเรียงเบอร์มาเป็นเขตละคน คนละเขต ตรงไหนสร้าง ความสมานฉันท์ อธิบายมาสิ ตรงไหนครับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ แก้ให้รัฐบาลสบาย ๆ จากนั้นต่อไปทำอะไรเรื่องสนธิสัญญาจะไปเซ็นอะไรที่ไม่ได้ระบุว่าต้องเข้าสภารัฐบาลก็ทำง่ายขึ้น ตรงไหนที่ประชาชนได้ประโยชน์ผลประโยชน์เกิดแก่พี่น้องประชาชนผมยังมองไม่เห็น ตอนผมเรียนปริญญาโทผมทำวิทยานิพนธ์กฎหมายกับการปฏิรูปการเมือง ผมมั่นใจว่าผมมีความเข้าใจพอสมควร ท่านประธานครับ การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญมันทำได้ ๔ ทาง ๑. รัฐบาลเสนอ ๒. ส.ส ๑ ใน ๕ ๓ . ส.ส. บวก ส.ว. ๑ ใน ๕ ๔. ประชาชนจำนวนเกินกว่า ๕๐,๐๐๐ คน เป็นผู้เสนอ

รัฐบาลได้นำเสนอ ๒ ประเด็น ผมเรียนท่านประธานว่า

ประเด็นแรกเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๓ ถึงมาตรา ๙๘ เกี่ยวกับประเด็นที่มาของ ส.ส. และระบบเลือกตั้ง ถามว่าทำไมพวกผมต้องขึ้นมาคัดค้านทั้ง ๆ ส่วนนี้เป็นส่วนที่อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะเท่าที่ผ่านมาเป็นการเรียกร้องจากพรรคร่วมรัฐบาล เป็นการเรียกร้องจากฝ่ายนายกรัฐมนตรื เป็นการเรียกร้องจากขุนเขื่อนายกรัฐมนตรีมีแนวคิดแนวอ่านว่าถ้าแก้ไขเขตเล็กจะเจาะพื้นที่พรรคเพื่อไทยได้ มีสักครั้งใหม่ทีบอกว่าแก้ไขแล้วจะทำให้บ้านเมืองสงบสุข มันสงบสุขอย่างไร ไม่หรือครับท่านคิดแต่เพียงว่าจะไปตั้งรัฐบาลรอบหน้า คิดแต่เพียงว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันกำหนดเอาไว้ว่า ส.ส. มีเอกสิทธิ์ที่จะเลือกนายกรัฐมนตรีก็แปลว่ารอบหน้าเลือกมา พรรคเพื่อไทย

ชนะก็จะมาซื้อกันใหญ่ จะมาฉกชิงวิ่งราว จะมาตีทำยคร้ว แบ่งเขตเถียงเบอร์ตรงไหนมีประโยชน์
ตอบได้เลยว่าไม่มี ตอบมาสิครับนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ว่าเพื่อความสมานฉันท์ คณะกรรมการ
นายสมบัติ อัมพรธวัช บอกละถ้าไม่แก้ ๖ ประเด็นแล้วจะเกิดความแตกแยกปรองดอง
มันไม่ใช่ ที่มันเกิดทุกวันเพราะคุณแพ้เลือกตั้งพวกผม เมื่อ ๒๓ ธันวาคม ปี ๒๕๕๐ ประชาชน
เขาเลือกพวกผมมาเป็นรัฐบาล ผมขออนุญาตท่านประธานเพื่อท่านผู้ชมทางบ้านจะได้ฟังว่า
พรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชนและพรรคเพื่อไทยคนอีสานบอกคือกัน ผมอาจจะใช้
คำพูดว่าพรรคเพื่อไทย นั่นแปลว่าพรรคไทยรักไทย พรรคพลังประชาชนบวกกันมาเป็น
พรรคเพื่อไทย

ต่อมาแก้ไขอะไรครับ แก้ไขระบบเขตเลือกตั้งจาก ๔๐๐ เขตเป็น ๓๗๕ เขต
อธิบายสิครับความพอดีมันอยู่ตรงไหน ไม่หรรอครับ เพราะรู้เนี่ยถ้ามด ส.ส. ในภาคอีสาน
ภาคเหนือ คะแนนพรรคเพื่อไทยจะลด ท่านไม่ได้คิดถึงประเทศชาติ ท่านหวังผลถึงการเลือกตั้ง
ของท่านเท่านั้น ต่อมาก็ให้มี ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อปาร์ตี้ลิสต์ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
มี ๘๐ คน นี่ทำไมเขียนไว้ ๑๒๕ คน มีทฤษฎีไหนที่เป็นทฤษฎีของการสร้างความสมานฉันท์
ไม่มีหรรอครับ แต่ยังดีนิดไม่คิดอุปลักษณะเหมือน สนช. มันร่าง มีที่ไหนเอาภาคกลาง
ไปรวมจังหวัดระนอง ภาคกลางรวมปักษ์ใต้ เอาโคราชไปรวมจังหวัดเพชรบูรณ์คว่านออกมาเลย
ให้เหลือ ๘ เขต พรรคพลังประชาชนตายแน่ แล้วสมน้ำหน้าไหมครับ เราก็ชนะอีก

เรียนท่านประธานต่อไปว่าท่านไปดูหากย้อนหลังก่อนเลือกตั้ง ๒๓ ธันวาคม
ปี ๒๕๕๐ พรรคการเมืองที่ประกาศจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมีพรรคเดียวครับ
คือพรรคพลังประชาชน ผมกับท่านสมัคร สุนทรเวช ไปรณรงค์หาเสียงทั่วประเทศ แล้วบอก
พี่น้องประชาชนว่าถ้าเลือกพรรคพลังประชาชนที่ ๑ ท่านสมัครเป็นนายกรัฐมนตรี -----

แก้ปัญญัตติรัฐธรรมนูญฉบับ ครบ เอาปี ๒๕๕๐ มาใช้ เฉลิมพร้อมเป็นรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย รับท่านทักษิณกลับบ้าน โอ๊ยคนด่ากันใหญ่ว่าทำไมหาเสียงอย่างนี้
ก็ผมเต็มใจครับ แล้วประชาชนก็มอบความไว้วางใจ ไม่มีพรรคใดเลยที่ไปรณรงค์ แล้วบอก
จะแก้รัฐธรรมนูญ มีพรรคพลังประชาชนเท่านั้น

ผมเรียนท่านประธานเพื่อให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านที่ติดตาม
การถ่ายทอดสด นี่คือการสัจธรรมของมวลสมาชิกพรรคเพื่อไทย ณ วันนี้ เมื่อวาน
เป็นพรรคพลังประชาชน พอเมื่อเราเลือกตั้งได้มาเป็นรัฐบาลเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ
สมัยท่านสมัคร สมัยท่านสมชาย พันธมิตรก็ชุมนุมเรียกร้องประท้วง เขาไม่เห็นด้วย
เขาบอกว่าถ้าแก้รัฐธรรมนูญแล้วเดียวจะนิรโทษ อภัยโทษท่านทักษิณ ไม่มีรัฐธรรมนูญ
ฉบับไหนในเมืองไทย ไม่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับไหนในโลกหรอกที่ประกาศใช้เป็น
รัฐธรรมนูญแล้วจะนิรโทษอภัยโทษ เขาต้องออกเป็นพระราชกำหนดนิรโทษ เขาต้องออก
เป็นพระราชบัญญัตินิรโทษ ถ้าเลือกตั้งรอบหน้าพรรคเพื่อไทยเกินกึ่งหนึ่งเป็นรัฐบาล
ผมจะทำให้ดูว่าเขาทำอย่างนี้ เขาไม่ได้ไปแก้รัฐธรรมนูญ

ต่อมาท่านประธานจะเห็นว่าเมื่อพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
เขาชุมนุมประท้วง พวกผมที่ทำเนียบก็ไม่มีที่นั่ง จนกระทั่งมีการยุบพรรคพลังประชาชน
เขารู้เลยว่า ๒ ธันวาคม ยุบพรรคพลังประชาชน เขาบอกเขาอธิบายบนเวที ๒ ธันวาคม
ยุบแล้วจะมีการเปลี่ยนชื่อ ใครจะไปที่ไหนเรื่องแล้วไปแล้วผมไม่พูดถึง แต่ผมเรียงลำดับ
มาให้เห็นว่าเมื่อการเมืองเปลี่ยนชื่อ พรรคประชาธิปัตย์มาเป็นรัฐบาล ตรงนี้มันสร้าง
ความเจ็บปวดใจให้พี่น้องประชาชนคนรากหญ้า พี่น้องประชาชนคนยากคนจนในพื้นที่
ภาคอีสาน ในพื้นที่ภาคเหนือ เพราะพรรคประชาธิปัตย์กลับมาเป็นรัฐบาล พรรคพลังประชาชน
ถูกยุบเป็นพรรคเพื่อไทยไปทำหน้าที่ฝ่ายค้าน พอท่านอภิสิทธิ์ขึ้นมา แนวร่วม นปช. ชุมนุม
เรียกร้อง รัฐบาลก็กล่าวหาว่ารับจ้างมาอะไรมา ไม่รับท่านประธาน การชุมนุมมันจะ
เกิดจากสัญญาภาคไม่ได้ การชุมนุมมันต้องมีเป้าหมาย การชุมนุมมันต้องมีวัตถุประสงค์
พี่น้องประชาชนคนจนเขาเห็นว่า ๓๐ บาทรักษาทุกโรค กองทุนหมู่บ้าน พักหนี้เกษตรกร
เอสเอ็มอี (SME) เอสเอ็มแอล (SML) ธนาคารประชาชน ท่านทักษิณจัดทำงบประมาณ

จากล่างขึ้นบน บอทธอม อัฟ (Bottom up) คุณอภิสิทธิ์ ทอป ดาวน์ (Top down) เขาก็ชอบนโยบาย ประกอบกับการเปลี่ยนหัว เขาไม่ได้อยากให้พรรคประชาธิปัตย์เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล เขาอยากให้พรรคเพื่อไทยเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลต่อเขาถึงมาชุมนุมเรียกร้อง แล้วเขาชุมนุมเรียกร้องเพื่ออะไรครับ ให้ยุบสภาคืนอำนาจให้กับประชาชน พันธมิตรเคยชุมนุมเรียกร้องให้ท่านทักษิณคืนอำนาจ ท่านทักษิณยุบสภาเมื่อหลังเลือกตั้งปี ๒๕๔๘ ปรากฏว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ส่งคนลงสมัครรับเลือกตั้ง นี่ละพรรคการเมืองที่เป็นแม่บท พรรคการเมืองที่เป็นแม่บัพ

ผมเรียนท่านประธานต่อครับ เมื่อคุณอภิสิทธิ์ถูกประหารเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๒ หลายฝ่ายเห็นตรงกันว่าต้องคลี่คลายปัญหา ท่านประธานนั้นแหละกรุณา ท่านประชุมร่วมรัฐสภา ผมเห็นคนอภิปรายตรงนั้นละครับ เป็นคนอภิปรายเสร็จ ก็มี การตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ มี คุณดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธานคณะทำงานไปรวบรวม เรียบเรียงดำเนินการ สรุปผลออกมาให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๖ ประเด็น

๑. แก้ไขมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ เรื่องวัน แนน วัน ไหวต

๒. แก้ไขมาตรา ๑๑๑ ถึงมาตรา ๑๒๑ ให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง

๓. เห็นชอบแก้ไขมาตรา ๑๙๐ กำหนดประเภทหนังสือสัญญา

๔. มาตรา ๒๓๗ ที่ให้ยุบพรรค ผมเรียนท่านประธานจากใจส่วนลึกครับ ผมไม่อยากเห็นมีกฎหมายมาตรานี้ ผมถือว่าเป็นกาลกิณีต่อระบอบประชาธิปไตย มีที่ไหน คนทำผิดยุบพรรค พรรคเป็นนิติบุคคล กฎหมายนี้มีที่เดียวในโลกเหมือนกับกฎหมาย ภรรยาซื้อที่ดินแล้วผิดติดคุก ไม่มีหรอกครับทั่วโลก มีแต่ประเทศไทย ผมไม่อยากให้มี มาตรา ๒๓๗ พรรคไหนจะได้อันนี้สงสัยเชิญเลยครับ เราต้องรักษาระบอบประชาธิปไตย เราต้องรักษาพรรคการเมือง

มาตรา ๒๖๕ ให้ ส.ส. ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น เลขานุการรัฐมนตรีได้

มาตรา ๒๖๖ ให้ ส.ส. ส.ว. ช่วยประสานงานได้

ทำเป็นวิตกจริต ไม่ได้หกรอกครบอ้ายนี้ก็ได้ ๖ ข้อนี้ไม่ได้ เสร็จเรียบร้อย
เข้า ครม. แกนนนำพรรคร่วมรัฐบาลบอกเห็นควรแก้ ๒ ประเด็น แก้ประเด็นไหน การเลือกตั้ง
แบ่งเขตเลือกตั้งปาร์ตี้ลิสต์ และแก้มาตรา ๑๙๐ รายละเอียดผมกราบเรียนท่านประธานแล้ว
พอรัฐบาลมีแนวคิดแนวทางอย่างนี้ พรรคประชาธิปัตย์ประชุมพรรค ก็อ้ายนี้ อ้ายประเภท
อย่างนี้ พวกผมถึงลุกขึ้นมาคัดค้านว่าไม่เห็นด้วยนะครับ พอเข้าพรรคประชาธิปัตย์
พรรคประชาธิปัตย์ด้วยคะแนน ๘๔ ต่อ ๔๒ ไม่เห็นด้วย แล้ววันนี้คุณอภิสิทธิ์กินยาอะไร
เข้าไปหรือความจำเสื่อมตอนนั้นเลยกลับไม่เห็นด้วย อย่างไรก็ตามผมเรียนท่านประธานว่า
ร่างของหมอเหว่งพอไปได้ในชั้นกรรมาธิการไปว่ากัน คนที่แสดงความเห็นว่าร่างของ
หมอเหว่งถ้าประกาศเป็นรัฐธรรมนูญแล้ว ท่านทักษิณจะพ้นโทษพ้นภัย เอาส่วนไหน
ของสมองมาคิด ไม่มีครับ

ผมเรียนท่านประธานต่อว่าถ้าผมพูดครบ ๔๐ นาที บรรดาสมาชิกที่เขา
มีเวลาให้ผมอยู่ เขาบอกว่าถ้าเกินแล้วให้ประธานทดเวลาให้ด้วย แล้วก็ตัดเวลาของ
พรรคเพื่อไทย แต่เดิมผมไม่พูด เขาบังคับให้ผมพูด พอพูดไปพูดมาขึ้นโน้นไปแล้ว บอกให้
เรียนท่านประธาน ท่านประธานจะได้ไม่ต้องบอกว่าผมหมดเวลา

ผมเรียนท่านประธานว่าพอเกิดเหตุการณ์ขึ้นมาอีกครั้งหนึ่งครับ วิกฤติ
เมื่อพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ รัฐบาลอภิสิทธิ์เป็นนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๒ มีคนตายมีคนเจ็บ
ปี ๒๕๕๓ มีคนตายมีคนเจ็บ หายอีกต่างหาก ประเทศอังกฤษยังรายงานเป็นประเทศ
ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน พอเหตุการณ์คลี่คลายลง เอาเลยนายกรัฐมนตรีของเราเอาอีกแล้ว
คราวที่แล้วตั้งคุณดิเรกเขาเสนอ ๖ ประเด็น เหลือ ๒ ประเด็น ๒ ประเด็นเข้าไปพรรคไม่เอา
พอเกิดเหตุการณ์ปี ๒๕๕๓ เอาอีกแล้ว เอาอะไรครับ แก่รัฐธรรมนูญ ให้คุณสมบัติไปคิด
ให้หมอประเวศ ให้คุณอานันท์ไปดูความสมานฉันท์ ให้อาจารย์คณิตไปพิสูจน์ความจริง
สุดท้ายเขาเสนอมา ๕ ประเด็น เอา ๒ ประเด็น ผมถามท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรี
อภิสิทธิ์ ประเด็นที่เขาบอกให้เพิ่มสัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาทำไมไม่เอาละ
เพราะอะไรครับ เพราะเดือนกุมภาพันธ์จะตั้งวุฒิสภา พรรคเพื่อไทยเรามีการตรวจสอบ

ผมเล่นการเมืองระดับประเทศ ผมถือว่าระบอบประชาธิปไตยดีกว่าอย่างอื่น แต่พวกผม
ก็ติดตามสถานการณ์ใกล้ชิด

สรุปแล้วทางท่านสมบัติบอกว่าให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๕ ประเด็นจาก ๖ ประเด็น
ถ้าเชื่อเขาอีก ๓ ประเด็นทำไมคุณอภิสิทธิ์ไม่เอา ทำไมถึงเอาแค่ ๒ ประเด็น ผมไม่กล้าว่า
พรรคประชาธิปัตย์หรือคุณ ณ วันนั้น ๒ ประเด็นนี้ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕
มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘ มาตรา ๑๙๐ อักษรอะ สระอะ สระอา สระอิ สระอี
เหมือนวันนี้ แล้วทำไมพรรคประชาธิปัตย์ถึงไม่เอาวันนี้นะครับ แล้วมาเอาวันนี้
หรือหัวหน้าพรรคคุณชู่ว่าทหารจะปฏิวัติ ถ้าชู่จริงมาบอกผม จะได้ให้คนไปแจ้งความจับ
นายอภิสิทธิ์ในฐานะเป็นหัวหน้ารัฐบาลแล้วรู้ว่าการเตรียมการปฏิวัติ แล้วไม่ดำเนินการ
ระงับยับยั้ง ผมเรียนท่านประธานว่าการที่นายกรัฐมนตรีเสนอมาครั้งนี้ก็ถือว่ากล้าหาญมาก
ถ้าไม่ผ่านรับผิดชอบไหม หรือประพฤติดั้งเดิม ทำอะไรก็ไม่รับผิดชอบ การแก้ไขปัญห
ครั้งนี้พรรคประชาธิปัตย์ปูทาง ผมขอฟุ้งเฟื่องประชาชนที่ชมการถ่ายทอดสด เขาจะขัด
ตัวแทนคะแนนเสียงพรรคเพื่อไทยในอีสานและในภาคเหนือ เหตุที่ผมไม่เห็นด้วย มันต้อง
มีเหตุผลที่ไปที่มา การแก้ไขมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ เกี่ยวกับที่มาของ ส.ส. เขตเลือกตั้ง
แก้ไขมาตรา ๑๙๐ การทำหนังสือสัญญา ผมยืนยันกับท่านประธานและพี่น้องประชาชน
ว่าประชาชนไม่ได้อะไรเลย -----

รัฐบาลอ้างว่าตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาแล้วจึงต้องทำตาม ถามว่าคณะกรรมการเขาสรุปให้แก้ ๕ ประเด็น แล้วทำไมรัฐบาลแก้ ๒ ประเด็น คุณเชื่อเขาจริงหรือเปล่า หรือเชื่อเฉพาะส่วนที่เป็นคุณ เชื่อเฉพาะส่วนที่เป็นประโยชน์ อย่างนี้เขาเรียกว่าเป็นนักการเมืองที่ไม่จริงจัง ไม่จริงใจ ไม่ตรงไปและตรงมา ขอเรียนนะครับ

ประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่ง การเพิ่มเติมกรรมการสรรหาวุฒิสภา ทำไมไม่เพิ่มเข้าไป มันจะได้มีการครอบคลุมให้การสรรหาเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม คุณอภิสิทธิ์พูดเข้าสายบ้ายเย็นไปเกาะโพเดียม (Podium) ที่ไหนกับบอก เกาะที่ไหนกับบอก ถ้าแก้รัฐธรรมนูญแล้วจะสร้างความสมานฉันท์ คุณเอาอะไรเป็นเครื่องวัด ใช้ปรอทวัดหรือหรือว่าใช้เครื่องวัดความดัน คุณโกหกคนอื่นได้ แต่คุณโกหกมวลสมาชิกพรรคเพื่อไทยไม่ได้หรอก อ้าย ๒ เรื่องมันไม่เข้าท่า และไม่ควรทำตอนนี้

ต่อไปนะครับ ผมจะบอกให้ไม่ต้องตอบหรอก ถ้าคุณแก้สำเร็จคุณอภิสิทธิ์คุณได้สมานฉันท์จริง สมานฉันท์กับพรรคร่วมรัฐบาล ก็เขาเรียกร้องมาตลอด ผมก็ตามอยู่ ถ้าแก้เขตเล็กแล้วรอดตาย แก้เขตเล็กจะได้ผู้พรรคเพื่อไทยได้ เอาละคุณได้สมานฉันท์อย่าพูดอีกต่อไปว่าได้สมานฉันท์กับคนในชาติ ไม่ใช่ สมานฉันท์กับพรรคร่วมรัฐบาล

ผมขอเรียนว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ สุพรีม ลอว์ ออฟ เดอะ แลนด์ (Supreme law of the land) การแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเขาก็ทำไม่ยาก รัฐธรรมนูญที่อยู่ยงคงกระพันมีฉบับเดียวบนพานอนุสาวรีย์ นอกนั้นไม่อยู่ยง แล้วแก้ไขได้ไหมครับ ได้ครับ เขาถึงบอกว่าต้องถามความเห็นเจ้าของประเทศ อ้ายเรื่องสำคัญ ๆ ทำไมรัฐบาลไม่ทำก่อนครับ ปัญหาการทุจริต กระทรวงมหาดไทย สอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ คอมพิวเตอร์ขาว รับสินบนในการแต่งตั้ง กระทรวงคมนาคม รถไฟฟ้าสีม่วง รถไฟฟ้าสีน้ำเงิน กระทรวงพาณิชย์ ขายข้าว ขายมันเส้น กาญจนบุรี กาญจนบุรีไม่แก้ครับ ทุจริตเดี๋ยวนี้หนัก lắm ๔๐ การเมือง ๓๐ ๕ ข้าราชการประจำ ๕ บริษัทไปฮั้ว กระทรวงมหาดไทยก็ตัวดี กระทรวงคมนาคมก็ตัวดี กระทรวงพาณิชย์ก็ตัวร้ายครับ เอาที่ปรึกษาตั้งบริษัท เดียวไปซื้อข้าว เดียวไปซื้อมันเส้น อ้ายเรื่องอย่างนี้ทำไมไม่แก้ครับ มันต้องดำเนินการแก้ไขก่อนมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ผมเรียนท่านประธานต่อ และอีกอันหนึ่งน่าเกลียด จริงหรือเท็จผมไม่ทราบ ถ้าอ่านแล้วผมเศร้าสลดว่าเดี๋ยวนี้ใครอยู่ใกล้บ้านนายกรัฐมนตรีเจ้หมด โรงแรมก็เจ้ ร้านค้าก็เจ้ สปา (Spa) ก็เจ้ จริงเท็จผมไม่ทราบ ผมอ่านจากข่าว อ้ายนี่ที่ท่านต้องแก้ อ้ายน้องชายสถานการณ์มันเบา สถานการณ์คลี่คลาย จากนั้นต่อไปนำ ๓๐ ตาม ๒๐ ประกอบอีก ๑๕ เอน์น้อยหน้อยที่บ้าน ผมอยู่บ้านวันนี้ผมไม่ได้ออกข้างนอก อย่างมาชุมนุมกันมาก ตำรวจท้องที่ตั้งด่านเช็คพอยท์ (Check point) พอแล้ว อ้ายนี่โรงแรมเขาบอกว่าเจ้ เพราะอยู่ใกล้บ้านนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่ความผิดของท่านครับ แต่อย่างนี้ท่านต้องแก้ ท่านกลับไม่แก้ ปัญหาทุจริตต้องแก้ ไม่แก้ ปัญหาบริหารงานที่ขาดความยุติธรรมไม่แก้ ขาดความยุติธรรม ขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม แต่งตั้งก่อให้เกิดผลกระทบหลักการ อย่างรุนแรง กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งนายอำเภอ แต่งตั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งปลัดกระทรวงข้ามอาวุโส มีตำแหน่งเดียวที่แต่งตั้งแล้ว ไม่ได้เอ็ดร่อนคือกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งภารโรงครับ

(นายประมวล เอมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านผู้อภิปรายครับ มีผู้ประท้วง ประท้วงอะไรครับ ประท้วงผมหรือประท้วงอะไร

นายประมวล เอมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประมวล เอมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชลบุรี ผมประท้วงท่านผู้อภิปรายในข้อบังคับ ข้อ ๔๓ เพราะท่านอภิปราย นอกประเด็น ไม่ใช่อภิปรายไม่ไว้วางใจ เอาไว้อธิบายถึงโอกาสอภิปรายไม่ไว้วางใจ แล้วเย็นเลยครับ ผมอยากจะฟังเนื้อหาสาระที่ท่านไม่รับหลักการ ๒ ประเด็นของการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ดีเสียอย่างไรท่านต้องอภิปรายให้พวกเราเข้าใจ อย่างนอกประเด็นมากครับ เพราะท่านกล่าวร้ายป้ายสีท่านนายกรัฐมนตรี ท่านกล่าวร้ายป้ายสีพรรคประชาธิปัตย์ มาโดยตลอด ผมอยากจะฟังให้ท่านอภิปรายตรงนี้ให้จบ แต่ว่าผมทนไม่ได้ที่มาพูดแบบนี้ และโดยเฉพาะก้าวล่วงไปถึงหลาย ๆ เรื่องที่ว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่ตรวจสอบการทุจริต

หลายเรื่องที่ท่านนายกรัฐมนตรีตรวจสอบการทุจริตแล้วจะจับหลายเรื่อง ท่านไม่เห็นพุดเลย
ท่านก็อย่าเอาดีใส่ตัวอย่างเดียวแล้วกล่าวร้ายคนอื่นเขาไม่ถูกต้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีประท้วงอะไรอีกไหมครับ
ถ้าประท้วงแค่นี้มันก็ไม่เข้าเนื้อ เชิญต่อเถอะ อนุญาตครับ แต่ว่าอย่านอกเรื่องมากครับ
ไปในเนื้อเรื่อง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ ที่ผมเรียน ไม่ครับ ผมอยู่ในกรอบ เพราะผมไม่เห็นด้วยผมก็บอก
และที่คุณอภิสิทธิ์บอกว่าที่ต้องเสนอมามันเร่งด่วน ผมบอกเรื่องนี้มันไม่ใช่เรื่องเร่งด่วน
คุณเห็นแก่ตัวเอง คุณเห็นแก่พรรคพวก คุณเอาประโยชน์ทางการเมือง ประชาชน
ไม่ได้ประโยชน์ ผมให้เหตุผล แล้วผมจะมาอภิปรายคัดค้านได้อย่างไรครับ ผมถามว่า
แล้วเรื่องทุจริตทำไมนายกรัฐมนตรีไม่แก้ นั่นละเรื่องด่วน นั่นละเป็นเฟิร์สท์ ไพริอริตี้
(First priority) แล้วยังมีหน้าออกมาบอกอธิบดีกรมการปกครองเสนอแต่งตั้งให้เป็น
ปลัดกระทรวงไม่ได้ เพราะถูกกล่าวหาเรื่องคอมพิวเตอร์ ปลัดกระทรวงเป็นไม่ได้แล้ว
อธิบดีกรมการปกครองเป็นได้หรือครับ ถ้าเชื่อว่าทุจริตต้องย้ายข้าราชการประจำครับ
และถึงที่ผมอภิปรายก็ไม่ถ่ายทอดสด ทำไมไม่ถ่ายทอดสด ท่านประธานท่านลองไปเช็กบิล
(Check bill) กันหน่อย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญต่อครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ผมต้องฟ้องท่านประธานครับ มีคนเขาโทรศัพท์มาบอกว่าเมื่อสักครู่นี้ออกมาแป๊บ ๆ
แบบผีพุ่งไต้ ท่านประธานครับ การบริหารงานที่ขาดคุณธรรมจริยธรรม ทำไมนายอภิสิทธิ์
ไม่แก้ไข ทำไมปล่อยให้มีการแต่งตั้งที่กระทรวงมหาดไทย นายอำเภอ ตั้งรองผู้ว่าราชการจังหวัด
ตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกระทรวงข้ามอาวุโส ทำไมไม่แก้ไข นี่อย่างไรที่ผมไม่เห็นด้วย
ที่คุณเอาเรื่องนี้มาเป็นเรื่องด่วน เรื่องเร่งด่วนมีทำไมไม่ทำ ผมบอกท่านประธานต่อไปว่า
คุณจะแก้ไขความแตกแยก ๑. คุณต้องมีเสรีภาพ ๒. คุณต้องมีความเสมอภาค ๓. จึงเกิด
ภราดรภาพ ผมไม่ได้สอนนายกรัฐมนตรี ถ้าไม่มี ๓ ข้อเป็นปัจจัยสำคัญ วันนี้ก็เหมือนกัน
คุณอภิสิทธิ์คุณสร้างความปรองดองสมานฉันท์ไม่ได้ครับ และคนอย่างคุณ คุณมีดำหนิ
ประชาชนล้มตายเป็นจำนวนมาก คุณจะสั่งหรือไม่อย่างไร ผมไม่ทราบ แต่คนส่วนหนึ่ง
เขาเชื่อว่าคุณสั่ง ถ้าจะมาแก้ไขปัญหาคความปรองดองสมานฉันท์สมัยคุณไม่มีวันสำเร็จ
คุณต้องคืนอำนาจให้กับประชาชน แล้วคุณมีนโยบายไปเลยว่า你会จะทำ ๑ ๒ ๓ ๔
และถ้าเขาเลือกพรรคประชาธิปัตย์มาเสี่ยงมากกว่า พวกผมจะยื่นเข้าแถวโค้งว่ายอมรับ

ให้คุณตั้งรัฐบาล คุณไม่ต้องเกินกึ่งหนึ่ง คุณได้เสียงมากกว่าผม ผมก็ไม่หน้าด้านที่จะ
ไปตั้งรัฐบาลแข่งกับคุณ

(นายวิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไร คุณวิชาญประท้วงท่านเฉลิมหรือ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานครับ ท่านประธานครับ ขณะนี้เรากำลังอภิปราย
ในหัวข้อที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญ แต่การถ่ายทอดสดในช่วงนี้ไม่มีการถ่ายทอดสด
หรือครับ และชาวบ้านเองเขาต้องการติดตามในเรื่องดังกล่าว เพราะเป็นเรื่องสำคัญ
ผมขอให้ท่านประธานได้ช่วยดำเนินการให้มีการถ่ายทอดโดยเร็วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมได้สั่งดำเนินการแล้วหลายช่อง
ไม่ใช่ช่อง ๑๑ ช่องเดียว อีกหลายช่อง ไปเปิดช่องอื่นอีก เทียบต่อครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตอภิปรายต่อคณะครับ ทำไมพวกผมถึงไม่เห็นด้วย
กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราประกาศแค่การหาเสียงปลายปี ๒๕๕๐ เพราะพวกผม
ไม่ได้ร่วมด้วยตั้งแต่ต้น นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้เห็นด้วย
ตั้งแต่ต้น คุณอภิสิทธิ์ คุณทำหนังสือถึงคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญในนาม
หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ แล้วคุณบอกเขาว่าเห็นด้วย แบ่งเขตเรียงเบอร์ แล้ววันนี้
คุณทำไมมาเปลี่ยน พวกผมไม่เห็นด้วย อย่าโกรธผม และไม่มีวันเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ
ที่มาจากคณะปฏิวัติ ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ คน เห็นด้วย ๑๐,๔๐๐,๐๐๐ คน ไม่เห็นด้วย
แต่ ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ คน บอกเห็นด้วย -----

เพราะอยากให้มีการเลือกตั้ง ไม่ได้เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ผมถามย้ำอีกครั้ง ท่านประธานที่เคารพ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ คุณทำหนังสือถึงคณะกรรมการการยกเว้นให้ใส่มาตราเรื่องการเลือกตั้งแบ่งเขตเรียงเบอร์ แล้ววันนี้ทำไมคุณกลับไปกลับมา นี่แหละที่ผมไม่เห็นด้วย แต่พวกผมชัดเจน ผมไม่เคยเห็นด้วยมาตลอด และจะไม่มีวันเห็นด้วยเพราะผมยึดมั่นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมอยากจะทำทุกอย่างนี้

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณชลน่านประท้วงอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภาประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๙ ท่านประธานทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๙ วรรคสอง ท่านประธานต้องจัดให้มีการถ่ายทอดไม่ว่าจะเป็นวิทยุหรือโทรทัศน์ ขณะนี้ไม่มีสักช่องครับ ท่านประธาน เขาโทรศัพท์มาบอกผมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมได้แจ้งตั้งแต่เช้าแล้วครับ ผมได้อ่านให้ฟังตั้งแต่เช้าแล้วเขาหยุดเป็นช่วง ผมก็แจ้งตั้งแต่เช้าแล้ว ผมไม่มีสิทธิจะไปบังคับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานครับทำไมต้องเป็นช่วงนี้ด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่ทราบ ไม่ดูเวลาให้มันดีก่อนก่อนที่จะให้คุณเฉลิมพูด

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานเป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติได้กรุณาเถอะ นี่เป็นเรื่องของบ้านเมืองครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ทราบ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : เป็นเรื่องของบ้านเมืองกราบเรียนท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยแล้วตั้งแต่เข้าหน้าครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ไม่เป็นไรคุณหมอ เอาไว้เอาวีซีดี (VCD) ให้เขาไปทำมา

(นายประมวล เหมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ประท้วงอะไรตั้ง ๒-๓ คน คุณประมวล
ก็ประท้วงเรื่อย

นายประมวล เหมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ท่านประธาน
ขอนิดเดียวครับ

(นายสมบุญ อุตัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมบุญก็จะประท้วงอีก
ประท้วง ๒ คน ประท้วงไปประท้วงมานานไม่จบสักที เชิญ ใครก่อน ใครหลังละ คนสูง
หรือว่าคนต่ำ

นายประมวล เหมเปีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ให้คนสูงก่อน
ก็ได้ครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คนสูงก่อน อย่างนั้นคนต่ำก็นั่งลงสิ

นายสมบุญ อุตัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ อุตัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ตามที่ท่านประธานได้แจ้ง
การประชุม ข้อ ๙ เรื่องให้มีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ช่องเอ็นบีที (NBT) แล้วก็
ช่องอื่น แล้วก็มีข้อตกลงว่าถ้ากรณีเป็นข่าวหรือข่าวในพระราชสำนัก พร้อมทั้งขณะนี้
มีการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์จากประเทศจีน ผมเรียนว่าขณะนี้มีการถ่ายทอดการแข่งขัน
กาบัดดี้ระหว่างประเทศไทยแข่งขันอยู่กับประเทศในกลุ่มเอเชีย คิดว่าถ้าเกิดทางท่านประธาน
จะให้ทางช่อง ๑๑ หรือเอ็นบีทีที่ติดกลับมาที่ห้องประชุมสภาก็ได้ครับ ผมคิดว่าพี่น้องประชาชน

ก็คงวินิจฉัยเองว่าระหว่างจะต้องดูกีฬาเอเชียเกมส์กับต้องฟังทางสมาชิกอภิปราย
คงอยู่ที่ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เขาไม่เห็นทีวี เขาก็ฟังเสียงวิทยุ
เพราะวิทยุชาวบ้านทั่วประเทศเขามีมากกว่าทีวี เขาฟังท่านเฉลิมอยู่แล้วไม่ต้องห่วง
หรอกครับ เพราะใครก็อยากฟัง แม้แต่ผมยังเคลิ้มเลย ฉะนั้นไม่ต้องมีปัญหา เชิญต่อครับ
ประท้วงอีกแล้วข้างหลัง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานต้องทอเวลาไฉนครับ ประท้วงนี้เสียโควตาผมนะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็หักคนประท้วงครับ มีข้อตกลงแล้ว
ใครประท้วงก็หักฝ่ายนั้นครับ นั่นประท้วงก็หักเวลาอีกแล้ว เชิญ เดี่ยวทางนี้ให้เขาประท้วง
ให้หมดก่อนครับทางชี้กนี้ เชิญคุณประมวล

นายประมวล เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ก็ท่านบอก
ผมจะพูดเป็นคนที ๒ ท่าน ท่านครับ ข้อบังคับ ข้อ ๙ พรรคสาม บอกว่าถ้าไม่มีการถ่ายทอด
สามารถเอาเทปบันทึกไปเผยแพร่ได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ผมปฏิบัติครับ

นายประมวล เอมเปี้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : ขอบคุณครับ
(นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ยื่นและ
ยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับผู้ประท้วง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดียวครับ หุุดหายใจหน่อย ข้างหลัง
ประท้วงอีก ประท้วงเอาใจนาย

ประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) :
ท่านประธานครับ กระผม ประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย อยากกราบเรียนท่านประธานว่า

ปากน้ำผมนี้วิฑูรัฐสภาก็รับไม่ได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานช่วยหน่อยครับ ที่ปากน้ำ
รับไม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวจะอัดเทปแจกครับ เชิญต่อครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอความกรุณาท่านสมาชิกว่าถ้าผมขึ้นมาแล้วบอกผม
ไม่เห็นด้วย มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘
ผมไม่เห็นด้วยมาตรา ๑๙๐ และผมนั่งลงนี้มันเสียชื่อประธาน ส.ส. พรรคเพื่อไทยเขา

ผมต้องอธิบายความว่าครั้งหนึ่งตอนคณะปฏิวัติเขาตั้ง สนช. มายกร่าง เรื่องการแบ่งเขต
เรียงเบอร์ คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ คุณมีหนังสือไปหาเขา
บอกเห็นด้วย ดีย่างนี้ดีย่างนั้น คุณอย่าอายสิครับ ทำต้องรับผิดชอบ แต่พวกผม
ฝืนไม่เผา เงามีเหี้ยม ไม่ร่วมสังฆกรรมกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วผม
ก็ปฏิเสธตลอดมา ผมถึงถามว่าแล้ววันนี้คุณกินยาผิดของ เพลงยิ่งยง ยอดบัวงาม
หรือถึงกับจะมาแก้รัฐธรรมนูญมาตรานี้ ผมเรียนท่านประธานต่อ ผมทำเอาไว้ตรงนี้
จะแก้สำเร็จ ไม่สำเร็จ จะรับผิดชอบ ไม่รับผิดชอบ แต่อยากให้นายอภิสิทธิ์
และพรรคประชาธิปัตย์บอกกลางสภา เลือกตั้งรอบหน้าถ้าได้คะแนนแพ้พรรคเพื่อไทย
อย่ามาตั้งรัฐบาลแข่ง ถ้าคุณตั้งรัฐบาลแข่งมันก็จะเป็นที่มาของการชุมนุม เขาไปเรียกร้อง
ประชาธิปไตย เขาไม่ได้ทะเลาะกับทหาร เขาไม่ได้ทะเลาะกับตำรวจ แต่คุณไม่ออก
มันจึงเกิดปัญหา ผมไม่โทษใครผิด ผมไม่ว่าใครถูก ทำไว้ตรงนี้ ถ้าแบ่งเขตเสร็จเอาสิ
เลือกตั้งรอบหน้า ถ้าคะแนนแพ้พวกผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็รับกฎหมายนี้ให้เสร็จ เขาจะได้
ยุบสภาเพื่อไปเลือกตั้งอย่างไรละครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพครับ แล้วขอบพูด ผมถึงไม่มีความเชื่อถือ บอกพรรคเพื่อไทยกดดัน
ศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผมนี่เป็นคนอภิปรายเรื่องนี้ ท่านประธานก็กรุณา
มันยังไม่ชัดอีกหรือ ยุบไม่ยุบแล้วแต่ ท่านกรุณาผมให้อภิปราย ๒ รอบ ไม่มีประเด็นไหนเลย
ที่จะไปอื่น ผมถามหน่อยสิเพื่อเป็นความรู้ วิธีการกดดันอย่างไรผมจะได้กดดันให้ยุบ
พรรคประชาธิปัตย์ แนะนำกันหน่อย และที่ออกหนังสือธรรมะสู่ธรรม ธรรมะสู่ความจริง
มีรูปนายกรัฐมนตรีนั่นกดดันใหม่ คุณทำอะไรมันต้องเกรงใจน้ำใจพี่น้องประชาชนเขาบ้าง
การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นดังนี้ ถึงคุณจะไม่แย่ง คุณทำแบบปะทุหรือดัดแปะ
ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วย แล้วผมไม่เห็นด้วยกับอะไรครับ พวกเราเห็นด้วยกับ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมเรียงลำดับความเป็นมานิดหน่อยเพราะขณะนั้นผมทำหน้าที่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เขาประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นฉบับที่ ๑๖

ของประเทศ ผู้ที่ริเริ่มคือ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทย เป็นนายกรัฐมนตรี
ในขณะนั้น เพราะแต่ก่อนใครแต่รัฐธรรมนูญไม่ได้ ถือว่าล้มล้างรัฐธรรมนูญเป็นกบฏ
ในราชอาณาจักร ท่านบรรหารก็คิดค้นเรียกผมไปถามเฉลิมทำได้ไหม จึงเป็นที่มาของ
การแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ผมอยากจะบอกให้พี่น้องประชาชนคนทั่วไป
ได้รับรู้ ผมอยากจะบอกนักการเมืองที่เข้ามาหลัง ๆ พรรคประชาธิปัตย์ไม่เคยคิดค้นอะไรเลย
คนคิดค้นคือท่านบรรหาร ศิลปอาชา รัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๖ ก็ประกาศใช้เมื่อ ๑๑ ตุลาคม
มีทั้งหมด ๓๓๖ มาตรา ต่อมาสิ้นสุดการใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ปี ๒๕๔๙
เพราะทหารเขาปฏิวัติให้เหตุผล ๔ ประการ ๑. ท่านทักษิณไม่จงรักภักดี ๒. ทุจริต
๓. สร้างความแตกแยก ๔. แทรกแซงองค์กรอิสระ ๔ ประเด็น ไม่มีเรื่องไหนเป็นเรื่องจริง
ผมเรียนต่อว่าก็รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านทักษิณลงสมัคร สสร. ที่เชียงใหม่ยังแพ้
ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาว่ารัฐธรรมนูญ แต่แบ่งเขตนี้ล่ะครับ ใจหนึ่งก็ค้านเพราะคุณผิดหลักการ
คุณไม่ได้แก้เพื่อประโยชน์ของประชาชนประเทศชาติ แล้วถ้าแก้สำเร็จคนที่หวังเลิศ
ต้องกลับไปกินน้ำใบบัวบกแก้ข้า มันจะเทิร์น แบค (Turn back) ไปสู่การเลือกตั้งปี ๒๕๔๔
มันจะเทิร์น แบคไปสู่การเลือกตั้ง ปี ๒๕๔๘ มาตรา ๒๔๘ มาตรา ๓๗๗ ผมไม่ได้ตระหนก
ตกใจ แต่เมื่อหัวหน้ารัฐบาลเดี่ยวซ้ายที่เดี่ยวขวาที่ เราจึงคัดค้าน ท่านประธานที่เคารพครับ
ท่านบรรหารได้แก้ไขมาตรา ๒๑๑ คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้ง ๗๖ คน -----

แล้วมีนักปราชญ์ราชบัณฑิต สาขากฎหมายมหาชน ๘ คน รัฐประศาสนศาสตร์อีก ๘ คน ผู้มีประสบการณ์ด้านการเมืองการบริหารราชการแผ่นดินหรือการร่างรัฐธรรมนูญ อีก ๗ คน รวมแล้ว ๙๙ คน จึงได้ชื่อว่าเป็น ๙๙ อรหันต์ และมีการทำประชาพิจารณ์ นี้อย่างไรพวกผมไม่รอเลืกรอใหญ่หรือ แต่มันศรัทธาในระบบประชาธิปไตย มันศรัทธา รัฐธรรมนูญที่มาจากการระดมความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน พรรคประชาธิปัตย์ ยอมรับรัฐธรรมนูญมาจากปี ๒๕๕๐ เลือกตั้งคุณไปหาเสียง ท่านประธานครับ เหตุที่ผม ผูกพันกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดังได้กราบเรียนท่านประธาน เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรามีหลักการ ๓ ประเด็นสั้น ๆ

๑. เขาขยายสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมของพลเมืองในทางการเมือง

๒. เพิ่มการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชนเพื่อให้เกิดความสุจริต และโปร่งใสในทางการเมือง

๓. ทำให้ระบบการเมืองมีประสิทธิภาพและเสถียรภาพ เขาให้เวลาร่าง ๒๔๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๓๙

แต่ละมุนมันให้เสถียรภาพทางการเมือง ให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ พวกคุณ ได้เสียงน้อยยืนยงดีไม่ไว้วางใจไม่ได้ก็เลยเป็นที่มาว่า รัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ เผด็จการ ไม่ใช่ คุณแพ้เลือกตั้งแล้วเสียงไม่พอ ถามว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีกี่มาตรา ตอบว่ามี ๓๐๙ มาตรา พวกผมไม่เห็นด้วย เพราะปฐมบทเริ่มต้นมันมาจากการปฏิวัติ มีสมาชิก ๔๘๐ คน แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๔๐๐ คน แบบสัดส่วน ๘๐ คน แบ่งสัดส่วน แต่ละเขตเลือกตั้งอุปลักษณะทำลายล้างพวกผม สุดท้ายทำลายล้างไม่ได้ครับ ผมจึง กราบเรียนว่าพรรคเพื่อไทยไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นคุณมาแก้ไข เราไม่เห็นด้วย ส่วนฉบับของประชาชนคุณไม่เอาด้วยก็แล้วแต่คุณ วันหนึ่งในการเลือกตั้ง ผมจะกำหนดเป็นนโยบายพรรคเพื่อไทยรณรงค์หาเสียงว่าถ้าพี่น้องเลือกพรรคเพื่อไทย เกินกึ่งหนึ่งจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กลับมาใช้ แต่ขอร้องให้เลือกเกินกึ่งหนึ่ง

พวกผมจึงไม่เห็นด้วยกับร่างของรัฐบาลและของพรรคร่วมรัฐบาลที่เสนอมานี้ และผมยังมั่นใจว่ารัฐบาลจะยุบสภาหรือไม่เรื่องของพวกเขา แต่การที่พูดออกมาแล้วมีข่าว

ว่าจะมีปฏิกิริยา ยุบสภาดีกว่า คุณอภิสิทธิ์คุณกำลังเดินเข้าไปในพื้นที่สีแดง โซน (Killing zone) คุณกำลังเดินเข้าไปในหมวกของคนเป็นนายกรัฐมนตรี ถ้าคุณรู้ว่าจะมีการปฏิวัตินั้นความผิดฐานเตรียมการเท่ากับเป็นการพยายามกระทำความผิด ความผิดสำเร็จแล้ว ผมไม่ได้ทำทนายท่านประธานที่เคารพครับ และไม่มีทฤษฎีที่ไหนหรอกที่เขาจะปฏิวัติฝ่ายค้าน เพราะพวกผมไม่มีอำนาจ อยู่ทุกวันก็เอาตัวไม่รอดอยู่แล้ว คำว่าฝ่ายค้านกอดตัน ฝ่ายค้านกอดตัน ผมจะไปกอดตันอะไร ก็อีกพวกทำได้ อีกพวกทำไม่ได้ ผมสรุปไม่รับ แล้วความปรองดอง ความสมานฉันท์ ความสามัคคีจะเกิดขึ้นได้ต้องคืนอำนาจให้กับพี่น้องประชาชน เพราะคุณอภิสิทธิ์วันนี้คุณเป็นสุภาพบุรุษที่มีตำหนิจากการไม่ไว้วางใจของพี่น้องประชาชนคนก่อนประเทศขอพบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ รักษาเวลาได้ดีมากต่อไปมีอะไรครับ ผมว่าไม่มีอะไรนะครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงท่านผู้อภิปรายเสร็จไปแล้วในข้อกล่าวหา ท่านกล่าวว่าพรรคประชาธิปัตย์จัดตั้งรัฐบาลแข่งกับพรรคเพื่อไทย ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่ใช่ วันนั้นพรรคประชาธิปัตย์จัดตั้งรัฐบาลแข่งกับ ท่าน พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก ผมขออัยานะครับ เดี่ยวเป็นความเข้าใจผิด เพียงแต่ว่าทางพรรคเพื่อไทยไม่ได้ส่งคนแข่งขัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สภารับรู้แล้วครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : นิติเดี๋ยวนะครับ ท่านประธาน เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวนั้นคนสืบสนว่าวันนั้นเป็นการลงคะแนนเสียงระหว่างท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๑๖๐ กว่าเสียง กับท่าน พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก จากพรรคเพื่อแผ่นดิน ๓๐ กว่าเสียง เขากล่าวหาเวลาพวกเราชนะหาว่าไม่เป็นประชาธิปไตย ถ้าวันนั้นท่าน พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก ๓๐ กว่าเสียงชนะ เป็นประชาธิปไตยหรือไม่ครับ คำถามครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผูกพันนิดหน่อย เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย
ผมไม่คิดว่าคนเป็นนายแพทย์จะเข้าใจอะไรยาก ผมอุปมาอุปไมยก็คนทั้งบ้านทั้งเมือง
เขาก็รู้ว่า -----

พรรคเพื่อไทยหนุน พลตำรวจเอก ประชาคนทั้งบ้านทั้งเมืองเขาก็รู้ว่าพรรคประชาธิปัตย์ มีตัวช่วย พรรคร่วมรัฐบาลคุณหมอนึกหรือว่าเขาไม่รู้จ๊กกับผม เขารู้จ๊กกับผมตั้งแต่คุณ ยังนั่งกางเกงขาสั้น เขาบอกว่าเขารับโทรศัพท์จากใครเขาถึงต้องมาร่วมที่แล้วก็แล้วไป ผมกำลังบอกว่าเลือกตั้งครั้งหน้า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้ว

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ถ้าคุณได้คะแนนน้อยกว่าพรรคเพื่อไทย อย่าทำหน้ามึนมาแย่งการจัดตั้งรัฐบาลอีกเท่า นั้น ผมพูดเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ พอแล้วคุณหมอบตอบไปได้มาก็ไม่มีที่สิ้นสุดผมว่าพอแล้วครับ พอแล้วคุณหมอบตอบกันไปตอบกันมา ก็ไม่มีที่สิ้นสุดคุณหมอบ ใครสะกิดไม่ได้คุณหมอบร้อนเหลือเกิน คุณหมอบต้องใจเย็นสิครับ เออนิดหน่อย

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา พอดีเมื่อสักครู่ท่านเฉลิมได้พาดพิงถึงนายแพทย์จริง ๆ คือผมครับ ผมเป็นนายแพทย์ แล้วก็ผมอยากจะย้ำว่าสิ่งที่ผมเข้าใจคนทั้งประเทศ เข้าใจเหมือนผมเป๊ะทุกอย่างเลยว่าท่านเฉลิมและพรรคเพื่อไทยชี้แพ้ชวนตี ขอขอบคุณครับ

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็เอาไปกันอีกแล้ว ผมว่าพอแล้วครับ คู่กรณีพอแล้วครับมันจะไปกันใหญ่แล้วครับ พอแล้วครับ ทางนี้ก็นั่ง ทางโน้นก็นั่ง นั่งกันให้หมดครับ นั่งก่อนครับ นั่งก่อนคุณวิเชียรทีละคนครับ เชิญคุณประสิทธิ์ก่อน

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ผมประท้วงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ข้อบังคับข้อไหนครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : เมื่อสักครู่ผมนั่งแล้ว กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ผมประท้วงผู้ที่ประท้วงลงเมื่อสักครู่ท่านประธาน ผมว่าผมเป็นนายแพทย์ ผมก็เป็นนายแพทย์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นี่พวกแพทย์ต่อแพทย์

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ผมเข้าใจที่ท่านเฉลิมพูดหมดแล้วครับ เข้าใจเพราะว่าจริง ๆ การจัดตั้งรัฐบาลก็ชัดเจนระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับพรรคเพื่อไทย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่ได้ประท้วงอะไรท่าน

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : คือชัดเจนท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงเถอะครับ ไม่ได้ประท้วงอะไร ผมเข้าใจ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ท่านประธานให้เขาพูดได้ ผมต้องได้สิทธิ์รับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับ คุณหมอก็เข้าใจ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ผมเป็นแพทย์เหมือนกัน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวคุณหมอค่อยพูดครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ท่านเป็นนายแพทย์ท่านไม่เข้าใจ แต่ผมเป็นนายแพทย์แต่ผมเข้าใจ ขอขอบคุณครับ

(นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ทางนี้คุณเจือ ราชสีห์ เชิญครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเจือ ราชสีห์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงก่อนเดี๋ยวจะให้ทีละคน ๆ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ผมขออนุญาตพาดพิง ท่านประธานครับ เมื่อสักครู່ผู้อภิปรายพาดพิงถึงพรรคประชาธิปัตย์ว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ส่งผู้สมัคร ในการรับเลือกตั้ง ผมเองขณะนั้นเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์แล้วก็ได้ลงรับสมัคร สมาชิกรับเลือกตั้งในขณะนั้นด้วยท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนกับท่านประธานว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็เรื่องจริงทั้งนั้นที่พูดมา เรื่องจริง ที่เรารู้กันอยู่แล้ว ผมว่าพอแล้วนะครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : เรื่องจริง แต่ต้อง ขออนุญาตว่าเสียหาย ท่านประธานครับ เป็นการพูดให้ประชาชนเข้าใจว่าพรรคประชาธิปัตย์ เป็นสถาบันการเมือง แต่ว่าไม่ได้ส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงสมัครรับเลือกตั้ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เรื่องเสร็จไปนานแล้วครับ เขาลืมแล้ว ต่อไปใครทำดีเขาจะเลือกพรรคนั้นครับ ชาวบ้านเขากำลังฟังอยู่ครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : แต่ว่าผมเสียหาย ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานได้ชี้แจงในที่ประชุมแห่งนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เขาก็พูดถึงของเขาดอนสมัยหนึ่ง ผมจำ วัน เดือน ปี ไม่ได้ เพราะอายุมากแล้ว

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ข้อเท็จจริง แต่ว่า พรรคประชาธิปัตย์มีเหตุมีผล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีครับ คือตอนนั้นก็ถือว่าอีกฝ่ายหนึ่ง ไม่ให้เกียรติอีกฝ่ายหนึ่ง อีกฝ่ายหนึ่งก็ไม่ร่วมสังฆกรรมในเรื่องการเมืองก็ไม่ส่งสมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่เป็นไรครับหมดเรื่องไปแล้วจนมามีการจัดตั้งรัฐบาล ตั้งหลายท่านมาเป็นนายกรัฐมนตรี เรื่องเก่าหมดแล้ว นั่งลงเถอะครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : มีได้รับท่านประธาน
ผมจะขออนุญาตเรียนย้อนกลับไปที่นั่น ๆ นิดเดียวท่านครับ ในวันนั้นที่พรรคประชาธิปัตย์
เราไม่ได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง

- ๗๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็อภิปรายยาวว่าไม่ได้สมัคร ก็มันไม่ได้สมัครจริง ๆ ก็ไม่สมัคร มันก็หมดเท่านั้นเองครับ คุณเจอพอแล้ว เขารู้แล้วจะพอแล้วครับคุณเจอ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : เรื่องนี้ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เสียหายอะไรครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : เสียหายครับ
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เสียหายอะไร เพราะตอนนี้ท่านอภิสิทธิ์ท่านก็เป็นนายกรัฐมนตรีอยู่ พรรคประชาธิปัตย์ก็เป็นรัฐบาลอยู่ครับ ไม่เสียหายครับ นั่งลงเถอะครับ ผมให้หยุดแล้วนะครับ แล้วจะพิจารณาเรื่องรัฐธรรมนูญต่อครับ ไม่เอาแล้วครับ พอแล้วครับ

(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณจุลพันธ์ เดียวถึงคุณ คุณก็ค่อยอภิปรายเอา จะโยงอย่างไรก็ได้ตอนถึง ไม่มีประเด็นอะไรแล้วครับ ประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้เท่านั้นเอง ประท้วงผมผิดอะไร ผิดข้อบังคับข้อไหน

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ข้อ ๘ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ข้อ ๘ ว่าอย่างไร

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องขออนุญาตประท้วงท่านประธานเรื่องการถ่ายทอดสด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณหลอกเขา ข้อ ๘ อะไร คุณอ่านดี ข้อ ๘

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : เรื่องการถ่ายทอดสดครับท่านประธาน ข้อ ๘

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงเถอะ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ท่านประธานครับ ผมมีหนังสือ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่รู้อะไรแล้วก็ยังประท้วงผิด ๆ ถูก ๆ
ไม่ได้นะ ต่อไปเราจะเป็นรัฐมนตรี นั่งลงเถอะ พ่อเราเป็นรัฐมนตรี เราจะเป็นรัฐมนตรีต่อไป
นั่งลง เชื้อผมเถอะ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
คนละประเด็นครับท่านประธาน ท่านประธานครับ ผมมีหนังสือของกรมประชาสัมพันธ์
ที่ส่งมายังสภาผู้แทนราษฎรเมื่อเช้า เขียนไว้ชัดเจนว่าภารกิจที่จำเป็นในการเสนอนอกจากข่าวแล้วคือกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ ๑๖ หากทีมนักกีฬาประเทศไทยได้เข้า
การแข่งขันรอบชิงชนะเลิศ แต่เมื่อสักครู่นี้กราบเรียนด้วยความเคารพว่ากีฬา
ที่ถ่ายทอดสดเป็นกีฬารักบี้แล้วก็ตีสักไม่ได้เข้าชิงเหรียญทองด้วยซ้ำ แต่ผมมองว่า
เป็นการใช้เกมส์การเมืองผ่านทางกรมประชาสัมพันธ์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ผมเรียนแล้วอย่างไรละ เราจะอาศัย
ข้อบังคับ ข้อ ๙ อันไหนที่เขาไม่ได้ถ่ายทอดเราก็จะอัดเทปแล้วถ่ายทอดต่อไป

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านครับ
แต่การถ่ายทอดสดต้องเป็นกรณีที่เข้าชิงเหรียญทองเท่านั้น นี่หนังสือชัดเจน ท่านประธาน
ต้องควบคุมแล้วก็บังคับให้มีการถ่ายทอดสดตามกติกาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ช่อง ๑๑ มันอยู่นั้นครับ อยู่ตรงนี้
ขนาดอยู่ตรงนี้ผมยังบังคับพวกคุณไม่ได้เลย แล้วจะไปบังคับอะไรช่อง ๑๑ อยู่โน้น
เป็นไปไม่ได้

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : เป็นไป
ตามหนังสือที่ทางกรมประชาสัมพันธ์ยื่นมาครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็จะพยายามทำให้

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ผมจะ
มอบหนังสือของกรมประชาสัมพันธ์มาให้เลขาธิการนำไปให้ท่านประธานนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ จะพยายามทำให้
คุณจุลพันธ์ ต่อไปท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๘ นาที เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ
สมาชิกวุฒิสภา ใคร่ขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่าง
พวกผมอาจจะไม่ใช่คดีเท่าท่านเฉลิม เรามีเวลาแค่ ๘ นาที ที่จะพูดให้ครอบคลุมชัดเจน
คงจะทำได้ยาก ก่อนอื่นผมขอแสดงความเห็นด้วยกับท่านประธานที่ได้กรุณาบรรจุ
ร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับเข้ามาในวุฒิสภาแห่งนี้ เพื่อให้พิจารณาตาม
กรอบอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙๑ ของรัฐธรรมนูญ ผมมีความเชื่อว่า
รัฐธรรมนูญไม่ใช่ศิลาจารึกย้อมแก้ไขได้ และกาลเวลาที่ผ่านมา ๓ ปีเศษ อะไรที่ปรับเปลี่ยน
ไปตามสถานการณ์ต่าง ๆ ก็ควรจะได้รับการแก้ไข เพราะฉะนั้นจึงคิดว่าเป็นหน้าที่
ของสภาแห่งนี้ที่จะพิจารณาว่าร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอเข้ามารอบไหนสมควรที่จะ
ดำเนินการต่อไป

ในฉบับแรก ซึ่งเป็นของคุณหมอเหง โตจิราการ กับประชาชนอีก
๗๑,๕๔๓ คนนั้น ซึ่งนำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ส่วนใหญ่มาทดแทนเนื้อหาสาระ
ของปี ๒๕๕๐ ซึ่งผู้เสนอกล่าวอ้างว่าปี ๒๕๕๐ นั้นดำเนินการยกร่างอยู่ภายใต้ร่มเงา
ของ คมช. ทำให้หลักการส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และยังมีเนื้อหาสาระที่
ไม่ส่งเสริมพรรคการเมืองอันเป็นสถาบันหลักของระบบรัฐสภา กับเหตุผลต่าง ๆ
อีกมากมาย -----

ซึ่งในความเห็นของกระผมนั้น การที่จะดำเนินการตามแนวทางของฉบับแรกจะก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายต่อการแก้ไขปรับเปลี่ยนระบบหน่วยงาน องค์กร และกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญอีกหลายฉบับที่จะต้องแก้ไข หากเราจะดำเนินการตามร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับแรก กระผมจึงอยากเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญแบบเป็นส่วน ๆ เฉพาะที่สำคัญ ส่วนการแก้ไขที่เรียกว่า แบบโอเวอร์ฮอล (Overhaul) นั้น ก็ดำเนินการโดยการตั้งเป็นสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้น ภายหลังจากที่มีการเลือกตั้งทั่วไปใหม่แล้ว

ต่อกรณีฉบับที่ ๒ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๐๒ คน ซึ่งมาจากพรรคร่วมรัฐบาล มีส่วนแก้ไข ๒ ประเด็นจาก ๖ ประเด็น ซึ่งกระผมเองได้เคยเสนอไว้เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ภายใต้คณะกรรมการสมานฉันท์ของรัฐสภา กระผมเห็นด้วยกับข้อเสนอการแก้ไขทั้ง ๒ ประการ คือการแก้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตใหญ่เรียงเบอร์เป็นเขตเล็กเบอร์เดียว ๔๐๐ เขต ซึ่งก็มีหลายท่านอภิปรายแล้วถึงความเป็นสากลถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการที่มี ส.ส. เพียงคนเดียวในแต่ละเขต รวมถึงการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ให้สภาสามารถถอดออกกฎหมายบัญญัติประเภทของสัญญาที่จะต้องทำกับนานาประเทศ ก่อนที่จะนำให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ ซึ่งจะช่วยรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในเวทีประชาคมโลก

ในส่วนของการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะรัฐมนตรี ๒ ฉบับ ฉบับแรกในส่วนของการเลือกตั้ง ส.ส. นั้น คล้ายกับร่างของฉบับที่ ๒ แต่ได้ปรับจำนวนเขตของ ส.ส. ลงเหลือ ๓๗๕ เขต แล้วเปลี่ยนการเลือกตั้ง ส.ส. แบบสัดส่วน ๘ กลุ่มจังหวัดเป็น ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อจาก ๘๐ คนเป็น ๑๒๕ คน โดยใช้เขตประเทศไทยเป็นเพียงบัญชีเดียว ตามคะแนนจริงของแต่ละพรรคการเมือง ซึ่งกระผมคิดว่าการปรับเปลี่ยนจำนวน ส.ส. เขตให้ลดลงเหลือ ๓๗๕ คน และเพิ่มจำนวน ส.ส. สัดส่วนเดิม ๘๐ คนเป็น ๑๒๕ คน เป็น ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อนั้น ยังไม่มีเหตุผลที่กล่าวไว้เพียงพอ ผมพยายามสืบค้นในเว็บไซต์ (Web site) ของคณะกรรมการ ซึ่งท่านอาจารย์สมบัติเป็นประธานไม่ได้เหตุผลที่เพียงพอว่ามีเหตุและผลอย่างไร เป็นความคิดของใคร

ของกรรมการทั้งหมดหรือคนใดคนหนึ่ง แต่เมื่อลองศึกษาดูแล้วอาจจะทำให้เกิดความ
ได้เปรียบและเสียเปรียบกับบางพรรคการเมือง ซึ่งลักษณะนี้ที่เราเรียกว่า มีการสอดใส่
เพิ่มเติมจากที่คณะกรรมการชุดผมได้ดำเนินการไว้ ไม่มีการศึกษาอย่างชัดเจน
มีการแอบอ้างว่าที่เยอรมันเขามี ส.ส. แบบสัดส่วนมากกว่า ส.ส. เขต แต่เยอรมันก็เป็น
๑ ใน ๒๐๐ กว่าประเทศในโลกนี้ เพราะฉะนั้นการที่จะไปหยิบประเทศหนึ่งประเทศใด
มาเป็นต้นแบบหรือเป็นข้อแอบอ้างเพื่อแก้ไขเนื้อหาสาระที่ผมถือว่าสำคัญ กระผมจึงคิด
ว่ายังไม่ค่อยเห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนจำนวน ส.ส. แบบเขต ๓๗๕ คนลงจาก ๔๐๐ คน
และเพิ่มแบบสัดส่วนเป็นถึง ๑๒๕ คน

ในร่างฉบับที่ ๔ ของรัฐบาลก็คล้ายคลึงกับฉบับที่ ๒ ในส่วนของการแก้ไข
มาตรา ๑๙๐ ให้สามารถที่จะแยกแยะประเภทของสัญญาที่จะทำกับประเทศต่าง ๆ ได้
สำหรับเหตุผลในการที่รัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอใน ๒ ร่างเข้าสู่รัฐสภา กระผม
คิดว่าเราคงได้ฟังหลาย ๆ ฝ่าย ให้ข้อคิดเห็น ไม่ว่าจะเป็นผู้แทนของพรรค แกนนำของ
รัฐบาลเอง ไม่ว่าจะเป็นแกนนำของพรรคฝ่ายค้านหรือแม้แต่การอภิปรายนอกสภา
หน้าเขาติน ก็มีการพูดถึงเหตุและผลในการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ ที่ผ่านมา
แล้วก็ได้นำเสนอร่าง ๒ ฉบับนี้เข้าสู่สภาอย่างเร่งด่วน ซึ่งกระผมก็คงจะไม่กล่าวถึง
เหตุและผลหรือนัยที่สำคัญที่รัฐบาลหรือท่านรัฐมนตรีต้องดำเนินการ แต่ในภาพรวมแล้ว
ในฐานะที่เคยดำเนินการเป็นประธานคณะอนุกรรมการศึกษาการ -----

แต่ในภาพรวมแล้วในฐานะที่เคยดำเนินการเป็นประธานคณะกรรมการศึกษา
แก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมก็เห็นด้วยว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นควรจะต้องดำเนินการเพื่อที่จะ
ปรับปรุงให้เหมาะสมกับกาลเวลาและกับเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ปรับเปลี่ยนไปในห้วงของ
การร่างรัฐธรรมนูญซึ่งผ่านมากกว่า ๔ ปีแล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่ใช่เป็นเรื่องที่ว่าเราจะแก้ไข
ไม่ได้ แต่การจะแก้ไขมาน้อยเพียงใดนั้นก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่ารัฐสภาแห่งนี้
จะต้องใช้เหตุและผลว่าเราจะรับร่างหนึ่งร่างใดที่น่าเสนอมานี้ ๔ ร่างนี้เพื่อเข้าไปสู่
การพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามต่อไป กระผมจึงขอกราบเรียนความคิดเห็น
ของผมต่อร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ เพื่อประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภา
ในการพิจารณารับหลักการในวาระที่หนึ่งต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณอารีเพ็ญ อุตตรสินธุ์ ๘ นาที
แล้วก็ต่อด้วยคุณวุฒิพงศ์ ฉายแสง เชิญคุณอารีเพ็ญ

นายอารีเพ็ญ อุตตรสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อารีเพ็ญ อุตตรสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
พรรคมาตุภูมิ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ การอภิปราย
เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้เท่าที่ผมได้ฟังทุกท่านไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ฝ่ายค้าน
และทุกพรรคการเมือง ก็มีความเห็นพ้องกันว่าควรที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ว่า
จะแก้ไขอย่างไรนั้นก็อยู่ที่แต่ละท่านว่าแก้ไขนั้นจะได้รับผลประโยชน์หรือว่าได้รับ
การได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้งคราวหน้าหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ท่านประธานที่เคารพ
ผมอยากจะให้ข้อมูลสักนิดหนึ่งว่าเมื่อเดือนที่แล้วประเทศตุรกีมีการประชามติแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่คณะทหารได้ใช้เป็นเวลานาน ๕๐ ปี เมื่อเดือนที่แล้ว
มีการประชามติเพื่อที่จะต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับทหาร ท่านทราบไหมครับว่า
เสียงส่วนใหญ่ของชาวตุรกีลงมติพร้อมกันแก้ไขกฎหมายที่เป็นเผด็จการ คนตุรกีที่อยู่
เมืองไทยประมาณ ๒๐๐ คนขึ้นเครื่องบิน ค่าตัวเครื่องบิน ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท ไปลง
ประชามติที่ประเทศตุรกี เท่ากับเป็นการแสดงให้เห็นว่าเรื่องรัฐธรรมนูญนั้น
เป็นเรื่องสำคัญของประเทศที่เป็นประชาธิปไตยแล้วก็เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ

สำหรับประเทศที่มีความตื่นตัวทางประชาธิปไตย แต่อย่างไรก็ตามบางครั้งการแก้ไขรัฐธรรมนูญของเรานั้นเป็นการกระทำที่ค่อนข้างจะเร่งด่วน ค่อนข้างที่จะใจร้อน ต่างประเทศนั้นเขารอเวลาตั้ง ๕๐ ปี จังหวะเวลาเมื่อมีการแก้ไขเขาก็สามารถแก้ไขได้ โดยที่ฝ่ายทหารยอมรับในมติมหาชน ท่านประธานที่เคารพ ผมเป็นนักการเมืองมาหลายปี ผ่านการเลือกตั้งทั้งจังหวัด แล้วก็เลือกตั้งครั้งจังหวัด เลือกตั้ง ๑ ใน ๔ ของจังหวัด แล้วก็เลือกตั้งทั่วประเทศคือปาร์ตี้ลิสต์ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็มีการเลือกตั้ง ๑ ใน ๔ ของประเทศ ผมเข้าใจความรู้สึกของชาวบ้านประชาชนได้ดีว่าประชาชนนั้นเขามีความต้องการอย่างไรสำหรับระบบการเลือกตั้ง ผมเองถ้าหากว่าเพื่อตนเองในฐานะที่เป็นนักการเมืองมาหลายสมัย กินพื้นที่ที่กว้างมาแล้วนะครับ ผมเองเห็นด้วยกับเรื่องของเขตใหญ่เรียงเบอร์ เพราะเรามีโอกาสและได้เปรียบนักการเมืองรุ่นใหม่ ๆ แต่ถ้าเราคำนึงถึงประชาชน ถ้าเราคำนึงถึงการพัฒนาประชาธิปไตย หรือถ้าเราดูประเทศที่เขาเจริญมาแล้วประมาณ ๔๐ เปอร์เซนต์ของประเทศต่าง ๆ นั้น เขามีการเลือกตั้งในระบบวันแมนวันโหวต หรือว่าเขตเล็ก ๑ คน ๑ เบอร์ ท่านลองดูนะครับว่าประเทศที่เขาปกครองในระบบนี้ ผมอยู่ทางใต้สุดของประเทศไทย ประเทศมาเลเซียเขาก็มีการเลือกตั้งในระบบวัน แมน วัน โหวต -----

ท่านทราบไหมครับว่าเลือกตั้งแต่ละครั้งนี่พรรครัฐบาลบางที่ต้องเอาเงินมาให้กับคนที่อยู่ตามชายแดนบ้านผมซึ่งมีการด ๒ โบ ให้เงินเป็น ๑๐๐ เหรียญมาเลเซียเพื่อให้ไปลงคะแนนให้กับพรรครัฐบาล แต่ว่าคนที่นั่นพอไปลงคะแนนก็ไปใส่คะแนนให้กับพรรคฝ่ายค้านคือพรรคปาส เพราะฉะนั้นตามที่หลายท่านมีความเป็นห่วงว่าเขตเล็กมีการซื้อขายเขตใหญ่ซื้อขาย ผมว่าเรื่องนั้นมันไม่เป็นไปตามที่เราคิดนะครับ บางครั้งประชาชนนั้นเขาจะเป็นคนที่ตัดสินใจเอง ผมอยากจะสนับสนุนการเลือกตั้งในแบบวัน แมน วัน โหวต หรือว่าเขตเล็กคนเดียวเบอร์เดียว โดยที่ผมอยากจะให้เหตุผลดังนี้ท่านประธาน ผมมีความเห็นว่าประชาชนชาวไทย ๖๓ ล้านคนในขณะนี้เขาย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกัน สิทธิที่เขาจะออกไปกาคะแนนให้กับใครคนใดคนหนึ่ง แต่เขาต้องมีสิทธิเท่าเทียมกันในการให้กาคะแนนเท่ากัน ไม่ใช่เราบอกว่าจังหวัดใหญ่เขาสามารถที่จะกาได้ ๓ คน แต่จังหวัดเล็กอย่างจังหวัดระนองสามารถกาได้ ๑ คน ทั้ง ๆ ที่คนที่จังหวัดระนองเสียภาษีไม่น้อยกว่าคนที่อยู่ในจังหวัดใหญ่ ๆ เพราะฉะนั้นโดยหลักนี้เองผมคิดว่าความเท่าเทียมกันของพี่น้องประชาชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นผมจึงสนับสนุนว่าการเลือกตั้งแบบเขตเล็กเบอร์เดียวนั้นเป็นการเลือกตั้งที่มีความสอดคล้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องของการที่เราจะแก้ปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียง ผมว่าเราควรจะมีมาตรการควบคุมป้องกันไม่ให้เกิดการซื้อสิทธิขายเสียง ซึ่งขณะนี้เรามี กกต. เรามีกฎหมายซึ่งสามารถที่จะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงได้ แต่เท่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ กกต. ของเรานั้นผมบอกตรง ๆ นะครับว่าตั้งแต่มี กกต. ไม่ค่อยที่จะจับได้กับการซื้อสิทธิขายเสียงด้วยตัวเองแม้แต่ครั้งเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จังหวัดนราธิวาสของผมนั้นอย่าไปหวัง มันอยู่ที่นักการเมืองด้วยกัน คุณกันเอง ด้วยเหตุนี้เองที่ผมอยากจะให้รัฐธรรมนูญนั้นถ้าเราอยากจะแก้ปัญหาเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงก็จำเป็นอย่างยิ่งต้องมาพัฒนาคุณภาพของ กกต. เสียใหม่ ไม่ใช่เราบอกว่าเขตเล็กซื้อเสียงง่ายเท่ากับว่าเราโยนความผิดให้กับพี่น้องประชาชน เป็นการโยนความผิดว่าประชาชนนั้นกินสินบาทคาดสินบน ซึ่งเราไม่ได้มองในตัวของคนที่ทำความผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่เป็นนักการเมือง ผมเล่นการเมืองมาตั้งแต่

สนามใหญ่ ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าไม่แนเสมอไปที่ประชาชนเขาอยากจะเลือกคนที่เป็นนักการเมืองก่อน ๆ การเมืองของเรานั้นเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ ประชาชนนั้นเปลี่ยนแปลงไปตามการศึกษา ยิ่งประชาชนมีการศึกษามากี่อย่าง ๆ ทำให้ประชาชนนั้นมีความเข้าใจในเรื่องของประชาธิปไตยได้ดี ผมมีความเชื่อมั่นว่าการใช้เขตเล็กเบอร์เดียวจะทำให้เราได้นักการเมืองใหม่ ๆ คนที่มีความขยันคนที่ไม่มีเงินมาก ๆ เขาสามารถเข้าไปหาชาวบ้านถึงหลังคาเรือน ผมเคยทำมาแล้วผมเคยเป็นนักการเมืองรุ่นใหม่ ๆ ซึ่งมีอายุน้อยในขณะนั้น ผมขึ้นไปทุกบ้านจะใช้เงินขนาดไหนก็ตาม ถ้าชาวบ้านเขาอยากจะเอาเราเงินที่เขาให้ชาวบ้านรับแต่เขาไม่ใส่ เพราะฉะนั้นผมไม่อยากจะให้เรามาพูดเรื่องว่าเขตเล็กเขตใหญ่นั้น เราโยนไปเรื่องความผิดของประชาชน ประชาชนเขาเข้าใจ แต่ถ้าหากว่าคนดีเท่ากัน นาย ก ก็ดี นาย ข ก็ดี ถ้าเขาอยากจะได้เงินของคนที่ดีก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ผิดท่านประธานครับ ผมเองได้เวลาแค่ ๘ นาที ในฐานะที่มี ส.ส. แค่ ๓ คน ก็ขอขอบคุณที่ท่านประธานตั้งใจฟัง อันที่จริงแล้วผมก็อยากจะพูดในเรื่องของสนธิสัญญา กับต่างประเทศ แต่ว่าเมื่อเวลาจบเพียงเท่านี้ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานด้วยครับ ที่ให้โอกาสผมได้อภิปราย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณวุฒิพงศ์ ฉายแสง ๒๐ นาที
ต่อด้วย พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม วุฒิพงศ์ ฉายแสง ส.ส. จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย วันนี้เรามาพูดถึงเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญกันนะครับ ถ้าหากว่าไม่มีการปฏิวัติรัฐประหารเมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ปานนี้เราคงมีการแก้รัฐธรรมนูญ แล้วก็พัฒนารัฐธรรมนูญให้มีความเป็นประชาธิปไตยในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็คงไม่เกิดความแตกแยกเหมือนการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในปัจจุบัน ที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เมื่อสักครู่มีเพื่อนสมาชิกพูดว่ามาจากการปฏิวัติรัฐประหารเหมือนกันมันคงพูดอย่างนั้นไม่ได้ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นร่างในปี ๒๕๔๐ หลังจากมีการรัฐประหารจากปี ๒๕๓๔ แล้วก็มีการเลือกตั้งมาตามวิถึระบอบประชาธิปไตย เมื่อเลิกแล้วมีการเรียกร้องจากนักวิชาการ ประชาชน จนเป็นเหตุให้เราต้องแก้รัฐธรรมนูญบางมาตราเพื่อให้เกิด สสร. ขึ้นมา แล้วก็มีการคัด สสร. แล้วเลือก สสร. ขึ้นมาแล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญ ในช่วงที่ประเทศนั้นเป็นประชาธิปไตยแล้วมาจากการเลือกตั้งของประชาชน จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นจะรับสนองพระบรมราชโองการโดยประธานรัฐสภา ส่วนรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น รับสนองพระบรมราชโองการจากท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มันคนละอย่างกันอย่างชัดเจน ถ้าหากไม่ได้พูดตรงนี้ จริง ๆ ผมไม่อยากพูดเรื่องนี้ เพราะว่าเรื่องนี้ก็พูดกันมานานแล้ว แต่ต้องพูดเพราะว่ามีเพื่อนสมาชิกบางคนไปพูดว่าเหมือนกันจะทำให้ประชาชนที่อาจจะไม่สนใจเรื่องรัฐธรรมนูญนั้นไขว้เขวได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มีความล้าหลังมากในสายตาชาวโลก ตอนผมเป็นรัฐมนตรีได้เจอทูตหลายประเทศเขาก็บ่นกับผมแต่เขาไม่กล้าพูดออกสื่อ เพราะเนื่องจากว่าอาจจะมีการกระทบทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แล้วก็จากที่เราเห็นอยู่เนี่ยครับเห็นความแตกแยกของคนในชาติแล้วก็เกิดความเสื่อมของบ้านเมือง ซึ่งก็ไม่น่าเชื่อว่าประเทศเราพัฒนามาขนาดนี้แล้วมีการร่างรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ จนปลุกกระแสคนให้เข้าใจเรื่องรัฐธรรมนูญ คนเข้าใจกันเต็มไปหมด แล้วสื่อก็ทันสมัย มีการใช้อินเทอร์เน็ตกันไปแล้วนะครับ แล้วก็ยังมีการปฏิวัติรัฐประหาร ซึ่งทำให้เป็นเรื่องที่เสียชื่ออย่างมาก

ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต้องดีกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วคณะปฏิวัติไม่เคยที่จะดำเนินคดียื่นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เลย ผมสังเกตตลอด เพราะว่าตัวผมเองนั้นเวลาพรรคไทยรักไทยตอนนั้นจะไปบรรยายเรื่องรัฐธรรมนูญเขาก็ให้ผมไปพูดแทนรู้สึกจะ ๘๐ เปอร์เซนต์ของการสัมมนาภายนอก ผมจะไปพูดตามมหาวิทยาลัย ผมเป็นตัวแทนของพรรคไทยรักไทยในช่วงนั้น ก็สังเกตเห็นตลอดนะครับว่ามีประเด็นอยู่ไม่กี่ประเด็นเท่านั้นที่อยากจะแก้ไข แล้วก็พวกทหารทั้งหลาย ขุนทหารทั้งหลายที่ทำการปฏิวัติ ไม่มีใครท้วงติงเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เลย เป็นเรื่องน่าแปลกมากตรงที่ว่าจ้องฉีกอย่างเดียว แต่ประเทศเรานั้นเกิดเรื่องแบบนี้มานาน แล้วก็มีการฉีกรัฐธรรมนูญมาหลายฉบับมาก คือตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองมาก็ฉีกกันมาตลอดซึ่งผมในฐานะชาวพุทธก็เป็นเรื่องแปลกใจ เพราะว่าเรื่องนี้มันทำให้บ้านเมืองเสื่อมเนื่องจากว่าผมเป็นคนชอบอ่านหนังสือธรรมะ แล้วก็สนใจเอาธรรมะมาใช้กับชีวิตประจำวัน ในฐานะที่เราเป็นนักการเมืองก็ต้องสนใจ เหตุที่ทำให้บ้านเมืองเสื่อมพระพุทธเจ้าพูดมาเป็นคาถาเรียกว่า อปริหานิยธรรม ๗ ประการ ผมเคยพูดบนสแตนด์ (Stand) ของท่านเมื่อประมาณไม่กี่เดือนที่ผ่านมา มีครูมาให้ผมพูดเรื่องนี้เกี่ยวกับเรื่องการเมืองการปกครอง ผมก็เลยบอกว่าต้องมาพูดกันเรื่องนี้ก่อนว่าบ้านเมืองมันเสื่อมเพราะเหตุนี้ อปริหานิยธรรม ๗ ประการ ผมก็คงต้องขอพูดทั้ง ๗ ประการเลยเพราะเนื่องจากว่าเราเป็นนักการเมืองต้องรู้ว่าบ้านเมืองจะต้องเสื่อมอย่างไร -----

ข้อที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องการประชุมกันเนืองนิจ เขามีเหตุผลว่าเป็นการระดมความคิด

ข้อที่ ๒ เป็นการประชุมพร้อมเพรียงกันและเลิกพร้อมกัน ก็คือเพื่อให้รับรู้พร้อม ๆ กันจะได้เกิดความสามัคคี ทำอะไรก็ประสบความสำเร็จได้ง่าย

ข้อที่ ๓ ไม่ยกเลิกบัญญัติที่ตกลงกันได้และบัญญัติสิ่งที่ไม่ได้ตกลงกันได้ อันนี้เรื่องใหญ่มากก็คือเรื่องรัฐธรรมนูญนั่นเองที่บัญญัติข้อใหญ่ของการปกครองของประเทศนั่นเองที่เรายกเลิกสิ่งที่ตกลงกันได้ แล้วก็ไปบัญญัติสิ่งที่ไม่ได้ตกลงกันได้ จะทำให้คนในประเทศนั้นมีความแตกแยก แล้วก็จะไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน

ข้อที่ ๔ ให้ความเคารพกับผู้อาวุโสที่เป็นคนดีและเป็นผู้ที่น่านับถือ เพื่ออะไร เพื่อให้คนในประเทศนั้นมีแบบอย่างที่ดี

ข้อที่ ๕ ใครทำดีให้ประเทศชาติก็ต้องสร้างอนุสาวรีย์ให้ คือให้คนในชาติได้ทราบประวัติศาสตร์ว่าคนดีได้ทำอะไรไว้กับประเทศนี้

ข้อที่ ๖ ก็คือดูแลผู้หญิงและสตรี ก็เพื่อให้เป็นการสร้างชาติ สร้างคนรุ่นใหม่ แล้วก็เพื่อให้ศีลธรรมอันดีนั้นอยู่ในประเทศเรา ไม่รังแกสตรี

ข้อที่ ๗ ก็คือต้องดูแลผู้ทรงศีล ผู้ถือศีลพจน์ เพื่อให้พวกนี้มาสอนคนในชาติให้เป็นคนดี อันนี้พระพุทธเจ้าสอนไว้เกี่ยวกับแคว้นมคธจะไปตีแคว้นวัชชี แล้วแคว้นวัชชีปฏิบัติตามนี้ พระพุทธเจ้าบอกเมื่อปฏิบัติตามนี้แล้วตีไม่แตกหรอก ทำอย่างไรก็ไม่มีการแพ้ทั้ง ๆ ที่แคว้นมคธโตกว่า

คราวนี้มีเรื่องที่น่าสนใจก็คือว่าการปฏิบัติซ้ำซากแล้วก็การฉิกรัฐธรรมนูญซ้ำซาก ผมก็ยังงงตรงนี้ว่าปีนี้ผมไปทอดกฐินเจ็ดรอบเต็มไปหมด ไปทอดกฐิน ผ้าป่าอยากทำบุญ เอาจุญเข้ากระเป๋หรืออย่างไรก็ไม่ทราบ แต่ปรากฏว่าไม่ยอมปฏิบัติตามธรรมะ พระพุทธเจ้าสอนไว้เลยนะครับว่าตอนพระอานนท์ถามพระพุทธเจ้าว่า ถ้าปรินิพพานแล้วจะทำอย่างไรพระพุทธเจ้าไม่อยู่ ท่านก็บอกว่าถ้าพระองค์ปรินิพพานไปแล้วก็ต้องทำเป็นหลักแทนตัวพระองค์ ปัญหาว่าเราเป็นเมืองพุทธและเป็นเมืองพุทธที่ค่อนข้างจะโตที่สุดในภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแทบจะโตที่สุดในโลก

แต่กลับกลายเป็นให้ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศไต้หวัน ซึ่งปกครองระบอบประชาธิปไตยพร้อม ๆ กับเราเขาไม่เคยปฏิวัติเลยสักครั้งหนึ่ง แต่เขาปฏิบัติ ของเรารู้แต่ไม่ยอมทำ ผมต้องฝากสมาชิกทุกท่านที่เป็นชาวพุทธ แล้วก็ไม่ใช่เป็นชาวพุทธก็ควรจะไปเอารับรู้ไว้ เพราะว่าเป็นสิ่งจะเป็นความจริง

ส่วนเรื่องเกี่ยวกับเรื่องความเสื่อมที่เกิดความแตกแยกในบ้านเมืองนั้น มีความเสื่อมอย่างไร ตอนช่วงปฏิวัติทุกครั้งในการปฏิวัติผมเป็นลูกนักการเมืองพอรู้อยู่ตลอดเวลาว่าการปฏิวัติแต่ละครั้งมีการใส่ร้ายผู้ที่ถูกปฏิวัติ เพื่อให้สมเหตุในการปฏิวัติ การปฏิวัติคราวนี้ทำเสียชื่อมาก เนื่องจากว่าเราเป็นประเทศที่พัฒนาไปไกลแล้วทางด้านประชาธิปไตยกลับมีการปฏิวัติรัฐประหารทำให้ต่างชาติดูถูกเรามาก ใครที่ไปค้าขายต่างประเทศจะรับรู้เรื่องนี้ แล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงจะต้องมีการแก้ไข และไม่ใช่แก้ไขเพียงแค่นี้ การปฏิวัติคราวนี้ที่ผมไปรับทราบจากพ่อค้าที่ค้าขายในเมืองจีนเขาจะบายให้ฟังว่ามีบริษัทจีนยักษ์ใหญ่เข้ามาในสมัยนายกรัฐมนตรีทักษิณ ปรากฏว่าทหารเข้าไปยึดเอกสารเขา ทำเอกสารเขาหายไปหมดเลย แล้วกล่าวหาว่าเขาเอาเงินให้นายกรัฐมนตรีทักษิณ ปรากฏสอบไปสอบมาเขายังไม่ให้เงินนายกรัฐมนตรีทักษิณเลย เอกสารเขาหายไปหมดแล้ว อย่างนี้เป็นต้น นี่คือการปฏิวัติรัฐประหารที่ทำให้บ้านเมืองนั้นเสื่อม แล้วก็เมื่อเสื่อมแล้วมันไม่พอ ดันไปร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ออกมา -----

โดยในเนื้อหามันเป็นตัวทำให้เลื่อมชัดเจน จึงทำให้เกิดความแตกแยกและให้เกิดความยุติธรรมเกิดขึ้น ที่พูดอย่างนี้เพราะว่าอะไร ผมยกตัวอย่างนะครับ เปรียบเสมือนว่ามีการแข่งขันกันเกิดขึ้นระหว่างเสือเหลืองขลิบน้ำเงินกับเสือแดง นักฟุตบอลเตะกัน ผมเปรียบเทียบเป็นฟุตบอลว่ามันเลื่อมอย่างไรบ้านเมืองตอนนี้ กรรมการผู้เป่าตัดสินคือเทียบได้กับศาลรัฐธรรมนูญเพราะสามารถเป่าชี้ขาดได้ กรรมการอีก ๒ คนซึ่งเป็นไลน์แมน (Lineman) ก็คือ ป.ป.ช. กับ กกต. สามารถทำให้เกมส์นั้นเปลี่ยนได้เหมือนกัน ถ้าหากว่ากรรมการฟุตบอลทีมไหนตัดสินไม่ยุติธรรมก็就会有การทะเลาะวิวาทตีกันเป็นเนืองนิจ นี่เป็นเรื่องปกติของทีมฟุตบอลเลย เพราะว่าคนไทยนิยมฟุตบอลค่อนข้างจะรู้ อยู่แล้วว่าถ้ามีการยุติธรรมเกิดขึ้นในลักษณะแบบนี้ในสนามฟุตบอลก็就会有การตีกัน เมืองไทยนี้เป็นอย่างนี้ชัดเจนคือศาลรัฐธรรมนูญก็คือคนตัดสินชี้ขาด มีคนกระทำความผิดอยู่คนเดียวซึ่งไม่รู้ว่าผิดจริงหรือเปล่านะครับ เขาใช้กฎหมายย้อนหลังไปเป่าให้เขาว่าเสือแดงชุดเอ (A) ห้ามเล่น ๕ ปี พอเอาชุดแดงทีมบี (B) มาอีก ไปผิดกฏเดียวกันน้อยเดียวก็หลุดออกไปแล้ว แล้วก็ยังมาบอกว่าให้หยุดเล่นอีก ๕ ปีเพราะว่าทำผิด ตอนนี้เอาชุดซี (C) ลงอีกแล้ว ไม่รู้จะมีอะไรอีกแล้ว ประชาชนเขาก็ต้องเดินขบวน เขาก็ต้องลงมาทะเลาะกับกรรมการ พอทะเลาะกับกรรมการดันเอาปืนยิงตายไปเกือบ ๑๐๐ คน บาดเจ็บอีก ๒,๐๐๐ คน นี่โกรธกันบ้านเมืองมีแตกแยกกันใหญ่ นี่เกิดจากกรรมการแท้ ๆ คือองค์กรอิสระ องค์กรอิสระที่ว่านี่ที่มาขององค์กรอิสระนั้นเราไปดูในบทเฉพาะกาล เขาบอกไว้ในมาตรา ๓๐๙ ว่า บรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าวไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นและการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ก็คือองค์กรอิสระทั้งหลายเป็นหน่วยงานที่มาจากคณะปฏิวัติ คมช. ทั้งนั้น เลือกตั้งคราวที่แล้วมีการรังแกกันอย่างสุดขีด ชีพพวกผมก็ชนะขึ้นมา แทนที่จะแก้รัฐธรรมนูญให้เกิดความเป็นประชาธิปไตย องค์กรอิสระต้องออกไปได้แล้ว ก็ยังไม่ได้แก้ แล้วนี่ดันจะมาแก้กฎหมายเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ถ้าเทียบกับร่างกายผมถือว่าการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้

เป็นเรื่องที่ไม่สำคัญเลย เพราะเนื่องจากว่าสิ่งที่สำคัญก็คือสาระที่อยู่ในรัฐธรรมนูญว่า ทำให้บ้านเมืองแตกแยก การแตกแยกไม่ใช่แตกแยกเฉพาะองค์กรอิสระที่ทำให้บ้านเมืองแตกแยก ยังมีอำนาจของ ส.ว. สรรหา ซึ่งมาเกือบครึ่งหนึ่งแล้วก็มาจากองค์กรของศาล ซึ่งมาจาก คมช. ในชุดแรก แล้วก็มีอำนาจในการไปถอดถอนคนโน้นคนนี้ได้ ซึ่งจริง ๆ แม้ยังไม่ได้ถอดถอนแต่สามารถสรรหาเลือกใครก็ได้ ซึ่งต่างจาก ส.ว. ที่มาจากปี ๒๕๔๐ เนื่องจากว่า ส.ว. ปี ๒๕๔๐ ไม่สามารถล็อบบี้ (Lobby) กันได้เลย เนื่องจากว่าแต่ละคนอยู่จังหวัดใครจังหวัดมันไม่รู้จักซึ่งกันและกันเลย แต่ ส.ว. สรรหา นั้นเป็นกลุ่มก้อนมา ๗๔ คนก่อนแล้วเป็นพวกเดียวกัน ไปเอาคนมาอีกหน่อยมันเกินครึ่งแล้ว ซึ่งมันเกิดการล็อบบี้ได้ ตรงนี้อำนาจมันเอียง เมื่อสักครู่นี้ผมพูดว่ารัฐธรรมนูญถ้าเป็นร่างกายมนุษย์แล้วเรากำลังจะแก้ไขกัน ตอนนี้ร่างกายมันเจ็บหนักเหมือนคนเป็นโรคหัวใจเกิดอาการช็อก หัวใจมันสำคัญมาก มันช็อกล้มลงไปกับพื้น คนในบ้านปัจจุบันที่รัฐบาลนี้ทำ ที่กลับเอาเข้าสภาจะผ่าน ๒ มาตรานี้ก็เกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งและเกี่ยวกับกฎหมายมาตรา ๑๙๐ ก็คือเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เหมือนกับว่าคนล้มลงไปแผลถลอกวิ่งไปหา ทิงเจอร์มาทาแผล -----

แทนที่จะเอาคนไปโรงพยาบาลเพื่อไปรับการรักษา เนื่องจากว่าเขาเป็นโรคหัวใจ
ค้นหาถึงเจออยู่ตั้งนาน คนต้องตายก่อนแน่ คือไม่รู้จักแยกแยะว่าอะไรสำคัญ อะไร
ไม่สำคัญ เรื่องการเลือกตั้งเขตเดียวคนเดียวเขาก็รู้กันอยู่แล้วว่าในโลกว่ามันทันสมัยที่สุด
แต่พวกผมมองว่ามันยังไม่จำเป็น ตอนนี้ยังไม่เท่าไร เพราะเนื่องจากว่าสาระสำคัญ
มันอยู่ที่องค์กรอิสระที่มีปัญหาทำให้คนนั้นไม่พอใจกับบ้านเมืองนี้จนได้ยื่นกับหู
หลายครั้งแล้ว บางคนอาจจะฟังศาลทั้งกันหมดแล้ว เขาไม่รับระบบนี้ครับ แล้วผมคิดว่า
การแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้มันไม่มีความจำเป็นพอ ตัวพรรคของผมสนับสนุน
การแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยการเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เข้ามา แล้วก็แก้ไขบางมาตรา
เพื่อให้ทันสมัย ซึ่งตรงนั้นผมเชื่อมั่นว่าอยากจะให้มีการเลือกตั้งเสียก่อน แต่การเลือกตั้ง
คราวนี้ถ้าไม่แก้องค์กรอิสระก็就会有การแก่งแย่งเหมือนกรรมการสนามฟุตบอลที่เป็น
กรรมการไลน์แมน คอยเช็คออฟไซด์ (Off-side) พวกผมก็ลำบากตลอด ไม่ซื้อเสียง
ก็จะกลายเป็นซื้อเสียง ไม่รู้อะไรก็ต้องเป็นคนที่ทำความชั่วขึ้นมา เรื่องอย่างนี้จะต้อง
ปรากฏอีกมากมายในการเลือกตั้งคราวต่อไป พวกผมระวังกันตลอด เลือกตั้งคราวที่แล้ว
ผมไม่เคยไปซื้อเสียงอะไรเลย เพราะผมเล่นการเมืองแบบไม่เคยซื้อเสียง ยังมีการกล่าวหาว่า
ซื้อเสียง แต่ผมก็โชคดีตรงที่ว่าผมเอากล้องอิเล็กทรอนิกส์ใส่หน้าอกลูกน้องไปคุยกับคน
ที่มันไปเป็นพยาน ปรากฏคนเป็นพยานเกิดมายังไม่รู้เลยว่าจุดที่ซื้อเสียงที่เขาไป
เป็นพยานให้ผมอยู่ตรงไหน ผมก็เลยเอาอันนี้ไปให้ กกต. กกต. ก็เลยยกฟ้องผม เพราะว่า
มันเกินไปครับ เอาคนมาใส่ร้ายให้ผม แต่ปรากฏว่าคนที่ใส่ร้ายผมยังไม่รู้เลยว่าตำบลนั้น
อยู่ตรงไหนของโลก เพราะว่าเขาอายุประมาณ ๒๐ ปีไม่ค่อยได้ไปไหน อย่างนี้บ้านเมือง
มันเสียหายมาก องค์กรอิสระแบบนี้ต้องเอาออกก่อนแล้วถึงจะมาพูดกัน ดังนั้น
ผมในฐานะที่เราเป็นตัวแทนประชาชนแล้วก็กำลังจะแก้ไขรัฐธรรมนูญในรัฐสภา เราต้อง
คำนึงถึงเหตุการณ์บ้านเมืองด้วยว่าเหตุการณ์บ้านเมืองนั้นดำเนินมาอย่างไร จริง ๆ แล้ว
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีเรื่องผิดอีกเยอะแยะ ชุกซ่อนไว้เยอะแยะ แต่ประเด็นหลัก ๆ
มันอยู่ตรงองค์กรอิสระที่ไม่ให้ความเป็นธรรม แล้วการเข้าสู่อำนาจ ใครมาเป็น

นายกรัฐมนตรี ถ้าไม่เป็นพวกเดียวกับองค์กรอิสระนี้ก็จะถูกกลั่นแกล้งต่าง ๆ นานา ทำให้บริหารประเทศไม่ได้ กลายเป็นว่าประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งนั้นเล็กกว่าองค์กรอิสระ ซึ่งระบอบการปกครองแบบนี้ประเทศประชาธิปไตยเขาไม่มีในโลกนี้ มีประเทศไทย ประเทศเดียวที่กำลังทำอย่างนี้อยู่ ฉะนั้นแล้วการที่จะแก้ก็ควรจะแก้ให้มันทันสมัย ทันทกับเหตุการณ์บ้านเมือง แล้วไม่ควรให้เกิดความอยุติธรรมเกิดขึ้น เมื่อไม่มี ความอยุติธรรมเกิดขึ้นแล้วก็ให้ยุบสภาเสีย แล้วให้มีการเลือกตั้งใหม่ ผมพูดไปอย่างนี้ ผมก็ยอมรับว่าทุกคนก็เชื่อมั่นว่าที่ผมพูดมันถูกทั้งนั้นแหละ แต่จะไม่ทำ เพราะว่าลี้ก กันมาหมดแล้ว ผมก็รู้อยู่ แต่ผมก็ต้องพูด พูดเพื่อให้บ้านเมืองได้รู้ว่าสาเหตุหลัก มันคืออะไร แล้วอภิปรายกันจะรู้สึกที่ว่าคนในชาติเราเป็นคนพุทธไม่เคยรับรู้เรื่อง อย่างนี้เลย พระพุทธเจ้าสอนไว้ และเป็นเรื่องที่เป็นจริงทั้งนั้น แต่เราย่ำยีประชาธิปไตย มาเป็นเวลา ๗๐ กว่าปีแล้ว ปฏิวัติกันมาตลอด แล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อตนเอง ไม่เคยร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประชาชน ให้ประเทศชาติเจริญรุ่งเรือง ผมเคยไปเป็นตัวแทน ขณะมีการปฏิวัติรัฐประหารแล้ว เป็นตัวแทนของพรรคไทยรักไทยไปคุยกับ สถาบันพระปกเกล้า ผมก็ฝากประเด็นสุดท้ายก่อนที่ผมจะออกไปว่า ท่านถ้าหากไปร่วม การร่างรัฐธรรมนูญคราวนี้ อย่าร่างรัฐธรรมนูญให้ผู้แทนหรือนักการเมืองอ่อนแอเป็นเหตุ ให้ปฏิวัติได้ง่าย ๆ นะ ผมไม่ต้องการอย่างนี้ ขอฝากประเด็นนี้ไว้วันะครับ แล้วลงท้าย คนที่ผมฝากก็ออกมาให้สัมภาษณ์หลังจากรัฐธรรมนูญนี้ออกมาแล้วว่ามันทำอย่างนี้ ไม่เป็นประชาธิปไตยและทำให้นักการเมืองอ่อนแอ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นอย่างนี้ ก็พูดตามผม ผมยังภูมิใจที่ผมได้ฝากประเด็นนี้ไว้ แล้วก็จริงตามที่ผมพูด ผมก็หวังว่า การประชุมคราวนี้คงจะทำให้พวกเราได้มีจิตสำนึกในการรักษาประชาธิปไตย มากขึ้นครับ ขอขอบคุณครับ -----

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
แล้วก็คุณสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ต่อไปนะครับ

พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภา (พะเยา) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดพะเยา ผมขออนุญาตกราบเรียนในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้อย่างนี้ครับ
สำหรับร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับที่เราได้นำเสนอเข้ามาในรัฐสภาแห่งนี้ เราได้พิจารณา
ดูแล้วว่าในส่วนของการร่างทั้ง ๔ ฉบับนั้นมีส่วนที่เกาะเกี่ยวกันกับร่างรัฐธรรมนูญเดิมฉบับ
กับรัฐธรรมนูญที่เราใช้อยู่ปัจจุบันคือฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งปัจจุบันนี้ผมตรวจสอบดูแล้วว่า
ในส่วนของการร่างที่เป็นของรัฐบาลในมาตรา ๑๙๐ จะพิจารณาเฉพาะในเรื่องนี้นะครับ
สำหรับเรื่องอื่นเช่นเกี่ยวข้องกับเลือกตั้งหรือเขตหรือที่มาของ ส.ส. ส.ว. หรืออะไร
ก็ตาม ผมคิดว่าส่วนหนึ่งก็คือมีผลต่อผู้ที่ต้องลงรับสมัครเลือกตั้งในอนาคต ซึ่งอาจจะ
เกิดผลดีหรือผลเสียต่อตัวผู้สมัครเอง ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งเขตในลักษณะใดก็ตาม ในวันนี้
ก็คิดว่ามันอาจจะมีปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นได้โดยที่เราจัดตั้งขึ้นมา ปฏิกิริยาที่เราสร้างขึ้นมามัน
มันทำให้รัฐธรรมนูญนี้ถึงจะเขียนไว้อย่างไรก็ตามก็ต้องถูกเปลี่ยนแปลงได้โดย
ปฏิกิริยานั้น ผมก็ยังมีเชื่อมั่นว่าถึงจะไม่แก้ไขหรือแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ก็ตาม
ผลที่จะเกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงได้เสมอครับ สิ่งที่เป็นกังวลที่ผมได้ศึกษามานี้ก็คือว่า
ในมาตรา ๑๙๐ ของร่างที่รัฐบาลได้เสนอมานี้มีข้อเกี่ยวโยงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
เช่นเดียวกัน ก็คือว่าในวรรคสองและวรรคสาม คือแยกระหว่างการแบ่งเขตแดน
อาณาเขต กับเรื่องเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็เรื่องการเงิน ทั้ง ๒ อย่างนี้ก็คงไม่แตกต่างจาก
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เนื่องจากว่าจะต้องผ่านรัฐสภาก่อน สิ่งที่ผมเป็นกังวล ณ เวลานี้
ก็คือว่าเท่าที่ผ่านมาในมาตรา ๑๙๐ ที่เราได้ปฏิบัติมา ปัญหาเกิดจากการที่รัฐธรรมนูญนั้น
ได้กำหนดไว้ว่าเราจะต้องมีกฎหมายลูกหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญภายใน ๑ ปี
ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราไม่ได้กำหนด เขาได้กำหนดกรอบเวลาไว้ว่าจะต้อง
ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แต่ว่าในร่างฉบับนี้ไม่ได้กำหนดห้วงเวลา
ผมก็ยังไม่ทราบว่าในเงื่อนไขที่ผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้ออกมานั้นได้มีเจตนาอย่างไร

ปัญหาที่มันเกิดขึ้นคือว่าในห้วงเวลาที่ผ่านมา ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่น กรณีมาบตาพุด หรือว่าการเจาะน้ำมัน หรือเจาะก๊าซในอ่าวไทย หรือการจะสร้างเขื่อน สร้างฝายใด ๆ ก็ตามในพื้นที่ต่าง ๆ ในประเทศไทยเรานี้มีปัญหาอยู่มาก เนื่องจากว่าเราไม่สามารถ จะดำเนินการได้ เพราะว่าทุก ๆ อย่างนั้นขั้นตอนต่าง ๆ มีมากมายเหลือเกิน ใน ๒ ปี ที่ผ่านมานี้เราได้ปฏิบัติหน้าที่มา เรายังไม่สามารถจะออกกฎหมายลูกในเรื่องนี้ได้ ก็ทำให้เกิดปัญหาที่มันยืดเยื้อและคาราคาซังแล้วก็มีปัญหากับผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลที่จะต้องออกนโยบายต่าง ๆ ไปแล้ว แต่ว่าจะต้องปฏิบัติตามนโยบายนั้น แต่เนื่องจากติดในข้อเกี่ยวข้องกับการที่ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการพิจารณานั้นด้วย มันก็เลยทำให้ยืดเยื้อ แล้วอีกอย่างหนึ่งรัฐบาลก็อาจจะต้องชะลอไว้เพื่อไม่ให้เกิด ปัญหาขึ้น ไม่ว่าจะโดยเหตุผลว่าต้องรักษามวลชนไว้หรือว่าจะโดยเหตุผลว่าเอาไว้นไว้ก่อน ไม่ด่วนนะครับ สิ่งที่เราได้ตรวจพบปัญหา ณ เวลาก็คือว่าในเรื่องความคิดเห็นของ ประชาชนตามที่เราได้รับฟังมาหรือว่าจะไปทำประชาคมติ ประชาพิจารณใด ๆ ก็ตาม -----

ผลออกมาแล้วยังไม่สามารถที่จะเป็นข้อยุติที่เป็นเอกฉันท์ได้ครับ หลังจากทีรัฐบาลได้ผ่านขั้นตอนของการทำประชาพิจารณ์มาแล้วก็ยังมีปัญหาตามมาอยู่ คือประชาชนไม่ได้ยอมรับในเรื่องของการทำประชาพิจารณ์นั้น ๆ ก็ยังต้องหยุดชะงัก ถึงแม้ว่าเราจะตั้งกรรมการอะไรต่าง ๆ ก็ตามเข้ามาแก้ไขในปัญหาเหล่านี้

ในวรรคหกของมาตรา ๑๙๐ เราจะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องของการที่จะต้องดำเนินการทางด้านกฎหมายที่จะต้องกำหนดในรายละเอียดประกอบกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้แก่การกำหนดประเภทหรือกรอบการเจรจา และขั้นตอนในการเจรจาที่มันเกิดขึ้นมานี้ความจริงแล้วในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมาตั้งให้มันแก้ไขให้มันมากขึ้นกว่านี้ แต่ว่าเราไม่ได้ทำเท่านั้นเอง มันเป็นรัฐธรรมนูญซึ่งเกาะเกี่ยวกันมา ในฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันถ้าหากว่าเรามีกฎหมายประกอบแล้วรัฐบาลก็สามารถที่จะดำเนินการนี้ได้ ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าในวรรคเจ็ด ในกรณีใดก็ตามที่มีปัญหาในการตีความ เมื่อเราได้มีกฎหมายประกอบแล้วถ้าหากว่ามันมีปัญหาเท่ากับว่าเราได้มอบอำนาจนี้ไปให้กับทางตุลาการเป็นผู้ตัดสิน ขณะที่ในรัฐสภาแห่งนี้ก็เป็นผู้ที่ดำเนินการทั้งการปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบ แล้วก็การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหลาย ๆ เรื่องนะครับ เพราะฉะนั้นเท่ากับเป็นการยกอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาแห่งนี้ไปให้แก่กระบวนการยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะต้องมาตัดสินใจแทน ผมคิดว่าหลังจากที่เราได้ออกกฎหมายลูกประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ที่เราจะต้องดำเนินการเรื่องกรอบเจรจา ขั้นตอนการปฏิบัติและกฎหมายลูก ก็ไม่น่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของความขัดแย้งในระหว่างกรรมาธิการหรือระหว่างสมาชิกรัฐสภาด้วยกันเอง เพราะฉะนั้นมันจะทำให้เราเกิดการถ่วงเวลาหรือเพิ่มเวลาการปฏิบัติงานของรัฐบาลมากขึ้น ถ้าหากว่าเราใช้เรื่องนี้เป็นเงื่อนไขของเวลาสำหรับที่จะตั้งเรื่องหรือว่าทำให้มันช้าลง แต่ผมคิดว่าในทั้ง ๒ กรณีก็อาจจะมีส่วนดีหรือส่วนเสียดังนี้ครับ

เงื่อนไขเวลาที่ได้ถ้าหากว่าเราทำให้มันเกิดมันมีเงื่อนไขเวลาขึ้น มันต้องใช้เวลาหรือยืดเยื้อขึ้น เราก็อาจจะประวิงเวลาได้ถ้าหากว่าเราเสียเปรียบในการเจรจา

หรือการทำข้อตกลง หรืออาจจะมีการทบทวนในเรื่องนี้ใหม่ถ้าหากว่าไม่สามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ โดยที่ว่าความคิดเห็นของประชาชนที่แตกต่างออกไปนั้นทำให้เราจะต้องกลับมาคิดถึง แล้วก็ยุติการผูกพันในโอกาสที่เราดูว่าเราเสียเปรียบนะครับ ผมขอให้ทางเพื่อนสมาชิกรัฐสภาได้พิจารณาในเรื่องนี้ถ้าหากว่าเรื่องนี้ได้เข้าสู่ในวาระที่สองและวาระที่สาม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต้องประธานอภัย ท่านสมเกียรติ ต้องหลังท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ครับ เชิญท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ๑๐ นาที เสร็จแล้วก็ ท่านสมเกียรติ แล้วก็ พลอากาศเอก วีรวิท แล้วก็คุณพีระเดช ตามลำดับครับ

นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับที่นำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ต้องถือว่าเป็นหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาทุกคนที่จะต้องร่วมกันพิจารณาตามกระบวนการประชาธิปไตย ผมในฐานะสมาชิกรัฐสภาคนหนึ่งก็จำเป็นต้องลุกขึ้นมาแสดงความคิดเห็นกับร่างที่อยู่ต่อหน้าพวกเราทั้งหมดนี้ -----

ประเด็นที่ต้องร่วมกันพิจารณาก็คือว่าเราจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างฉบับไหน ด้วยเหตุผลอะไร ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่เสนอโดย นายแพทย์เหวง โตจิราการ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๗๑,๕๔๓ คนนั้น เนื้อหาสาระหลักก็คือความพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันให้กลับไปใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ขณะเดียวกันในร่างของนายแพทย์เหวงและคณะก็ได้มีการปรุงแต่งแก้ไข บางบทบางมาตราเพื่อสนองเจตนารมณ์บางประการ ข้อที่จะต้องพิจารณาก็คือว่า ร่างฉบับนี้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันของประเทศนี้ มีความเหมาะสม สำหรับการพัฒนาทางการเมืองในสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ คำตอบรวบยอดของผม ก็คือว่าไม่เหมาะสม เหตุผลหลักมีอยู่ ๓ ประการครับ

๑. แม้จะอ้างว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการแก้ไขให้ไปใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับที่เป็นประชาธิปไตยที่สุด มีพี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดฉบับหนึ่งก็ตาม แต่ในอีกด้านหนึ่งก็ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เรามีความคาดหวังว่าจะเป็น รัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิรูปทางการเมืองครั้งใหญ่ ก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ก่อให้เกิดวิกฤติทางการเมืองมากมายแล้วก็ซึ่มลึกต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ ในระยะตั้งแต่ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถูกบิดเบือนเพื่อนำไปปรับใช้ผลประโยชน์ของ พรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองที่ต้องการเผด็จอำนาจทางการเมืองเอาไว้ในมือแต่เพียง ผู้เดียวยาวนาน พูดกันตรง ๆ ก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถูกปล้นไปปรับใช้ผลประโยชน์ ของนักการเมืองบางคนบางกลุ่ม ความจริงที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ

๑. มีการใช้ช่องโหว่ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผูกขาดอำนาจยาวนาน ย่ำมือถึงขนาดว่าจะครองอำนาจต่อเนื่อง ๑๐ ปี ๒๐ ปี เราได้ยินกันมาแล้ว แล้วพี่น้อง ประชาชนก็ถูกลดทอนอำนาจลงอย่างน่าใจหาย

๒. มีการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม พี่น้องประชาชนถูกเช่นฆ่า ผู้บริสุทธิ์ ตายด้วยความผิดพลาดจากการใช้นโยบายที่ผิดพลาดจากคนที่ครองอำนาจทางการเมือง ในขณะนั้น กรณีตากใบ กรณีกรือเซะ กรณีสงครามยาเสพติด ตายไปกี่ศพสังคมนี ได้บันทึกเรื่องราวเหล่านี้ไว้อย่างต่อเนื่อง การโยกย้ายแต่งตั้งข้าราชการที่เต็มไปด้วย

ผลประโยชน์และพวกพ้องที่วันนี้มีคนมาพยายามกล่าวหารัฐบาลชุดนี้ ถ้าย้อนกลับไป ณ เวลานั้นก็จะเห็นว่าเพื่อนร่วมรุ่น พี่ชาย น้องเมีย ได้ดิบได้ดีกัน เพราะการเอื้ออำนาจทางการเมืองของคนกลุ่มนี้

๓. การเมืองขาดความโปร่งใส ไม่มีคุณธรรม ไม่มีจริยธรรม มีการยุบสภา มีการเลือกตั้งใหม่ แล้วก็มีส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียงพรรคเดียว เมื่อไม่ได้คะแนน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ตามกฎหมายก็ไปจ้างพรรคเล็ก แล้วก็ทำทุกวิถีทางจนกระทั่งมีการยุบพรรคการเมือง ที่สำคัญที่สุดระบบการตรวจสอบอำนาจรัฐที่ถูกออกแบบไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกทำให้ล้มเหลวอย่างคาดไม่ถึงด้วยเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ถึงต้องมาแก้ไขปัญหาล่าช้าจนกระทั่งบัดนี้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือแม้กระทั่งวุฒิสภาที่ถูกออกแบบให้ทำหน้าที่ควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหารก็ถูกแทรกแซง ถูกครอบงำโดยผ่านกลไกการแต่งตั้งการสรรหา ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเป็นยุคที่มีการแทรกแซงครอบงำและคุกคามสิทธิเสรีภาพประชาชนและสื่อสารมวลชนรุนแรงที่สุด จนต้องบอกว่ายุคนั้นเป็นยุคที่สื่อมวลชนเจ็บปวดถูกข่มขู่มากที่สุด กรณีการยึดสถานีโทรทัศน์ไอทีวี -----

ซึ่งเป็นโทรทัศน์ที่คนทั้งสังคมมีความคาดหวังว่าจะเป็นสถานีโทรทัศน์อิสระที่สามารถตรวจสอบฝ่ายบริหาร ตรวจสอบรัฐบาล และเป็นปากเป็นเสียงให้พี่น้องประชาชนได้ก็ถูกยัดเข้าไปเป็นสมบัติส่วนตัวของบริษัทของผู้มีอำนาจทางการเมืองในขณะนั้น แล้วก็ใช้สื่อของรัฐทั้งหมดโฆษณาชวนเชื่อเพื่อการคงอยู่ในอำนาจ จนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต้องมาเขียนบทบัญญัติเพื่อที่จะปกป้องไม่ให้สื่อสารมวลชนถูกคุกคาม ถูกครอบงำ ถูกแทรกแซงเหมือนกับที่เคยเป็นมาในยุคนั้น ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถึงต้องไปเขียนว่า ห้ามแทรกแซงสื่อสารมวลชน ห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเจ้าของกิจการ หรือถือหุ้นในกิจการสื่อสารมวลชนด้วย เหตุผลที่มาของอันนี้ก็ถือว่าสาเหตุมาจากการแทรกแซงครอบงำสื่อมวลชนในยุคนั้นที่รุนแรงที่สุดอันเป็นผลมาจากการใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

ประการที่ ๒ ท่านประธาน ร่างฉบับนี้มีการปรุงแต่งต่อเติมบางมาตรา เข้าไปแล้วก็กำลังสร้างปัญหาตามมาในอนาคต ผมยกตัวอย่างเดียว ไปเขียนไว้ในร่างมาตรา ๓ ต่อเติมสอดใส่เข้าไปบอกว่า ให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ เขียนทำไมครับ ในรัฐธรรมนูญทุกฉบับ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ เขียนไว้ครอบคลุมอยู่แล้ว ประชาชนชาวไทย ไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใดย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน ไปเขียนให้เกิดความไม่สบายใจระหว่างคนที่นับถือศาสนาต่างกันทำไมครับ

ประการที่ ๓ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันมามีความก้าวหน้า มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ไปมากแล้ว แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ยังจะกลับไปใช้อีกหรือครับ มาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรื่องของการจัดตั้งองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ วันนี้ถ้าเกิดกลับไปใช้กฎหมายเก่าอันนั้นนี่ครับไม่ทันสมัยแล้ว โลก เทคโนโลยี ความสลับซับซ้อนของกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ไปไกลแล้ว และรัฐสภาของเราก็ได้ออกกฎหมาย กสทช. มามีผลบังคับใช้แล้วด้วยนะครับ หรือยกตัวอย่างผู้ตรวจการแผ่นดิน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก้าวไปไกลแล้วครับ แต่ฉบับของนายแพทย์เหวงและคณะยังให้กลับไปให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เราไปไกลถึง

ชั้นตรวจสอบจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้ว แต่อย่างไร้ให้กลับไป
ทำหน้าที่ทางธุรการเฉย ๆ อยู่

ในหมวดการปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตามมีการพูดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้
ไม่เน้นกระจายอำนาจ การกระจายอำนาจตายไปแล้ว ไม่จริง ไปดูสิครับว่าในหมวด
การปกครองส่วนท้องถิ่นของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขาก้าวหน้าไปไกลมากแล้ว มีการทำ
มาตรฐานกลางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การให้บทบาทในการเชื่อมโยงระหว่าง
การพัฒนาจังหวัด การพัฒนาประเทศ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันนี้ชัดเจนมากว่า
มีความก้าวหน้าไปแล้ว ทั้งหลายทั้งปวงผมต้องการชี้ให้เห็นว่าบ้านเมืองเราเดินเข้ามา
ไปไกลแล้วครับ เราจะกลับไปใช้สิ่งเก่า ๆ แล้วก็กลับไปพบกับวิกฤติเดิม ๆ อีกครั้งหนึ่ง
ผมคิดว่าไม่เหมาะสมแล้ว ผมจึงไม่เห็นชอบด้วยกับร่างของนายแพทย์เหวง โตจิราการ
และคณะ กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมเกียรติ ศรีลัมพ์ ๑๕ นาที

นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมพ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมได้ฟังการอภิปรายของท่านสมาชิก
มาตั้งแต่เช้า ความจริงแล้วถ้ารวบรวมประมวลการอภิปรายของท่านมานี้นะครับ
ให้สาระครอบคลุมที่จะให้ทุกคนได้ตัดสินใจแล้วว่าแนวทางข้างหน้าเราจะเดินไปอย่างไร
หลายคนมาพูดถึงรายละเอียดถึงสาระของเนื้อหาการที่เสนอร่างรัฐธรรมนูญนี้
ผมขอกราบเรียนท่านเลยครับว่าร่างรัฐธรรมนูญนี้ที่เรา กำลังเสนอกันอยู่ ผมคิดว่า
ไม่มีความสำคัญอะไรเลย ทำไมผมจึงพูดอย่างนั้น เพราะว่าร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอมา
ของรัฐบาล ก็คือแก้ไขมาตรา ๙๓ แล้วก็มาตรา ๙๔ แล้วก็มาตรา ๑๙๐ -----

๒ มาตราแรกนั้นก็เรื่องของการเพิ่มจำนวน ส.ส. ซึ่งผมมาวิเคราะห์ดูแล้วผมเชื่อว่าไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนไหนหรอกยอมที่จะลดจำนวน ส.ส. เหลือ ๓๗๕ ท่าน แล้วเพิ่ม ส.ส. แบบสัดส่วนอีกเป็น ๑๒๕ ท่าน ผมได้ถามได้คุยกับนักวิชาการ หลายคนผมเสียดายท่านนายกรัฐมนตรีครับ เวลาเราให้คนมาพิจารณากลับกรองเราต้องให้นักการเมืองไปคุยไปแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผมเคยได้ร่วมเป็นที่ปรึกษาของประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ครับ ได้ไปดูเขาร่างต้นร่างที่กำลังอยู่ที่บางแสนนะครับ เข้าไปสังเกตการณ์ข้างในทัศนคติคนร่างมีความรู้สึกต่อต้านนักการเมือง เวลาพูดมาถึงนักการเมืองที่หนึ่งก็จะหัวเราะเยาะเย้ยเหมือนกับว่านักการเมืองบาร์บารี (Barbarian) เป็นผู้ที่ไร้ซึ่งจริยธรรม ควรจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง อันนี้ผมก็ไม่ได้โทษเขานะครับ เป็นทัศนคติของทางวิชาการทัศนคติของผู้ที่กระทำนั้น แต่ผมมองดูว่านักการเมืองก็เหมือนกันครับ พอภาพที่ออกไปประชาชนเห็นว่ามันไม่เป็นที่พึงหวังได้ประชาชนก็เบื่อหน่าย สังคมเราในปัจจุบันนี้กำลังจะเปลี่ยนแปลงกำลังจะถ่ายโอนจากสังคมที่เขาเรียกทราดิชันนัล โซไซตี้ (Traditional society) ไปสู่โมเดิร์น โซไซตี้ (Modern society) คือสังคมที่เคลื่อนไหวจากสังคมอุปถัมภ์ไปสู่สังคมที่จัดการอย่างเป็นระบบ ระหว่างการเคลื่อนไหวอยู่กลาง ๆ มันต้องมีการปรับตัว การปรับตัวต่างคนก็ต่างจะแย่งยึดผลประโยชน์เข้าสู่กลุ่มตน ผมเลยขอกราบเรียนนะครับว่าปัญหาที่เราพูดทั้งหมดมันไม่ได้เข้าถึงแก่น แก่นของปัญหาของบ้านเมืองเราปัจจุบันคือการที่สังคมกำลังยื้อยุดคุดกระเซาผลประโยชน์ที่กำลังถูกเปลี่ยนแปลงระหว่าง ซูเปอร์ สตรัคเจอร์ (Superstructure) คือโครงสร้างส่วนบนของกลุ่มผลประโยชน์ในพื้นที่ในสังคมมาระยะเวลาอันยาวนานเมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงเป็นระบบประชาธิปไตยแล้วมีกลุ่มใหม่เข้ามา เข้ามามีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวเนื่องจนกระทั่งมากขึ้น ๆ แล้วประชาชนคนรากหญ้าก็มีความรู้สึกส่วนตัวเองได้ผลประโยชน์ต่อการเปลี่ยนแปลงระบอบประชาธิปไตย ได้เห็นว่าประชาธิปไตยนั้นกินได้ เห็นโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลประชาธิปไตยส่งไปสู่ชนบท จึงเกิดพลังการต่อสู้ทางการเมืองขึ้นมาซึ่งไม่เคยมีมาก่อน ผมเป็นนิสิตนักศึกษาสมัย ๑๔ ตุลา สมัย ๖ ตุลา การต่อสู้สมัยก่อนเป็นการต่อสู้ของเยาวชน นักศึกษาทั้งนั้น ไม่มีประชาชนมาต่อสู้ แต่ครั้งนี้ที่สังเกตดูเป็นประชาชนทั้งคู่เลยครับ ทั้ง ๒ ฝ่าย ผมมองด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าเขามีความเชื่อมั่น

ในแนวความคิดของเขาไม่ว่าฝ่ายต่าง ๆ แต่นั่นก็เป็นมิติของประชาชน แต่มิติของท่านทั้งหลาย
ที่เป็นผู้นำผมได้ฟังการอภิปรายของท่านอาจารย์สุนัยของผมนะครับ ตอนนี้ท่านเป็นดอกเตอร์แล้ว
เป็น ส.ส. จังหวัดนครสวรรค์ด้วยกันนี่ละครับ ปาร์ตี้ ลิสต์นี้ ท่านได้อธิบายชัดถึงว่าปัจจุบันนี้
ประเทศเราอยู่ที่ปัญหาโครงสร้างอำนาจ เป็นอย่างไรผมไม่ต้องย้อน เพราะว่าท่านทั้งหลาย
ฟังมาแล้ว แล้วมาเติมด้วยท่านวุฒิปงศ์ ฉายแสง ได้อธิบายถึงมิติต่าง ๆ ของความขัดแย้ง
ในเชิงเปรียบเทียบถึงการแข่งขันฟุตบอลเพื่อให้เทรนด์ (Trend) ทันสมัยกับซีเกมส์ (SEA Games)
หรือว่าเอเชียนเกมส์ นี่ ความจริงท่านพูดง่าย ๆ ให้ทุกคนเข้าใจ ผมเชื่อว่าสติปัญญาของท่าน
และผู้ฟังทางบ้านเข้าใจว่าบ้านเมืองเราเกิดอะไรขึ้น ผู้เป่านกหวีดเป็นอย่างไร โลงนั้แมน
(Lineman) เป็นอย่างไร ผมบอกท่านเลยครับว่าเดี๋ยวนี้นักฟุตบอลที่แข่งกันนี้แข่งด้วยความกลัว
กลัว กกต. ผมนี้สัมผัสกับ กกต. มาดี ว่า กกต. นี่มีหน้าที่ปัจจุบันคือการจัดการเลือกตั้ง
การจัดการเลือกตั้งนั้น แล้วการสืบสวนสอบสวน สมัยก่อนที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา
ผมยังมีความรู้สึกเลยว่าเวลาโดนร้องเรียนแล้วให้ผมมาพรีเซนท์ (Present) ต่อหน้า
ท่านยุวรัตน์ ท่านโคทม แล้วอาจารย์สวัสดิ์ โชติพานิช ผมรู้สึกสบายใจ ผมได้พูดแล้ว
ซักถามปัญหาต่อ กกต. ๕ คน ว่าผมผิดอะไร ผมชั่วเลวอะไรท่านซักผมมาเลย แต่ท่านเชื่อไหม
กกต. ชุดนี้ไม่ได้ให้เจอหรือคนที่ถูกร้องเรียน ให้เจอเจ้าพนักงานสอบสวนของ กกต. ก็จะผ่าน
มาตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับเขต ระดับอะไรก็ตาม ที่นี้ท่านคิดหรือครับว่ารวยเร็วต่าง ๆ
ในระหว่างทางที่เกิดขึ้น -----

มีการตั้งแล้วไปฟรีเซนต์ เอง แล้วเจ้าหน้าที่ของตัวเอง มันก็ไม่สามารถสร้างความเป็นธรรม ชอบธรรมได้หรอก ผมบอกแม้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลง ท่านจะตัดสินประหารชีวิตคนทั้งที่ ท่านเจอนักโทษไม่ได้หรือ ท่านสบตาเขาสิ เขาเป็นคนดีใหม่ เพราะกระบวนการการตัดสินใจ ทางการเมืองนั้น เขาเห็นว่าควรเชื่อได้ว่าก็ผิดได้แล้วเพราะฉะนั้นแล้วการตัดสินใจของท่าน ความผิดนั้นมันต้องประจักษ์ชัดในการตัดสินใจ ผมขอเรียนนะครับ ฝากไปถึง กกต. ด้วย งวดหน้าถ้าท่านเป็นผู้เป่านกหวีดที่เป็นกลางบ้านเมืองจะสงบสุข แล้วก็วางหลักเกณฑ์ให้ชัด สิ่งเหล่านี้สิ่งที่ท่านวุฒิสภาพูดว่าเรื่องที่กำลังเกิดขึ้นผมขอให้ท่านทั้งหลายกลับมาเถอะครับ กลับมาดูการพัฒนาของประเทศเรา

ทีนี้มาดูท่านผู้อภิปรายที่ผ่านมาสักครู่นี้ พอดีผมกำลังจะพูดที่จะให้เห็นว่า ใน ๔ ร่างผมจะเสนออะไร ผมจะไม่เห็นด้วยกับอะไร พอดีท่านที่พูดผ่านผมเมื่อสักครู่นี้ บอกว่าบ้านเมืองเราเดินไปไกลแล้ว ปี ๒๕๔๐ ไม่มีแล้ว ท่านชานิกีบอกไม่มีแล้ว เหมือน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๕ เรามาพูดกันเรื่องใหม่ ท่านครับ ผมไม่ได้มองว่าประเทศเรา เดินไปไกลแล้ว ผมมองว่าประเทศเราเดินผิดทางแล้ว ผิดทางจนกระทั่งว่า ท่านเห็นใหม่ว่า ตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราทะเลาะกันมาตลอด แตกแยกกันตลอด เพราะกลไก ต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้วางระบบไว้อย่างแข็งแกร่ง ที่ต่อสู้กันในโครงสร้างของสังคมนี้ มันยืงนานวันขึ้น ถ้าท่านไม่เจรจาไม่ปรองดองกันนะครับ ท่านอย่าคิดว่าสังคมเขาจะยอมกัน สังคมในอนาคตจะเลวร้ายมากกว่านี้อีก ที่ผมพูดผมได้สัมผัสความคิด สัมผัสคน เข้าไป เห็นแล้วครับว่าเขาเจ็บปวด แม้ตอนนี้ท่านจะบีบคั้นเขาได้ เขารอได้ครับ อีก ๕ ปี อีก ๑๐ ปี แล้วท่านจะให้บ้านเมืองเราเป็นอย่างนั้นหรือสังคมเราที่ผ่านมามีแต่การเจรจา มีแต่การปรองดองกัน มีแต่พูดจาถ้อยที่ถ้อยอาศัยกัน ณ วันนี้แต่ละกลุ่มแต่ละพวกไม่มีการพูดถ้อยที่ถ้อยอาศัยเลย ต่างคนต่างห้าหน้ากันเพื่อจะต่อสู้ซึ่งกันและกัน แต่ผมเสียดายนะครับคนที่ตายคือประชาชน แต่ผู้นำทั้งหลาย ผมก็เห็นมาให้เห็น ๆ นี่ครับ เพราะฉะนั้นแล้วหยุดเถอะครับ สังคมเราเดือดร้อน มากพอแล้วที่มาเคลื่อนไหวนี้คนก็มีความรู้สึกที่ว่าทำไมต้องออกมาอีกแล้ว ถ้าสิ่งเหล่านี้ เราไม่แก้ไขความขัดแย้งเกิดขึ้นแน่นอน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านเลยว่า มิติที่บอกว่า เรื่องของทำไมผมถึงเลือกรัฐธรรมนูญฉบับของหมอเหว่งหรือฉบับของประชาชนนี้ครับ

เพราะผมได้ดูของรัฐบาลนะครับ ผมคิดว่ารัฐบาลเสนออันนี้มาสักแต่ว่าเสนอ เพื่อให้กระบวนการมันเดินไป เพราะว่าได้สร้างคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาแล้ว สมัยอาจารย์ดิเรก ถึงฝั่ง ก็ไม่ได้ดำเนินการ มันถึงขั้นใกล้แล้วที่จะต้องเสนอ แล้วของพรรคร่วมรัฐบาลก็เสนอ ผมมองว่ามิติในการเสนอ ๒ เรื่องหลักนี่เป็นการแก้ไขปัญหามาตรฐานของตนเองของพรรค ไม่ใช่แก้ปัญหารากฐานของประชาชน ถ้าท่านตั้งใจจะแก้ปัญหารากฐานของประชาชนแล้ว ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับประชาชนได้เปิดกว้าง โดยเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มารีวิว (Review) กันใหม่ ผมเห็นแล้วครับว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อย่างที่ท่านวุฒิสภาพูดว่าไม่มีใครปฏิเสธเลยว่าอันนี้ไม่ดี ไม่มีใครปฏิเสธ แต่ว่าข้อบกพร่องเกิดจากคนใช้ ถ้าคนใช้ ใช้ เพื่อแสวงหาอำนาจส่วนตน ก็จะมีกระบวนการที่บิดเบือนไปได้ หรือเบี่ยงเบนไปได้ เราก็แก้สิครับ การได้มาซึ่งองค์กรอิสระ แก้สิครับ ค่อย ๆ ทุกอย่างถ้ามีการปรับแต่ง มีการดำเนินการค่อย ๆ ปรับแต่ง มันก็จะแก้ไขกันได้ แต่เราใจร้อนครับ เหมือนกับเราปั่นถ้วยชาขึ้นมา ถ้ามันไม่กลมเราก็ค่อยประคองให้มันกลม อันนี้ตื้ออยู่เฉย ๆ ก็เรียกอำนาจนอกระบบมาตีให้แตก แตกแล้วก็สร้างใหม่ สร้างใหม่มาตั้งเป็นสิบ ๆ ฉบับแล้ว ไม่มีประเทศไหน กินเนสส์บุ๊ก (Guinness Book) น่าจะมาลงนะครับ ประเทศไทยน่าจะเป็นประเทศเดียวที่มีรัฐธรรมนูญมากที่สุดในโลก เพราะฉะนั้นแล้วคนเขาไม่ได้หัวเราะนะ เขาเยาะเย้ยว่าอะไรประเทศนี้ไม่เคยเรียนรู้กระบวนการทางสังคมเลยหรือ จึงมีการสร้างรัฐธรรมนูญกันขนาดนี้ จริง ๆ ไม่ต้องมีฉบับเดียวค่อย ๆ แก้ มีปัญหาอะไรก็ค่อยแก้ไขไปนะครับ -----

เพราะประเทศนี้จะอยู่ยาวนานเป็นร้อยปี เป็นพันปี แต่พวกท่านทั้งหลายเดี๋ยวก็ตายแล้วครับ ที่เก่งทั้งหลายเหล่านี้ะครับ ไม่ว่าจะเป็น ผบ.ทั้งหลายอะไรต่าง ๆ อายุมากกันแล้ว ผมก็นั่งปลงสังขารว่าคนเราอายุไม่เกิน ๘๐ ปี ยกเว้นท่านประธานท่านอายุยืนนะครับ มันไม่เท่าไรหรอก ถ้าเรามาแก้กัน มาปรองดองกัน มาคุยกัน กลไกต่าง ๆ สังคมก็ไม่ต้องเอาสถาบัน องค์การต่าง ๆ เข้ามายึดติดต่อสู้กันจนโครงสร้างหลักของบ้านเมืองจะพังหมดแล้วนะครับ ผมพูดนี้หลายคนก็รู้สึกว่ามันน่าจะเข้าใจ แต่ก็ไม่กล้าที่จะบอกกันว่าจะขับเคลื่อนอย่างไร ถึงแม้ว่าผมสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญของประชาชน ผมก็ไม่คิดว่าจะแก้ได้หรอก เพราะ สังคมไทยเราดูหน้าปะจมูก จะเอาอะไรไว้ได้พรม จะรักษาหน้าตาไม่อยากจะเกิดความขัดแย้ง แต่เรื่องนี้ถ้าท่านใจกล้ากันสักนิดหนึ่ง ที่ท่านขำนิบอกว่าแล้วใครละจะเป็นคนแก้ แก้เรื่องอะไร ประโยชน์ประชาชนได้อะไร ผมมองแล้วว่าคนแก้คือรัฐสภาพี้แหละ พวกเรานี่แหละ ถ้าเรา ใจถึงเราคิดว่าเราเป็นตัวแทนของประชาชน ประชาชนต้องการอะไรท่านก็แก้สิ่งนั้นนะครับ ที่นี้ ผมถามว่าแล้วทำไมไม่แก้ปี ๒๕๕๐ ผมเห็นแล้วปรัชญาวิธีการร่างรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๐ นั้น ไปไม่ได้เลย แก้ไม่ได้เลยครับ ถ้าท่านไม่รอเดี๋ยวจะมีคนมาฉีกอีก เพราะอะไรครับ เพราะว่า รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ศักดิ์สิทธิ์ กติกาเขาเรียกว่าทฤษฎีสัญญาประชาคมของจอห์น ล็อก หรือว่าโทมัส ฮอบส์ บอกเลยว่าเป็นกติกาที่ให้ประชาชนทั้งหมดอยู่ร่วมกัน เป็นการรักษาสมดุลและผลประโยชน์ของแต่ละคน แต่ละกลุ่ม แต่ละพวก แต่ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สร้างมาด้วยความกลัวบุคคล เมื่อกลัวบุคคลคนหนึ่งจะมีอำนาจก็พยายามทำกติกาทางการเมืองให้อ่อนแอ เดียวนี้ผมก็สงสัยว่า ๕-๖ เดือน กระผมก็คิดว่าจะยุบสภาแล้ว ค่อย ๆ กระเถิบไปเรื่อย ท่านสามารถรักษาสถาบันสยามายาวนานขนาดเกือบจะครบเทอม ผมว่าท่านแน่แล้วครับ จิตใจแข็งแกร่ง แต่อย่างไรก็ตามผมฝากให้ท่านแข็งแกร่งอีกนิดหนึ่ง ตอนปลาย สร้างบรรทัดฐานให้สังคมได้รู้ว่าท่านกล้าที่จะทำอะไรเพื่อประชาชน ไม่ใช่ ประคับประคองเพื่อความอยู่รอดแล้วก็สังคมจะเป็นอย่างไร ทำยนี้ผมจะขอกราบเรียน ท่านว่ามิติของสังคมที่เราจะเดินไปตั้งแต่เลวจัดจนถึงดีขึ้นมาเรื่อย ๆ เป็นอย่างไร ถ้าเลวจัด ก็คือว่าผู้มีอำนาจรู้สึกว่าการเมืองเป็นผู้ที่ไม่ไว้วางใจ เป็นผู้ที่ไม่สามารถจะทำอะไร

ให้กับโครงสร้างและสังคมได้ ก็มีการปฏิบัติแล้วปรับปรุงโครงสร้างสังคมใหม่ โครงสร้างคุณภาพของอำนาจใหม่ ไม่ว่าประเทศนี้จะเป็นอย่างไรฉันไม่สน ฉันจะรักษาระบบเก่านี้เอาไว้

ประการที่สอง ดีขึ้นมากอีกหน่อยก็คือว่าไม่มีการปฏิบัติแต่จะใช้พรรคการเมือง นอมินี (Nominee) แล้วใช้โครงสร้างกลไกทั้งหมดเกื้อหนุนในการเป่านกหวีด เพื่อให้พรรคการเมือง นอมินีที่ตัวเองสนับสนุนได้อำนาจรัฐ แล้วลักษณะพรรคการเมืองก็จะเล็กแล้วก็ต่อรองชิงอำนาจกัน ต่อดูผลประโยชน์ สร้างแคเรีย (Career) ของผลประโยชน์กันอย่างที่เป็น ปัจจุบัน สถาบันทางการเมืองก็อ่อนแอ สถาบันทางสังคมก็รู้สึกว่าการเมืองไม่สามารถช่วยเขาได้เลย พอนาน ๆ เข้าไปก็จะเกิดความรู้สึกขัดแย้งแล้วเปลี่ยนแปลง

ประการที่สาม ปล่อยให้การเมืองเดินไปโดยไม่ต้องมีการที่จะแมนะจ (Manage) อะไรนะครับ โดยธรรมชาติ เสร็จแล้วพรรคต่าง ๆ ที่ดำเนินการก็ปล่อยให้เดินไปโดยธรรมชาติ แต่ไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กลไกต่าง ๆ ในสภาก็อ่อนแอ แต่กลไกที่เกิดขึ้นจากโครงสร้างอำนาจรัฐตั้งแต่องค์กรอิสระต่าง ๆ ก็จะไม่ดำเนินการ

สุดท้ายขอท่านทั้งหลายครับว่าสุดท้ายปล่อยให้การเมืองเดินไปเถอะครับ บ้านเมืองนี้ไม่ใช่ของเราคนเดียว บ้านเมืองนี้เป็นของประชาชน ๖๔ ล้านคน ถ้าท่านสามารถปล่อยให้บ้านเมืองนี้เดินไปด้วยความรู้สึกรับผิดชอบ แล้วผมเชื่อว่าสามัญสำนึกของ ส.ส. ของกลุ่มคนต่าง ๆ ก็จะไป แล้วสังคมโลกก็จะยอมรับเมืองไทยในอนาคต ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ คุณพีระเดช ศิริวันสาธิต แล้วก็คุณสงวน พงษ์มณี ตามลำดับ เชิญท่าน ๘ นาทีครับ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา สรรหาภาควิชาชีพ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา -----

ขอเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๔ ฉบับตั้งนี้ ก่อนอื่นผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิกทั้งหลายว่า รัฐธรรมนูญนั้นคืออะไร

ในส่วนแรกนั้นเราคงมองในมาตรา ๖ ว่ารัฐธรรมนูญนั้นคือกฎหมายสูงสุดของประเทศ แต่ถ้ามองเชิงสาระแล้วเราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญนั้นมีความศักดิ์สิทธิ์มากกว่านั้น เพราะว่ารัฐธรรมนูญนั้นคือสิ่งที่จะบ่งบอกถึงวิถีชีวิตของคนไทยที่เราอยู่ด้วยกัน หรือถ้าผมจะสรุปในง่าย ๆ ก็คือเป็นกฎกติกา มารยาทที่คนไทยจะอยู่ร่วมกันในสังคมนี้มีความสุข ในทางวิชาการเขาเรียกว่าหลักนิยมหรือดอคทริน (Doctrine) ของประเทศ ซึ่งรัฐธรรมนูญนั้นสามารถจะปรับเปลี่ยนได้สภาวะแวดล้อม แล้วก็ตามที่ทุกคนเห็นพ้องต้องกัน ในสิ่งอันนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนว่าในกระบวนการรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๘ ฉบับที่ผ่านมานั้น เราคงต้องมองเชิงสาระว่าในช่วงแรก ๆ นั้น เราใช้ระบบตัวแทนเข้ามาแล้วก็มากำหนดรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะเป็นกรอบในการปฏิบัติของประชาชน จนกระทั่งมาถึงฉบับที่ ๑๗ หรือปี ๒๕๔๐ ที่เราได้พิจารณากันจะนำกลับเข้ามานั้นเป็นกระบวนการที่นำมาด้วยระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ในภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าปาร์ทิซิพาทอรี เดมอเครซี (Participatory democracy) ก็คือให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม แต่ในสิ่งที่ประชาชนมีส่วนร่วมนั้น โอกาสที่จะให้ประชาชนเข้ามาให้ข้อคิดเห็นหมดทุกประเด็นนั้นคงทำได้ยาก แล้วก็เลยทำให้เกิดมีความคิดที่แตกต่างกัน อย่างที่กำลังอยู่ในร่างฉบับที่ ๑ นั้น เรามองดูว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ฉบับไหนดีกว่ากัน ผมอยากกราบเรียนว่าทั้ง ๒ ฉบับนั้นมีข้อดีและข้อด้อยแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นทางที่ดีที่สุดนั้นเราไม่น่าจะใช้ฉบับใดฉบับหนึ่ง แต่จะต้องมีกระบวนการที่เอา ๒ ฉบับนั้นเข้ามาผสมกลมกลืนกันด้วยกระบวนการทางวิชาการที่ในระบบใหม่เขาเรียกว่า เดลิเบอเรท เดมอเครซี (Deliberate democracy) หรือประชาธิปไตยแบบประชาเสวนาที่หาทางออก ซึ่งในเรื่องนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ดำเนินการตามกระบวนการแบบประชาเสวนา โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๒ คณะ คือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย ที่มีท่านอดีตนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน และคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูปประเทศ โดยท่านนายแพทย์ประเวศ วะสี

เป็นประธาน ทั้ง ๒ คณะนี้จะมองประเด็นในความคิดที่คนไทยมองแตกต่างกันในมุมต่าง ๆ แล้วมาสังเคราะห์ออกมาเป็นกระบวนการที่ทุกคนยอมรับทุกฝ่ายด้วยกระบวนการประชาเสวนา ซึ่งกระบวนการตอนนี้จะเป็นสิ่งที่บ่งบอกได้ว่ากระบวนการต่าง ๆ นั้นคนไทยเราพึงพอใจในสิ่งไหน และจุดไหนคือจุดที่พอดีที่สังคมไทยจะอยู่ด้วยกันด้วยความสันติสุข ซึ่งทั้งนี้ทั้งนั้นมันมีปัญหายุ่งยากอยู่ประเด็นเดียวครับ เราคงต้องทำความเข้าใจก่อนว่าการเมืองคืออะไร การเมืองคือกระบวนการเข้าสู่อำนาจและกระบวนการใช้อำนาจ สิ่งที่เรามีปัญหาตลอดในรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๘ ฉบับที่ผ่านมา นั้น ผมเชื่อว่าทุกคนคงเข้าใจว่าคงเป็นเรื่องกระบวนการเข้าสู่อำนาจนั้นไม่ลงตัว ก็มีการพิจารณากัน แม้กระทั่งในร่างรัฐธรรมนูญที่เราจะแก้ไขอีก ๒ ฉบับ เราก็ไม่ได้แก้ไขในสิ่งที่เป็นส่วนที่ ๒ คือการจัดสรรผลประโยชน์ที่ถูกต้องและเป็นธรรมให้กับประชาชน เพื่อสร้างประโยชน์สุขให้กับประชาชนอย่างแท้จริง เรายังมองเฉพาะในส่วนที่เรากำลังจะมาแย่งอำนาจกันในการที่จะเข้ามา แล้วก็ขัดแย้งทางการเมืองที่ทำให้ประเทศชาติมีปัญหาโดยตลอด ในสิ่งนี้ผมอยากกราบเรียนว่า ถ้าเรามองในสาระในร่างทั้ง ๔ ฉบับนั้น เราคงต้องยอมรับว่าในร่างแรก ผมขอยกตัวอย่างในบางอย่างที่ผมใช้คำว่าคัดลอกปี ๒๕๔๐ เข้ามาปะในร่างปัจจุบัน บางเรื่องนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๐ ได้ปรับแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้มีความเหมาะสมและดีมีประโยชน์กับประชาชน แต่เมื่อเราเอาร่างเก่ากลับเข้ามา ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือสิ่งที่ดีงามนั้นหายไป อย่างเช่นกรณีมาตรา ๒๘ ได้มีการกำหนดให้ประชาชนใช้สิทธิทางศาลเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติที่กำหนดนี้ได้โดยตรง หรือกระบวนการฟ้องศาลปกครองโดยประชาชนนั่นเอง ซึ่งที่ผ่านมาประชาชนสามารถทำได้ แต่ถ้าเรากลับไปใช้ปี ๒๕๔๐ สิทธิประชาชนตรงนี้หายไป แล้วใครรับผิดชอบครับ เพราะฉะนั้นในสิ่งนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะฝากให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้คิดให้รอบคอบในการที่เราให้สิทธิกับประชาชนแล้ว -----

อะไรที่เราจะดึงกลับมานั้นควรจะต้องคิดให้รอบคอบก่อน นอกจากนั้นยังมีอีกหลายมาตรา ที่คิดว่าได้มีการปรับแก้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมาตรา ๖๗ วรรคสอง ก็ตาม หรือในส่วนอื่น ๆ นั้น ให้สิทธิชุมชน สิทธิประชาชนมากมาย แต่ปัญหาที่เราต้องยอมรับว่าสมาชิกรัฐสภาของเรา เองนั้นละทำปัญหาให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไม่สามารถทำได้ตั้งแต่ฝ่ายบริหาร มาจนถึงรัฐสภา ถ้าเราสามารถจะทำให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็น ปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ นั้น ผมคิดว่าผลที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญต้องการนั้นน่าจะเกิดประสิทธิผลขึ้น แต่กระบวนการตรากฎหมายของเรามีปัญหา อันนี้เราคงจะต้องแก้ไขในส่วนนี้

ส่วนที่ ๒ ในเรื่องที่ผมอยากจะเรียนให้ท่านประธานทราบก็คือ ในกรณี ของมาตรา ๑๙๐ อันนี้ก็เป็นปัญหาที่ผมได้กราบเรียนแล้วก็คือ กฎหมายประกอบในมาตรา ๑๙๐ ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ตรามาจนกระทั่งบัดนี้ กระบวนการในการที่จะ นำขั้นตอนนั้นก็เลยทำให้การนำข้อตกลงต่าง ๆ เข้ามาพิจารณาในรัฐสภานั้นมีปัญหา มา โดยตลอด ถ้าเรามองกันจริง ๆ แล้วมาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นสิ่งที่ฝ่ายบริหารน่าจะใช้เป็นแนวทาง หรือเป็นโอกาสในการที่จะกวดขันการปฏิบัติงานของข้าราชการประจำให้เป็นไปตามการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี คือทำงานอย่างมีแผนงาน ถ้าผมถามรัฐบาลในวันนี้ว่าปีนี้รัฐบาล มีข้อตกลงที่จะเข้าสภาเพื่อจะขอความเห็นชอบกี่ฉบับท่านสามารถตอบได้ไหมครับ และมี แผนงานใหม่ที่จะเข้าเมื่อไร และกระบวนการทำต่าง ๆ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้จะครับคือสิ่งที่ ผมอยากกราบเรียนว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญกันคงไม่ได้แก้ ผมไม่ขัดข้องนะครับถ้าเผื่อจะมี การเพิ่มถ้อยคำตามที่ขอไปก็จะมีกรอบเวลาหรือจะมีออกกฎหมายภายใน ๑ ปี แต่ขอให้ออกมาจริง ๆ เกอะครับ แต่สิ่งสำคัญที่จะต้องทำก็คือว่ารัฐบาลจะต้องกระชับ การทำงานของข้าราชการประจำแล้วก็วางแผนในเรื่องของแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน รัฐบาลต้องบอกสภาครับว่าในปีนี้จะมีการเข้ามามากกี่ยกฉบับ และกระบวนการนั้น จะต้องมีความกระชับการร่วมกันใหม่ ความซับซ้อนจะเป็นอย่างไร สภาสามารถที่จะตั้ง กรรมการเข้าไปร่วมในการพิจารณาทำให้กระบวนการเร็วและรัดกุมขึ้น อันนี้ก็จะทำให้ ประเทศเราได้รับผลที่ดีขึ้น ในเรื่องของการเลือกตั้งแล้วผมคิดว่าอาจจะเร็วเกินไปไหมครับ

ที่เรากำหนดตัวเลขขึ้นมาเป็น ๑๒๕ คน กับ ๓๗๕ คน โดยที่ไม่มีเหตุผลประกอบ ผมอยากให้รัฐบาลชี้แจงว่าตัวเลขอันนี้มาจากไหน แล้วจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้อย่างไรว่า ส.ส. แบบสัดส่วนนั้นมีน้ำหนักพอดีที่ควรใช้ได้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อกันไปคุณพีระเดช ศิริวันสาธน์ ๑๐ นาที

นายพีระเดช ศิริวันสาธน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พีระเดช ศิริวันสาธน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมไม่มีความสุขเลยกับสิ่งที่มันเกิดขึ้นในบ้านในเมืองของเราวันนี้ ปัญหาใหญ่ของคนในชาติ ปัญหาความขัดแย้งของคนในชาติ ทำให้ผมทำงานในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่สนุกเลย ผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุดที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ทุกคนต้องทำเป็นอันดับแรกก็คือ ทำอย่างไรก็ได้ให้บ้านเมืองกลับมาสู่ความสงบสุขโดยเร็ว ท่านประธานครับ หลาย ๆ คนบอกว่าจุดเริ่มต้นของปัญหาที่มันเกิดขึ้น ณ วันนี้คือรัฐธรรมนูญ ผมไม่เชื่อหรอกครับว่าการแก้รัฐธรรมนูญในวันนี้แก้เสร็จปุ๊บจะทำให้คนในชาติหันกลับมา รักกัน ผมได้มีโอกาสอ่านร่างทั้ง ๔ ร่าง รวมถึงกระทั่งร่างที่ผมเองได้ลงชื่อเสนอร่างด้วย กราบเรียนตรง ๆ ครับ เสี่ยงในการโหวตของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ เขียนไว้ว่าเป็นเอกสิทธิ์ของ ส.ส. ก็จริง แต่ในการโหวตเสี่ยงจริง ๆ ในความเป็นจริงเลย มันไม่ใช่อย่างนั้น มันต้องคำนึงถึงพรรคการเมือง มันต้องคำนึงถึงหลาย ๆ สิ่ง หลาย ๆ อย่าง วันนั้นผมเสนอร่างก็จริงครับ แต่วันนี้ไม่ได้แปลว่าผมจะเห็นด้วยกับสิ่งที่มันเกิดขึ้น ผมขอ อนุญาตลงไปในรายการ

ในมาตรา ๑๙๐ มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อเสียก็คือรัฐบาลไม่คล่องตัวในการทำงาน ผมเข้าใจครับ ทุกอย่างที่จะไปทำสนธิสัญญากับต่างประเทศต้องมาผ่านสภามด ผมทราบดีอาจจะเกิดความไม่คล่องตัวของรัฐบาล แต่ข้อดีก็มี ข้อดีก็คือในฐานะที่ผมเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมควรมีสิทธิที่จะรับรู้รัฐบาลของเรา ประเทศของเราจะไป ตกลงอะไรกับต่างประเทศควรจะต้องมาผ่านสภา ขั้นตอน วิธีการมันอาจจะล่าช้าลงไปบ้าง แต่มันก็มีส่วนดี คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญชุดนี้ก็สรุปออกมาว่าจำเป็นที่จะต้อง มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แต่ก็ไม่ชัดเจนว่าหนังสือสัญญาแบบใดจะต้องผ่านสภา และหนังสือสัญญาแบบใดไม่ต้องผ่านสภา ส่วนกรณีถ้าเกิดมีปัญหาการตีความเกิดขึ้น ก็จะต้องส่งไปศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งวันนี้ผมเป็นผู้แทนราษฎรกราบเรียนตรง ๆ ครับ การเมืองวันนี้เป็นการเมืองประเภทที่จ้องจับผิดกัน สุดท้ายก็มีแต่เรื่องร้องเรียน แล้วสุดท้าย ก็ต้องให้ศาลเป็นคนตัดสิน ซึ่งผมว่ามันเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนเกิดความหวาดระแวงในการทำงาน

ในเรื่องของระบบเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ เรามีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ทั้งหมด ๑๔ ฉบับ มีการเลือกตั้งมาแล้ว ๒๐ กว่าครั้ง ส.ส. ชุดนี้เป็นชุดที่ ๒๓ เท่าที่ผมได้ พยายามศึกษาน่าจะมีรัฐธรรมนูญฉบับ ปี ๒๕๔๐ ฉบับเดียวเท่านั้นที่มี ส.ส. ๑ เขตต่อ ๑ คน ที่เรียกว่าวันแมนวันโหวต รัฐธรรมนูญฉบับ ปี ๒๕๔๐ ที่ทุกคนบอกว่าดีนักดีนามาจาก ประชาชนมันก็เกิดปัญหาครับ เป็นครั้งแรกที่ประเทศไทยของเราเกิดรัฐบาลพรรคเดียวขึ้นมา และเป็นครั้งแรกที่ทำให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจมากจนเกินไป จริง ๆ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่รัฐธรรมนูญ หรอกครับ มันอยู่ที่ผู้ใช้รัฐธรรมนูญ รัฐบาลพรรคเดียวถ้าเอาช่องโหว่ของรัฐธรรมนูญเข้ามา เป็นเงื่อนไขในการที่จะทำให้ตัวเองทำอะไรก็ได้ตามอำนาจของตัวเอง ผมว่าไม่ว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับไหนก็ไม่ได้ดีทั้งนั้นละครับ

ในส่วนของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ทุกคนบอกว่ามาจากเผด็จการ เผด็จการเป็นคนร่าง ถ้ามว่าผมชอบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไหม ผมก็ไม่ชอบเท่าที่ควร ผมมีความรู้สึกว่าคุณร่างรัฐธรรมนูญวันนี้มองนักการเมืองในแง่ร้าย มองว่า ส.ส. ส.ว. หรือนักการเมืองที่จะเข้ามาบริหารประเทศเป็นคนเลว เพราะฉะนั้นทุกสิ่งทุกอย่างถึงล็อก ถึงจำกัดไว้หมด ท่านประธานครับ ผมเป็น ส.ส. จะทำหนังสือถึงหน่วยงานใด ๆ สักหน่วยงานหนึ่ง

ผมไม่กล้าทำกลัวหาว่าไปก้าวก่าย แต่ในขณะที่ความเป็นจริงผมต้องรับรู้เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แต่ผมทำหนังสือต่อไปยังหน่วยงาน สุ่มเสี่ยงกับการที่จะโดนร้องเรียน นี่ละครับคือข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทุกคนบอกว่าไม่ดีอย่างนั้นไม่ดีอย่างนี้ แต่เราอย่าลืมว่าทุกวันนี้เราอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ตามหลักความเสมอภาคที่บอกว่าประชาชน ๑ คน มีสิทธิ ๑ เสียง ควรจะเสมอภาคกัน ผมเห็นด้วยครับ แต่วันนี้พี่น้องประชาชนจังหวัดที่เลือก ส.ส. ได้ ๑ คน ไม่ได้มามีปัญหากับจังหวัดที่เลือก ส.ส. ได้ ๓ คนเลย ปัญหามันไม่ใช่ว่าประชาชนคนหนึ่งเลือกได้ ๑ เสียง มีปัญหากับอีกคนหนึ่งที่ได้เลือกได้ ๓ เสียง ไม่ใช่ครับ เพราะฉะนั้นผมไม่เชื่อว่าการแก้รัฐธรรมนูญให้เหลือคนละ ๑ เสียง เลือกได้แล้วมันจะแก้ปัญหาดังนี้ได้ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ รัฐธรรมนูญฉบับ ปี ๒๕๔๐ โดยความเห็นส่วนตัวของผมเองนะครับ กราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วจุดเริ่มต้นผมก็ทราบดีว่าท่านหัวหน้าชุมพล ท่านหัวหน้าบรรหารเป็นผู้ริเริ่ม เป็นผู้จัดแจงในการที่จะร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่วันที่เป็นรัฐบาล พรรคชาติไทยพัฒนาไม่ได้เป็นแกนนำในการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ และผมกราบเรียนตรง ๆ ว่าผมมีความรู้สึก -----

โดยความเห็นส่วนตัวนะครับ ผมว่าจุดเริ่มต้นของความขัดแย้งของบ้านเมืองเราเริ่มต้น
มาจากรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ นี่แหละ เพราะว่าเมื่อก่อนเลือกสมาชิกผู้แทนราษฎร
ได้ ๑ คน สู้กันเอาเป็นเอาตายเลยครับ กลายเป็นว่าเลือกตั้งเสร็จแบ่งเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่ง
คือลูกน้อง ส.ส. อีกฝ่ายหนึ่งคือไม่ใช่ สรุปจนสุดท้ายใช้รัฐธรรมนูญมา ๗-๘ ปี กลายเป็นว่า
ทุกคนขัดแย้งกันไม่เลิก วันนี้เราเลือกผู้แทนราษฎรได้ ๒ คนบ้าง ๓ คนบ้าง ผมมีความรู้สึก
วันนี้มันเริ่มจะกลับคืนเข้าที่แล้ว หลาย ๆ คนชอบคนนี้ก็ยังสามารถที่จะเลือกได้อีก
คนหนึ่ง แล้วสุดท้ายผู้นำท้องถิ่นหลาย ๆ คนวันนี้หลาย ๆ คนหันมาเข้าหากัน หันมาคุยกัน
เพราะฉะนั้นถ้าบอกว่าการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ๒ ประเด็นจะทำให้เกิดความสมานฉันท์
โดยความรู้สึกส่วนตัวผมเองผมรู้สึกว่ามันยังไม่ตอบโจทย์ตรงนี้ครับ เขาบอกว่าเขตเลือกตั้งใหญ่
ซื้อสิทธิขายเสียงยาก ผมก็เห็นด้วยครับ ทำให้คนที่ไม่มีเงินแต่อยากเป็นสมาชิกผู้แทนราษฎร
สามารถที่จะขอได้ บางคนอยากได้กระแสพรรคเลือกไป ๑ คน พออีกคนเลือกคนดี
ที่อยู่ในใจก็ทำได้ครับ ในส่วนของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยชุดนี้ผมก็ค่อนข้าง
แปลกใจว่าท่านทำไมถึงให้ความสำคัญกับระบบ ส.ส. แบบสัดส่วนมากกว่า ส.ส. เขตผม
กราบเรียนตรง ๆ วันนี้ถ้าเข้าไปพื้นที่ผมนะครับ ถามว่าชาวบ้านรู้จัก ส.ส. แบบสัดส่วนไหม
ไม่รู้หรอกครับแล้วผมนี้ครับหน้าไฟถึงเวลามีอะไรเข้าพื้นที่ลงพื้นที่ มีเรื่องอะไรก็แล้วแต่
ชาวบ้านมาหาถามว่าชาวบ้านกล้าเข้าไปหานายอำเภอ เข้าไปหาผู้ว่าราชการจังหวัดไหม
ไม่กล้าครับ แต่กับ ส.ส. โดยเฉพาะ ส.ส. รุ่น ๆ อย่างผมนี้ทุกคนกล้าเดินเข้ามาหา กล้าเดิน
เข้ามาบอกแต่ในตอนที่ถ้าไปถามเขาว่าวันนี้ ส.ส. แบบสัดส่วนของท่านคือใคร ไม่รู้ครับ
แต่กลายเป็นว่าคณะกรรมการชุดนี้กลับบอกว่า ส.ส. สัดส่วนเป็น ส.ส. ที่ซื้อสิทธิขายเสียง
ได้ยาก จริงครับแต่มันทำอย่างไรครับ มันจะทำให้เกิดระบบพรรคการเมืองเข้มแข็งมากขึ้น
แปลว่าใครอยากเป็น ส.ส. ไม่ต้องลงพื้นที่หรอกครับ ถึงเวลาวิ่งเข้าหาพรรคการเมือง อาจจะมี
นายทุนพรรคมีคนนั้นคนนี้เข้ามา เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยหรอกครับกับการที่จะเปลี่ยน
ส.ส. จาก ๔๐๐ คน มาเป็น ๓๗๕ คน ซึ่งก็ต้องมีอีก ๒๔-๒๕ จังหวัดที่ต้องลดจำนวน ส.ส.
ลงเพราะฉะนั้นผมต้องขออนุญาตสงวนสิทธิไว้ว่าจากวันนี้ผมคงต้องขออนุญาตฟังเสียง
เพื่อนสมาชิกทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในการอภิปรายก่อนการตัดสินใจ
ที่จะโหวตลงมติ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์
โดยมอบให้ นายประสพสุข บุญเดช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสงวนท่านมีเวลา
๑๕ นาทีครับ เชิญครับ

นายสงวน พงษ์มณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ในฐานะสมาชิก
รัฐสภา ท่านประธานครับ เป็นครั้งแรกที่ผมลุกขึ้นมาพูดในสภาแห่งนี้ มีความรู้สึกว่
มานั่งฟังแล้วก็ต้องมาพูดทางวิชาการกับท่านประธานเพื่อจะสื่อไปถึงบุคคลภายนอก
ที่สนใจฟัง ผมคิดว่าทางฝ่ายความมั่นคง ทางฝ่ายองค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งหลาย ถ้าฟัง
พวกผมพูดแล้วท่านต้องเข้าใจว่านี่เป็นทัศนคติต่อวิชาการ ต่อการดำรงชีวิตในสังคมไทย
ท่านประธานครับ อาจจะกระทบท่านบ้าง แต่เจตนาไม่ใช่ที่จะถูกเหยียดหยาม แต่ว่า
ไม่เห็นด้วยในเรื่องนั้นจริง ๆ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าก่อนปี ๒๕๔๐ ข้อกล่าวหาหลัก
ก่อนการปฏิวัติคืออะไร ก็คือระบอบทักษิณไม่ดี นักการเมืองเลว แล้วก็เกิดการปฏิวัติ
มาวันนี้คืออะไร ท่านประธาน มาวันนี้คือว่า ๒ มาตรฐานกับเรื่องอะไรอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือ
เรื่องความรับผิดชอบของรัฐบาลต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งข้อกล่าวหาว่าระบอบทักษิณ
ไม่ดี ทั้งข้อกล่าวหาว่ารัฐบาลจะรับผิดชอบต่อเรื่องเหล่านี้อย่างไร มันเป็นผลผลิต เป็นดอก
เป็นผลของรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น -----

ท่านประธาน วันนี้รัฐบาลได้นำรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่สภาให้มาพูดคุยกันว่าจะแก้ตามรัฐบาล หรือจะแก้ตามฉบับของประชาชน หรือฉบับของ ส.ส. ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่ผมมองเห็น ท่านประธาน ผมคิดว่าเรื่องความรับผิดชอบของรัฐบาลต่อการนำเข้าสู่สภาแล้วผ่านหรือไม่ผ่าน ไม่ใช่ เรื่องสาระสำคัญอีกแล้ว สาระสำคัญก็คือว่ารัฐบาลได้ยกระดับการต่อสู้ทางการเมืองขึ้นมา อีกระดับหนึ่ง หมายความว่าอย่างไรท่านประธานครับ หมายความว่าวันนี้การต่อสู้ทางนโยบาย ระหว่างพรรคการเมืองเป็นเรื่องประกอบ แต่การต่อสู้ทางแนวทางทางการเมืองเป็นเรื่องหลัก ว่าควรจะสร้างประเทศนี้ให้เป็นรัฐของเสนาบดีหรือรัฐของพลเมือง ในปี ๒๕๔๐ นั้นบอก ว่ารัฐบาลก่อนหน้านี้ทำอะไรไม่ได้เพราะอ่อนแอ หลายพรรคก็สร้างรัฐธรรมนูญให้รัฐบาล เข้มแข็ง จะอภิปรายนายกรัฐมนตรีได้ต้อง ๒๐๐ เสียง แล้วมาบ่นกันว่าทักษิณตรวจสอบ ไม่ได้ ก็รัฐธรรมนูญเขียนว่าต้อง ๒๐๐ เสียง ฝ่ายค้านไม่ถึงก็ตรวจสอบไม่ได้ อีกเรื่องหนึ่ง ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ตั้งขึ้นมานั้น เขตอำนาจสับสน แย่งอำนาจกันเอง ท่านประธานเป็นศาลท่านคงรู้ ศาลปกครองเราออกแบบมา ผมเป็น สสร. ด้วย ออกแบบ มาให้คุณดูเรื่องเพิกถอนคำสั่งของรัฐที่ไม่ชอบ คำสั่งทางปกครองครับ ก็ไปพิพากษาถึงชั้น พิพากษาอะไรครับ เขาหันหลังออกมาคุณบอกว่าการเลือกตั้งไม่ชอบ ในขณะที่อีกหลาย ๆ ครั้ง ก็หันหลังออก คุณก็ไม่พิพากษา นี่ถือเป็นเหตุของความขัดแย้งตรงนั้น แล้วก็ถือเหตุนี้ ล้มรัฐบาล พอล้มรัฐบาลแล้วทำอะไรครับท่านประธาน คนล้มรัฐบาลได้สร้างรัฐบาลขึ้นมา รัฐบาลหนึ่ง ได้สร้างสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาคณะหนึ่ง ได้สร้าง สนช. ขึ้นมาคณะหนึ่ง และได้สร้างองค์กรตรวจสอบขึ้นมา ตรวจสอบใครครับ ตรวจสอบรัฐบาลที่ถูกล้มไป โดยไม่ยอมรับกระบวนการยุติธรรมตามปกติ นี่คือการถ่วงดุลถ่วงดุลปฏิวัติหรือรัฐประหารครั้งนั้น แล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกมาเสร็จแล้ว ท่านประธานครับ เมื่อร่างเสร็จออกมาแล้วก็เอา ไปให้ประชาชนยอมรับ และกลัวประชาชนจะไม่รับ ก็บอกว่ารับเถอะ รับเสร็จแล้วก็ได้ ทุกคนพูดอย่างนี้ บันทึกลงไว้เป็นหลักฐานโดยระบบดิจิทัล เห็นหมด เห็นหน้าเห็นตา เห็นอารมณ์ความรู้สึกหมดเลย แต่วันนี้ก็มาปฏิเสธหน้าตาเฉยว่าเมื่อชาวบ้านรับแล้ว แก้มไม่ได้เห็นไหมครับท่านประธานครับ วันนี้ในที่นี้ต้องพูดว่าที่เสนอแก่มานั้น ๒ มาตรานั้น คุณแก้ปัญหาอะไร เพราะวันนี้ปัญหาหลักคือ ๒ มาตรฐาน ท่านประธานครับ ๒ มาตรฐาน

มาจากไหน ผมแปลกใจเหลือเกินที่รัฐบาลตั้งขึ้นมา ๒ คณะ มองไม่เห็นหัวใจของการเกิด ๒ มาตรฐานขึ้นมาเลย เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จับรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับมาเปรียบเทียบกัน เอาอะไรมาเปรียบเทียบกันท่านประธาน เอาบทเฉพาะกาลมาเปรียบเทียบกันสิ คุณจะเห็น ธาตุแท้ของรัฐธรรมนูญของทั้ง ๒ ฉบับ รัฐธรรมนูญทุกฉบับรวมทั้งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี่นะครับ บทเฉพาะกาลเขาเขียนขึ้นเพื่ออะไร เพื่อให้องค์การพิพของสังคมมันเดินไปได้ ให้องคมนตรี ยังคงเป็นองคมนตรี ให้สภายังคงเป็นสภา ให้รัฐบาลยังคงเป็นรัฐบาล แล้วกับบอกว่ามาตราไหน ไม่ควรใช้ นี่คือบทเฉพาะกาล เขียนให้องค์การพิพเดินไปได้ แต่รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี่เขียนขึ้นมาเพื่อรักษาอำนาจของคนปฎิวัติ ทำไมไม่พูดถึง วันนี้จะต้องอยู่ในอุ้งตีนของ นักปฎิวัติ ของรัฐประหารอีก ๙ ปี คนที่จะมาตัดสินว่าใครถูกใครผิด ตัดสินปุ๊ปต้องหยุด ทำงานคือ ป.ป.ช. และ ป.ป.ช. อยู่ ๙ ปี คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญชุดนี้ก็ไม่ได้มี เจตนาอย่างนี้ ท่านร่างเข้ามา -----

ในนี้มี สนช. ตั้งหลายท่าน ท่านคงจำได้ ผมอ่านอย่างละเอียดนะครับ ร่างเข้ามา ยกร่าง
เขาบอกว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญต่าง ๆ ที่ถูกตั้งโดย คมช. ให้อยู่ครึ่งวาระใช้ใหม่ครับ
ในที่สุด กกต. ท่านหนึ่งก็บอกว่าฉันมาจากรัฐธรรมนูญชุดก่อนนะ มาในกระบวนการ
ที่ถูกต้องเหลือแต่การลงพระปรมาภิไธยเท่านั้น ทำไมต้องให้ฉันเหลือครึ่งวาระ ท่านพูด
ในฐานะที่ท่านมาในกระบวนการเดิม และท่านก็บอกว่าอย่างนี้มันไม่น่าจะถูกเพราะเมื่อ
คุณเลือกเอากลุ่มฉันเข้ามาคุณจะต้องยอมรับสถานะเดิมด้วย เป็นเหตุผลครับท่านประธาน
แต่พอเข้าไปใน สนช. เป็นอย่างไรครับ ทุกคนอามะ กันเต เต็มวาระหมดเลย บางมาตรา
เขียนให้บุคคลเป็นอะไรท่านประธานครับ เขียนให้บุคคลเป็นองค์คณะคือ มาตรา ๓๐๑
จนกระทั่งคุณหญิงท่านต้องมีปัญหาถึงขณะนี้เพราะอะไร เพราะเขียนไว้ให้บุคคลเป็นองค์คณะ
เขียนได้อย่างไรท่านประธาน ผมพูดมานี้หมายความว่าถ้าเราจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อให้เกิด
ความปรองดองนี้ง่ายท่านประธานครับ แก่มาตรา ๒๙๙ ให้ออกว่าองค์คณะที่ได้มาจาก
คมช. ให้เหลือครึ่งวาระ เราก็กิน ป.ป.ช. อีกปีเดียวก็หมดแล้ว ทำไมมันมีปัญหาอะไร
คนกลุ่มนี้อยู่ องค์คณะเหล่านี้มีปัญหาอะไรท่านประธานคุณะครับ ข้อห้ามรัฐธรรมนูญ
ในมาตรา ๒๖๕ เขียนเพื่อห้ามตระกูลทักษิณอย่างไรครับ รัฐธรรมนูญเขียนบอกว่าไม่ให้
เป็นคู่สัญญา ไม่ให้สัมปทานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส.ส. ส.ว. และให้ใช้กับ ครม. ด้วย
ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไปใส่ไว้ว่าอย่างนี้ครับ ปี ๒๕๔๐ และปีก่อน ๆ
เขาเขียนว่าอย่างไรครับ ให้นำข้อบังคับตามวงเล็บเหล่านี้ไปบังคับกับคู่สมรสของนักการเมือง
คนนั้นด้วย หรือรัฐมนตรีท่านนั้นด้วย แต่ปี ๒๕๕๐ บอกว่าให้ถึงบุตรด้วย เห็นไหมครับ
เพราะเผื่อว่าเมื่อบุตรถือหุ้นสัมปทานแล้วทักษิณจะไม่ได้เป็นรัฐบาลอีกต่อไป และวันนี้
สมควรตัดก๊วยเดียวกับมาตรา ๒๖๕ นี้แหละ เป็นอย่างไรครับ จบ แต่วันนี้รัฐบาลชุดนี้พิเศษ
จะเรียก ๒ มาตรฐานหรือเปล่าไม่ทราบครับ อนุมัติให้บริษัทของรัฐมนตรีมีสัมปทาน
มีคู่สัญญาเรียบร้อยแล้วครับท่านประธาน ไม่ผิด วันเดียวกันองค์กรที่ผมไปร้ององค์กรหนึ่ง
ตามรัฐธรรมนูญบอกว่าได้เป็นคู่สัญญาโดยการสัมปทานไม่ผิด วันนั้นศาลท่านกรุณา
พิพากษาว่าแม้ได้มาโดยสัมปทาน ท่านประธานครับ ก็ถือว่าผิดเพราะสามีเป็นเจ้าหน้าที่
ของรัฐ สัญญานี้ นิติกรรมนี้ ไม่เป็นนิติกรรมมาตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้นคืนเงินไป คืนแผ่นดินไป

แลกกันเสียก็จบ เห็นไหมครับท่านประธาน แม้แต่คำพิพากษาเหล่านี้ก็มี ๒ อย่าง ท่านครับ
วันนี้ต้องถื่นทั่วประเทศ เมียตัวเองไปเป็นผู้เข้าโกดังของ อบจ. ท่านโดน ๕ ปีครับ ทั้งทั้งประเทศ
โดนหมดแต่รัฐบาลชุดนี้ไม่โดน เพราะอะไรครับ เพราะองค์กรตามรัฐธรรมนูญไม่ตัดสิน
อย่างไรครับ มีความผิดเป็นเอกสารท่านประธานครับ ก็ไม่ต้องรับโทษ มีความผิดอย่างมี
การเปรียบเทียบที่ชัดเจนก็ไม่ต้องรับโทษ นี่ต่างหากที่เป็นสาเหตุของการเคลื่อนไหวทางการเมือง
ภาคประชาชน การเมืองภาคประชาชนที่บอกว่าระบอบทักษิณเลวต้องโค่นล้ม และวันนี้
ถ้าพิสูจน์ไม่ได้มันก็ค่อย ๆ จางไป ๆ แต่วันนี้องค์กรการเมืองที่บอกว่า ๒ มาตรฐานต้องโค่นล้ม
ถ้า ๒ มาตรฐานมาก ๆ ขึ้นคนมันก็มามากขึ้นบ้านเมืองมันก็ไม่สงบ ท่านประธานครับ
เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อน ความสับสน
วุ่นวายของประเทศเราต้องแก้มาตรา ๒๙๙ มาตราเดียวก็จบ มาตรา ๓๙๙ มาตรา ๓๐๙
ไม่ต้องไปสนใจ เพราะว่าถ้าองค์กรเหล่านี้หมดไปอ้ายนั่นมันก็เป็นหมัน ที่ผมพูดให้ฟังนี้
หมายความว่าวันนี้เราทำอะไร วันนี้จะมาแก้รัฐธรรมนูญเพียงแค่ ๒ มาตราหรือครับ
ถ้าท่านไม่รับไม่ย่ำทั้ง ๔ ร่างเข้ามา ท่านเป็นกำลังหลักอยู่แล้วด้วย และมาปรับปรุง
มาตรา ๒๙๙ ประเทศนี้จะเกิดวิบัติ การรัฐประหาร -----

ผู้รัฐประหารในเมืองไทยและประเทศพม่าเขาศึกษาร่วมกันครับ ไม่มีทางรัฐประหาร
หลังเลือกตั้งท่านประธาน เขาจะต้องรัฐประหารก่อนเลือกตั้ง นี่ผมไม่ใช่ทำนายนะ
ผมบอกว่ามันน่าจะเป็นอย่างนั้น ท่านประธานครับ ผมพูดมาทั้งหมดผมชี้ให้เห็นว่าวันนี้
มันสมองของพวกเราที่นี้พูด ผมฟังทุกคนทุกท่านเตรียมตัวมาดีเหลือเกิน เป็นข้อมูลที่
น่ารับฟังทั้งสิ้นในมุมมองในทัศนะของผู้พูด เป็นการศึกษาทางวิชาการอย่างรอบด้าน
และสัมผัสได้โดยอารมณ์ ความรู้สึกและเหตุผล ในชีวิตจริงท่านประธานครับ อารมณ์
ความรู้สึกกับเหตุผล มันไปด้วยกันไม่ได้ท่านประธาน สัจธรรมสัมบูรณ์อันหนึ่งก็คือว่า
คือสัจธรรมที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คืออะไรท่านประธาน เขาบอกว่าคนทุกคนต้องตาย
เรื่องจริงท่านประธานครับ แต่ถ้าญาติพี่น้องของเราตายทำไมเราร้องไห้ ก็เพราะอารมณ์
ความรู้สึก มันรับเหตุผลไม่ได้อย่างไรครับท่านประธาน วันนี้ถ้าเคลื่อนไหวแล้วเกิดความรุนแรง
พวกคุณต้องตายนะครับ เป็นเหตุผลครับท่านประธาน แต่อารมณ์ ความรู้สึก มันเรียกร้อง
หาสิ่งที่เรียกว่าสิทธิความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน มีคุณค่าสูงสุดสำหรับคนคนหนึ่ง
รัฐธรรมนูญต้องเป็นกรอบสำหรับสิ่งนี้ ไม่ใช่จำกัดสิทธิของประเทศ เพื่ออะไรครับ เพื่อจะ
กดหัวกัน เขาเรียกว่ากดขี่ทางการเมืองเพื่อขูดรีดทางเศรษฐกิจ วันนี้รัฐธรรมนูญจะต้อง
รักษาสหิทธิของพลเมืองให้สามารถนำประเทศไปต่อสู้กับต่างประเทศได้ วันนี้เราจะสู้กับ
ใครได้ท่านประธาน เพราะอะไรครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญของเรามันทำให้ประเทศ ถ้าผม
บอกว่าทำให้ประเทศนี้กลายเป็นรัฐของอำมาตย์จะมีคนหมั่นไส้มากหรือจะมีคนประท้วง
ผมจะถอนตรงนี้ แต่ผมจะใช้ว่ามันกำลังสร้างประเทศให้เป็นรัฐของเสนาบดี อีกไม่กี่วัน
เสนาบดี ๗ คนจะเลือกคนได้ครึ่งสภาของสภาสูงครับท่านประธาน มีที่ไหนในโลก เสนาบดี
ได้เข้ามาโดยระบบ วันนี้องค์อธิสระตามรัฐธรรมนูญทั้งหลายมาจากการคัดสรรซึ่งไม่ยึดโยง
กับอำนาจประชาชน ส่งไปที่ ส.ว. ส.ว. ไม่เห็นด้วยยังยืนยันได้ นี่เป็นหลักการที่ใครไม่พูดถึง
แล้วเราจะมาพูดทำไมกับการแก้รัฐธรรมนูญท่านประธาน ถ้าเรากล้าแก้ที่มาขององค์กรต่าง ๆ
ตามรัฐธรรมนูญให้ยึดโยงเลือกมา ๒ เท่า แล้วให้วุฒิสภาเลือกเหลือเท่าจำนวนที่ต้องการ
นี่คือการยึดโยงกับประชาชน ยึดโยงกับสถาบันของนิติบัญญัติ ยึดโยงกับอำนาจตาม
มาตรา ๓ ผมจึงไม่แปลกใจท่านประธานเป็นนักกฎหมาย มาตรา ๓ ผมก็แปลกใจทำไม

มาฟังเอาวิธีการปฏิบัติงานของข้าราชการประจำไว้ นี่เองหรือ คือเขากำลังบอกแล้วว่า เขากำลังจะสร้างรัฐนี้ให้เป็นรัฐของเสนาบดี จริง ๆ ก่อนหน้านี้ท่านประธานครับ เขียนคำว่า อำนาจอธิปไตยมาจากประชาชน ปี ๒๕๔๐ เปลี่ยนเป็นว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน สสร. ชกกันนะครับท่านกว่าจะได้มาตรานี้ ท่านประธานครับ ผมจบแล้วครับหมดเวลาพอดีครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับ อภิปรายจะเป็นอย่างนี้นะครับ ต่อไปก็ท่านเจริญ ท่านบัญญัติ ท่านประเกียรติ ท่านสิงห์ชัย ท่านมุสดี แล้วก็ท่านชวลิตนะครับ เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา (พทลง) : กราบเรียนท่านประธาน รัฐสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพทลง ในฐานะสมาชิก รัฐสภา ท่านประธานครับ ปลายปี ๒๕๔๘ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำให้รัฐบาลเข้มแข็ง ทำให้พวกเราชาวไทยเจ็บปวดจากการรัฐประหารของ คมช. เมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ นี่คือมรดกบาปที่ทำลายความน่าเชื่อถือทางการเมือง ทางเศรษฐกิจ และสังคม เพราะฉะนั้น ถ้าท่านประธานติดตามไป ความแตกต่างต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการที่เรามีนักการเมืองฉ้อฉล เรายุติการปฏิวัติ นักรัฐประหารที่มาทำลายระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานสอนกฎหมายนี้ครับ ถ้าท่านประธานติดตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญ ที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ทำไม่ครับ เพราะเกิดจากรอยเลือดและน้ำตาของนักสู้ เพื่อประชาธิปไตยโดยวีรชน แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นท่านประธานครับ ไม่ได้เกิดจากรอยเลือดและน้ำตาเลยนะครับ -----

ท่านประธานครับ เราไม่เคยจดจำครับ สังคมเราไม่เคยจดจำความเจ็บปวดและความตายของพี่น้องประชาชนในการที่รักษาระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ ผมมีความจำเป็นที่จะกราบเรียนท่านประธานว่าที่รัฐบาลเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ ผมเห็นด้วยมาตรา ๑๙๐ อีกฉบับผมไม่เห็นด้วยเลย แล้วก็เห็นว่ารัฐธรรมนูญขณะนี้ไม่จำเป็นต้องแก้ไขทั้ง ๒ มาตรานี้ เมื่อสักครู่นี้ต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมก็ได้เตรียมข้อมูลบางส่วนที่จะเสริมท่านที่อภิปรายจบไปเมื่อสักครู่นี้ในมาตรา ๒๒๙ ท่านประธานครับ แก่หรือไม่แก่ผมว่าสภาพของเรานั้นมีปัญหาก็คือเรื่องของเหมือนเรากลัวจนครับ มูลนิธิเอเซียได้สำรวจประชาชนประมาณ ๑,๖๐๐ คน เมื่อปีกลาย ปี ๒๕๕๒ แล้วก็แถลงว่าถึงแก่หรือไม่แก่ร้อยละ ๔๕ เท่ากันครับ ถ้าแก้รัฐธรรมนูญ แล้วไม่มีผลต่อการลดความขัดแย้งไม่มีผลเลย ๔๕ เปอร์เซ็นต์ ลดกับไม่ลด

ประการที่สอง ประชาชนจะชอบการเลือก ส.ว. ๖๓ เปอร์เซ็นต์ นี่ผมกราบเรียนขึ้นแรกก่อน

ประการที่สาม ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีจุดเด่นก็คือเรื่องของ การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชน เรามีภาพอันหนึ่งที่เห็นว่า ปี ๒๕๕๐ คุ้มครอง แต่เขาเห็นภาพทหารไล่ยิงประชาชนเกิดขึ้นได้อย่างไรครับท่านประธาน เป็นจุดเด่นของรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านประธานจะดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็จะมีมาตราที่พูดถึงสิทธิเสรีภาพไว้เกือบ ๗๐ มาตรา แต่ปี ๒๕๔๐ มี ๔๐ มาตราเท่านั้นพระราชบัญญัติบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินใหญ่กว่ารัฐธรรมนูญนะครับท่านประธาน ณ วันนี้มีพี่น้องชายแดนใต้ ๒๐๐-๓๐๐ คนถูกขังอยู่ พี่น้องจากเดือนพฤษภาคม เดือนเมษายนก็อย่างน้อย ๒๐๐-๓๐๐ คน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราจะแก้จำเป็นต้องพูดถึงเรื่องเหล่านี้ ถ้าเราต้องการรักษาระบอบประชาธิปไตย รักสิทธิ หวงแหนสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นจำเป็นจะต้องพูดถึงเรื่องเหล่านี้ ผมยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีจุดเด่นมีระบบตรวจสอบที่เข้มแข็ง

ที่นี้ท่านประธานครับ ต่อไปที่มาตรา ๑๙๐ สักนิดหนึ่ง บอกว่ารัฐต้องคุ้มครองหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ แต่โดยความเป็นจริง เวลาผมจำกัดครับ

ท่านประธาน เกษตรกรยากจนต้องร้องขอ ที่จังหวัดเชียงใหม่ไม่ว่าพวกกระเทียม ไม่ว่าพวกหัวมัน ชาวสวนปาล์มที่จังหวัดกระบี่ จากการตกลงเสรีการค้ามีเงินช่วยเหลือใครครับ ท่านประธาน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ช่วยไปแล้ว ๔๓๘ ล้านบาทเท่านั้น แล้วขณะนี้กองทุนที่อยู่ ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็แค่ ๑๔๑ ล้านบาท อยู่ที่กระทรวงพาณิชย์ ๑๓๑ ล้านบาท แต่เกษตรกรทั้งหมดเกือบ ๓๐ ล้านคนนะครับท่านประธาน ผมคิดว่าเราจำเป็นที่จะต้อง ทบทวนว่าเราคุ่มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนจริงหรือเปล่า สำหรับที่จะให้แก่กระผม คิดว่าสิ่งที่จำเป็นต้องแก้ก็ตรงกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเมื่อสักครู่นี้ ถ้าเราแก้บทเฉพาะกาล ๒ มาตราในความสมานฉันท์น่าจะเกิดขึ้น

ประการแรก ก็คือการไม่ยอมรับองค์กรอิสระบางองค์กรที่มาตรา ๒๒๙ เป็นการสืบทอดองค์กรอิสระตั้งโดย คมช. โดยเฉพาะ ป.ป.ช. แล้วก็คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ถึงแม้จะเลือกใหม่มีกรรมการชุดนี้ท่านดีนะครับทั้ง ๒ ชุด ไม่ใช่คนไม่ดี เป็นคนเสียสละเพื่อบ้านเมือง แต่อีกฝ่ายหนึ่งเขาไม่ยอมรับ ไม่ยอมรับผลการเลือกตั้งก็จะ ชัดแย้งต่อไปอีกเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเรามีความกล้าหาญที่จะแก้ก็มีความจำเป็น

ประการที่สอง ตอนผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็เคยถูกปฎิวัติ ต้องว่างงานอยู่ตั้งเกือบ ๒ ปีครับ เป็น ส.ว. ปี ๒๕๔๙ ก็ปฎิวัติ ผมเจ็บปวดแทนประชาชนครับ เราถอยหลังเข้าคลองในการที่ประชาธิปไตยของเราคือปลาคลานไม่ได้ รัฐสภาแห่งนี้พูดกัน หลายคนถึงความเจ็บปวดในการรัฐประหาร เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่าเรากล้าหาญที่จะแก้ แก้มตรา ๓๐๙ ไม่ใช่คุ้มครองหรือให้สิทธิคุ้มครองคนที่กระทำผิด แต่ผู้ปฎิวัติจะรู้ว่าผู้ กระบวนการยุติธรรมกัน ว่าต่อไปถ้าใครคิดจะปฎิวัติต่อจากนี้จะได้เป็นบทเรียน มีผู้ไป ฟ้องร้องก็สามารถดำเนินคดี ถ้าเขาไม่ผิดก็ไม่ผิด แต่ขณะนี้คนที่จับปืนไล่ฆ่าประชาชน ก็ไม่ผิดนะครับท่านประธาน สังคมนี้เราอยู่ได้กันอย่างไรนะครับ

ประการสุดท้าย ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน ก็คือถ้าเผื่อต้องการที่จะให้
ประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่าขณะนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีจุดด้อยก็คือตุลาการ
มีอำนาจค่อนข้างมากกว่าอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร ถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ จำเป็นต้องลดบทบาทอย่าให้ตุลาการเข้ามาครอบงำทางการเมืองจนเกินไป
เพราะจะทำให้ท่านเองก็จะเสียภาพ ผมคิดว่าส่วนเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่สมาชิกรัฐสภา
น่าจะให้ความสำคัญท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าที่เราพูดกันมาเกือบทั้งวัน จริง ๆ แล้ว
ทุกคนรักประชาธิปไตยทุกคนอยากเห็นการเลือกตั้งที่โปร่งใส ทุกคนอยากเห็นประเทศ
ของเราเดินหน้าไปได้ทุกคนไม่อยากจะเห็นความขัดแย้งในบ้านเมือง ทุกคนไม่อยากจะเห็น
ประชาชนที่ถูกคุมขังหรือที่ไม่รู้อนาคต ถ้าเพื่อเราสามารถช่วยหาทางในการที่จะ
แก้รัฐธรรมนูญทั้งทีนี้ะครับ แก้แล้วเป็นประชาธิปไตยยิ่งขึ้น แก้แล้วประชาชนสามารถ
มีสิทธิเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ผมเรียนท่านประธานตั้งแต่เริ่มต้นนะครับ
ถ้าเพื่อท่านประธานจะติดตามผมจะไปที่มาตรา ๑๙๐ สักนิดหนึ่งมีเวลาอยู่ประมาณ
เกือบ ๆ ๑ นาที เวลาเราส่งสินค้าออกไปกลุ่มที่ได้ประโยชน์มากที่สุดคือกลุ่มอุตสาหกรรม
ผมก็ไม่ขัดข้องเพราะอุตสาหกรรมนั้นก็สามารนำไปสู่รายได้ ค่าจ้างต่าง ๆ ผมกราบเรียน
ท่านประธาน ๗๐ เปอร์เซนต์ ก็คือกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ทั้งนั้น คนไทยจริง ๆ
หรืออุตสาหกรรมขนาดเล็กประมาณ ๑๙ เปอร์เซนต์ที่ใช้สิทธิ เวลาเดือดร้อนท่านประธาน
ผู้เลี้ยงโคนมเกือบ ๔๐,๐๐๐ – ๕๐,๐๐๐ คนเดือดร้อน เพราะเราทำความตกลงกับประเทศ
ออสเตรเลีย ถ้าเป็นไปได้เพื่อความเป็นธรรมภาษี ๔ เปอร์เซนต์ ไปประเทศเปรูท่านประธาน
๑๗๑ ล้านยูเอส (US) ไปประเทศเปรูเป็นรถยนต์ สินค้าเกษตรเราน้อยนิดเท่านั้น
เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระทบจากเกษตรกร ผมคิดว่าในมาตรา ๑๙๐ นี้รัฐบาลหรือผู้ที่
ใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องดูแลเกษตรกรอย่างจริงจัง เสียคนจนเสียเบา
ท่านประธาน เกษตรกรเป็นคนจนคนหนึ่งรัฐธรรมนูญต้องช่วยคุ้มครองและดูแล
ขอบคุณมากท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านบัญญัตินะครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ส.ส. นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
กระผมขออภิปรายประกอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช ทั้ง ๔ ร่าง

ร่างแรก ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช ของภาคประชาชน นำเสนอโดย คุณหมอเหวง โตจิราการ ที่มีประชาชน
เข้าชื่อกัน ๗๒,๙๗๑ ชื่อ

ร่างที่ ๒ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช เป็นร่างที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันเสนอแก้ไขในมาตรา ๙๔ และ
มาตรา ๑๙๐

ส่วนร่างที่ ๓ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช แก้ไขในมาตรา ๙๓ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างที่ ๔ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช แก้ไขมาตรา ๙๐ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ท่านประธานที่เคารพครับ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้นะครับ เป็นรัฐธรรมนูญที่เป็น
วิวัฒนาการจากการปรับปรุงแก้ไขจากรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีปัญหาในการใช้
อำนาจในระหว่างอำนาจบริหารและอำนาจนิติบัญญัติ แล้วก็เรื่องของ การขาดการควบคุม
ในการใช้อำนาจที่เป็นเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนนั้นะครับ มีการแก้ไขในหลาย ๆ เรื่อง
เพื่อให้สมดุลในการใช้อำนาจของนักการเมืองเป็นไปได้อย่างปกติ嘛ครับ ซึ่งในรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ นั้นมีข้อจำกัดอยู่ก็เลยทำให้ระบบการตรวจสอบต่าง ๆ เข้มงวด ซึ่งเมื่อระบบ
การตรวจสอบต่าง ๆ เข้มงวดก็เลยทำให้นักการเมืองค่อนข้างจะติดขัดกับการที่จะอยู่กับ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในส่วนตัวของกระผมแล้ว ผมเคยลงเลือกตั้งทั้งในรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ของปี ๒๕๕๐ ผมเห็นว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้แบ่งการใช้อำนาจ
ของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารได้ดีมากนั้นะครับ การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตเลือกตั้งมีหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของ
พี่น้องประชาชน เฉพาะเวลาที่เราจะดูแลพี่น้องประชาชนก็ไม่พออยู่แล้วนะครับ
แล้วถ้าเปิดโอกาสให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาเป็นฝ่ายบริหารด้วย เช่น มาเป็น
เลขาธิการ เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ช่วยรัฐมนตรีต่าง ๆ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนจะขาดโอกาส
ในการที่จะเป็นตัวแทนเป็นปากเป็นเสียงที่จะดูแลเขาในเรื่องต่าง ๆ ถึงเกือบ ๒๐ กระทรวง
ด้วยกันนะครับ -----

- ๙๗/๑

อันนี้คือลักษณะเด่นของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งหลาย ๆ ท่านผลจากที่ฟังนี้ครับ ก็ไม่ค่อยให้เครดิตหรือให้คุณค่าของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เท่าที่ควร ในส่วนของผม ผมกราบเรียนจากการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแล้วเราพบว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีข้อเด่นจำนวนมาก แต่เนื่องจากกระแสของการที่โทษรัฐธรรมนูญค่อนข้างมาก ในช่วงที่ผ่านมา ๓ ปี ทั้ง ๆ ที่ว่ารัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องของลายลักษณ์อักษรในกระดาษ แต่ไม่ค่อยมีใครจะโทษถึงการปฏิบัติของนักการเมืองด้วยกันเองก็เลยมีกระแสที่จะต้อง ให้แก้รัฐธรรมนูญ เมื่อมีกระแสให้แก้รัฐธรรมนูญเท่าที่ผมจำได้สภาผู้แทนราษฎร ก็มีการตั้งคณะกรรมการ ต่อมาฝ่ายบริหารโดยท่านนายกรัฐมนตรีก็ตั้งคณะกรรมการ เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเป็นไปโดยอำเภอใจของผู้ที่ใช้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักการเมืองคงไม่ได้ เขาจะต้องใช้ผู้อื่น เช่น นักวิชาการ หรือในรูปของคณะกรรมการ ที่มาจากหลากหลายพรรคการเมือง เมื่อจำเลยคือรัฐธรรมนูญแล้วก็มีแต่กระแสให้แก้ เมื่อมีกระแสเช่นนี้แล้ว เมื่อตั้งคณะกรรมการเกิดขึ้น ไม่ว่าจะทางสภาที่ดี จากฝ่ายบริหาร ก็ดี ถ้าจะไม่เอามาดำเนินการต่อเสียเลยอีกหน่อยก็คงไม่มีใครยินดีที่จะมาเป็น คณะกรรมการช่วยเรา ในทางสายนิติบัญญัติก็ดี ในสายบริหารก็ดี นี่เป็นข้อเสนอจาก คณะกรรมการทางวิชาการ เมื่อมีข้อเสนอว่ารัฐสภาที่ดีควรที่จะรับเรื่องเหล่านั้นเข้ามา ตามมาตรา ๒๙๑ วรรคสอง เพื่อพิจารณา เพราะความคิดดั้งเดิมในการที่เรื่องนี้เข้ามา มันไม่ใช่ความคิดของ ส.ส. ทุกคน มันเป็นความคิดของฝ่ายวิชาการ ผมเคยเห็นว่า ทุกอย่างนั้นมันมีทั้งข้อดีและข้อด้อย ในเรื่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเข้ามาในร่างของ ครม. เพียงแค่ ๒ ประการด้วยกัน จากจำนวนทั้งสิ้นหลายประการ ก็คือเป็นประการที่ไม่ได้มีผลประโยชน์ทับซ้อนต่อพรรคการเมืองที่เป็นพรรคร่วมรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการกำหนดโทษให้มีการยุบ หรือไม่ยุบพรรคการเมือง ตัดสิทธิหรือไม่ตัดสิทธินักการเมือง อย่างนี้ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านก็ไม่นำเข้ามาเพราะว่า หมิ่นเหม่ต่อการที่จะถูกกล่าวหาว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เป็นข้อด้อย ๒ ประการสำคัญที่ร่างของคณะรัฐมนตรีก็คือว่าเรื่องของการแบ่ง เขตเลือกตั้ง ต้องยอมรับนะครับในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตพื้นที่

ปัจจุบันพื้นที่เขตเลือกตั้งค่อนข้างกว้าง ของผมนี้ ๒ คนต่อเขตเลือกตั้ง ก็ยอมรับว่าไปไม่ทั่วถึงจริง ๆ นะครับ แล้วก็ด้วยความห่วงพี่น้องประชาชนเราก็แบ่งพื้นที่กันดูแล ซึ่งก็จะมีพื้นที่ที่ดูแลที่ซ้ำกับพื้นที่ที่ดูแลเบาบาง อันนี้ก็คือยอมรับข้อเท็จจริงว่าไปไม่ได้ทั่วถึง บางเขตเลือกตั้งที่เป็น ส.ส. ถึง ๓ ท่าน บางแห่งถึง ๔ อำเภอด้วยกัน ผมก็คิดว่าการเป็นคนธรรมดาแล้วก็ไปเดินด้วยเท้า ด้วยรถยนต์ ไม่ได้ไปด้วยเครื่องบิน ไม่น่าจะไปได้ทั่วถึง นะครับผมว่าและต้องยอมรับข้อเท็จจริง แต่การได้มาของผู้แทนราษฎรจากเขตใหญ่ โอกาสที่จะแทรกตัวมาค่อนข้างง่าย แล้วก็ยอมรับว่าข้อขัดแย้งจะต่ำเพราะว่าเลือกกันเป็นพวก แต่ว่าเมื่อเลือกได้แล้วการดูแลพี่น้องประชาชนค่อนข้างจะดูแลได้ยาก และพี่น้องประชาชนก็มักจะบ่นว่าไปดูแลไม่ทั่วถึง อันนี้ผมคิดว่าทุก ๆ ท่านเขาจะยอมรับในข้อนี้ เพราะฉะนั้นในส่วนที่การดูแลไม่ทั่วถึงแต่จำเป็นจะต้องดูแลในรูปของภาพรวมผมคิดว่าแบ่งพื้นที่จำนวนหนึ่งให้ ส.ส. ที่เป็นสัดส่วนหรือบัญชีรายชื่อเขามากขึ้นเพื่อให้เขาดูแลในภาพรวม เพราะมันมีบางอาชีพที่บางหน่วยงานเขาดูแลในรูปเครือข่าย เช่น องค์กรผู้สูงอายุ องค์กรภาคประชาสังคมต่าง ๆ เขาก็ต้องดูแลในรูปเครือข่าย ก็ให้ ส.ส. บัญชีรายชื่อเขาดูแลไปบ้าง แต่ในส่วนของ ส.ส. พื้นที่ผมคิดว่ากำหนดพื้นที่ให้อยู่ที่ประมาณสัก ๑๕๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ คน พอได้นะครับ ปัจจุบันนี้เขตเลือกตั้ง ๑๕๐,๐๐๐ คน ถ้าอยู่ในเขตเมือง เขตที่มีประชากรหนาแน่น ก็พื้นที่ปฏิบัติการในการดูแลเขาไม่ถึง ๑๐ กิโลเมตร ซึ่งผมคิดว่าขยายพื้นที่ให้เขตเลือกตั้งโตขึ้นสักนิดหนึ่ง แต่ว่าอย่าให้มันมากถึงขนาดจำนวน ๔ อำเภออย่างนี้นะครับ อันนี้เป็นสิ่งที่ควรจะต้องแก้ไข

ในส่วนของมาตรา ๑๙๐ ก็ยอมรับว่าประชุมรัฐสภามากจริง ๆ นะครับ จนกระทั่งปัญหาพี่น้องประชาชนบางทีก็ไม่ค่อยได้เข้าไปดูแลมากนัก บางเรื่องก็มองดูแล้วสามารถที่จะกำหนดเป็นกฎหมายลูกให้ชัดเจนลงไปนะครับว่า เรื่องใดควรที่จะประชุมรัฐสภา เรื่องใดควรที่จะฝ่ายราชการ กระทรวงการต่างประเทศ หรือกระทรวงพาณิชย์ก็ดี จะได้ปฏิบัติไปตาม พ.ร.บ. ลูกนะครับ ที่จะตราขึ้นมานะครับ ผมก็เห็นด้วยในมาตรา ๑๙๐ ที่จะมีการแก้ไขนะครับ

ในส่วนของร่างรัฐธรรมนูญที่ของภาคประชาชนนั้นนะครับ ผมได้ตรวจสอบดูแล้วในหมวดของการกำหนดเรื่องของการห้ามในการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๒๖๗ มาตรา ๒๖๘ มาตรา ๒๖๙ มันไม่มีนะครับ ผมก็เป็นห่วง ถ้าหากว่านำรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มาใช้ แล้วก็ได้บรรจุในมาตรานี้มันจะไม่ทันสมัย เมื่อไม่ทันสมัยเดี๋ยวก็จะเกิดปัญหาเหมือนเดิมเข้าไปอีกนะครับ

โดยสรุปนะครับ กระผมก็ขอเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาทั้ง ๒ ฉบับ แล้วก็ในส่วนของการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของภาคประชาชนนั้น เนื่องจากว่าไม่ได้กำจัดจุดอ่อนในส่วนที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ผมก็เลยเห็นว่าไม่สามารถที่จะเห็นชอบในร่างฉบับดังกล่าวได้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประเกียรติ ท่านมี ๑๕ นาทีนะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนพรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมก็อภิปรายการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในร่างที่เสนอเข้ามา มีทั้งหมด ๔ ร่าง

ร่างที่ ๑ ก็คือร่างฉบับของประชาชน

ร่างที่ ๒ ก็คือร่างของพรรคการเมือง

ร่างที่ ๓ แบ่งออกเป็น ๒ ร่าง เป็นร่างของ คณะรัฐมนตรี ซึ่งแยกออกเป็น ๒ ร่าง คือร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ และการแก้ไขเขตเลือกตั้งและจำนวน ส.ส. ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะย้อนกลับไปรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราได้ใช้มาในระยะหนึ่ง ซึ่งพอจะเปรียบเทียบกันได้ ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สร้างความอ่อนแอให้การเมือง ผิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งสร้างความเข้มแข็งทางการเมือง การสร้างความเข้มแข็งทางการเมือง ประโยชน์ที่จะได้รับ ก็คือการเมืองไปบริหารเศรษฐกิจ ถ้าการเมืองเข้มแข็งเศรษฐกิจก็เข้มแข็ง ประชาชนก็มีคุณภาพชีวิตที่ดี การได้รับความเชื่อถือจากนานาชาติ ต่างประเทศ ก็ได้รับความเชื่อถือสูงสุด ถ้าเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้ว มันดูว่าเศรษฐกิจจะดี แต่ความจริงไม่ดี มันดูว่าประชาชนจะมีคุณภาพชีวิตที่ดี แต่ปรากฏว่าไม่ดี มันดูว่าเรากับต่างประเทศมีไมตรี สัมพันธไมตรีต่อกันที่ดี แต่เชื่อไหมว่าชาวต่างประเทศนี้ มองประเทศไทยในทางลบทั้งนั้น นี่เกิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเปรียบเทียบคร่าว ๆ ให้ฟัง แต่อย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้ขึ้นมา มีนัยสำคัญและมีเป้าหมาย นัยสำคัญก็คือต้องการจะเปลี่ยนอำนาจจากอำนาจของประชาชนมาเป็นอำนาจของ อำมาตย์ ซึ่งผมเคยอภิปรายในสภานี้ เป็นการเปลี่ยนโครงสร้างทางการบริหารอำนาจ อำนาจอธิปไตยของเรามี ๓ อำนาจ คือ อำนาจบริหาร ตุลาการและนิติบัญญัติ -----

จริงอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรามีองค์กรอิสระ แต่เราเห็นชัดเจนว่าองค์กรอิสระ
ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นอยู่ภายใต้การควบคุมสายการบริหารของรัฐสภา
แต่พอในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้อำนาจขององค์กรอิสระลอยครีบ ไม่รู้ว่าอยู่กับส่วนไหน
ของอำนาจอธิปไตย นี่ละคือที่มาของความเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางอำนาจ สรุปแล้ว
อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการ อำนาจนิติบัญญัติ ซึ่งเคยเป็นของประชาชนกลายเป็น
อำนาจขององค์กรอิสระเสียทั้งสิ้น จึงเกิดเป็นความเหลื่อมล้ำทางสังคม ความยุติธรรมสูญเสีย
มี ๒ มาตรฐาน ผู้พิพากษา ตุลาการ ซึ่งเคยทำงานอยู่ในอำนาจตุลาการต้องกลายมาเป็น
ใช้อำนาจบริหาร รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้องค์กรอิสระสามารถที่จะเสนอกฎหมาย
ต่อสภาได้เอง ซึ่งผิดไปจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ตรงนี้ทุกฝ่ายทุกคนบอกว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มีนัยสำคัญ มีเป้าหมาย เป้าหมายคือต้องการที่จะให้
คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วก็สามารถที่จะใช้อำนาจในการบริหาร
ผ่านอำมาตย์ที่เรียกว่า องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ท่านสังเกตไหม ท่านประธานครับ
ท่านเป็นศาล ในสมัยที่ท่านเป็นตุลาการ เป็นศาลอยู่นั้นท่านมีประธานศาลฎีกาที่คน
มีประธานศาลสูงสุดก็คน มีคนเดียวใช่ไหมครับ แต่เดี๋ยวนี้มี ๓ คน ประธานศาลปกครองสูงสุด
ประธานศาลฎีกาใครมีอำนาจสูงสุดในองค์กรนี้ นี่คือการทำลายฐานอำนาจที่เป็นของ
ประชาชน แล้วโยนสิ่งที่ถูกทำลายนี้ไปอยู่ในกำมือขององค์กรอิสระ องค์กรอิสระมีกี่คน
แต่ละองค์กรมี ๙ คน อย่างสูง กกต. มี ๕ คน แล้วการแทรกแซงง่ายไหมครับ
เรามีข้อวิพากษ์วิจารณ์กันทั่วประเทศว่าถูกแทรกแซงได้ง่าย นี่คือที่มาของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ที่ว่าทำไมเราถึงต้องการแก้ไข และเป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างความอ่อนแอ
ให้กับประเทศไทย สร้างความขัดแย้งให้กับสังคมอย่างที่เราเห็นได้ชัดเจน ประชาชน
ในหลายซีก ซีกหนึ่งที่ยอมลงมติให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผ่าน ก็เพราะการเรียกร้อง
ของคนในระยะนั้นที่อยู่ในภาวะการณ์บริหารราชการแผ่นดินภายใต้กฎอัยการศึก
และภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชกำหนดการบริหารราชการแผ่นดิน
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน แนนอนมีทั้งการข่มขู่ ซึ่งพยานหลักฐานผมทราบ คะแนนออกมาที่
๑๔,๗๐๐,๐๐๐ เสียงเห็นชอบ อีก ๑๐,๗๐๐,๐๐๐ เสียงไม่เห็นชอบ ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ เสียงนั้น

ส่วนหนึ่งเห็นว่าการปลดบอใจว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะต้องถูกนำไปแก้ไข แน่แน่นอน
เมื่อท่านอภิสิทธิ์ได้เป็นนายกรัฐมนตรีสนใจแล้วได้เมินเฉยต่อการเรียกร้องที่จะแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ประชาชนผู้เดือดร้อนที่เห็นความเหลื่อมล้ำคักไปในกระเป๋
ไม่มีเงินใช้สักสิ่งนี้ เศรษฐกิจย่ำแย่ ประเทศเต็มไปด้วยยาเสพติด ความอ่อนแอ
การสัมพันธ์ระหว่างประเทศคลอนแคลนจึงได้เสนอรัฐธรรมนูญที่แก้ไขโดยร่างประชาชนนี้
ขึ้นมา เป็นฉบับที่เรากำลังจะพิจารณาหลักการและเหตุผลอยู่เป็นฉบับแรก -----

ค้างไว้อยู่นานครับ จนกระทั่งออกมารณรงค์เมื่อปี ๒๕๕๒ เดินทางวนเรียกร้องขอให้
รัฐบาลแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถ้าแก้ไขไม่ได้ขอให้ลาออก ในที่สุดรัฐบาลก็ไม่สามารถที่จะทำ
อะไรได้ มีคนตายเสียชีวิต รัฐบาลกระชับพื้นที่ แล้วก็ในที่สุดก็ต้องเพิกถอนล่าถอยออกไป
จนแล้วจนเล่าก็ไม่มี การแก้ไขรัฐธรรมนูญ แม้จะมีคณะกรรมการสมานฉันท์ออกมาศึกษา
วิธีการต่าง ๆ นานา ก็ไม่สามารถที่จะลงเอยได้ เพราะความ ผมไม่อยากจะคำว่า สับปลับ
คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะเป็นร่างเดียว แต่เสนอ ๖ ร่าง ในสมัยนั้น ถ้าใครชอบ
ร่างไหนก็เอาร่างนั้น อย่างนี้มันไม่ถูก ในที่สุดประชาชนก็ออกมาเรียกร้องอีก
ในเดือนมีนาคมจนถึงเดือนพฤษภาคม ปรากฏว่าจากการบริหารราชการภายใต้
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อำนาจของรัฐบาลนี้ใหญ่โตมาก สมารถที่จะกระชับพื้นที่จนทำให้
ประชาชนล้มตายเป็นจำนวนมาก บาดเจ็บสูญหาย ทรัพย์สินเสียหายเป็นจำนวนมาก
เกิดจากการสั่งการภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติการบริหาร
ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินในขณะนั้น เมื่อประชาชนล่าถอยออกไปก็มีความหวาดวิตก
แต่อย่างไรก็ตามประชาชนเขาก็จะให้โอกาสกับรัฐบาล เมื่อรัฐบาลตั้งหลักได้ไปทำอะไร
ก็ไปให้ตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๓ คณะ จริง ๆ แล้วคณะทำงานเหล่านั้นเป็นการตั้งโดย
อำนาจของนายกรัฐมนตรี ทำไมนายกรัฐมนตรีไม่ถามสภาเหมือนอย่างที่เคยถามเมื่อสมัย
ปี ๒๕๕๒ นี่ก็เป็นข้อสงสัยข้อหนึ่ง แต่ก็ไม่ต้องสงสัย เพราะรัฐธรรมนูญนี้เป็นรัฐธรรมนูญ
ที่สืบทอดอำนาจเผด็จการ ผู้มีอำนาจสูงสุดย่อมทำได้ทุกอย่างที่ถูกต้อง แม้กระทั่ง
ประชาชนตายยังหาคนผิดไม่ได้ นักข่าวญี่ปุ่นตายก็ไม่รู้จะโยนความผิดไปให้ใคร อันนี้คือ
เกิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่คือเหตุผลรัฐธรรมนูญจะต้องถูกแก้ไข และการแก้ไขนั้น
ก็ควรจะต้องแก้ไขใหญ่ ไม่ใช่แก้ไขแบบตัดมาปะ เพียงมาตราสองมาตราเท่านั้น
อันที่จริงแล้วรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ตามหลักการและเหตุผล ผมเห็นว่ายังไม่สมควร
ที่จะต้องมาแก้ไขในขณะนี้ ไม่มีเหตุผลเลยที่จะต้องมาแก้ไข เพราะการประชุมรัฐสภาคือ
การประชุมร่วมกัน เราเคยชินเสียแล้วครับ เคยชินที่จะได้รับรู้ว่าการเจรจากับต่างประเทศ
ของรัฐบาลนี้เกิดปัญหาอะไรขึ้นบ้าง เอาว่าใกล้ ๆ บ้านเรานี้คือการประชุมเรื่องชายแดน
ไทย-เขมร เอ็มโอยู (MOU) ปี ๒๕๔๓ เกิดขึ้นสมัยรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ แล้วไปทำ

อะไรจนเกิดอะไรขึ้นครับ ขณะนี้เรื่องทั้งหลายกำลังโยนเข้ามาสู่คณะกรรมการร่วมกัน
ของรัฐสภาว่าเราจะยอมรับตามนี้ไหม เพราะนี่คือบ่อเกิดที่เราจะต้องเสียดินแดน
ให้เขมร ๔.๖ ตารางกิโลเมตร ขณะนี้ฝ่ายบริหารกำลังโอนมาให้ฝ่ายนิติบัญญัติคือพวกเรา
เป็นการพิจารณาว่าเราจะยอมเสียดินแดนดีไหม หรือจะแก้ไขอย่างไร เพราะจนปัญญาแล้ว
รัฐบาลจนปัญญาไม่สามารถแก้ไข นี่คือความดีของมาตรา ๑๙๐ แต่เหตุที่มันยังมีปัญหา
อยู่ก็เพราะว่ารัฐบาลแทนที่จะไปดำเนินการออกกฎหมายขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ใน
รัฐธรรมนูญมาตรานี้ก็ไม่ทำ ถ้าเกิดปัญหามากกว่านั้น ศาลรัฐธรรมนูญยังวินิจฉัยได้ก็ยัง
ไม่เกิดปัญหาเหล่านี้ ไหนล่ะว่ามันติดขัด ไหนล่ะว่ามันขัดข้อง ผมไม่เห็นว่ามันจะขัดข้องที่
ตรงไหน ประโยชน์แก่ประชาชนก็ไม่ได้ ส่วนการที่จะเสนอให้เลือกตั้งเขตใหญ่กว่าเดิม
คือลดจำนวน ส.ส. เขตลงมา -----

ทั้งนี้เพื่อให้เขตมันใหญ่ขึ้น และเพิ่มปาร์ตี้ ลิสท์ให้จำนวน ส.ส. ยังคงเท่าเดิม ผมเรียนว่าตรงนี้คิดผิดครับ โดยเป้าหมายก็คือว่าการเพิ่มเขตให้มันใหญ่ขึ้น เขตเดียวเบอร์เดียวให้มันใหญ่ขึ้นเพื่อป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง ผมทราบมาว่าอย่างนั้น แต่นี่คือการแก้ไขปลายเหตุ แต่นั่นละคนที่มีเงิน คนที่โกงกินคอร์รัปชันได้มากก็สามารถที่จะใช้เงินทุ่มไปตรงนี้อา ส.ส. ของตัวเองขึ้นมาได้ แทนที่ท่านจะได้ ส.ส. ผู้ที่เสียสละทำงานเพื่อประเทศชาติแต่ยากจน มีอุดมการณ์ในการที่จะอยู่ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขกลับกลายเป็นว่าไม่ได้รับการเลือกตั้ง ผมจึงไม่เห็นด้วยกับทั้ง ๒ ร่างของรัฐบาลที่เสนอมานะ ส่วนร่างของพรรคร่วมรัฐบาลนั้นก็ไม่น่าเห็นด้วยกับผม เห็นว่ายังไม่เกิดประโยชน์แก่ประชาชน ถ้าหากว่าท่านแก้ ๒ ร่างของพรรคร่วม และของคณะรัฐมนตรีได้ ผมสงสารวิญญูณของวีรชนผู้กล้าที่ออกมาเดินขบวนเรียกร้องประชาธิปไตยให้รัฐบาลแก้ไขรัฐธรรมนูญ ทำไมถึงต้องเรียกร้องรัฐบาล เพราะรัฐบาลมีเสียงข้างมาก พรรคฝ่ายค้านอย่างพรรคเพื่อไทยไม่มีปัญญาที่จะไปแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะขอย้อนกลับไปนิดหนึ่งว่ารัฐบาลโจมตีนักหนาว่าพรรคเพื่อไทยเป็นตัวถ่วงไม่ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่คณะกรรมการสมานฉันท์เสนอมานะ ผมขอปฏิเสธครับ ในขณะที่เราเห็นด้วยกับ ๖ ร่างของที่ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ๖ ประเด็นที่ท่านดิเรก ถึงฝั่ง เสนอมานะ เราเห็นด้วยนะครับ แต่ขอให้อยู่ในร่างเดียว แต่ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าไม่ได้หรอก ผมต้องแยกเป็น ๖ ร่าง อันนี้คือสิ่งที่เราถอยออกมาแล้วเรายังมีเจตจำนงที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อยู่ดี เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองเมื่อได้พิจารณาหลักการและเหตุผลของการเสนอร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่าง ผมขอสนับสนุนร่างของประชาชนซึ่งมีความใกล้เคียงและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาเป็นระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่วนอีก ๒ ร่าง ๓ ร่าง ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อะไรและไม่มีประโยชน์อะไรที่จะเสนอเข้ามาในตอนนี้อย่าขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสิงห์ชัยครับ

นายสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ พี่และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย พุ่งทอง
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา รอมานานแสนนาน แต่วันนี้ต้องขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี
ที่ได้มีการนำเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๔ ร่าง สำหรับวันนี้ผมคงจะไม่พูดในรายละเอียด
ของร่างต่าง ๆ ทั้ง ๔ ร่างนี้ ตั้งแต่เช้าจนถึงขณะนี้ทุกท่านได้พูดในรายละเอียดต่างมุม
ต่างความคิด ล้วนแต่เป็นประโยชน์ สำหรับตัวผมนั้นโดยส่วนตัวเวลาผมมองอะไร
ผมจะมองว่าประชาชนได้อะไร จากการที่ได้อ่านทั้ง ๔ ร่างที่นำเสนอมาต่อวุฒิสภาแห่งนี้
ถ้าความคิดเห็นส่วนตัวมองที่ละเอียด ประเด็น ไร้สาระ ไม่มีประโยชน์ แต่ถ้ามองในภาพรวม
เพื่อการสมานฉันท์หรือปรองดองสำหรับรัฐบาล ชีวิต วันเวลาต้องเดินไปข้างหน้า
ถึงวันนี้เราต้องมองไปข้างหน้า มองไปข้างหลังดูว่ากล่าว ตำหนิ ตีฉินนินทา
ด่าด้วยความสะใจ แต่ถึงวันเราจะต้องมองไปข้างหน้า จะดีชั่วอย่างไรก็ต้องมองขึ้นไป
อย่างน้อยที่สุดวันนี้ -----

รัฐบาลได้นำร่างเหล่านี้มานำเสนอต่อเราใน ณ ที่นี้ ส่วนตัวของกระผมนั้นอยากจะเสนอแนะท่านนายกรัฐมนตรีว่า ผมมองว่าสิ่งที่ท่านทำขณะนี้ลักษณะคือตอบรับแบบถูกผู้ขาย ผมรู้ว่าในกรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมีการต่อรองกันมานานแสนนาน แต่ในระยะเวลาขณะนี้มันเหลือเวลาอีก ๑ ปี ถ้าเปรียบเสมือนผลไม้มันก็สุกแล้วละ ท่านสามารถทำได้แล้ว ส่วนจะได้หรือไม่ได้ ผมเชื่อว่าไม่ใช่ประเด็น แล้วไม่ใช่เป็นการเสียหน้า แต่ท่านได้ทำตามมติในศักดิ์ศรีของผู้ขายที่ได้รับปากคุยกันไว้ และผมยังเชื่อว่าหลังจากนี้ต่อไป ผมไม่รู้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะทำหรือไม่ทำ ผมไม่รู้ แต่ท่านนายกรัฐมนตรีจะต้องทำ เพราะท่านได้ทำสิ่งที่มีข้อตกลงไปแล้ว หลังจากนั้นท่านโปรดทำในสิ่งที่ท่านอยากทำให้มันเกิดประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง ถึงวันนี้ผมยังเชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีเหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมืองขณะนี้ ไม่ได้หมายความว่าท่านเป็นคนดี เก่งที่สุด ไม่ใช่ แต่เหมาะสมในสถานการณ์ขณะนี้ เหมาะสมอย่างไร คิดดูแล้วกันครับ ในสมัยของท่านมีคนไทยฆ่ากันตายตั้งเกือบ ๒๐๐ คน เพราะฉะนั้นมีอะไรอีกที่จะทำให้ท่านต้องลงจากตำแหน่งในเวลานี้ เพราะฉะนั้นอย่างที่ผมเรียนว่าผมจะเป็นคนมองไปข้างหน้า สิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นข้างหน้า วันนี้ในความเข้าใจของผม ในความรู้สึกของผม ผมมองว่าท่านจะต้องขับเคลื่อนให้รัฐนาวาแห่งนี้ไปให้สุดสิ้นปีนี้ แล้วเนื้อไหนที่มันเน่ามันร้ายตัดออกไป ถ้าท่านไม่ทำเวลานี้ ท่านไม่มีเวลาอีกแล้วสำหรับประเทศนี้

ไหน ๆ วันนี้ก็พูดเรื่องรัฐธรรมนูญ มันมีอยู่อันหนึ่งที่ผมอัดอั้นตันใจมานาน และมีความรู้สึกว่ามันเสื่อมเสียศักดิ์ศรีผมเหลือเกิน คือกรณีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในกรณีวาระของ ส.ว. สรรหา และ ส.ว. เลือกตั้ง ถึงประมาณเดือนกุมภาพันธ์นี้ ส.ว. สรรหาที่มาพร้อมกับผมจากเลือกตั้งเมื่อครั้งล่าสุดจะหมดวาระ แล้วคนใหม่จะเข้ามา โดยที่คนเก่าสามารถต่อไปได้ แต่พวกผมพอครบ ๖ ปีต้องเว้น ๒ ปี ผมถามว่ากฎกติกาอันนี้มีไว้เพื่อใคร แบ่งชนชั้นหรือครับ เพราะผมมาจากการเลือกตั้งมันไม่ใช่মনุษย์ปฤชุนที่มีมันสมองหรืออย่างไรถึงต้องเว้น ๒ ปี แล้ว ส.ว. ที่มาจากสรรหาเป็นเทวดาหรือถึง ๓ บวก ๖ ได้ ไม่เห็นมีเว้นวรรค ทำเพื่ออะไร ด้วยระยะเวลาขณะนี้คงตอบไม่ได้ แต่สำหรับ

วันนี้รัฐธรรมนูญที่กำลังเสนอนี้ถามว่าผมจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ยังอยู่ในระหว่าง
การตัดสินใจ แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีว่าถึงวันนี้แล้วท่านไม่มีอะไร
จะเสียอีกแล้ว ผมถือว่าท่านเท่านั้น ณ ตอนนี้อย่างน้อยท่านต้องเป็นตัวของตัวเอง ผมยังเชื่อในความที่
ท่านเป็นคนดี ผมเข้ามาเสมอ บางครั้งผมตำหนิต่านไม่ใช่ว่าเกลียด ไม่ใช่ว่าชัง แต่อย่างที
บอกครับ ดีเพื่อก่อ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทำไมไม่โยนไปให้กับประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ
พวกเราวิเศษแค่ไหน รัฐธรรมนูญคือกฎหมายที่จะมาใช้กับประชาชนทุกคน ท่านตั้ง
รัฐบาลชุดนี้ไปให้ถึงปลายปีเลยครับ แล้วยุบสภา แล้วฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล นำเสนอ
รัฐธรรมนูญออกมาให้ประชาชนตัดสินใจพร้อมกับเลือกตั้ง ผมว่าอันนั้นเหมาะสมที่สุด
นักวิชาการต่าง ๆ หรือผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมามีไปโดนถูกประชาชน พวกท่านมักจะ
กล่าวอ้างประชาชนอีก ๔๐-๕๐ ล้านคนว่าไม่มีความรู้ ไม่มีความเข้าใจ ชี้ข้อได้ พุดได้
อย่างไร อย่าลืมนสิพวกผมอยู่ในที่นี้ก็มาจากประชาชน ทำไมคุณไปคิดว่าประชาชนอีก
๔๐-๕๐ ล้านคน โดยเฉพาะคนรากหญ้าอยู่เขาไม่มีความคิด กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็น
กฎหมายที่ส่งผลถึงวิถีชีวิตเขามากที่สุด ท่านต้องย้อนกลับไปให้เขา เพราะฉะนั้น ๔ ร่าง
ผมถึงบอกสำหรับผมแล้วมันไร้สาระ แต่ถ้าทำแล้วทำเพื่ออะไร ทำเพื่อให้รัฐบาลชุดนี้
ทำเพื่อนายกรัฐมนตรีจะได้อยู่ถึงสิ้นปี ผมยอมรับว่าผมจะทำ แต่ผมก็ยังไม่แน่ใจนะครับ
ขณะนี้ถ้าจะโหวต ผมมีทางเลือกอยู่ ๓ ทาง -----

ทางที่ ๑ ผมไม่รับเพื่อความพอใจ แต่พอใจผมบอกแล้วมันไม่สร้างสรรค์ ทางที่ ๒ ผมโหวตเพื่อให้รัฐบาลนี้ขับเคลื่อนไปได้ แต่มีทางที่ ๓ ผมจะเสี่ยงทายออกหัวออกก้อย เพราะว่าอย่างทีบอกกว่า ๔ ประเด็นร่างนี้มันไร้สาระสำหรับผม ขณะนี้ผมกำลังตัดสินใจอยู่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านผู้สดิณะครับ

นางผู้สดิ ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้สดิ ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตอย่างนี้ะคะ เนื่องจากมีร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่หลายฉบับด้วยกัน ก็ขออนุญาตอภิปรายรวม ๆ กันไปนะคะ

ในประเด็นแรกเลย ท่านประธานคะ ดิฉันก็อยากจะบอกว่ารัฐธรรมนูญแต่ละฉบับนั้นสะท้อนถึงความเปลี่ยนแปลงของสังคมในแต่ละวาระและเวลา อดีตที่ผ่านมา ก็ผ่านไปวนกลับไปแก้ไขอดีตก็ไม่ได้ เพียงแต่เราอาจจะช่วยกันหาทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ ในอีกส่วนหนึ่งที่อยากจะขออนุญาตท่านประธานก็คือพูดถึงหลักการเหตุผลตลอดจนวัตถุประสงค์ในร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ภาคประชาชนนำเสนอ มีอยู่หลายเรื่องด้วยกันที่อาจจะต้องมีการพูดจากัน

ในประเด็นแรกเลย เหตุผลที่เขียนเอาไว้ในเอกสาร ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาได้รับกันทุกท่าน ก็คือว่าการบริหารประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ นั้น ทำให้ประเทศมีการเติบโตทางด้านเศรษฐกิจอย่างมาก แล้วก็มี การชำระหนี้ให้กองทุนการเงินระหว่างประเทศจบจนครบก่อนเวลาอันควร ท่านประธาน การบริหารจัดการบ้านเมืองนั้นโดยเฉพาะในเรื่องของเศรษฐกิจ แนวนอนมันก็ขึ้นอยู่กับเรื่องของความสามารถ ความตั้งใจ ความมุ่งมั่นของฝ่ายบริหาร รวมไปถึงสถานการณ์แวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นในประเทศหรือนอกประเทศก็ตาม และในหลายกรณีก็ไปควบคุมไม่ได้ ข้อเท็จจริงบ่งบอก ท่านประธานคะ ถ้าเมื่อเราจะดูในเรื่องของตัวเลขจีดีพี (GDP) ในช่วงการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา จีดีพี ปี ๒๕๔๐ ลบ ๑.๔ อันนั้นก็เข้าใจ

เพราะว่าเป็นเรื่องของวิกฤติทางเศรษฐกิจโดยตรง เรื่อย ๆ มาสูงที่สุดคือในปี ๒๕๔๖ ๖.๗ ท่านประธานคะ วันนี้รัฐบาลนี้ภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรีที่ชื่อว่าอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ภายใต้ข้อจำกัดมากมายหลายประการ ทั้งสถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ ทั้งนอกประเทศ และสถานการณ์ในเมืองเอง ถึงปัจจุบันจีดีพี ๗.๙ ท่านประธานคะ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็อาจจะไม่ใช่ข้อเท็จจริง การใช้หนี้ไอเอ็มเอฟ (IMF) ก็เช่นเดียวกัน พูดกันอยู่ตลอดเวลาว่าครบก่อนเวลา ท่านประธานคะ รัฐบาลไหนก็เป็นเรื่องปกติ ที่จะต้องดำเนินการตามพันธสัญญา เหตุก็คือว่ารัฐบาลนายชวน หลีกภัย ได้หยุดกู้ ก่อนเวลา นั่นก็คือทำให้รัฐบาลต่อมาก็ต้องใช้ครบก่อนเวลาเป็นเรื่องปกติ

ในประเด็นถัดมา ท่านประธานคะ ในเอกสารเล่มนี้เขียนไว้ว่าในช่วง การบริหารภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำให้การแพร่ระบาดของยาเสพติดมีอัตรา ที่ลดลงอย่างมาก ดูที่ผิวอาจจะใช่ แต่ด้วยราคาอะไรคะท่านประธาน ด้วยราคาของซีวิตผู้คนที่ สูงกว่า ๒,๕๐๐ ซีวิต และในท้ายที่สุดหลังจากการตรวจสอบแล้วพบว่าประมาณ ๑,๔๐๐ ศพไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเลย อันนี้สะท้อนอะไรคะท่านประธาน สะท้อนสิ่งที่บอกว่าการบริหารราชการภายใต้ความเข้มแข็งของรัฐบาลและนายกรัฐมนตรี อันเนื่องมาจาก รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่กลไกของรัฐสภานั้นไม่สามารถจะตรวจสอบการใช้อำนาจ ของนายกรัฐมนตรีได้ ได้ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานที่สุดของมนุษย์ นั่นก็คือเรื่องของสิทธิ การมีชีวิตรอยู่ จะได้ใจประชาชนไหมคะ ตรงนี้เรื่องใหญ่ ใครทำผิดด้วยเรื่องอะไรก็แล้วแต่ รวมถึงยาเสพติดด้วย ก็ต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ใครที่มีอำนาจอันเนื่องมาจาก จันทามติด้วยจำนวนประชาชนเท่าไรก็แล้วแต่ อำนาจนั้นต้องถูกตรวจสอบ ถูกคะ ที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขียนไว้อย่างนั้นจริง ๒๐๐ เสียงถึงจะยื่นญัตติเปิดอภิปราย ไม่ไว้วางใจได้ แต่นั่นแหละคือสาเหตุที่ทำให้การใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี ไม่ได้ถูกตรวจสอบ และส่งผลให้เกิดการตรวจสอบอำนาจอยู่นอกสภา และการตรวจสอบ นอกสภานั้นไม่มีใครสามารถควบคุมอะไรได้เลย ถ้าใครที่สนใจเรื่องการเมืองจะพบว่า ในอดีตนั้นอภิปรายไม่ไว้วางใจในสภาไม่ว่าจะรุนแรงแค่ไหนก็ตาม -----

ทุกท่านก็อยู่ในกรอบกติกาทั้งหมด ไม่มีเลยที่จะต้องไปลุกขึ้นปลุกกระดมให้คนข้างตัวเองนั้นลุกขึ้นมาใช้ความรุนแรงใส่กัน ไม่ใช่ และอันนี้ก็คือเรื่องของหลักการของประชาธิปไตยที่เราจะต้องกังวลถึงนะคะ ในอีกส่วนหนึ่งที่พูดไปก็คือบอกว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำให้การยุบพรรคการเมือง และการถอดถอนรัฐมนตรีนั้นกระทำได้ง่าย หากจะย้อนกลับไปดูในกรณียุบพรรค ท่านประธานคะ ก็เป็นการยุบพรรคที่วินิจฉัยมาว่าเป็นเพราะเหตุของการกระทำผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องที่ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศไทย โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องของการทำอันเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ท่านประธานคะ รัฐธรรมนูญนี้เป็นกรอบแนวทาง แล้วก็เงื่อนไขของการอยู่ร่วมกัน ใครทำผิดก็ต้องได้รับโทษ หากเราไม่อยากจะทำตามกฎหมายตั้งแต่ต้นเสียแล้ว เราจะเรียกร้องประชาธิปไตยแบบไหนคะ ร่างรัฐธรรมนูญที่ภาคประชาชนเสนอมานั้นนะคะ ดิฉันต้องขออนุญาตอภิปรายตรงนี้ว่าในมาตรา ๒๓ นั้น ท่านเขียนไว้ชัดเจนในบันทึกของการวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ บอกไว้ในมาตรา ๒๓ ของท่านนั้น พูดถึงเรื่องบรรดาประกาศ คำสั่ง กฎทั้งหลายทั้งปวง โดยคณะปฏิรูปการปกครอง รวมไปถึงสิ่งที่สืบเนื่องนั้นด้วย ก็เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ ในนี้ท่านเขียนไว้ชัดเจนว่าด้วยเหตุผลอะไรที่แก้ไข เพื่อให้ผู้ได้รับความเสียหายจากการดังกล่าวมาอ้างความชอบด้วยกฎหมายได้ อันนี้หรือเปล่าที่เป็นความกังวลของหลายท่าน ว่าการแก้ไขตรงนี้จะนำไปสู่นิรโทษกรรม รับได้ไหมคะ ทำจะไม่ไหว ท่านประธานคะ เพราะการกระทำผิดที่เป็นเรื่องของการทำอันเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ดิฉันคิดว่าจะรับยากทีเดียวคะ ในส่วนสุดท้ายท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะพูดถึงนี้ก็คือกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่หลายคนชื่นชม ปี ๒๕๔๐ ดิฉันเองก็ชื่นชมด้วยเช่นเดียวกัน แต่สาระสำคัญที่ควรจะได้ใจกับประชาชนนั้นก็คือเรื่องของการรับรองสิทธิและเสรีภาพ หมวดนั้นทั้งหมดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกบรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และแถมด้วยสิ่งดี ๆ อีกหลายเรื่อง เช่นในมาตรา ๘๗ ซึ่งพูดถึงเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกกระบวนการ

ตั้งแต่เรื่องการวางแผน การกำหนดนโยบาย รวมไปถึงการตรวจสอบอำนาจในรูปแบบต่าง ๆ กัน เสียใจจริง ๆ ค่ะ ที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชานั้นไม่ได้ใส่ตรงนี้เอาไว้ อีกมาตราที่สำคัญมากก็คือ มาตรา ๓๙ ซึ่งปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่พูดถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เขียนไว้ชัดเจนให้มีการสนับสนุนช่วยเหลือประชาชนที่อาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรม อย่างนี้เป็นต้น สุดท้ายจริง ๆ ท่านประธานคะ ดิฉันไม่สนับสนุนร่างแก้ไขที่เสนอมາโดยภาคประชาชนด้วยเหตุดังกล่าวมาแล้ว แต่ดิฉันจะสนับสนุนการแก้ไขตามร่างที่รัฐบาลเสนอมานะคะ ท่านประธานคะ ส่วนตรงนี้หลายคนพูดไว้ว่า พรรคประชาธิปัตย์ทำไมถึงได้กลับจุดยืน ที่จริงแล้วแม้พวกเราหลายคนจะทราบว่า การเลือกตั้งในเขตใหญ่ก็น่าจะเป็นข้อดีกับพรรคประชาธิปัตย์ แต่การสะท้อนเจตนารมณ์และความสนใจของประชาชนที่ผ่านเข้ามาสู่คณะกรรมการสมานฉันท์ และมาถึงคณะกรรมการครั้งล่าสุด ซึ่งดอกเตอร์สมบัติเป็นประธาน ทั้งหมดนี้ก็มีกระบวนการไปสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเช่นเดียวกัน บวกกับการทำเอกสารเปรียบเทียบในเรื่องของเขตการเลือกตั้งในต่างประเทศด้วย ทั้งหมดล้วนชี้ให้เห็นว่าการเลือกตั้งเขตเดียวเบอร์เดียวอย่างนั้นน่าจะเข้าสู่มาตรฐานสากลมากกว่า ท่านประธานคะ รู้ทั้งรู้ นะคะ พรรคประชาธิปัตย์หลายคนคิดว่าเราจะเสียเปรียบ แต่เราไม่ได้ดื้อและเราก็รับฟังการเปลี่ยน ไม่ใช่เปลี่ยนในจุดยืน แต่เรายอมรับในความเป็นจริงว่าการแก้ไขหากจะช่วยให้สังคมดีขึ้น และมีโอกาสที่จะเป็นประชาธิปไตยสมบูรณ์ขึ้น ก็น่าที่จะต้องทำทั้งหมดนี้ พูดไม่ได้หรือว่าประชาชนไม่ได้รับประโยชน์ -----

เพราะบ่นกันอยู่เสมอมาว่าเขตใหญ่นั้นไม่รู้ใครรับผิดชอบ ถ้าเป็นเขตเดียวคนเดียวก็มีตัวจำเลยชัดเจนหลายท่านต้องการ บัดนี้สิ่งที่ท่านต้องการนั้นก็มาถึงแล้วเช่นเดียวกันกับมาตรา ๑๙๐ การเจรจาว่าความต่าง ๆ การเข้าสู่สถานนั้นดีแต่อาจจะต้องจัดประเภทเพื่อที่จะทำให้ฝ่ายบริหารไม่ว่าจะเป็นใครก็ตามสามารถจะไปเจรจาได้ท่วงทันต่อเหตุการณ์และเวลา ไม่เสียเปรียบกับนานาประเทศอีกต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับอภิปรายเป็นอย่างนี้นะครับ ต่อจากท่านชวลิตแล้วก็จะเป็นท่านสุรเดช ท่านวรศุลี ท่านไชยา ท่านสุรศักดิ์ แล้วก็ท่านนครนะครับ เชิญท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ การพิจารณาแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญที่กำลังพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ มีบรรจุในระเบียบวาระอยู่ ๔ ร่าง รัฐบาลโดยคณะรัฐมนตรีได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญต่อรัฐสภาถึง ๒ ร่าง แต่เป็นเพียงร่างละ ๑ ประเด็นเท่านั้น ร่างแรกหรือฉบับแรก แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ ร่างที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ กระผมมีข้อสังเกตและข้อสอบถามรัฐบาลในฐานะที่รัฐบาลเป็นผู้เสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญถึง ๒ ฉบับ ๒ ร่างดังนี้

ประการแรก ทำไมรัฐบาลถึงทำเป็น ๒ ร่าง ทั้งที่แก้รัฐธรรมนูญเพียง ๒ ประเด็น ทำเหมือนกับไม่ได้ตั้งใจที่จะแก้รัฐธรรมนูญอย่างเป็นกระบวนการให้จบในฉบับเดียว ทำไมผมมีความเห็นเช่นนี้ท่านประธาน ผมมีเหตุผล การที่คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลซึ่งมีเสียงข้างมาก โดยหลักจะต้องเป็นเอกภาพมั่นคง มั่นใจ ในการเสนอร่างกฎหมายอยู่ในฉบับเดียวครบถ้วนกระบวนการ ความ แต่การทำเหมือนไม่มั่นใจว่าประเด็นนี้จะผ่านหรือประเด็นนี้จะไม่ผ่าน หรือเพียงเสนอต่อรัฐสภาให้เห็นว่าได้เสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญตามสัญญาที่ได้ให้กันไว้ก่อนร่วมรัฐบาลเท่านั้น ส่วนจะผ่านหรือไม่ผ่านเป็นเรื่องของรัฐสภา นอกจากนั้นรัฐบาลยังเสนอให้รัฐสภาพิจารณาในห้วงเวลาอันเป็นช่วงสัปดาห์สุดท้ายที่จะปิดสมัยประชุมทั้ง ๆ ที่เป็นกฎหมายสำคัญ

ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมจะขอสอบถามรัฐบาลในประการที่ ๒ ถึงจุดยืนของรัฐบาลในเรื่องนี้ก็คือว่า การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือประเด็นจุดยืนหลักของพรรคของตนเองในประเด็นเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นสำคัญยิ่ง เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เป็นกฎหมายที่กำหนดกติกาการเมือง การปกครองของประเทศ แต่ละพรรคการเมืองจำเป็นต้องมีจุดยืนของตนเองที่แสดงต่อสาธารณะมาตลอด พรรคเพื่อไทยเป็นพรรคการเมืองหนึ่ง que แสดงจุดยืนเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างมั่นคงว่าให้ความสำคัญกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะเป็นกฎหมายของประชาชนมาจากประชาธิปไตย มีหลักการที่สร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคการเมืองซึ่งเป็นพรรคการเมืองของประชาชนเพื่อประโยชน์ในการบริหารประเทศ พรรคเพื่อไทยจึงประกาศอยู่เสมอว่าหากมีโอกาสเข้ามาเป็นรัฐบาล พรรคก็จะเสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยจะให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมประการสำคัญ กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จะเป็นหลักในการพิจารณา ตรวq ไหนที่ล้ำสมัยก็จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข -----

ตรงไหนที่จะเป็นหลักได้ในแนวทางประชาธิปไตยก็จะคงไว้ ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อพรรคมีจุดยืนของตนเองแล้ว ก็ต้องดูจุดยืนของพรรคอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสวงหาความร่วมมือในอันที่จะร่วมมือกันพัฒนาระบบประชาธิปไตยของเราจากการติดตามจุดยืนของพรรคแกนนำรัฐบาลและจุดยืนของท่านนายกรัฐมนตรีต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ท่านแสดงต่อสาธารณะ เห็นชัดเจนครับ

ประการที่ ๑ ท่านให้ความสำคัญกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หากจะมีการแก้ไขต้องฟังเสียงประชาชนโดยต้องทำเป็นประชามติ

ประการที่ ๒ ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วจำนวนมาก แต่ผมเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญจำเป็นที่จะต้องมากล่าวไว้อีกครั้งหนึ่งก็คือว่าท่านให้ความสำคัญในเรื่องระบบเลือกตั้ง จุดยืนของพรรคการเมืองที่เป็นแกนนำรัฐบาลก็คือ ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งแบบเขตใหญ่ แบบแบ่งเขตเรียงเบอร์ โดยมีเหตุผลว่าเขตเล็กทุจริตเลือกตั้งได้ง่ายกว่า แต่ขณะนี้จุดยืนของพรรคการเมืองที่เป็นแกนนำรัฐบาลนั้นเปลี่ยนไปหรือไม่ พี่น้องประชาชนคงจะตัดสินใจได้ สิ่งที่เราเหตุผลเชิงลึกและได้คำตอบตรงกันก็คือว่าจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพราะได้สัญญากันไว้ก่อนเข้าร่วมรัฐบาล ท่านประธานครับ นี่หรือคือเหตุผลในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ สัญญาผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญแต่ในขณะเดียวกันกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาเรื่องนี้ในจุดยืนของตัวเองที่เคยแสดงไว้ต่อสาธารณะ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมได้เคยอภิปรายในสภานี้มาตลอดในการตรวจสอบรัฐบาล ในฐานะที่กระผมเป็นฝ่ายค้านก็คือการตรวจสอบการทุจริต ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ผมได้อภิปรายว่ายอมพรรคร่วม ก็เพื่อที่จะให้เป็นไปตามสัญญา เพื่อที่จะให้รัฐบาลคงอยู่ความเป็นรัฐบาล เรื่องการตรวจสอบการทุจริตก็เช่นกัน กระผมได้ดำเนินการในเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน แม้กระทั่งเมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมาได้ยื่นกระทู้ถามสดสอบถามรัฐบาลถึงการไต่สวนกลางแก้ปัญหาภัยแล้ง ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ดำเนินการตรวจสอบ ขณะนี้จนถึงขั้นสั่งระงับการไต่สวน ๘๗๓ ล้านบาท ในงบภัยแล้งงบกลางปี ๒๕๕๓ อาทิพย์ถัดมาต่อไปก็จะมีเปิดอีกในเรื่องประเด็นการทุจริต แล้วท่านยอมรับอย่างนี้

ได้เรื่อย ๆ อย่างนั้นหรือ ทั้ง ๆ ที่ขณะนี้ทุกสังคมทุกวงการ เขากล่าวถึงประเด็นการทุจริต
ในรัฐบาลนี้ว่ามีมากมายเหลือเกิน และมากกว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้พูด
เกินเลยเพราะมีการตรวจสอบอย่างเป็นกระบวนการแล้ว ในการปฏิวัติรัฐประหาร
เมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ท่านประธานเหตุผลหนึ่งในการปฏิวัติรัฐประหารนั้นก็คือ
เรื่องการกล่าวหาว่ามีการทุจริต แต่หลังจากใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นรากเหง้า
มาจากการปฏิวัติรัฐประหารเมื่อ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ขณะนี้เป็นอย่างไร ประเทศชาติ
เสื่อมถอยอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน เดียวนี้ประเทศเพื่อนบ้านของเราไปถึงไหน ๆ แล้ว

นี่คือสิ่งที่พี่น้องประชาชนเขาเรียกร้อง เขาอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นไม่ใช่เสื่อมถอยถดถอยไปอย่างนี้ สิ่งที่เขามองตรงกันก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้บ้านเมืองของเราถดถอย จึงมีความพยายามที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น การพยายามที่จะมีการแก้ไขนั้นได้เห็นได้สอดคล้องกันมาจากการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ ซึ่งท่านประธานรัฐสภาทราบดี แต่ประเด็นที่เสนอขอแก้ไขครั้งนี้มีเพียง ๒ ประเด็น ชั่ว ๒ ประเด็นนั้นยังแยกกันคนละฉบับอีก อย่างนี้จะทำให้พี่น้องประชาชนมองรัฐสภาของเราอย่างไร นี่คือเหตุผลที่ผมเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในครั้งนี้เป็นเรื่องที่แปลกประหลาดอย่างยิ่ง

ประเด็นที่ ๓ ในข้อสังเกตและความเห็นของผมในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ก็คือท่านนายกรัฐมนตรีกล่าวว่าการตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาเรื่องการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นคณะกรรมการที่เป็นกลาง ท่านนายกรัฐมนตรีพูดเต็มปากเต็มคำว่าเป็นกลาง คำว่า เป็นกลาง ท่านเอาอะไรมาวัด กระบวนการในการเลือกอย่างนั้นหรือที่ว่าเป็นกลาง โดยส่วนตัวผมไม่มีอะไรเลยกับอาจารย์สมบัติให้ความเคารพท่านในฐานะที่เป็นนักวิชาการที่ทำงานเพื่อบ้านเมืองเพื่อสังคมมาในระดับหนึ่ง ที่พวกเราทราบกันดี แต่ท่านนายกรัฐมนตรีอาจจะเชื่อว่าอาจารย์สมบัติเป็นกลางนั้นเป็นความเห็นของท่าน แต่ในขณะเดียวกันตั้งแต่เข้ามาเท่าที่ผมฟังเพื่อนสมาชิกได้พูดถึง อาจารย์สมบัติเป็นกลางจริงหรือไม่ เอาอะไรตรงนั้นมาวัด สิ่งที่ผมเห็นและกลางแฉงก็คือวันหนึ่งผมอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐพาดหัวตัวโต ประชาชนเห็นชอบกับประเด็นแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๖๘ เปอร์เซนต์ เห็นเข้าผมก็สนใจเปิดเนื้อในดูปรากฏว่าเป็นการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศฟังความเห็นกันทางโทรศัพท์ ในขณะที่กฎหมายรัฐธรรมนูญจำเป็นจะต้องเกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนคนทุกคน ท่านถึงกลับเคยแสดงความเห็นหรือจุดยืนว่า จะต้องให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นถึงขั้นที่จะต้องทำประชามติในเรื่องสำคัญๆ แต่นี่ท่านใช้คณะกรรมการที่ท่านตั้งขึ้นมาแล้วท่านบอกว่าเขาเป็นกลาง แต่ในเมื่อ

คนอื่นเขาอาจจะเห็นว่าไม่เป็นกลาง เพราะมีอะไรที่มันไม่ชอบมาพากล เช่น การไปลดจำนวน ส.ส. เขต สิ่งที่เขาได้เคยปฏิบัติแล้วก็ เป็น ส.ส. เขตอยู่ในปัจจุบัน ผมมั่นใจว่าทุกพรรคการเมืองปั่นป่วนวุ่นวายแน่นอนหากจะมี ส.ส. เขตลดลงไป ๒๕ คน นี่ยกตัวอย่าง

ประการสุดท้ายครับท่านประธาน เป็นประการสำคัญอีกประการหนึ่ง ผมมีโอกาสได้พูดคุยกับท่านผู้พิพากษาหลายท่านซึ่งเป็นผู้พิพากษาชั้นต้น เขาบอกว่าในอดีตสถาบันตุลาการได้รับการยอมรับจากสังคมอย่างสูงยิ่ง ปัจจุบันสถาบันตุลาการไม่เหมือนเก่าแล้ว เพราะการเข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมืองทั้งโดยตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ เขาว่าหวังว่าหากจะมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทำอย่างไรตุลาการถึงจะกลับสถาบันเพื่อไปอยู่ในวงการของเขาเหมือนเก่าอย่างมีเกียรติและมีศักดิ์ศรี ซึ่งก็เป็นสิ่งหนึ่งที่พวกผมในฐานะนักการเมืองจำเป็นที่จะต้องรับไว้เป็นข้อมูลในโอกาสต่อไปถ้ามีโอกาสจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในประเด็นนี้อย่างไร

ท้ายที่สุดจริง ๆ ครับท่านประธาน ขาวลอยมาที่ว่าเป็นรายงานที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดว่ายุบสภาพดีกว่าปกติ ไม่ว่าท่านจะพูดด้วยจุดประสงค์ใดก็ตามแต่ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะแสดงความเห็นไว้ต่อรัฐสภาแห่งนี้ก็คือว่าประเทศเพื่อนบ้านของเราที่เติบโตในทางการเมืองมาพร้อมกัน ผมขอชื่นชมที่ท่านประธาน ประเทศญี่ปุ่นเขามีการพัฒนาประชาธิปไตยตรงกับสมัยรัชกาลที่ ๕ ของเราของประเทศญี่ปุ่นสมัยเมจิ บ้านเมืองเขาเจริญมากเพราะเขาไม่มีการปฏิวัติรัฐประหาร เขามีองค์ประกอบสังคมคล้ายกับประเทศไทย มีสมเด็จพระมหากัศพรอดิ ของไทย มีองค์พระมหากษัตริย์ซึ่งสร้างชาติสร้างแผ่นดินมา ผมฝากตรงนี้จะขอให้การเมืองแก้ด้วยการเมือง ถ้ามีการปฏิวัติรัฐประหารเมื่อไรชาติบ้านเมืองของเราจะถดถอยอย่างที่เราเห็นอยู่ทุกวันนี้ ประเทศญี่ปุ่นเขาไปถึงไหนนั่นไปไกลมากแล้ว แต่ขณะนี้ประเทศเพื่อนบ้านรอบ ๆ เราเขาไปเกินกว่าที่เราจะคาดคิด ขอฝากไว้เป็นประเด็นสุดท้ายครับ ท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองศรีจะอภิปรายนิดเดียว เชิญครับท่านรองศรีมีอะไร

นางสาวรองศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน รองศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ในฐานะผู้ประสานงานวิป ๓ ฝ่าย เพื่อแจ้งเวลาที่ได้ใช้ไปของแต่ละฝ่ายเพื่อให้ทุกฝ่ายได้เตรียมตัวนะคะ ก็คือเนื่องจากได้มีการอภิปรายมาตั้งแต่เช้าจนถึงบัดนี้ได้มีการสรุปเวลาในช่วงเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกาที่ผ่านมาขณะนี้พรรคประชาธิปัตย์ได้ใช้เวลาไปแล้ว ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที พรรคภูมิใจไทยใช้เวลาไป ๑๐ นาที พรรคเพื่อแผ่นดินใช้เวลาไป ๑๗ นาที พรรคชาติไทยพัฒนาใช้เวลาไป ๓๔ นาที แล้วก็มีส่วนของพรรคเพื่อไทยได้ใช้เวลาไปแล้ว ๓ ชั่วโมง ๑๓ นาที ในส่วนของท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ใช้เวลาไปแล้วทั้งสิ้น ๑ ชั่วโมง ๗ นาที ก็ขอให้ทุกฝ่ายได้บริหารเวลาแล้วก็ได้ส่งรายชื่อผู้อภิปรายตามลำดับ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปเชิญท่านสุรเดชครับ

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ในฐานะ
สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ วันนี้เรามาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช. ซึ่งวันนี้มี ๔ ฉบับ ซึ่งเราจะมาพูดตาม
มาตรา ๒๙๑ เกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ฉบับที่ ๑ คือฉบับที่ทางคณะรัฐมนตรีเสนอมา ในมาตรา ๑๙๐ เพิ่งเสนอ
มาวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน คือสัปดาห์ที่แล้วเกี่ยวกับเรื่องความเห็นชอบหนังสือสัญญา

ฉบับที่ ๒ ว่าด้วย क्रम. เขาเสนอมาเช่นเดียวกันตามมาตรา ๙๓
ถึงมาตรา ๙๘ ก็เสนอมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน เกี่ยวกับเรื่องที่มาของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร

ฉบับที่ ๓ คือเสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ ท่าน
เสนอเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เมื่อ ๙ เดือนที่แล้ว

และฉบับสุดท้าย คือที่เสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน
๗๑,๕๔๓ คน เสนอเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ เมื่อ ๒ ปีที่แล้วก็มาพิจารณารวมกัน
แต่ถ้าเกิดมาดูแล้วทั้ง ๔ ฉบับนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญของเรามีใช้มาตั้งแต่
ปี ๒๔๗๕ ปัจจุบันนี้ ๗๘ ปี ใช้ทั้งหมด ๑๖ ฉบับก็ถือว่าเป็นประเทศ ๆ หนึ่งที่ใช้
รัฐธรรมนูญค่อนข้างจะสูง แล้วรัฐธรรมนูญนั้นเราถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดนะครับ -----

เราเองสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ถือเป็นตัวแทนของพี่น้องปวงชนชาวไทย จริงอยู่เราทำหน้าที่
พี่น้องประชาชนไม่สามารถทำหน้าที่แทนเราได้ เราเองจึงทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย
ใน พ.ร.บ. หรือข้อกำหนดต่าง ๆ แต่รัฐธรรมนูญนั้นเดิมที่ไม่ต้องผ่านประชามติ ปัจจุบันนี้
มาตรฐานการเป็นประชาธิปไตยสูงขึ้น ดังนั้นเองการที่จะทำอะไรต่าง ๆ คงต้องรับฟังความคิดเห็น
ของพี่น้องประชาชนด้วยนะครับ ไม่ใช่ว่าสมาชิกในสภาแห่งนี้ ๖๐๐ คนอยากทำอะไรก็ทำได้
โดยอำเภอใจ ซึ่งผมขอพิจารณาที่ละร่างนะครับ อย่างร่างที่ ๑ ร่างให้ความเห็นชอบ
ตามหนังสือสัญญา มาตรา ๑๙๐ ซึ่งเสนอเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ปัญหาว่ามีการพิจารณาล่าช้า
ไม่ชัดเจนของกฎหมาย จึงทำให้จำเป็นต้องออกกฎหมายบัญญัติเพิ่มเติมแก้ไขมาตรา ๑๙๐
แห่งนี้ แต่ถ้าเกิดดูจริง ๆ แล้วผมมองว่าการที่เดิมที่เจตนารมณ์มาตรา ๑๙๐ ว่าสมัยก่อน
ฝ่ายบริหารจะทำอะไรก็สามารถทำได้เลย ปัจจุบันนี้การที่จะทำอะไรนั้นต้องขอความเห็นชอบ
จากรัฐสภาเนื่องจากว่ารัฐสภาแห่งนี้เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ดังนั้นเองการจะทำอะไร
คงต้องขอความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน แต่มันขัดเรื่องระเบียบ เรื่องข้อกำหนดต่าง ๆ
ว่าความที่กฎหมายไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงทำให้ทุกอย่างตีความ ทุกอย่างกรอบการตกลง
หรือหนังสือสัญญาต่าง ๆ ต้องเข้าสภาทั้งหมดทำให้เกิดความล่าช้า แต่ผมมองว่าความล่าช้า
หรือปัญหาตามมาตรา ๑๙๐ นั้นสามารถแก้ไขได้ เช่น ถ้าเรามีการประชุมร่วมรัฐสภา
กำหนดว่าทุกสัปดาห์ ส.ว. ประชุม ๑ วัน ส.ส. ประชุม ๒ วัน ถ้าเกิดมีการประชุมร่วมรัฐสภา
สัปดาห์ละ ๑ วัน ก็สามารถจะประสานงานหนังสือสัญญาต่าง ๆ ที่ค้างค้ำในรัฐสภาแห่งนี้
สามารถพิจารณาได้ หรือแม้กระทั่งกฎหมาย ถ้ามองตามมาตรา ๑๙๐ จริง ๆ แล้วมาตรา ๑๙๐
นั้นสมบูรณ์อยู่แล้ว ถ้าอ่านตามในวรรคห้า บอกว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดขั้นตอน
และวิธีการจัดทำหนังสือสัญญารวมทั้งการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากหนังสือสัญญา
ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า ก็มีบอกแล้วว่าให้สามารถออกกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดขั้นตอน
และวิธีการ แต่ปัจจุบันนี้ตั้งแต่ทำมารัฐบาลเองยังไม่ออกกฎหมายตรงนี้ มีแต่ตีความอย่างเดียว
มีแต่โยนเข้าสภาอย่างเดียว ถ้าเกิดว่าทางรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีมีการออกกฎหมาย
ว่าด้วยขั้นตอนและวิธีการทำหนังสือสัญญานั้นก็สามารถกระทำได้ตามมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า
ที่มีอยู่แล้ว แล้วก็บอกว่าถ้ามีปัญหา也给ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ดังนั้นเองถ้าเกิดว่าทาง

รัฐบาลออกกฎหมายฉบับนี้มาเกี่ยวกับเรื่องขั้นตอนวิธีการแล้วก็เขียนรายละเอียดให้หมดเลย เหมือนเป็นกฎหมายลูกแล้วก็ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ ก็จะได้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดังนั้นเองจึงไม่ได้มีความจำเป็นที่จะต้องมาแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ เพราะถือว่าเป็นสาระสำคัญ เราเองจะแก้ไขรัฐธรรมนูญบ่อย ๆ ผมว่าไม่ใช่สิ่งที่ดีนะครับ เราไม่ได้บอก พ.ร.ก. หรือ พ.ร.บ. รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่จำเป็น ดังนั้นเองถ้าไม่มีความจำเป็น ก็ไม่ควรจะแก้ไขหรือแตะต้องมัน เพราะว่าต้องควรจะถามกับพี่น้องประชาชน หรือแม้กระทั่ง ในร่างที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องที่มาของ ส.ส. ตามมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๘ ซึ่งพูดถึงสัดส่วนนะครับ จริง ๆ แล้วหลักสำคัญคือจากเขตใหญ่เป็นเขตเล็ก หรือแม้กระทั่งจำนวนสัดส่วนซึ่งตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกว่า ส.ส. มี ๔๘๐ คน จากการเลือกตั้ง ๔๐๐ คน แบบสัดส่วน ๘๐ คน หรือ ๑ : ๕ ถ้าเทียบแล้วนะครับ หรือแม้กระทั่งว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มี ส.ส. ๕๐๐ คน จากเลือกตั้ง ๔๐๐ คน แบบสัดส่วน ๑๐๐ คน หรือ ๑ : ๕ ที่นี้จะมาแก้เป็น ๕๐๐ คน เลือกตั้ง ๓๗๕ คน แบบสัดส่วน ๑๒๕ คน หรือ ๑ : ๓ ถามว่ามันได้อะไรครับตัวนี้ เอาหลักอะไร มาคิดว่ามันมีสาระสำคัญ มีความจำเป็นอย่างไรที่มาแก้ว่าอันนี้เป็นความต้องการของ ส.ส. เท่านั้นหรือ เป็นสาระสำคัญในการแก้รัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะว่าจริง ๆ แล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ที่เราแก้บ่อยนะครับ ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายมันจะไม่มี ก็ขอฝากนะครับ หรือ แม้กระทั่งร่างที่ ๓ ที่ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คนเสนอ คือตามมาตรา ๙๔ เพียงแค่จากเขตเล็กเป็นเขตใหญ่อย่างเดียว แล้วมาตรา ๑๙๐ ก็เหมือนอย่างที่ผมกล่าวมาแล้ว ตามที่ร่างของ ครม. เสนอมาเช่นเดียวกันนะครับ แต่ถ้าเรามองร่างที่ ๔ ที่พี่น้องประชาชน จำนวน ๗๑,๕๔๓ คนเสนอนะครับ ซึ่งบอกว่าให้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไปใช้บังคับ เสียส่วนใหญ่ ก็จริงอยู่นะครับปัญหาเรื่องนี้เป็นปัญหาที่มีความขัดแย้งทางสังคมค่อนข้างจะสูง เนื่องจากว่าความชอบธรรมของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น บอกว่ามีการประชามติ ---

ดังนั้นเองถ้าจะมาเปลี่ยนแปลงตามร่างที่ ๔ คือตามที่ประชาชนเสนอ บอกว่าเปลี่ยนแปลงทั้งหมดนั้น ผมจะนำมาซึ่งความขัดแย้งเป็นอันมากนะครับ ก็คงไม่รู้ว่สิ่งใดที่ถูกที่ต้งนะครับ ดังนั้นในข้อเสนอของผมนั้น ผมมองว่ากฎหมายถ้าเกิดตามมาตรา ๑๙๐ นั้น เราก็สามารถก็มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนในมาตรา ๑๙๐ วรรคห้าอยู่แล้วก็สามารถกระทำได้ ถ้าไม่แน่ใจก็ให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความวินิจฉัยว่า สามารถกระทำได้ขนาดไหน

ส่วนเรื่องที่มาของ ส.ส. จะเป็นมาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘ ก็ดี ผมว่าเป็นความต้องการของ ส.ส. มันไม่สนองตอบกับความต้องการของพี่น้องประชาชนซึ่งมีปัญหา

เรื่องสุดท้ายที่ผมบอกว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ๗๑,๐๐๐ คนนั้น ผมมองว่าน่าจะผ่านประชามติ แต่ประชามตินั้นขั้นตอนค่อนข้างจะมากมาย เป็นไปได้ไหมว่าวาระของ ส.ส. นั้นเหลือเวลาอีกประมาณ ๑ ปี อย่างเร็วสุดคือ ๑ ปี อย่างเพื่อนสมาชิกที่กล่าวมาแล้วบอกว่า เวลา ๑ ปีหรืออาจจะยุบสภาเร็ว ๆ นี้ ดังนั้นเองผมว่ารัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่างเก็บไว้ให้พรรคการเมืองต่าง ๆ ถ้ามีการเลือกตั้งคราวหน้าท่านเสนอเลยว่า ถ้าท่านเป็นฝ่ายรัฐบาลจะทำอะไร ยกร่างมาพร้อมกับแนวนโยบายนอกเหนือจากการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ให้ท่านเสนอร่างรัฐธรรมนูญว่าถ้าท่านมีเสียงข้างมากมาบริหารประเทศแล้วท่านจะมีนโยบายในการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือมีแนวทางแก้ไขอย่างไร ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่ไปเชิญท่านวรศุลีครับ

นางวรศุลี สุวรรณบริสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ดิฉัน วรศุลี สุวรรณบริสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร พรรครวมชาติพัฒนา ท่านประธานรัฐสภาคะ ก่อนที่ดิฉันจะอภิปรายดิฉันอยากจะขอเรียนท่านนะคะว่า ในวันนี้เขียนว่า ให้ดิฉันอภิปราย ๘ นาทีแต่เนื่องจากว่าทางพรรครวมชาติพัฒนา มีอยู่ ๙ ส.ส. คะ ท่านประธานรัฐสภา ท่านชัย ชิดชอบ บอกว่าให้เวลาในการอภิปรายี่เหตุผลแถลงในกรณีที่จะให้ ส.ส. หรือ ส.ว. ในสภานี้รับร่างในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ให้เวลา ๒๔ นาที ดิฉันก็คงจะต้องขออนุญาตท่านประธานรัฐสภาว่าขอใช้สิทธิของพรรครวมชาติพัฒนา ขออภิปราย ถ้าหากว่าเกิน ๒๔ นาที ก็คือใช้สิทธิหมดแล้ว แต่ถ้าหากว่าไม่เกินก็ขอยก

ให้กับสมาชิกพรรคอื่นไปเลยนะคะท่านประธานที่เคารพ ดิฉันได้ร่วมเป็นผู้หนึ่งในจำนวน ๘๒ ท่าน
ในกรณีส่างกฎหมายเพื่อจะแก้ไขรัฐธรรมนูญใน ๒ มาตรา ซึ่งอยากเรียนท่านประธานรัฐสภา
แล้วก็จะให้สมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านได้เข้าใจว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ผ่านมานั้น
และได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเปลี่ยนเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตัวดิฉันเองอยู่ในจังหวัดมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหารเป็นจังหวัดอันดับ ๒ ที่ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เนื้อหาสาระที่กำหนด
อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ประชาชนจังหวัดมุกดาหารหลาย ๆ คนก็ไม่ได้อ่าน แล้วก็
ไม่ได้ทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ เพียงแต่ว่าได้รับคำแนะนำจากกลุ่มสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่เป็นตัวแทนของประชาชนในการที่ร่างกฎหมาย เพื่อให้การคุ้มครองและให้ประโยชน์
กับประชาชน ท่านประธานรัฐสภาตัวดิฉันเองตั้งแต่เริ่มแรกก็ไม่ยอมรับเหมือนกันว่า ทำไม
เราจะต้องมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในขณะที่ดิฉันเห็นว่า การที่คุณรับเข้ามาแล้ว คุณเป็นเสียง
ข้างมากในการที่จะให้มีกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และประโยชน์นั้นก็สู่ประชาชน แต่พอ
ได้มาอ่านร่างทั้ง ๒ ร่างเอาเข้ามาประกบกัน แล้วก็เห็นกรรมการสมานฉันท์ได้มีกำหนดไว้
อยู่ที่ ๖ มาตราว่าควรที่จะให้มีการแก้ไข ปรากฏว่าเมื่อได้มีการพูดคุยไปเสร็จสิ้นก็ให้เหลือ
แก้ไขแค่ ๒ มาตรา ซึ่งเหตุผลดิฉันก็ยอมรับได้ ตั้งแต่แรกปี ๒๕๓๘ ดิฉันได้รับการเลือกตั้ง
เข้ามาในส่วนของยกเขตนะคะ เขตพวงใหญ่ ก็คือเท่ากับว่าอยู่ในภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ แต่ในส่วนความแตกต่างจากของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ นั้นแยกเขต ดิฉันได้เข้ามาสู่สภานี้ในกรณีของการเป็นผู้แทนราษฎรของเขตใหญ่
ปี ๒๕๓๘ ดิฉันเป็น ส.ส. ปี ๒๕๓๙ ดิฉันเป็น ส.ส. -----

ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อยู่ในช่วงระหว่างการเลือกตั้งปี ๒๕๔๔ นั้นดิฉันได้สอบตกไป เพราะมีการแบ่งเขตเลือกตั้ง ที่นี้ในกรณีการแบ่งเขตเลือกตั้งนั้นจากเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็ก ก็เป็นที่กล่าวหา แล้วมีหลาย ๆ คนก็กล่าวหาว่าในเขตพื้นที่เล็กนั้นสามารถซื้อได้ ซื้อเอา ประชาชนนั้นเข้ามาและให้เขาเข้าไปคุกคามและได้รับเสียงเลือกตั้งเข้ามาทั้งคณะ เลยคะ ก็คือในช่วงปี ๒๕๔๔ นั้นก็ได้เข้ามาเป็น ส.ส. ในสภานี้เกือบจะเป็นพรรคเดียวที่มี เสียงส่วนมากในสภา เพราะช่วงนั้นอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จึงได้เห็นว่าในภาคอีสาน นั้นจะไม่ขอรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันในฐานะที่อยู่ในภาคอีสานเป็น ส.ส. ในภาคอีสาน คนหนึ่งจึงอยากจะขอแสดงความคิดเห็นในกรณีที่ดิฉันได้ร่วมลงลายมือชื่อในกรณีที่ให้มีการแก้ไขกฎหมาย ๒ มาตราในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ อยากจะให้ทุก ๆ ท่านได้ยกมาดู ดิฉันได้ไปขอเจ้าหน้าที่มาอ่านดูแล้วเอามาเปรียบเทียบในส่วนต่าง ๆ ที่มีการแตกแยก แยกออกมาว่าให้มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเกิดขึ้น ก็เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐ ท่านคะ ในมาตรา ๓๐ นั้นกำหนดให้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บุคคลย่อมเสมอกัน ในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นชายหรือหญิง มีสิทธิเท่าเทียมกัน ท่านคะ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ แต่ไหนละคะ สิทธิของชายและหญิงเท่าเทียมกันหรือเปล่า ๑๐ ปีที่ผ่านมาจนถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันจึงเห็นว่าระยะทางพิสูจน์ม้ากาลเวลาพิสูจน์คนจริง ๆ กาลเวลาจะพิสูจน์ให้ได้ว่า รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่ชาวภาคอีสานโดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดมุกดาหารของดิฉันเองไม่ รับร่างนั้นเพราะเขาไม่เข้าใจภายใต้กฎหมายที่กำหนดเอาไว้ รัฐธรรมนูญกำหนดเอาไว้ว่า เพื่อต้องการที่จะให้คุ้มครองให้กับประชาชนที่อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ของประเทศ ท่านคะ ในสภาผู้แทนราษฎรถ้ามีรัฐธรรมนูญก็ต้องกำหนดกฎหมายลูกออกมาแล้ว ก็คือจะต้องมีกำหนดร่างกฎหมายออกมา เพราะ ส.ส. และ ส.ว. ทำหน้าที่ในการร่าง และแก้กฎหมาย แก้กฎหมายในส่วนที่จะสามารถคุ้มครองและป้องกัน และให้ประโยชน์ ให้กับประชาชนทั้งแผ่นดิน ท่านคะ มาตรา ๓๐ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ได้คุ้มครอง ให้กับหญิงและชายเลย หญิงและชายไม่เท่าเทียมกัน แต่ปรากฏรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดออกมา ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายรับงานไปทำที่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายคุ้มครอง

ผู้บริโภคนั้นไม่ว่าจะเป็นกฎหมายว่าด้วยแรงงานไม่ว่าหญิงหรือชายได้ค่าแรงงานเท่าเทียมกันแต่ก่อนนั้นถ้าหากว่าเป็นผู้หญิงไปทำงานในโรงงานกำหนดราคาอยู่ที่ ๘๐ บาท แต่ให้กับผู้ชาย ๑๒๐ บาท ท่านคะ คุ่มครองไหมคะ สิทธิไม่เท่าเทียมกัน มาถึงในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ดิฉันคิดว่าไม่ควรที่จะแก้ไขทั้งฉบับ ให้แก้ไขแค่เฉพาะ ๒ มาตรานี้ ดิฉันอยากจะยกตัวอย่างให้ฟังอีกมาตราหนึ่งในกฎหมาย มาตรา ๕๔ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๕๓ ท่านคิดดูสิคะ ผู้สูงอายุอยู่ในนี้กำหนดเอาไว้ข้อความนั้นคล้าย ๆ กันซึ่งให้กับผู้ที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ดิฉันคงไม่ต้องขออ่านให้มากนะคะ เพียงแต่อ่านย่อ ๆ ให้ท่านประธานรัฐสภาได้ทราบถึงว่าในเหตุผลที่ดิฉันอยากจะแก้ไขแค่ ๒ มาตรา มาตรา ๕๔ บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพมีสิทธิได้รับการช่วยเหลือจากรัฐ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านคะ ผู้ที่มีอายุ ๖๐ ปีก็คือผู้สูงอายุ ในนี้กำหนดเอาไว้เขียนเสียสวยงามว่า รัฐบาลต้องให้การช่วยเหลือในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คนแก่คนเฒ่าดีใจกันไปทั้งหมู่บ้าน -----

แต่ไปกำหนดไว้ว่าตามกฎหมายกำหนด และนโยบายของแต่ละพรรคกำหนดเอาไว้ ในหมู่บ้านนั้น ให้เบี้ยยังชีพกับผู้สูงอายุคนละ ๕๐๐ บาท กำหนดเอาไว้ให้แค่ ๒๐ คน ให้แค่ ๒๐ คน ในขณะที่หมู่บ้านนั้นมีถึง ๑๐๐ คน ใน ๘๐ คนนั้นว่าอย่างไรคะ มาถาม ส.ส. ส.ส. ลงพื้นที่ เขาถามว่าท่านครับ ไหนรัฐบาลจะให้ผู้เฒ่าผู้แก่ แล้วทำไมให้แค่ ๒๐ คน แล้วพวกผมจะได้ไหม พวกยายนี้จะได้ไหม บอกว่าได้ ยายได้ เพราะรัฐธรรมนูญกำหนดไว้แล้วจะต้องช่วยเหลือพวกกลุ่มท่านปรากฏว่า ยายและตาไปถามว่าเมื่อไรจะได้เงิน ๕๐๐ บาทนั้น แค่ ๕๐๐ บาทนะคะ แต่ได้คำตอบมาบอกว่าเดี๋ยวให้ ๒๐ คนนั้นตายก่อนแล้วคุณถึงได้รับ นี่ละคะ อีก ๘๐ คนต้องรอให้ ๒๐ คนตาย แต่ใน ๒๐ คน ถ้าเกิดไม่ตาย เขาตายก่อนก็คือไม่ได้รับการช่วยเหลือแล้ว นี่ละคะดิฉันถึงบอกว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปรากฏใน มาตรา ๕๓ ดิฉันอยากจะอ่านคร่าว ๆ ให้ท่านประธานรัฐสภาได้ทราบว่าได้ดิฉันอ่านดูแล้วว่า ดีใจสำหรับผู้สูงอายุว่า ได้มีกฎหมายมารองรับ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายผู้สูงอายุที่กำหนด เอาไว้ว่า ประชาชนคนไทยทุกคนที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปจะได้รับการช่วยเหลือ เดี่ยวดิฉัน อ่านในนี้ก่อน บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ นี่ละคะ คำว่า เป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี สมศักดิ์ศรี ของความเป็นคน สมศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ สมศักดิ์ศรีของการเป็นปวงชนนี้บุคคล สมศักดิ์ศรีของการเป็นผู้ให้กำเนิดแก่ผู้ที่มาเขียนกฎหมายฉบับนี้ ดิฉันดีใจและมีกฎหมาย เกี่ยวกับผู้สูงอายุกำหนดมาให้ ประชาชนทุกคนเดี๋ยวนี้ ทุก ๆ คนที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ไปลงทะเบียนได้เงินช่วยเหลือจากรัฐบาล จากเงินภาษีแผ่นดินของเขาเองด้วยเข้าไป ได้ทุก ๆ คน และได้ทุก ๆ เดือน ปรากฏในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๖ เดือนถึงให้ครั้งหนึ่ง แต่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ทุก ๆ เดือน นี่ละครับเป็นผลดีสำหรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันจึงจะบอกว่าไม่ขอตัดไปทั้งหมด ขอแก้ไขในส่วนแค่ของ ๒ มาตรา และเหตุผลที่ดิฉัน อยากจะยกให้ทุก ๆ ท่านได้คิดถึงอีกว่า ตอนนี้อนุมัติ มาตรา ๘๕ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ดิฉัน ใช้เวลาอ่านให้ท่านฟังอีกสักเล็กน้อย ในมาตรา ๘๔ นั้นกำหนดไว้อย่างไรเกี่ยวกับ เรื่องที่ดิน ได้ประโยชน์จากที่ดินอย่างไร ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ รัฐต้องจัดระบบการถือครองที่ดิน

และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม จัดหาแหล่งน้ำเพื่อเกษตรกรรมให้เกษตรกรอย่างทั่วถึง และรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรให้ได้รับการตอบแทนสูงสุด รวมทั้งส่งเสริมการรวมตัวของเกษตรกร เพื่อวางแผนการเกษตร และรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของเกษตรกร ท่านคะ ปี ๒๕๔๐ จนถึง ปี ๒๕๕๐ ก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกมาก็เนื่องจากว่าดิฉันไม่เข้าใจเหมือนกันว่า ทำไมรัฐบาลถึงไม่ทำให้ ทั้ง ๆ ที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ท่านช่วยดูแลเกษตรกรหรือไม่ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีจุดบกพร่องตรงนี้ ท่านเขียนกฎหมายเพื่อคุ้มครองให้ประโยชน์แก่เขา แต่ท่านไม่ทำให้กับเขา ท่านมีหน้าที่ที่จะต้องเขียนกฎหมาย และเพิ่มเติมแก้ไขกฎหมายให้กับเขา ปรากฏว่า ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉันอยากจะขออ่าน ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ได้เขียนไว้เหมือนกัน คล้าย ๆ กันในมาตรา ๘๕ รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบาย ด้านที่ดิน ในกรณีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บอกว่าต้องจัดระบบไว้ให้ แต่ในส่วนนี้รัฐต้องดำเนินการ ตามแนวนโยบายด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้ ท่านประธาน รัฐสภา กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมของธรรมชาติ ทั้งผืนดิน ผืนน้ำ วิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น และการดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดมาตรฐานการใช้ที่ดิน อย่างยั่งยืน -----

โดยต้องให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินนั้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย ท่านประธานรัฐสภา แตกต่างกันไหมคะ ดิฉันดีใจนะค่ะ ครั้งแรกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี้จัดที่ดินให้กับประชาชน แต่ในกรณีจัดระบบให้ประชาชนนั้น สลับเส้นทางไปหมดเลยคะ ในพื้นที่ป่าสงวนแต่ก่อนนั้นเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ไปดูแล แต่ตอนนี้เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้แต่ก่อนนั้นอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย ตอนนี้มาอยู่ที่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านคะ แคปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ แตกต่างกันไปแล้วก็เปลี่ยนแปลงไป ประชาชนทราบไหมคะ ไม่ทราบ โดนจับไปตลอด แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้มีกฎหมายพอดีกับว่าในส่วนที่ตัวดิฉันเองได้เข้ามาเป็นผู้แทนราษฎรก็ได้มีความคิดในนี้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ชาวภาคอีสานหลาย ๆ พื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดมุกดาหารไม่รับเป็นอันดับ ๒ แต่ท่านได้ประโยชน์และได้รับความคุ้มครอง เพราะท่านให้วรศุลีมาเป็นผู้แทนราษฎร ดิฉันทำหน้าที่ของการเขียนกฎหมาย มาคุ้มครองให้กับเขาประชาชนชาวจังหวัดมุกดาหารในกฎหมายว่าด้วยการยกเลิก ยกเลิกไม่จัดระบบ เป็นการยกเลิกการสงวนหวงห้าม เพื่อไม่ให้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ เพื่อต้องการให้ประชาชนได้มีที่ทำกิน เกษตรกรชาวจังหวัดมุกดาหาร ๖๗ เพอร์เซ็นต์ ถ้าเทียบกับประเทศไทย ๕๗ เพอร์เซ็นต์ ก็มากกว่า ๑๐ เพอร์เซ็นต์แล้วในพื้นที่ทำการเกษตร และพื้นที่การเกษตรนั้นให้คุณแก่เขา ทั้ง ๆ ที่แต่ก่อนนี้เขาไม่ปลูกยางต้นหนึ่งไม่มีใครให้ไปปลูกยางพาราเลย แต่ตอนนี้มีกฎหมายว่าด้วยสภาเกษตรกรแห่งชาติ ในมาตรา ๘๕ ภายใต้กฎหมายมาตรา ๘๕ นี้มีกฎหมายสภาเกษตรกรแห่งชาติ และมีกฎหมายการยางแห่งประเทศไทยออกมาสู่ประชาชนชาวภาคอีสาน จึงเห็นว่าทางชาวภาคอีสานคงจะรู้แล้วก็จะสามารถลืมตาอ้าปากได้แล้ว แล้วก็เข้าใจนะค่ะว่ารัฐธรรมนูญนั้นให้คุณแก่เขา ดิฉันอยากขอชี้แจงในส่วนนี้แล้วก็ได้บอกสะท้อนถึงว่าทำไมดิฉันถึงต้องได้มาร่วมเป็นบุคคลคนหนึ่ง ใน ๘๒ คน ในกรณีที่จะให้แบ่งเขตเลือกตั้ง จากเขตใหญ่ ซึ่งตัวดิฉันเองมาเป็น ส.ส. ๒ ครั้ง มาในระบบเขตใหญ่ เพราะคงจะไม่ต้องกล่าวให้ท่านประธานรัฐสภา ได้ทราบ การแย่งชิงตำแหน่ง การแย่งชิงในการเป็น ส.ส. นั้นก็มีกลเกม กลอะไรต่าง ๆ หลายอย่าง แต่ดิฉันดีใจนะค่ะว่าดิฉันสามารถที่จะได้มาพูดในสภานี้เพราะดิฉันได้มาเป็น

ส.ส. ในระบบเขตใหญ่ แต่ในกรณีที่ดิฉันร่วมร่างเป็นเขตเล็กนี้เพื่ออะไรคะ ดิฉันต้องการ
อยากจะให้ประชาชนทุก ๆ พื้นที่เข้าใจว่า ส.ส. นั้นได้เข้ามาในสภานี้เพื่ออะไร ไม่ใช่เข้ามา
เพื่อที่จะมาแย่งชิงตำแหน่งในการเป็นรัฐมนตรี หรือในการมาแย่งชิงตำแหน่งที่จะยกตำแหน่ง
ให้กับผู้ที่กำหนดมาให้เขาเป็นปลัดกระทรวง กำหนดให้เขามาเป็นอธิบดี ซึ่งไม่ใช่หน้าที่
แล้วเขาเหล่านี้เขาก็ไม่กระทำแต่โดนกล่าวหาจนถึงปัจจุบัน ดิฉันจึงบอกว่าในการแบ่งเขต
การเลือกตั้งนี้ก็สามารถ ดิฉันได้เขียนไว้ในร่างนี้รวม ๆ กับ ๘๒ ส.ส. ให้เหตุผลในการที่
อยากจะแก้ไขรัฐธรรมนูญในกรณีของการแบ่งเขตเลือกตั้งจากเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็ก
เนื่องจากว่ากฎหมายที่ออกมาเนี่ยไม่ว่าจะเป็นกฎหมายสภาเกษตรกรแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็น
กฎหมายรับงานไปทำที่บ้าน และอีกอันหนึ่งกฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน
กฎหมายการยางแห่งประเทศไทย ถ้ากฎหมายเหล่านี้ออกมา ถ้าหากว่า ส.ส. ในพื้นที่เขตใหญ่
ไปบอกกล่าวให้เขาไม่ทันกาลตามที่กฎหมายกำหนดออกมาเขาเหล่านั้นก็จะเสียสิทธิ
ของตนเองไป ยกตัวอย่างให้ท่านทราบนะค่ะว่า อย่างเช่นอุทกภัยที่เกิดขึ้น อย่างเช่น
การประกันราคาที่เกิดขึ้น ประชาชนในพื้นที่ยังไม่เข้าใจเลย ถ้าหากว่าประชาชนเข้าใจ
ประชาชนจะรู้ว่าการประกันราคานี้ให้กับเกษตรกรนั้นดีมาก ดิฉันขอให้ท่านประธานรัฐสภา
ไปตรวจสอบดูที่จังหวัดมุกดาหารของดิฉันก็ได้ ดิฉันได้ออกไปกระจายข่าวบอกไป
ทุก ๆ หมู่บ้าน แต่เผอิญว่าในวันที่จะต้องมาทำหน้าที่ของการเป็นผู้แทนราษฎร
ในสภาผู้แทนราษฎรนี้มีกำหนดไว้ ๑ อาทิตย์อยู่ ๓ วัน ดิฉันได้ลงพื้นที่แค่ ๔ วัน
ใน ๔ วันนั้นไปไม่ถึงถึง ๕๕๐ กว่าหมู่บ้าน -----

๕๕๐ หมู่บ้าน ๕๒ ตำบล ดิฉันไปถึงแค่บางตำบล ๑ ปีไปถึงแค่ ๒๐๐ กว่าหมู่บ้าน
อีก ๒๐๐ กว่าหมู่บ้านนั้นก็โทรศัพท์มาบอกว่าท่าน ส.ส. ผมก็คาดเดาให้ท่านอยู่นะครับ
ทำไมท่านไม่มาเยี่ยมไม่มาบอกผม เขาประกันราคา เขาได้เงินค่าชดเชยอะไรไปตั้งเยอะแยะ
ทำไมท่านไม่มาบอกผมเลย เราก็บอกว่าเราถือสิทธิของการเป็น ส.ส. เราไม่สามารถที่จะ
ไปให้ถึงท่านได้เร็วถึงขนาดนั้น ท่านควรจะต้องไปดูแลและไปใกล้ชิดกับกำนันและผู้ใหญ่บ้าน
หรือไม่ก็ทางท่านนายอำเภอ หรือผู้ว่าราชการจังหวัด เกษตรจังหวัด เกษตรอำเภอ เขามีทั้งนั้น
แต่ประชาชนไม่สนใจที่จะไปพบปะกลุ่มเหล่านี้ะคะ เขาเป็นข้าราชการ ประชาชนไม่กล้า
ที่จะไปขอ หรือไม่กล้าที่จะไปถามเสียด้วย ต้องมาถาม ส.ส. ยังมีอีกว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ให้สิทธิกับ ส.ส. ว่าให้ออกประชาสัมพันธ์ ไม่ว่ากฎหมายฉบับไหนที่ออกมาให้นั้นให้สิทธิ
ในการที่ไปออกในรายการมอรัฐสภา ดิฉันก็ได้บอกกับเขาว่าดิฉันได้สิทธิของสภาผู้แทนราษฎร
ให้ออกรายการวิทยุประกาศบอกว่ากฎหมายฉบับไหนที่ออกมาบังคับใช้เรียบร้อยแล้ว
ทุก ๆ ท่านต้องปฏิบัติตามอย่างนี้ อย่างนั้นะคะ แต่เขาเหล่านั้นก็ไม่มีเวลาที่จะมาฟังวิทยุ
หรือไม่มีเวลาที่จะต้องมาดูทีวี เขาไม่เข้าใจ เพราะ ๑ วันเขาจะต้องไปทำนาไปทำไร่
ตั้งแต่เช้าออกจากบ้านไปแล้ว กลางคืนถึงกลับมาบ้าน นี่ละคะชีวิตของคนชาวรากหญ้า
ชีวิตของเกษตรกร ดิฉันจึงบอกว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งก็จะสามารถให้ ส.ส. นั้นรู้สึกสำนึก
ว่าตนเองเป็นตัวแทนของประชาชน ท่านจะต้องเข้าใจว่าท่านได้รับการเลือกตั้งเข้ามา
แล้วท่านจะต้องทำสิ่งต่าง ๆ ให้กับเขา ท่านเป็นผู้ร่างกฎหมายให้กับเขา ท่านจะต้องไป
อธิบายให้เขาเข้าใจว่ากฎหมายนั้นสามารถคุ้มครองเขาเท่าไร สามารถให้ประโยชน์เขาได้
มากน้อยเท่าไร ดิฉันจึงขอแรงสนับสนุนจากสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็วุฒิสภาในการแก้ไข
เพิ่มเติมนี้แค่ ๒ มาตรา แค่ ๒ มาตราเท่านั้นเอง ดิฉันอยากจะให้ผ่านไปด้วยดี ซึ่งประวัติศาสตร์
ไม่เคยจารึกไว้เลยว่าการแก้รัฐธรรมนูญนี้จะต้องไม่ผ่านปฎิวัติเสียก่อน ได้ยินมาตลอดเวลา
จะต้องปฎิวัติแล้วก็ยุบสภา ถ้ายุบสภาก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญอยู่แล้วนะคะ
แต่ในกรณีที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อต้องการให้รัฐธรรมนูญที่ตราขึ้นมาแล้ว โดยความคิดเห็น
ของคน ๖๕ ล้านคนนั้นสามารถใช้ไปได้นาน ไม่ใช่ว่าใช้มาแค่ ๔ ปีนี้ ๓ ปีนี้ก็จะมาแก้ไข
แล้ว แต่การแก้ไขเพิ่มเติมแค่ ๒ มาตรานี้มันไม่ใช่ประเด็นที่ว่าเราจะทำลายล้างรัฐธรรมนูญ

ดิฉันจึงขอชี้แจงในกรณีของการแบ่งเขตเลือกตั้งนี้เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์และคิดของทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ที่จะให้ลงคะแนนมาในครั้งนี้

ในกรณีของมาตรา ๑๙๐ ดิฉันเห็น ดิฉันคิดว่าเป็นส่วนดีในกรณีของการมีกรอบข้อตกลงจะต้องเข้ามาที่สภา ถ้าเกิดว่ารัฐมนตรีคนนั้นเขาไม่มาแจ้ง เขาก็โดนเหมือนท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านนพดล ปัทมะ ก็โดนคดีนี้ไปแล้ว ดิฉันคิดว่าถ้าหากมาตรา ๑๙๐ นี้จะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในกรณีว่าให้ไปมีกรอบข้อตกลงกับต่างประเทศไว้ก่อน แล้วค่อยเอามาสู่สภานะคะ ไม่ใช่ว่าเขาเข้ามาสู่สภา แล้วออกไปค่อยไปตกลงกับต่างประเทศอย่างปัจจุบันที่เห็นนี้ ก่อนที่จะนำเอา ส.ส. และ ส.ว. เข้ามาร่วมประชุมในสภาเพื่อที่จะให้มีการลงมติในกรณีที่จะไปมีกรอบข้อตกลงหรือเห็นสัญญาณอะไรต่าง ๆ กับต่างประเทศ ไม่ว่าจะอาเซียนหรือเอเซียต่าง ๆ ควรจะเอาเข้ามา พอหลังจากนี้เขาเข้ามาสู่ในสภา และจากไม่กี่วันก็เห็นท่านนายกรัฐมนตรีไปร่วมประชุมกับเขา หอบเอกสารไปโดยที่แบบเร่ง ๆ ด่วน ๆ อย่างนี้ มันสมองในความคิดที่อยากจะให้ประเทศชาติ ประเทศไทยของเราได้ประโยชน์อาจจะมีข้อตกลงบางอย่างในกรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะต้องมาฟังคำอธิบายของ ส.ส. และ ส.ว. ในข้อดำหนิอย่างนั้น อย่างนี้ ดิฉันว่าถ้าในมาตรา ๑๙๐ นี้มอบอำนาจให้นายกรัฐมนตรีไปตกลงข้อตกลงอะไรต่าง ๆ แล้วก็ให้สิทธิกับเขาไป ถ้าเขาทำผิด เรา ส.ส. ส.ว. ก็มารุมเอวว่าจะลงโทษนายกรัฐมนตรีนั้นอย่างไร ดิฉันจึงบอกว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แล้วก็มาตรา ๙๔ นี้เป็นผลดีแก่ประชาชนชาวจังหวัดมุกดาหารของตัวดิฉัน แล้วก็ประชาชนทั้งประชาชนทั้งประเทศด้วยนะคะ -----

ท่านประธานรัฐสภาดิฉันก็ขอใช้เวลาของพรรครวมชาติพัฒนา ๒๔ นาทีนี้อาจจะยังพูดไม่หมดแต่อย่างไร ๆ ก็จะไม่ขอกินเวลาของ ส.ส. คนอื่นนะคะ เข้าใจว่าใกล้จะถึงวาระที่จะมีการเลือกตั้งแล้วอีก ๑ ปีนะคะ ถ้าไม่เอาเข้าตอนนี้ต่อไปการเลือกตั้งก็คงจะเข้าไม่ทันแล้ว วันนี้เป็นวันสุดท้ายของสมัยประชุมกฎหมาย ก็ไม่คิดว่ากฎหมายนี้จะผ่านออกไปใหม่ในการอภิปรายชี้แจงเหตุผลนี้ ก็ขอจบลงแค่นี้ค่ะ ขอขอบคุณค่ะท่านประธานรัฐสภา

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านไชยานะครับ

นายไชยา พรหมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับความจริงแล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจ และหลายคนก็มีความกังวลว่าถ้าไม่แก้รัฐธรรมนูญแล้วก็จะมีอำนาจนอกรัฐธรรมนูญนั้นมาเปลี่ยนแปลงการเมืองไทย ถ้าเราย้อนประวัติศาสตร์ไปจะเห็นได้ว่า ๗๘ ปีที่ผ่านมาตั้งแต่เราเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี ๒๔๗๕ เราได้มีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๘ ฉบับและรัฐธรรมนูญที่ผ่านมานั้นก็ล้มลุกคลุกคลานมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และสาเหตุส่วนใหญ่ของการเปลี่ยนแปลงแล้วก็มีมีการเขียนรัฐธรรมนูญใหม่นั้นส่วนใหญ่มาจากการยึดอำนาจการทำรัฐประหารทั้งนั้น สิ่งเหล่านี้ถือว่าเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศนี้ แล้วผมก็เห็นว่ารัฐธรรมนูญที่เรากำลังจะแก้กันนี้ถึงอย่างไรก็ตามจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็เป็นสิทธิของสมาชิกของรัฐสภาแห่งนี้จะต้องลงคะแนนให้ความเห็นชอบ ผมต้องเรียนท่านประธานไว้ตอนนี้ครับว่าผมเคยอภิปรายเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญอภิปรายเกี่ยวกับการหาความร่วมมือในการที่จะสร้างความปรองดองในสังคมนี้มาหลายครั้งในสภาแห่งนี้ แล้วผมก็ยืนยันว่าผมไม่เห็นด้วยตั้งแต่ต้นในการที่จะรับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มาตั้งแต่ต้น แล้วก็ยืนยันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการยึดอำนาจอีกฉบับหนึ่งที่มีอยู่ในประเทศนี้เช่นกัน เพราะฉะนั้นมูลเหตุของปัญหาของการเริ่มต้นของความขัดแย้งในสังคมในขณะนี้ เราต้องยอมรับท่านประธานครับว่ารัฐธรรมนูญนั้นก็มีส่วนเช่นกัน ความคิดเห็นของคนในสังคม แม้กระทั่งปัจจุบันนี้ก็ยังมีความคิดเห็นที่แตกต่างว่าควรจะแก้หรือไม่แก้แต่ถึงอย่างไรก็ตามผมคิดว่าการมาพูดคุยและเอาปัญหานี้มาพูดกัน

ในสภาเป็นวิถีทางที่ถูกต้องในระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นถ้าไม่อย่างนั้นแล้วเรา
ต้องมาร่วมมือกันที่ไม่ให้อำนาจนอกรัฐธรรมนูญนั้นมาเปลี่ยนแปลงและมาบั่นทอน
ระบอบประชาธิปไตยซึ่งผมคิดว่ามีคนที่มีความคิดที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง
โดยที่ไม่เป็นประชาธิปไตยเหมือนเพื่อนสมาชิกหลายคนในสภาแห่งนี้มีความกังวลว่า
มันจะเกิดขึ้นท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข
ความจริงแล้วรัฐธรรมนูญที่พรรคเพื่อไทยและเพื่อนสมาชิกของพรรคเพื่อไทยพรรคฝ่ายค้าน
ให้ความเห็นชอบและให้การสนับสนุนนั้นก็คือฉบับที่นำเสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
เสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้ แล้วบรรจจะเปียบวาระในสภาแห่งนี้มาเป็นเวลานานแล้วครับ
การที่รัฐบาลเสนออีก ๒ ฉบับเข้ามานั้นจะโดยเหตุผลใดก็ตาม พรรคเพื่อไทยเห็นว่า
ฉบับประชาชนที่เสนอมามาก่อนหน้านั้นมีเนื้อหาสาระและการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ในครั้งนีใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มากที่สุด -----

เราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่มาแก้ไขปัญหาการเมือง
ซึ่งในอดีตนั้นความมีเสถียรภาพของรัฐบาลก็ดี การเมืองของประเทศเราก็นั้น ล้มลุก
คลุกคลานมาโดยตลอด เรามีรัฐบาลที่ไม่รู้ว่ายุคก็สมัย ไม่ว่าจะรัฐบาลพรรคเดียว
เราไม่เคยมีรัฐบาลพรรคเดียว เรามีรัฐบาลผสมมาโดยตลอด แล้วรัฐบาลผสมนี้ก็ทำให้
เสถียรภาพของคนเป็นนายกรัฐมนตรีมีการสั่นคลอน มีการต่อรองทางการเมือง จนถึง
มีการกล่าวว่าการเมืองนั้นไม่เคยสนองตอบความต้องการของประชาชน แต่เป็นการสนองตอบ
บนผลประโยชน์ของนักการเมืองและพรรคการเมืองเท่านั้น สิ่งเหล่านี้เราเป็นนักการเมือง
เราก็มีความเจ็บปวดครับ ที่สังคมข้างนอกเขามองการเมืองในมิติที่ไม่ค่อยให้เกิดเวทีไหนัก
การที่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถึงแม้ว่าหลายคนบอกว่าไม่ใช่รัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุด
เหมือนเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว แต่ต้องยอมรับครับว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นกระบวนการที่มีการสังเคราะห์ข้อมูลค่อนข้างที่จะกว้างทั่วประเทศ
ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน มีการลงไป
สำรวจความคิดเห็นของประชาชน ไปถามความเห็นเกิดความหลากหลายแล้วตกลึกทาง
ความคิด แล้วก็มาบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อย่างน้อยที่มา
ของรัฐธรรมนูญนั้นมันก็มีความแตกต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่มาจากการฉีก
รัฐธรรมนูญ จากการยึดอำนาจ แล้วมีบทบัญญัติเขียนไว้เพื่อรองรับความชอบธรรม
ในการทำรัฐประหาร ตรงนี้ต่างหากครับที่หลายคนมองว่า พวกเราจะแก้รัฐธรรมนูญนั้น
กลัวที่จะไปแตะในบทเฉพาะกาลที่ว่าด้วยการให้อำนาจความชอบธรรมของคนที่ทำ
รัฐประหารนั้นได้กระทำการด้วยความชอบด้วยกฎหมาย และไปมองในมิติว่าการที่
ไม่แตะต้องมาตรา ๓๐๙ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มองไปว่าพวกเรานั้นพยายามที่จะ
ช่วยเหลือบุคคลบางคนให้รอดพ้นจากการที่ถูกกระทำการในการยึดอำนาจของฝ่ายทหาร
แต่ไม่เคยมองในมิติของความเป็นจริงในสังคมเลยว่าทุกครั้งที่มีการยึดอำนาจการปฏิบัติ
รัฐประหาร แล้วมีการออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้กับคนที่ทำการปฏิวัตินั้น สังคมไม่เคย
มีการตรวจสอบเลยครับว่ารัฐบาลที่ยึดอำนาจใช้อำนาจที่ไม่ได้ผ่านจากรัฐสภาแห่งนี้

บริหารประเทศด้วยความซื่อสัตย์สุจริตสามารถตรวจสอบได้หรือเปล่า หลังจากการยึดอำนาจแล้ว ฝ่ายทหารก็ตั้งกองพลของตนเองไปอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็ไปกอบโกยผลประโยชน์ สร้างความร่ำรวยให้กับพวกพ้อง สิ่งเหล่านี้กฎหมายไม่เคยรองรับ ไม่เคยเข้าไปตรวจสอบว่าอำนาจที่ไม่ได้มาจากระบอบในการตรวจสอบนั้น เราเองก็ไม่เคยที่จะรับรู้เลยว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมันเป็นมูลค่าเท่าไรจากการที่ให้อำนาจนอกรัฐธรรมนูญอย่างนี้ไปกระทำการ และได้รับการรับรองความชอบธรรมในการกระทำในการฉีกรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมถึงบอกว่าถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเสนอเข้ามา จะด้วยความเห็นชอบของฝ่ายรัฐบาลหรือเปล่าก็ตาม แต่ในฐานะที่พวกเรานั้นได้ร่วมกันต่อสู้เพื่อให้ได้มาถึงสิทธิและเสรีภาพเป็นรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่งที่ดีที่สุดที่มีอยู่ในประเทศนี้ ถึงแม้ว่าในบางยุคบางสมัยมันอาจจะไม่ทันสมัย มันอาจจะมีจุดบกพร่อง แต่รัฐธรรมนูญเองก็ไม่เคยห้ามไม่ให้มีการแก้ไขครับ หลายคนมีความวิตกกังวลว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ควรกระทำเป็นเรื่องยิ่งใหญ่เหลือเกิน มันควรที่จะมองในมิติว่ารัฐธรรมนูญก็เป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่ออกมาควบคุม กำกับ ดูแลกติกาของในสังคมนี้พูดถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพ พูดถึงเรื่องพรรคการเมือง พูดถึงเรื่องอนาคตของประชาชน -----

เมื่อยุคสมัยมันผ่านไปมันไม่ดีมันก็ปรับปรุงได้เหมือนฉบับของประชาชนที่เสนอเข้ามานี้ครับ ท่านประธาน มีบทบัญญัติที่ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ให้มันทันสมัย สอดคล้อง และผมก็ยอมรับครับ ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็มีข้อดีอยู่บ้างแต่ไม่ใช่ทั้งหมด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะมอง ในมิติของความเป็นธรรมแล้วเราสามารถที่จะเลือกใช้ในสิ่งที่เกิดประโยชน์ได้เพราะฉะนั้น ผมถึงเห็นว่าในกระบวนการที่รัฐบาลตัดสินใจในขณะนี้นั้น ทางเลือกที่ดีที่สุดถ้าหากว่า รัฐบาลมีความกล้าหาญยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเสนอ เข้ามานี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ฉบับของประชาชนที่ฉีกไปแล้ว แล้วมีการปรับปรุงบางมาตราที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น อำนาจในการตรวจสอบนายกรัฐมนตรี อำนาจในการตรวจสอบรัฐมนตรีก็มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและง่ายต่อการ ตรวจสอบมากขึ้น สิ่งเหล่านี้ต่างหากครับท่านประธานที่เคารพ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ใช่หรือครับที่เป็นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญใช้มาจนถึงปัจจุบันนี้ว่าเป็นการกำหนด เอานโยบายแห่งรัฐซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ บรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญเป็นครั้งแรก ของประเทศนี้ ไม่ว่าใครจะมาเป็นรัฐบาลก็ตามจะต้องพูดถึงสิทธิเสรีภาพ จะต้องพูดถึง สิทธิชุมชน จะต้องพูดถึงนโยบายแห่งรัฐ ที่คนมาเป็นรัฐบาลจะต้องปฏิบัติ สิ่งเหล่านี้ ต่างหากครับก็คือประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เกิดจากการร่างของฝ่ายปฏิวัตินี้ก็ยังไม่ไปแตะต้องนโยบายแห่งรัฐที่บรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมเห็นว่านี่คือประโยชน์ที่ประชาชนได้รับในประเทศนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ที่ประชาชนเสนอเข้ามานั้นได้ทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ เราต้องยอมรับครับว่าในอดีตเราเคยมีรัฐบาลพรรคเดียวที่ทำให้นายกรัฐมนตรีมีเสถียรภาพ ในการบริหารประเทศ เรามีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีความมั่นคงทางการเมือง มีความมั่นคง ทางสังคม คนเป็นนายกรัฐมนตรี คนเป็นรัฐบาลนั้นไม่ต้องไปกังวลในเรื่องเสียงของพรรค ร่วมรัฐบาลเพราะได้ฉันทานุมัติจากประชาชนในการเลือกตั้ง เราเคยมีรัฐบาลพรรคเดียว ที่สามารถนำพาองคาพยพของสังคม รัฐบาลประกาศนโยบายสัญญาประชาคมในการเลือกตั้ง ไว้แล้ว สามารถเอานโยบายที่ประกาศไว้ตอนเลือกตั้งไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน คนที่ได้ ประโยชน์คือประชาชนครับเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มีบทบัญญัติและมีเจตนารมณ์

ทำให้การเมืองอ่อนแอ ทำให้การเมืองไม่มีความเข้มแข็ง เรามีรัฐบาลผสม เรามีการต่อรองทางการเมืองเหมือนกับในขณะนี้เหตุผลความจำเป็นของการเสนอร่างรัฐธรรมนูญเข้ามาในสถานะนี้ก็เป็นที่ยูกันในสังคมครับว่ารัฐบาลนั้นก็มีความจำเป็นและมีวาระซ่อนเร้นในการที่จะทำเพื่อเอาใจพรรคร่วมรัฐบาลเหมือนกับที่สื่อมวลชนและประชาชนเขาคางแคลงใจอยู่ในขณะนี้ มันไม่ได้เกิดจากเจตนารมณ์ในการที่จะรักษาผลประโยชน์อันเป็นประโยชน์โดยส่วนรวมอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นนี่คือจุดอ่อนและจุดแข็งของรัฐธรรมนูญที่เราเคยฉึก เราไม่ได้ฉึกครับ ฝ่ายอำนาจทางการเมืองนั้นต้องการการกลัวว่าความเข้มแข็งของรัฐบาล ความเติบโตของพรรคการเมืองที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน ที่ประกาศสัญญาประชาคมไว้ในการเลือกตั้งนำไปสู่ปฏิบัติ มองว่านี่คือเผด็จการรัฐสภาต่อการตรวจสอบ เราก็บอกแล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ฉบับของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนเรือนแสนครับ แล้วก็มี การตรวจสอบลดทอนลงมาเหลือประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่า มีความใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วมีการปรับปรุงส่วนที่มีปัญหาหรือยากต่อการเข้าสู่การตรวจสอบนั้นให้มีความทันสมัยมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่ามันมีความจำเป็นที่เราจะต้องมามองว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้สังคมได้ประโยชน์อะไร โดยเฉพาะประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั่วประเทศได้ประโยชน์อะไรจากการที่เราจะต้องมานั่งแก้รัฐธรรมนูญเพียง ๒ มาตรา ในขณะที่ปัญหาของสังคมในขณะนี้เรามีคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อหาแนวทาง ในการที่จะหาจุดลงตัวในการที่จะทำให้เกิดความปรองดอง ความสมานฉันท์ และนำไปสู่ การเมืองที่มีการพัฒนามากขึ้น -----

ท่านประธานที่เคารพครับ เราปฏิเสธกับสิ่งเหล่านี้ไม่ได้ว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นหนึ่งในเครื่องมือของการที่จะทำให้เกิดความคิดเห็นที่แตกต่างกันในสังคม แต่ว่าความคิดเห็นที่แตกต่างในสังคมนั้นมันเป็นเรื่องปกติในสังคมประชาธิปไตย แต่จุดลงตัวมันอยู่ที่นี้ครับ เพราะฉะนั้นผมถึงเห็นว่าวันนี้ถ้ารัฐบาลจะมีความกล้าหาญหยิบเอารัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๗๐,๐๐๐ กว่าคนที่เสนอเข้าสภาแห่งนี้ เป็นฉบับที่เป็นสาระสำคัญเป็นต้นแบบในการแก้ไขครั้งนี้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เพราะเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและการแก้ไขครั้งนี้ต้องไม่เป็นไปเพื่อนักการเมือง ต้องไม่เป็นไปเพื่อพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง และต้องไม่มีวาระซ่อนเร้น แต่จะต้องเป็นไปเพื่อสาธารณะและสังคมโดยส่วนรวมครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วิวัฒนาการทางการเมืองการปกครองของประเทศไทยมีประวัติศาสตร์และมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ถูกปกครองกับผู้ปกครองนั้นไม่เหมือนกับประเทศตะวันตก ถ้าสมมุติเราจะเอาประเด็นของการปกครองเพื่อประชาชนของประชาชน ตั้งแต่สมัยพ่อขุนรามคำแหงนะครับ เราก็มีระบบการปกครองแบบที่ท่านประธานเคยได้ยืมว่าพ่อปกครองลูก เรามีกระดิ่งรับเรื่องราวร้องทุกข์ รับคำร้องทุกข์ของประชาชน เรามีทศพิธราชธรรมในสมัยกรุงศรีอยุธยา และทำดีที่สุด การพระราชทานพระราชอำนาจของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ ซึ่งได้ให้ พ.ร.บ. ธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกของประเทศไทยทั้งหมดนี้เราได้มาโดยที่ประชาชนไม่ต้องหยิบอาวุธขึ้นมาต่อสู้ ไม่ต้องเอาเลือดมาทาแผ่นดินเหมือนอย่างที่บ้านคนพยายามที่จะแก้เคล็ดนะครับ เอาเข็มฉีดยาไปดูดเลือดแล้วก็ไปทำให้มันเปรอะเปื้อนอย่างที่เราพบอยู่ครับ ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญหลายฉบับหลายท่านก็กล่าวหาว่าทหารเป็นผู้ไปปฏิบัติทำให้รัฐธรรมนูญล้มลุกคลุกคลาน

ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าก่อนที่จะออกมารัฐประหารนั้นมันมีเหตุ มันมีปัญหา ทหารถึงได้ถูกผลักดันให้ออกมา ทั้งหมดนี้ผมไม่ได้จะเชียร์ (Cheer) ให้ทหารออกมา รัฐประหารอีกครั้งนะครับ ตำราที่โรงเรียนนายร้อย นายเรือ นายเรืออากาศ และสถาบันทหาร ทุกเหล่าไม่มีเรื่องสอนการวิชาวินวินิตีครับ ไม่สอนเรื่องการเมืองด้วย เพราะเกรงว่าจะทำให้เกิดการแตกแยกความสามัคคี ครั้งสุดท้ายที่เรามีการรัฐประหารเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ทหารก็ถูกกดดันให้ออกมา เพราะว่าการปกครองนั้นมันไปไม่ไหวแล้ว มีประชาชนซึ่งเขาเสียผลประโยชน์ออกมาเขาไปยืนอยู่หน้า บก. ทหารบกตั้งหลายวันนะครับ การรัฐประหารแต่ละครั้งก็ไม่เหมือนต่างประเทศอีก ทำลักษณะซึ่งต่างประเทศไม่ทำ เพราะฉะนั้นการมีผู้เอาดอกไม้ไปให้บ้าง เอาอาหาร เอาอะไรไปให้ผู้ออกมารัฐประหารบ้าง ผมไม่เห็นมีใครไปคัดค้านเลย เห็นมีแต่แท็กซี่วิ่งไปชนรถถังคนหนึ่ง แล้วก็มีคนอดข้าวหน้าสภา ถ้าสมมุติว่าไม่ต้องการสิ่งนี้จริง ๆ เทียบหน้าทหารออกมาก็ขอเชิญท่านออกมาช่วยต่อต้าน เราก็จะไม่พบปรากฏการณ์เช่นนี้อีกนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นแผนแบบมาเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่พรรคการเมือง เพราะในอดีตนั้นพรรคการเมืองขนาดเล็กก็ทำให้บ้านเมืองปั่นป่วน รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพ แต่เมื่อใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มา ๕ ปี เราก็เกิดปรากฏการณ์ประหลาด คือมีการควมรวมพรรคการเมือง มีการนำแผนการตลาดและการบริหารธุรกิจแบบบริษัทมาใช้ ทำให้การคอร์รัปชันเชิงนโยบายนั้นเป็นไปอย่างกว้างขวาง นายกรัฐมนตรีไม่ต้องมาทำงานที่สภา ไม่ต้องมาตอบกระทู้ถาม มีผู้วิพากษ์วิจารณ์ในสมัยนั้นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นตายแล้ว ทั้งหมดนี้ผมถึงไม่อยากโทษว่าการรัฐประหารเป็นสาเหตุที่ทำให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยเราล้มลุกบอบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นยาแรง ยาแรงเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องการประพฤติผิดมิชอบของนักการเมือง มีการยุบพรรค ถ้าสมมุติว่ากรรมการบริหารพรรคถูกจับว่าทุจริตการเลือกตั้ง มีการเว้นวรรคการเมือง ๕ ปี ท่านประธานครับ เมื่อเปรียบเทียบสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กับของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้ว รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ด้อยกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในประเด็นสำคัญ ๔ ประการนะครับ คือ

๑. เรื่องการคุ้มครอง ส่งเสริม และการขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ปี ๒๕๕๐ มีมากกว่าฉบับ การลด การผูกขาดอำนาจรัฐ และการจัดการใช้อำนาจรัฐ อย่างไม่เป็นธรรม ปี ๒๕๕๐ ก็เหนือกว่า การทำให้การเมืองมีความโปร่งใส มีคุณธรรมและมีจริยธรรมนั้น อันนี้ก็ชัดเจนฉบับ การทำให้ระบบตรวจสอบมีความเข้มแข็งและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันนี้มีผู้วิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่องตุลาการภิวัตน์ มีคนที่พยายามทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติมีอำนาจเหนือฝ่ายตุลาการนั้นซึ่งไม่ถูกต้องฉบับ ๓ อำนาจนี้จะต้องมีความสมดุลกัน ผู้พิพากษาท่านไม่มีมวชน ไม่มีกองกำลังอาวุธ ไม่มีสื่อมวลชนที่จะมาหลอกประชาชนว่าท่านเป็นคนดี ชื่อสัตย์สุจริต ท่านป้องกันตัวเองด้วยความยุติธรรม ความแตกแยกความสามัคคีของคนในชาติไม่ได้มาจากทั้งหมดที่กล่าวมา แต่มาจากผู้ที่พยายามแยกให้แตกความสามัคคีเพื่อผลประโยชน์ที่ตนเองจะกลับมามีอำนาจอีกครั้งหนึ่ง ผมไปตรวจสอบหลักการและเหตุผลของร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ประชาชนเข้าชื่อ ๗๐,๐๐๐ กว่าคนนั้น ผมไม่เห็นด้วย เพราะ ๑. เป็นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเกือบทั้งฉบับ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙๑ (๑) ที่กำหนดชัดเจนว่าจะต้องมีกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เพื่อจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ขณะนี้กฎหมายฉบับดังกล่าวนั้นยังไม่ได้ออกมา เพราะฉะนั้นร่างนี้ถือว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ ๒. การกำหนดให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ จะสร้างให้เกิดความไม่เป็นธรรมและแตกแยกความสามัคคี ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติของคนไทยมานาน เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นต้องให้มาเปื้อนผูกพันอยู่กับรัฐธรรมนูญ การกำหนดสัดส่วนในการเสนอชื่อขออภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีจากเศษสองส่วนห้า เป็นเศษหนึ่งส่วนห้า และรัฐมนตรีจากเศษหนึ่งส่วนห้าเป็นเศษหนึ่งส่วนหก ทั้งหมดนี้ฟังแล้วดูดี แต่ทั้งหมดนั้นมันจะทำให้เกิดปัญหาทำให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีเวลาทำงานน้อยลง การแก้ไขที่มาของสมาชิกวุฒิสภาและจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเป็น ๒๐๐ คน จะสร้างปัญหาและความวุ่นวายในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเพิ่มอีก ๑๒๐ คน ให้อยู่ในวาระได้เพียง ๓ ปี ครั้งแรก เพราะฉะนั้นเมื่อครบ ๖ ปีก็จะหมดทั้งสภา ขณะนี้ ส.ว. มีที่มาจาก ๒ แห่งในปัจจุบันนี้ คือมาจากการเลือกตั้งและการสรรหา พวกกระผมได้ปฏิบัติหน้าที่มาเกือบ ๓ ปีแล้ว ท่านประธานก็เคยปรารภว่ามีความอิสระเหมือนกับมี

นักการเมืองอยู่ ๑๕๐ พรรค เราทำงานมา ๓ ปี หนังสือพิมพ์ยังไม่เคยต่อว่าว่าเป็นสภาผู้
สภาเมีย สภาทาส ยังไม่พบสำหรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๒ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
๑๐๒ คนเข้าชื่อนั้น หลักการและเหตุผลเท่าที่ดูแล้วผมยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องทำ
ลักษณะนี้ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแบ่งเขตให้เป็นขนาดเล็กและแต่ละเขตเลือก
ผู้แทนได้เพียง ๑ คน ทั้งหมดเป็นประเด็นที่ยังมีข้อขัดแย้งอยู่ มีผู้ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
การไปเขียนเหตุผลว่า ไม่ว่าเขตใหญ่หรือเขตเล็กซื้อสิทธิขายเสียงได้ทั้งนั้น อันนี้เป็นสิ่งที่
ต้องการทำการวิจัยในเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผ่านการลงประชามติมาแล้ว ถ้าเผื่อ
จะแก้ไขในประเด็นที่มีปัญหาเช่นนี้ก็ควรไปถามประชาชนซึ่งเขาเป็นเจ้าของสิทธิโดยตรง
สำหรับการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ ว่าเพื่อให้การทำงานของรัฐบาลและกระทรวง ทบวง
กรมที่เกี่ยวข้องในการทำสัญญาระหว่างประเทศนั้นมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้นนั้น
ผมไม่เห็นด้วยที่ผ่านมามีทั้งหมดเราเสียเวลาในการประชุมร่วมของรัฐสภาไปในเรื่อง
ไร้สาระนะครับสำหรับร่างของรัฐบาลที่คณะรัฐมนตรีเสนออีก ๒ ฉบับก็เป็นการแก้ไข
ในประเด็นที่คล้ายกัน โดยสรุปกระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับครับ
ขอบคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ลำดับการอภิปราย
ต่อจากท่านนครก็เป็นท่านสถาพร ท่านไพบูลย์ ท่านเชิดชัย ท่านมานิตย์ แล้วก็ท่านสุพจน์
เชิญท่านนครครับ

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้พิจารณา
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้ง ๔ ร่าง
อย่างละเอียดถี่ถ้วน แล้วก็ได้ยื่นไปพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมไปถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อย่างละเอียดถี่ถ้วน
ในทุกประเด็นเช่นกัน ซึ่งอันที่จริงแล้วตัวผมเองก็ได้มีส่วนร่วมในการผลักดัน แล้วก็มีส่วน
ร่วมในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งต้องยอมรับว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่ง
เท่าที่ประเทศไทยเคยมีมา ไม่ว่าจะเป็นเจตนารมณ์ในเรื่องการสร้างเสถียรภาพของรัฐบาล
ให้มีความเข้มแข็งมั่นคง ให้รัฐบาลได้มีประสิทธิภาพและเอกภาพในการที่จะบริหาร
ราชการแผ่นดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมไปถึงการตั้งองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหลาย
องค์กร ไม่ว่าจะเป็น กกต. ป.ป.ช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรอื่น ๆ
แวดล้อมซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่นำไปสู่เป้าหมายสูงสุด ก็คือผลประโยชน์ของชาติบ้านเมือง
และพี่น้องประชาชน แต่ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็มีจุดอ่อน จุดอ่อนในที่นี้
ก็คือการตรวจสอบอำนาจรัฐ การตรวจสอบรัฐบาลทำได้ยากยิ่ง เหตุผลที่ทำได้ยากก็
เพราะการตรวจสอบหรืออภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีจะต้องใช้เสียง ส.ส. ไม่น้อยกว่า
๑ ใน ๕ คือ ๑๐๐ คน การตรวจสอบนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวเนื่องกับการทุจริตและคอร์รัปชัน
ทำได้ยากยิ่งกว่านั้นอีก ๑ เท่าก็คือจะต้องใช้เสียงของ ส.ส. ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๕ ก็คือ
๒๐๐ เสียง ท่านประธานที่เคารพครับ หลังจากที่มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
อย่างเต็มรูปแบบ เริ่มตั้งแต่การเลือกตั้ง วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๔ ตอนนั้นพรรคไทยรักไทย
ได้เสียงข้างมาก แล้วก็ได้จัดตั้งรัฐบาล และมีการรวบรวมเอาพรรคการเมืองพรรคเล็ก
พรรคน้อยที่ไม่มีอำนาจหรืออิทธิพลใด ๆ ที่จะไปต่อรองหรือท้าทายอำนาจของรัฐในขณะนั้น
รวมศูนย์มาอยู่ในการกำกับของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ แต่พออยู่ในกำกับแล้วถ้าเกิดว่า
ท่านบริหารราชการแผ่นดินไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรมและคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติ
บ้านเมืองเป็นที่ตั้งผมไม่ว่าเลยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เสถียรภาพของรัฐบาล

ในขณะนั้นเข้มแข็งมากความนิยมของประชาชนต่อพรรคการเมืองที่เป็นแกนในการจัดตั้งรัฐบาล
ในขณะนั้นดีมาก จนนำมาสู่การเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่งในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ตอนนั้น
พรรคไทยรักไทยพรรคเดียวมี ส.ส. อยู่ในสภาแห่งนี้ ๓๗๗ คน จากทั้งหมด ๕๐๐ คน
เสถียรภาพของรัฐบาลที่บริหารราชการแผ่นดินพรรคเดียวในขณะนั้นไม่ต้องคำนึงถึง
เสียงในสภาแม้แต่น้อย แต่ท่านประธานที่เคารพครับ การยุบสภาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์
๒๕๔๙ ไม่ใช่ความขัดแย้งระหว่างฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติเลยแม้แต่น้อย สังคม
ในขณะนั้นกล่าวหาว่ารัฐบาลมีการทุจริตและคอร์รัปชันรุนแรงมาก โดยเฉพาะวลีที่ว่า
ทุจริตในเชิงนโยบายนำไปสู่การลุกฮือของประชาชนเรือนแสนเรือนล้านและนำไปสู่
การยุบสภาทั้ง ๆ ที่สภาพร้อมที่จะตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล
ในขณะนั้น แต่ท่านไม่ได้ให้โอกาสรัฐสภาตรวจสอบเลย ท่านประธานที่เคารพครับ อันนี้
คือจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นจุดเดียวที่นำไปสู่การขยายผลทางการเมือง
และนำไปสู่ความขัดแย้งอย่างรุนแรงของสังคมไทยในช่วงหลายปีที่ผ่านมาอย่างไม่เคย
ปรากฏมาก่อน ท่านประธานที่เคารพครับ หลังจากนั้นความวุ่นวายทางการเมืองเกิดขึ้น
อย่างต่อเนื่องกับประเทศ สังคมแตกแยกอย่างไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนจนมีการยึดอำนาจ
ของคณะรัฐประหาร ที่นำโดย พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ท่านประธานที่เคารพครับ
เมื่อมีรัฐธรรมนูญ เมื่อมีรัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ -----

ท่านประธานที่เคารพ ได้มีการร่วมกันผลักดันแล้วก็สร้างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นเพื่อพยายามอุดช่องว่างที่เกิดขึ้นกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานที่เคารพครับ เสียตายครับที่ว่า ผมมาพิจารณาดูรายละเอียดของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ รวมไปถึงฉบับชั่วคราวด้วย จุดบกพร่องไม่ได้อยู่ที่ตัวรัฐธรรมนูญเพียงอย่างเดียว แต่จุดของความขัดแย้งที่มันเกิดขึ้นกับประเทศ กับบ้านเมืองและพี่น้องประชาชน จนเกิดเหตุการณ์ทางการเมืองและความสูญเสียอย่างใหญ่หลวงให้กับประเทศชาติ ไม่ได้เกิดขึ้นเพราะตัวรัฐธรรมนูญเพียงอย่างเดียว แต่มันเกิดขึ้นจากคนและการบังคับใช้กฎหมายเป็นหลัก ท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมผมถึงบอกว่าเกิดขึ้นจากคนและการบังคับใช้กฎหมาย ผมย้อนกลับมาดู องค์กระอิสระที่กลั่นกรองบุคคลเข้ามาสู่ในกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญที่สุดก็คือ กกต. ท่านประธานที่เคารพ ไม่มีใครปฏิเสธได้เลยว่าการซื้อสิทธิขายเสียงในปัจจุบันนี้แรงที่สุด และแทรกซึมไปทุกอณู ทุกระบบของการเลือกตั้ง ท่านประธานเชื่อไหมครับ ผมไปดูข้อเท็จจริง การเลือกตั้ง เงินยังเป็นปัจจัยในการซื้อแพะ ชี้นะ ในทุกระดับ การเลือกตั้งแม้กระทั่งในระดับเทศบาล ยิ่งเขตเล็ก ๆ ลงมาท่านประธานที่เคารพครับ ในเขตหมู่บ้าน ในเขตชุมชน เสียละ ๑,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ซื้อกันแบบไม่เกรงกลัวกฎหมาย กกต. ไม่เคยอยู่ในสายตา ตอนนี้นะครับ นอกจากการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ขยายผลมาจากการเลือกตั้งในระดับ ส.ส. การเลือกตั้งในระดับ ส.ว. ถ้ามองว่าใครบ้างที่จะปฏิเสธว่าเงินไม่ใช่ปัจจัยในการซื้อแพะหรือชนะ ที่สำคัญที่สุดนอกเหนือจากความนิยมของพรรคการเมืองแล้วก็ตัวบุคคลที่เป็นผู้สมัคร ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนนี้อูกลามไปแล้ว การเลือกตั้งกำหนดบางตำบลตอนนี้ให้เฉพาะผู้ใหญ่บ้านเป็นคนเลือก เลือกกำนันนี้เสียงของผู้ใหญ่บ้านบางตำบล บางคน เสียละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทครับท่านประธานที่เคารพ เพราะในตำบลหนึ่ง มี ๒๐ หมู่บ้าน ๑๐ หมู่บ้าน ซื้อไม่กี่บาทแล้วอยู่ครับ ๖๐ ปี ผมว่าอันนี้จะครับคือต้นเหตุอันหนึ่งที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย กกต. จะต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาด เอาจริงเอาจัง กฎหมายให้อำนาจท่านเต็มที่ เพียงแต่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าท่านขจัดเรื่องนี้ ปฏิบัติอย่างจริงจัง ผมเชื่อมั่นครับว่ากระบวนการทุกอย่างจะเดินไปสู่ความสุจริตและเที่ยงธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตที่จะกล่าวถึง

อีกองค์กรหนึ่ง ป.ป.ช. ท่านประธานที่เคารพ ป.ป.ช. ตอนนี้คดีในเรื่องการทุจริตตั้งแต่ในระดับท้องถิ่น ส่วนราชการต่าง ๆ กระทรวง กรม รวมมาถึงในระดับนโยบาย เราปฏิเสธไม่ได้เลยว่าประเทศของเราอยู่ในอันดับรั้งท้ายของทวีปเอเชีย คะแนนเต็ม ๑๐ เราได้แค่ ๓.๕ ๓.๖ จากที่ประเทศเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์ได้ ๙.๒ ๙.๓ เกือบเต็ม ๑๐๐ ตอนนี้อยากจะขอถือโอกาสนี้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังองค์กรอิสระ อันนี้คือการบังคับใช้กฎหมาย

อีกประเด็นหนึ่งท่านประธานที่เคารพ ผมเห็นว่าสภาแห่งนี้ รัฐสภาแห่งนี้ สำคัญที่สุด ผมจะอธิบายบนพื้นฐานของความไม่เห็นแก่ตนเอง ไม่เห็นแก่พรรคพวก พรรคของตนเอง หรือว่าเพื่อนพ้องใด ๆ ทั้งสิ้น แต่อยากจะพูดเพราะว่าเวลาที่มีจำกัด อยากจะพูดว่ารัฐสภาแห่งนี้เป็นที่หวังของพี่น้องประชาชน รัฐสภาแห่งนี้ครับ ถ้าเห็นว่าการกฎหมายอันไหนที่ถึงเวลาและถึงจุดที่จะต้องแก้ไข ทำเถอะครับ แก้เถอะครับ รัฐธรรมนูญ อันไหนที่ยังบกพร่องอยู่ อันไหนนำไปสู่ปัญหา อันไหนนำไปสู่ความขัดแย้ง อันไหนไม่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ แก้เถอะครับ ปรับปรุงเถอะครับ โดยใช้ผู้แทนของปวงชนทั้ง ๖๐๐ กว่าท่านเป็นผู้ผลักดันแล้วก็ขับเคลื่อนและนำพาเอาประเทศของเราไปแข่งกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกที่เจริญแล้ว ไม่ใช่มาใช้กฎหมายสูงสุด มาเป็นปัญหา มาเป็นอุปสรรค มาเป็นเครื่องกีดกันในการที่จะพัฒนาและสร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นกับบ้านเมือง ท่านประธานที่เคารพ เสียเวลาหน่อยเหลือเกินด้วยความเคารพ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เอาไว้สมัยหน้าค่อยพูดต่อ

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณสถาพร ๑๕ นาที

นายสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ จากการได้รับฟังข้อคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก ที่เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้งหมด ๔ ร่าง ผมเองนั้นได้รับฟังมาโดยตลอด ท่านประธานครับ ผมจำเป็นจะต้องเปรียบเปรยว่า ชนชั้นใดยอมเขียนกฎหมายให้กับ ชนชั้นนั้น ชัดเจนครับท่านประธาน วันนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ๓ ร่าง ผมต้องตั้งคำถามไป ยังประธานรัฐสภา ไปยังพี่น้องประชาชนว่าใครได้ประโยชน์ในการแก้ไขกฎหมาย ๓ ร่าง ซึ่งประกอบไปด้วยร่างของรัฐบาล ๒ ร่าง แปลกประหลาดพิลึกครับ แก้กฎหมายครั้งเดียว ๒ ร่าง ร่างที่ ๑ นั้นผมถามว่าพี่น้องประชาชนได้ประโยชน์หรือเปล่ากับการแก้ไข มาตรา ๑๙๐ เกี่ยวกับการทำสนธิสัญญา โดยท่านจะแก้เพื่อไม่ให้ผ่านรัฐสภา อ้างว่า กวณเวลาฝ่ายบริหารและเวลาของรัฐสภา ท่านครับมาตรา ๑๙๐ นั้น อย่างน้อยเป็นการปกป้อง ผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนชัดเจน วันนี้เราต้องยอมรับว่าการทำเอฟทีเอ (FTA) ทำให้เกษตรกรทั่วประเทศเดือดร้อน ถ้าสมันรู้เสียบ้าง ฟังเสียงสะท้อนจากสมาชิกรัฐสภา เสียบ้าง อย่างน้อยการไปทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศ ไม่ใช่เฉพาะแนวเขตครับ สิทธิประโยชน์ของชาติของบ้านของเมือง ของเกษตรกรซึ่งเป็นสันหลังของประเทศนี้ ผูกพันอยู่กับมาตรา ๑๙๐ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งสิ้น มันต้องมีเหตุผลที่ดีกว่านี้ นี่ถ้าคนอื่นคนละอื่นขอแก้กับบอกว่าขายชาติขายบ้านขายเมือง จะนำเอาชาติไปจำนำไป ทำสัญญาเพื่อเป็นทาส แต่วันนี้รัฐบาลเสนอเข้ามาเพียง ๒-๓ ประโยค แล้วบอกเพียงแต่ว่า ต้องการอำนวยความสะดวกให้กับฝ่ายบริหารและรัฐสภาแห่งนี้ ผมไม่เห็นด้วยครับ มาตรา ๑๙๐ เพราะตรงนี้แฝงไปด้วยนัยที่จะทำให้พี่น้องประชาชนเสียผลประโยชน์ ชนชั้นใด ยอมเขียนกฎหมายให้กับชนชั้นนั้นชัดเจนครับ

ประการที่ ๒ การแก้ไขเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ วันนี้รัฐบาลชุดนี้
ก็ลองผิดลองถูกอีก เพื่อต้องการเสียงส่วนใหญ่ในการเข้ามาบริหารบ้านเมืองใช้กลไก
ของรัฐเข้ามาสกัดคู่ต่อสู้ ไม่แฟร์ (Fair) ครับท่านประธาน การจัดทำเขตเล็กเขตใหญ่นั้น
ผมเห็นด้วยที่จะต้องให้พี่น้องประชาชนเป็นผู้ตัดสิน ไม่ใช่ให้นักวิชาการที่ของงบประมาณแผ่นดิน
ไป ๖๐๐ ล้านบาทไปทำงูบงิบ แล้วมาเสนอลดเขตเลือกตั้งไปเพิ่มอีกเขตบัญชีรายชื่อ
ไม่มีเหตุผลใด ๆ ทั้งสิ้นเลยครับท่านประธาน ประกอบกับเหตุผลของรัฐบาล มีนิดเดียวเอง
มีผลกระทบกับพี่น้องประชาชนในเรื่องของการที่มีตัวแทนปวงชนชาวไทย ท่านเอา
สมมุติฐานอย่างไรที่ผู้แทนเขตจะต้องมี ๓๗๕ คน ผู้แทนบัญชีรายชื่อจะต้องมี ๑๒๕ คน
เอาความอคติทางการเมือง มีเหตุผลไม่รอบด้าน นี่ที่ผมจำเป็นที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ในเรื่องของการแบ่งเขตโดยไม่สอบถามพี่น้องประชาชนอย่างรอบด้านแน่นอนที่สุดครับ
ในสังคมยุคปัจจุบันหรือยุคไหนในอดีตหรืออนาคต มนุษย์มันย่อมมีชั่วมีเลว มีดี ทุกวงการครับ
เพราะฉะนั้นจะประณามหยามเหยียดเฉพาะวงการนักการเมืองว่ามันขายตัว มันซื้อเสียง
แต่ที่บ้านเมืองรอดอยู่ทุกวันนี้ก็ไม่ใช้สภาแห่งนี้หรือครับ เพราะฉะนั้นนักการเมือง
อย่างพวกเราจะต้องเอาความจริงมาพูดกันครับ -----

อย่าแก้เป็นปัญหาเฉพาะหน้าเฉพาะกิจครับ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่กระทำซ้ำเรา
กับกฎหมายรัฐธรรมนูญเพียงแต่แก้ปัญหาของการเมืองในพรรคร่วมรัฐบาลด้วยกัน
ท่านอย่าปฏิเสธนะครับว่าเงื่อนไขหนึ่งในการเป็นรัฐบาลนี้ก็คือการแก้ปัญหาเรื่องของ
เขตเลือกตั้ง เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการจัดตั้งรัฐบาล เขารู้กันทั้งบ้านทั้งเมืองครับ นี่คือเงื่อนไข
ในการแก้ปัญหาการเมืองที่นำเอากฎหมายรัฐธรรมนูญมาใช้เป็นเครื่องมือกลไก
ในการขับเคลื่อน ถ้าผมเป็นรัฐบาลวันนี้ผมจะถอนร่างทั้ง ๒ ร่างออกไปเสีย แล้วนำไปสู่
กระบวนการที่มีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนเสีย มันไม่มีวิญญูณของการเป็น
อยู่ในร่างทั้ง ๒ ร่าง มีแต่วิญญูณของการรักษาอำนาจเกื้อกูลผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน
นี่ชัดเจนครับ ท่านประธานที่เคารพ ร่างของพี่น้องประชาชนที่เข้าชื่อ ๗๐,๐๐๐ ชื่อ
ผมเองนั้นต้องขึ้นชมในเรื่องของการพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งกว่าจะได้เป็นร่าง
ที่สภาแห่งนี้รับรองนั้นจะต้องวินิจฉัยร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องตรวจสอบความถูกต้อง
ของเอกสารที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมดนี้ ๑๒๓,๖๑๐ คน เข้าชื่อถูกต้องหรือไม่
ต้องแต่งตั้งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดเป็นผู้รับคำร้อง
คัดค้านรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย ต้องส่งบัญชีรายชื่อ
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขตทุกเขต
ในกรุงเทพฯ จัดให้มีการปิดประกาศรายชื่อผู้เข้าชื่อในเฉพาะเขตท้องที่ ผู้เข้าชื่อนั้นมีชื่อ
อยู่ในทะเบียนบ้านถูกต้องหรือไม่ อย่างไร และปรากฏว่ามีผู้มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านเพียง
๑,๔๒๔ คน เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนที่สภาและคณะกรรมการกลั่นกรองถูกต้องแล้ว
มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๑,๕๔๓ ท่านเป็นผู้เสนอ ที่ผมขึ้นชมเพราะว่ามันมีวิญญูณของการเป็น
นักประชาธิปไตยที่เข้าตามตรอกออกตามประตู ไม่ได้เอะอะโวยวาย ไม่ได้ลากรถถัง
เข้ามาปฏิวัติ ต้องอดทนครับ สังคมไทยวันนี้ต้องอดทน ไม่ใช่ว่าพอไม่พอใจอะไรก็จะเอา
การปฏิวัติรัฐประหารมาข่มขู่และมายึดอำนาจ วันนี้จะชั่วจะเลวอย่างไรเรามีวาระอยู่ ๔ ปี
ครับท่านประธาน เรามีวาระอยู่ ๔ ปีท่านกับผมก็จะหมดวาระในวันที่ ๒๑ ธันวาคม
๒๕๕๔ ถ้าไม่ยุบสภา พี่น้องประชาชนก็จะได้กำหนดผู้นำของเขาใหม่ ตรงนี้ต่างหากครับ

วันนี้สังคมการเมืองโดยเฉพาะนักการเมืองประเมินสังคมประชาชนต่ำครับ อะอะอะไร
ก็ชื่อเสียง ขาดสิทธิ ท่านประธานครับ ท่านประธานรัฐสภาอยู่ในสภาแห่งนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๒
ถือว่าเป็นผู้อาวุโสทางการเมือง ท่านเห็นพัฒนาการทางการเมืองของพี่น้องประชาชน
หรือไม่ อย่างไร แต่โดยส่วนตัวของผมเห็นครับ ผมเห็นพี่น้องประชาชนตื่นตัว ผมเห็น
การเรียกร้องสิทธิเสรีภาพ เห็นการเข้ามาเสนอกฎหมาย เขาตื่นตัวครับ เพราะฉะนั้น
ประสบการณ์การเรียนรู้ สำนึกในอดีตของพี่น้องประชาชนไม่ต่างจากพวกเราหรอกครับ
แล้วเขาเข้าใจปัจจุบัน แล้วเขามุ่งมั่นอนาคต นักการเมืองของเราเสียอีกที่มะมุ่นมะงาหรา
หากินกับงบประมาณ ไม่ถูกใจใครก็ใช้อำนาจที่มีอยู่จัดการแทรกแซง นี่คือเรื่องจริงที่เกิดขึ้น
ในสังคมไทย เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นไม่ประสบความสำเร็จ
ถ้าเรายังตั้งสมมุติฐานของพี่น้องประชาชนของเรานั้นผิดไปครับ เราบอกว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ มีธงเขียววรรณรงค์ออกมาทุกระดับ บางคนถึงกับจะประกาศแขวนคอตาย
หน้าสภาถ้าใครฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่พอเพลออีกแป๊บเดียวไปสนับสนุน
คณะปฏิวัติเสียแล้วครับ -----

สังคมนี้มันเห็นกันครับ เพราะฉะนั้นการโกหกหรือการที่จะแปลงร่างอย่างไรก็ได้แล้วแต่แต่อดีต ปัจจุบัน อนาคต ลบตำรับตำรา ลบพฤติกรรมของท่านไม่ได้หรอกครับ ผมจึงอยากใช้เวลาแห่งนี้เรียกร้องให้รัฐสภาช่วยพิจารณาด้วยความรอบคอบในการที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ และอย่าเพิ่งประณามหยามเหยียดทั้งฝ่ายพี่น้องประชาชน อย่าเพิ่งประณามหยามเหยียดทั้งนักการเมืองอย่างพวกเรา ผมยืนยันว่าในสังคมปัจจุบันนี้ มันมีทั้งคนดีและคนเลวปะปนกันไป อยู่ที่ว่าใครจะมีสติ อดทน และมองปัญหาของสังคมที่ออก ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ วันนี้เหตุผลน้อยไปครับที่เราจะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๒-๓ ฉบับ แม้แต่ฉบับของพี่น้องประชาชนยังจะต้องขัดเกลายังจะต้องเข้าไปเสริมแต่งในบางจุด เรายังต้องการเห็นองค์กระอิสรระที่เป็นอิสระจริง ๆ ไม่มีอคติทางการเมือง เรายังอยากจะเห็นองค์กรตุลาการวิวัฒน์ให้ออกไปจากกระบวนการทางการเมือง ถอยออกไปเถอะครับ ผู้พิพากษาทั้งตุลาการ ท่านมีอำนาจขอบเขตของท่านที่จะต้องรักษากันเมืองนี้ในแง่ของนิติบัญญัติ ผมเชื่อว่าพี่น้องผู้พิพากษา พี่น้องตุลาการ คงสะท้อนใจไม่น้อยกว่าผมที่สถาบันถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีการระแวงสงสัยของการใช้อำนาจตุลาการ มีการวิพากษ์วิจารณ์ ตรงนี้นั้นเพราะผลผลิตของเราพยายามที่จะดึงอำนาจที่เอาไว้เป็นเสาหลักของบ้านของเมืองมาแก้ไขปัญหาการเมืองอย่างไรครับท่านประธาน เรากำลังดึงอำนาจที่มีความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้กับอำนาจเพื่อขจัดนักการเมืองฝ่ายตรงกันข้ามที่ไม่เห็นด้วย ท่านประธานที่เคารพ การอภิปรายของกระผม ๑๕ นาทีนั้นซึ่งได้สกัดมาจากหัวใจของนักการเมืองอย่างพวกเรา เพื่อเตือนสติในรัฐสภาแห่งนี้ว่า การจะแก้ไขกฎหมายใด ๆ นั้นอย่าใช้อารมณ์ความรู้สึก และอย่าไปเป็นการแก้ปัญหามองเลวครับ เราต้องอดทนครับ ถ้าเป็นไปได้เหลืออีก ๑๒ เดือน เราเสนออันนี้ให้กับพี่น้องประชาชนพร้อมกันไปเลยครับ แล้วรัฐสภานี้จะสง่างาม จะไม่ถูกกล่าวหาว่าเราได้ดำเนินการทางการเมืองแก้ไขปัญหากฎหมายรัฐธรรมนูญโดยไม่ฟังเสียงพี่น้องประชาชน แน่นนอนที่สุดครับ ชนชั้นไดย่อมเขียนกฎหมายกับชนชั้นนั้นกว่าร่างกฎหมายของพี่น้องประชาชน ๗๐,๐๐๐ ชื่อ ที่มีผู้กล้าแห่งยุคสมัย นายแพทย์เหวง โตจิราการ และคณะ ไปรวบรวมรายชื่อมาเป็นแสนชื่อ ไม่ใช่ธรรมดาครับ แต่อย่างน้อย

นี่ก็เป็นการส่งสัญญาณที่ดีว่าพี่น้องประชาชนสนใจ เพราะฉะนั้นการจะรับร่างใด ๆ ก็แล้วแต่ผมขอให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ ขอได้โปรดกลั่นกรอง อย่าตกเป็นเครื่องมือใด ๆ ให้กับนักการเมืองบางกลุ่มบางพวกที่จะนำสภาแห่งนี้แก้ปัญหาของตัวเอง เพื่อเสถียรภาพของรัฐบาล ไม่ถูก ผมหวังว่าการแก้ปัญหาทางการเมืองจะต้องแก้ ไม่ใช่มาแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อสนองตอบต่อปัญหาทางการเมือง การแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญจะต้องฟังเสียงพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ต้องฟังเสียงทุกกลุ่ม ต้องฟังเสียงทุกคนที่อยู่ในบ้านในเมืองนี้ เพราะ ๖๓ ล้านคนนั้นเป็นเจ้าของประเทศเหมือนกันหมด หวังว่าการอภิปรายของกระผมนั้น คงเป็นเครื่องมือประกอบอันสำคัญให้กับเพื่อนพี่น้องสมาชิกวุฒิสภา เพื่อพร้อมใจกันในการที่จะตัดสินใจอนาคตของกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ และนำไปสู่การสมานฉันท์ของบ้านเมืองนี้ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านไพบุลย์ นิติตะวัน ๘ นาที ครับ

นายไพบุลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายไพบุลย์ นิติตะวัน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีร่างนำเสนอให้สู่ที่ประชุมรัฐสภา จำนวน ๔ ร่าง ท่านประธานครับ จุดยืนของกระผมตั้งแต่ต้นก็ยังเป็นจุดยืนที่คัดค้านตั้งแต่มีการเสนอจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๖ ประเด็น ท่านประธานครับ ทั้ง ๖ ประเด็นนั้นในจุดยึดก็คือเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมที่จะพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เป็นลักษณะตนเองกินเอง ก็คือแก้ไขเพื่อเป็นประโยชน์แก่ฝ่ายการเมือง ฝ่าย ส.ส. ส.ว. ที่เป็นผู้พิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น แต่อย่างไรก็ตามในตอนหลังมีร่างรัฐบาลที่เสนอมาเหลือเพียง ๒ ประเด็นก็ตาม แต่จะให้จุดยืนเปลี่ยนเป็นบอกว่าให้เห็นด้วยนั้นเป็นไปได้ท่านประธาน เพราะว่าจะถูกตีฉันทินินทาว่าตัดเรื่องเกี่ยวกับการแก้ที่มาจาก ส.ว. ออกแล้วถึงค่อยเห็นด้วยหรืออย่างไร ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาสรรหาจำนวนเป็นส่วนใหญ่ท่านประธาน มีจุดยืนที่มั่นคงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุผลหลักใหญ่ ๆ ๒ ประการ

ประการแรกก็คือที่มาของประเด็นในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ถ้าหากเกิดจากฝ่ายการเมืองเป็นผู้เสนอมานั้น ไม่ว่าจะเป็นอย่างไอก็ตามถือว่าขัดต่อหลักการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างยิ่ง

ประการที่สอง การที่ให้ความเห็นชอบเช่นเดียวกัน ในพวกกระผมนั้น เห็นว่าการให้ความเห็นชอบก็ควรจะต้องมีที่มาที่ไปให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะเหตุไรครับท่านประธาน ในการที่ฝ่ายรัฐบาลเสนอมาในฉบับล่าสุด ๒ ประเด็นนั้นในเรื่องการแก้ไขที่มาของ ส.ส. โดยอ้างว่าเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมขึ้น ผมขอเรียนครับ ในปัจจุบันนี้การเลือกตั้ง ส.ส. โดยเขตหนึ่งเขตเดียวคนเดียวนั้นมีอยู่เพียง ๔ จังหวัด ท่านประธาน มีประชาชนเพียง ๒.๕๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่มีสิทธิเลือกได้เพียง ๑ คน แต่ประชาชนอีกจำนวนถึง ๙๗ เปอร์เซ็นต์ คือ ๒๔ ล้านคน มีสิทธิเลือก ส.ส. ได้ ๒ คน หรือบางท่านเลือกได้ถึง ๓ คน การที่เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ

โดยการไปตัดสิทธิให้ประชาชนเหล่านั้นมีสิทธิเลือก ส.ส. เพียง ๑ คนเท่านั้น ไม่ไปถาม
ประชาชนเหล่านั้นเลยทีเดียวหรือ ๒๔ ล้านคนนะครับท่านประธาน แล้วนอกจากนั้น
ในเรื่องกรณีที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้น ผมได้คัดค้านมาตั้งนาน
แล้วว่าอย่าเอาเป็นเหตุเพื่อที่จะให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญเลย เพราะกระบวนการ
ทั้งหลายในมาตรา ๑๙๐ นั้นสมบูรณ์อยู่แล้ว มีในวรรคหก กำหนดไว้อยู่แล้วว่า
ถ้าท่านมีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับสัญญาใดเป็นสัญญาที่จะเข้าช่วยในการพิจารณา
ตามมาตรา ๑๙๐ นั้นให้ส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งให้ ส.ส. ส.ว. เข้าชื่อกัน ๖๐ กว่าคน
เท่านั้นเอง แต่ปรากฏว่าไม่เคยส่งไป ก็พิสูจน์ได้ว่าสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ไม่เคยสงสัย
แล้วก็พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการที่พิจารณาสัญญาต่าง ๆ ก็ถือว่ากลไกดังกล่าวมีไว้
ก็ต้องใช้ถ้าตอนนี้ท่านสงสัยขึ้นมาไม่ต้องแก้รัฐธรรมนูญหรอกครับ ท่านเข้าชื่อกัน
แล้วก็ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แล้วนอกจากนั้นท่านประธาน ผมขอเรียนว่า
กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะคำนึงถึงประวัติศาสตร์ทางการเมืองด้วย ผมเห็นด้วย
กับเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายไปว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญ
ฉบับประชาชน เป็นรัฐธรรมนูญที่ดี แต่ท่านอย่าลืมครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นที่มา
ก็คือมาจากรัฐธรรมนูญฉบับที่มีการปฏิวัติรัฐเช่นเดียวกันโดย รสช. และจาก รสช.
ในปี ๒๕๓๕ จึงเกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลง แก้ไขรัฐธรรมนูญโดยวุฒิสภาแห่งนี้
สร้าง สสร. ๑ ขึ้นมา -----

ท่านประธานครับ ผลผลิตทั้งหลายก็เป็นที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นประโยชน์และดี แต่ว่าต่อไป
ในกาลเวลาเปลี่ยนไปทำให้เกิดปัญหาบางประการขึ้น แล้วเมื่อเหตุนี้ทำไม่รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ซึ่งดิฉันนึกทว่ามาจาก คมช. นั้น แต่มีข้อต่างจากของ รสช. ก็คือมีการจัดทำ
ประชามติด้วย แล้วก็มี สสร. ๒ ด้วย ดังนั้นสิ่งนี้แม้จะมีปัญหาผมก็เห็นด้วยในการที่
ตั้งข้อสังเกตเรื่องเหล่านี้ แต่ผมอยากให้กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็นำถึงแนวทางเดิม
ที่เป็นที่เกิดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็คือควรจะจัดให้มี สสร. ๓ ขึ้น เพื่อจะได้มีรัฐธรรมนูญ
ฉบับประชาชนขึ้นอีกครั้งหนึ่ง แต่อย่างไรในการลงมติของ สสร. ๓ นั้นประวัติศาสตร์เรา
พัฒนาไปจนถึงมีการลงประชามติแล้ว ก็คงจะมีข้อแตกต่างจากกรณีที่กำหนด
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็คือในรัฐธรรมนูญต่อไปก็ต้องมีการลงประชามติโดยตลอด
ท่านประธานครับ ที่ผมย้ำเรื่องไม่ว่าเป็นกระบวนการของประชามติหรือกระบวนการ
ที่จะให้มี สสร. ก็เพื่อที่จะให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นถ้าหากจะให้แก้ไขกันโดยง่าย
โดยผู้ที่มีอำนาจเป็น ส.ส. เป็น ส.ว. เห็นว่าข้อใดที่กระทบกับอำนาจตัวเองแล้ว ก็สามารถ
เสนอเข้ามาแก้ไข แล้วเราก็ลงมติกันเอง จะเกิดวัฒนธรรมที่ไม่ดี จะเกิดปัญหาต่อไป
ในข้างหน้า ท่านประธานก็จะเห็นได้ว่าหลักการและเหตุผลที่นำเสนอมาในการแก้ไข
รัฐธรรมนูญเรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้งนั้นได้อ้างว่าเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร
ราชการแผ่นดิน ซึ่งผมไม่เห็นว่ามีปัญหาตรงไหน และไม่เห็นว่าเกิดประโยชน์ตรงไหน
ดังนั้นก็เป็นเพียงแค่นำมาอ้างเป็นหลักการเท่านั้นเอง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่เกิดขึ้นเลย
แต่ถ้าหากเกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันข้างหน้า ท่านประธานครับ ทางภาคประชาชน
ได้ฝากมาว่าก็ให้เพิ่มเติมกระบวนการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ด้วยว่า ปัญหา
กระบวนการประชุมรัฐสภาครับท่านประธาน ที่พวกเราปัญหากันโดยตลอด ให้เขียน
การทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาให้ชัดเจนเลย เพื่อไม่ให้มีปัญหาในเรื่ององค์ประชุม
และรวมทั้ง ท่านประธานครับ ผมขอเรียนว่ามีประชาชนฝากมาว่าควรจะแก้เรื่องที่มาของ
นายกรัฐมนตรีเสียครับ เพราะที่มาของนายกรัฐมนตรีเป็นสาเหตุหลักที่อาจจะทำให้
เกิดการแย่งกันซื้อเสียงเพื่อให้ได้จำนวน ส.ส. เข้ามาในสภา เพื่อที่จะเลือกนายกรัฐมนตรี
ซึ่งทำให้เกิดปัญหาขึ้นมากมาย ประชาชนเขาเสนอมาว่าจะให้เลือกนายกรัฐมนตรี

โดยตรงได้หรือไม่ หรือประการที่ ๒ เปลี่ยนโครงสร้างการให้ได้มาของนายกรัฐมนตรี โดยการโหวตเสียงในสภาแห่งนี้ของ ส.ส. นั้น เปลี่ยนเป็นจำนวน ๒ ใน ๓ เลย ดีหรือเปล่าครับท่านประธาน ไม่ใช่เสียงกึ่งหนึ่งนะครับ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมนำเสนอมาจากภาคประชาชนที่เขามีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน แต่ทั้งนี้ไม่ใช่หมายความว่า เป็นสิ่งที่ดีเสมอไป แต่อยากจะทำให้มีกระบวนการที่รับฟังความคิดเห็นอย่างทั่วถึง ในลักษณะสสร. ๓ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง

แต่สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เสนอมาทั้ง ๔ ร่างในคราวนี้ ท่านประธานครับ ผมขอเรียนว่าผมคัดค้านทุกฉบับครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณเชิดชัย วิเชียรวรรณ ๑๐ นาที

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จังหวัดอุดรธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ สมาชิกรัฐสภาได้มีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม กันมาเป็นเวลาหลายชั่วโมงแล้ว ซึ่งก็เป็นความหลากหลายของการแสดงความคิดเห็น ของเพื่อนสมาชิก

กระผมเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกที่ได้นำเสนอร่างในจำนวนของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๐๒ คน ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับร่างของคณะรัฐมนตรี ที่ได้เสนอต่อสภา ท่านประธานครับ สารสำคัญ ๒ ประการนั้นก็ได้แก่มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับที่มาของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และมาตรา ๑๙๐ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เกี่ยวกับการทำสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภา ท่านประธานครับ ความคิดเห็น ที่แตกต่างกันของเพื่อนสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้เป็นความคิดเห็นที่หลากหลาย แต่ตัว กระผมเองนั้นเห็นด้วยและให้การสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ต้องมี การแก้ไขเพิ่มเติม -----

เพราะว่ากฎหมายใด ๆ ก็ตามครับท่านประธาน ถ้ามีการบัญญัติไว้แล้วมันเป็นปัญหา มันเป็นอุปสรรคในการบริหารประเทศหรือในการบังคับใช้ มันมีความจำเป็นครับ ท่านประธานที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้การยืดหยุ่น สอดคล้อง เพื่อให้สามารถที่จะบังคับใช้ได้ตามวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน และประเทศชาติต่อไป ท่านประธานครับ บางท่านบางคนนั้นเข้าใจว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นที่บัญญัติไว้แล้วต้องอยู่คงชั่วฟ้าดินสลายนั้น มันเป็นไปได้หรือครับ มันต้องแก้ไขได้ครับ มีท่านสมาชิกหลายท่านบอกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ใช่หลักศิลาจารึก ไม่ใช่คัมภีร์ ผมเห็นด้วยครับ แต่ขณะเดียวกันแม้กระทั่งพระไตรปิฎกก็ยังมีการแก้ไข ยังมีการชำระล้าง เพื่อให้มีความสมบูรณ์ในตัวของเขาเอง ท่านประธานครับ ที่เกี่ยวข้องที่ผมสนับสนุนในเรื่องของการแก้ไขในมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๘ ในกรณีที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ซึ่งหลักการและเหตุผลนั้นมันคล้ายคลึงกันที่ผมจะขออนุญาต ท่านประธานอ่านสักนิดหนึ่งว่า สมควรที่แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของความเป็นธรรมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ นี่แหละเหตุผลครับ เหตุผลที่เราต้องมองกันขณะนี้ก็คือว่าผมไม่ได้มีความรังเกียจรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ได้ต่อต้านรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งนี้ทั้งนั้นตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่ากฎหมายนั้น เมื่อไม่สอดคล้องกับสถานการณ์แล้วก็สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันก็สามารถที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมได้ ก็ต้องขอทำความเข้าใจแล้วครับท่านประธาน มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านมีการใช้คำพูดวิพากษ์วิจารณ์ แล้วก็มีพี่น้องสื่อมวลชนหลายคนพูดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้เป็น การแก้ไขเพื่อช่วยเหลือพวกพ้อง หรือแก้ไขเพื่อให้กับนักการเมืองหรือ ส.ส. ด้วยตนเอง ผมกราบเรียนว่าวันนี้การแก้ไขในหมวดของที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นการแก้ไขที่จะให้สิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคเบื้องต้นของความเป็นมนุษย์ ได้ทัดเทียมกัน ท่านประธานครับ ประเทศที่มีความเจริญแล้วหลาย ๆ ประเทศเขาใช้สิทธิ

ของพี่น้องประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ เสียงต่อ ๑ คน แล้วก็
ขอยืนยันว่าการแก้กฎหมายในครั้งนี้ไม่ได้แก้เพื่อตอบแทนบุญคุณใคร พวกผมเอง
ในฐานะสมาชิกพรรคภูมิใจไทยไม่ได้รับบุญคุณจากพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง
แล้วไม่ได้รับบุญคุณที่ต้องตอบแทนในฐานะพรรคร่วมรัฐบาล ท่านประธานครับ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีการเลือกตั้งผ่านมานั้น เป็นการจำกัด
สิทธิเสรีภาพที่เหลื่อมล้ำขาดหลักความเสมอภาค ท่านประธานครับ ทำไมคนบางจังหวัด
บางพื้นที่ถึงมีสิทธิในการเลือกผู้แทนราษฎรได้ ๓ คน บางพื้นที่ทำไมเลือกได้ ๒ คน
และบางพื้นที่ทำไมเลือกได้ ๑ คน ความเสมอภาคเสมอกันหรือไม่ครับ ผมขอยกตัวอย่าง
ชัดเจนที่อยู่ใกล้ตัวกระผมเอง ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๑
ซึ่งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ๓ ท่านด้วยกัน แต่ขณะเดียวกันเพื่อนสมาชิก
ของกระผมเองอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ ๔ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เพียง ๒ ท่าน
ทำไมหรือครับ ทำไมคนจังหวัดระนองทั้งจังหวัดถึงเลือกตั้งได้เพียงคนเดียว ความเสมอภาค
ในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ตราไว้นั้นสมบูรณ์แล้วหรือยัง มันขัดหลักการครับท่านประธาน
ประชาธิปไตยและความเสมอภาคนั้นจะต้องชัดเจน ๑ เสียงต่อ ๑ คน ผมคงไม่พูดหรอก
ในกรณีที่ว่าเขตเล็กจะทำให้เราไปพบปะกับพี่น้องประชาชนง่ายขึ้น แล้วก็ไม่ใช่ขอ
วิพากษ์วิจารณ์ว่าเขตเล็กจะทำให้มีการซื้อสิทธิขายเสียงมากขึ้น ละเอียดยื่นเขตใด ๆ ก็ตาม
ถ้าคนงใจจะซื้อ แล้วคนงใจที่จะขายมันก็ทำกันได้อยู่ดี ท่านประธานครับ ในกรณีที่
ผมจะต้องวิพากษ์วิจารณ์ในกรณีที่เพื่อนสมาชิกได้มีการกล่าวอ้างถึงมาตรา ๑๙๐
เกี่ยวกับเรื่องการทำสนธิสัญญาใด ๆ กับต่างประเทศโดยเหตุผล หลักการบอกว่าจะต้องมีการ
บัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้ทำหนังสือสัญญาที่รัฐบาล
ทำกับนานาประเทศหรือองค์ระหว่างประเทศในเรื่องที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง -----

หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญนั้น
ยังมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน มีความไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงเป็นอุปสรรคในการดำเนิน
นโยบายด้านการต่างประเทศ ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับว่าวันนี้ในหลาย ๆ ปี
ที่ผ่านมา ๒-๓ ปีที่ผ่านมา หลังจากที่เรามีผลบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้
เรามีปัญหาอุปสรรคมากมายในการที่จะทำสัญญากับต่างประเทศ ต้องมาขอ
ความเห็นชอบจากรัฐสภา ท่านครับ ผมอยากจะยกตัวอย่างว่าในกรณีที่เราจะต้องเจรจา
ค้าขายสินค้าบางประเภท ผมขอยกตัวอย่างสินค้าประเภททางการเกษตรก็แล้วกัน
เราต้องมาถกมาเถียงกันต้องมาขออนุมัติจากสภา ต้องมาแก้ผ้าให้ต่างประเทศเขาดูก่อนว่า
ต้นทุนเท่าไร ค่าปุ๋ยเท่าไร ค่าแรงงานเท่าไร ผลผลิตสรุปแล้วเท่าไร แล้วถึงไปเสนอต่อ
ต่างประเทศ ต้นทุนทั้งหลายทั้งปวงนั้นต่างประเทศรู้หมดแล้ว นี่เป็นประเด็นง่าย ๆ ที่ต้อง
มองดู และในขณะเดียวกันผมสมมุติไปในอนาคตข้างหน้าครับ ถ้าเกิดว่าประเทศไทยนี้
มีวิกฤตก็ภาวนาเหลือเกินนะครับ ว่าอย่าเกิดเหตุการณ์อย่างนั้นเถอะครับ ถ้าเกิดมันมี
ศึกสงครามเกิดขึ้น ถ้าเกิดเป็นประเทศไทยขาดแคลนเครื่องสาธารถูปโภคต่าง ๆ นานา
ไม่ว่าจะเป็นน้ำมัน ยุทโธปกรณ์ทั้งหลายทั้งปวงนั้น ใครล่ะครับจะเป็นคนเจรจากับ
ต่างประเทศ เพราะกฎหมายเขียนกรอบไว้ว่าอย่างนั้น ไม่มีใครสามารถที่จะดำเนินการกันได้
จะจุดตะเกียงอยู่หรือครับ และจุดตะเกียงไม่ใช้น้ำมันหรือครับ แล้วน้ำมันใครจะไปซื้อ
จากต่างประเทศถ้าน้ำมันภายในประเทศมันหมด เอาสิทธิตรงไหนที่จะต้องไปซื้อ
ถ้าเราไม่แก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ดังนั้นสรุปได้ว่าวันนี้ผมเองยืนยันว่าที่ให้การสนับสนุน
การแก้ไขกฎหมายในรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นี้ไม่ได้ยืนยันว่าไม่ได้แก้ไขเพื่อตอบสนองบุญคุณ
หรือรับการตอบแทนบุญคุณจากพรรคการเมืองใดครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ
๑๕ นาทีครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผม

จะนำเสนอท่านประธาน เพื่อให้บรรดาเพื่อนสมาชิกได้รับฟังไม่เหมือนกับผู้อื่น ดังนั้น
กระผมจะต้องขออนุญาตกราบเรียนว่าในอดีตผมทำอะไรมาและไปรู้อะไรมาจึงอธิบาย
ไม่เหมือนคนอื่น ขอกราบเรียนนะครับท่านประธาน กระผมเคยเป็นข้าราชการตุลาการ
ในศาลยุติธรรม ระยะเวลาในการรับราชการที่นั่นกว่า ๔๐ ปี ดำรงตำแหน่งที่สำคัญก็
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ประมาณ ๘ ปี เป็นอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา
๒ ศาล ก็ประมาณ ๔ ปี ยังเป็นผู้พิพากษาอาวุโสอีก ๖ ปี แล้วจึงออกมาทำงานการเมือง
ท่านประธานครับ ในเวลาที่กระผมปฏิบัติหน้าที่เป็นศาล เพื่อออกนั่งพิจารณาพิพากษาคดีนั้น
กระผมถูกบังคับให้จำต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดี ภายใต้บังคับบทบัญญัติ
แห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย นั้นหมายความว่าทั้งรัฐธรรมนูญและกฎหมายนั้น
จะต้องเป็นกฎหมายที่มาจากระบอบประชาธิปไตย คือผ่านกระบวนการทางรัฐสภา
กฎหมายที่สำคัญที่กระผมต้องปฏิบัติเป็นเบื้องต้นก่อนที่จะพิจารณาพิพากษาคดี
คือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๔๖ ผมขออนุญาตอ่านให้
ท่านประธานฟัง บัญญัติไว้แบบนี้ครับท่านประธาน บรรดากระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวข้องด้วย
การพิจารณา และการชี้ขาดตัดสินคดีแพ่งทั้งหลาย ซึ่งศาลเป็นผู้ทำนั้นให้ทำเป็น
ภาษาไทย -----

ในวรรคสองบอกว่า บรรดาผู้ความและเอกสารหรือแผ่นกระดาษไม่ว่าอย่างใด ๆ ที่คู่ความหรือศาล หรือเจ้าพนักงานได้ทำขึ้นซึ่งประกอบเป็นสำนวนคดีนั้นให้เขียนเป็นหนังสือไทย ท่านประธานครับ คำว่า ภาษาไทยและหนังสือไทยในมาตรา ๔๖ นี้ เมื่ออยู่ในกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง นั้นก็หมายความว่าคำว่าภาษานั้นก็ต้องเป็นภาษาที่มีกฎหมายรับรองทั้งคำศัพท์และคำนิยามศัพท์ ท่านประธานครับ ภาษาที่เขียนก็เหมือนกันเรียกว่าเป็นภาษาหนังสือ ก็ต้องเป็นภาษาที่มีกฎหมายรับรอง กฎหมายที่รับรองทั้งคำศัพท์และคำนิยามศัพท์นั้นก็ได้แก่ พระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถาน พระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถานนั้นกำหนดทั้งคำศัพท์และคำนิยามศัพท์ของถ้อยคำในภาษาไทยที่เป็นภาษาราชการและภาษากฎหมาย โดยได้บัญญัติไว้ในหนังสือตำราภาษาไทยที่เรียกว่า พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน จากการที่ถูกบังคับให้จำเป็นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถานและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น ทำให้ต้องเข้มงวดในการใช้ถ้อยคำที่ใช้ในการออกนั่งพิจารณาพิพากษาคดีทั้งภาษาพูดและภาษาหนังสือ โดยเฉพาะภาษาหนังสือนั้นผิดไม่ได้ ทั้งคำศัพท์ ตัวสะกด และคำนิยามความหมาย ท่านประธานครับ ผมพูดมาถึงตรงนี้ ผมอภิปรายมาถึงตรงนี้ก็อยากจะบอกว่าในการที่มาร่วมอภิปรายเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ กระผมก็ใช้วิชาที่ได้มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาไทยที่เป็นภาษาราชการและภาษากฎหมายเอามาปฏิบัติ

ประการแรก คือผมก็ต้องดูเสียก่อนว่าเรื่องที่เรากำลังจะพิจารณาแก้ไขกันนี้มันเรื่องอะไร ก็คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผมก็คิดว่าถ้าเราไม่รู้เสียก่อนว่าคำว่ารัฐธรรมนูญแปลว่าอะไร เราก็จะหลงทางนะครับท่านประธาน คำว่า รัฐธรรมนูญนั้นหาคำนิยามศัพท์ได้แห่งเดียวในหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญมีความหมายก็คือกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศ ยังมีข้อความต่อ แต่กระผมจะเอาคำนิยามศัพท์เฉพาะที่ว่าเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศ เมื่อรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมาย ถ้าเราไม่รู้ความหมายของคำว่ากฎหมายเราก็คงจะหลงทางอีก เดียวก็บอกว่ากฎกติกาที่ใครเขียนก็เรียกว่ากฎหมายได้ เขียนหน้าปกว่ารัฐธรรมนูญ ฉันทิรัฐธรรมนูญด้วย เขียนที่หน้าปกหนังสือว่า

กฎหมาย ฉันทกกฎหมายด้วย ซึ่งมันไม่ใช่อย่างนั้น ท่านประธานครับ คำนิยามศัพท์
ผมไม่ได้ประดิษฐ์ขึ้นเอง ไม่ได้บัญญัติเอง แต่ผมต้องขออนุญาตอ่านให้ท่านประธานฟังว่า
คำว่า รัฐธรรมนูญ แปลว่ากฎหมายสูงสุด เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญคือกฎหมาย
ถ้าเราไม่รู้กฎหมายคืออะไร เราก็ไม่รู้ยุติว่ารัฐธรรมนูญคืออะไร ผมขออนุญาตอ่าน
ให้ท่านประธานฟังว่า กฎหมายเป็นภาษากฎหมาย แปลว่ากฎหรือข้อกำหนดที่สถาบัน
หรือผู้มีอำนาจสูงสุดในรัฐตราขึ้น เห็นไหมครับท่านประธาน จะต้องเป็นผู้ที่มีอำนาจสูงสุดใน
ในรัฐตราขึ้นจึงจะเรียกว่ากฎหรือข้อบังคับหรือข้อกำหนดนั้นว่ากฎหมายได้ อำนาจสูงสุดใน
ในรัฐคืออะไรครับ เราก็เปิดต่อ อธิปไตยคืออำนาจสูงสุดในประเทศที่ใช้ในการปกครอง
ประเทศ อำนาจอธิปไตยเป็นของใคร ก็ดูต่อไปเจอที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๓ ที่บัญญัติว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย -----

พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและศาล เห็นไหมครับท่านประธาน กฎหมายนั้นจะต้องมาจากปวงชนชาวไทยซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ตราหรือเขียน หรือบัญญัติขึ้นเท่านั้น กฎ ข้อบังคับ หรือข้อกำหนดนั้น ๆ ทางราชการหรือทางกฎหมาย จึงจะรับให้เรียกว่ากฎหมายได้ เมื่อเป็นเช่นนี้รัฐธรรมนูญที่มีใช้อยู่ในบ้านเราเวลานี้ มันมีอยู่ ๒ ฉบับท่านประธานครับ

ฉบับแรกที่เป็นของปวงชนชาวไทยก็คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากปวงชนชาวไทย ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่ชื่อว่าอำนาจอธิปไตยเป็นผู้ร่วมกันตราขึ้น ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เป็นตำแหน่งประธานรัฐสภา ประธานรัฐสภาก็เป็นผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งของปวงชนชาวไทยของประชาชนเหมือนกับท่านประธานนี้ละครับ

ส่วนอีกฉบับหนึ่งคือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มาจากปวงชนชาวไทยผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย แต่มาจาก คณะปฏิวัติรัฐประหารที่ไปเรียกชื่อตัวเองว่า คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ว่าเราดูทั้ง ๓ ชื่อนี้ คณะปฏิวัติก็ดี คณะรัฐประหารก็ดี หรือคณะปฏิรูปการปกครองก็ดี การกระทำของเขที่ได้กระทำลงไปนั่นคือการยึดอำนาจ การปกครองประเทศจากรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ได้อำนาจแล้วก็ ประกาศเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบเผด็จการทหาร การกระทำอย่างนี้ท่านประธานครับ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ บัญญัติว่า เข้าลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นความผิดฐานเป็นกบฏ แล้วก็ผู้ที่เป็นผู้กระทำความผิดฐานเป็นกบฏนั้นสรรพนามที่ใช้ในทางกฎหมายเขาบอกว่าเป็นอาชญากร เป็นผู้ร้ายหรือเป็นโจร ดังนั้นกระผมจึงสามารถที่จะเรียกผู้ที่กระทำการยึดอำนาจ การปกครองจากรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งว่าโจร ถ้าเรียกชื่อให้เต็มก็คือโจรกบฏ นี่มิใช่เป็นเรื่องที่ผมไปกล่าวหาเอง แต่ในทางวิชาการในทางหลักภาษาไทย แล้วก็ ในหลักกฎหมาย

ท่านประธานครับ เรามาดูว่าที่มาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้นมาจากไหน ก็มาจากการยึดอำนาจการปกครองของรัฐบาลที่มี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นหัวหน้ารัฐบาลหรือเป็นนายกรัฐมนตรี คณะที่ยึดอำนาจการปกครองที่ใช้ชื่อว่า คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น ได้ประกาศยึดอำนาจการปกครองแล้วก็เข้าบริหารบ้านเมือง เข้าบริหารประเทศ ด้วยคณะของตนเอง โดยประกาศแถลงการณ์ไว้ในแถลงการณ์ฉบับที่ ๑ ว่า ยึดอำนาจการปกครองได้แล้ว ยึดอำนาจการปกครองได้แล้วก็มีประกาศตามออกมาอีก ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๓ ก็ได้ความสรุปว่าให้มีการยกเลิกให้รัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง รัฐสภาสิ้นสุดลง คณะรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ศาลต่าง ๆ สิ้นสุดลง เห็นไหมครับ องค์ประกอบของการกระทำที่ระบุไว้ในประกาศแถลงการณ์ทั้ง ๒ ฉบับนั้นเข้าลักษณะของการกระทำที่เป็นความผิดฐานเป็นกบฏ แต่ที่มันน่าแปลกใจท่านประธานครับ ประกาศแถลงการณ์ทั้ง ๒ ฉบับนี้ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งเป็นเอกสารราชการ ท่านประธานแปลกใจไหมครับ

นี่คือการประกาศให้การรับสารภาพว่าฉันเป็นกบฏไว้ในราชกิจจานุเบกษาซึ่งเป็นเอกสารราชการ ผมก็ไม่เคยพบเคยเห็นว่าได้มีการรับสารภาพว่าเป็นกบฏในหนังสือราชการแล้วท่านประธานครับ มีรัฐธรรมนูญมาตราใดหรือบทบัญญัติกฎหมายใดบัญญัติใหม่ว่าผู้ที่เป็นกบฏนั้นได้อำนาจอธิปไตยไปจากปวงชนชาวไทย มีรัฐธรรมนูญมาตราใดบัญญัติใหม่ว่าเมื่อเป็นกบฏแล้วสามารถออกกฎหมายยกเว้นโทษให้ตัวเองได้ แล้วกับบอกว่าตัวเองมีอำนาจนิติบัญญัติ มีอำนาจบริหาร และมีอำนาจตุลาการในตัวเอง ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มี ความผิดฐานเป็นกบฏนั้นก็ยังคงอยู่ แต่เหตุที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราพากันมาเรียกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งถ้ามันเป็นของแท้ก็จะต้องแปลว่าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศด้วย แต่นี่มาจากการประกาศเป็นกบฏในราชกิจจานุเบกษาว่าฉันนั้นเป็นกบฏ แล้วก็มีการบวนการที่รับช่วงต่อจากการยึดอำนาจการปกครองหรือการเป็นกบฏนั้นก็เคยได้มีพวกคณะปฏิวัติหรือคณะกบฏนั้นได้มีการตั้งคณะตุลาการรัฐธรรมนูญขึ้นร่วมกระบวนการในการเป็นกบฏหรือเปล่า ก็ลองสันนิษฐานเดากันดูเองท่านประธานครับ คณะตุลาการรัฐธรรมนูญนั้นมีใช้ศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อมีใช้ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่มีอำนาจตุลาการที่จะพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเหมือนอย่างศาลที่ตั้งในระบบประชาธิปไตยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มาจากประชาชน เห็นไหมครับท่านประธาน เมื่อไม่มีบทบัญญัติยกเว้นโทษให้ ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองทุกระบับก็จึงเป็นเพียงประกาศของคณะปฏิวัติหรือของพวกโจรกบฏเท่านั้น ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงให้ประกาศคณะปฏิวัติหรือปฏิรูป หรือแม้กระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ประกาศใช้ ปี ๒๕๔๙ ชั่วคราว รวมตลอดมาจนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ด้วย ต่าง ๆ เหล่านี้ ประกาศเหล่านี้ รัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนี้ล้วนมีที่มาจาก การยึดอำนาจการปกครองหรือที่เรียกว่าเป็นกบฏทั้งนั้น ที่มีการเรียกกันว่ากฎหมายเรียกกันว่ารัฐธรรมนูญนั้น มีต้นเหตุที่มาจากคำพิพากษาศาลฎีกาเก่า คือคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๑๖๖๒/๒๕๐๕ ท่านประธานครับ คำพิพากษาศาลฎีกาฉบับเก่าโบราณนั้น ได้มีการพิพากษาคดีในเวลาที่บ้านเมืองปกครองด้วยคณะปฏิวัติ คำพิพากษาศาลฎีกาฉบับนั้นพิพากษาไว้ว่าเมื่อคณะปฏิวัติยึดอำนาจการปกครองได้สำเร็จ อำนาจ

ในการปกครองประเทศที่เรียกว่ารัฐธรรมาธิปไตยก็ย่อมตกเป็นของคณะปฏิวัติ ประกาศใด ๆ ของคณะปฏิวัติย่อมมีผลเป็นกฎหมาย อันนี้ละครับ ก็มีตุลาการรัฐธรรมนูญไปหยิบยกเอาฎีกาเก่าเหล่านี้มาอ้าง แล้วก็พิพากษาหรือชี้ขาดว่าประกาศของคณะปฏิรูปการปกครองเป็นกฎหมาย แล้วก็เลยไปถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๔๙ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งมาจากคำพิพากษาเดียวกันก็เป็นกฎหมายไปด้วย ผมอยากทราบเรียนถามท่านประธานว่าคำพิพากษาที่พิพากษาว่าคณะปฏิวัติซึ่งเป็นกบฏยึดอำนาจได้สำเร็จแล้วได้อำนาจในการเขียนกฎหมายนั้น แปลความได้ว่าศาลฎีกาพิพากษาว่าเมื่อคณะปฏิวัติยึดอำนาจได้สำเร็จอำนาจอธิปไตยก็เป็นของคณะปฏิวัติ ซึ่งขัดกับรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนในมาตรา ๓ ใช่ไหมครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทรกลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ถ้าอย่างนั้นผมถามอีกนิดเดียวว่าคำพิพากษานี้ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีงามของประชาชนหรือไม่ -----

(นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมานิตย์มีผู้ประท้วงครับ ประท้วงอะไร
เวลาโควตาของพรรคเพื่อไทย ท่านก็พูดเรื่องรัฐธรรมนูญ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ส.ส. จังหวัดจันทบุรี
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้ยื่นท่านอภิปรายนะครับ ผู้อภิปรายเป็นถึง
อดีตผู้พิพากษา ผมเรียนถามท่านประธานว่าทำไมที่พูดซ้ำซากทุกครั้งว่ารัฐธรรมนูญนี้
เป็นรัฐธรรมนูญโจรนะครับ เป็นถึงอดีตท่านผู้พิพากษาผมไม่เข้าใจครับ รัฐธรรมนูญ
แต่ละฉบับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไร

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) :
ลงพระปรมาภิไธยจากในหลวงทุกครั้ง ผมไม่ทราบว่าเป็นโจรได้อย่างไร ผมนั่งฟังแล้ว
ผมไม่สบายใจครับท่านประธาน ขอให้ท่านประธานวินิจฉัยเรื่องนี้ก่อนครับ แล้วค่อยคุม
การประชุมอีกครั้งหนึ่งนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ผมก็ควบคุมอยู่แล้ว ท่านพูด
ท่านรับผิดชอบเองเพราะท่านเป็นนักกฎหมาย ถ้าผู้ที่เกี่ยวข้องจะเอาผิดท่านว่าท่านดูถูก
ดูแคลนเขาก็มีสิทธิที่จะดำเนินคดีได้ ท่านเป็นคนรับผิดชอบครับ ผมว่าสรุปได้แล้วครับ
เพราะว่าท่านกินเวลาของพรรคท่านเองครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ขอพระคุณท่านประธานครับ ผมต้องรับผิดชอบในคำพูดของผมแน่นอนครับ แล้วพูดอย่างนี้
ไม่ใช่พูดแต่เฉพาะในสภานะครับท่านประธาน ไปปราศรัยที่ไหนทุกจังหวัดก็พูดอย่างนี้
ถ้าผมทำผิดกฎหมายปานนี้เขาจับผมไปดำเนินคดีแล้ว แต่นี่พูดมา ๔ ปีแล้วยังไม่มีใครฟ้อง
ขอให้ไปฟ้องจะได้ไปพิสูจน์กันว่ามันเป็นกบฏจริง ๆ เห็นไหมครับ พวกกบฏเขียนกฎ
ขึ้นมาก็ต้องเรียกว่ากฎของกบฏ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอเข้าใจครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ใช่ไหมครับ ถ้าจะเป็นกฎหมายก็ต้องมาจากปวงชนชาวไทยที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย
ที่ชื่ออำนาจนิติบัญญัติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือนี่การแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญครับ
คือท่านจะแก้หรือไม่แก้ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ ท่านประธานต้องปล่อยให้ผมอภิปรายนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านก็ ๑๕ นาที ตอนนี้ท่านเกินมา
๓ นาทีไปแล้ว

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ก็ขอโอกาสนิดเดียวครับ เรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่จะพูดกันง่าย ๆ สั้น ๆ แล้วเดี่ยวประชาชน
ก็จะพากันหลง โดยเฉพาะเมื่อสักครู่ที่ท่านผู้ประท้วงเมื่อสักครู่นี้ก็ไม่ได้ประท้วง แต่ว่า
มาแย้งกับเรื่องที่ผมกำลังจะอภิปราย ผมอยากกราบเรียนว่าผมจะตอบคำถามที่ว่า
พระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย หรือโปรดเกล้าฯ ให้ใช้เป็นกฎหมายแล้วนั้น
อยากกราบเรียนอย่างนี้ว่าในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุขนั้น พระมหากษัตริย์อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ มิได้อยู่เหนือรัฐธรรมนูญ
พระมหากษัตริย์ไม่มีอำนาจบัญญัติกฎหมายด้วยพระองค์เอง ไม่มีอำนาจบริหาร
ราชการแผ่นดิน ไม่มีอำนาจพิพากษาคดีเหมือนศาล ดังนั้นสมมุติถ้าหากว่าพระมหากษัตริย์
มีอำนาจอย่างที่ว่าเมื่อสักครู่ผู้ทักท้วงว่าทรงลงพระปรมาภิไธยแล้วเป็นของแท้ ถ้ามว่า
ถ้าอย่างนั้นเอาธนบัตรเก๊ใบละ ๑,๐๐๐ บาท แล้วพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงอีกแล้วท่านมานิตย์ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
เช่นเดียวกัน ทรงลงพระปรมาภิไธยหรือประกาศแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สรุปได้แล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ในรัฐธรรมนูญก็ไม่ได้ทำให้รัฐธรรมนูญที่โจรเขียนกลายเป็นรัฐธรรมนูญที่แท้ครับ
ผมรับผิดชอบในคำพูดและในเหตุผลท่านประธานครับ ดังนั้นก็อยากจะสรุปว่าที่เรามาขอ
แก้กันนี้เราขอแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นขอแก้กฎของโจรกับกฎ ไม่ใช่แก้รัฐธรรมนูญ
ใช่ไหมครับ นี่ที่ผมพยายามจะชี้ให้ฟังแล้วพยายามศึกษา

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณอรรถพรไม่ต้องประท้วงจะจบ
แล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
เพราะฉะนั้นท่านประธานครับต้องช่วยกันพิจารณาให้ดีขึ้นครับ เรายอมรับหรือครับ
ยอมรับคำพิพากษากฎีกาที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน
แล้วยังขัดกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญด้วย ถ้าอย่างนั้นท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สรุปเถอะครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ก็กำลังจะสรุปท่านประธานอย่าเพิ่งขัดผมสิครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เปล่าครับ คือมีผู้ประท้วง เพราะท่าน
เป็นผู้ใหญ่ครับ ผมไม่อยากให้มีการประท้วงเกิดขึ้น

(นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ประท้วงอะไรครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ผมประท้วง
ท่านประธานครับ ขอให้ท่านประธานควบคุมผู้อภิปรายไม่ให้กล่าวถึงพระมหากษัตริย์
โดยไม่จำเป็นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมพยายามเต็มที่แล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
นี่เป็นข้อความในรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ จำเป็นต้องพูดเพราะว่าในรัฐธรรมนูญ
เขียนไว้ว่าพระมหากษัตริย์ ก็เป็นการอธิบายขยายความให้เข้าใจกันเสียที่ว่าอย่าไป
เข้าใจผิดแล้วมันหลงทางนะครับ ถ้าอย่างนั้นท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

(นายสมบุญ ฤทธิชัย เวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมานิตย์ครับมีผู้ประท้วง ประท้วง
อะไรอีกตั้ง ๒ คน ประท้วงอะไร ผมก็พยายามควบคุมอยู่แล้วครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม อรรถพร พลบุตร

นายสมบุญ ฤทธิชัย เวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานครับ
รุนแรงมากแล้วครับ ผมว่าสภาของเราแห่งนี้กำลังพิจารณาเรื่องของรัฐธรรมนูญ แต่บางท่าน
ก็มองว่าเป็นรัฐธรรมนูญใจ ต้องยอมรับว่าท่านผู้อภิปรายนี้เข้ามาเป็น ส.ส. ด้วยรัฐธรรมนูญใจ
ก็แสดงว่าท่านเป็นผู้แทนราษฎรใจ ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานให้เขาประท้วงหรือให้เขาเถียงกับผมครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมขอยุตินะครับ แค่นี้แหละ พอแล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
นิดเดียวครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ต้ง) : ถ้าเกิดรัฐธรรมนูญถูกต้องก็เป็นผู้แทนราษฎรที่ถูกต้องครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับ ผมวินิจฉัยครับ ผมวินิจฉัยว่าเรียนแล้วผู้อภิปรายก็รับผิดชอบนะครับ ท่านรับผิดชอบ

(นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณอรรถวิชัยมีอะไร

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ถ้าอย่างนั้นท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวครับ ท่านครับ ให้เขาประท้วงก่อนแล้วก็ค่อยเป็นท่าน คือมันเกินเวลาพอสมควรแล้ว เชิญคุณอรรถวิชัยมีอะไรครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงนะครับว่า ท่านผู้อภิปรายนั้นกล่าววาทะจาบจ้วง เมื่อสักครู่ท่านใช้คำว่า พระมหากษัตริย์ไม่มีอำนาจเหมือนศาล ท่านประธานครับ ท่านเป็นถึงอดีตผู้พิพากษา เป็นผู้ทรงภูมิขอเปิดดูมาตรา ๓

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานปล่อยให้เขาเถียงกับผมหรือครับ

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมนิดเดียวครับ เรื่องนี้เรื่องใหญ่ครับ มาตรา ๓ อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย จริงครับ แต่พระมหากษัตริย์เป็นผู้ใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภาทางคณะรัฐมนตรี และทางศาล ยังคงเป็นอำนาจของพระองค์ท่านครับ ฉะนั้นผมขอเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าท่านน่าจะถอนนะครับ โดยสปีริต (Spirit) ของท่าน

ท่านเคยใช้อำนาจนี้มาแล้วนะครับ ท่านเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ผมคิดว่าเรื่องนี้น่าจะถอนนะครับ
ท่านประธาน ขออนุญาตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าจะถอนได้ก็กรุณาถอน
ก็ดีครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ นี่เป็นเรื่องของหลักนิติศาสตร์ เป็นเรื่องของวิชาการในทางนิติศาสตร์
ต้องฟังกันครับ และผมรับผิดชอบคำอภิปรายของผมอยู่แล้ว พระมหากษัตริย์ไม่ได้บัญญัติ
กฎหมายเอง

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวก่อนท่านครับ คุณอรรถพรมีอะไร
อีกหรือครับ ประท้วงจนผมเบลอ (Blur) หมดแล้ว

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ผมรับผิดชอบของผมเอง คนอื่นจะต้องมาเดือดร้อนอะไรท่านประธานครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
จากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงผู้ที่
อภิปรายตามข้อ ๔๓ ครับ ท่านได้อภิปรายวนเวียน ซ้ำซาก และอภิปรายอย่างนี้มา
ตั้งแต่เปิดสภาไม่เคยเรื่องอื่นเลย และบางครั้งก็ได้ก้าวล่วงไปสู่พระบรมเดชานุภาพ
ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งท่านนั่งอยู่ใต้พระบรมฉายาลักษณ์อยู่ก่อนชีวิต
ของท่านนั้นละ ความเป็นผู้อาวุโสของท่าน ความเป็นผู้พิพากษาของท่าน ผมยังจำภาพ
ที่ท่านถูกยกทั้งเก้าอี้ไปเข้าเรือนจำได้เป็นอย่างดี

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
เน้นโจรยกผมไปครับท่านประธาน โจรมายกไป

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ฉะนั้นท่านประธานต้องควบคุมครับ แล้วผมขอแนะนำท่านผู้พิพากษาท่านควรไปพบ
จิตแพทย์ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
นี่เป็นการอภิปรายในรัฐสภาเพื่อหาข้อยุติที่ถูกต้องในหลักวิชานิติศาสตร์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมานิตย์ครับ ด้วยความเคารพนะครับ
กระผมก็เคารพท่านอยู่ ผมว่าท่านก็พูดวาทะไปตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ที่เขาประทั่ง
ก็ถูกแล้วครับ แล้วคุณอรรถวิทย์ได้ประทั่งแล้วก็ขอให้ท่านถอนคำว่า พระมหากษัตริย์
อย่างนั้นใช่ไหมคุณอรรถวิทย์

นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ ผม อรรถวิทย์ สุวรรณภักดี อีกครั้งหนึ่งครับ ท่านผู้อภิปรายได้ใช้
คำว่า พระมหากษัตริย์ไม่มีอำนาจเหมือนศาล ผมขอให้ถอนคำนี้ครับ ไม่ถูกต้องครับ
ท่านอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ผมไม่ได้พูดอย่างนั้นนะครับ ท่านประธานครับ ผมอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ แล้วอธิบายว่า
อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่ายุติการอภิปรายได้แล้วครับท่าน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับเป็นสิทธิของผมนะครับ ไม่อย่างนั้นจะเข้าใจกันได้ดีหรือยัง

นายอรรถวิทย์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับผมขออนุญาตท่านประธานครับ อรรถวิทย์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ อีกครั้งครับท่านประธาน ข้อ ๖๑ ห้ามผู้อภิปราย
กล่าวถึงพระมหากษัตริย์ หรือสมาชิก หรือบุคคลอื่นโดยไม่จำเป็น ผมเรียนท่านอย่างนั้นนะครับ
เราเป็นสมาชิกรัฐสภาร่วมเหมือนกัน เราถวายสัตย์กันมานะครับ คำพูดของท่านจาบจ้วงครับ
ยอมรับสิครับ มาตรา ๓ ก็ระบุชัด ๆ นี่ครับพระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้น
อำนาจอธิปไตยทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล มันเป็นวาทะจาบจ้วงท่านประธาน
ต้องถอนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เดี่ยวผมจะวินิจฉัย

(นายอสิ มะหะมัดยักกี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสตูล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไรอีกถึงประท้วง

นายอสิ มะหะมัดยักกี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สตูล) : ผม นายแพทย์อสิ
มะหะมัดยักกี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมจะเรียนท่านประธานว่า ท่านผู้กำลังอภิปราย
ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ในเมื่อมีผู้ประท้วงท่านต้องฟังให้ประธานวินิจฉัยก่อน มาเถียงแบบนี้
ไม่ได้ครับ มันผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๕ เขียนไว้ชัดเจนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ นั่งลงครับ ผมทราบแต่เพื่อ
ความอะลุ่มอล่วยทุกฝ่ายนะครับ ผมก็อยากจะร้องขอนะครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชัยภูมิ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านส่นัยกับท่านประสิทธิ์ประท้ง
ทั้ง ๒ คน ใครประท้งก่อนประท้งหลัง

นายส่นัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่ว) : ผมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พุดพร้อมกันเลยหรืออย่างไรว

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา ผม นายแพทย์ ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้ง
ท่านประธานครับ ท่านประธานควบคุมการประชุม คุณอรรถวิฑ์อ้างข้อบังคับผิด ไปอ้างข้อ ๖๑
ผิดท่านประธานต้องทักเขาครับ ขอขอบคุณครับ

(นายส่นัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่ว ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ทักท้งแล้วครับ ท่านส่นัย
มีอะไรว่ามา ประท้งผมหรืออย่างไรว

นายส่นัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่ว) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตประท้งนิดเดียวครับท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณ
ท่านประธานที่เป็นผู้ใหญ่ แล้วก็เห็นประเด็นบางประเด็นมันละเอียดอ่อน ท่านก็พยายามจะ
ประนีประนอมเพื่อจะให้ท่านผู้อภิปรายท่านมานิตยซึ่งใกล้จะจบแล้ว ดังนั้นผมต้อง
กราบขอบพระคุณในความลึกซึ้งของท่านประธานที่ไม่หลงประเด็นไปตามท่าสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรบางท่านที่พยายามจะหยิบยกประเด็นบางประเด็น ซึ่งไม่ควรจะได้ย้าแล้ว
ย้าอีกไม่ดีครับ ขอกราบเรียนและกราบขอบพระคุณท่านประธานให้ปิดประเด็น
แล้วท่านสมาชิกสภาก็จะจบแล้วครับ เพื่อไม่ให้เกิดความระคายเคืองสิ่งใด ๆ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ขอความกรุณาจบแค่นั้นแล้ว
ท่านมานิตยครับ จบครับ ผมไม่ให้พุดอีกแล้วครับ จบครับ เชื้อผมเถอะครับจบเถอะครับ
คือมันเรื่องละเอียดอ่อนนะครับ ผมไม่อยากจะให้มากล่าวอะไร ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับ
พระมหากษัตริย์ในที่นี้ะครับ ผมเรียนด้วยความสตัยจริงว่าผมไม่อยากจะให้ ผมเข้าใจครับ

ท่านที่นี้ไม่ใช่ที่เลคเชอร์ (Lecture) ครับ ทุกคนเขารู้ทั้งหมดครับ ฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ ผมว่า
จบได้แล้วก็ควรจบนะครับ เพื่อผมเถอะครับ มีอะไร คุณอรรถวิชัย ผมว่าพอแล้ววะมัง
คุณอรรถวิชัยมันจะไปกันใหญ่

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับนิดเดียวครับ ผม อรรถวิชัย สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานครจากพรรคประชาธิปัตย์ ผมอย่างนั้นครับ ผมก็ไม่ได้มีความประสงค์
จริงใจที่จะบี้อ่านอาจารย์มานิตย์แต่ประการใดในเรื่องนี้ แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน
แล้วผมนี้ ท่านดำรงรัฐบาลผมไม่ลुकเลยครับ แต่เรื่องนี้ละเอียดอ่อนจริง ๆ ท่านจะตั้งใจ
หรือไม่ตั้งใจก็แล้วแต่ แต่ถอนเถอะครับเพื่อความอะลุ่มอล่วย และเพื่อเป็นเกียรติ
ของสภาแห่งนี้ท่านประธานครับ แค่นั้นครับ ขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็วินิจฉัยไปแล้วว่าให้ท่านถอน
ท่านก็บอกว่าท่านไม่ถอน ท่านก็อ้างกฎหมาย ผมก็ถือว่าท่านเป็นผู้ใหญ่ เชิญครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ ถ้ามีฉะนั้นในมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญจะต้องบัญญัติเพิ่มนะครับ
ถ้าเอาคำพิพากษาฎีกาฉบับนั้นมา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าจะไปไกลแล้วครับท่าน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานฟังสิครับ จะต้องบัญญัติเพิ่ม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : จะไปกันเยอะแล้วครับ ผมว่า
มันจะไปกันมาก

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานต้องให้ผมอภิปรายก่อนสิครับ ถ้าคำพิพากษาฎีกาฉบับนั้นใช้ยกเลิก
รัฐธรรมนูญได้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ต้องมีวรรคสองว่า ผู้ใดยึดอำนาจการปกครองได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คืออันนั้นพิพากษาในศาลครับ
ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
อำนาจอธิปไตยเป็นของคณะปฏิวัติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือผมไม่อยากจะให้ก้าวล่วงไปถึง
องค์พระมหากษัตริย์ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
เรายังไม่พูดถึง ไม่พูดครับท่านประธาน ผมจะไม่พูดอีก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอแล้วครับท่าน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
นิดเดียว ไม่อย่างนั้นไม่จบนะครับท่านประธาน ถ้าหากว่าเรายอมรับคำพิพากษาฎีกา
ฉบับนั้นก็ต้องใส่ในวรรคสองของมาตรา ๓

(นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านหยุดก่อนครับ มีประท้วง ๒-๓ คนนะครับ เอาเพชรบุรี

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : เราจะให้อำนาจอธิปไตยเป็นของคณะปฏิวัติ ถ้ายึดอำนาจได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดียวครับ ท่านครับ เขากำลังประท้วงท่านอยู่ครับ

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ผม อภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมว่าท่านประธานควรทำหน้าที่อย่างเข้มแข็ง ผมเองถึงไม่สบายยังมาทำหน้าที่เลยครับ ฉะนั้นท่านประธานต้องวินิจฉัยครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าท่านประธานอยากจะให้เรื่องมันจบและตามที่คุณอภิปรายบอกว่าจะไม่พูดแล้ว ขอให้ถอนครับ ถอนเถอะครับ มันไม่ควรก้าวล่วง ถอนเสียจะได้จบ ให้ประธานวินิจฉัยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมบอกให้ท่านถอน ท่านไม่ถอน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ถอนคำว่าจะไรครับท่านประธาน ถอนคำว่าจะไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ว่าสีให้ถอนคำว่าจะไร

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ท่านพูดหลายครั้งแล้วว่า ผมก็วินิจฉัยแล้วว่าให้ถอน เขาไม่ถอน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ถอนคำไหนครับ

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านจะไม่ใช้อำนาจของท่านหรือครับ ท่านจะนั่งเป็นประธานทำไมครับ ในเมื่อท่านสั่งแล้วในที่ประชุมไม่ปฏิบัติตาม ท่านพูดได้อย่างไรครับ พระมหากษัตริย์ไม่มีอำนาจเหนือศาลนะครับ ตรงนี้กระผมไม่อยากพูดซ้ำ แต่กลับมาบอกว่าให้ผมซ้ำ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านก็ให้ถอนคำว่า พระมหากษัตริย์

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชบุรี) : ไม่มีอำนาจ
เห็นศาลครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีอำนาจ

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชบุรี) : ผมไม่ยก
ย้าครับ เพราะเป็นคำพูดที่เป็น

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ผมไม่ได้พูดอย่างนั้นครับ ไม่ใช่ครับท่านประธาน ฟังใหม่ไหมครับ

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชบุรี) : ท่านประธานครับ
ท่านประธานวินิจฉัยแล้วว่าให้ถอน ท่านประธานบอกว่าเขาไม่ถอน ไม่ถอนท่านต้องใช้
อำนาจครับ ถ้าท่านไม่ใช่อำนาจท่านก็เปลี่ยนประธานเถอะครับ ขอคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านมาเป็นประธาน
แทนผม เพื่อให้เร็วขึ้นนะครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ถอนคำว่าอะไรละครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือผมพยายามไกล่เกลี่ยทุกฝ่ายนะครับ
เพราะว่าท่านก็เป็นถึงอดีตท่านผู้พิพากษาศาลฎีกา อธิบดี แล้วท่านก็พูดแล้วว่าท่านไปพูด
ตรงไหน ๆ ไม่เห็นใครจับท่านไปใส่คุกสักทีอะไรทำนองนั้น ท่านก็พูด ฉะนั้นผมไม่รู้
จะทำอย่างไรครับ เพราะผมไม่ใช่พนักงาน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
เขียนเป็นหนังสือให้คนอ่านด้วยท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : แล้วผมก็ขอเรียนนะครับ ผมว่า
หยุดประท้วงเสียที แล้วผมจะพูดกับท่านเองนะครับ นั่งลงก่อนเถอะครับทุกท่านนะครับ
ขอความกรุณาเถอะครับ นั่งลงเถอะคุณสนอง ท่านครับ ถ้าท่านจะกรุณาถอนคำที่ท่านพูด
เมื่อสักครู่นี้เดี๋ยวท่านนั้นนะครับว่าขอถอน

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ถอนคำว่าจะไรครับ ผมไม่ได้พูดอย่างที่เขาพูดเลยนะครับ ไปเปิดเทป (Tape) ดู

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าท่านไม่ถอนผมก็ไม่ว่าจะทำอย่างไร
มีอย่างเดียวนะครับต้องใช้ข้อบังคับแล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ไม่ได้嘛ครับ ผมพูดอะไรต้องบอกให้ผมพูดว่าถอนอะไรสิครับ ไม่อย่างนั้นผมจะถอน
ตรงไหนละครับ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไร หลายทีแล้วนะคุณอรรถพร

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานรัฐสภาครับ ผม อรรถพร พลบุตร ส.ส. แบบสัดส่วนจากจังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านได้วินิจฉัยโดยเด็ดขาดไปแล้ว ท่านต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัย
ท่านต้องเชิญผู้อาวุธท่านนี้ออกจากห้องประชุม ถ้าไม่ออก ท่านต้องยกไปทั้งเก้าอี้
เหมือนที่ท่านถูกยกไปเข้าเรือนจำ ต้องอย่างนั้นเลยครับ อย่าให้กล่าวซ้ำ อย่าให้ระคายเคือง
เบี่ยงยุคบาทซ้ำแล้วซ้ำอีก ท่านกำลังจะใช้กุศโลบายตรงนี้กล่าว ยกออกทั้งเก้าอี้ครับ
ท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็กำลัง

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
จะทำแบบโจรหรือครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณสุณัยครับ ผมก็พยายาม คุณสุณัย
สัณนิคิน้อย

นายสุณัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ
ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมเองก็ได้กราบเรียนแล้วว่า
เรื่องนี้จบแล้ว แล้วท่านมานิตย์ก็ยืนยันแล้วว่าท่านไม่ได้พูด การไม่ได้พูดก็คือไม่ต้องถอน
เพราะมันเท่ากับถอนไปในตัว เพราะมันไม่มีอยู่แล้ว ดังนั้นผมคิดว่าตามกุศโลบายที่ท่านประธาน
เป็นผู้ใหญ่แล้วดำเนินการเรื่องนี้ ผมคิดว่าทุกอย่างมันจะได้จบลงตรงนี้ ทุกอย่างก็จบ
ดังนั้นถ้าใครรื้อฟื้นประเด็นนี้ขึ้นมาอีก ผมว่าไม่ควรครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มันจะไปกันใหญ่เรื่อง

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ ผมขอจบลงด้วยข้อความที่ว่า ถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เป็น
รัฐธรรมนูญ ไม่เป็นกฎหมายสูงสุดแล้วจะเอามาแก้ไขไม่ได้ครับ ขอพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือเขาให้ท่านถอนนะครับ ท่านถอน
ให้เขาสัณนิคินหนึ่งเถอะครับ ก็ขอถอนเท่านั้นพอแล้วครับ เชิญครับท่านเป็นผู้ใหญ่ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ผมยังไม่ได้พูดเลยครับ ให้ถอนคำว่าอะไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เรื่องพระมหากษัตริย์ครับ ที่ท่านพูดว่าไม่ทรงมีอำนาจอะไรต่าง ๆ ที่คุณ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ไม่ได้พูดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเป็นผู้ใหญ่แล้วครับอย่าให้ท่านสักคนเถอะครับ คุณเห็นว่าอย่างไรว่ามา

นายเชน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ ผม เชน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ พวกเราอยู่ที่นี้ ท่านประธานอยู่ที่นี้ เราได้ยินและท่านประธานเข้าใจ ท่านถึงให้สมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถอนคำอภิปราย ซึ่งพวกเราเกรงว่าจะเป็นการที่ก้าวล่วง ละเมิด และจบบ้างถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าเราไม่ควรประนีประนอมทั้งสิ้น ท่านประธานครับท่านวินิจฉัยแล้วต้องถอน ถ้าไม่ถอนผู้อภิปรายต้องออกไปจากห้องประชุมแห่งนี้ ท่านประธานต้องใช้ข้อบังคับการประชุมอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในเรื่องนี้ผมคิดว่าเราไม่ควรประนีประนอมโดยเด็ดขาดครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัย ผมก็เรียนที่ประชุมแล้ว ท่านบอกว่าท่านไม่ได้พูด ความจริงท่านจะให้ถอดเทปคือทุกคนเขาก็ยินยอมครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ผมจึงอยากจะขอความกรุณาท่านมานิตย์ที่กระผมเคารพช่วยกรุณาพูดคำเดียวว่า ถอน เท่านั้นก็พอ ถ้าไม่พูดคำว่า ถอน ผมก็จำเป็นที่จะต้องใช้ข้อบังคับแล้วครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ คำไหนที่ถือว่าจบบ้างหรือหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ คำนั้นผมถอน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถอนคำที่ท่านพูดว่า ถ้าจบบ้างท่านถอนก็แค่นั้น ถือว่าท่านถอนแล้ว ท่านยอมรับแล้วว่าอันไหนที่จบบ้างก็ขอถอนก็จบแล้วนะครับ จบแล้ว มีอะไรอีก

นายอภิชาติ สุภาแผ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ในบันทึกการประชุมไม่ได้มีคำว่า จาบจ้วง ต้องถอนคำพูดตามที่มีบันทึกรายงานการประชุม ถ้าไม่ได้พูดในบันทึกการประชุมก็ต้องไม่มี มันเสียหายทั้งสถานะครับท่าน จะมาเลียงบาลีแบบนี้ใช้คำว่า คำไหนผมจาบจ้วง มันต้องใช้คำที่เขาพูดจาบจ้วงเลยครับ ถอนคำนั้นครับ ถ้าเขาจำไม่ได้ผมไม่เชื่อหรอกครับ ถ้าทราบใดเขายังเป็นคน เขาพูดอะไรเขาต้องจำได้ครับ แค่นี้ละครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพูดอีกสักทีให้เขาเข้าใจก็แล้วกัน
ท่านเป็นผู้ใหญ่ เชิญท่านมานิตย์ครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานจะให้ผมพูดอะไรครับ เป็นการอธิบายข้อความและตีความในรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓ ทั้งเขียน ทั้งพูดไว้ ไปอ่านซ้ำ ๆ แล้วจะเข้าใจ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือถ้าท่านไม่ถอนกระผมก็ขอความกรุณา
ท่านกรุณาออกจากห้องประชุมชั่วคราวก่อนก็แล้วกัน ผมก็ถือว่าต้องขอความกรุณานะครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ถ้าท่านประธานขอร้องผมยินดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมขอร้องครับ คือประธานคนนี้
ขอทุกคนนะครับ ขอให้อยู่ในความสงบแล้วประชุมไปด้วยความเรียบร้อย ต่อไปท่านสุพจน์
เลียดประดม

นายสุพจน์ เลียดประดม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : ท่านประธานครับ
นามสกุลผม เลียดประดม ครับ ท่านประธานอ่านผิดหลายครั้งแล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เลียดประดม ขอภัยครับ ท่านสุพจน์
เลียดประดม ๔ นาที่ครับ

นายสุพจน์ เลียดประดม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ เลียดประดม

(นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ
ต้องให้เขาออกไปก่อนครับ ถึงจะดำเนินการประชุมต่อไป

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านกำลังเตรียมที่จะออกไปแล้วครับ
เอากันถึงขนาดนั้นหรือ ท่านมานิตย์ครับ ก็ให้ท่านออกจากห้องประชุมก็ชั่วคราวครับ
เชิญออกไปก่อนครับ คุณสมคิดผมยังให้ออกไปเลยเดี๋ยวจะหาว่าผมลำเอียงครับ
นี่ก็จะออกไปทั้ง ๒ คนเลย เชิญท่านสุพจน์ เลียดประดม ๔ นาที่

นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : ขอบคุณท่านประธานครับ
กระผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา
กระผมขอใช้สิทธิอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๔ ร่าง
ที่มีการเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ ก็คงเป็นประเด็นที่มีความสงสัยอยู่ว่าเหตุผลใดถึงมีการเสนอ
ร่างรัฐธรรมนูญเข้ามาในรัฐสภาในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของสมัยสามัญนิติบัญญัติแห่งนี้
ผมเองก็ได้ทราบเหมือนกับสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ ว่าในอดีตมีการเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ของคณะกรรมการสมานฉันท์ทั้ง ๖ ประเด็นมาก่อนหน้านี้แล้ว แต่อย่างไรก็ตามวันนี้เอง
รัฐบาลก็ได้้นำเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญใน ๒ ประเด็นหลัก ๆ ผมเองมองว่าการนำเสนอร่าง
เข้ามาทั้ง ๒ ฉบับ รวมทั้งของฝั่ง ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาล ไม่ได้สามารถแก้ไขปัญหา
ของประเทศได้ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าที่ผ่าน ๆ มาเรากำลังมองรัฐธรรมนูญ
เป็นเหมือนยาวิเศษที่สามารถแก้ไขปัญหการเมืองการปกครองของทั้งประเทศได้ พยายาม
ผลักดันและดันรนแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก็ได้รับการพิสูจน์มาแล้วว่าเราใช้รัฐธรรมนูญมาแล้ว
ถึง ๑๗ ฉบับ ผมว่าประเด็นนี้มันอยู่ที่คนก็นำรัฐธรรมนูญไปบังคับใช้มากกว่าจะเป็น
ตัวบทบัญญัติเอง เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญมาดีเลิศอย่างไรก็ตาม ถ้าเรายังมีการทุจริต
คอร์รัปชัน -----

ทุจริตคอร์รัปชันสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาต่าง ๆ ในบ้านเมืองก็ยังคงมีอยู่ แต่อย่างไรก็ตามผมเองก็ยังมีความชื่นชมอยู่ว่าวันนี้รัฐบาลได้ผลักดันร่างแก้ไขนี้เข้ามา ก็ได้ให้สภาพนี้ได้มีโอกาสทำหน้าที่ดีกว่าที่เป็นการเมืองนอกสภานะครับ ประเด็นต่าง ๆ ที่ได้นำเสนอเข้ามา ผมจะขออนุญาตอภิปราย ๒ ประเด็นหลักก็คือ

เรื่องเขตการเลือกตั้ง ประเด็นเรื่องเขตใหญ่เรียงเบอร์กับประเด็นเรื่องเขตเดียวเบอร์เดียว ผมเองมองปัญหาของประเทศชาติตอนนี้ก็คือปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันซึ่งมีอยู่มากมาย และนับวันยิ่งมากทับทวีคูณขึ้นมา เราคงได้ยินการทุจริตคอร์รัปชันในสมัยอดีตว่า ๑ เบอร์เซ็นต์ ๒ เบอร์เซ็นต์ คนทุจริตคอร์รัปชันอาจจะเหนียมอายต่อมาก็เป็น ๓ เบอร์เซ็นต์ ๕ เบอร์เซ็นต์ ต่อมาก็เป็น ๑๐ เบอร์เซ็นต์ ๒๐ เบอร์เซ็นต์ ต่อมาก็ ๓๐ เบอร์เซ็นต์ ๔๐ เบอร์เซ็นต์หรือมากกว่านั้น ตอนนี้ปัญหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติในสังคมไทย หลาย ๆ การสำรวจคะแนนความนิยมก็มองว่าทุจริตคอร์รัปชันได้บ้างไม่เป็นไร ขอให้ทำงานให้ประเทศชาติก็แล้วกัน มันเป็นค่านิยมอย่างหนึ่งเสียแล้วครับ ท่านประธาน ผมอยากจะเรียนถามกับท่านที่พูดในสิ่งเหล่านี้ว่าท่านกล้าจ้างคนเหล่านี้ไปเป็นผู้บริหารในบริษัทของท่านไหมว่าโกงได้บ้าง ขอให้ทำงานก็แล้วกัน คนเหล่านี้ท่านกล้าจ้างไปทำงานให้ท่านไหมครับ ซึ่งคงไม่มีใครยอมรับ ผมเองมีประเด็นก็คือการเลือกตั้ง ถ้าเป็นเขตเล็กผมเชื่อว่าการทุจริตเรื่องการซื้อเสียงสูงมาก แล้วจะมีการสู้กันอย่างเอาเป็นเอาตาย ตอนนี้การซื้อเสียงไม่ได้อยู่เฉพาะในการเมืองระดับชาติ ส.ส. ส.ว. นี้การเมืองท้องถิ่นน่ากลัวมากครับ เขตเล็ก ๆ มีประชาชนประมาณสัก ๓,๐๐๐ เสียง ๕,๐๐๐ เสียง ปรากฏว่าซื้อเสียงตอนนี้ประมาณสัก ๓,๐๐๐ บาทต่อเสียง ใช้เงินกัน ๓๐-๔๐ ล้านบาท ล้มละลายไม่เป็นไรขอให้ชนะอย่างเดียว ยิ่งถ้าทำเขตเล็กเท่าไรตามร่างที่เสนอมา ประเด็นเรื่องซื้อสิทธิขายเสียงต้องมีย่างมากหรืออย่างแน่นอนด้วย ผมยังมองเห็นว่าร่างเดิมของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญฉบับเดิมผมมองว่ายังมีข้อดีกว่า การซื้อสิทธิขายเสียงก็ทำได้ยาก ไม่ใช่ไม่มีนะ มี แต่จะทำได้ยาก ยากกว่าเขตเล็ก ๆ แล้วคนที่ซื้อก็ต้องจ่ายเงินมากนะครับ ซึ่งผมมองว่ารัฐบาลนำร่างนี้เข้ามาไม่ได้แก้ไขปัญหาของประเทศชาติ เป็นการแก้ไขปัญหานักการเมืองมากกว่า

เนื่องจากระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัด ผมขอไปประเด็นเรื่องมาตรา ๑๙๐ ประเด็นเรื่องมาตรา ๑๙๐ กระผมมองเห็นว่ารัฐบาลเองก็ไม่ได้มีความจำเป็นเลยที่จะต้องเสนอร่างนี้เข้ามา เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในวรรคห้าก็มีกำหนดไว้แล้วว่า ผมขออนุญาตอ่านนิดเดียวครับท่านประธาน ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อเปรียบเทียบกับร่างที่รัฐบาลเสนอเข้ามาจะครับ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภท กรอบเจรจา จะเห็นว่าโดยเนื้อหาหลักก็จะเพิ่มเป็นตัวอักษรไม่กี่ตัวเท่านั้นเอง วันนี้เราทำเรื่องใหญ่แก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมมองว่าน่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติแก้ไขปัญหาของประชาชน เรากลับไปแก้เรื่องเขตเลือกตั้ง กลับไปแก้ในสิ่งที่รัฐธรรมนูญเองก็ได้มีบทบัญญัติไว้แล้ว แล้วตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาไม่ได้มีการผลักดันทำเรื่องเหล่านี้อย่างเต็มที่หรือจริงจัง ซึ่งก็เป็นปัญหาอย่างแน่นอนครับ การที่รัฐสภาต้องพิจารณาทุกเรื่อง คนที่จะ นำกรอบการเจรจาต่าง ๆ ไปเจรจากับต่างประเทศไม่กล้าครับท่าน ทำเกินดีกว่าทำขาดเพราะฉะนั้นทุกท่านก็นำเสนอสู่สภามืด ท่านมองดูวาระยังมีเยอะแยะมาก -----

แล้วเราก็มีปัญหาคณะประชุมอีก เพราะฉะนั้นเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ จริง ๆ แล้วมันมีบัญญัติ อยู่ในรัฐธรรมนูญแล้ว วันนี้ท่านเสนอเข้ามาตั้ง ๒ เรื่องนี้ครับผมก็ยังย่ำว่าไม่ได้แก้ปัญหา ของประเทศ ซึ่งโดยส่วนตัวผมอยากให้ท่านเร่งผลักดันเรื่องกฎหมายลูกมากกว่า ซึ่งจะได้ กำหนดขั้นตอนและวิธีการในการที่จะปฏิบัติในมาตรา ๑๙๐ สภาแห่งนี้จะได้ปฏิบัติ ได้ถูก คนที่นำเสนอเขาจะนำเสนอได้ถูกต้อง ไม่ต้องมาเสนอทุกเรื่องแล้วก็เป็นที่ถกเถียงกัน ในสภาแห่งนี้ว่าเรื่องเหล่านี้แท้จริงแล้วไม่น่าจะนำเข้าสู่อสภา ก็ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณอรรถพร พลบุตร ๑๐ นาทีครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วนจากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอบคุณ ท่านประธานที่ให้โอกาสได้อภิปรายในวาระการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องด้วยเวลาที่จำกัดผมเองคงจะไม่ลงไปในรายละเอียดของมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ และมาตรา ๑๙๐ เพราะแนวทางของพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีความชัดเจนอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามในความรู้สึกส่วนตัวเราก็ยังเห็นข้อดี ๒-๓ ประการนั่นก็คือการทำให้พวกเราได้มี โอกาสทำงานใกล้ชิดพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้น พี่น้องประชาชนจะมีโอกาสได้รับประโยชน์ จากคนที่เป็นผู้แทนราษฎรซึ่งก็มาจากชาวบ้านมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันพี่น้องประชาชน ทั้งประเทศก็ได้เกิดความรู้สึกว่าเขาก็มีความเท่าเทียมในเรื่องสิทธิการเลือกตั้ง ๑ เสียง ๑ คน อย่างไรก็ตามท่านประธานครับตลอดเวลาการอภิปรายตั้งแต่เข้ามีทัศนะมุมมองที่แตกต่าง หลากหลายออกไป แต่มี ๒-๓ เรื่องที่ผมฟังแล้วผมเกิดความไม่ค่อยสบายใจแล้วอยากจะนำมา อภิปรายประกอบการพิจารณาแก้ไข

ประการแรก เมื่อเข้าได้มี ส.ส. อาวุโสบางท่านได้กล่าวว่ามีข่าวบอกว่า จะมีการทุ่มเงินจำนวนมหาศาลที่จะมาซื้อพวกเรานี้ครับ เพื่อให้ลงคะแนนเห็นชอบ ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญใน ๒ ประเด็นนี้ ท่านบอกว่าท่านได้ยืมข่าวมา ผมเชื่อว่าข่าวนี้ สร้างความเสียหาย ผมเชื่อโดยสุจริตว่าพวกเราไม่มีใครซื้อได้ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ไม่มีใครซื้อได้ ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลไม่มีใครซื้อได้ ส.ว. ไม่มีใครซื้อได้ เรามีเกียรติยศ

เรามีศักดิ์ศรี เราไม่ขายตัวไม่ขายวิญญาณ ใครจะเคยขายตัวใครจะเคยมีประสบการณ์ทางตรงอย่างไรก็เป็นประสบการณ์ของแต่ละคน และขณะเดียวกันเมื่อตัวของเราไม่ขายสิ่งที่ยิ่งใหญ่ไปกว่านั้นคือความเป็นชาติ เราก็ไม่ขายชาติครับ

ท่านประธานที่เคารพ อีกประเด็นหนึ่งซึ่งภายหลังได้มีการพูดจาหลายครั้งและลี้กลงไปทุกที่ทั้งในสภาแห่งนี้เมื่อเข้าและนอกสภา ก็คือประเด็นความเคลือบแคลงในกระบวนการยุติธรรม ในศาลยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นศาลปกครอง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกาว่าด้วยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือศาลสถาบันอื่น ๆ ช่วงหลังคำพูดให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเหล่านี้เกิดขึ้นหลายครั้ง ในสภาแห่งนี้มีการพูดกัน ท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายได้ยิน ผมว่าสิ่งเหล่านี้เป็นอันตรายเป็นอย่างยิ่ง ผมมีความเชื่ออย่างสุจริตเหมือนที่พี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศเชื่อว่าศาลหรือผู้พิพากษาที่พิพากษตามพระปรมาภิไธยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเชื่อถือได้ มั่นใจได้ในความบริสุทธิ์ยุติธรรม ถ้าหวังในศาลไม่ได้ก็ไม่ต้องคิดหวังสถาบันไหนอีกแล้วในประเทศนี้ อาจจะมีข้อพิศวงสงสัยในบางประเด็น ก็ต้องมีกระบวนการพิสูจน์ เอาข้อเท็จจริงให้ปรากฏ แต่จะเอาเรื่องราวเหล่านั้นอย่างเป็นทางการเพื่อมาทำลายสถาบันตรงนี้ทำไม่ได้ ถ้าสถาบันหลัก ๆ ของประเทศแห่งนี้ยืนหยัดเป็นหลักอยู่ไม่ได้ก็สิ้นชาติครับ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ผมไม่สบายใจ ผมไม่ค่อยสบายใจกับตรรกเหตุและผลที่ได้กล่าวประณามอยู่ตลอดเวลาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งก็ต้องยอมรับความเป็นจริงว่า ก็ก่อเกิดมาจากการรัฐประหาร

เมื่อปี ๒๕๔๙ เป็นรัฐธรรมนูญใจ เป็นรัฐธรรมนูญซึ่งอยู่ไม่ได้เลย เมื่อเทียบกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ อยู่กันไม่ได้ ประเทศชาติจะล่มสลาย เพราะรัฐธรรมนูญตรงนี้ ผมว่าตรรกศาสตร์ตรงนี้ใช้ไม่ได้ครับ แนนอนครับการปฏิวัติ รัฐประหารที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๔๙ ไม่เป็นที่พึงปรารถนาของเรา แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าสิ่งที่เกิดจากการปฏิวัติมันจะเลวร้ายไปในทุกมิติทุกแง่ทุกมุม รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีหลายแง่หลายมุม ซึ่งก็เป็นประโยชน์ และรัฐบาลก่อนหน้านี้ ๒ รัฐบาลก็อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมไม่เคยได้ยินคำว่า รัฐธรรมนูญใจ ปรากฏแม้แต่ประโยคเดียว ถ้าท่านใช้ตรรกศาสตร์ตรงนี้ ลูกของใจไม่มีสิทธิ์เป็นตำรวจสักครับ ลูกของอดีตนายกรัฐมนตรีที่โกงชาติโกงบ้านโกงเมืองก็ไม่มีโอกาสเป็นคนดีกับเขาสักครับ ตรรกศาสตร์อันนี้ใช้ไม่ได้ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมต้องยอมรับความเป็นจริงก็คือว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งที่ประเทศไทยเคยมีมา ตรงนี้เป็นความเป็นจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ จะไม่ดีที่สุดได้อย่างไร รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เกิดจากการสูญเสียเลือดเนื้อของพี่น้องประชาชนที่รักชาติ รักประชาธิปไตยในพุทธศักราช ๒๕๓๕ ในเหตุการณ์ที่เราเรียกกันว่า พฤษภาประชาธรรม ผมเองและสมาชิกหลายฝ่ายในที่นี่ก็อยู่ในเหตุการณ์สูญเสียเลือดเนื้อกันมาทั้งนั้นครับ วันนี้บางคนยังตามหาศพกลับบ้านไม่เจอ ด้วยความรู้สึกที่จะสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนที่จะต่อสู้กับอำนาจเผด็จการ อำนาจจนกระบะบก็คือเกิดการร่างรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ เป็นรัฐธรรมนูญแห่งอุดมคติของความเป็นนักประชาธิปไตยอย่างแท้จริง อย่างน้อย ๓ ประเด็นที่เราเห็นเป็นจุดเด่นของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั่นก็คือ

อันแรก คือเป็นรัฐธรรมนูญซึ่งให้อำนาจภาคพลเมือง ให้อำนาจการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนคนไทย อย่างที่รัฐธรรมนูญก่อนหน้านั้น ๑๕ ฉบับไม่เคยให้อำนาจอย่างนี้มาก่อน ให้อำนาจพรรคการเมืองได้มีความเข้มแข็ง ได้สามารถควบคุมสมาชิกของพรรคให้เกิดความเป็นเอกภาพ มีการจัดตั้งองค์กรอิสระหลายองค์กร เพื่อควบคุมให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมเช่น กกต. มีองค์กรอิสระหลายองค์กร ซึ่งทำให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารประเทศมากยิ่งขึ้น และที่สำคัญ

หลายบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้ทำให้รัฐบาลเกิดความเข้มแข็ง เด็ดเดี่ยว เด็ดขาด ด้วยข้อกำหนดของหลายมาตราที่ทำให้การตรวจสอบของฝ่ายค้านทำได้ยาก มากยิ่งขึ้น เจตนารมณ์ ๓ ข้อ ตรงนี้เป็นสิ่งซึ่งถือว่าเป็นคุณอันวิเศษของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่คนที่ร่างอยู่ในโลกแห่งอุดมคติครับ แต่ในโลกแห่งความเป็นจริง โลกการเมือง มันมีทุนสมานย์ครับ และทุนสมานย์ตรงนี้แหละที่ได้ใช้จุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาทำลาย ๓ ข้อที่เป็นจุดเด่นเป็นพลานุภาพของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยย่อยยับ โดยสิ้นเชิง กกต. เป็นอย่างไรละครับ จะติดคุกอยู่ไม่กี่วันนี่ละครับ หน่วยงานที่จะต้อง ดำเนินการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรม ดำเนินการเลือกตั้งเป็นอย่างไร ควบรวมพรรค การเมือง ๓-๔ พรรค ฝ่ายค้านก็หมดสิทธิตรวจสอบแล้วครับ ไหนละอำนาจการตรวจสอบ ของประชาชนที่เป็นเจตนารมณ์อันแท้จริงของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ องค์กรอิสระละครับ มีคณะกรรมการสรรหาแต่วุฒิสมาชิกเป็นคนเลือก สมาชิกวุฒิสภาในยุคนั้นเมื่อถูกแทรกแซง เราก็เกิดองค์กรอิสระซึ่งเป็นพิศวงสงสัยของคนในสังคม แล้วที่มาก็เกิดคดียัดทรัพย์สิน ก็เกิดความล่มสลาย เกิดความขัดแย้งแตกแยก จนกระทั่งหน้าสภาวันนี้ครับ ฉะนั้น ผมเสียดายว่าเสียงที่เราขึ้นชมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ดังอยู่ตลอดวันในวันนี้วันนี้ทำไม ไม่ช่วยกันรักษาละครับ ถ้าเราขึ้นชมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ด้วยเจตนารมณ์อันบริสุทธิ์ อุดมคติของความเป็นนักประชาธิปไตย วันนั้นทำไมไม่ช่วยกันรักษาละครับทำไมปล่อยให้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกทำลายอย่างย่อยยับต่อหน้าต่อตาละครับ ผมจะบอกให้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ได้ล่มสลายถูกฉีกไปเพราะการปฏิวัติเมื่อปี ๒๕๔๙ หรือครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ตายก่อนหน้านั้นไปนานแล้วครับในมือของใครบางคนบางกลุ่ม ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถ้าเรายึดหลักเคารพเจตนารมณ์ของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนอย่างแท้จริง เราก็ต้องช่วยกันสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคการเมือง ให้ต่อสู้กับอำนาจนอกระบบได้ ร่างแก้ไขของ คปพร. น่าสนใจครับมีหลายประเด็นที่น่าสนใจ แล้วผมเชื่อว่าถ้ามีเหตุมีผลสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ก็มีอิสรภาพเพียงพอที่จะร่วมสนับสนุน หรือร่วมวิพากษ์วิจารณ์

แต่อย่างน้อยผมขอเถอะครับ อย่างน้อยถ้าเราเชื่อว่าปี ๒๕๔๐ คือจริง เรายกปี ๒๕๔๐ มาทั้งฉบับเป็นร่างแก้ไข คปพร. แล้วตัดบางมาตราออกไป อย่าตัดมาตรา ๓๑๔ ที่รองรับการดำรงอยู่ขององคมนตรี อย่าตัดมาตรานี้ออกไปเพราะมาตรานี้จะทำให้พี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศเคลือบแคลงว่าลวงละเมิดพระราชอำนาจหรือไม่ ผมขอเถอะครับ ตัดตรงนี้ออกไป และในที่สุดเราก็จะมาร่วมกันหาทางออกสำหรับรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดของพี่น้องประชาชน และสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคการเมืองไม่ให้ถูกอำนาจนอกระบบซึ่งเราก็รังเกียจเดียดฉันท์ได้เข้ามาครอบงำและล้มล้างประชาธิปไตยอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิชาญ มินชัยนันท์ ๑๕ นาที

นายวิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกแห่งรัฐสภา ท่านประธานครับ ในเรื่องของการพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งเสนอเข้ามาทั้งหมด ๔ ร่าง ผมเองคงขออนุญาตร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับว่าการที่จะหยิบยกประเด็นในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญแต่ละครั้งนั้นคงใช้เวลาไม่ใช่ชั่วประเดี๋ยวประด๋าว การเปลี่ยนแปลงการใช้รัฐธรรมนูญนั้นเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๕ แล้วก็ใช้กันมาฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๑๘ หลายครั้งครับที่เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยการทำรัฐประหาร บอกได้เลยว่ารัฐประหารในประเทศไทยนั้นเกิดขึ้นถึง ๒๓ ครั้ง ที่เรียกว่าสำเร็จจริง ๆ นั้นมี ๑๑ ครั้ง นอกนั้นเป็นการกระทำแล้วไม่สำเร็จเรียกว่ากบฏ ท่านประธานครับ วันนี้เพื่อนสมาชิกเองส่วนหนึ่งนั้นก็คงมีความเห็นในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งบอกได้เลยว่ารัฐธรรมนูญนั้นไม่ใช่เป็นสิ่งที่จะทำให้ประเทศชาติเดินไปข้างหน้าได้ แต่สิ่งหนึ่งเราต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ ณ วันนี้นั้นมันไม่ใช่รัฐธรรมนูญที่เกิดตามระบอบประชาธิปไตย เพื่อนสมาชิกหลายคนพยายามที่จะบอกกล่าวว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จำเป็นต้องถูกทำลายล้างในปี ๒๕๔๐ คือฉบับที่ผ่านมา เนื่องมาจากว่าเหตุผลจริง ๆ แล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙

ได้เกิดการยึดอำนาจขึ้นมา และประกาศออกมาว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นี้ประชาชน
เสื่อมศรัทธาและการบริหารราชการแผ่นดินไร้ประสิทธิภาพในการควบคุมการบริหาร
ราชการแผ่นดิน และตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล มีการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น
อย่างกว้างขวาง จนมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้น ท่านประธานครับ ทุกครั้ง
ที่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฝ่ายที่มีกำลังก็คือฝ่ายทหาร ประชาชนทำการปฏิวัติไม่ได้หรอกครับ
ฝ่ายการเมืองเองด้วยซ้ำที่มาจากประชาชน ๑๘ ฉบับที่มีการเปลี่ยนแปลงล้วนแล้วแต่
มีที่มาที่ไป แม้กระทั่งครั้งนี้ที่มีการเสนอหยิบยกประเด็นที่จะมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับ
ที่กล่าวถึง ผมคิดว่าประเทศไทยคงหาช่องทางที่จะเดินต่อไปคงยากครับ เพราะข้างนอกเอง
ก็มีกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รวมถึงที่ยังไม่มาชุมนุมก็เป็นพี่น้องประชาชน
คนไทยที่ไม่เห็นชอบกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดังนั้นรัฐธรรมนูญที่มาจากฉบับประชาชน
คือรัฐธรรมนูญที่ร่างโดย สสร. เมื่อปี ๒๕๓๙ ท่านประธานครับ ที่ร่างขึ้นมาและประกาศ
ใช้ไปนี้ ๒๔๐ วัน ฉบับนั้น ปี ๒๕๔๐ ที่ใช้กันมานั้นละครับเป็นฉบับที่ประชาชนมีส่วนร่วม
มากที่สุด แต่วันนี้ไม่มีใครกล่าวถึงครับ เพราะพยายามที่จะบิดเบือน พยายามที่จะ
บอกกล่าวว่า -----

ฉบับที่ใช้ไปปี ๒๕๔๐ นั้นมีหลายเหตุที่ต้องมีการฉีกทิ้งหรือทำรัฐประหาร โดยเฉพาะ
รัฐบาลชุดนี้ ที่ผมพูดอย่างนี้เนื่องจากว่าวันนี้ก่อนที่จะมีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ
ทั้ง ๔ ฉบับ ท่านนายกรัฐมนตรีเองได้บอกกล่าวว่าจะมีการโหวตไม่รับรัฐธรรมนูญ
ฉบับประชาชน ท่านประธานครับยังไม่ทันอะไรก็มีมติออกมาแล้ว แล้วการพิจารณา
อย่างนี้ฝ่ายค้านซึ่งเป็นพวกพรรคเพื่อไทยเห็นด้วยกับการเสนอร่างของประชาชน
ในฉบับ ปี ๒๕๔๐ แต่ยังไม่มีการพิจารณาใด ๆ เพิ่งจะเอามาพูดกัน เขาบอกว่าไม่รับ
ไม่รับฝ่ายนี้กับบอกว่าถ้าไม่รับเราก็จะวอล์กเอาท์ แล้วท่านประธานคิดว่ามันจะเดินได้
หรือเปล่า การพิจารณานี้ อีก ๒ วัน วันที่ ๓ คือวันพฤหัสบดีจะลงมติ ท่านประธาน
ลองนึกสภาพดูสิครับว่าบ้านเมืองจะเดินได้ไหม ถ้าเดินไม่ได้ผมเองในฐานะสมาชิกรัฐสภา
แห่งนี้คงจะต้องมาช่วยกันแก้ไข แต่ผมถามใจท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี
ซึ่งท่านเองเคยดำรงตำแหน่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ คำพูดของท่าน
แต่ละวรรค แต่ละตอนแต่ละครั้ง ท่านพูดไว้แล้วก็มีการบินตกในสภาแห่งนี้ แต่ผมยังชื่นชม
อดีตผู้นำคืออดีตนายกรัฐมนตรี สมัย ท่านชวน หลีกภัย ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านพูดไว้
เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๓ ท่านบอกว่าเราเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย การเมือง
มันอยู่ในระบอบประชาธิปไตย การเลือกตั้งเป็นสิ่งสำคัญ พรรคประชาธิปัตย์บอกว่า
อยู่คู่กับการต่อต้านเผด็จการ แล้วบอกได้เลยครับว่าสิ่งที่ผ่านมาผมเชื่อ เพราะผมเอง
ก็เคยเป็นสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ แต่วันนี้มันเปลี่ยนไปครับท่านประธาน สิ่งที่
คุณชวนทำในอดีตนั้นเขาวางบรรทัดฐานไว้ครับ เลือกตั้งมา เป็นหัวหน้าพรรคคนที่ ๕ ได้
เป็นนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๓๕ เป็นนายกรัฐมนตรี คนที่ ๒๐
ของประเทศไทย แล้วก็ต่อสู้ทางการเมืองมา เห็นไม่ดีก็ยุบสภาปล่อยให้ทางออก
ของประชาชน จึงเกิดชวน ๑ ชวน ๒ มีหลายครั้งครับพรรคร่วมรัฐบาลเปลี่ยนแปลง
พรรคความหวังใหม่ในอดีตบอกว่าโหวตไม่รับกฎหมายของรัฐบาล ต้องเสนอเอาตัว
ออกจากการร่วมรัฐบาล แต่วันนี้อุดมการณ์ของพรรคประชาธิปัตย์เองเปลี่ยนไปหรือเปล่า
ผมมองเห็นว่าวันนี้ตัวท่านนายกรัฐมนตรีเองเคยพูดไว้ในสภาแห่งนี้ เคยบอกกล่าวว่
อาทิเช่น การเมืองในวิถีประชาธิปไตยไม่มีที่ไหนในโลกที่ประชาชนถูกทำร้ายจากภาครัฐ

แล้วรัฐบาลที่มาจากประชาชนไม่แสดงความรับผิดชอบ นี่คือคำพูดอันหนึ่ง หรือแม้กระทั่งผมไม่นึกไม่ฝันว่าเรามีรัฐที่ได้ทำร้ายประชาชนถึงขั้นเสียชีวิตบาดเจ็บสาหัสแล้วยังอยู่ได้ หรือแม้กระทั่งแล้วเรายังมีรัฐที่พยายามยับยั้งความผิดกลับไปให้ประชาชนอีก เป็นพฤติกรรมที่รับไม่ได้ คำพูดแต่ละคำพูดเป็นคำพูดของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรในอดีตคือตัวท่านนายกรัฐมนตรี วันนี้ครับท่านประธาน หลายสิ่งหลายอย่างที่เกิดขึ้นกับสภาแห่งนี้ต้องกลับไปทบทวนครับ ตัวท่านนายกรัฐมนตรีเองท่านทำมาตรฐานที่ผิดแผกแตกต่างกันในลักษณะเดียวกันในช่วงเวลาไม่กี่ปี จากการเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร -----

แล้วมาเป็นรัฐบาลท่านทำผิดครับ ที่ผมบอกว่าท่านทำผิดเพราะท่านเป็นผู้นำรัฐบาล ท่านต้องยึดถือหลักการทุกอย่าง แม้กระทั่งในอดีตท่านอดีตนายกรัฐมนตรีชวน เสี่ยง ๑๒๓ ต่อ ๑๒๕ แพ้พรรคความหวังใหม่ ก็ยังปล่อยให้พรรคความหวังใหม่ไปจัดตั้งรัฐบาล โดยบอกว่าถ้ามีเสียงข้างมากก็ต้องให้เขาทำ แต่คราวที่ผ่านมาการจัดตั้งรัฐบาลดูเหมือน จะผิดไป ผมจึงมองว่าตัวท่านนายกรัฐมนตรีเองต้องกลับมาคิดแล้วก็ถามตัวเองว่า ถ้าท่านอยากจะให้ประเทศของเรานั้นเดินต่อไปข้างหน้าท่านต้องวางแผนเสียใหม่ วันนี้ถ้าเกิด มีการหยิบยกรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับที่ยื่นร่างตรงนี้เข้ามาพูดนี่นะครับ ท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่เอามาจากประชาชน ท่านเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาแก้ ๒ ประเด็น อีกฉบับหนึ่งแก้ ๔ ประเด็น อีกฉบับหนึ่งก็แก้ ๖ ประเด็น แต่ละส่วนแต่ละประเด็นมันก็ ไม่ได้โยนยึดไปทั้งหมดหรอกครับท่านประธาน เหมือนกับที่เขาบอกว่าคนนี่นะครับ ถ้าจะ ให้อาชญากรแก้กฎหมายอาญาได้หรือไม่ หรือจะให้ นักเลือกตั้งแก้ไขการทุจริตซื้อเสียงได้ หรือไม่ หรือจะให้ มีจฉฉาธิฐิแก้ไขรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ วันนี้เรามีมีจฉาธิฐิหรือเปล่าครับ หรือมีความคิดในเรื่องของการทำรัฐธรรมนูญที่มีความตั้งใจที่จะให้รัฐธรรมนูญนั้น เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีต่อประชาชนหรือเปล่า สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ประชาชนได้อะไรกับการแก้ไข รัฐธรรมนูญครั้งนี้ ปัญหาความทุกข์ยาก เรื่องเศรษฐกิจซึ่งวันนี้มันโตจริงหรือเปล่า ประชาชนเดือดร้อนเรื่องน้ำท่วมทุจริตเต็มไปหมด ประชาชนบอกกล่าวว่า ๘๙.๑ เปอร์เซนต์ เห็นว่าการทุจริตของรัฐบาลชุดนี้สูงมาก แม้กระทั่งการจัดอันดับประเทศของโลก ประเทศไทย ถอยหลังลงมาตลอด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ท่านนายกรัฐมนตรีเองอาจจะมองข้ามประเด็น เหล่านี้ไปหรือเปล่า แต่สภาแห่งนี้กำลังถกเถียงกันว่า มาตรา ๑๙๐ มาตรา ๓๐๙ ควรจะ เอามาเป็นประเด็นหรือเปล่า มาตรา ๒๓๗ ควรจะพูดถึงหรือเปล่า การแบ่งเขตใหญ่เขตเล็ก จะดีหรือเปล่า ผมมองไม่เห็นประโยชน์เลยครับท่านประธาน วันนี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บังเอิญลูกสาวผมเรียนอยู่ที่นั่น ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เขายังไม่รู้เลยว่ามีการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ นักศึกษาวันนี้ยังไม่รู้เรื่องประชาธิปไตย เลยว่าจะมีการแก้ไข นับประสาอะไรประชาชนอย่างดีก็มีคอกการเมืองที่เขาฟังแล้วบอกว่า ตอนทีรัฐมนตรีเฉลิมพูดมีการตัดภาพไป ก็พาก็เป็นเรื่องสำคัญครับ แต่เรื่องรัฐธรรมนูญ

อันไหนสำคัญกว่า ถ้าท่านบอกว่าประเทศไทยนั้นเดินโดยระบอบประชาธิปไตยนี้ละครับ
เรากำลังทำประชาธิปไตย เราไปดูถูกประเทศเพื่อนบ้าน เขมรวันนี้ประชาธิปไตยเข้มแข็ง
หรือเปล่า มีการเลือกตั้งหรือเปล่า ประเทศพม่าเลือกตั้งไปเพิ่งจะปล่อยอองซาน ซูจี ออกมา
เราก็ตีขึ้นชมบอกว่าอองซาน ซูจี นั้นเป็นรากฐานของประชาธิปไตย แต่ประเทศไทยละครับ
หลายคนพยายามพูดถึงฝ่ายทหารว่าไม่จำเป็นไม่ออกมาปฏิวัติ ผมกำลังบอกกล่าววว่า
ทหารออกมาปฏิวัตินั้นผิด เพราะการกล่าวอ้างที่เขียนไปที่ผมอ่านให้ฟังนี้ท่านประธาน
มีการคอร์รัปชัน รัฐบาลไม่อยู่ในอำนาจ ประชาชนไม่เลื่อมใสรัฐบาลเสื่อมศรัทธา เขียนไว้ครับ
เวลาจะทำปฏิวัติ ดีครับสำเร็จ ถ้าไม่สำเร็จเป็นกบฏ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญว่าจะ
แก้ไขใช้เวลานาน แต่วันนี้เรากำลังจะแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยไม่มีประชามติเหมือนกับในอดีต
ที่ตัวท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดไว้ว่าถ้าจะฟังเสียงประชาชนก็ต้องเปิดกว้างให้ประชาชน
มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีจุดมุ่งหมายในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็น
ประชาธิปไตยอย่างยิ่ง -----

เพราะรัฐธรรมนูญที่บังคับใช้ย่อมมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่เอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง สำหรับขั้นตอนในการดำเนินงานนั้นเห็นว่าต้องทำประชาคมในพื้นที่ส่วนหนึ่ง แต่สิ่งที่นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์วันนี้กลับบอกกล่าวว่าเขาคณะกรรมการ ๓ ชุดที่ท่านตั้งเอาไปเป็นตัวตั้ง ซึ่งไม่มีใครเขาทำกันหรอกครับ ท่านไม่เคยถามสภาเลยว่าสภาคิดเห็นอย่างไร แม้กระทั่งตัวท่านประธานชัยเองขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธานเองใช้อำนาจของประธานหยิบยกคณะกรรมการขึ้นมาโดยมีท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธานคณะกรรมการในการหยิบยกร่างรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตเอ่ยนาม ๖ ประเด็นเสนอเข้ามาสภามีการถกเถียงกัน แต่ไม่มีการพูดคุยกันต่อ หรือแม้กระทั่งท่านประธานอ้างว่าส่งให้ท่านนายกรัฐมนตรีไปดูต่อสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เหมือนเล่นปาหี่กัน วันนี้ก็จะเป็นปาหี่อีกโรงหนึ่งที่เป็นการกระทำของรัฐบาลแห่งนี้ต่อหน้าสาธารณชนทั่วประเทศ เพราะร่างรัฐธรรมนูญที่จะเสนอเข้ามา ๔ ฉบับนั้น ผมประกันได้ครับว่าไม่มีการแก้ไขแน่นอน ถึงแม้ว่าสภาจะเห็นชอบแล้วมีการตั้งคณะกรรมการ แต่ฝ่ายผมขอเรียนท่านประธานว่าในเมื่อท่านตั้งธงมาว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนนั้นท่านไม่รับหลักการ แล้วเราจะไปเห็นชอบด้วยกับท่านได้อย่างไรในการให้ความร่วมมือ

ท่านประธานครับผมเองคงไม่ใช่เวลามาก แต่ผมขอฝากประเด็นไว้ว่าการที่พวกเราเองกำลังทำให้ประเทศชาติเดินต่อไป หรือจะทำให้ประเทศชาติหยุดนิ่งนั้น ตัวท่านนายกรัฐมนตรีเองครับต้องมานั่งฟัง ถึงแม้ท่านอยู่ข้างนอกเมื่อสักครู่นี้ผมเดินสวนกับท่าน แต่ท่านต้องพูดกับสภาแห่งนี้ให้ชัดเจนว่าวันนี้ท่านต้องการให้สภาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับจริงหรือเปล่า หรือเป็นเพียงแต่การซื้อเวลาเพื่อให้เก้าอี้ของรัฐบาลนั้นอยู่ต่อไป ถ้าคิดอย่างนั้นท่านยุบสภาเพื่อให้การเลือกตั้งได้เกิดขึ้น แล้วนั้นแหละครับถ้าประชาชนเลือกใครนโยบายอย่างไร ตรงนั้นแหละครับประชาชนเขาจะเห็นด้วย แต่วันนี้ไม่มีทางออกครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่ท่านนายกรัฐมนตรีโดยพรรคประชาธิปัตย์ตั้งธงว่าจะไม่เอาร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน แต่ถ้า รัฐบาลแห่งนี้เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนด้วย นั้นแหละครับถึงจะเป็นประชาธิปไตย และพวกผมพรรคเพื่อไทยในฐานะฝ่ายค้านเองจะร่วมสังฆกรรมในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญกับพวกท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) ท่านสุโข วุฑฒิโชติครับ

นายสุโข วุฑฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรปราการ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุโข วุฑฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอร่วมแสดงความเห็นในเรื่องการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ในครั้งนี้ด้วย เรียนว่าเมื่อสักครู่มีคนโทรศัพท์มาหาผมบอกพ่อทำไมสภาทะเลาะกันอย่างนี้
เขาเป็นอย่างนี้กันหรือ เด็กอายุ ๑๐ กว่าขวบพูดเมื่อสักครู่ เราก็แปลกใจ เขาก็อธิบายด้วยว่า
นี่เป็นการแสดงประชาธิปไตยที่ถูกต้องมีผู้ใหญ่ดูแลกันอยู่ก็เป็นที่น่าสนใจ ขออนุญาต
เรียนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนกระทั่งบัดนี้ประเทศไทยใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญมาแล้วจำนวน
ถึง ๑๖ ฉบับ ล้มลุกคลุกคลานไปตามยุคตามสมัยของความเปลี่ยนแปลงทั้งหลายจนกระทั่ง
ฉบับที่ได้รับการกล่าวขวัญอยู่เป็นพิเศษในสภาแห่งนี้ก็มี ๒ ฉบับ ฉบับปี ๒๕๔๐ กับฉบับ
ปี ๒๕๕๐ -----

ทุกฉบับในความเห็นของผมนั้นมีทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่องด้วยกันทั้งนั้น อยู่ที่คนใช้ คนมีอำนาจจะใช้ ใช้อย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนเป็นที่ตั้ง เป็นสิ่งสำคัญมาก ท่านประธานที่เคารพครับ คงไม่ปฏิเสธว่าในขณะนี้ผมเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าประชาชนคนไทยกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ไม่มีความสุขเท่าไรหรอกครับ ในการอยู่ในบ้านเมืองแห่งนี้ ในภาวะการปกครองการดูแลความเป็นอยู่ของชาวบ้านชาวเมืองขณะนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเป็นอยู่ การสารพัดอย่าง มันลำบากลำบากไปหมด มันเปลี่ยนแปลงไปมากมายจนเป็นที่น่าวิตกกังวลว่าเราจะอยู่กันได้อย่างไร ท่านประธานครับ ในวันนี้ทางรัฐบาลส่งร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญขึ้นมา ๔ ร่าง เพื่อให้พวกเราได้ร่วมพิจารณาตัดสินใจว่าร่างฉบับใดเป็นร่างที่มีคุณภาพและจะดูแลปกป้องให้ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนได้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ทั้งนี้ทั้งนั้นเหตุผลทั้งหลายก็เนื่องมาจากความวุ่นวายเดือดร้อนในขณะนี้มันเกิดขึ้นแทบจะทุกหย่อมหญ้า ไม่ว่าจะเป็นภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั่วไป และหนึ่งภัยที่ประชาชนได้รับทางหู ทางตา ได้ยินตลอดเวลา คือภัยของการเมืองที่อยู่ในลักษณะของพวกใครพวกมัน ผลประโยชน์ใครจะได้รับมาก ได้รับน้อยกว่ากัน แล้วมันเป็นภัยจากจรรยาบรรณอย่างหนึ่ง และภัยสำคัญอีกภัยหนึ่ง ซึ่งแม้แต่กฎหมายเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่เราทราบกันอยู่ว่ามันก็มีส่วนหนึ่งเหมือนกัน ที่เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในเชิงนโยบายให้มีอันเปลี่ยนแปลงอะไรต่าง ๆ มากมาย และแน่นอนที่สุดมันก็เกิดมรดกดำเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศไทย นั่นคือการรัฐประหาร การปฏิวัติ ถึงแม้จะเลื่องลือคำพูดอย่างไรก็ตาม มันก็ไม่พ้นการยึดอำนาจ และปกครองโดยลักษณะเผด็จการ จะอ้างอะไรก็แล้วแต่ ออกมาตลอด ผมนั่งฟังอยู่ตรงนี้ประมาณ ๒ ชั่วโมง มีผู้อภิปรายบางท่านก็บอกว่า การรัฐประหารดีนะ มีส่วนดีอยู่บ้าง แต่ไม่พูดถึงส่วนไม่ดี ฉะนั้นในขณะนี้ประชาชนที่สลับตลับรับฟังข่าวก็เงี่ยหูฟังว่ามันจะไปรอดกันไหมนี้ มันจะยุบสภาไหม จะยุบเมื่อไหร่ แอ่นแอ่นจะออกมาเมื่อไร เหล่านี้มันเกิดขึ้นตลอดเวลา ดังนั้นในขณะนี้เรื่องภัยที่เกิดขึ้น คือภัยการเมือง ภัยความขัดแย้ง ไม่ว่าจะเป็นพรรครัฐบาล พรรคร่วมรัฐบาลอะไรก็แล้วแต่ ที่เกิดขึ้นขณะนี้ก็เป็นภัยอันหนึ่งที่กระทบกระเทือนมาถึงประชาชน และที่สำคัญอย่างยิ่ง

ที่ใครไม่อยากจะให้เกิดมันก็เกิดขึ้นแล้วก็คือภัยธรรมชาติ ประชาชนเดือดร้อน
ถึงค่อนประเทศขณะนี้ ประเทศชาติสูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ เป็นหมื่นเป็นแสนล้าน
ข้าวคราวที่ออกมา ทางสภาก็ดีออกไปช่วยเหลืออะไรต่าง ๆ เป็นข้าวออกไปโดยตลอด
ล้วนแล้วแต่ไปตกต้องถึงประชาชนโดยตลอด ในขณะที่รัฐบาลเสนอร่างนี้ขึ้นมาก็มีเสียง
ต่าง ๆ นานาออกมาว่ามันจะผ่านไหม มันจะได้ประโยชน์อะไรกันบ้าง อย่างนี้เป็นต้น
อย่างไรก็ตามในกรณีที่เกิดความขัดแย้งอย่างรุนแรง เกิดสีสันต่าง ๆ มากขึ้นในเมืองไทย
เป็นที่กล่าวขวัญไปทั่วโลกว่าประเทศไทยเกิดการขัดแย้งอย่างนี้ สยามเมืองยิ้ม
หมดคุณค่าลงไปทันทีเมื่อเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้น ท่านประธานครับ ในขณะที่
เกิดเรื่องเหล่านี้ขึ้นทางรัฐบาลเองก็พยายามที่จะขจัดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ เท่าที่
ทราบกันอยู่ โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ตั้งชื่อสวยหรูว่าคณะกรรมการสมานฉันท์
โดยมีภาคีทั้งหลายทั้งปวงที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล รัฐสภา และประชาชน
ทั้งหลาย -----

เข้ามาปรึกษาหารือกันว่าจะหาทางออกอย่างไรให้ประเทศชาติดำเนินไปได้ ๖ ข้อ ที่ออกมานั้นก็แห้วไป ไม่ได้มีการสานต่อต่าง ๆ เกิดขึ้น แต่อย่างน้อยที่สุดเท่าที่ทราบ อยู่ใน ๒ มาตราที่พูดกันอยู่ ซึ่งก็สามารถที่จะดำเนินการได้ ขออนุญาตสรุปให้สั้นขึ้นมาว่า มีคำถามว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญสามารถแก้ไขได้ไหม ก็ต้องตอบว่าได้ มีคำถามต่อไป อีกว่าแล้วจะแก้เมื่อไร แก้เดี๋ยวนี้หรือเปล่า ถ้าแก้เดี๋ยวนี้ทำไมเราต้องแก้เดี๋ยวนี้ คอยไป อีกหน่อยไม่ได้หรือให้บ้านเมืองมันดูดีกว่านี้ ให้สงบเงียบ ประชาชนหายใจเข้าหายใจออก ได้เต็มปอด ได้มีสติกำลังความคิดสักกระยะหนึ่งได้ไหม มีคำถามว่าทำไมต้องเสนอ มาตอนนี้ด้วยคำถามต่อไปอีกว่าแก้เมื่อไรพูดไปแล้วนะครับ แล้วจำเป็นไหมจะต้องแก้ สำคัญคำนี้ครับ แก้อย่างไร แค่นั้นยังไม่พอ แก่เพื่อใคร ใครมันแอบเป็นอ้ายโม่ง อยู่ข้างหลังหรือเปล่า ที่ถูกบีบให้ส่งร่างทั้ง ๔ ร่างนี้เข้ามา หลังจากแก้ตรงนี้แล้วอ้ายโม่ง ตัวที่ไม่ปรากฏมันจะได้อะไรขึ้นมาบ้างจากการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญดังกล่าว เป็นสิ่งที่ น่าคิดและน่าสนใจเราไม่อยากรู้อย่างว่ามีใครซ่อนอยู่ข้างหลัง เบื้องหลังของการแก้กฎหมาย รัฐธรรมนูญนี้เป็นสิ่งที่น่าคิด และถามอีกคำหนึ่งว่าเมื่อแก้เรียบร้อยแล้วประชาชน ได้รับผลประโยชน์ทั้งทางตรงทางอ้อมอย่างไรต่อการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าจะเป็น ร่างที่ ๑ ร่างที่ ๒ ร่างที่ ๓ หรือร่างที่ ๔ อย่างไร

สุดท้ายนะครับ ท่านผู้มีเกียรติครับ บังเอิญผมไม่ได้ไปลอยกระทงกับเขาหรือกลอยบนเตียงในมุ้ง แต่เวลาไปกราบพระกราบเจ้าอะไรที่ไหนไม่เคยขออะไรให้ตัวเอง พนมมือขึ้นมาก็อธิษฐานมองพระพุทธรูปข้างหน้า ขอให้โปรดคุ้มครองให้ประเทศชาติที่ชื่อ ประเทศไทยเจริญรุ่งเรืองให้ยั่งยืนอยู่ ให้ประชาชนมีความสุขสงบ มันจะเป็น ยอดปรารถนาของเราไม่ว่าจะแก้รัฐธรรมนูญได้หรือไม่อย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนริศ ขำนุรักษ์ ๑๐ นาที

นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตอภิปรายเพื่อแสดงจุดยืนต่อร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอเข้ามาสู่การพิจารณา ของสภาทั้ง ๔ ฉบับ โดยฉบับที่ ๑ คปพร. ผมไม่รับครับ แล้วฉบับที่รัฐบาลเสนอ ๒ มาตรา คือ มาตราที่ ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ และมาตรา ๑๙๐ ผมรับ ๒ ฉบับนี้ครับ

โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ ร่างของ คปพร. ในมาตรา ๒๒๔ ซึ่งตรงกับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตราเดียวกันคือมาตรา ๒๒๔ ได้แตกต่างกับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๑๙๐ โดยร่างของ คปพร. หรือรัฐธรรมนูญฉบับหมอเหวงได้เขียนเงื่อนไขหลักเกณฑ์ให้หนังสือสัญญาที่ต้องผ่านสภามีเพียง ๒ เงื่อนไขเท่านั้น คือต้องมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตหรือเขตอำนาจแห่งรัฐกับ ๒. จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญา เพียง ๒ ข้อเท่านั้น ส่วนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ร่างแก้ไขของรัฐบาลได้เพิ่มเติมอีก ๒ ส่วนด้วยกันคือหนังสือสัญญาที่จะต้องผ่านสภาต้องมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและทางสังคมอย่างกว้างขวาง และ ๓. มีผลผูกพันทางด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณแผ่นดินของประเทศ -----

ผมกราบเรียนท่านประธานว่าร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือร่างรัฐธรรมนูญของฉบับ
หมอล้วนในมาตรา ๒๒๔ ก่อนที่จะมีร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ปี ๒๕๕๐ นั้น
มีปรากฏการณ์เกิดขึ้นในขณะนั้นเราใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปรากฏการณ์เกิดขึ้นอยู่
๒ ปรากฏการณ์ ปรากฏการณ์ที่ ๑ ก็คือคนหัวนโหวมากในการใช้อำนาจของรัฐบาล
ในชุดนั้นครับ อำนาจที่ใช้ผมยกตัวอย่าง ท่านประธานครับ ประเทศไทยได้ส่งทหาร
ส่งเจ้าหน้าที่ไปต่างประเทศหลายครั้งด้วยกัน ทั้งหมดจนถึงขณะนี้ ๑๖ ครั้ง ทุกครั้ง
ที่ไปนะครับ ทุกรัฐบาลจะไปเป็นส่วนหนึ่งของกองกำลังสหประชาชาติ ไปเป็นส่วนหนึ่ง
ของสหประชาชาติ ใช้งบประมาณของสหประชาชาติและสหประชาชาติร้องขอ
แต่มี ๒ ครั้งครับท่านประธาน ที่ส่งไปเองใช้งบประมาณเองคือไปช่วยประเทศสหรัฐอเมริกา
ยึดประเทศอัฟกานิสถานกับประเทศอิรัก คนมุสลิมขณะนั้นประชาชนหัวนโหวกับการใช้
อำนาจนี้มาก เพราะว่าไม่เป็นกองกำลังของสหประชาชาติ ไม่ใช้เงินของสหประชาชาติ
และสหประชาชาติไม่ได้ร้องขอ เราไปมา ๑๖ ครั้ง เราไปมาทั่วโลกครับ เราไปประเทศ
เลบานอนมา ประเทศนามิเบียมา เราไปประเทศเชมรมา ไปประเทศคูเวตมา เราไป
ประเทศติมอร์มา หลายประเทศครับ แต่ว่าทุกรัฐบาลยกเว้นรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรี
ทักษิณในขณะนั้น ซึ่งใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อยู่ใช้งบประมาณเอง ไม่มีหนังสือร้องขอ
จากสหประชาชาติ คนเลยหัวนโหว ๒. ขณะนั้นไปมีข้อตกลงเอฟทีเอ (FTA)
กับหลายประเทศ แล้วขณะนั้นคนเชื่อมั่นว่าเราเสียเปรียบ เรากระทบในหลาย ๆ ด้าน
โดยเฉพาะเอฟทีเอไทย-จีน อันนี้เป็นเรื่องทั่วไปครับท่านประธาน เอฟทีเอไทย-จีน
ได้ทำลายพืชผัก พืชดอกไม้ในภาคเหนือซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเป็นโครงการ
ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้สนับสนุนให้ประชาชนเลิกปลูกฝิ่น สินค้าเกษตรจาก
ประเทศจีนลงมาทำลายในราคาที่ถูกลงว่า เอฟทีเอจึงเป็นที่หัวนโหวของประชาชน
ในขณะนั้น จาก ๒ ปรากฏการณ์คือรัฐบาลในขณะนั้นใช้อำนาจในการส่งกองกำลังไป
ต่างประเทศโดยไม่เป็นส่วนหนึ่งของสหประชาชาติ และตกลงเอฟทีเอโดยไม่ผ่านรัฐสภา
การพิจารณารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในขณะนั้นจึงสรุปบทเรียนว่าเราจำเป็นจะต้อง

มีข้อตกลงที่เพิ่มเติมขึ้นมาดังที่ผมได้กราบเรียนแล้ว ก็คือหนังสือสัญญาใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง ตลอดจนถึงมีข้อผูกพันทางด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศต้องผ่านรัฐสภา ช่วงที่เราได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แม้ว่ามีผลดีมากเฉพาะมาตรา ๑๙๐ ผลดีคือเราได้สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน สร้างความโปร่งใสให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการติดตามตรวจสอบ กลั่นกรองจากตัวแทนประชาชนเช่นในสภาเป็นอย่างดี แล้วก็มีการเยียวยาความเสียหาย แต่ว่าในทางปฏิบัติเราปฏิบัติยากมากครับ ทั้งราชการ ทั้งรัฐสภาแห่งนี้ เราปฏิบัติยากมาก มีขั้นตอน มีรายละเอียด รัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขของรัฐบาลจึงได้เพิ่มเติมขึ้นมา ๒ เรื่อง คือให้มีความชัดเจนในเรื่องของกรอบในการเจรจากับประเภทของหนังสือ -----

ต่อไปนี่จะมีกรอบที่ชัดเจนว่า กรอบการเจรจาที่ผ่านมา ถ้ากรอบการเจรจาลึกไปบ้าง กว้างไปบ้างประเทศไทยอาจจะเสียเปรียบในการเจรจาได้ รัฐธรรมนูญฉบับแก้ไข ของรัฐบาลปิดปัญหาส่วนนี้ลง เช่นเดียวกันครับ เราไม่อาจที่จะแยกได้ว่าหนังสือสัญญา ประเภทใดที่จะต้องเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา รัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขของรัฐบาลจึงได้ไปปิดส่วนนี้ เพื่อที่จะระบุว่าหนังสือประเภทใด ควรเข้าสู่การให้ความเห็นชอบของรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมได้ศึกษา ทั้งในวันที่รับราชการ และชีวิตที่มาเป็นนักการเมืองแล้ว พบว่าสนธิสัญญาใด ๆ ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากรัฐสภา ข้าราชการปฏิบัติง่ายมากครับ ข้าราชการได้เก็บเอาข้อสังเกต จากรัฐสภาแห่งนี้ไปปฏิบัติไปแก้ไข แต่ว่าหนังสือสัญญาใดที่ไม่ผ่านความเห็นชอบ จากรัฐสภามีปัญหาในทางปฏิบัติแทบทุกฉบับ ผมเคยรับราชการและดูแลสนธิสัญญา ว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพซึ่งผ่านรัฐสภา ส่วนอีก ๒ ฉบับ คือไซเตส (CITES) กับแรมซาร์ไซต์ (Ramsar site) ไม่ผ่านสภา ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ แตกต่างจาก สนธิสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด ผมจึงคิดว่ารัฐบาลเพิ่มเติมในมาตรา ๑๙๐ จากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้มีความชัดเจน ในเรื่องประเภทหนังสือและกรอบการเจรจา จึงทำให้มาตรา ๑๙๐ ที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นรัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์และควรที่สภาแห่งนี้ได้ให้การรับรอง เพราะเป็นประโยชน์ต่อ พี่น้องประชาชนเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ และสำหรับมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าคนนอกได้มาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้น ถ้าผมคิดว่าผมชอบเขตเล็ก หรือผมชอบเขตใหญ่ อาจจะเป็นเรื่องความชอบของผม แต่ผมคิดว่าคณะกรรมการ ที่ยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมา ผมคิดว่าเขามองจากสายตาวិชาการ สากล แล้วพอที่จะ รับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ ที่เสนอเข้าสู่สภาในวันนี้ได้ ผมจึงรับรัฐธรรมนูญ ของรัฐบาลทั้ง ๒ ฉบับครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ๑๕ นาที

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ ส.ส. พรรคเพื่อไทย

จังหวัดชัยภูมิ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่าวันนี้
ร่างรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับที่เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ท่านประธาน มีมวลชนออกมา
ประท้วงไม่เห็นด้วย มีประชาชนหลายส่วนออกมาประท้วงไม่เห็นด้วย แต่รัฐบาลไม่นำพา
ท่านประธานครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องยอมรับเป็นเรื่องใหญ่ แต่ผมอยากเรียนว่า
เราได้รับรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ๗๘ ปีครับ ๗๘ ปีที่เราได้ระบอบ
ประชาธิปไตย ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ท่านทรงสละราชสมบัติ
เพื่อประชาชน ผมอยากนำกระแสพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ ๙ มาอ่านเพื่อให้รัฐบาลได้รับฟัง มีข้อความดังนี้ ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะสละ
อำนาจอันเป็นของข้าพเจ้าอยู่แต่เดิมให้แก่ราษฎรทั่วไป ข้าพเจ้าไม่ยินยอมยกอำนาจ
ทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใดคณะใดโดยเฉพาะเพื่อใช้อำนาจโดยสิทธิขาด และโดย
ไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของประชาราษฎร ชัดเจนครับท่านประธาน -----

ตอนนี้ผมอยากถามท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรีว่าท่านฟังเสียงประชาชนไหม ท่านฟังเสียงหรือท่านอ้างโพลล์ อ้างโพลล์ตลอดครับ นี่ก็สงสัยจะต้องไปดูโพลล์ โดยเฉพาะเอแบคโพลล์ดุสิตโพลล์ ก็ไม่รู้ว่าเขาทำโพลล์ออกมาเป็นอย่างไรครับ

แก้ ๒ ประเด็น กฎหมายที่แก้ออกมาแค่ ๒ ประเด็น คือมาตรา ๑๙๐ มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ แก่เพื่อใครท่านประธาน ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ท่านพูดได้ดีมาก แต่เสียดยามันมีมือดีเอาที่จับมาเผยแพร่ผมก็งงเหมือนกัน ประชาชนควรจะได้รับรู้ แต่ปรากฏว่า แทนที่จะให้ฟังเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เป็นรูปแบบ รัฐบาลชุดนี้เอาที่จับไปให้ประชาชนดู ซึ่งเป็นการแข่งขันไม่ใช่คนไทยด้วยซ้ำไป มันเป็นเรื่องแปลกครับท่านประธาน

๒ มาตรานี้แก้เพื่อใคร มาตรา ๑๙๐ ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลชุดนี้ยังกั๊ไม่พออีกหรือ เดือนก่อนก็กั๊ไปอีก ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จะดำเนินการกู้เงิน เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิก พูดแล้วว่าทำไมส่งทหารไปโดยใช้เงินตัวเอง นี่จะครับแสดงว่าเรามีความมั่นคงพอ ไม่ต้องไปขออะอะก็แบมือขอคน แบมือขอกู้คน ใครครับจะให้ความสำคัญ นี่ละครับ ความคิดเห็นต่างกัน

ผมถึงอยากทราบเรียนท่านประธานครับว่ามาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ แก่เพื่ออะไร แก่เพื่อพรรคร่วมรัฐบาล ผมว่าเซตเล็กบางคนบอกซื้อเสียงได้ ผมก็ว่าลองดูครับ อย่าไปดูถูกคนอีสาน คนใต้ก็ซื้อไม่ได้ครับ คนอีสานเดี๋ยวนี้อีกซื้อไม่ได้เช่นเดียวกัน

ท่านประธาน ใครที่คิดว่าตัวเองแก้แล้วเพื่ออำนาจตัวเองจะได้ สักวันก็ไม่ได้ครับ

ผมอยากทราบเรียนท่านประธานนะครับว่ารัฐธรรมนูญในความเห็นผม ทุกคนไปโทษ บางคนก็ไปโทษรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีปัญหา ไม่ใช่ครับ ผมว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ดีที่สุดตั้งแต่ผมเคยเห็นมา ตั้งแต่ตั้งประเทศไทยมา ฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่กินได้ครับ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มีพิษร้ายแรงกินเข้าไปตายทั้งกลม ดุสน้ำก็ท่วม แท้งตั้ง ๒,๐๐๐ กว่าคนไม่เคยเห็นไม่เคยมีข่าว เป็นพิษไปทั่วบ้านทั่วเมือง ท่านประธานเห็นไหม โศกนาฏกรรม มีคนเสียชีวิตมากมาย ยาบ้าแพร่ระบาดไปทั่ว แล้วอย่างนี้ไม่เป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นพิษได้อย่างไร

ท่านประธาน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กินได้ครับ รัฐบาลมีความเข้มแข็งสามารถออกนโยบาย ไม่ว่า ๓๐ บาทรักษาทุกโรค กองทุนเงินล้าน เอสเอ็มแอล เอสเอ็มอี ปราบยาเสพติด

ปราบหวยเถื่อน ปราบทุกอย่างที่เป็นสิ่งที่ไม่ดี แต่ทำไมถึงต้องถูกฉีกเพราะอะไร
เพราะกลัวครับ กลัวว่าพรรคไทยรักไทยจะยึดเก้าอี้ทั้งสภานี้ได้ ก็เท่านั้นเองท่านประธาน
ใส่ร้ายป้ายสีโจมตีตลอดเวลา ตอนนี้เป็นอย่างไ ท่านประธานดูสิครับ ที่กล่าวหานี้
เอาผิดได้ เอาผิดท่านทักษิณได้เรื่องเดียวครับ คำเมีย ติดคุก ๒ ปี ดูสิครับ ผมไม่ทราบเหมือนกัน
แล้วซีทีเอ็กซ์ (CTX) บอกว่าโกงมาก ๆ ท่านตลอด พรรคประชาธิปัตย์มันโกง ๆ ซีทีเอ็กซ์โกง
โกงยาง โกงกล้วยาง โกงโนนโกงนี้ ทำไมยกไปหมด ผมถึงอยากเรียนท่านประธานว่าเรื่องนี้
อย่าไปโทษรัฐธรรมนูญ -----

มาตุรัสรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ท่านบอกว่าดีเลิศประเสริฐศรี ปฏิวัติแล้วดีขึ้น มันดีตรงไหน ปฏิวัติผมว่าไม่มีประเทศไหนที่ปฏิวัติแล้วจะดี มีแต่เลวร้าย ท่านประธานตุรัสรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีข้อดีตรงไหน เกือบไม่มีครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธาน กว่าจะร่าง ประชาชน ๙๙ คน ประชาชนจากทุกจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญมานั่ง ๒๔๐ วัน อันนี้อะไร รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใครร่าง มีกี่คนครับ คนร่างมีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน เป็นฝ่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอคติว่าคนร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันบอกว่า ส.ส. ไม่ได้ ผมก็ไม่ทราบพวกท่านเป็น ส.ส. อยู่ไหม มันบอก ส.ส. ในสภานี้เลวร้ายหมด พวกผู้ยกร่าง มันแฝงตัวไปเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน แฝงตัวไปเป็นตุลาการรัฐธรรมนูญ แฝงตัวไปเป็นอะไรก็ไม่รู้เยอะแยะ ไม่อยากพูดถึงเดี่ยวประท้วงกัน มันดีตรงไหน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สร้างองค์กรเทวดาขึ้นมาองค์กรที่ทำไปโน่น ทำนี่ ตัดสินตัดสินนี้ ยุบพรรคคว่ำวายไปทั่วประเทศ มันดีตรงไหนครับ ทั้ง ป.ป.ช. สตง. ยิ่งคว่ำวายแย่งตำแหน่งกันสนุกเลย ๖๕ ปีแล้วยังไม่อยากหยุด อยากจะอยู่จนถึงชีวิตหาไม่ ราชการอยู่เหนือการเมือง สภาภิประสมประเสกันไม่รู้ร้อยแปดต้องมาใช้หนี้กัน ท่านประธานเห็นไหม ใช้หนี้จนวันนี้ยังไม่หมด ให้เขาชื้อคอกอยู่นั่นละ เมื่อไรจะเลิกชื้อคอกันเสียที ลงจากคอกมาทำงานเสียทีครับ มีบุคคลอีก ๗ คน โน่นไปเลือก ส.ว. อีก ๗๔ ท่าน ตุรัสรัฐธรรมนูญฉบับนี้บางคนสวมหมวก ๕ ใบ เป็นผู้ว่า เป็นคณะกรรมการ เป็นประธาน เป็น คตส. เป็นกรรมการสรรหา ส.ว. มันกันใหญ่ ท่านประธาน มันดีตรงไหน ท่านบอกผมสิรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วท่านมาเป็นตัวอย่างที่จะไปแก้ ในความเห็นผมถ้าผมเป็นรัฐบาลงดหน้าผมจะยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาปรับปรุงแล้วก็ใช้ ไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนที่ดีเลิศจน ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมว่าเป็นรัฐธรรมนูญ ฉบับประชาชนที่กินได้ กระบวนการยุติธรรมเดี๋ยวนี้นี้อย่างไร กระบวนการยุติธรรมมี ๒ มาตรฐาน จนผมไม่รู้จะพูดอย่างไร อำนาจนิตินบัญญัติ ตุลาการ บริหาร มีอำนาจศาล เป็นระดับที่ ๔ ขึ้นมา เห็นชัดเจนรัฐบาลไร้เสถียรภาพ ก็เห็น ๆ อยู่ บอกว่าอย่าไป ห้ามไป ท่องเที่ยว กระทรวงมหาดไทยห้ามไป รัฐมนตรีสวนผมไปแล้วจะทำไม แปลกดีไหม นายกรัฐมนตรีตอนนี้บังคับให้แก้ไขให้เป็นเขตเล็กคิดว่าจะซื้อเสียงได้ ท่านประธาน

เชิญเลยครับ ผมเชื่อว่าคนภาคอีสานตอนนี้เขารู้แล้วรัฐธรรมนูญกินได้เป็นอย่างไร
ชีวิตเขามีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และที่สำคัญพรรคการเมือง
อ่อนแอ มาตรา ๒๓๗ ยุบพรรค คนทำผิดยุบพรรคเหมือนที่ท่านเฉลิมบอก ในความเห็นผม
คนที่ยุบพรรคได้มีพวกเดียวคือประชาชน ประชาชนจะยุบพรรคถ้าพรรคไหนทำไม่ดี
ในอดีตหลายพรรคประชาชนไม่เลือกก็ยุบ นี่ให้คนที่คนมายุบพรรค ผมอยากกราบเรียนว่า
แล้วที่สำคัญที่อันตรายที่สุดคือมาตรา ๓๐๙ นิรโทษพวงเผด็จการ น่าเกลียดมาก
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมอยากกราบเรียนว่าถึงวันนี้ท่านมาแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
เอามาแก้ ผมบอกถอนไปเถอะถอนออกไป -----

ถ้าเป็นไปได้ถอนออกไปเถอะ เอาปี ๒๕๕๐ ผมว่ามันเป็นรัฐธรรมนูญที่มีพิษร้าย ผลออกมา ดอกออกมา มันก็ร้ายไปหมด ท่านประธาน ผมไม่เห็นมันมีส่วนไหนที่ดีเลย ท่านมาแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เป็นอย่างไรครับจะกู้อีกหรือ กู้ยู่ได้ กู้จนชาวบ้านงงครับ ๑,๔๓๐,๐๐๐ ล้านบาท จะกู้อีก ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จะกู้อีก จะกู้แล้วกู้ไปอย่างนั้นหรือ กู้แล้วก็ไปโกงนะ โกงแล้วโกงอีก ทุกจริตกันทุกหย่อมหญ้า ผมบอกจนป่านนี้ครับ จีที ๒๐๐ (GT200) ยังไม่ทำอะไรเลย เรือเหาะก็ยังไม่ทำอะไร ดุสิครับทุจริตใหม่ครับ เอาเงินกู้ไปทำโน่นทำนี่ ทุจริตทุกเรื่อง ผมอยากบอกท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงรัฐบาล ชุดนี้นะครับ ถ้าร่างรัฐธรรมนูญมันเป็นอำนาจเผด็จการ ผมว่าให้ถอนร่างนี้ออกไป ผมมีความเชื่ออย่างนั้น ท่านประธานครับ ว่าการแก้ไขครั้งนี้ผมเห็นท่านอภิสิทธิ์ที่ท่านบอก จะต้องทำประชามติ ท่านพูดไม่นานเลยครับ จะแก้ไขอะไรในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ต้องทำประชามติ แล้วตอนนี้อยู่ดี ๆ ผมตกใจมากนะครับ อยู่ดี ๆ เอาเข้ามา แม้แต่ผู้ที่มา ประท้วงหน้าสภายังเป็น ๒ มาตรฐานเลยครับ ตอนพวกผมจะแก้เนี้เต็มเลย เต็มเป็น ๑๐,๐๐๐ คน ๒๐,๐๐๐ คน ตอนนี้อยู่ถึงว่าทำไมเป็นอย่างนี้ ถึงอยากเรียนว่าท่านทำ ทุกอย่าง ท่านก็อ้างอาจารย์สมบัติ อ้างธัญวงศ์ อ้างตลอด อ้างว่าคนนี้ดีมาก แก้ไขมา ๕ ข้อ ดีมาก ดีจริง ๆ แล้วท่านดิเรก ถึงฝั่ง ๖ ข้อ เราพิจารณาแล้วพิจารณาอีก ทำไมท่านดิเรก นามสกุลถึงฝั่ง ทำไมท่านนายกรัฐมนตรีไม่ช่วยให้ท่านถึงฝั่ง ท่านมาช่วยอาจารย์สมบัติ ผมไม่เข้าใจครับท่านประธาน มันเป็น ๒ มาตรฐานใหม่นี้ เป็น ๒ มาตรฐาน หรือเปล่า ๕ ข้อกับ ๖ ข้อ ๖ ข้อบอกไม่เอา ไม่เอา ลงมติบอกไม่เอา ผมว่าไม่กี่เดือนนะ ผมจำได้อยู่ นะ ไม่เอา ไม่เอา แล้ววันนี้ถ้าไม่เอา ๒ ข้อนี้ ๒ ข้อนี้ชัดเจนว่าอาจารย์ดิเรก ถึงฝั่ง ก็ทำแต่ไม่เอา แล้วทำไมอันนี้เอาละครับ ผมได้ข่าวในสิ่งที่ผมเห็นแล้วกังวลใจ มีการใช้ของที่มีมันไม่น่าจะต้องใช้ ไปใช้แบบนี้ผมว่าเสียหายกับระบบรัฐสภา เสียหายกับระบบพรรคการเมือง เสียหายกับระบบการยุติธรรม เสียหายหมดครับ เงินนี้ใครก็อยากได้แต่อย่าใช้ในสิ่งที่ไม่ดี ขอขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้ลงจาก บัลลังก์ โดยมอบให้ นายประสพสุข บุญเดช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ลำดับการอภิปรายต่อไปก็ของท่านสมชาย ท่านสนอง ท่านทองดี ท่านสุรจิตร ท่านผ่องศรี ท่านมีอะไรครับ

นายสมบุญ อภัยเวียงกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ต.ร.) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ อภัยเวียงกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าขณะนี้ อาจจะมีเยาวชนแล้วก็ประชาชนชมการถ่ายทอดการประชุมรัฐสภาหลายท่านครับ อาจจะได้รับข้อมูลที่ผิดพลาดครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่ากีฬาที่มีการถ่ายทอดในช่วงที่ท่านเฉลิม อยู่บำรุง อภิปรายนั้น เขาเรียกกันว่ากาบัดดี (Kabaddi) ครับ ไม่ได้เรียกว่าตีจับนะครับ เพื่อพี่น้องประชาชนจะได้เข้าใจถูกต้องครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา แบบสหราชอาณาจักร ในฐานะสมาชิก
รัฐสภา แนนอนครับ ร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ ที่เสนอมาจากร่าง คปพร. หรือร่างฉบับ
หมอมเหว และร่างรัฐธรรมนูญฉบับพรรคร่วมรัฐบาลของ ๑๐๒ ส.ส. ผมยืนยันชัดเจนว่า
ไม่รับทั้ง ๒ ร่าง ไม่ใช่ไม่ฟังเสียงภาคประชาชน ๗๑,๕๔๓ เสียง แต่เพราะผมฟังเสียง
ประชาชนอีก ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ เสียง ที่เขาลงประชามติรับรองรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
เหตุผลก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ดีในการที่จะวางรากฐาน
ธรรมาภิบาลมีเจตนาที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง มีเจตนารมณ์ที่จะสร้าง
กลไกการตรวจสอบ ถ่วงดุล และให้เมืองค์กรอิสระขึ้น ปราบปรามว่าเกิดอะไรขึ้น
กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ภาคการเมืองเข้มแข็ง จริงอยู่ครับ พรรคการเมืองก็เข้มแข็ง
ตามไปด้วย มีการควบคุมพรรคเหมือนควบคุมกิจการ มีการนำทุนจากไตรมาสแรก
เข้ามายุติพรรคการเมือง จากนั้นเกิดการทุจริตเชิงนโยบายนับแสนล้านบาท มีการแต่งตั้ง
โยกย้ายตำแหน่งสำคัญในกองทัพ และข้าราชการประจำที่เรียกว่าการปฏิรูประบบราชการ
แต่แท้จริงแล้วเอื้อประโยชน์ต่อการทุจริตเชิงนโยบาย และแต่งตั้งคนของตัวเองเป็นสำคัญ
มีการแทรกแซงกระบวนการสรรหาองค์กรอิสระ รวมถึงควบคุมวุฒิสภาที่เรียกว่า
สภาทาสหรือสภาหมอนข้าง ทำให้เกิดการเชื่อมโยงในการต่อสู้ของพี่น้องประชาชน
ท้ายที่สุดนำไปสู่ความวิกฤติทางการเมือง และเกิดการรัฐประหารในที่สุด สิ่งรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ต้องร่างขึ้นมาใหม่นั้นก็มีเจตนาเพื่อแก้ช่องว่างจุดโหว่ของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ต้องเรียนว่าปัจจุบันนี้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น
มีระบบการตรวจสอบถ่วงดุลมากขึ้น การเมืองมีความโปร่งใสมากขึ้น องค์กรอิสระ
มีความอิสระในการตรวจสอบมากขึ้น ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ผมไม่ต้องการให้นำ
ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีการแก้ไขแล้วจะนำกลับมาอีก ผมจึงไม่รับร่างดังกล่าว
ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นของ ๑๐๒ ส.ส. ของพรรคร่วมรัฐบาลก็เช่นเดียวกัน เหตุผล
ที่ไม่รับก็มีดังนี้ครับ

๑. ร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขดังกล่าวนี้มีที่มาจากกรรมการสมานฉันท์
ทั้ง ๖ ประเด็น เนื่องจากว่าได้นำนักการเมืองพวกเราเองไปร่างแล้วไปเสนอ ๖ ประเด็น
ทำนองแก้ไขโดยนักการเมืองเพื่อนักการเมือง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการยกเลิก
มาตรา ๒๓๗ ซึ่งผู้บริหารพรรคนั้นจำเป็นต้องรับผิดชอบต่อการซื้อเสียง ต่อการที่สมาชิก
ไปทุจริต ในส่วนของมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ นั้นก็เป็นเรื่องของการที่เป็นประโยชน์
ทับซ้อนของ ส.ส. และ ส.ว. ไม่รวมไปถึงการที่อ้างว่า ส.ส. จะเข้าไปช่วยเหลือประชาชนนั้น
ความจริงแล้วเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ระบุไว้ชัดเจนว่าการทำช่วยเหลือ
นั้นต้องไม่เป็นประโยชน์เพื่อตนเอง มิใช่การเข้าไปแทรกแซงในการแต่งตั้งโยกย้าย
เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จึงไม่รับร่าง ไม่รวมถึงเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๑ จนถึง
มาตรา ๑๒๑ ที่จะให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด เพราะว่าได้แสดงให้เห็นชัดเจนครับ
ว่าใน ส.ว. สมัยนั้นได้เกิดการซื้อเสียง ส.ว. มีการยืนยันเป็นพยานชัดเจนว่า ส.ว. ได้โหวต
ในหลายครั้ง มีมติตรงกันชนิดที่ไม่เปลี่ยนแปลงในการเลือกองค์กรอิสระในหลาย
คณะกรรมการ จำนวน ๘๐ คน เลือกเบอร์ตรงกันทุกครั้ง ซึ่งเป็นไปไม่ได้ในทางสถิติ
แต่เป็นไปได้แล้วนะครับ เมื่อนักการเมืองได้สามารถคอนโทรล (Control) วุฒิสภาไว้
นั้นหมายความว่าทำให้สภาถ่วงถ่วงนั้นหมดสภาพโดยสิ้นเชิง ดังนั้นในรัฐธรรมนูญ
ฉบับที่เสนอแก้ไขโดย ๑๐๒ ส.ส. นั้น กระผมจึงไม่รับเช่นกัน ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญ
ฉบับที่รัฐบาลเสนอ ในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ ก็คงต้องพิจารณาว่าเหตุใดจึงต้องมี
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ก็เพราะว่ารัฐธรรมนูญในฉบับปี ๒๕๔๐ ได้ให้อำนาจ
ฝ่ายการเมืองนั้นเข้มแข็ง แต่ก็ปรากฏว่าได้มีการไปเซ็นสัญญาหลายครั้ง ไม่ว่าจะเป็น
การเซ็นสัญญากับประเทศพม่าในการปล่อยเงินกู้จากเอกซิม แบงก์ (EXIM Bank) ไม่ว่าจะ
จะเป็นการเซ็นสัญญากับประเทศไทย ประเทศกัมพูชาในเรื่องของการสำรวจเพื่อหา
ประโยชน์ต่าง ๆ ในทรัพยากรธรรมชาติและไม่ผ่านสภา -----

นั่นหมายความว่าเสียหายกับรัฐทั้งสิ้น จึงมีการร่างขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ให้เกิดความรอบคอบขึ้น วิธีการที่จะทำให้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ คัดดีสิทธินั้นก็ต้องผ่านสภา แล้วก็ให้มีกฎหมายลูกกำหนดด้วยว่าขั้นตอนวิธีการจะอย่างไร เพราะฉะนั้นยังไม่เห็นทางเลยครับว่าถ้าจะต้องแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ทำไมไม่ทำกฎหมายลูกเข้าสู่สภาเสีย กฎหมายลูกดังกล่าวก็ผ่านกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศเข้ารัฐบาลและส่งไปทูลเกล้าฯ ตั้ง ๒ ปีแล้ว เหตุใดจึงไม่เข้าสู่สภาเสียที่นอกจากนั้นมันขึ้นอยู่กับความกล้าหาญของรัฐมนตรียุคนี้ครับ เมื่อข้าราชการประจำเขาไม่มั่นใจว่ากฎหมายใด ข้อบังคับใด ร่างสัญญาใดจะต้องผ่านสภาเขาจึงไม่กล้าส่งเข้ามาทั้งหมด จึงใช้วิธีการโยนให้รัฐมนตรีส่งเข้ามาทั้งหลายร้อยฉบับ เพราะฉะนั้นอยู่ที่รัฐมนตรีประจำกระทรวงนั้นและความกล้าหาญที่ต้องพิจารณาว่าอันใดไม่จำเป็นต้องเข้าสู่สภาก็สามารถวินิจฉัยได้ ลองดูสิครับ ท่านลองวินิจฉัยว่าฉบับไหนไม่ต้องผูกพันและไม่ต้องเข้าสู่สภาตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดนั้น ส่งเรื่องไปศาลรัฐธรรมนูญครับ เพราะกฎหมายได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดอยู่แล้ว เรื่องนี้ก็จะคลี่คลายได้

ในส่วนของร่างรัฐธรรมนูญอีกฉบับหนึ่ง ก็คือมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ เรื่องเขตเลือกตั้ง ส.ส. และกำหนดให้มี ส.ส. เขต เหลือ ๓๗๕ คน ส.ส. ปาร์ตี้ ลิสต์ เหลือ ๑๒๕ คนนั้น ก็เรียนครับว่าประเด็นนี้ยังไม่เห็นประเด็นที่เป็นปัญหาของพี่น้องในเขตเลือกตั้งเลย มีแต่ปัญหาของพรรคการเมืองที่ต้องการหวังว่าจะได้เสียง ส.ส. เพิ่มเติมจากเขตเล็กลง ซ้ำเสี่ยงได้ง่ายขึ้นในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคอีสาน และบางพื้นที่ที่จะไปชิงพื้นที่ฝ่ายค้าน เพราะฉะนั้นไม่มีคำตอบครับว่าประชาชนได้อะไรจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และไม่มีคำตอบว่าเราจะทำกระบวนการอย่างไรให้ได้คนดีเข้าสภา สิ่งที่ยังเป็นอยู่ก็ยังคงค้างอยู่ในสภา ณ ปัจจุบัน มีคำถามมากมายไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่าเหตุใดจนนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านต้องถือว่าเป็นบุคคลที่ได้รับความชื่นชมยินดีในความสามารถและเป็นคนหนุ่ม จึงเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแบบผิดเวลา ผิดจังหวะเข้ามาในขณะนี้ หรือเป็นสัญญาใจไว้กับใครเมื่อตอนตั้งรัฐบาล หรือเป็นเพราะใคร

บีบบังคับให้ท่านต้องทำ สิ่งเหล่านี้มีคำถามว่าจะนำไปสู่ความปรองดองและความสมานฉันท์ ได้จริงหรือ หรือจะนำไปสู่วิกฤติทางการเมืองอีกระลอกหนึ่งเป็นสิ่งที่ต้องติดตาม สิ่งที่ต้องเรียนครับว่ารัฐธรรมนูญนั้นคือสิ่งที่มนุษย์เราสร้างขึ้น แก้ไขได้ครับ เราผ่านมา ๑๘ ฉบับแล้ว ล้มลุกคลุกคลานในระบบประชาธิปไตยมาพอสมควร ผ่านร้อนผ่านหนาว มาพอสมควร เพราะฉะนั้นถ้าจะดำเนินการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นต้องตอบสนอง เพื่อประชาชนจริง ๆ ถ้าจะดำเนินการในอนาคตตรอจจะส่งคมดีกว่านี้ และมีการตั้ง คณะ สสร. ขึ้นมาใหม่ ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ร่วมกันก็อาจจะเป็นประโยชน์ดีกว่านี้ ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสนองครับ

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม สนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ เราต้องยอมรับว่าในวันนี้ถือว่าเป็นการสร้างประวัติศาสตร์ ให้กับสภาแห่งนี้ ในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยมีครับที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในสภา และประสบความสำเร็จ หลายท่านได้พูดถึงรัฐธรรมนูญ ๑๗-๑๘ ฉบับที่เราใช้ใน ประเทศไทยของเรา ผลสุดท้ายก็มีอำนาจนอกระบบมาทำลายรัฐธรรมนูญ ที่เราได้ประกาศใช้มา ต้องยอมรับในความเป็นจริงอยู่อย่างหนึ่งครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญทุกฉบับที่ร่างมาประกาศใช้ดีทุกฉบับ ในช่วงระยะเวลานั้น ๆ เหมาะสม กับสถานการณ์ ที่เราพูดถึงถึงมากที่สุดอย่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในขณะที่ประกาศใช้ ในวันนั้นผมก็ยืนยันว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดี ตัวรัฐธรรมนูญดีครับ แต่เรามาดูว่าถ้าเรามี รัฐธรรมนูญดีแล้วคนใช้รัฐธรรมนูญนั้นได้ใช้ตามอำนาจหน้าที่ -----

ได้ใช้รัฐธรรมนูญอย่างถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ ตรงนี้ต่างหากครับผิดอยู่ที่คนใช้ ผลจากการที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้อำนาจการเมืองมากเกินไปเราก็เห็นได้ว่าเป็นสิ่งที่น่าเสียใจครับ ถ้าเราดูข่าวมาเมื่อตอนสัปดาห์ต้นเดือน ผู้สื่อข่าวต่างประเทศต้องรายงานว่า ๑ ในผู้บริหารของประเทศไทยเป็นผู้บริหารที่สังคมประณามว่าเป็นผู้บริหารที่แย่ที่สุด ติด ๑ ใน ๕ ของโลก เห็นไหมครับ อันนี้เป็นผู้สื่อข่าวต่างประเทศที่เขารายงานผลจากการสำรวจ วันนี้พูดถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าย้อนไปหลังจากการปฏิวัติรัฐประหาร ถามว่าการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร เราต้องยอมรับว่าข้อดีก็มีข้อเสียก็มี แต่เมื่อเราได้ใช้มาระยะเวลาหนึ่งวันนี้ได้ใช้มาถึง ๓ ปี เราก็พอจะมองว่าส่วนไหนดีส่วนไหนเสีย เพราะฉะนั้นผมถือว่าอะไรที่มันใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันไม่ได้แล้ว ถ้าสภาจะใช้อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่มาปรับปรุงแก้ไขให้มันดีขึ้น ผมว่าเป็นเรื่องที่ควรจะทำ ถามว่าผมเห็นด้วยในทุกเรื่องไหมไม่เห็นด้วยครับที่แก้ไขเพียง ๒ ประเด็น หลายประเด็นต้องควรแก้ไขครับ ไม่ว่าจะเป็นนอกจากมาตราที่เราพูดถึงถึงมาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๑๙๐ แล้ว ผมว่ามาตรา ๒๓๗ ว่าด้วยการยุบพรรค ผมว่ามันก็ควรแก้ไข เพราะอะไรครับ เราไปยกตัวอย่างง่าย ๆ คนหนึ่งไปทำความผิดอยู่ที่หนึ่ง แต่ผลสุดท้ายสมาชิกทั้งหมดพรรคการเมืองต้องถูกยุบ ถ้าจะเปรียบเทียบให้เห็นง่าย ๆ ครับ ในครอบครัวหนึ่งพ่อแม่มีลูกอยู่ ๓ คน ลูกคนโตไปทำผิด ผมถามว่า ๒ คนต้องติดคุกด้วยหรือครับ มีเหตุผลอะไรครับ ผมว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง มันควรแก้ไขครับ แต่เอาละในวันนี้สังคมส่วนหนึ่งยังคลั่งแคลงสงสัยบอกว่าถ้าจะแก้ไขให้มากไปมันแก้หลายปัญหา ปัญหามันก็มากเราก็จะแก้เฉพาะในสิ่งที่มีความจำเป็นในการเบื้องต้น ผมอยากให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้ลองพิจารณาดู ใครไม่อยู่ในสนามของการไปรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งไม่รู้หรือครับว่าชีวิตของนักการเมืองที่ผ่านสนามการเลือกตั้งนั้นทุกข์ยากลำบากขนาดไหน ใช่ครับ ถ้าแต่งตั้งมาสบายครับ แต่คนที่ใช้สิทธิในการไปลงเขตเลือกตั้ง ผมถามว่าวันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านลงไปในเขตเลือกตั้งทั้งหมด ๙ อำเภอ ใช้ระยะทาง ๑๐๐ กว่ากิโลเมตรในการเดินทาง ๔๐๐-๕๐๐ หมู่บ้านก็มีครับ จนวันนี้ ๒ ปียังไม่ครบ

ทุกหมู่บ้านเลย วันนี้พี่น้องประชาชนยังไม่รู้ว่าหน้าตาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างไร ถูกครับ ถ้าเราจะพูดว่าหน้าที่ของผู้แทนราษฎรก็คือนิติบัญญัติ ผมไม่เถียงในทางกฎหมาย แต่ผมกราบเรียนในสังคมของความเป็นคนไทยเรา เขาเลือกผู้แทนราษฎรเลือกตัวแทนของเขา มา เขาไม่ได้หวังให้ผู้แทนราษฎรมาออกกฎหมายอย่างเดียวครับ เขาหวังให้ผู้แทนราษฎรมากกว่าการมานั่งอยู่ในสภา เพราะฉะนั้นผมถือว่าวันนี้การที่จะทำให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสใช้คนของเขาในฐานะที่เขาไว้วางใจเลือกมาเป็นตัวแทน เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง หลายท่านได้บอกไปแล้ว ทำไมคนจังหวัดระนอง เลือกได้ ๑ คน ทำไมคนจังหวัดบุรีรัมย์เขตเลือกตั้งที่ ๑ เลือกได้ ๓ คน ของผมอยู่เขตที่ ๓ ทำไมเลือกได้ ๒ คน สิทธิในความเป็นพลเมืองไทยมันควรจะเท่าเทียมกันใช่ไหมครับ นานาอารยประเทศเขาก็ใช้ระบบนี้ล่ะครับ เพราะฉะนั้นการที่เราปล่อยให้มีการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเรียงเบอร์ ซ้ำเสียมีอยู่หลายประการครับ ผมอยากให้ท่านได้ลองฟังเหตุผล

ประการที่ ๑ ถ้าเป็นเขตเล็กแน่นอนครับพี่น้องประชาชนสามารถใช้ผู้แทนราษฎรของเขาได้ บางเรื่องบางปัญหาเขาประสบปัญหาความเดือดร้อนก็จะสามารถสะท้อนปัญหานั้นมาบอกฝ่ายบริหารเพื่อไปแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้

ประการที่ ๒ ถ้าเขตเลือกตั้งใหญ่ มันเป็นการสอนให้นักการเมืองเป็นคนโกหกหลอกลวงประชาชน มี ๙ อำเภอ เราไปอำเภอ ก พี่น้องอำเภอ ก ไปถามว่าทำไมไม่เห็นมา บอกว่าผมไปอำเภอ ข พี่น้องชาวอำเภอ ข ถามว่างานนั้นไม่มา ผมอยู่อำเภอ ค ผลสุดท้ายนักการเมืองก็ไปหลอกลวงพี่น้องประชาชน แต่ถ้าเป็นเขตเลือกตั้งเล็กเข้ามาเขาสามารถดูแลพี่น้องประชาชนได้ทั่วถึง ท่านเชื่อเถอะครับ เสียงเครื่องขยายเสียงมันก็แทบจะดังถึงกันแล้ว การจะไปหลอกลวงพี่น้องประชาชนก็กระทำไม่ได้ นี่คือข้อดีของการที่เราจะให้มีการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว เพราะฉะนั้นผมถึงว่าอย่าไปมองภาพบอกว่าถ้าเลือกตั้งเขตเล็กมันจะซื้อเสียงได้ ใครครับ ผมอยากให้คนที่พูดคำนี้ทดลองดูเถอะครับช่วยหอบเงินไปลงที่จังหวัดบุรีรัมย์บ้านผมหน่อย ชนไปเยอะ ๆ เอาไปซื้อมาก ๆ อย่าไปดูถูกประชาชนครับ วันนี้คนเขารู้เท่าทัน ผมไม่เชื่อว่าเวลาลงสนามเลือกตั้งจริง ๆ ไหนจะ กต. ตรวจสอบ ไหนจะหวัคะแนฝายตรงกันข้ามตรวจสอบกันเองแค่กระดิกตัวก็แทบจะไม่ได้แล้ว แล้วท่านจะไปดูถูกว่าวันนี้ประชาชนเขาซื้อได้ ผมว่าเลิกดูถูกประชาชนได้แล้วครับ นั่นคือประเด็นที่ผมเห็นว่าวันนี้เราต้องมีการปฏิรูปให้มีการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียวเหมือนกับนานาชาติอารยประเทศ

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๑๙๐ ผมเชื่อแน่ว่าในความรู้สึกของท่านทั้งหลาย ผมเชื่อแน่ว่าท่านก็ยอมรับว่ามาตรานี้มีปัญหากับการปฏิบัติไม่ว่าใครจะเป็นรัฐบาล เอาละถ้ารัฐบาลชุดนี้แก้ไขเสร็จก็เห็นพูดกันหนักหนาบอกว่าสมัยหน้าอีกฝ่ายหนึ่งจะเป็นรัฐบาล ถ้าท่านไม่แก้ไขตอนนี้ท่านก็ทำงานไม่ได้เหมือนกัน วันนี้รัฐมนตรีหลายท่านได้มาปรารภกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไปประชุมที่ประเทศเวียดนาม ประชุมเสร็จจะลงปฏิญญาเพื่อเป็นสัญญาในการประชุมร่วม รัฐมนตรีไม่กล้าเซ็นต้องเซ็นกระดาษเปล่าอย่างนี้เป็นต้น ถูก สามารถจะเอาไปเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่ผมถามว่าถึงศาลรัฐธรรมนูญก็วันเสร็จครับ มันจะทันต่อสถานการณ์หรือไม่

เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลทั้งหลายผมจึงเห็นว่าในการแก้ไขเบื้องต้น ๒ ประเด็นนั้นน่าจะได้รับการพิจารณาจากสภาแห่งนี้ และผมเห็นด้วยที่จะสนับสนุนให้มีการแก้ไขทั้ง ๒ ประเด็น กราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านทองดีครับ

นายทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เห็นด้วยกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับประชาชน จำนวน ๗๑,๕๔๓ คน ท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยกับ ๓ ฉบับที่รัฐบาลและเพื่อนสมาชิก เราเสนอเข้ามาเป็นเหตุผลที่ใกล้เคียงกันที่สุด -----

ก็เพราะว่าขนาดยังไม่มีการอธิบายเลย มติวิปออกมาแล้วบอกว่ารับฉบับใดบ้าง ไม่รับฉบับใดบ้าง เดียวนี้เล่นปาหี่อะไรกันอยู่ครับ นำเข้ามาสู่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ยังมีมติออกมาแล้วเอามาแจ้งให้พี่น้องประชาชนทราบเฉย ๆ ใช่มั้ย ท่านประธาน ที่เคารพครับ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ๒๕๕๐ ของประชาชน โดยกำหนดให้พุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ทุกศาสนาสอนให้คนเป็นคนดี ใช่มั้ย แต่พุทธศาสนา มีพี่น้องประชาชนชาวไทยนับถือพุทธศาสนา ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นถ้าวินิจฉัยนี้เรามีเหตุผลเพียงพอ สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชนมีสิทธิเสรีภาพ พี่น้องประชาชนชาวไทยนะครับ แต่ในการมาเรียกร้อง ประชาธิปไตยให้รัฐบาลยุบสภาเลือกตั้งใหม่นั้น ทำไม่ถึงได้กระชกพื้นที่ทำให้เสียชีวิต แล้วใครรับผิดชอบครับ สิทธิที่พี่น้องประชาชนอยู่ตรงไหนครับ ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้ว

หน้าที่ของปวงชนชาวไทย หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มีหลายฝ่ายหลายท่านสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ได้พูดตลอดว่าเคยมีอดีตรัฐบาลที่ผ่านมา ทุกจริตเชิงนโยบาย แต่เดี๋ยวนี้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐบาลปัจจุบันนี้ โกงเชิงนโยบายใช่มั้ย หรือ ๓๐ เปอร์เซ็นต์มาก่อน หรือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ตามรัฐบาลอดีตที่ผ่านมา หมวด ๖ รัฐสภา เดี่ยวนี้รัฐบาลได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๘ ที่มาของ ส.ส. เดิม ปี ๒๕๔๐ แล้วปี ๒๕๕๐ เดียวนี้เขตใหญ่ เรียงเบอร์ เดียวนี้แยกเป็นเขตเดี่ยวเบอร์เดียว วัน แมน วัน ไหวต ท่านประธานที่เคารพ เดิมกล่าวหากันตลอดว่าเขตเล็กเบอร์เดียวซื้อสิทธิขายเสียง ซื้อมา ส.ส. ที่เข้าสภามา ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ คือซื้อเสียงมา แล้วผู้ใหญ่ในทางการเมืองพูดมาตลอดว่าซื้อเสียง ๆ ณ บัดนี้ทำไมไม่กลับไปเดิมนะครับ กินอยู่กับปากอยากอยู่กับท้องใช่มั้ย แล้วทำเพื่ออะไร ตรงนี้แก้กฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อพรรคการเมืองหรือพรรคร่วมรัฐบาลใช่มั้ย เพราะฉะนั้นตรงนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ คนสร้างไม่ได้ อยู่ คนอยู่ไม่ได้สร้าง

รัฐบาลที่ผ่านมานั้นไม่ได้ยกร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐบาลปัจจุบันนี้ไซ้ใหม่
ที่ยกร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และมาประกาศใช้ เพราะฉะนั้นตรงนี้กล่าวหา
คนที่ไม่ได้ทำแล้วก็บอกว่ามีอำนาจล้นตรงนี้แล้วบอกว่ากฎหมายไม่มีประเด็น
แต่คนปฏิบัติ ถ้ากฎหมายไม่มีประเด็นก็ต้องแก้ที่คน ไม่ใช่แก้ที่กฎหมายอย่างไรครับ
นี่ละคือที่มาของที่กระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมวด ๗ คณะรัฐมนตรี หมวด ๘ ศาล
หมวด ๙ การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑๐ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๓๐๙ มาตรา ๑๙๐
การทำสนธิสัญญากับต่างประเทศ มาตรา ๒๖๖ พี่น้องประชาชนเดี๋ยวนี้นะครับ
อยู่ในชนบทเดือดร้อนมาก กับส่วนราชการที่มีปัญหากับพี่น้องประชาชน และแล้วนะครับ
ก็อย่างเช่น การหลอกลวงแรงงานไปทำงานต่างประเทศ เราอยู่แะใจว่าบริษัทนี้แบบนี้

แต่ถ้าพี่น้องประชาชนไม่ร้องมาไม่สามารถที่จะเข้าไปแทรกแซงหรือเข้าไปตบรั้นได้เลย การเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนไม่ใช่มาทำเฉพาะนิติบัญญัติตรงนี้ และแล้วก็กลับไปพื้นที่ก็ไปดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนอยู่ เพราะฉะนั้นตรงนี้การทำสนธิสัญญานั้นเดิมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มี และแล้วใครทำขึ้นมา ทำเพื่ออะไร ทำแล้วก็ให้ตัวเองเดือดร้อนก็ทำอย่างนี้อยู่ นะครับ เพราะฉะนั้นมาตรา ๓๐๙ ใครทำก่อนหรือหลังรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ถือว่าทำตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นิรโทษกรรมกันไว้ก่อนใช้ใหม่ นิรโทษกรรมตัวเองแล้วใช้ใหม่ เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ก็คือว่าประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อการสืบหาหลอกให้หลงลืมในคดียุบพรรคไชหรือเปล่าครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพรรคที่กำลังมีปัญหาอยู่ตรงนี้คือพรรคการเมืองใหญ่ พรรคการเมืองเก่า พรรคประชาธิปไตยนี่ละครับ การรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไว้ก่อนนั้นแล้วก็พยายามไปแก้ไขทีหลังนั้นผมจะไม่พูด ผมพูดว่าที่ คมช. ได้ข่มและขู่พี่น้องประชาชนไว้ว่าถ้าไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไว้ จะนำกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ไม่มีต้นร่างต้นฉบับให้พี่น้องประชาชนกลับมาประกาศใช้ทันที นี่คือการที่มาของที่พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ของคนไทยไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อตัวเอง ขอขอบคุณมาก สวัสดีครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรจิตครับ

นายสุรจิต ชีรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสงคราม) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน กระผม นายสุรจิต ชีรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ก่อนจะอภิปรายเหตุผลและข้อเสนอในรายละเอียด กระผมก็ขอบอกข้อสรุปหรือจุดยืนของกระผมได้เลย คือกระผมไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกร่างนะครับ ซึ่งกระผมก็จะได้แสดงเหตุผลของกระผมต่อไป แต่กระผมก็มีข้อเสนอประกอบ ไม่ใช่ปฏิเสธโดยไม่มีข้อเสนอแนะนะครับ ข้อเสนอแนะสำหรับผมมีอยู่ ๓ ประการ ก็คือ

ข้อ ๑ หากท่านนายกรัฐมนตรีและท่านผู้เสนอร่างแก้ไขทุกฝ่ายเห็นว่าหลังการที่เราถกเถียงกันแล้วไม่มั่นใจว่าจะผ่านนะครับ หรือว่ามีหนทางอื่นดีกว่าก็ควรจะถอนร่างไปทั้ง ๔ ร่างนะครับ แล้วก็ใช้วิธีการตามข้อ ๒ ข้อ ๓ ต่อไป

ข้อ ๒ ก็คือหากทุกพรรคเห็นว่าน่าจะใช้วิธีอื่นเพื่อนำทางเลือกไปสู่ประชาชน โดยพรรคใดอยากแก้ไขอย่างไรก็นำไปเป็นนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งทั่วไปครั้งหน้าเพื่อขอต่อประชาชนนะครับ หรือ

ข้อ ๓ ก็ใช้วิธีตรงไปตรงมาที่สุดก็คือ ถามตรงต่อประชาชนโดยการลงประชามตินะครับ ที่นี้เหตุผลของผมก็คือว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะประมุขฝ่ายบริหารท่านบอกว่าท่านจะรับผิดชอบนะครับ ท่านก็คงจะได้ใคร่ครวญและมีเหตุผลที่ท่านเชื่อมั่นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในหลาย ๆ เครื่องมือที่จะนำไปสู่การปรองดอง

แต่ว่าอีกส่วนหนึ่งของประชาชนและอีกส่วนหนึ่งของสมาชิกรัฐสภา ก็มีเหตุผลอันหนักแน่นเช่นกันที่จะเชื่อว่ารัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ไม่ได้เป็นปัญหาหรืออุปสรรคอย่างที่คุณคิด แต่เป็นเพราะการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่ได้ถูกดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของศาลหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ เช่น สตง. ป.ป.ช. ซึ่งกำลังทยอยผ่านออกไปอยู่ กับกฎหมายลูกต่าง ๆ อีกมากมายหลายฉบับที่ยังไม่ได้ออกตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็คือเครื่องมือประกอบยังสร้างไม่ครบแล้วเหตุไฉนจึงจะไปติว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหา อันนี้เป็นการพาลเกรหรือเปล่า เป็นการติเรือทั้งโคลนใหม่ คือเพิ่งจะซุด เพิ่งจะถากจะโคลนเรือ สร้างเรือขึ้นมา แล้วก็ยังไม่ทำให้สำเร็จครบถ้วน ก็จะแก้ จะเรือใหม่กันเรื่อย ๆ ไป เครื่องมือประกอบชิ้นหัว ราโท กาบอ่อน กาบแข็ง นี่เสร็จแล้ว แต่ว่าเก้งหางเสือ พังงา นี่มันยังไม่เสร็จนะครับ เรือมันใหญ่ ของมันใหญ่เหมือนรัฐธรรมนูญนี้ปล่อยลงน้ำแล้วของประกอบเรือยังไม่ครบนะครับ ยังสู้คลื่นไม่ได้ ต้องปรับแต่งเครื่องมือให้ครบถ้วนก่อนก็ไม่เอาจะต่อใหม่ แก่โน่นแก้นี้ เรือมันก็จะเป็นเรือ วุฒิสภาซึ่งอาจจะเป็นเพราะ

เป็นสภาพของผู้สูงอายุ ผู้อาวุโสอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปนะครับ เป็นกันหมดเลยนะครับ หมุดวาระ
แล้วก็ต้องวางไปเลี้ยวหลานก็เลยมีส่วนได้เสียน้อย วุฒิสภาก็ได้ตั้งคณะกรรมการธิการขึ้นมา
คณะหนึ่งนะครับ คือคณะกรรมการธิการวิสามัญศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ นะครับ โดยไม่ได้มีวัตถุประสงค์ว่าจะแก้รัฐธรรมนูญ
อย่างไรนะครับ แต่เป็นการศึกษาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีปัญหาในการบังคับใช้
อย่างไร ตัวรัฐธรรมนูญมันป่วยหรือผู้ใช้รัฐธรรมนูญมันป่วยกันแน่ เพราะว่าร่างกันมา
๑๘ ฉบับแล้ว สำหรับฉบับแรก พ.ศ. ๒๔๗๕ ผมก็ไม่ว่าอะไรประชาชนยังไม่เข้าใจว่า
รัฐธรรมนูญคืออะไร เป็นลูกท่านเจ้าพหลพลพยุหเสนาหรืออย่างไร แต่ตอนนี้นั้น ๑๘ ฉบับ
แล้วนะครับ กรรมการของวุฒิสภาก็มีข้อสรุปที่ชัดเจนนะครับ ซึ่งผมอยากจะขอยกตัวอย่าง
สักกรณีหนึ่ง ในรายงานบอกว่า ในต่างประเทศที่รัฐธรรมนูญมีความต่อเนื่องไม่มีปัญหาเหล่านี้
เพราะมีคดีต่าง ๆ เข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญอย่างต่อเนื่อง และคำตัดสิน
ของศาลรัฐธรรมนูญเป็นบรรทัดฐานแก่คดีต่าง ๆ ต่อมา แต่ในประเทศไทยนั้นรัฐธรรมนูญ
มีอายุสั้นขาดความต่อเนื่อง องค์การต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งสถาบันศาลรัฐธรรมนูญ
ยังไม่มีคามมั่นคงและไม่มีความต่อเนื่อง ประเทศไทยจึงประสบปัญหาในการบังคับใช้
รัฐธรรมนูญ กระผมก็ขอยกตัวอย่างมาตรา ๑๙๐ อย่างที่หลายท่านได้พูดไปแล้ว
ก็คือจริง ๆ แล้วท่านให้ไปออกกฎหมายลูกเพื่อกำหนดขั้นตอนและวิธีการนะครับ
กรมสนธิสัญญาและกฎหมายของกระทรวงการต่างประเทศก็ไปร่างมาแล้วนะครับ
แต่ว่ารัฐบาลไม่ดำเนินการต่อ คือไม่ได้นำเสนอต่อสภาฯ ไม่เอา ยุ่งยากนะครับ
แก้ที่แม่เลยดีกว่า ก็คือแก้ที่รัฐธรรมนูญเลย ทั้ง ๆ ที่มาตรา ๑๙๐ วรรคหก ก็ได้ให้เครื่องมือ
ไว้แล้วว่า ถ้ามีปัญหาให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญได้นะครับ อันนี้ก็เห็นชัดเจนว่าปัญหาไม่ได้
อยู่ที่รัฐธรรมนูญ อยู่ที่ผู้บังคับใช้ ผู้ปฏิบัติ ท่านว่ามันยุ่งยากในการเจรจา ความจริงแล้ว
ถ้าท่านสร้างเครื่องมือให้ครบนะครับ แล้วก็แก้ไขบังคับของสภาอีกส่วนหนึ่งให้มี
คณะกรรมการธิการสามัญทำงานคู่ขนานกันไป เวลาเสนอเรื่องเข้าสภาก็จะเดินได้เร็วนะครับ
การแก้รัฐธรรมนูญในประเด็นอื่น ๆ ก็อย่างเดียวกันไม่พ้นไปจากนี้ก็คือเอาความสะดวก
เอาตามใจ อันนี้ก็คือเหตุผลที่กระผมไม่เห็นด้วย สิ่งที่คุณควรทำท่านไม่ได้ไปทำให้ครบ

คือการมีนายกรัฐมนตรีหนุ่ม ๆ ทนทานงานหนักมันก็ดีนะคะครับไม่เห็นดเหนี่ย ย ท่านอาจจะเห็นบ้านเมืองมันสงบไปหน่อยหรืออย่างไรนะคะครับ กระผมก็รักท่านคนหนุ่มหน่วยก้านดี แต่ว่าคนหนุ่มนี้ยังไม่เคยแก่ ลองเชื่อคนแก่ที่เคยเป็นหนุ่มมาก่อนบ้างแล้วกันนะคะครับ คือไม่ใช่ว่ารัฐธรรมนูญนี้แก้ไขไม่ได้นะคะครับ แต่ว่าที่เสนอมาทุกร่างมันไม่ใช่ประเด็นที่จะแก้ด้วยวิธีนี้นะครับ เพราะว่ายังมีวิธีอื่นแล้วก็เครื่องมืออื่น กระผมก็ไม่ได้มองการเมืองในแง่ร้ายนะคะครับ ไม่ใช่คนลึกลับ ไม่ชอบมองการเมืองแบบพงศาวดารจีนนะคะครับ ที่นี้รัฐธรรมนูญฉบับของคุณหมอเหว่งแก้มากเกินไปนะคะครับ เราลองนึกถึงกระบวนการทำงานจะยาวมาก แล้วก็ไม่สอดคล้องกับวิวัฒนาการของรัฐธรรมนูญ ส่วนอีก ๓ ร่างของพรรคร่วมรัฐบาลและของ ครม. ก็เป็นการแก้ที่ผิวเผินไม่เห็นว่าจะนำไปสู่พัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างไร กระผมจึงขอสรุปย่อข้อเสนอทางเลือกทั้ง ๓ ประการที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น ก็คือถือเสียว่า ๒ วัน ๒ คืนนี้รัฐสภาได้ตรวจการบ้านให้แล้วนะคะครับ ถ้าท่านผู้เสนอเห็นว่าข้อเสนอยังไม่ดีพอท่าทางจะผ่านสภาได้ยากนี้ ก็น่าจะใช้ทางเลือกในข้อ ๒ ข้อ ๓ โดยถอนร่างทั้ง ๔ ร่างไป

ทางเลือกที่ ๒ สำหรับผู้เสนอ ก็คือนำไปเป็นนโยบายในการหาเสียงเพื่อขออนุมัติต่อประชาชน

ข้อ ๓ ก็คือปรับข้อเสนอทุกอย่างนะคะครับ แล้วก็ไปขอมติจากประชาชน กระผมเอาข้อ ๓ ไว้ท้ายสุด เพราะวานายกรัฐมนตรีได้ให้สัมภาษณ์ว่า มันเป็นวิธีที่ช้าและแพง คือการลงประชามตินี้แหละครับ แต่จะทำอย่างไรได้ละครับ ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญนี้มันไม่ใช่ของถูกของแบกะดินนะคะครับ เมื่อไม่มีวิธีอื่นก็ต้องถามเจ้าของอำนาจอธิปไตยเขาดูนะคะครับ เราทั้งหมดเป็นผู้รับใช้ของประชาชนก็ต้องถามนายเรา คือประชาชน จะถามตรงถามอ้อมก็ต้องถามนะคะครับ ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปก็เป็นท่านผ่องศรี แล้วก็ท่านสุรชัย ท่านชุมพล ท่านยุทธนา ท่านพนิช ท่านเกชา แล้วก็ท่านรสนานะครับ เชิญท่านผ่องศรีครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย ดิฉันนั่งทำหน้าที่อยู่ที่นี่ก็นั่งนึกตระหนักตลอดเวลาว่าหลังจากจบการอภิปรายในญัตติพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแล้วพวกเราที่เป็นสมาชิกก็ต้องลงมติ ดิฉันก็ต้องมีคำตอบว่าสิ่งที่ดิฉันจะได้ลงมติไปนั้น ดิฉันได้ตัดสินใจแล้วว่า จะลงมติในร่างต่าง ๆ นั้นอย่างไร ก่อนอื่นดิฉันกราบเรียนว่าแม้ว่าดิฉันจะเป็นสมาชิกวุฒิสภาเป็นสมัยแรก แต่ในเรื่องของการต่อสู้ เรื่องของการยืนหยัดเคียงข้างประชาธิปไตยนั้น ตลอดชีวิตดิฉันตั้งแต่อยู่นิเวศเรียนจนถึงวัยทำงานดิฉันมีส่วนร่วมกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ดิฉันเกี่ยวข้องหลายครั้ง รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ ดิฉันเองก็มีส่วนร่วมตั้งแต่การรณรงค์ในการรับร่างแล้วก็มีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นจากเวทีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นดิฉันก็ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นฉบับประชาชนที่ทุกคนพูดนั้นก็ตรงกันนะคะ อย่างไรก็ตามดิฉันเป็นคนที่อยู่กับปัจจุบัน ไม่เอาอดีตมาเป็นอุปสรรคในการเดินไปข้างหน้า เพราะฉะนั้นวันนี้เรามาถึงรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งดิฉันเองก็ได้เห็นบรรยากาศแล้วก็มีส่วนร่วมในช่วงของการที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญไปจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นแล้วก็มีส่วนร่วมในการติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอด ตอนที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านการทำประชามติดิฉันเองก็มีความเห็นตรงกับหลาย ๆ ท่าน ก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี่เป็นรัฐธรรมนูญที่แก้ไขจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็คือมีสาระที่คงเดิม ถ้าทุกคนเปิดใจกว้างแล้วก็ศึกษาสาระของรัฐธรรมนูญก็จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีเนื้อหาสาระที่ตรงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่ว่าได้ลดจุดอ่อนที่มีอยู่แล้วก็เพิ่มอำนาจประชาชนให้มากขึ้น ดังนั้นเมื่อถึงวันนี้เมื่อเราจะต้องพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญนี้ดิฉันก็ตัดสินใจว่าเมื่อได้รับศึกษาดูร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนดิฉันได้รับร่างรัฐธรรมนูญนี้มานานแล้ว แล้วก็บรรจุอยู่ในวาระของสภานี้มานาน ทุกครั้งที่ดิฉันต้องทำหน้าที่เลื่อนระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาแข่งหน้า ดิฉันก็จะได้ยินเพื่อนสมาชิกทักท้วงเสมอว่าร่างของภาคประชาชนจะต้องได้รับการพิจารณา ที่ประชุมสภา

จะมีมติอย่างไรก็เป็นเอกสิทธิ์ของแต่ละท่าน แต่ดิฉันยืนยันว่าดิฉันให้ความเคารพแล้วก็ให้ความสำคัญของเจ้าของร่างรัฐธรรมนูญทุกร่างทั้ง ๔ ร่างนะคะ เพราะว่าทุกอย่างนั้นต้องมีที่มาที่ไป ดิฉันเมื่อได้รับร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนดิฉันก็ได้ศึกษานะคะ เพราะฉะนั้นหลายท่านที่สมาชิกบอกว่ายังไม่ทันได้อภิปรายเลยก็มีมติดอกมาแล้วว่าไม่รับร่าง ดิฉันก็ทราบเรียนว่าร่างนี้บรรจุอยู่ในสภาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นปีมาแล้วนะคะ เพราะฉะนั้นถ้าใครได้ศึกษาร่างนี้มาจริง ๆ ก็จะตัดสินใจได้ว่าจะรับหรือไม่รับร่างนี้ ดิฉันบอกไว้ตอนต้นตอนนี้นี้เลยนะคะว่า ด้วยความเคารพดิฉันไม่รับร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนนะคะ ไม่ใช่ว่าไม่รับด้วยอคติหรือไม่รับด้วยอะไรก็ตาม ไม่รับด้วยเนื้อหาสาระจริง ๆ นะคะ ด้วยความเคารพ เพราะว่าดิฉันก็ต้องบอกกับพี่น้องประชาชนด้วยว่าทำไมดิฉันถึงไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วดิฉันก็ต้องบอกกับประชาชนส่วนที่คัดค้านหรือว่าสนับสนุนด้วยเหตุผลของดิฉันเองนะคะ ที่ดิฉันมีเหตุผลไม่รับร่างของภาคประชาชน ยกตัวอย่างเท่าที่เวลาจำกัดก็คือมีในหลายมาตรา หลายคนพูดว่าเหมือนกับร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนจะเอาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มา แต่เมื่อเข้าไปดูในรายละเอียดแล้วพบว่าจริง ๆ แล้วมันมีหลายมาตราที่มีการตัดขาดหายไปจากร่างรัฐธรรมนูญที่ดีในส่วนปี ๒๕๕๐ ซึ่งดิฉันคิดว่าดีกว่า แล้วก็มีส่วนไปเพิ่มเติมในส่วนที่ยังเป็นปัญหานะคะ ยกตัวอย่างเช่นในรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ดิฉันเห็นว่าการจัดหมวดหมู่ไว้อย่างชัดเจนแบ่งออกเป็นส่วนต่าง ๆ ซึ่งทำให้ดูง่ายขึ้นนะคะ ไม่ว่าจะเป็นส่วนเรื่องของความเสมอภาค ส่วนเรื่องของสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล หรือว่าสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ยกตัวอย่าง แต่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนก็ไม่ได้แยกหมวดหมู่ไว้อย่างชัดเจน เวลาที่จะค้นหาก็คงดูยากกว่านะคะ อันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นจุดหนึ่งดิฉันก็ไม่เห็นด้วย

นอกจากนั้นแล้วในมาตราต่าง ๆ ยกตัวอย่างมาตรา ๔๗ เป็นเรื่องของ การจัดสรรคลื่นความถี่ ในร่างของภาคประชาชนก็ได้มีการแก้ไขในวรรคสาม แล้วตัดวรรคสี่ ซึ่งเป็นสาระสำคัญด้วย ดิฉันก็คงไม่มีเวลาอ่านในรายละเอียด แต่ถ้าทุกท่านสนใจ ก็ไปเปิดตามดู พี่น้องประชาชนก็จะเห็นว่าสาระสำคัญนั้นถูกตัดอะไรไปบ้าง โดยเฉพาะ ยกตัวอย่างในเรื่องของมาตราที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๓ นี้ในร่าง รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้บัญญัติไว้ว่า บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก อันเป็นสาธารณะอย่างสมศักดิ์ศรี และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ แต่ร่างของ ภาคประชาชนก็มีอยู่แค่ บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีและไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ ดิฉันคิดว่าในส่วนสำคัญที่ได้ถูกตัดหายไปจากร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ดีกว่าก็คือ เรื่องการได้รับสวัสดิการ เพราะฉะนั้น ปัจจุบันก็จะมีสวัสดิการหลายอย่างสำหรับผู้สูงอายุจะต้องได้รับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของไม่ใช่ เฉพาะเรื่องเบี้ยยังชีพ สวัสดิการเรื่องของกองทุนต่าง ๆ ซึ่งมีกองทุนผู้สูงอายุ เรื่องของ สวัสดิการสงเคราะห์ สิ่งอำนวยความสะดวก เวลาไปโรงพยาบาลก็จะมีช่องทางด่วน สำหรับผู้สูงอายุซึ่งอันนี้เหล่านี้ก็เกิดขึ้นเนื่องจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นอกจากนั้นแล้ว ในร่างของภาคประชาชนไปหยิบยกจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาใส่ไว้อย่างเดิมเลย เพราะเราพูดกันมากกว่าตอนที่ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จุดอ่อนก็คือหลาย ๆ มาตรา จะมีบัญญัติไว้ว่า ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ ปรากฏว่าพอไม่มีกฎหมายถูก ไปบัญญัติก็ไม่สามารถปฏิบัติได้ที่เป็นจริง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้กำจัดจุดอ่อนนี้ ไปแล้ว คือส่วนใหญ่แล้วจะไม่เหลือคำว่า ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ในรัฐธรรมนูญ ร่างของภาคประชาชนยังใส่เข้ามาครบถ้วนเลย เพราะฉะนั้นถ้าหากไม่มีกฎหมายบัญญัติ รัฐธรรมนูญก็ไม่มีผลบังคับใช้ อันนี้ดิฉันก็ยกตัวอย่างมาตรา ๕๔ อีกมาตราหนึ่ง ก็คือเป็น เรื่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พูดถึง บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพมีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ ประโยชน์จากสวัสดิการสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ และความช่วยเหลือ ที่เหมาะสมจากรัฐเช่นกันในส่วนของร่างรัฐธรรมนูญภาคประชาชนนั้นก็ตัดไม่มี มีแค่

ผู้ซึ่งพิการและทุพพลภาพมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ เรียกว่า การจะเข้าถึงสวัสดิการนั้นไม่มี ดิฉันก็ยังเห็นว่าหลาย ๆ เรื่อง นอกจากนั้นสิทธิในข้อมูล ข่าวสารร้องเรียนจะเห็นได้ว่าถูกตัด มาตรา ๕๗ วรรคสอง ในรัฐธรรมนูญของ ภาคประชาชนไม่มีเลย ซึ่งเป็นสาระสำคัญของเรื่องของการมีส่วนร่วมในการรับฟัง ความคิดเห็นของภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ การวางผังเมือง การกำหนดเขต การใช้ประโยชน์จากที่ดิน และการออกกฎ อันนี้ดิฉันถือว่าเป็นเรื่องที่ว่าหากเรารับร่างของ ภาคประชาชน อันนี้เป็นเพียงตัวอย่างถ้าท่านดูไปเยอะก็จะเห็นหลายเรื่อง ดิฉันก็ขอให้ เหตุผลว่าที่ดิฉันไม่รับร่างของภาคประชาชนนั้น ดิฉันก็แสดงออกในสิ่งที่ดิฉันเห็นว่า ดิฉันไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาสาระ

นอกจากนั้นแล้วการสลับมาตราในร่างรัฐธรรมนูญของภาคประชาชน ก็สลับกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้อยู่ในปัจจุบัน แล้วเราไปออกกฎหมายลูกไว้ แล้วว่าเราอ้างถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าเราไปแก้ไขตามร่างของภาคประชาชนอีก ก็จะทำให้การออกกฎหมายลูกเกิดความสับสนอย่างมาก อันนี้ก็เป็นเหตุผลสั้น ๆ เท่าที่ จะมีเวลาชี้แจง

ในส่วนเหตุผลที่ดิฉันจะขอเสนอว่าดิฉันจะต้องลงคะแนนสนับสนุน ร่างของรัฐบาล ก็มี ๒ ร่างของรัฐบาลก็คือในมาตรา ๑๙๐ ที่ดิฉันเองก็เห็นปัญหาในฐานะ ที่ต้องทำงานในการกลั่นกรอง พบว่าการบัญญัติให้มีความชัดเจนเรื่องของการมีกฎหมาย ที่จะกำหนดประเภทของกรอบการเจรจาแล้วก็ขั้นตอนวิธีการจะทำให้การทำงานได้มี ความชัดเจนยิ่งขึ้น เรื่องที่เป็นสาระสำคัญ เรื่องของเขตแดน อาณาเขต เรื่องที่มีผลกระทบ การค้าอย่างเอฟทีเอ อันนี้ต้องเข้าสภาอย่างแน่นอน แต่บางเรื่องก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเข้าสู่ การพิจารณาของสภาแห่งนี้ อันนี้ดิฉันก็เลยเห็นว่าจะต้องสนับสนุนร่างของรัฐบาล

ส่วนเรื่องของการกำหนดวิธีการเลือกตั้ง ในเรื่องของเขตหรือว่าเขตใหญ่ เขตเล็กดิฉันจะไม่พูดถึง เพราะว่าดิฉันก็มีส่วนได้ส่วนเสีย -----

แต่จะพูดถึงเฉพาะบัญชีรายชื่อ ดิฉันเห็นด้วยว่าร่างของรัฐบาลนั้นทำเป็นเขตประเทศ แล้วก็ไม่มีกลุ่มโซน (Zone) จะเป็นจริง เพราะว่าดิฉันเองอยู่จังหวัดลพบุรี อยู่โซน ๒ ต้องอยู่กลุ่มเดียวกับจังหวัดชัยภูมิ จังหวัดสุโขทัย ไปถึงจังหวัดขอนแก่น เพราะฉะนั้น มันก็ไม่ใช่จริง ดิฉันก็ขอสนับสนุนร่างของรัฐบาลนะคะ ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมีอะไรครับ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ สมาชิกวุฒิสภา (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ยุทธนา ยุพฤทธิ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ขออนุญาตกราบเรียนหาหรือท่านประธาน มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านกังวลว่าวันนี้จะได้อภิปรายหรือไม่ ก็อยากจะเรียนถามว่าท่านประธานจะประชุมถึงเวลาที่นาฬิกา แล้วก็ในสาย ส.ว. จะอภิปรายถึงท่านใด แล้วก็รวมทั้งเพื่อนสมาชิกทางฝั่ง ส.ส. ด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ก็คงตามที่ตกลงกันไว้ ไปจนถึงเที่ยงคืนนะครับ เดี่ยวผมกำหนดไว้เรื่อย ๆ คุณผ่องศรีมีอะไรครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันก็กราบหาหรือเรื่องเวลาด้วยเลยนะคะว่าตามที่ได้ตกลงกันไว้ก็คงจะใช้เวลาถึงประมาณ ๐๐.๓๐ นาฬิกา ซึ่งขณะนี้ขออนุญาตกราบเรียนเวลาไว้เลยในช่วงนี้ว่า ณ ถึงเวลานี้ฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลก็ใช้ไปแล้ว ๔ ชั่วโมง ๘ นาที แล้วก็พรรคร่วมฝ่ายค้านใช้ไป ๕ ชั่วโมง ๘ นาที แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภาใช้เวลาไปแล้ว ๒ ชั่วโมง ๗ นาที ก็ขอกราบเรียนเพื่อจะได้เตรียมการสำหรับวันพรุ่งนี้ด้วยค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรชัยครับ เดี่ยวผมอ่านให้ฟังนะครับ ท่านสุรชัย ท่านชุมพล ท่านยุทธนา ท่านพนิต ท่านเกชา แล้วก็ท่านรสนา เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ขอกราบเรียนแสดงความคิดเห็นต่อญัตติการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับดังต่อไปนี้ครับท่านประธาน

ผมจะขออนุญาตเริ่มที่ร่างที่ ๑ ก็คือร่างของ คปพร. หรือที่เรียกว่าเป็นร่างฉบับที่ประชาชนเข้าชื่อกันมา ร่างฉบับนี้เป็นการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับสาระสำคัญส่วนใหญ่ก็คือกลับไปใช้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกอย่างนี้ครับว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ คปพร. ฉบับนี้ ยื่นเข้ามาเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ตรงนี้มีมีนัยนะครับท่านประธานว่าเป็นการยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญหลังจากที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ใช้บังคับมาเพียง ๕-๖ เดือนเท่านั้นเอง พวกเราคงจำได้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ไม่ถึง ๑ ปีก็มีการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเสนอให้ยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ ตรงนี้คือประเด็นที่ผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าแสดงให้เห็นว่ากระแสในการที่จะต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่ได้เกิดขึ้นจากการประเมิณผลการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ พวกเราคงทราบดีครับว่าถ้าเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในเรื่องของบทบัญญัติเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว เราจะเห็นเลยว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จะกำหนดกฎกติกาไว้ว่าจะขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้ต้องผ่านการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไปแล้ว ๕ ปี แต่เมื่อถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่มีบทบัญญัติตรงนี้อยู่แสดงให้เห็นว่าผู้ร่างนั้นเขาเปิดใจกว้างพร้อมที่จะให้แก้ไขได้ แต่เราก็ต้องมีใจกว้างในการที่จะต้องศึกษาเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ว่ามีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไรบ้างในการที่เราจะเข้าไปแก้ไข ไม่ใช่ประกาศใช้ยังไม่ทันครบ ๑ ปี ก็ยื่นขอแก้ไขมาแล้ว ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แท้ที่จริงก็คือมีบทบัญญัติมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั่นเอง เขาเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไปพัฒนาต่อยอดรักษาของดี ๆ ไว้ แก้ไขเฉพาะสิ่งที่จะเป็นปัญหาในการบังคับใช้ ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้ทบทวนความจำนิดหนึ่งนะครับว่าในช่วงที่การบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๐ นั้น เราได้ผลิตผลอะไรบ้างจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ๑. เราได้รัฐบาลที่เข้มแข็งจนกลายเป็นเผด็จการระบบรัฐสภา เราได้การควบคุมพรรคการเมือง เราได้การควบคุมสื่อ เราได้วุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด เป็นสภาผู้เฒ่าเฒ่ากับสภาผู้แทนราษฎร เราได้องค์กรอิสระที่ถูกฝ่ายรัฐบาลแทรกแซง ----- - ๑๖๒/๑

ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ถูกแก้ไขโดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งสิ้น นอกจากนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยังเพิ่มเติมของใหม่ ๆ เข้าไปในหมวดที่ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของประชาชน ปี ๒๕๕๐ สร้างสภาเกษตรกรขึ้นมา ปี ๒๕๕๐ สร้างเบี้ยยังชีพสำหรับผู้สูงอายุ ปี ๒๕๕๐ สร้างสิทธิของผู้พิการ ปี ๒๕๕๐ สร้างสิทธิของผู้ยากไร้ว่ารัฐต้องเข้าไปดูแลจัดสรรที่อยู่อาศัย ปี ๒๕๕๐ สร้างสิทธิคือในเรื่องของสวัสดิการและความปลอดภัยการทำงานให้กับผู้ใช้แรงงานทั่วประเทศ ปี ๒๕๕๐ สร้างสิทธิของชุมชนในการที่จะร่วมกับรัฐในการจัดการเรื่องทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม ซึ่งเราชินกันดีในเรื่องของคดีมาบตาพุด ปี ๒๕๕๐ สร้างเรื่องข้อห้ามสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ห้ามมีผลประโยชน์ทับซ้อน จนหลายคนกล่าวหาว่าทำกับข้าวก็ถูกปลดออกจากตำแหน่ง เมียซื้อที่ดิน ผัวก็ติดคุก ล้วนแต่เป็นข้อกล่าวหาในเชิงลบอย่างมีอคติต่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งสิ้น แท้ที่จริงแล้วถ้าพูดกันให้ชัด ๆ ให้เต็มๆ ก็คือเป็นการไปแสวงหาผลประโยชน์ทับซ้อนตามที่รัฐธรรมนูญเขียนห้ามไว้ นี่คือนโยบายของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มาจากการพัฒนาการของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เมื่อเป็นเช่นนี้ผมจึงไม่อาจที่จะเห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญที่มีการขอแก้ไขโดยกลับไปใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ ท่านประธานครับ

ประเด็นต่อไปก็คืออีก ๓ ร่างที่เหลือเป็น ๓ ร่างที่ขอแก้ไขใน ๒ ประเด็นที่เหมือนกันก็คือแก้ไขเรื่องเกี่ยวกับเขตเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ ส.ส. จากเขตเล็กเบอร์เดียวกลับไปใช้เขตใหญ่เรียงเบอร์ เหตุผลที่อ้างทั้งหมดมีเหตุผลเดียวครับ ท่านประธาน อ้างโดยให้เหตุผลว่า ทั้งนี้ เพื่อความเสมอภาคในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ถามว่าแล้วประโยชน์อยู่ที่ใคร ประเด็นระหว่างเขตใหญ่เรียงเบอร์กับเขตเล็กเบอร์เดียวนั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่าล้วนแต่เป็นประเด็นที่เราถกเถียงกันมาแล้วทั้งสิ้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ใช้เขตเล็กเบอร์เดียว แล้วผลผลิตออกมาเป็นอย่างไรครับ เราได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติบ้านเมืองโดยวิธีการเลือกตั้งเขตเล็กเบอร์เดียวมาอย่างโปร่งใสถูกต้อง ปราศจากการซื้อสิทธิขายเสียงหรือไม่ สิ่งที่จะนำเสนอให้สมาชิกทั้งหมดได้มีความเข้าใจและพี่น้องประชาชนได้มี

ความเข้าใจว่าจำเป็นที่จะต้องแก้ไขที่มาของ ส.ส. จากเขตใหญ่เรียงเบอร์เป็นเขตเล็กเบอร์เดียว ไม่เห็นมีเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขการทุจริตการเลือกตั้งเลยว่แก้ไขแล้วจะทำให้การทุจริตการเลือกตั้งหายไปได้อย่างไร แก้แล้วจะทำให้เราได้ ส.ส. ที่ไม่กระโดดร่มเราจะทำให้ได้สภายุคใหม่ที่ไม่ล่มสลายปีละ ๒ ครั้งได้หรือไม่ ถ้าตอบคำถามตรงนี้ได้สิครับผมจะให้การสนับสนุน เพราะถือว่าเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ มาตรา ๑๙๐ คือบทบัญญัติที่ว่าด้วยกฎกติกาในการทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปควบคุมการตรวจสอบการทำสนธิสัญญา ๕ ประเภทที่มีผลกระทบเกี่ยวกับเรื่องของอาณาเขต มีผลกระทบเกี่ยวกับเรื่องของความมั่นคงในเรื่องของสังคม เศรษฐกิจ หรืองบประมาณของประเทศชาติ ทั้ง ๕ ประเภทนี้ให้สิทธิรัฐบาลไปทำความตกลงได้ครับ ขณะเดียวกันก็คือให้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องเป็นคนให้ความเห็นชอบ เป็นการนำระบบการถ่วงดุลในเรื่องของอำนาจอธิปไตย ๓ ฝ่ายเข้ามาผูกรวมอยู่ในมาตรา ๑๙๐ สุดท้ายถ้ามีประเด็นปัญหาว่าสัญญาใดเป็นสัญญาที่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๑๙๐ ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการขอความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ มาตรา ๑๙๐ เขียนไว้ชัดเจนว่าส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นคนวินิจฉัย นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการในการเสนอสัญญาเข้าสู่รัฐสภาว่าจะมีกระบวนการขั้นตอนในการเสนอสัญญามาให้รัฐสภาพิจารณาอย่างไร รัฐธรรมนูญก็บอกว่าให้ไปออกกฎหมายมาประกอบเสีย ประเด็นปัญหาที่เป็นที่มาที่ไปของการขอแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ก็คือรัฐบาลเองซึ่งเป็นฝ่ายที่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการไปออกกฎหมายมาประกอบ มาตรา ๑๙๐ นั้น จนบัดนี้ผ่านการบังคับใช้ไป ๓ ปี ท่านเป็นฝ่ายที่ไม่เสนอร่างกฎหมายเข้ามา ทำให้ ณ วันนี้เรายังไม่มีกฎหมายลูกประกอบมาตรา ๑๙๐ เพราะฉะนั้นประเด็นในการแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐ นั้นแค่เพียงเราไปออกกฎหมายลูกมาประกอบก็จะแก้ไขปัญหาของมาตรา ๑๙๐ ได้ โดยเฉพาะหลังจากการบังคับใช้มาตรา ๑๙๐ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าพวกเราสมาชิกรัฐสภาทั้งหลายก็เริ่มปรับตัวเข้าที่เข้าทางแล้วครับ เราทำหน้าที่ในการพิจารณา

ให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาไปหลายสิบฉบับแล้ว เพราะฉะนั้นจึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่ง
ซึ่งผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลอะไรเลยที่เราต้องมาแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ณ ขณะนี้ รวมความแล้ว
ทั้งหมดที่ผมกราบเรียนมาผมไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทุกฉบับครับ
ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านชุมพลครับ

นายชุมพล จุลใส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชุมพร) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายชุมพล จุลใส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ คณะราษฎร
ได้เปลี่ยนการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย
๗๘ ปีเต็มตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมาครับ ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญมาหลายฉบับ
ฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๑๘ ท่านประธานครับ การยกเลิกหรือการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองโดย
ใช้อำนาจเข้ายึดปฏิวัติรัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง จนกระทั่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
ที่ใช้อยู่ปี ๒๕๕๐ ประกาศใช้ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ปี ๒๕๕๐ มีทั้งหมด ๓๐๙ มาตรา
ท่านประธานครับ ความเห็นของผมนั้นถามว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดใน
โลกหรือไม่ เราใช้ไป ๓ ปีกว่า มีการเรียกร้องหลายครั้งหลายหน เรียกร้องให้นำเอา
รัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ มาใช้บ้าง จนเกิดเหตุวิกฤติมาตลอดแต่ท่านประธานครับ
เมื่อมีข้อบกพร่องบ้างก็ต้องมีการแก้ไขเป็นเรื่องธรรมดา ไม่มีอะไรที่อยู่จริงยั่งยืนจะใช้
ไปตลอด ซึ่งในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงนั้นก็มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ผมไม่ขอลง
ในรายละเอียดตรงนั้น แต่สรุปคร่าว ๆ ว่าวันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญ
ที่เสนอโดยรัฐบาลทั้ง ๒ ฉบับ ท่านประธานครับ ถามว่ารัฐธรรมนูญนั้นสรุปแล้วว่า
แก้ได้ไหม ผมว่าแก้ได้ แต่ต้องใช้เสียงของเพื่อนสมาชิกซึ่งได้ใช้เหตุใช้ผลเป็นสิทธิ
ของแต่ละคนที่จะได้แสดงความคิดเห็นให้ละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งในการผ่านวาระต้องใช้
เสียงถึง ๓๑๐ เสียง ในเพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมว่าถ้าพวกเราพร้อมแรงร่วมใจ
ก็สามารถแก้ได้ ท่านประธานครับ สาระสำคัญในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ
ที่คณะรัฐมนตรีเสนอนั้นคือมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ มีสาระสำคัญสรุปได้ว่าแบ่งเขต

การเลือกตั้งจากเขตใหญ่เรียงเบอร์มาเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว ถามว่าพี่น้องประชาชน
จะได้อะไรครับ ท่านประธานครับ ผมนั้นในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิเสธ
ไม่ได้ว่าผมมาจากการเลือกตั้งเขตใหญ่ แต่ในส่วนที่ผมเห็นว่าการเลือกตั้งเขตใหญ่นั้น
ในความคิดของผมบางครั้งเราดูแลพี่น้องประชาชนไม่ทั่วถึง ท่านครับ เราปฏิเสธไม่ได้ว่า
การที่พี่น้องประชาชนเลือกผู้แทนของเขา มา เขาต้องการให้ผู้แทนได้ไปทำหน้าที่
ในสภาจริงๆ -----

แต่สิ่งหนึ่งที่ขาดไม่ได้ครับ คือผู้แทนต้องออกไปเยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชน สิ่งหนึ่งที่ขาดไม่ได้ครับท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นงานบุญ งานทอดผ้าป่า งานทอดกฐิน จะงานแต่งงาน งานศพ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วหากเกิดอุทกภัย ไม่ว่าจะเป็นน้ำท่วม น้ำแล้ง อันนี้ถ้าเขาไม่เห็นหน้าผู้แทนกับกันว่าผู้แทนหายไปไหน ทั้ง ๆ ที่ผู้แทนต้องมาทำหน้าที่ในสภา อันนั้นก็คือส่วนหนึ่ง แต่ความเข้าใจของพี่น้องประชาชนนั้น บางครั้งยังไม่เข้าใจ ตรงนี้จะครับท่านประธานเป็นสาเหตุหนึ่งที่ผมสนับสนุนร่างของรัฐบาลที่ให้เป็นเขตเดียวเบอร์เดียว แล้วก็เขตเดียวเบอร์เดียวนี้ถึงแม้หลายคนเพื่อนสมาชิกอาจจะไม่เห็นด้วย แต่ท่านประธานครับ ผมขอทำอะไรที่เป็นหลักสากลนิยมเป็นหลักที่เขาปฏิบัติกันมาทุกประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือประเทศญี่ปุ่น ก็ใช้หลักการเดียวกัน เขตเดียวเบอร์เดียว วัน แมน วัน โหวต ผมย้อนกลับไปนิดหนึ่ง เมื่อตอนผมลงพื้นที่ ผมเป็น ส.ส. จังหวัดชุมพร จังหวัดชุมพรพื้นที่กว้างครับ ท่านประธาน บางพื้นที่เราไม่ได้ไปหาชาวบ้านเลย แต่นาน ๆ เราไปครั้งเราไปยกมือไหว้พอเขาเจอเราเขาก็บอกว่าสงสัยคงจะใกล้ยุบสภาแล้วผู้แทนถึงได้มา ที่จริงเราลงพื้นที่ตลอดครับ แต่บางพื้นที่เราไปไม่ทั่วถึงจริง ๆ อันนี้ผมเองในฐานะที่เป็นผู้แทน เราต้องไม่ปฏิเสธ เราต้องยืนอยู่บนโลกแห่งความเป็นจริง ท่านประธานครับ การเป็นผู้แทนนั้นเขตเดียวเบอร์เดียวทำให้ ส.ส. พวกเราได้ทำงานรับใช้ประชาชนอย่างทั่วถึง อันนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ ท่านประธานครับ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมถือว่าเป็นร่างแก้ไขเพื่อที่จะปฏิรูปเพื่อนำไปสู่การเลือกตั้ง ผมถามว่าหากทุกคนมีความคิดที่คล้าย ๆ กัน เหมือน ๆ กัน ผมว่ารัฐธรรมนูญนั้นต้องแก้ไขและเปลี่ยนแปลงได้ครับ แล้วก็เปลี่ยนแปลงในทางที่พี่น้องประชาชนเสียประโยชน์น้อยที่สุดครับ ส่วนมาตรา ๑๙๐ นั้น ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะสนับสนุนร่างรัฐบาลฉบับนี้ด้วยครับ เพราะอะไรครับท่านประธาน มาตรา ๑๙๐ นั้นสรุปสั้น ๆ ง่าย ๆ เพื่อให้พี่น้องประชาชนทางบ้านได้เข้าใจให้ละเอียดคือการทำหนังสือสัญญาต่างประเทศ หรือองค์กระหว่างประเทศที่ต้องให้รัฐสภาได้เห็นชอบก่อนไปเซ็นตกลง แต่แก้ไขเพื่อบรรเทาเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจนว่าหนังสือสัญญาประเภทใดบ้างที่รัฐบาลต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อน ท่านประธานครับ นี่ไม่ได้

ตัดทั้งมาตราครับ ตัดเฉพาะบางส่วน อันนี้ก็ต้องเห็นใจรัฐบาลครับ เพราะอย่างน้อย
รัฐบาลได้ทำงานคล่องขึ้น รัฐบาลได้ทำงานสะดวกขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็อาศัยบนพื้นฐาน
ของผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก ท่านประธานครับ ผมเองนั้นในฐานะที่เป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเคารพในความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกที่ได้แสดง
ความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ท่านประธานครับ นี่คือข้อดีของระบอบประชาธิปไตย
ดีกว่าเราต้องไปประท้วงอยู่ข้างถนน ดีกว่าที่เราจะไปเรียกร้องประชาธิปไตยที่ไม่ถูกต้อง
แต่ถึงอย่างไรก็ตามเราต้องเคารพในสิทธิของพี่น้องประชาชน เคารพในความคิดเห็น
ที่หลากหลายทำให้สังคมเราอยู่ร่วมกันได้ และผมยังมั่นใจว่า -----

การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขนั้นยังเป็นระบอบที่ดีที่สุดในโลก และกระผมดีใจที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งพวกเราทุกคนนั้นต้องยึดถือผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นที่ตั้งอยู่แล้ว ท่านประธานครับ จากเหตุผลที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้น ผมขอสนับสนุนร่างของรัฐบาลทั้งมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ และมาตรา ๑๙๐ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านยุทธานครับ

นายยุทธาน ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายยุทธาน ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยโสธร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภาที่ได้กรุณาบรรจุร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับของประชาชน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะรัฐมนตรี ในระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ การทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาในวันนี้ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกในการทำหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หมวดที่ ๑๕ มาตรา ๒๙๑ ว่าด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญภายหลังจากที่ได้มีการดำเนินการเมื่อกลางปี ๒๕๕๑ และภายหลังจากที่ได้มีการประกาศใช้เป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นเวลา ๓ ปีเศษ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนหรือฉบับ คปพร. มุ่งหวังที่จะนำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มาใช้ ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นถือได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนเป็นฉบับแรก มีจุดเด่นคือส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นก็ถือได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกเช่นเดียวกันที่ได้มีการเปิดโอกาสให้มีการลงคะแนนประชามติโดยประชาชนทั่วประเทศ และมีจุดเด่นคือเพิ่มอำนาจให้ภาคประชาชนและสิทธิชุมชน ลดอำนาจและลดการผูกขาดอำนาจรัฐ ทำให้ภาคการเมือง สถาบันการเมือง อ่อนแอลง แต่ก็ได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นในบรรยากาศกึ่งประชาธิปไตย กึ่งเผด็จการ และถึงแม้ว่าจะจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ผ่านการลงคะแนนประชามติจากประชาชนก็ดี แต่ก็เป็น การลงคะแนนประชามติภายใต้เงื่อนไขที่ต้องการให้ประเทศกลับเข้าสู่ประชาธิปไตยเพื่อให้มีการเลือกตั้งโดยเร็ว

แล้วไปปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญที่มีปัญหาในภายหลัง ตามมาตรา ๑๙๐
ร่างของคณะรัฐมนตรีเรื่องการจัดประเภทของสัญญาที่จำเป็นจะต้องผ่านความเห็นชอบ
จากรัฐสภา ผมเห็นด้วยที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ ที่มีประเด็นปัญหา
หลายประการด้วยกันนะครับ เพื่อความคล่องตัวและความไม่เสียโอกาสในการแข่งขัน
กับในระดับต่างประเทศ เช่นเดียวกันในมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ว่าด้วยการแบ่งเขต
และที่มาของ ส.ส. นั้น กระผมเห็นด้วยในเขตเล็กเบอร์เดียวหรือวัน แมน วัน โหวต
แล้วก็ยังเป็นจุดยืนที่กระผมได้ดำเนินการมาตั้งแต่รับตำแหน่ง ได้ทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา
ตั้งแต่เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ ภายหลังจากการเข้าทำหน้าที่ที่กระผมได้ขอให้วุฒิสภา
เป็นผู้เสนอให้วุฒิสภาดำเนินการตามการวิสามัญเพื่อศึกษาและแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ซึ่งกระผมและเพื่อนสมาชิกได้เป็นผู้เสนอญัตตินี้ในทันที -----

ที่ได้รับการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ และขออนุญาต
ท่านประธานในการอ่านญัตติดังกล่าว สืบเนื่องจากภายหลังจากที่คณะปฏิรูป
การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขได้ทำการ
รัฐประหารยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ และได้ยกเลิกรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อคัดเลือกสมาชิกกันเองเป็นบุคคลผู้สมควรที่จะได้รับ
การโปรดเกล้าฯ เป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒๐๐ คน เสร็จแล้ว
ให้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติคัดเลือกให้เหลือ ๑๐๐ คน และแต่งตั้งกรรมาธิการ
ยกร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๕ คน เพื่อจัดทำและยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
จนแล้วเสร็จ และให้มีการลงประชามติเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบ
และประกาศใช้เป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต่อมามีการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ และมีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา
รวมทั้งการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาทั่วประเทศเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ด้วยเหตุที่
ในระหว่างการจัดทำและการยกร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ
ตลอดจนบรรยากาศการเมืองและการปกครองในขณะนั้นไม่เป็นประชาธิปไตยเต็มใบ
นักการเมือง พรรคการเมือง สถาบันการเมือง ถูกมองในภาพลบ รัฐธรรมนูญบางมาตรา
ขัดหลักการประกันสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และขัดหลักนิติธรรมไม่สอดคล้องกับ
ความเป็นจริง ไม่ถูกต้องกับหลักการสากล และเป็นปัญหาการตีความรัฐธรรมนูญ
ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการระบอบประชาธิปไตย และอาจก่อให้เกิดวิกฤตการณ์
ทางการเมืองตามมาดังเช่นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต
ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้าพเจ้าจึงขอเสนอญัตติตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
เพื่อให้ที่ประชุมตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาและติดตามแก้ไข
เรื่องดังกล่าวโดยมีกำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน ด้วยเหตุผลข้างต้นตามที่ผมได้กราบเรียน
ท่านประธานนะครับ จะเห็นว่าจนถึงปัจจุบันนี้นับเป็นเวลา ๓ ปีเศษ รัฐธรรมนูญก็มีส่วน
ที่ทำให้สถานการณ์ภายในบ้านเมืองมีความคิดเห็นแตกแยก กระผมคิดว่าเป็นเวลา
ที่เหมาะสมและสมควรที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้มาร่วมกันในการจะสังคายนา มาร่วมกัน

เพื่อที่จะระดมสมองเพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่างด้วยความละเอียดรอบคอบ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนส่วนรวมเป็นสำคัญและอีกประการหนึ่ง ที่ผมจะกล่าวไม่ได้ในส่วนของจุดด้อย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้มีจุดเด่นหลายประการด้วยกัน ผมไม่ปฏิเสธ มีจุดเด่นคือเพิ่มสิทธิและอำนาจให้ประชาชนในการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาคราชการ นักการเมือง ลดการผูกขาดอำนาจรัฐ ระบบตรวจสอบมีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ ภาคการเมืองมีความโปร่งใส แต่ในขณะเดียวกันก็มีจุดด้อยอีกจำนวนไม่น้อยตามที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการลงคะแนนประชามติ ประชาชนชาวจังหวัดยโสธร ซึ่งเป็นจังหวัดที่ผมสังกัดอยู่นะครับ กว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว กระผมคิดว่าบัดนี้ก็น่าจะเป็นเวลาที่เหมาะสมที่ทางสมาชิกวุฒิสภาจะได้มาร่วมสังคายนากัน เพื่อร่วมระดมสมองด้วยการใช้วิจาร์ณญาณด้วยความละเอียดรอบคอบในการพิจารณา จะรับหรือไม่ร่างทั้ง ๔ ฉบับ โดยให้พิจารณาถึงประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนส่วนรวมเป็นสำคัญ และผมคิดว่าเพื่อความปรองดองและสมานฉันท์ กระผมคิดว่าสมควรที่จะรับร่างรัฐธรรมนูญของประชาชน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะรัฐมนตรีทั้ง ๔ ฉบับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับการอภิปรายจะเป็นอย่างนี้นะครับ ต่อไปคือท่านรสนา ท่านพนิต ท่านประเสริฐ ท่านประสาร ท่านธนิตพล ท่านวิรัตน์ แล้วก็ท่านสุวิศว์นะครับ เชิญท่านรสนาครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันเองเห็นว่าปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับเรื่องรัฐธรรมนูญในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา นั้น -----

เกิดขึ้นจากกระบวนการการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญที่อาจจะไม่ถูกต้อง แม้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเราเห็นข้อดีที่เกิดจากการต่อยอดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาหลากหลายประการ แต่ก็ยังเป็นรัฐธรรมนูญที่ได้ผ่านประชามติ แต่การที่ไม่ได้การยอมรับนั้นเนื่องจากกระบวนการของการได้นั้นอาจจะเป็นสิ่งที่ยังมีข้อโต้แย้งในหลากหลายประการ ด้วยเหตุนี้ดิฉันคิดว่าการที่เราจะมุ่งในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือเราควรสนใจในเชิงของกระบวนการ กระบวนการที่แก้ไขของรัฐบาลที่เสนอร่างเข้ามาก็ตาม หรือที่ประชาชน ๗๐,๐๐๐ กว่ารายชื่อเสนอเข้ามาก็ตามนั้น ดิฉันคิดว่าเวลานี้ยังมีปัญหาของความขัดแย้งที่เป็นความเห็นที่ไม่ลงรอยกัน แล้วถ้าหากว่าเราเพียงแต่ที่จะใช้เสียงในสภานั้นเพื่อให้ผ่าน ดิฉันเกรงว่ามันก็จะกลับไปเป็นลักษณะเป็นขั้วตรงข้ามกัน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แม้จะผ่านประชามติผ่านมาแล้วก็ยังไม่ได้รับการยอมรับนะคะ แล้วเวลานี้ถ้าหากว่าเรายังใช้กระบวนการเดิมที่จะผลักดันให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นในรัฐสภาโดยไม่ได้ฟังเสียงของประชาชนอย่างแท้จริง มันก็จะกลับเข้าไปสู่ขั้วตรงข้ามอีกครึ่งหนึ่งซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหา ดิฉันเองตอนสมัยที่มีการทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต้องยอมรับว่าเป็นคนหนึ่งที่ไม่ได้รับร่างฉบับนี้ แต่เมื่อรัฐธรรมนูญได้ผ่านประชามติ ๑๔ ล้านเสียง ดิฉันคิดว่าเราก็ต้องเคารพในเสียงของประชามติ แล้วหลังจากนั้นถ้าหากจะต้องแก้ไขอย่างไรก็ตามดิฉันคิดว่าเราต้องกลับเข้าสู่กระบวนการที่ถูกต้อง เมื่อดิฉันเข้ามาเป็นสมาชิกคนหนึ่ง^๑ในรัฐสภา ดิฉันเห็นว่ากระบวนการ กติกาต่าง ๆ นั้นที่อยู่ในรัฐสภาเป็นสิ่งที่เราควรที่จะเคารพ ดิฉันเองอยากจะทำประเด็นปัญหาเกี่ยวกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ประชาชนเสนอเข้ามา ฉบับ คปพร. นี้ ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่ไม่เข้าเงื่อนไขกติกาในการแก้ไขตามรัฐธรรมนูญ เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ นั้นระบุว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนี้ก็สามารถเสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ แต่เนื่องจากว่าตัวพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายปี ๒๕๔๒ นั้น เป็นกฎหมายเดิมที่ยังไม่มีประเด็นในเรื่องของการแก้รัฐธรรมนูญ จึงไม่ได้มีเงื่อนไขเกี่ยวข้องกับประเด็นนี้อย่างชัดเจน แต่ถ้าหากว่าเราจะอ้างอิง

พ.ร.บ. ว่าด้วยการเสนอกฎหมายปี ๒๕๔๒ นั้น ก็ต้องบอกว่ากฎหมายฉบับนี้ในมาตรา ๕ ระบุว่าประชาชนที่จะเสนอร่างกฎหมายจะเสนอได้ในหลักการที่เกี่ยวกับหมวด ๓ ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย และหมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ของรัฐธรรมนูญเท่านั้น ซึ่งกรณีนี้รัฐสภาเราเองโดยประธานท่านชัย ชิดชอบ เคยปฏิเสธ กฎหมายที่เสนอมาโดยกลุ่มประชาชน กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน ที่ได้เสนอกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ซึ่งทางประธานรัฐสภาพิจารณาแล้วเห็นว่าหลักการ ของร่างที่เขาเสนอเข้ามานั้นไม่ได้เข้าเงื่อนไขหมวด ๓ และ หมวด ๕ จึงได้ปฏิเสธไป แต่ปรากฏว่าฉบับ คปพร. นั้นไม่ได้เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญในหมวด ๓ และหมวด ๕ เท่านั้น แต่เป็นการยกร่างใหม่ทั้งฉบับ ซึ่งอันนี้ต้องถือว่าไม่เข้าเงื่อนไขในการเสนอ กฎหมายในการแก้ไข แต่กรณีนี้ถูกรับเข้ามาในลักษณะที่มีเงื่อนไข ดิฉันเห็นว่ากฎหมาย ฉบับนี้เสนอเข้ามาในช่วงวันที่ ๘ พฤษภาคม ซึ่งอยู่ในช่วงที่ท่านประธานประสพสุขนั้น อยู่ในฐานะประธานรัฐสภา แต่ปรากฏว่าเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้นตั้งใจที่จะยึด กฎหมายฉบับนี้โดยชี้แจงว่าประชาชนต้องการจะเสนอกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้ประธาน คนใหม่พิจารณาเท่านั้น แล้วก็ปรากฏว่าไม่ได้มีการพิจารณาเงื่อนไขของข้อกฎหมาย เพื่อที่จะดูว่าสมควรจะรับหรือไม่รับ แล้วในที่สุดก็มีการตรวจสอบรายชื่อแล้วก็ผ่านเข้ามา ซึ่งดิฉันคิดว่ากระบวนการในการเสนอเช่นนี้เป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง -----

ดิฉันเห็นว่าสถานการณ์บัญญัตินั้นเราควรจะต้องทำอะไรอย่างมีกติกา แล้วก็จะเป็นไปตามกฎหมาย เพราะถ้าหากว่าเราจะเสนอกฎหมายยกกว้างทั้งฉบับนั้นก็ควรที่จะแก้มาตรา ๒๙๑ เพื่อให้ตั้ง สสร. ขึ้นมาแล้วก็พิจารณาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งถ้าทำเช่นนี้ได้ดิฉันคิดว่าปัญหาความขัดแย้งในเรื่องของรัฐธรรมนูญก็จะไม่เกิดขึ้นในอนาคต แต่ถ้าหากว่าเราเพียงแต่ต้องการที่จะสู้กันภายในสภาแล้วก็ใช้เกมทางการเมืองต่าง ๆ ในการที่จะทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปเพื่อให้ผ่านตามความเห็นของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ดิฉันคิดว่าความขัดแย้งของบ้านเมืองเกี่ยวกับเรื่องปัญหารัฐธรรมนูญก็จะไม่สิ้นสุดนะคะ

สำหรับร่างของรัฐบาลนั้นดิฉันคิดว่า ๓ ร่างที่ผ่านเข้ามาให้พิจารณานั้นก็ไม่ได้แตกต่างกัน การแก้ไขในเรื่องของเขตเลือกตั้ง การแก้ไขในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ นั้นดิฉันคิดว่าเป็นการแก้ไขที่เป็นเรื่องเล็ก ๆ แต่ที่จริงแล้วถ้าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประโยชน์กับประชาชนนั้นควรจะมองภาพรวมทั้งหมด แล้วกำหนดกระบวนการที่จะไม่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันในภายหลัง ซึ่งสิ่งนี้ดิฉันคิดว่าจะดีกว่าการที่เรามากล่าวอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญของเผด็จการ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชน ดิฉันคิดว่าแม้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จะเป็นรัฐธรรมนูญที่มีกระบวนการที่ดีนะคะ แต่เมื่อใช้มาประมาณเกือบ ๑๐ ปีนั้นก็สมควรแก่เวลาในการที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข การจะต่อสู้เพียงเพื่อที่จะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับมาใหม่นั้นอาจจะไม่สมแก่สมัยเสียแล้วก็ได้ แต่การที่จะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นจะให้ใช้ต่อไป โดยที่ยังมีความขัดแย้งกันแล้วก็ต่อสู้กันเพื่อจะแก้ไขประเด็นต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของกลุ่มแต่ละกลุ่มไปชั่วคราวชั่วคราว ดิฉันคิดว่าคงไม่ได้เป็นประโยชน์เท่าไร ถ้าหากว่าเห็นว่าสมควรแก่เวลาในการที่จะแก้ไข ดิฉันคิดว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นก็สิ่งที่สำคัญ แล้วก็สมควรที่จะพิจารณาในแง่ของการที่จะสร้างกระบวนการในการที่จะร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยให้กระบวนการของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งในลักษณะแบบนี้ดิฉันคิดว่าก็จะได้พ้นจากข้อครหา แล้วก็พ้นจากปัญหาที่ประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งก็จะไม่ยอมรับร่างรัฐธรรมนูญที่ร่างโดยนักการเมืองเพียงฝ่ายเดียว

ดิฉันคิดว่าเราเกิดปัญหาในเรื่องรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการที่กระบวนการต่าง ๆ นั้น
กระทำโดยไม่ถูกต้อง ดิฉันคิดว่ากระบวนการนั้นมีความสำคัญ พอ ๆ กับเป้าหมาย
หลักพุทธศาสนาให้ความสำคัญกับกระบวนการ กับเป้าหมายว่าเป็นสิ่งเดียวกัน
เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่า ณ ขณะนี้ดิฉันไม่สามารถที่จะรับร่างทั้ง ๔ ฉบับได้ ด้วยสาเหตุว่า
กระบวนการที่มานั้นเป็นกระบวนการที่อาจจะไม่ถูกต้อง ขอขอบคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านพินิจนะคะ

นายพินิจ วิจิตเสรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายพินิจ วิจิตเสรษฐ์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีความมั่นใจถึงความเหมาะสมและเป็นเวลาที่ถูกต้อง
แล้วครับที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ที่รัฐบาลได้มีการเสนอทั้ง ๒ ร่าง ท่านประธานครับ โดยเฉพาะ
ร่างที่เกี่ยวข้องกับที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเองก็เพิ่งผ่านการเลือกตั้งมา
ไม่นานมานี้ และทราบถึงจุดดีและจุดด้อยของการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ แต่ด้วยเวลา
ที่จำกัดผมจะขออนุญาตใช้เวลาอภิปรายเกี่ยวกับร่างที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐
ที่มีความสำคัญมากแล้วถ้าได้มีการแก้ไขโดยด่วนก็จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ
ต่อประชาชนคนไทย และที่สำคัญที่สุดเพื่อไม่ให้เสียโอกาสต่อไป ท่านประธานที่เคารพ
จากการที่ผมได้มีโอกาสทำหน้าที่ที่กระทรวงการต่างประเทศ ในฐานะผู้ช่วยรัฐมนตรี
ประจำกระทรวงการต่างประเทศ เมื่อปี ๒๕๕๒ ถึงกลางปี ๒๕๕๓ ก่อนที่ผมจะมาดำรง
ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานครนั้น ในฐานะ
ผู้ปฏิบัติผู้ทำงานที่กระทรวงการต่างประเทศ ผมเห็นว่าหนังสือสนธิสัญญาหลายฉบับ
ไม่ใช่เฉพาะที่มาที่กระทรวงการต่างประเทศนะครับ กับอีกหลายกระทรวง ซึ่งเป็นหัวใจ
ของการดำเนินงานในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นไปด้วยความยากลำบาก
จริง ๆ ครับท่านประธาน ด้วยเหตุที่ว่าเอกสารที่ส่วนราชการของประเทศไทยไปทำกับ
ต่างประเทศ หรือประเทศต่าง ๆ นั้น -----

ไม่ว่าจะเป็นบันทึกการประชุม ปฏิญญา แถลงการณ์ร่วม และที่มีชื่อเรียกเป็นอย่างอื่น
ไม่ว่าจะมีการลงนามหรือไม่มีการลงนาม เกือบจะทั้งหมดคณะกรรมาธิการที่หน่วยงานต่าง ๆ
ต้องไปทำกับต่างประเทศ จะต้องถูกส่งมายังกระทรวงการต่างประเทศเพื่อพิจารณา
ว่าเข้าข่ายที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้นี้หรือไม่ ท่านประธานครับ
รัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านหลาย ๆ ฉบับ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้หนังสือสัญญา
ประเภทที่ ๑ และประเภทที่ ๒ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเขตแดนทางบกและเขตแดนทะเล
และจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญาเท่านั้นจะต้องได้รับ
ความเห็นชอบจากรัฐสภา แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หรือฉบับนี้ ได้มีการเพิ่ม
ประเภทของหนังสือสัญญาที่เป็นฉบับ ๓ หรือสัญญา ๓-๕ ซึ่งหนังสือสัญญามีผลกระทบ
ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างกว้างขวาง และมีผลผูกพันทางการค้า
การลงทุน หรืองบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญที่จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา
ด้วย การพิจารณาหนังสือสัญญาใดที่เป็นหนังสือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับเขตแดนทางบก
เขตแดนทางทะเล หรือที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามสัญญานั้นนะครับ
ท่านประธาน ค่อนข้างที่จะมีความชัดเจน แต่แน่นอนครับที่ผ่านมามีบางกรณีอาจจะมี
ข้อสงสัยและเกิดความไม่ชัดเจน อย่างเช่นกรณีในตอนที่เราได้มีการตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญรับรองบันทึกการประชุม ๓ ฉบับที่มีการดำเนินการอยู่ระหว่างเขตแดนไทย
และกัมพูชา ซึ่งท่านประธานครับ แตกต่างกับหนังสือประเภทสัญญาที่เพิ่มเติมขึ้นมา
ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่มีถ้อยคำ หรือความไม่ชัดเจนในถ้อยคำเกี่ยวกับหนังสือ
ประเภท ๓-๕ ที่เกิดปัญหาในเรื่องของการตีความที่มีอยู่ในขณะนี้เป็นอย่างมาก
ท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่ไม่ถนัดนะครับ เนื่องจากในความเป็นจริงการทำหนังสือ
สัญญาใด ๆ ย่อมจะต้องมีผลกระทบกับเศรษฐกิจ สังคม การค้า การลงทุน และงบประมาณ
ของรัฐบาลไม่มากนักน้อย ซึ่งเหตุผลดังกล่าวทำให้หนังสือสัญญาส่วนใหญ่ในปัจจุบัน
จะถูกนำเสนอต่อรัฐสภาและเป็นภาระอย่างยิ่งในระดับหนึ่งที่ยุทธสภาจำเป็นต้องอย่างยิ่ง
ที่จะต้องดำเนินการให้ผ่านให้ได้ท่านประธานครับ ความไม่ชัดเจนในการระบุประเภทของ
หนังสือสัญญาและการไม่มีกรอบเวลาที่ชัดเจนนั้นก็ประเด็นที่ทำให้เกิดความล่าช้า

ในการพิจารณา และส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือของรัฐบาลในสายตาของต่างประเทศ และที่ชัดเจนก็คือที่ผมได้เคยมีโอกาสได้อภิปรายไปเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ปี ๒๕๕๓ เกี่ยวกับเรื่องของกรอบการจัดทำความตกลงเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองการลงทุน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ ที่คณะรัฐบาลเสนอ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต กราบเรียนเพิ่มเติมครับว่าถ้าเกิดเป็นในอดีตที่ยังไม่ได้มีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ นั้น ในเรื่องของการตกลงเกี่ยวกับความคุ้มครองและส่งเสริม ผู้ลงทุนได้มีการเริ่มมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ และได้มีการลงนามแล้วไปแล้ว ๔๒ ฉบับ มีผลบังคับใช้ไปแล้ว ๓๕ ฉบับ และรอลงนามอีกหรือเจรจาอีก ๔๔ ฉบับ ซึ่งจริง ๆ แล้ว ครับท่านประธาน นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้มีการนำมาใช้นั้น การเจรจา ในข้อตกลงดังกล่าวที่ผมได้กล่าวไปแล้วต้องหยุดชะงักลงไป เพราะรัฐบาลเองต้องเสนอ กรอบการเจรจาให้กับรัฐสภาพิจารณาก่อนที่จะดำเนินการเจรจาต่อไปได้ ผลกระทบ ที่ตามมาก็คือว่านักลงทุนต่างประเทศและนักลงทุนไทยเองก็เกิดความไม่แน่ใจจากผล ที่อาจจะเกิดขึ้นในกรณีที่มีการล่าช้าของการเจรจาและอาจจะเกิดความลังเลของ นักลงทุนต่างประเทศและนักลงทุนไทยเองก็เกิดความไม่แน่ใจจากผลที่อาจจะเกิดขึ้น ในกรณีที่มีการล่าช้าของการเจรจาและอาจจะเกิดความลังเลของนักลงทุนต่างประเทศ และขาดความไม่มั่นใจ ท่านประธานที่เคารพครับ ไม่ใช่เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง การต่างประเทศเท่านั้นที่เป็นปัญหา มีอีกหลายกระทรวงครับที่มีปัญหาในเรื่องของ ที่จะต้องมีการตีความในเรื่องของการกำหนดนิยามว่าอะไรจะต้องเข้า อะไรจะไม่ต้อง เข้า กระทรวงพาณิชย์ก็เช่นเดียวกันครับ มีปัญหาที่ค่อนข้างจะเยอะมาก และล่าสุด ที่ผมเองได้ข้อมูลมานะครับ กระทรวงการคลังเองก็มีหลายเรื่องที่ยากจะนำเข้าสภา และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำเข้าสภา แต่ด้วยข้อจำกัดบางประเด็นก็ทำให้เกิด ความล่าช้า โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการก่อกำกับหน่วยงาน -----

หรือกับองค์กรระหว่างประเทศที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้สภาเห็นชอบ ผมเอง
จึงอยากจะขออนุญาตฝากไว้เป็นข้อสังเกตว่า ถ้าสามารถยกตัวอย่างได้ในเรื่องของ
การบริหาร แผนการบริหารหนี้สาธารณะที่จะต้องนำเข้าสู่สภา ซึ่งหลาย ๆ ครั้งจะต้องเป็น
แต่ละประเด็นแต่ละเรื่องไป ก็อาจจะเป็นในกรณีที่เราสามารถเสนอแผนโครงการ
ในปีงบประมาณเป็นกรอบใหญ่และให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน ซึ่งมีจำนวนมากครับ
อย่างในปี ๒๕๕๓ นี้มีกรอบหลายเรื่องที่ทางกระทรวงการคลังเองก็ได้มีการนำเข้าสู่สภา
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายสีม่วงบางใหญ่ที่มีแหล่งเงินกู้จากไจก้า
(JICA) ๕๖๓ ล้านบาท ไม่ว่าจะเป็นโครงการจัดหาหัวรถจักรไฟฟ้าของหน่วยงาน
ที่เป็นเรื่องของเอ็กซ์พอร์ตเครดิต (Export credit) และอีกหลายหน่วยงานครับ ซึ่งจำเป็น
อย่างยิ่งครับท่านประธาน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำอะไรไปแล้วแต่เพื่อไม่ให้เกิดการเสียโอกาส
ดังนั้นผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะสามารถที่จะผลักดันในกรณีที่จะทำให้มีการพัฒนา
ผมขออนุญาตใช้คำว่า พัฒนา ในการที่จะอนุมัติ และในกรอบการเจรจาให้เป็นไปได้
อย่างมีประสิทธิภาพ

และอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของกระทรวงการคลัง
ที่เกี่ยวกับเรื่องของการถือหุ้นในองค์กรระหว่างประเทศ เช่น ธนาคารโลก หน่วยงาน
ค้าประกันเครดิตในภูมิภาคเอเชีย + ๓ ที่เราได้มีการอภิปรายกันไปเมื่อไม่นานมานี้
ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งจริงๆ แล้วมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ถ้าเราสามารถที่จะผลักดันในเรื่อง
ของมาตรา ๑๙๐ ได้มีการแก้ไขได้ ก็จะทำให้เกิดผลดี แล้วทำให้อย่างที่ผมได้กราบเรียนไว้
แต่ต้นประเทศไทยไม่เสียโอกาส ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่ามาตรา ๑๙๐ นั้น
มีความสำคัญอย่างยิ่งและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ผ่านรัฐสภา แต่การปรับแก้
มาตรา ๑๙๐ ตามรัฐธรรมนูญนั้น ก็จะเสนอหรือตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณา
แนวทางที่มีท่านอาจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์ เป็นประธานกรรมาการนั้น ที่มีการกำหนด
ให้ระบุประเภทของหนังสือสัญญาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม การค้าและการลงทุน
และงบประมาณของรัฐให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติหรือกฎหมายลูกนั้น จะเป็นสิ่งที่
สามารถคลี่คลายและลดประเด็นข้อสงสัยว่า หนังสือสัญญาประเภทใดที่กำหนดไว้ใน
รัฐธรรมนูญจะต้องได้รับคำเห็นชอบจากทางสภา และจะจัดทำขึ้นตอนและกระบวนการ

ในการทำข้อตกลงต่าง ๆ ระหว่างประเทศไทยกับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องที่เป็น การส่งเสริมและคุ้มครองผลประโยชน์ของคนไทยของธุรกิจไทยจะสามารถดำเนินการ ต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง รอบคอบ รวดเร็ว และสำคัญที่สุดครับ ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนอย่างแท้จริง และผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เราเองในฐานะรัฐสภาจะต้อง สามารถทำให้โครงการนี้ กฎหมายฉบับนี้ได้สามารถผลักดันและสามารถแก้ไขได้ ผมจึงขออนุญาตสนับสนุนร่างของรัฐบาลทั้ง ๒ ร่างครับ กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ขอนแก่น) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ พี่น้องประชาชนที่รับชมรับฟังอยู่ทางทีวีและทางวิทยุ ทั่วประเทศในขณะนี้ครับ กระผม ประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดขอนแก่น ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมอยากจะถามว่าการที่รัฐบาลเสนอ ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ แก้เพื่ออะไร และแก้เพื่อใคร โดยเฉพาะการที่ขอแก้ไขเขตเลือกตั้ง จากพวงใหญ่มาเป็นเขตเดี่ยวเบอร์เดียว ซึ่งพวกเราทุกคนก็ทราบดีว่าการเลือกตั้ง แบบเขตเดี่ยวเบอร์เดียวนี้นี้ไม่ดี เพราะง่ายต่อการทุจริตซื้อเสียง แล้วก็เป็นช่องทางที่จะ หาทางที่เข้ามาโกงและถอนทุนได้ง่ายที่สุด แต่ผมก็ยังแปลกใจอยู่ว่าทำไมรัฐบาล จึงยังเดินหน้าต่อ呢ครับ โดยที่ท่านนายกรัฐมนตรีก็ยังได้กล่าวในรายการเชื่อมั่นประเทศไทย กับท่านนายกรัฐมนตรีเมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมาว่า ท่านเองก็ไม่เห็นด้วยกับระบบ การเลือกตั้งเขตเดี่ยวเบอร์เดียวนะครับ -----

แล้วก็เห็นว่าเขตใหญ่ที่ใช้อยู่นี้ดีกว่าอยู่แล้ว แต่ว่าเวลาอาจารย์สมบัติท่านพูดว่า น่าจะกลับไปใช้ระบบแบบเลือกตั้งเขตเดียวคนเดียว ท่านนายกรัฐมนตรีก็เห็นว่า เมื่อมีคนเสนอมาตามที่ท่านได้ตั้งให้มีผู้ปฏิรูปเพื่อการสมานฉันท์ ท่านก็เอ่อออกไปด้วย กระผมเองก็สงสัยว่าถ้าอย่างนั้นท่านนายกรัฐมนตรีทำเพื่ออะไร แล้วแก้เพื่ออะไร เพื่อพรรคร่วมหรือเปล่าล่ะครับ ท่านนายกรัฐมนตรีน่าจะใช้ความเป็นผู้นำในการตัดสินใจ เรื่องนี้ เพราะเขตเดียวเบอร์เดียวเป็นการซื้ออำนาจรัฐ เป็นการซื้อประเทศ แล้วก็นำไปสู่ การทุจริตคอร์รัปชันเพื่อถอนทุน กระผมขอเรียนถามว่าการที่พรรคร่วมหรือการที่สมาชิก ของที่ประชุมในพรรคที่เห็นว่าการใช้มติในการใช้เขตเดียวเบอร์เดียวนี้ ซึ่งก็มีสมาชิก ในพรรคที่ไม่เห็นด้วย แต่ก็ยังพยายามที่จะใช้ในการที่เป็นมติ กระผมกลับมองเห็นว่า น่าจะปล่อยให้มีการฟรีโหวต อย่างน้อยที่สุดก็สร้างบรรทัดฐานให้ประชาชนทุกคนได้เห็น ว่า มตินี้เป็นอย่างไร หรือถ้าอีกทางหนึ่งที่จะกลับได้กระผมกลับเห็นว่าทำไมถึงไม่ใช่เป็น ประชามติของคนทั้งประเทศ การที่จะเลือกฉบับใดฉบับหนึ่งผมว่ากลับไปให้ประชาชน ตัดสินใจดีกว่า แม้เราจะเสียเงินบ้างอีก ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ผมว่าเป็นการแก้ปัญหา ซึ่งสามารถที่จะได้ข้อยุติมากกว่า เพราะการแก้ไขในฉบับใดฉบับหนึ่ง กระผมกลับ มองเห็นว่าปัญหาไม่จบครับ ปัญหาไม่จบนะครับ แล้วก็การเลือกตั้งก็จะกลับมาแบบเก่า แบบเดิมอีก พรรคฝ่ายค้านเองผมเห็นว่าพรรคฝ่ายค้านก็คงไม่ได้ประโยชน์อะไรจากการที่ แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะพรรคฝ่ายค้านก็ไม่เห็นด้วยอยู่ดีดังนั้นพรรคที่ได้ประโยชน์ เต็ม ๆ กระผมกลับเห็นว่าน่าจะเป็นพรรคขนาดกลางหรือพรรคขนาดเล็ก ซึ่งจะสามารถ กลับมาโดยการที่สอดแทรกเข้าไป แล้วก็มีการถอนทุนกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งระบบเช่นนี้ ผมว่าก็คงจะหมุนเวียนกันไป แล้วอีกครั้งหนึ่งก็กลับมาจะมีการขัดแย้งกันอีกครั้งหนึ่ง ก็คงไม่พ้นที่จะเกิดการปฏิวัติอีก ซึ่งจุดนี้ผมว่าอาจจะเป็นการสร้างเงื่อนไขส่วนหนึ่ง ผมจึงขอวิงวอนว่าอยากจะให้ทุกอย่างเดินไปโดยประชาธิปไตย อะไรที่ขัดแย้งก็ขอให้แก้ กันในรัฐสภา อย่าใช้กำลังทางแรงหรือกำลังทางอาวุธ ให้ใช้กำลังสมองในการแก้ปัญหา ขอให้ใช้ความอดทน การที่นายกรัฐมนตรีท่านจะมีวิธีการอย่างใดที่จะใช้ให้การเมือง การปกครองในขณะนี้เป็นไปในลักษณะของการปฏิรูปประเทศ ปฏิรูปการเมืองเพื่อนำ

สิ่งที่ดีที่สุดมาสู่ลูกหลานในอนาคต ทำไมถึงทราบว่าระบบการแบ่งเขตเบอร์เดียว
เขตเดียวเบอร์เดียวไม่ดีแล้ว น่าจะง่ายต่อการซื้อเสียงแล้ว แล้วจะมาแก้ไขเพื่อนำระบบที่
เลวร้ายนี้ไปเลือกตั้งกันทำไม ผมว่าอย่าใช้เลย การปฏิรูปประเทศก็ดี ปฏิรูปการเมืองก็ดี
ผมว่าต้องเริ่มต้นที่การปฏิรูปนักการเมือง ต้องปฏิรูปผู้นำก่อน ถ้าผู้ออกกฎหมาย
ไม่ปฏิรูปตัวเอง ผมว่าการปฏิรูปการเมืองหรือการปฏิรูปประเทศเกิดขึ้นไม่ได้หรอกครับ
ดังนั้นผมว่ารัฐธรรมนูญไม่ว่าทุกฉบับ -----

โดยเฉพาะที่ประเทศไทยเราใช้อยู่ในขณะนี้ ผมว่าเป็นการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยที่อ่อนแอและเป็นเผด็จการที่ซ่อนรูป โดยเฉพาะรัฐบาลที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ผมขอว่าเป็นรัฐบาลที่ทำให้ประชาชนมีความสุข อย่าทำเพื่อพรรคใดพรรคหนึ่งหรืออย่าทำเพื่อสนองความต้องการที่จะกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ขอให้เกิดความรู้สึกว่าประชาชนกำลังมองว่าการเลือกตั้งที่จะเกิดในเวลาข้างหน้าเป็นไปด้วยความยุติธรรม ไม่ใช่เป็นไปเพื่อการถนอมทุนหรือเป็นไปเพื่อตอบสนองการเข้ามาเป็นพรรคร่วมรัฐบาล หวังว่าพี่น้องประชาชนจะได้ผลประโยชน์ถ้าหากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว สร้างความสงบเรียบร้อยให้กับประชาชน ให้กับประเทศชาติ หวังว่าการเลือกตั้งหรือหวังว่าการแก้รัฐธรรมนูญจะเป็นประโยชน์โดยแท้จริง

ขออนุญาตเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่าการแก้รัฐธรรมนูญนั้นะครับ ถ้าสร้างความสมานฉันท์ได้ ผมจะยกย่องและชมเชยว่ารัฐบาลชุดนี้ทำเพื่อประชาชนได้อย่างแท้จริง แต่ถ้าหากการแก้รัฐธรรมนูญแล้วยังสร้างความแตกแยกอีก โดยที่ยังไม่อาจที่จะยกเลิกกระเปียบต่าง ๆ ที่สร้างความแตกแยกหรือสร้าง ๒ มาตรฐาน ผมว่าสิ่งเหล่านี้จะเป็นตรบาปที่จะเป็นไปต่อรัฐบาลต่อ ๆ ไปนะครับ ผมขออนุญาตอีก ๑ นาที ขอให้การแก้ไขถ้าเกิดจะต้องมีใน ๓-๔ ฉบับ ขอให้เป็นการสร้างเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นฉบับที่ไม่หน้าไหว้หลังหลอก แล้วก็ไม่ใช่รัฐธรรมนูญที่สร้างความแตกแยกให้กับสังคม ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประสารครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (แบบสรรหา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา แบบสรรหา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมได้เรียนขออนุญาตท่านประธานรัฐสภาไว้แล้วว่า ขออนุญาตใช้ภาพประกอบซึ่งได้เตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว เป็นเครื่องทุ่นแรงที่จะช่วยขยายคำอธิบายของผมให้ได้มีความกระจ่างมากยิ่งขึ้น ดังนั้นขอความกรุณาให้เจ้าหน้าที่ได้เปิดแผ่นที่ได้เตรียมไว้ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (แบบสรรหา) : ท่านประธานครับ
สิ่งที่จะนำเสนอต่อไปนี้ก็คือเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยนำเสนอใน ๔ ร่างที่ได้
นำเข้าสู่การพิจารณาในวันนี้ครับ ๔ ร่างนี้ก็จะดึงเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ๆ ตัวหนังสือ
อาจจะเล็กไป แต่เดี๋ยวจะขยายให้ใหญ่ขึ้น ฉบับแรกก็ของ คปพร. ฉบับที่สองเป็นของ
๑๐๒ ส.ส. อีก ๒ ฉบับเป็นของคณะรัฐมนตรีครับ ก็จะมีร่าง มีสาระสำคัญ
มีจุดมุ่งหมาย มีผลที่จะเกิดขึ้น แล้วก็มีผู้รับผลประโยชน์ ซึ่งแบ่งเป็นรัฐบาล เป็นฝ่ายค้าน
แล้วก็ประชาชน ซึ่งเป็น ๓ ส่วนที่จะชี้ให้เห็นว่าใครบ้างที่เป็นผู้รับผลประโยชน์ครับ

ฉบับที่ ๑ ของ คปพร. นั้น สาระก็คือเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาแทนที่ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วจะเห็นว่าจากนี้จะทำให้เกิดเห็น
ความมุ่งหมายอย่างไรครับ ความมุ่งหมายในการนิรโทษกรรมให้กับนักการเมือง
ซึ่งเรารู้กันอยู่แล้วที่สำคัญนั้นเป็นการลดพระราชอำนาจ โดยเฉพาะหมวดองคมนตรี
นอกเหนือจากที่เมื่อสักครู่คุณรสนา โตสิตระกูล ได้ชี้ให้เห็นว่ามีปัญหาใหม่เรื่องการเข้าชื่อ
หรือเรื่องหมวด ๓ หมวด ๕ ผลก็คือเกิดวิกฤติการเมืองรอบใหม่ การเผชิญหน้าระหว่าง
ประชาชนกับระบอบทักษิณ ผู้รับผลประโยชน์คือฝ่ายค้านแน่นอนครับ

ต่อไปก็คือฉบับที่เป็นฉบับของ ๑๐๒ ส.ส. ซึ่งจะทำให้เห็นนะครับ ฉบับนี้
สาระสำคัญคือเปลี่ยนระบบเลือกตั้งจาก ๓ เบอร์ ๑ เขตก็คือเป็นเขตเดียวเบอร์เดียว
ก็จะเหมือนร่างของรัฐบาลที่กำลังนำเสนออยู่ในเวลานี้ครับ -----

ในฉบับนี้จุดมุ่งหมายก็ต้องการเข้าสู่มาตรฐานสากล โดยถือว่า ๑ คนควรจะเลือกได้ ๑ เบอร์นะครับ แล้วก็อ้างว่า ส.ส. จะใกล้ชิดประชาชนมากขึ้น แต่ผลมันคืออะไรครับ พรรคการเมืองก็จะสอดแทรกได้ง่ายโดยเฉพาะพรรคเล็กการซื้อเสียงก็จะง่ายกว่าพรรคใหญ่ ง่ายกว่าเขตใหญ่ แล้วก็จะเข้าสู่วงจรอุบาทว์คือซื้อเสียงเป็น ส.ส. เป็นรัฐมนตรี โกงแล้วก็ไปซื้อเสียงเลือกตั้งใหม่ รัฐบาลกับฝ่ายค้านเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์ ประชาชนยังว่างเปล่าครับ นี่คือฉบับที่ ๒

ฉบับที่ ๓ เป็นร่างของ ครม. แก้ไขมาตรา ๑๙๐ สาระก็คือ การวางกรอบหมวดการทำสัญญากับต่างประเทศนั่นเอง ตรงนี้เราพูดกันซ้ำซากมาเป็นเวลานานแล้วเราก็เข้าใจกันดีนะครับ ต้องการความคล่องตัวของกระทรวงการต่างประเทศในการผูกพันกับต่างประเทศ ผลก็คือว่ากระทรวงการต่างประเทศนั้นเองก็จะมี ความคล่องตัว แล้วก็ทำงานง่ายขึ้น อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราสามารถจะเข้าใจได้อยู่ครับ ผู้รับผลประโยชน์คือรัฐบาล แน่แน่นอนครับ นี่ก็เป็นประโยชน์ทั่วไป แต่ว่าประโยชน์น้ำหนักก็จะไปรวมศูนย์ที่รัฐบาลนั่นเอง นี่เป็นฉบับที่ ๓

ฉบับที่ ๔ ก็คือของ ครม. เหมือนกัน แก้ไขมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ นี่เป็นการเปลี่ยนระบบเลือกตั้งเป็นเขตเดียวเบอร์เดียว ก็จะเหมือนกับฉบับของ ๑๐๒ ส.ส. นั่นเอง จุดมุ่งหมายก็แบบเดียวกันครับ สู่มาตรฐานสากล เขตเดียวเบอร์เดียว วัน แมน วัน โหวต (One Man One Vote) ส.ส. ใกล้ชิดประชาชน แต่ที่จริงแล้วเดี๋ยวนี้มี อบต. มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเขาใกล้ชิดอยู่แล้ว ส.ส. ไม่ต้องไปใกล้ชิดก็ได้ ทำเกินหน้าที่กันไปมากแล้ว ผลก็คืออะไรครับ พรรคการเมืองเล็กก็สอดแทรกได้ซื้อเสียงก็ง่าย เข้าสู่วงจรอุบาทว์เหมือนที่เมื่อสักครู่ผมได้พูดไปแล้ว ผู้รับผลประโยชน์ก็คือ รัฐบาล ฝ่ายค้านนั่นเอง เมื่อดูภาพรวม ๆ อย่างนี้แล้วก็จะเห็นนะครับ อีกส่วนหนึ่งก็คือว่าฉบับนี้ไปพูดถึงเรื่องของ ส.ส. สัดส่วน ขยายจาก ๔๐ คนเป็น ๑๒๕ คน ก็เป็นระบบบัญชีรายชื่อ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอเรียนว่าผู้ได้รับผลประโยชน์ก็คือใครครับ ก็คือพรรคใหญ่ครับ โดยเฉพาะพรรคประชาธิปัตย์ก็จะได้รับผลเพราะว่าได้กระแสพรรค ทำให้มีคะแนนมากขึ้น จาก ๔๐ คนก็เป็น ๑๒๕ คน เพราะฉะนั้นพรรคใหญ่ก็จะได้เปรียบ

พรรคเล็ก เพราะฉะนั้นขอเรียนว่านี่คือสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าประโยชน์นั้นเป็นประโยชน์ที่เป็น
ของพรรคการเมือง ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล แต่ประโยชน์ของประชาชนนั้นยังมอง
ไม่เห็นและยังไม่สามารถชี้ได้ถูกต้องได้แม้แต่เพียงร่างเดิวนะครับ

ท่านประธานครับ ขอเรียนต่อเรื่องอย่างนี้ว่า ถ้าผมเข้าใจไม่ผิดเท่าที่ผมได้
เรียนรู้อะ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ นั้นเอง ที่ประชุมของพรรคประชาธิปัตย์
ซึ่งเป็นแกนนำของพรรครัฐบาลเวลานี้ มีการประชุมพรรคประชาธิปัตย์ ในวันนั้นมีมติครับ
มีมติอะไรครับ มีมติว่าไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เป็น
เขตเดียวเบอร์เดียว และมติในวันนั้นเท่าที่ผมได้ศึกษามา ถ้าผมผิดกรุณาหักท้วงนะครับ
๘๒ ต่อ ๔๘ คือไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขจากเขตใหญ่ ๓ เบอร์ ๑ เขต ให้เป็นเขตเล็กเบอร์เดียว
นั่นคือมติของพรรคประชาธิปัตย์ แต่ว่าวันนี้พรรคประชาธิปัตย์บอกว่าเห็นด้วยกับ
การแก้ไขเป็นเขตเดียวเบอร์เดียวตามมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ท่านประธานครับ
ใช่หรือไม่ว่าก่อนตั้งรัฐบาลนั้นนอกเหนือจากว่าจะแบ่งกระทรวงกันไปอย่างไรแล้วก็ยังมี
สัญญาใจอย่างที่ผมถามคุณสมชาย แสงวงการ ได้ใช้คำนี้ คำว่า สัญญาใจ ก็คือ
การรับปากว่าถ้าเผื่อจะร่วมรัฐบาลกันจริง ๆ นั้นต้องแก้รัฐธรรมนูญ หัวหน้าพรรคชาติไทย
ในเวลานั้นหรือว่าเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ในเวลานี้อีกคนหนึ่ง รวมกระทั่งแกนนำ
ของพรรคภูมิใจไทยก็พูดตรงกันหมด เพราะฉะนั้นนี่หมายความว่าอย่างไรครับ นี่ก็เป็น
เรื่องของการแก้ไขเพื่อที่จะเอาใจพรรคร่วมรัฐบาล ไม่ได้แก้ไขบนพื้นฐานความถูกต้อง
ชอบธรรมใด ๆ ถ้าเผื่อเป็นเช่นนี้แล้วก็แปลว่าประชาชนไม่ได้เป็นตัวตั้งในการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นสำหรับผมเองนั้น ๑ เสียงของการทำหน้าที่สมาชิกรัฐสภา
ผมไม่รับทั้ง ๔ ร่าง ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมีอะไรครับ
ท่านชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ผมต้องขออนุญาตท่านประธานใช้ข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ประท้วงท่านสมาชิกรัฐสภา
ผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายจบไปตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วรรคสอง กระผมคิดว่าถ้อยคำ
ที่ท่านใช้ในการนำเสนอผ่านสื่อเข้าไป ถึงแม้จะเป็นตัวอักษรนะครับ แต่ถ้อยคำนั้น
เป็นลักษณะของ ผมเข้าใจว่าน่าจะเป็นลักษณะมีเค้าโครงการเสียดสี หรือทำให้บุคคลอื่น
เขาอาจจะได้รับความเสียหาย และจะเป็นการบันทึกเข้าไปในการประชุม ผมยกตัวอย่าง
ว่าฉบับเสื้อแดงฉบับเนวิน ผมจะขออนุญาตท่านประธานได้วินิจฉัยว่าน่าจะให้
ท่านผู้นำเสนอได้เปลี่ยนถ้อยคำ ถ้าจะบันทึกในรายงานการประชุม หรือถ้าจะไม่บันทึก
การประชุมนี้ผมจะไม่ขออนุญาตประท้วงครับ เพราะว่ามันจะทำให้รัฐสภาของเราน่าจะ
ได้รับความเสียหาย ขออนุญาตท่านประธานได้ช่วยวินิจฉัยด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประสารเปลี่ยน
ได้ไหมฉบับอะไร เปลี่ยนเสียครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ ขออภัยนะครับ เวลาผมพูดผมได้ใช้คำว่า
ฉบับ คปพร. แล้วก็ฉบับของ ๑๐๒ ส.ส. ขอถอนคำว่า เสื้อแดงและเนวิน ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณนะครับ ต่อไป
เชิญท่านธนิตพลครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก
ต่อญัตติการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าในการแก้ไข
รัฐธรรมนูญแต่ละครั้งครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรกที่เราได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วตลอด
ระยะเวลาที่เราได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญขึ้นมา เรามักจะใช้รัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ซึ่งรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นจะเขียนตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นของประเทศในขณะนั้น ๆ ปัญหาขณะนี้ก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ถูกตราขึ้นมาภายหลังจากที่มีการปฏิวัติครับ แต่วันนี้ผมคิดว่าเราปฏิเสธไม่ได้ อย่างหนึ่งครับท่านประธาน ก็คือว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีที่มาที่ต้องบอกว่าวิธีการที่จะตรารัฐธรรมนูญนั้นค่อนข้างดีกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ด้วยซ้ำไป ที่ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ก็เพราะว่าถ้าท่านประธานจะนึกออกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา แล้วก็ตรารัฐธรรมนูญขึ้นมาเป็นปี ๒๕๔๐ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่สร่างขึ้นมาจากสภาร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้น ยังไม่พอครับ ยังมีการทำประชามติด้วย แต่แน่นอนครับ ผมฟังเพื่อน ส.ส. หลายท่านก็พยายามจะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คือรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการ ซึ่งท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการในร่างที่ผมเห็นเขียนไว้ในหลักการและเหตุผลร่างของประชาชนก็เขียนไว้ชัดเจนว่าปี ๒๕๔๙ ก็มีการใช้รัฐธรรมนูญเช่นเดียวกัน ถึงจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวก็เถอะ นั่นละที่จะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๙ เราบอกได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการ แต่ปี ๒๕๕๐ ไม่ใช่ครับ แล้วผมต้องกราบเรียนว่าถ้าวันนี้พวกเราจะมานั่งบอกว่าเอาปี ๒๕๔๐ มาแล้วแก้ ปรับปรุง ท่านประธานครับ ผมไม่ถอยหลังไปด้วยหรอก ใครอยากถอยด้วยก็เชิญ เพราะอะไร เพราะว่าวันนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้มาแล้ว ๓ ปี แล้วเรารู้ว่าแล้วมันเกิดปัญหาอะไร เพราะฉะนั้นจะปรับปรุงเป็นเรื่องปกติ -----

ผมเรียนท่านประธานครับว่าร่างที่รัฐบาลเสนอ ๒ ฉบับเป็นร่างรัฐธรรมนูญที่ผมกราบเรียนว่าเหมาะสมแล้วครับ มาตรา ๑๙๐ ครับ วันนี้เราจะบอกได้ไหมว่าสนธิสัญญาต่าง ๆ จะแยกประเภทกันอย่างไร นั่งเถียงกันอยู่นั้นละครับ จนกระทั่งสุดท้ายรัฐมนตรีไปลงนามในสัญญาไม่ทัน รัฐบาลทำงานไม่ได้ครับ รัฐบาลทำงานไม่ได้ผมยังไม่ตกใจเท่ากับประเทศทำงานไม่ได้ครับ ประเทศมันไม่ได้เดิน ปัญหาอีกอย่างหนึ่งครับท่านประธาน คือวันนี้ถ้าจะแก้มาตรา ๑๙๐ อย่างมาพูดว่าเพื่อรัฐบาล ไม่ใช่ครับ ถ้าจะบอกว่าแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะว่าต้องช่วยรัฐบาลอภิสิทธิ์ ผมก็ยืนยันว่าไม่ใช่ เพราะเมื่อแก้ไขแล้วเดี๋ยวถ้ามีการเลือกตั้งปีนี้ ขอโทษครับ ปลายปีหน้า รัฐบาลอื่นอาจจะเข้ามา ก็มาใช้ได้ครับ เพราะมันเป็นรัฐธรรมนูญของคนไทย ของรัฐบาลไทย ช่วยคนไทยให้ทำงานได้ดีขึ้น ไม่ใช่เรื่องแปลก ในส่วนของมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่เกี่ยวข้องกับจำนวน ส.ส. และวิธีการเลือกตั้ง ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าวันนี้เพื่อน ส.ส. หลายคนพยายามจะบอกว่าแก้เพื่อใคร ก็แก้เพื่อใครละครับท่านประธาน ในเมื่อวันนี้เพื่อน ส.ส. พรรคฝ่ายค้านเองก็พูดว่าโพลล์ (Poll) เขาก็สำรวจมาแล้วว่าถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญข้อนี้ก็ต้องแก้ ประชาชนก็เห็นด้วย ไม่ใช่โพลล์อย่างเดียวครับท่านประธาน ถ้าพูดถึงท่านดิเรก ถึงฝั่ง ก็บอกว่าเรื่องนี้ก็ต้องแก้ อาจารย์สมบัติก็ต้องแก้ รวมไปถึงร่างของเพื่อน ส.ส. พรรครัฐบาลที่เสนอด้วยครับ และท่านนั้นยังไม่พอครับท่านประธาน ร่างของประชาชนที่คุณหมอเหวงเป็นผู้นำเสนอก็คงแก้ด้วยเหมือนกัน วันนี้ผมอยากถามเหมือนกันว่าแก้เพื่อใครในเมื่อร่างของท่านก็เสนอเช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่พวกผมเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญนี้เราจะแก้เพราะว่าวันหนึ่ง ผมยอมรับว่ามติของพรรคประชาธิปัตย์ครั้งหนึ่งเราเคยพูดคุยกันถึงเรื่องนี้ แต่สิ่งหนึ่งก็คือว่าในขณะนั้นวันนี้สถานการณ์มันเปลี่ยน ท่านประธาน วันนี้สถานการณ์มันเปลี่ยนเพราะวันนั้นอาจารย์สมบัติไม่ได้พูดถึงเรื่องนี้ ท่านยังพิจารณาไม่เสร็จครับ วันนี้มีหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่างที่เกิดขึ้นกับประเทศ และเรากำลังอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ปกติมาก ดังนั้นพวกผมก็คุยกันในพรรคครับ พรรคประชาธิปัตย์เราก็คุยกันว่าถ้าจำเป็นจะต้องแก้รัฐธรรมนูญเราควรจะเริ่มแก้จากเรื่องอะไร แล้วผมก็บอกกับท่านประธานครับว่าท่านประธานลองดูดี ๆ เพื่อน ส.ส.

เพื่อน ส.ว. ลองดูดี ๆ ถ้าแก้รัฐธรรมนูญในเรื่องของที่มาของ ส.ส. รวมไปถึงจำนวน ส.ส. ใครได้รับผลกระทบที่สุด พวกเราครับ ส.ส. ในสภาครับ ประชาชนจะได้รับผลกระทบอะไรล่ะครับ ในเมื่อเมื่อวันที่มีการเลือกตั้งจะใช้คนเดียวเขตเดียวหรือใช้ ๓ คน ๑ เขต พี่น้องประชาชนมี ส.ส. เป็นตัวแทนเหมือนกัน เพราะฉะนั้นท่านประธานเรื่องนี้ ผมกราบเรียนว่าแน่นอนพวกเราบางคนก็อาจจะไม่สบายใจนักหรือครับที่จะต้องแก้ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าพวกเราจะลงมติให้ร่างของรัฐบาลทั้ง ๒ ฉบับนี้ ถ้าถามว่าทำไม ก็เพราะว่าพวกเราต้องการช่วยรัฐบาล ถ้า ๒ ฉบับนี้มันแก้แล้วมันลดปัญหาความขัดแย้งได้ลดลงมากขึ้น พวกผมทำให้ครับ แม้แต่ว่าพวกผมจะเจ็บก็ยินดี สอดตกกันบ้างก็ยินดีถ้าชื่อเสียงไม่ไหว ชื่อเสียงไม่ได้เหมือนเขา พวกผมก็ยอมครับ

อีกส่วนหนึ่งครับท่านประธาน ร่างของพรรคร่วมรัฐบาล นี่ท่านประธาน ก็เห็นครับ ร่างนี้ก็เหมือนกับร่างของรัฐบาล นี้อย่างไรครับที่เป็นหลักฐานเครื่องยืนยันว่า ความต้องการของคนหลาย ๆ ฝ่ายต้องการว่า ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่แก้แล้วมันมีปัญหา น้อยที่สุด กระแทกกับประชาชนน้อยที่สุด แต่ว่าร่างสุดท้ายครับ ผมต้องกราบขอโทษ ร่างของประชาชนที่นำโดยหมอเหวung ถ้าจะบอกว่าแก้ทั้งฉบับแล้วยกเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาผมไม่เห็นด้วย ถามว่าเพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ

ประการแรกเลยก็คือว่าร่างของประชาชนที่ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ เอารัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ถ้าเรามองตรรกะกันดี ๆ ครับ ร่างนี้คือร่างที่พี่น้องส่วนใหญ่ ไปลงไม่รับประชามติ ปี ๒๕๕๐ นั้นหมายถึงคนที่รับประชามติต้องการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มากกว่า เสียข้างมากคือประชาธิปไตยครับ

ประการที่สอง สิ่งที่ผมเห็นว่าไม่ควรแก้ก็เพราะว่ามีบทบัญญัติในมาตรา ต่าง ๆ หลายมาตราที่ถ้าแก้ไปมันจะมีปัญหาความขัดแย้งเพิ่มมากขึ้น อย่างเช่น ผมยกตัวอย่างบทบัญญัติที่ว่าด้วยเรื่องของศาสนา ประเทศไทยเป็นเมืองพุทธครับ แต่พี่น้องมุสลิม พี่น้องคริสเตียน เขาจะอยู่กันอย่างไร ถ้าเราแก้กันตรง

ประการที่สาม เรื่องของการยกเลิกบทเฉพาะกาลต่าง ๆ ผมเรียน ท่านประธาน เรื่องการยกเลิกบทเฉพาะกาลนะครับ นี่ละครับคือคำถาม ถ้ายกเลิก บทเฉพาะกาลนี้แก้เพื่อใคร ถ้าจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาแล้วมาแก้ แก้เพื่อใครครับ

ประการที่สี่ ในการลดพระราชอำนาจก็เช่นเดียวกัน อันนี้พวกผมไม่สบายใจ

ประการที่ห้า เมื่อสักครู่ผมได้ฟังเพื่อน ส.ส. พรรคฝ่ายค้านพูดถึงเรื่องของ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่กินได้ครับ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่กินไม่ได้ ผมเรียนท่านประธานนะครับ ผมเห็นด้วยที่เพื่อน ส.ส. ท่านนั้นพูดถึง แต่เห็นด้วยในมุมมองที่ไม่เหมือนกัน เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่บอกว่ากินได้นั้นหมายถึงมันโกงกินกันอย่างครับ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่บอกว่า กินยาก เพราะมันโกงยากครับ อย่างน้อยก็ยากกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นะครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ชัดว่าวันนี้ถ้าเราต้องการจะแก้รัฐธรรมนูญด้วยเหตุผลว่า

เราแก้เพื่อให้พี่น้องประชาชน จบแล้วครับท่านประธาน ผมสรุปว่าเพื่อให้มันเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดวิกฤติขึ้นกับประเทศ ผมคิดว่าเราควรจะเริ่มจากสิ่งที่เราใช้ปัจจุบันสิ่งที่เรามีอยู่คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วเราเริ่มแก้กันครับ ถ้าเราเห็นว่าเราใช้แล้วไม่ค่อยดีอยากจะปรับปรุงแก้ไข เริ่มแก้จากเรื่องที่สร้างความขัดแย้ง หรือเรื่องที่มีปัญหาน้อย ๆ ไปหาเรื่องที่มาก ๆ ใหญ่ ๆ ถ้าอย่างนี้ ผมคิดว่าประเทศเราก็เดินต่อไปได้ครับ แต่ถ้าเกิดสมมุติว่าจะเอาของเก่าไป ผมก็เรียนนะครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใครอยากแก้ก็เชิญ ผมไม่เอาด้วยครับ สวัสดีครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิรัตน์นะครับ ท่านผ่องศรีมีอะไรครับ เชิญท่านผ่องศรีนิดเดียว

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขออนุญาตท่านประธานใช้สิทธิพาดพิงสั้น ๆ นิดเดียวนะคะ พอดีเมื่อสักครู่ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ได้อภิปรายพาดพิงถึงพรรคประชาธิปัตย์ มีสาระที่ดิฉันคิดว่าถ้าไม่ชี้แจงจะทำให้พรรคเสียหายได้ ขออนุญาตสั้น ๆ ว่าท่านได้กล่าวถึงว่าพรรคประชาธิปัตย์ได้มีการประชุมแล้วก็มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม เรื่องของการไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็ทำไมมาวันนี้จึงมีการเปลี่ยนแปลงทำนองนี้นะคะ ที่ท่านพูด ดิฉันขอกราบเรียนสั้น ๆ

เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๓ นั้น พรรคประชาธิปัตย์ก็มีการประชุมมีมติเช่นนั้นจริงนะคะ เพราะว่าพรรคเราก็มีความเป็นประชาธิปไตยก็มีการอภิปรายกัน มีการลงมติเป็นเอกสิทธิ์ของแต่ละสมาชิกนะคะ แต่เหตุการณ์นั้นก็เกิดขึ้นในช่วงต้นปีคือมกราคม ๒๕๕๓ หลังจากนั้นแล้วถ้าเราได้ย้อนกลับไปมองสถานการณ์ก็จะพบว่าได้เกิดวิกฤตการณ์ทางการเมือง ได้มีการเรียกร้อง มีความรุนแรงเกิดขึ้นเรื่องของการเรียกร้องให้ยุบสภา ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้ประกาศชัดว่าจะยุบสภาเมื่อเมื่อเศรษฐกิจดี บรรยากาศดี หรือว่ากติกาชัดเจน จนกระทั่งถึงเดือนพฤษภาคมก็ได้เกิดเหตุการณ์วิกฤติเผาบ้านเผาเมือง ท่านนายกรัฐมนตรีก็เลยตั้งคณะกรรมการขึ้นไปพิจารณาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมือง ก็เป็นที่มาของการเสนอ ๒ ร่าง มาจากข้อเสนอของนักวิชาการที่ได้ตั้งขึ้น แล้วสาระนั้นก็ต่างจากเหตุการณ์ในวันนั้นนะคะ ดิฉันคิดว่าวันนี้พรรคประชาธิปัตย์ก็มีมติชัดเจนว่าจะสนับสนุนร่างของรัฐบาล และเพื่อความเข้าใจก็ขออนุญาตชี้แจงค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิรัตน์ครับ

ศาสตราจารย์วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์นายแพทย์วิรัตน์ พานิชย์พงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา วันนี้ผมจำเป็นต้องขึ้นมาอภิปรายในเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ เพราะว่ามันเป็นหน้าที่ของผมโดยตรงจากคำปฏิญาณในสภาแห่งนี้ว่าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ วันนี้ถูกท้าทายในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องมาปกป้องรัฐธรรมนูญที่ผมปฏิญาณเอาไว้ว่าจะต้องรักษาเอาไว้ คือย้อนไปดูว่าการแก้รัฐธรรมนูญในสมัยผ่าน ๆ มานี้เขาจะแก้โดยอำนาจทางกองทัพ โดยอ้างผลประโยชน์ของประเทศและประชาชน ซึ่งเกี่ยวเนื่องมาจากความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รัฐบาลซึ่งไม่เป็นธรรมต่อเขา เขาเดือดร้อน เขาขับไล่ อันนั้นหลังจากเสร็จงานแล้วรัฐธรรมนูญก็เกิดขึ้นมาใหม่ตามยุคตามสมัยที่ประชาชนต้องการแล้วก็รับรอง

อีกอันหนึ่งก็คือ การแก้รัฐธรรมนูญโดยอำนาจของทุนทางการเมือง อำนาจของทุนทางการเมืองนี่เป็นที่ติติงมาตลอด ๓ ปี จะมีการแก้รัฐธรรมนูญมาตลอด ๓ ปี ซึ่งคิดว่ามันไม่ช่วยสร้างสรรค์ให้ประเทศได้ดีขึ้นมาเลยนะครับ ประชาชนที่ถูกอ้างอิงว่าต้องการจะปรับปรุงประชาธิปไตยให้มันดีขึ้น ไม่เคยคิดที่จะแก้รัฐธรรมนูญเลย คิดเพียงแต่อย่างเดียวนะคือขับไล่รัฐบาลที่ไม่สามารถนำพาชาติไปสู่ความเจริญได้ อันนั้นก็คือประชาชนมีหน้าที่เพียงแต่ปลุกจิตสำนึกของประชาชนทั่วไปให้มีจิต ในการรับผิดชอบในส่วนรวมและประเทศชาติ ในวันนี้ผมเห็นว่ารัฐบาลถูกตีกรอบ ให้เข้ามาร่วมแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งดูแล้วทาง ส.ว. ที่เป็นอุดมการณ์เดียวกันคิดว่า เราไม่เห็นด้วยในการแก้ทั้ง ๔ ฉบับ เพราะว่าเหตุผลต่าง ๆ ที่เล่มาให้ฟังแล้ว เพราะฉะนั้นเราคิดว่าถ้า ส.ว. ที่ฟังอยู่จะใช้วิจรรย์ญาณในการตัดสินใจเหวต ก็คงจะเป็นเรื่องของแต่ละท่าน แต่สำหรับอุดมการณ์ของกลุ่มผมคิดว่าคงไม่แก้ รัฐธรรมนูญในยุคนี้สมัยนี้ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุวิทย์เป็นท่านสุดท้าย แล้วเดี๋ยวจะให้คุณเมธาพันธ์ชี้แจงครับ

นายสุวิทย์ เมษสเรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสาคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภา กระผม นายสุวิทย์ เมษสเรีกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสาคร
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอกราบพระคุณท่านประธานสภาที่ให้โอกาสได้มี
การเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
ทั้ง ๔ ฉบับ ให้กับท่าน ส.ส. และ ส.ว. ได้พิจารณาในวันนี้ ความจริงแล้วรัฐธรรมนูญนี้
ถือเป็นกติกาที่ใช้ในการปกครองประเทศ เราได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มา ๓ ปี ก็ให้เห็น
ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน ดังนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ เปิดโอกาส
ให้แก้ไขได้ในมาตรา ๒๙๑ ผมก็คิดว่าเป็นโอกาสอันดีที่พวกเราสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้
จะมาร่วมกันแก้ไขกติกาให้เป็นธรรม จริง ๆ แล้วผมก็ยอมรับว่ารัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ
ก็มีทั้งจุดอ่อนและจุดแข็ง ดังนั้นเราควรจะนำจุดที่ดีแต่ละฉบับมารวบรวมกันไว้แล้วก็ตั้ง
เป็นกติกาในการที่จะปกครองประเทศ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ฉบับที่โดนฉีกไป
แล้วก็มีบางจุดซึ่งเป็นจุดแข็ง แต่บางจุดก็เป็นจุดอ่อน ซึ่งจะเห็นว่าปี ๒๕๔๐ สถาบัน
การเมืองมีความเข้มแข็ง แต่ฉบับปี ๒๕๕๐ สถาบันการเมืองค่อนข้างอ่อนแอ ทำให้
การดำเนินการของรัฐบาลบางครั้งก็ลำบาก ฉะนั้นผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา
ก็ขอสนับสนุนในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะเป็นฉบับไหนผมก็คิดว่าสมาชิกทุกท่าน
คงจะใช้วิจารณญาณในการที่จะดูว่าแต่ละฉบับมีจุดอ่อนและจุดแข็งอย่างไร จริง ๆ แล้ว
ขณะนี้ประเทศเราประสบปัญหาที่มีความขัดแย้งกันค่อนข้างสูง จริง ๆ แล้วกติกาเป็น
เรื่องสำคัญ ผมคิดว่าถ้ามีกติกาที่ดีมีความยุติธรรม ทุกสิ่งทุกอย่างก็สามารถแก้ไขได้
เราเป็นคนไทยด้วยกัน เมื่อมีกติกาที่ดีหรือไม่ดีเราควรจะมาช่วยกันแก้ไขเพื่อให้กติกานั้น
สามารถที่จะใช้ปกครองประเทศได้ จริง ๆ แล้วผมเสียดยโอกาสของประเทศไทย
ซึ่งประเทศเราอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ดี ถือว่าเป็นสุวรรณภูมิ แต่เรามีความขัดแย้งกันบางครั้ง
ก็เนื่องจากกติกา จริง ๆ แล้วผมคิดว่าเราเป็นคนไทยด้วยกันน่าจะถ้อยที่ถ้อยอาศัย แล้วก็
พยายามเสียสละเพื่อประเทศชาติ จริง ๆ แล้วผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านในที่นี้
มีความรักประเทศไม่ยิ่งหย่อนกว่าผม ก็ขอให้ทุกคนเสียสละนะครับ บางครั้งถ้าเรา
เล่นเกมหรือกติกาผมคิดว่าจะเป็นสิ่งที่ทำให้บ้านเมืองเราไม่สามารถเดินไปข้างหน้า

ประเทศเราเคยเป็นประเทศที่เจริญที่สุดในย่านเอเชียอาคเนย์ แต่ปัจจุบันกำลังจะอยู่กับที่
แล้วก็จะถอยหลังด้วย ฉะนั้นผมก็อยากจะฝากไว้สมาชิกทุกท่านได้ใช้วิจารณญาณ
ในการที่จะทำให้เกิดกติกานี้สมบูรณ์ที่สุด ซึ่งกติกานี้เป็นความเห็นของแต่ละท่าน ถ้าออกมา
ด้วยความบริสุทธิ์ใจผมคิดว่าเราต้องมาแก้ไขร่วมกันปัญหานะครับ เพราะประเทศไทย
ไม่ใช่เป็นของใครคนเดียว ในขณะนี้พรรคนี้ปกครองอยู่ แต่อนาคตอาจจะมี
การเปลี่ยนแปลง เพราะว่าไม่มีใครสามารถที่จะบริหารประเทศได้ตลอด ฉะนั้นกติกาที่เรา
จะร่างในวันนี้หรือแก้ไขในวันนี้ก็เพื่อวันหน้านะครับ สิ่งไหนที่สามารถที่จะพูดคุยกันได้
ผมก็ว่าเป็นสิ่งที่ดี -----

เพราะทุกคนผมว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประเทศชาติเจริญแน่นอนนะครับ ผมก็ฝาก
เพราะว่าประเทศรอบข้างเราทุกวันนี้เริ่มมีการปกครองที่เป็นประชาธิปไตย แม้แต่
ในประเทศพม่าซึ่งสมัยก่อนก็ปกครองโดยรัฐบาลทหาร ขณะนี้ก็เริ่มมีการเลือกตั้งนะครับ
แล้วก็คิดว่าทุกสิ่งทุกอย่างก็ค่อยเป็นค่อยไปผุดบ้างถูกบ้างอย่าถือกัน แล้วก็
พยายามที่จะช่วยกันในการหาจุดที่ดีที่สุด ผมเองก็อยากจะให้สมาชิกรัฐสภาแห่งนี้
มีความสมัครสามัคคีกันอย่าแบ่งฝักแบ่งฝ่าย วันนี้ท่านเป็นฝ่ายค้านสักวันหนึ่ง
ท่านก็อาจจะเป็นรัฐบาลและรัฐบาลในวันนี้สักวันหนึ่งก็ต้องเป็นฝ่ายค้าน ผมอยากให้
ทุกคนพยายามเห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ผมเองก็มีเรื่องที่จะนำเสนอต่อ
ท่านสมาชิกทั้งหลายท่านนี้ ขอบคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญคุณเมธาพันธ์ ชีแจง
หน่อยครับ

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) :
ท่านประธานที่เคารพครับ เมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ ตัวแทนพี่น้องประชาชนผู้ที่เสนอแก้ไข
ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ต้องขออนุญาตท่านประธานชี้แจงไปยังท่านสมาชิกรัฐสภา
ซึ่งจะใช้เวลาประมาณสัก ๕ นาทีเฉพาะประเด็นที่คิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่จะต้อง
ทำความเข้าใจในเบื้องต้น ส่วนประเด็นหลักอื่น ๆ ผมขออนุญาตท่านประธานสงวนสิทธิ
ในการที่จะชี้แจงในวันพรุ่งนี้นะครับ

ขออนุญาตชี้แจงประเด็นแรก เกี่ยวกับกลุ่มท่านสมาชิกวุฒิสภาน่าจะเป็น
กลุ่ม ๔๐ ส.ว. กลุ่ม ๔๐ เป็นหลักนะครับ โดยเฉพาะในประเด็นของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
ขออนุญาตเอ่ยนาม คุณรสนา โตสิตระกูล ที่บอกว่าการเข้าชื่อเพื่อที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ของพี่น้องประชาชนในครั้งนี้น่าจะไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ จริง ๆ แล้ว
ถ้าหากว่าท่านได้เช็ค (Check) หรือได้ตรวจสอบแล้วก็ได้อ่านรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจนก็จะ
เห็นว่ากรณีที่ท่านได้ท้วงติงนี้น่าจะเห็นเป็นแนวทางเดียวกัน ที่พูดนี้มีได้หมายความว่า
ที่ต้องการอยากจะเกิดการโต้แย้งนะครับ เพียงแต่อยาก让您ได้เข้าใจว่าการที่พี่น้อง
ประชาชน ๗๑,๕๔๓ คนนี้ได้เข้าชื่อเสนอเพื่อที่จะแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้เป็นไปตาม

มาตรา ๒๙๑ ซึ่งสามารถกระทำได้ ส่วนกรณีที่ท่านพูดถึงนั้นเป็นการขอแก้ไขกฎหมาย
ทั่วไปซึ่งจะไปอยู่ในมาตรา ๑๖๓ เพราะฉะนั้นขออนุญาตชี้แจงในประเด็นนี้เล็กน้อย
เท่านั้นเอง

ประเด็นต่อมา ท่านอนุญาตนะครับ ขอเอ่ยนาม ท่านประสาร มฤคพิทักษ์
แล้วที่ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ๒ ประเด็นนะครับ โดยเฉพาะประเด็นที่บอกว่าร่างของ
ภาคประชาชนนี้จะเป็นการลดพระราชอำนาจ ประเด็นนี้ผมเองเคยบวชเรียนเขียนอ่าน
มาแล้วก็ได้เปรียญธรรม ๖ ประโยค รับพัดจากพระหัตถ์ของสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ
ผมเองนี้ก็ได้พิจารณาโดยรอบคอบถ้าท่านจะดูในฉบับร่างของภาคประชาชน เราไม่ได้
แตะในหมวดพระมหากษัตริย์เลย เพราะฉะนั้นหลายท่านที่อภิปรายแล้วก็กังวลใจ
ในประเด็นตรงนี้จึงขออนุญาตได้ชี้แจงสั้น ๆ ว่าพวกเรา -----

โดยเฉพาะภาคประชาชนทั้งหมด ๗๑,๕๔๓ คน ที่เสนอมานี้เราก็มีความจงรักภักดีนะครับ
เรามองเห็นถึงคุณูปการที่บูรพมหากษัตริยาธิราชเจ้าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
ได้กระทำมาโดยตลอดเราสำนึกในตรงนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งใดที่จะเป็นการเข้าไปก้ำวล่วง
พระราชอำนาจ ภาคประชาชนโดยเฉพาะตัวกระผมเองนี้ระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งในการ
ที่จะพูดถึง ในการที่จะกล่าวถึงตรงนั้น ซึ่งเราเข้าใจว่าสังคมไทย วัฒนธรรมไทยเรา
เรามีองค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นศูนย์รวมจิตใจ เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตชี้แจงท่าน
สั้น ๆ เพียงที่เท่านี้ ส่วนที่ท่านกังวลใจว่าแก้แล้วนี้ใครจะได้รับผลประโยชน์จะเป็น
การนิรโทษกรรมหรือไม่ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถ้าเทียบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้
ในมาตรา ๓๐๙ เราจะเห็นชัดเจนว่าผู้ที่ได้รับผลประโยชน์วันนี้ผมรู้ว่าท่านหมายถึง
อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณซึ่งผมเองก็ไม่ได้เกี่ยวข้องอะไรกับท่าน แล้วผมก็เชื่อมั่นว่า
พี่น้องประชาชนที่เสนอชื่อก็ไม่ได้มีอะไรเกี่ยวข้องกับท่าน นอกจากว่าได้ติดตาม
ผลการทำงานของท่านอาจจะมีศรัทธา อาจจะมีความรักเป็นการส่วนตัวของ
แต่ละบุคคล ผมมองเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๓๐๙ นั้นะครับ
ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์มากที่สุดคือผู้ที่กระทำการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วถ้าหากว่าผมจะพูดว่า
ส.ว. สรรหา ซึ่งผมเองไม่ได้ไปกล่าวหาเพื่อที่จะทำให้เกิดเป็นประเด็นว่าท่านเองคือ
ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์โดยตรงเลย เพราะว่าวันนี้ถ้าหากว่าท่านไปลงสนามเพื่อที่จะ
เลือกตั้งแข่งกับคนอื่นผมก็ไม่มั่นใจว่าท่านจะได้รับการเลือกตั้งหรือไม่ แต่วันนี้ท่านมานั่ง
อยู่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ด้วยความสง่างาม ผมถือว่าท่านเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์

(นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาภาควิชาชีพ ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ผม สมชาย
แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ท่านผู้ชี้แจงนั้น ประการหนึ่งผมคิดว่าท่านไม่มีสิทธิจะกล่าวหา
สมาชิก ณ ที่แห่งนี้ เพราะท่านไม่ใช่สมาชิก ณ ที่แห่งนี้ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมเข้าใจว่าท่านประธานไม่น่าจะอนุญาตให้มีการชี้แจงในคืนนี้เพราะอะไรครับ เพราะ ๑. นั้นผู้ที่ถูกกล่าวหาตปึงนั้นท่านได้เดินทางออกไปแล้ว แล้วผมได้ตรวจแล้วนะครับ ที่ท่านอ้างนั้นท่านรสนา โตสิตระกูล และกลุ่ม ๔๐ ส.ว. ขออภัยที่ต้องเอ่ยนามท่านรสนาท่านชี้แจงให้ถูกต้องด้วยนะครับ เพราะอะไรครับ เพราะท่านยื่นมาตาม มาตรา ๒๙๑ (๑) ใช้ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน โดยตามกฎหมายว่า ต้องมีการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ท่านรสนาชี้แจงว่ากฎหมายนี้ยังไม่มีอันนั้นถูกต้องแล้วครับ ส่วนไปชี้แจงมาตรา ๑๖๓ นั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่งเดียวประชาชนจะสนับสนุนะครับ แล้วท่านประธานไม่ควรอนุญาตให้ชี้แจงในวันนี้เพราะสมาชิกเขากลับบ้านแล้ว ถ้าท่านจะชี้แจงพรุ่งนี้ตอนค่ำครับ ตอนดึกหลังจากที่พวกเราอภิปรายหมดแล้ว ด้วยความยินดีท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้วนะครับ คุณสมชาย อนุญาตไปแล้วก็บอกจะชี้แจงสั้น ๆ หมดแล้วยังครับ

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : ขออนุญาตท่านประธานครับ จริง ๆ แล้ว

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ขอให้ถอนเรื่อง สมาชิกวุฒิสภาสรรหาได้รับผลประโยชน์

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : ขออนุญาต ถอน คำว่า สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ได้รับผลประโยชน์ ขออนุญาตถอนครับ ท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ถอนแล้วนะครับ จบแล้วยังครับท่านมีอะไรบ้างไหมหมดแล้วใช่ไหม

นายเมธาพันธ์ โพธิ์ธีรโรจน์ (ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย) : ก็มีประเด็นที่ผมจะขออนุญาตสงวนสิทธิที่จะชี้แจงในวันพรุ่งนี้เพื่อที่จะท่านสมาชิกรัฐสภา ได้สบายใจว่าท่านจะได้อยู่พร้อมหน้า แล้วมีประเด็นที่ผมจะต้องชี้แจงนี้อาจจะต้องมีการพาดพิงถึงท่านบ้างท่านก็จะได้สบายใจ จริง ๆ แล้วท่านประธานที่เคารพครับ

ผมเองนี้เป็นประชาชนก็ไม่ได้มีความตั้งใจด้วยความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ไม่ต้องการอยากจะทำให้เกิดความขัดแย้ง แล้วไม่ต้องการจะให้ท่านวุฒิสมาชิกหรือท่านสมาชิกรัฐสภาไม่สบายใจ เพราะฉะนั้นด้วยความจริงใจครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นเวลา ๐๐.๒๙ นาฬิกา แล้วนะครับ คิดว่าวันนี้คงพอกันแค่นี้ครับ ก็พักการประชุม เริ่มประชุมใหม่ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา แล้วก็เป็นอย่างนี้นะครับ พุ่งนี้ลำดับการอภิปรายเป็นอย่างนี้นะครับ ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ท่านอนุรักษ นิยมเวช ท่านเทพไท เสนพงศ์ ท่านสมชาย เพศประเสริฐ ท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ท่านสาธิต เทพวงส์ศิริรัตน์ ท่านชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ท่านมงคล ศรีคำแหง แล้วก็ท่านไมตรี สอยเหลือง ก็พักการประชุม มาประชุมใหม่เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา วันนี้ปิดประชุมครับ

พักประชุมเวลา ๐๐.๓๐ นาฬิกา

ของวันพุธที่ ๒๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

เริ่มประชุมต่อเวลา ๐๙.๒๕ นาฬิกา
ของวันพุธที่ ๒๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่ให้เสียเวลาเนื่องจากเวลามันจำกัด กระผมขอดำเนินการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งเมื่อวานนี้เมื่อได้พิจารณาจนได้เวลาพอสมควรแล้วประธาน ของที่ประชุมคือท่านรองประธานประสพสุข บุญเดช ได้สั่งให้พักการประชุม เพื่อให้สมาชิก พิจารณาต่อในวันนี้ในเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ดังนั้นในวันนี้ผมขอดำเนินการต่อ ถึงจะ เหลือเวลาเล็กน้อยก็ไม่ใช่ไร เพื่อท่านผู้อภิปรายจะได้เวลาเพิ่ม กระผมขอเรียนเชิญ ท่านประยุทธ์ ศิริพานิช เชิญเลยครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ในขั้นรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๙๑ ทั้ง ๔ ฉบับนี้ที่ท่านประธานกรุณาได้ร่วมกันพิจารณานั้น

กระผมขอแสดงความคิดเห็นเป็นประการที่ ๑ ว่าเหมาะสมในการแก้ไข ส่วนที่จะแก้ไขอย่างไร มากหรือน้อยเพียงใด มันเป็นเรื่องที่แก้ไขได้ กระผมมีความรู้สึก ตั้งแต่เบื้องต้นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมาจากรากเหง้าของเผด็จการ เกิดจากการปฏิวัติ รัฐประหารตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ มีบทบัญญัติหลายมาตราซึ่งไม่เป็นประชาธิปไตย เท่าที่ควร เป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ค่อนข้างจะอำมหิตและอคติที่จะมุ่งเน้น ทำลายล้างกลุ่มการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมืองคนหนึ่งซึ่งชื่อว่าทักษิณ ชินวัตร กระผมไม่อายหรือกลัว มันเห็นจะ ๆ กันอยู่แล้ว เริ่มต้นตั้งแต่ตรรกในการยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่แบ่งเขตเลือกตั้งเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็ก เพราะในการเลือกตั้งปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๘ พรรคไทยรักไทยนั้นได้เสียงข้างมาก ก็เกิดตรรกว่าเอาละตรงข้ามเมื่อคุณได้รับเสียงข้างมาก ในเขตเลือกตั้งเขตเล็ก ผมก็จะร่างรัฐธรรมนูญให้เป็นเขตใหญ่เป็นการทำลายล้าง ซึ่งกันและกัน ซึ่งเห็นชัดเจนจากคำอภิปรายหลายท่าน ซึ่งเหลือร่องรอยกันอยู่มากพอสมควร

ท่านประธานครับ เรื่องเหล่านี้ยังไม่จบ ถ้าต่อจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กันหลายมาตราแล้วจะเห็นว่าการทำงานล้าช้ามีค่อนข้างจะมาก หลังจากเลือกตั้งแล้วปรากฏว่าพรรคไทยรักไทยก็ตาม หรือมาเป็นพรรคพลังประชาชนก็ตามได้รับเลือกตั้งจำนวนค่อนข้างจะมาก วิธีทำงานก็มาอีกครับท่านประธาน ก็ตราบทบัญญัติมาตรา ๖๘ มาตรา ๒๓๗ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานไว้ในความรู้สึกเล็ก ๆ ในระบอบประชาธิปไตยเลยครับว่าไม่ใช่ นี่ก็ไม่ใช่ที่ทั่วโลกเขาไม่ทำกันหรอกครับ การยุบพรรคการเมืองที่ค่อนข้างจะเป็นการยุบพรรคการเมืองโดยลักษณะของเป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๕ เป็นสิทธิของชาวบ้าน -----

เป็นสิทธิของประชาชนที่จะรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง เพื่อส่งสมัครรับเลือกตั้ง รวมตัวกันจัดตั้งพรรคการเมือง แต่การที่พรรคการเมืองที่ล้มหายตายจากจากรบการได้อย่างง่าย ๆ แล้วกรรมการพรรคการเมืองถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งด้วยนั้นเป็นสิ่งที่ทั่วโลกเขาไม่ทำกัน ผมยอมรับว่าถ้ามีการแก้ไขมาตรา ๒๓๗ ซึ่งกระผมเห็นชอบเป็นอย่างยิ่งแต่พรรคประชาธิปัตย์ก็บอกว่าเหมือนจะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนจะถูกกล่าวหาว่าแก้เพื่อตัวเอง ไม่ใช่หรือครับ ทั้ง ๆ ที่ผมเป็นพรรคฝ่ายค้านผมยังภาวนาว่าจะให้มีการแก้ไขเพราะมันไปขัดหลักประชาธิปไตยเสียโดยสิ้นเชิง กระผมจะไม่คำนึงถึงว่าแก้แล้วใครได้ประโยชน์หรือใครไม่ได้ประโยชน์ เพราะผมมองโดยภาพรวมแล้วสังคมได้ประโยชน์ ประเทศชาติได้ประโยชน์ ประชาชนได้ประโยชน์อย่างแน่นอน ท่านประธานครับ นี่คือนี่ที่เป็นอำมหิตแท้ ๆ ถ้าสมมุติว่าในกรณีที่เลือกตั้งมาแล้วมีกลไกเข้ามาจัดการ ถ้าเขาได้รับเสียงข้างมากก็สามารถทำลายได้โดยการยุบพรรค ท่านประธานต่ออีกข้อวีไปอีกนิดหนึ่งครับว่าเมื่อหลังจากยุบพรรคเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแล้ว กรรมการบริหารพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๘ มาตรา ๒๓๗ แล้ว ท่านไปดูลักษณะต้องห้ามการฟื้นฟูสมาชิกภาพของความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๐๖ (๘) ลีครับ ให้เวลา ๖๐ วันในการที่จะไปสังกัดพรรคการเมืองอื่นได้หลังจากที่พรรคการเมืองที่ตนเองสังกัดพรรคนั้นถูกยุบ มันก็มีการเปลี่ยนหัว เปลี่ยนพรรค ตั้งพรรคการเมืองใหม่ เปลี่ยนอุดมการณ์ เปลี่ยนแนวทางต่าง ๆ เป็นการทำลายล้างระบอบประชาธิปไตยโดยสิ้นเชิง เป็นการทำลายล้างเจตนารมณ์ที่ชาวบ้านเขามีมาตั้งแต่เริ่มต้นตั้งแต่วันเลือกตั้ง มาถึงวันนั้นสามารถตั้งพรรคใหม่ได้ เปลี่ยนพรรคใหม่ได้ ไปสังกัดพรรคการเมืองอื่นได้ ถ้าปัจจัยที่จะไปตั้งพรรคการเมืองใหม่โดยอุดมการณ์ โดยเจตนารมณ์แล้ว กระผมก็ไม่ได้ขัดข้อง ท่านประธานก็คงได้ยินว่ามีการซื้อตัวกันค่อนข้างจะมากมาย แปลกประหลาดไปกว่านั้นครับท่านประธาน ในมาตรา ๑๐๑ (๓) เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคเดียวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ในกรณีปกติ ๔๕ วัน ๖๐ วันถึงวันเลือกตั้ง เวลาที่จะลาออกจากพรรคการเมืองที่ตนเองสังกัดพรรคนี้เพียง ๓๐ กว่าวันมันก็จะครบ ๙๐ วันถึงวันเลือกตั้ง แทนที่ถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

แต่บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญบอกว่ถึงวันเลือกตั้ง ไม่น่าแปลกหรือครับ มาตรา ๑๐๘
บอกว่า ยุบสภาจะต้องมีการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๔๕ วัน แต่ไม่เกิน ๖๐ วัน แต่ให้สังกัด
พรรคการเมือง มาตรา ๑๐๑ (๓) นี้ครับ ๓๐ วันถึงวันเลือกตั้ง ท่านประธาน
แปลกประหลาดไหมครับ นี่คือการทำลายระบบคุณธรรม พรรคการเมืองสามารถซื้อตัวได้
ถึงนาทีสุดท้าย ในขณะที่มาตรา ๑๐๘ การยุบสภาจะต้องใช้เวลา ๖๐ วันถึงจะมี
การเลือกตั้ง แต่มาตรา ๑๐๑ (๓) บอกกรณียุบสภาให้สังกัดพรรคการเมืองได้ ๓๐ วัน
ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันถึงวันเลือกตั้ง กล่าวคือถ้าหากมีการยุบสภา ส.ส. สามารถไปสมัครรับเลือกตั้ง
โดยเขียนเจตนารมณ์ว่าจะสังกัดพรรค ก พรรค ข พรรคอะไรก็ได้ แล้วเอาไปรับรองมาใหม่
เพราะ ๓๐ วันถึงวันเลือกตั้ง นี่เป็นการทำลายนักการเมืองโดยแท้ ผมกราบเรียน
ท่านประธานว่าระบบพรรคการเมืองไม่มีวันที่เข้มแข็ง มันจะเปลี่ยนแปลงกันไปมา
อย่างสิ้นเชิง ท่านประธานครับ ท่านประธานเคยได้ยินคำกล่าวคำหนึ่งไหมครับว่า
นายกรัฐมนตรีเนรคุณ ตัวท่านประธานฟังในฐานะที่อยู่สภาแห่งนี้ก็ไม่สบายใจ -----

ผมก็ไม่สบายใจ และผมก็ไม่เคยเชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีเนรคุณ ทำไมล่ะครับต้องมา
ทวงบุญคุณกันตรงนี้ ถ้าคิดผิวเผินนี้ไม่มีปัญหาหรือครับท่านประธาน แต่ถ้าคิดลึกซึ้งว่า
ก่อนที่จะจัดตั้งรัฐบาลนั้นท่านไปตกลงอะไรกับเขา วางแผนอะไรกับเขา รับปากอะไรกับ
เขาว่าจะทำอะไรถึงจะต้องมาทวงบอกคำว่าเนรคุณ ผมไม่สบายใจเลย คิดลึก ๆ แล้ว
ห่วงสถาบันทางการเมือง ท่านประธานครับ ยังมีคำอธิบาย ยังมีความคิดว่าการแก้ไข
รัฐธรรมนูญนั้นในฉบับของประชาชนเป็นการนิรโทษกรรม ท่านประธานรู้ไหมครับว่า
การนิรโทษกรรมทำอะไรทั่วโลกเขาไม่มีหรือครับในการที่จะนิรโทษกรรมไว้ในรัฐธรรมนูญ
นอกจากประเทศไทยที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐๙ ทั่วโลกเขาไม่ทำกัน ถ้าหากจะมี
การนิรโทษกรรมเขาจะออกเป็นพระราชกำหนด หรือออกกฎหมายเป็นการเฉพาะซึ่งเคยมี
ในประเทศไทยทั้งหมด ๒๑ ฉบับ ๒๑ ครั้ง การนิรโทษกรรมคือการบัญญัติว่าการกระทำ
ดังกล่าวในห้วงเวลานั้นถือว่าไม่ผิด ถือว่าเป็นการยกโทษให้ ถือว่ากลับสู่สภาพเดิม
มีที่ไหนล่ะครับในฉบับของประชาชนเขาบอกว่านิรโทษกรรมตรงไหน เขียนในฉบับประชาชน
แล้วท่านทักษิณ ชินวัตร จะพ้นผิดเช่นนั้นหรือ ไม่ใช่ครับท่านประธาน ซึ่งเป็นไปไม่ได้
แต่ในทางตรงข้ามท่านเขียนบทนิรโทษกรรมไว้ในมาตรา ๓๐๙ ชัดหลักทั่วไปที่ทั่วโลก
เขาไม่ทำกัน อย่างนี้สิครับถึงจะเป็นการนิรโทษกรรม ผมกราบเรียนท่านประธานว่ามาตรา
๓๐๙ ไม่น่าจะเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญเสียด้วยซ้ำไป เขียนบอกว่าการใดที่ทำไว้ตามรัฐธรรมนูญ
ฉบับชั่วคราวถือว่าไม่ผิด ไม่ว่าก่อนหรือหลังก็ถือว่าไม่ผิดอย่างนี้เป็นต้น นี่คือนิรโทษกรรม
ที่มีผลนิรโทษกรรมโดยแท้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า
ตัวบทกันจริง ๆ แล้วมันก็จะมีความยุ่งยากอยู่มากมาย กรณีที่จะต่อจิกซอว์อีกต่อไปว่า
การทำลายนักการเมือง ท่านประธานพลิกไปดูมาตรา ๒๗๘ ในการดำเนินคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ท่านประธานเคยได้ยินไหมครับว่ายูเอ็นเขาทักท้วงมาว่า
การที่ประเทศไทยมีศาลเดียวนั้น เขาไม่ยอมรับนับถือในคำตัดสินของศาลเดียว
เขาทักท้วงบอกว่าจะแก้ไขให้มียุติวิธี ๒ ศาล แต่มาตรา ๒๗๘ คำสั่งและคำพิพากษา
ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของนักการเมืองถือว่าเป็นที่สุด กล่าวคือว่ามีศาลเดียวนั่นเอง
ท่านประธานครับ กระผมอยากจะกลับมาที่ร่างของรัฐบาล ในร่างที่จะแก้ไขเพิ่มเติม

เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ข้อดี ข้อเสีย ก็มีให้เห็นกันทั้งหมดพอสมควร แต่กระผมมีข้อกังขา
ประเด็นที่สำคัญในกรณีที่มีบทบัญญัติในมาตรา ๓ ที่แก้ไขมาตรา ๙๓ บอกว่ามีสมาชิก
มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตจำนวน ๓๗๕ คน ตรรกในการคิด ๔๐๐ คน ๓๗๕ คน
มันก็มีฐานที่ไปที่มา เรามีการแบ่งเขตเลือกตั้ง เรามีการกำหนดจำนวน เรามีความเห็น
ตรงกันตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ตรงกันว่าสมาชิกจากการเลือกตั้ง
น่าจะมีจำนวน ๔๐๐ คน ตรรกของรัฐบาลเอา ๓๗๕ คนมาจากไหนล่ะครับ เอาจำนวน
ประชากรหารและมีจำนวน ๓๗๕ คน ก่อให้เกิดปัญหามากมาย ก่อให้เกิดปัญหา
ในทางปฏิบัติที่ กกต. และฝ่ายทะเบียนนั้นจะต้องไปสำรวจตรวจสอบในเรื่องของ
การแบ่งเขตเลือกตั้งกันใหม่ ไม่ใช่เรื่องง่ายเลยครับท่านประธาน และตรรกในเรื่องของ
การเพิ่มบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ๑๒๕ คน -----

ท่านประธานรู้ไหมครับว่าอย่างนี้ผมสามารถหรือใครสามารถที่จะกล่าวหาได้ว่าตัวเอง
ไม่อยากจะลงเลือกตั้ง ไม่อยากตะลอน ๆ ไปในเขตเลือกตั้ง ไม่อยากจะไปปราศรัยในเขต
เลือกตั้ง ปราบกฏตัวในเขตเลือกตั้ง เพื่อให้ชาวบ้านเขาเลือก ตัวเองนี่กว่าเป็นนักวิชาการ
ก็จะมีโอกาสเข้าไปนั่งตรงนั้น แทนที่จะเป็น ๔๐ คน มาเพิ่มเป็น ๑๐๐ คน มาเพิ่มเป็น
๑๒๕ คน ตัวเองก็จะได้มีโอกาส ท่านประธานครับ ผมว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้อง
นำพิจารณา ในร่างที่ ๒ ที่เป็นร่างของรัฐบาลที่จะแก้ไขมาตรา ๑๙๐ กระผมเห็นด้วย
ในการที่จะแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๐ แต่แก้ไขไปมาในวรรคสาม หนังสือสัญญาใดที่มี
ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ท่านประธานครับ
อย่างกว้างขวางอย่างนี้มันแค่ไหน ถึงอย่างกว้างขวางในคำจำกัดความ ซึ่งมันไม่มี
ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ แทนที่จะตัดออกตามร่างเดิมก็เขียนไว้คงเดิม และต่อไปบอกว่า
หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อะไระครับอย่างมีนัยสำคัญ ก็ยังมีเขียน
อยู่ในนี้กันอีก ท่านประธาน มาตรา ๙๐ ต่อไปในเรื่องของวรรคสาม ก่อนการดำเนินการ
เพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์กระหว่างประเทศตามวรรคสาม
รัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มาถึงตรงนี้
ไม่มีปัญหาครับท่านประธาน แต่ตรงที่บอกว่าให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจา
ต่อรัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ กรณีนี้เกิดขึ้นแล้วครับท่านประธาน กรอบการเจรจา
ระหว่างไทยกับกัมพูชานั้นวางกรอบเจรจาให้กระทรวงการต่างประเทศไปดำเนินการ
แต่ไม่สำเร็จ เพราะไปเจรจาแล้วมันเกินกรอบเจรจา ต้องเอาเข้ามาซ้ำแล้วซ้ำอีก ตรงนี้
ตัดได้ไหมครับว่ากรอบการเจรจาเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะไปดำเนินการ ท่านประธานครับ
กระผมก็คงหมดเวลาที่จะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมเพียงเท่านี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ สภายินดีต้อนรับท่านกำนัน
ท่านผู้ใหญ่บ้าน และท่านผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล อำเภออุดร
จังหวัดยโสธร นำโดย ส.ส. พิกิจ ศรีชนะ ๑๕๐ ท่าน ด้วยความยินดีขณะนี้เรากำลังพิจารณา
ร่างแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่นะครับ ต่อไปเชิญท่านอนุรักษ์ นิยมเวช ๔ นาทีครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ ในฐานะสมาชิก
รัฐสภา ตามที่ทางท่านประธานได้บรรจุร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๔ ร่างเข้าสู่การประชุม
ของรัฐสภา ประกอบด้วยร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของนายแพทย์เหวง โตจิราการ ร่วมกับ
ประชาชนจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน ซึ่งโดยหลักการแล้วการแก้ไขดังกล่าวได้นำรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ มาใช้ในการแก้ไข โดยหลักการทั่วไปก็คือยกเว้นในส่วนหมวด ๑ หมวด ๒
โดยเฉพาะอาจจะมีการแก้ไขในส่วนมาตรา ๕ ในเรื่องศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ
แล้วก็อันที่ ๒ ก็คือร่างแก้ไขของพรรคร่วมรัฐบาล โดยหลักการก็คือ แก้ไขมาตรา ๙๓
ถึง มาตรา ๙๘ แล้วก็มาตรา ๑๙๐ โดยเฉพาะในส่วนมาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘ ก็คือ
มีเฉพาะในเรื่องของ ส.ส. ในเรื่องแบบเขตเดียวเบอร์เดียว ๔๐๐ คน แต่ว่าไม่มี ส.ส.
แบบบัญชีรายชื่อ ในขณะเดียวกันมาตรา ๑๙๐ มีการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะพรรคห้า ก็คือ
เพิ่มคำว่า ประเภทของสัญญา เข้าไป ในขณะเดียวกันในส่วนของตัวร่างแก้ไขฉบับ ๓-๔
เสนอโดย ครม. ในส่วนของ ครม. ก็คือมีการเสนอโดยมาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ ในเรื่อง
ระบบเขตเลือกตั้ง โดยจะมีการจัดระบบเขตเลือกตั้งเป็น ๓๗๕ เขต แล้วปาร์ตี้ ลิสต์
เป็น ๑๒๕ แล้วก็ ๑๙๐ ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้นี้จะรับท่านประธาน ก็คือว่าการแก้ไข
รัฐธรรมนูญดังกล่าว แม้สมาชิกรัฐสภาจะมีอำนาจที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ตาม
มาตรา ๒๙๑ ของรัฐธรรมนูญ แต่บรรยากาศทางการเมืองในปัจจุบันในภาคการเมือง
มีความขัดแย้งทางภาคประชาชนสูง ซึ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ
ควรจะต้องมีกระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนก่อนที่จะเสนอให้
สมาชิกรัฐสภาพิจารณา โดยเฉพาะผมอยู่ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาก
การเมืองการมีส่วนร่วม -----

ผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก่อนที่จะมาเป็นได้มีการผ่านหลักการลงประชามติ ด้วยจำนวนคน ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นโดยหลักการและการแก้ไขก่อนจะมา ตกลงอย่างน้อยควรจะต้องการรับฟังความคิดเห็นก่อนจะนำเข้าสู่กระบวนการ เพราะฉะนั้น โดยหลักการแล้วปัจจุบันรัฐบาลควรจะต้องลำดับความสำคัญเพราะว่าเรามีปัญหา ในเรื่องภัยธรรมชาติและบางคนจะต้องจัดลำดับความสำคัญในการแก้ไขปัญหาของ ประเทศชาติเป็นลำดับแรกนะครับ

อีกประการหนึ่ง การแก้ไขรัฐธรรมนูญปัจจุบันที่จะมีการเสนอร่างของ ๓ ร่าง ไม่ได้เป็นการบูรณาการในเรื่องของความสมานฉันท์หรือการพัฒนาการเมืองให้เป็นระบบ ถ้าเรามองปัญหาเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญในการพัฒนาการเมืองอาจจะต้องมีการเสนอ ตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ๓ ขึ้นมา และพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญ ให้รอบด้าน โดยนำทั้งข้อดีและข้อเสียของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และ ปี ๒๕๕๐ รวมทั้ง รัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ มาพิจารณาเพื่อนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ดีขึ้นเพื่อประโยชน์ กับประชาชน

อีกประการหนึ่ง ข้อสังเกตก็คือเรื่องของการแบ่งเขตของ ส.ส. ในฉบับของ ครม. ที่แบบเขตเดียวเบอร์เดียวน่าจะรับท่านประธาน เพราะฉะนั้นโดยมีการแบ่งจำนวน เขตเป็น ๓๗๕ เขต และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คน เป็นตัวเลขที่คณะรัฐมนตรีเสนอ แตกต่างจากตัวร่างของคณะกรรมการสมานฉันท์ที่เสนอตัวเลขแบ่งเขตไว้ ๔๐๐ คน และ ส.ส. บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน ผมมีข้อสังเกตว่าการที่แบ่งเขตดังกล่าวในแง่ตรงนี้ ในเรื่องของเขตตรงนี้ผลประโยชน์ตกกับใคร อย่างไร หรือจำนวนที่มีบัญชีรายชื่อแยก เป็น ๑๒๕ คน จากเดิมที่เป็น ๘๐ คน ตรงนี้ประชาชนได้ประโยชน์จากตรงนี้หรือเปล่า และรัฐธรรมนูญเดิมปี ๒๕๕๐ ไม่ได้อย่างไร ถึงมีการแก้ไขแต่จำนวนเดิมจาก ๔๐๐ คน แบบเขตใหญ่ แบบแบ่งเขตเรียงเบอร์และปาร์ตี้ ลิสต์ ๘๐ คน เพราะฉะนั้นโดยหลักการ แล้วต้องขอคำชี้แจง

อีกประการหนึ่ง ที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุดก็คือเรื่องข้อเสนอของ การแก้ไขของมาตรา ๑๙๐ ฉบับที่เสนอโดย ครม. มีบางประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นประเด็น

ที่ท่านสมาชิกรัฐสภาไม่ได้มีการชี้แจงในประเด็นดังกล่าว ก็คือประเด็นในเรื่องของตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยตัว ครม. กราบเรียนท่านประธานก็คือว่าในตัวบันทึกหลักการและเหตุผลของตัวมาตรา ๑๙๐ ที่นำเสนอ โดยหลักการแล้วอ้างเหตุผลว่ายังมีความเข้าใจแตกต่างกัน เนื่องจากไม่มีความชัดเจนพอเพียง จึงเป็นอุปสรรค จึงทำให้เกิดการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ นะครับท่านประธาน แต่ในขณะเดียวกันผมไปดูร่างแก้ไขของตัว ครม. มีการแก้ไขแยกมาตรา ๑๙๐ เดิม พรรคสอง แยกจากพรรคสองเดิมเป็นพรรคสอง พรรคสาม พรรคสองผมขอสรุปก็คือว่าเป็นเรื่องหนังสือสัญญาใด ๆ ที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หลักการก็คือเป็นเรื่องหนังสือสัญญาใดเกี่ยวกับอธิปไตย ในพรรคสามเป็นเรื่องสัญญาใดที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมประเทศอย่างกว้างขวาง โดยฉบับ ครม. มีเพิ่มเติมตอนท้ายว่า ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านประธาน ปัญหาที่ผมคิดว่าเป็นปัญหาสำคัญที่สุดในกฎหมายฉบับนี้

ข้อที่ ๑ ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมของ ครม. ตรงนี้ปรับในเรื่องกรอบเวลาในการดำเนินการ ถ้าดูตามกฎหมายของเดิมจะมีอยู่ในพรรคสอง บอกว่า รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่องดังกล่าว เพราะฉะนั้นเรื่องดังกล่าวในร่างของ ครม. ไม่ได้มีการบรรจุเรื่องนี้เข้าไป

อีกประการหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญที่สุดก็คือในส่วนของพรรคสี่และพรรคห้าของร่างของ ครม. บอกว่า เมื่อลงนามในสัญญาตามพรรคสามแล้วก่อนจะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบกับประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดย่อม และคณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม อันนี้อยู่ในพรรคห้าของร่าง ครม. และพรรคสี่ เขียนว่า ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศตามพรรคสาม คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลหรือจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชน ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือนั้น ในการนี้

ร่างของ ครม. เดี่ยวผมขอสรุปอย่างนี้ครับคณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบ ในความหมายของท่านประธาน ก็คือว่าในร่างของ ครม. มีการแยกออกเป็น ๒ วรรค วรรคสอง วรรคสาม วรรคสองเกี่ยวกับเรื่องอำนาจอธิปไตย วรรคสามเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ฉะนั้นโดยหลักการแล้วในร่างของ ครม. บอกว่า ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจอธิปไตยก็ไม่จำเป็นจะต้องขอจัดรับฟัง คือไม่สามารถขอข้อมูลได้ และไม่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนและไม่ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาด้วย -----

และขณะเดียวกันก่อนการลงนามในเรื่องเกี่ยวกับสนธิสัญญาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับอำนาจอธิปไตย คณะรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องให้ข้อมูลรายละเอียดของหนังสือสัญญา และถ้าในกรณีที่เกิดผลกระทบกับประชาชน รัฐมนตรีก็ไม่ต้องเยียวยา ซึ่งผมเองไม่เห็นด้วย เพราะมองว่ายิ่งถ้าเป็นเรื่องอธิปไตยต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนต้องมีการได้รับข้อมูลเข้าถึงในเรื่องเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนและต้องมีกระบวนการการเยียวยา เพราะฉะนั้นโดยหลักการแล้วที่มีการร่างตรกนี้ขึ้นมาทำให้กฎหมายฉบับนี้ในการเสนอนี้เป็นการถอยหลังเข้าคลอง แย่กว่าตัวกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่คิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีกระบวนการครบถ้วนแต่จริง ๆ แล้วเจตนาของรัฐบาลตามเหตุผลบอกว่าต้องการเพิ่มประเภทอย่างเดียว แต่แก้ไปแก้มาเป็นการลด ลดในเรื่องของตัวผลประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับตามเงื่อนไขของกฎเกณฑ์กติกาตามที่ มาตรา ๑๙๐ ตามรัฐธรรมนูญเดิมกำหนดในเรื่องทั้งการดำเนินการก่อนการลงนามรวมทั้งก่อนการที่จะดำเนินการทำให้สัญญามีผลใช้บังคับ เพราะฉะนั้นผมถึงว่าตรกนี้รัฐธรรมนูญเดิมน่าจะได้ประโยชน์กับประชาชนมากกว่า กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณเทพไท เสนพงศ์ เชิญครับ
๑๕ นาทีครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขออนุญาตท่านประธานเพื่อที่จะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม ทั้ง ๔ ฉบับ ผมอยากจะมุ่งเน้นไปที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับ คปปร. ซึ่งต่อไปจะเรียกสั้น ๆ ครับ ท่านประธานว่าฉบับไหน ผมอยากจะเรียนว่าในรายละเอียดของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมฉบับไหน เนื้อหาทั้งหมดไม่แตกต่างอะไรกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับ ท่านประธาน ในส่วนตัวผมผมมีความรู้สึกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่งที่ประชาชนมีส่วนร่วมแล้วทุกคนก็รู้สึกฝากความหวังไว้กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เราเชื่อว่ารัฐธรรมนูญที่มาจากพี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมน่าจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด

ต้องเรียนกับท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีจริง ๆ ครับท่านประธาน แต่ว่าทั้งหมดอยู่ที่ใครจะหยิบฉวยเอาไปใช้ ทุกคนก็คิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เปรียบเหมือนแก้ววิเศษ แล้วก็มีการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเป็นที่ยอมรับ ถ้าท่านประธานจำได้ว่าในยุคของรัฐบาลท่านชวน หลีกภัย ก็เคยได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเช่นเดียวกัน แล้วก็ไม่เห็นมีปัญหาอะไรในการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในยุครัฐบาลของท่านชวน หลีกภัย แต่ในยุคของรัฐบาลถัดมาท่านประธานครับ ก็จะได้เห็นได้ชัดว่าที่มีปัญหามากที่สุดก็คือในยุคของรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอประท้วงอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออาศัยข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ประท้วงสมาชิกผู้ที่กำลังอภิปรายอยู่ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วรรคสอง ใช้คำพูดในลักษณะส่อเสียด เสียดสี ทำให้เกิดความแตกแยก คำพูดนั้นคือรัฐธรรมนูญฉบับเหว่ง ท่านประธานครับผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานขอได้วินิจฉัยให้ถอนคำพูดเพราะว่ามันจะเป็นการดูถูกพี่น้องประชาชน ๗๑,๕๔๓ คน อย่างยิ่งเลยครับ ถ้าไม่ถอน โปรดวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเทพไทช่วยกรุณาถอนสักหน่อยได้ไหมครับ อย่าเสียดสี มาตรา ๔๓ วรรคสอง มันชัดเจนครับ นิดหน่อยนะครับถอนไป

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : เหว่งท่านประธานทราบไหมครับว่าแปลว่าอะไรครับ ผมคิดว่าไม่ใช่คำที่มีความหมายที่ไม่ดีนะครับท่านประธาน ถ้าไม่ดีคุณหมอเหว่งก็ไม่ได้ใช้ชื่อคุณหมอเหว่งมาใช้ชื่อเหว่งนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มันกำลังไปราบรื่นดีอยู่แล้ว

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานครับ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ประทับมาชิกทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ครับ คำวินิจฉัยท่านประธานถือเป็นสิ้นสุด สมาชิกยังฝ่าฝืน ท่านประธานต้องมีมาตรการดำเนินการตามข้อบังคับนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือผมก็พยายามจะลุ่มลุ่มทุกฝ่าย ผมว่ามันก็นิด ๆ หน่อย ๆ ครับ เรื่องธรรมดา

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ครับท่านประธาน ถ้าอย่างนั้นก่อนหน้านี้มีคนใช้ว่าฉบับหมอเหว ผมก็จะใช้ฉบับหมอเหวได้ไหม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือไม่มีฉบับหมอเหวครับ ฉบับประชาชน

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ถ้าเป็นอย่างนั้นท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อวานที่พูดถึงฉบับหมอเหว ท่านประธานต้องให้ถอนหมด ต้องให้ถอนหมดนะครับ ถ้าใครพูดถึงหมอเหวต้องถอนหมด ถ้าคิดว่าชื่อนี้เป็นกาลกิณีในสภาก็ต้องถอน ผมไม่มีปัญหาเลยครับท่านประธาน ถ้าหากว่าท่านประธานต้องการให้มีมาตรฐานเดียวกัน ก็คือท่านประธานต้องดำเนินการให้มีการถอนคำว่า ฉบับหมอเหว ทั้งหมด เมื่อวานพูดกันหลายคนเหลือเกิน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือเมื่อวานมันพูดกันมาตลอดนะครับ

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไรอีกครับคุณชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา

ผมประท้วงตามข้อบังคับ คำวินิจฉัยท่านประธานก็วินิจฉัยแล้ว จริงอยู่ครับ สมาชิกใช้คำว่า ฉบับหมอเหวงภาคประชาชน หมอเหวงเป็นผู้เสนอ ไม่เสียหายอะไรครับ แต่ฉบับแห่งนี้ เป็นลักษณะส่อเสียด เสียดสี ดูถูก และทำลายพี่น้องประชาชน ผมก็เพียงแต่ให้ท่านประธาน ช่วยวินิจฉัย ท่านก็วินิจฉัยแล้วว่าขอให้ถอน แต่สมาชิกดีอย่างนี้ท่านประธานไม่ให้ถอน เหมือนท่านอาจารย์มานิตย์หรือครับ มาตรฐานเดียวกันนะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ครับ ต่อไปท่านจะอภิปราย เหวงเฉย ๆ ไม่ได้ ต้องฉบับของหมอเหวง

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ยินดี ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมถอน เหวง ออก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สัมพันธ์กันกับคำพูดตั้งแต่เมื่อวาน เมื่อสักครู่นี้คำว่าเหวงเฉย ๆ ให้ท่านถอน

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ผมใส่ หมอเหวงเข้าไปครับถ้ายาอย่างนั้น ผมถอน เหวง แล้วใส่ หมอเหวง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้ายาเหวงเฉย ๆ นี้คุณถอนนะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เขาถอนแล้ว

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เหมือนกับแก้ววิเศษก็จริงครับท่านประธาน แต่ว่าแก้ววิเศษมันจะตกอยู่ในมือของใคร ถ้าตกในมือพระ คนมีธรรมะก็จะใช้แก้ววิเศษ แก้วสารพัดนึก ได้ประโยชน์ แต่ว่าถ้าแก้วสารพัดนึก แก้ววิเศษตกอยู่ในมือโจรมันก็ไปใช้ในทางที่ไม่ชอบท่านประธาน เช่นเดียวกันกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานจะเห็นว่า มาในยุคของรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ เริ่มมีปัญหา อันดับแรกท่านประธานก็เห็นนะครับว่ามีการใช้อำนาจเหนือระบบ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จำนวนมากครับ มีการเข้าไปแทรกแซงองค์กรอิสระโดยใช้เงื่อนโซ่ ตามรัฐธรรมนูญ การต้องการให้รัฐบาลเข้มแข็งโดยใช้ช่องว่างรัฐธรรมนูญในการควบคุม

กิจการพรรคการเมือง ใช้เงื่อนไขของรัฐธรรมนูญที่ปิดกั้นการตรวจสอบ การอภิปราย
ไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีหลายครั้งครับ ทั้งหมดเป็นพฤติกรรมของบุคคล
ที่นำเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยอาศัยช่องว่างของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาใช้ประโยชน์
เพื่อตนเอง จึงเกิดนโยบายผลประโยชน์ทับซ้อนนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น
การที่บอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นมาเพื่อคนคนเดียวนั้น
เพื่อทำลายคนคนเดียวนั้น ผมก็อยากจะถามท่านประธานเช่นเดียวกันครับว่า
ก็เพราะคนเดียวใช้หรือไม่ที่จำเป็นจะต้องมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นมาอุดช่องว่าง
และรู้ตัวของคนฉลาดแกมโกงบางคนที่ท่านประธาน ที่ฉวยโอกาสใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
มาหาประโยชน์ การพูดถึงเรื่องตุลาการวิวัฒน์ท่านประธานก็จะได้ยินสมาชิกผู้มีเกียรติ
เมื่อวานได้พูดเรื่องอำนาจอธิปไตยเปรียบเหมือนก้อนเถ้า ๓ ก้อน นั่นก็คือฝ่ายนิติบัญญัติ
ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ก็ต้องยอมรับความจริงว่าก้อนเถ้า ๓ ก้อนมันถูกผลักดันไป
๒ ก้อน และอีก ๑ ก้อน -----

ก็ต้องยอมรับความจริงว่า ก่อนแล้ว ๓ ก่อนนี้มันถูกผลักดันไป ๒ ก่อน และอีก ๑ ก่อน ก็เกือบจะล้มไป เพราะอำนาจนิติบัญญัติท่านประธานก็จะเห็นว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้มีการเลือกตั้ง ส.ว. โดยตรง โดยไม่สังกัดพรรคการเมือง แต่ก็มีการใช้ช่องว่างของรัฐธรรมนูญเข้าไปครอบงำ เข้าไปแทรกแซง ส.ว. จนได้ฉายาว่า สภาทาส ท่านประธาน ก็เห็นนะครับ มีการใช้ประโยชน์จากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในเรื่องของนิติบัญญัติ

(ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเทพไท ครับ มีท่านร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ประท้วง ประท้วงอะไร ประท้วงผมหรือประท้วงอะไร

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคนหนึ่ง และในฐานะเป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภา จากการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๔๓ ผมขอให้ท่านประธานให้ผู้อภิปรายถอนคำว่า สภาทาส เป็นการทำลายเกียรติภูมิของวุฒิสภา และทำลายเกียรติภูมิของตัวเองซึ่งเป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภาคนนั้น ผมยืนยันว่าผมไม่ได้เป็นทาสใครทั้งสิ้น ผมเคยตั้งคำถามสังคมด้วยซ้ำว่า ตลอดเวลา ๖ ปีที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมโง่กว่า ส.ว. คนอื่นหรืออย่างไร ลงมติที่ไร กฎแพ่งทุกที่ เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่าวุฒิสภาชุดนั้นไม่ใช่สภาทาส มีคนที่มีความเห็นต่างเยอะแยะ ผมคนหนึ่งล่ะครับที่มีความเห็นต่างกับมติของสมาชิกวุฒิสภาชุดนั้น ช่วยถอนที่เถอะครับ สภาทาส มันไม่เหมาะสมที่จะใช้กับสถาบันอย่างนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ให้ถอนคำว่าอะไรนะ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : สภาทาส ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : สภาทาส

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ครับ ที่พูดถึงวุฒิสภาว่าเป็น สภาทาส ขอให้ถอนเสีย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถอนเถอะครับ มันไม่มีสภาพาส
ที่ไหนหรรอครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ผมต้องขอประทานโทษ ท่านเชาวรินทร์ อาจจะเป็นเสียงส่วนน้อยในสภาทาสครับ แต่ผม
ต้องเรียนกับท่านประธานว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือคุณเทพไทครับ มันจะไปกันใหญ่
แล้วครับ ถอนคำพูดเถอะครับ พอแล้วครับ นั่งลงเถอะครับ คุณเชาวรินทร์ครับ นั่งลงครับ
(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชัยภูมิได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณประสิทธิ์ครับ นั่งลงก่อนนะครับ
ผมกำลังจะให้ ก็ประท้วงเหมือนกันใช่ไหม คุณจะประท้วงอะไรละ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ประท้วงใคร

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) :
ผมนายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วง
ท่านประธานครับ ประธานท่านวินิจฉัยท่านต้องทำครับ คน ๆ นี้เป็นโฆษกเป็นอย่างนี้
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : จะไปกันใหญ่แล้วนะครับ คุณประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ใส่ร้าย
ป้ายสีคนตลอด ไปด่าคนโน้น ด่าคนนี้ รัฐบาลถึงเป็นอย่างนี้ไง มันเลยวิบัติไปหมดเลย
รัฐบาล วิบัติหมดแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงก่อนนะครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ผมบอกให้
ท่านประธานวินิจฉัยนะครับ

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงก่อน
ผมกำลังวินิจฉัย

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : นี่ครับ ก็ทำผิวนะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่งลงก่อนครับ อย่าใช้อารมณ์ เราผู้ใหญ่กันทั้งนั้น มีเหตุมีผลครับ ถอนคำว่า สภาทาส นะครับ ช่วยถอนเถอะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ถอนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ถอนแล้ว

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : แต่ว่า ผมเรียนท่านประธานว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คืออย่าใช้คำนี้ต่อไปอีกครับ จะเสีย ศักดิ์ศรีของท่านเองครับ คือสภา ไม่มีทาสใครทั้งนั้นครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ไม่มีคำว่า ทาส นะครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ผมพูดถึงฉายาที่เขาให้ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่ต้องพูดแล้วครับ พูดแล้วมีปัญหา

นายเทพไท เสนพงศ์ (นครศรีธรรมราช) : ครับ ผมเข้าใจ ผมอุตส่าห์อธิบาย ตอนเช้านี้กว่าพวกประท้วงยังไม่ตื่นนะครับ แต่ว่าโอเค (OK) ไม่เป็นไรครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนแล้ว ๓ ก่อนที่

(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชัยภูมิได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านเทพไทครับ ท่านประสิทธิ์ มีอะไรอีกครับ เมื่อสักครู่นี้ถอนไปแล้วครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภา ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ เขาใช้คำส่อเสียด เสียดสี มาตรา ๔๓ นี่ชัดชัดเจน ผมก็ไม่อยากประท้วงท่านหรอกครับ แต่ท่านทำอะไรไว้รัฐบาลมันจะเป็นอย่างไร ผมว่าอยู่ที่ท่านแล้ว มันวิบัติ ขณะตอนนี้วิบัติไปทั่วประเทศแล้วยังไม่พอหรือครับ โหมชนี่ท่านวินิจฉัยน้อยครับ เขาใช้คำว่าส่อเสียด เสียดสีตลอด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เดี่ยวผมจะควบคุมการบริหาร
ในการอภิปรายครับ มีอะไรครับคุณหมอวงศ์

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม ประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงท่านผู้ประท้วงเมื่อสักครู่นี้เขากำลังกล่าวหา
รัฐบาลด้วยคำว่า วิบัติ ซึ่งไม่เป็นความจริง เพราะขณะนี้รัฐบาลสามารถบริหารประเทศ
ให้เจริญรุ่งเรืองได้ ดังนั้นต้องขอให้เขาถอนคำว่า วิบัติ ออกเดี๋ยวนี้ครับท่านประธานครับ

- ๑๙๐/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมขอร้องน่ะครับ คือประท้วงกันไป
ประท้วงกันมา การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญนี้มันก็ไปไม่ได้ครับ มันมีอะไรอีกหรือครับ
ผมกำลังจะวินิจฉัย

นายวรณัฏฐ์ เศรษฐโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ผมกำลัง
จะเรียกร้องประธานให้เขาถอนคำว่า วิบัติ ท่านประธาน เขากำลังให้ร้ายป้ายสีครับ
ท่านประธาน เขาต้องถอนเดี๋ยวนี้ครับท่านประธาน คำว่า วิบัติ เพราะว่าใครทำให้ประเทศ
วิบัติต่างหากครับ เขาคงจะรับรู้อยู่แล้ว ต้องถอนครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอบครับ เขาบอกว่าให้ถอนคำว่า
วิบัติ ถ้ามันไม่มีวิบัติถอนไปเถอะครับ ไม่เสียหายอะไรครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : วินิจฉัย
เรื่องผมประท้วงก่อน แล้วค่อยวินิจฉัยเรื่องนี้นั้น ผมก็ต้องทำตามขั้นตอนก่อนสิครับ
นี่ท่านประธานจะเอาผมก่อน มันเลือกปฏิบัติ ท่านวินิจฉัยสิครับถ้าเขาพูด ท่านวินิจฉัย
ก่อนแล้วเดี๋ยวผมจะพูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยอย่างไรละ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : วินิจฉัยเรื่อง
ของคุณเทพไทยยังไม่ได้วินิจฉัยให้เขาหยุดพูดส่อเสียดเลย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยแล้ว คุณเทพไทยก็ถอนแล้ว

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ไม่ใช่
เมื่อสักครู่นี้ก็ส่อเสียดน่ะครับ กล่าวหาว่าเรื่องที่หาว่าผู้ประท้วง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก่อนหน้านั้นผมควบคุมแล้วไม่ให้มี
การส่อเสียด เสียดสีน่ะครับ ผมก็บอกเขาแล้ว ต่อไปเขาก็คงไม่เสียดสีอะไรแล้วน่ะครับ ก็ถือว่า
เขาได้ถอนคำว่า ทาส เป็นเรื่องสำคัญ ก็ถอนไปแล้ว ผมก็วินิจฉัยไปแล้ว ตอนนี้ท่านมาพูดว่า

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ท่านประธาน
จะให้ผมถอนตรงไหนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : รัฐบาลวิบัติอะไรนี้

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ให้ถอนตรงไหนครับ รัฐบาลจะวิบัติหรือไม่วิบัติอยู่ที่ตัวเอง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ยิ่งไปกันใหญ่แล้ว

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : คำว่า วิบัติผมถอนก็ได้ แต่ว่าความเป็นจริงเป็นอย่างไรประชาชนเขารู้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือปากหมอมันจะไปกันใหญ่ หมอกับหมอผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไร

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : นี่ดูสิครับ น้ำท่วม แผ่นดินสะเทือนไปหมด ทำแท้งเต็มไปหมด วิบัติเนี่ยรัฐบาล ก็ถอนได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณประสิทธิ์พอแล้วนะครับ เขาให้ถอนก็ถอน ถ้าไม่ถอนผมก็ ถอนคำว่า วิบัติ คำเดียวเท่านั้นนะครับ ให้มันหมดปัญหาไปครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : ท่านประธานผมถอนแล้วอย่างไรเมื่อสักครู่ ท่านไม่ได้ยินหรือครับ ผมถอนแล้ว ท่านวงศ์ก็เห็นว่าผมถอนแล้ว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าถอนแล้วก็ขอบคุณครับ ถือว่าถอนแล้วครับ เชิญอภิปรายต่อครับ หมอ ๒ หมอนี้หยุดเสียที่เถอะครับ งานมันไม่เดินเลยครับ ถ่วงพระราชบัญญัติ เชิญเถอะครับคุณเทพไทครับ ช่วยกรุณาอย่าส่อเสียด เสียดสีอะไรต่าง ๆ เลิกเถอะครับ ท่านเป็นคนดี

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ก็ไม่ส่อเสียด ไม่เสียดสีอะไรหรอกครับท่านประธาน พูดเรื่องจริงครับท่านประธาน แต่ว่าเมื่อท่านประธานให้ถอนผมก็ยินดียิ่งครับ ไม่ขัดข้องครับท่านประธาน ในกรณีที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อวานได้พูดถึงก่อนแล้ว ๓ ก่อนว่ามันมีปัญหา ผมก็อยากจะเรียนว่ามันมีปัญหาจริง ๆ ครับท่านประธาน

ก่อนแรก ก็คือนิติบัญญัติครับ เพราะจะเห็นได้ว่าการทำหน้าที่นิติบัญญัติในการตรวจสอบฝ่ายบริหาร กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่เปิดช่องให้มีการตรวจสอบ

ได้ง่ายครับ รวมไปถึงการที่ผู้บริหารไม่มาตอบกระทู้ถามในสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๖ ปี เป็นผู้บริหาร เป็นนายกรัฐมนตรีอยู่ ๖ ปี ไม่ได้มาตอบกระทู้ถามแม้แต่ครั้งเดียว จึงมีที่มา รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เคยร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาโดยบัญญัติในมาตรา ๑๖๒ ว่า ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะต้องตอบกระทู้ถามต่อสภา ซึ่งตรงนี้เป็นจุดอ่อน ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับท่านประธาน

ก่อนเล่าก่อนที่สองครับ ฝ่ายบริหาร ท่านประธานก็จะได้เห็นว่าคนที่เป็น นายกรัฐมนตรีกำลังเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เปรียบเหมือนกับระเบียบของบริษัททำหน้าที่ เป็นซีอีโอ (CEO) บริหารประเทศ ท่านประธานก็จะเห็นว่ามีการประชุม ครม. ถ้ายทอดที่วิ รัฐมนตรีเป็นเพียงผู้ช่วย แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้เองได้บัญญัติเหมือนกับร่างของ คปพร. ฉบับหมอเหวบบอกในมาตรา ๒๐๔ ว่าคนที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี จะต้องลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร -----

เพราะฉะนั้นจะได้เห็นว่าช่องว่างระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติห่างกันมาก ในยุคของรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณชำนปธานก็จะเห็นว่ารัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี จะมาร่วมการประชุมสภานี้บ่อยมาก ซึ่งเป็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ฉบับ คปปร. ก็หยิบยกขึ้นมาอีกเพื่อจะแก้ไขให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เคยบัญญัติไว้ ส่วนก่อนเส้าก่อนที่ ๓ ครับชำนปธาน คืออำนาจตุลาการ เกือบล้มนไปชำนปธาน ชำนปธานก็จะได้เห็นว่าป็นสถาบันที่มีความมั่นคงมากที่สุด คู่กับบ้านเมือง คู่กับชาติ ประเทศไทย แม้ว่าจะมีการพยายามที่จะแทรกแซงกระบวนการตุลาการเท่าไรก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถที่จะประสบความสำเร็จได้ตามที่ต้องการ ถ้าชำนปธานทำได้ชำนปธาน ก็จะเห็นในคดีทุกหุ้่นของการพิจารณาของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในยุคนี้ ที่มีคะแนนเสียง ๘ : ๗ ชำนปธานก็ได้ยืนยันว่ามีการลอบบี้ มีการวิ่งเต้น มีการเอาลูกเข้ามาเกี่ยวข้อง มีการย่นเงินย่นทองจำนวนมากครับ ป็นช่องว่างจริง ๆ ครับ ทำให้ตุลาการเกือบเปลืองปล้าไป แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราก็พยายามที่จะอุดช่องว่างตรงนี้มากที่สุดแล้ว ชำนปธานก็ยังเห็นครับมีทีมทนายความบางกลุ่มเอาถุงขนม เอาเงินใส่ไป ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วไปทิ้งไปล้มนไว้ที่ศาล จะเห็นได้ชัดว่ามีการพยายามที่จะแทรกแซง ก่อนเส้าทั้ง ๓ ก่อนนี้ให้ล้มนลงไปให้ได้ แล้วก็สถาปนาระบบของตัวเองขึ้นมา เพราะฉะนั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ป็นรัฐธรรมนูญที่ดีก็จริง แต่มันมีช่องว่างมาก ทำให้คนบางคน ใช้โอกาสเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ป็นเครื่องมือ จึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ทางการเมือง แล้วก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อที่จะอุดช่องว่างทั้งหมด ชำนปธานที่เคารพครับ เมื่อบานถ้าชำนปธานได้ฟังคำอธิบายของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ชำนปธานครับว่าเราแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อใคร ผมก็อยากจะถามเหมือนกันนะครับว่า แล้วมีการประกาศดันทุรังเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับขึ้นมาอีกทำเพื่อใคร ผมอยากจะ เรียงว่าการแก้รัฐธรรมนูญที่ถามว่าทำเพื่อใคร ประชาชนได้ประโยชน์ตรงไหน ผมก็อยากจะ ถามกลับว่าแล้วประชาชนเสียประโยชน์ตรงไหน การแก้รัฐธรรมนูญของ ครม. ของรัฐบาล ชุดนี้ ๒ ร่าง ผมอยากจะเรียงนะครับว่าถ้าหากว่านักการเมืองได้ประโยชน์ ป็นผลดี ต่อนักการเมือง พรรคการเมืองได้ประโยชน์ป็นผลดีต่อพรรคการเมือง ผลประโยชน์นั้น

ก็ตกกับพี่น้องประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้แน่นอนครับ ประชาชนก็จะได้ประโยชน์ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ถ้าการเมืองดี ประชาชนก็ได้ประโยชน์ด้วย เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนนะครับว่า การที่ ร้อยตำรวจเอก เฉลิมอ้างว่าพรรคประชาธิปัตย์ รัฐบาลชุดนี้พยายามที่จะผลักดันการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ให้ได้เพื่อประโยชน์ของพรรคร่วมรัฐบาล ผมคิดว่าไม่เป็นความจริงตามที่ ร้อยตำรวจเอก เฉลิมได้จินตนาการ ผมอยากจะทำให้ท่านประธานได้ดูว่าการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันไม่ใช่ผลประโยชน์ของนักการเมืองโดยตรงอย่างแน่นอน เพราะอย่างน้อยได้มีคณะกรรมการ ๒ ชุดขึ้นมาศึกษาจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อจะนำมาแก้ไข ชุดแรกก็คือชุดของคณะกรรมการสมานฉันท์ที่มีคุณดิเรก ถึงฝั่ง ขอบพระทานโทษที่เอ่ยนามเป็นประธาน ชุดนั้นเป็นกรรมาธิการวิสามัญส่วนใหญ่ก็เป็นนักการเมืองแล้วก็มีข้อสรุป ๖ ข้อ หลายคนก็อาจจะวิพากษ์วิจารณ์ว่าเพราะนักการเมืองเป็นกรรมาธิการเลยหาข้อสรุปที่เป็นผลประโยชน์กับนักการเมืองทั้งสิ้น แต่หากว่าถ้าดูคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง ชุดแก้ไขปัญหารัฐธรรมนูญที่ตั้งโดยรัฐบาลโดยมีอาจารย์สมบัติ อัมพรธัญวงศ์ เป็นประธานชุดนี้เป็นนักวิชาการล้วน ๆ ครับ -----

แล้วนักการเมืองก็ไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง รัฐบาลก็ไม่ได้เข้าไปแทรกแซงท่านประธาน ก็จะเห็นว่าข้อสรุปนี้ไม่ต่างกันครับ ว่าการเลือกตั้งนี้เราก็ควรที่จะเลือกในลักษณะเขตเล็ก แล้วก็เบอร์เดียวหรือวันแมนวันโหวต แต่ถ้าทวงถามจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ว่า ทำไมเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา ผมอยากจะเรียนนะครับว่าเพราะเงื่อนไขข้อสรุปมันต่างกัน จุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ไม่เห็นด้วยกับฉบับ คปพร. หรือฉบับหมอเหว่ง หรือร่างของ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ๑๐๒ คน ก็คือเขตเล็ก แต่ว่าหากพิจารณาดูในร่างของ อาจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ท่านประธานก็จะแลเห็นว่าแม้ว่าเป็นเขตเล็กแต่ก็ขยายเขต ให้ใหญ่ขึ้น โดยสัดส่วนประชากรเฉลี่ยแล้ว ๑๗๐,๐๐๐ คนต่อเขตเลือกตั้ง ซึ่งต่างกับ เขตเลือกตั้งเดิมที่มีประชากรแค่ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ คน เมื่อเขตเล็กวันแมนวันโหวต แต่ใหญ่กว่าเดิมก็ทำให้สามารถที่จะป้องกันการซื้อเสียงได้ระดับหนึ่ง ตรงนี้เองละครับ ผมอยากจะเรียนว่าเป็นจุดที่ทำให้พรรคประชาธิปัตย์เลยคิดว่าข้อสรุปของคณะกรรมการ ทั้ง ๒ ชุดที่เห็นพ้องต้องกันว่าควรที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นเขตเล็กในจำนวน ๓๗๕ คน และในระบบสัดส่วน ๑๒๕ คน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สมเหตุสมผลครับท่านประธาน ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานนะครับว่าที่พวกผมพยายามที่จะผลักดันให้มีการแก้ไข รัฐธรรมนูญให้ประสบความสำเร็จก็เพราะกติกาส่งขันที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้กับ สังคมว่าท่านจะยุบสภาต่อเมื่อเกิดการเลือกตั้งได้รับการแก้ไข สถานการณ์การเมือง ดีขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น ในการเลือกตั้งที่ผ่านมาทุกคนบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ยุติธรรม ไม่เป็นธรรม มีการทำให้ได้เปรียบเสียเปรียบ แต่เมื่อวันนี้นักเราจะมาแก้ไขให้มันยุติธรรม ไม่ให้มีการเสียเปรียบได้เปรียบ ผมไม่เข้าใจว่าทำไมคนที่เคยวิพากษ์วิจารณ์กลับอยากจะใช้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไขอีกครับท่านประธาน ผมจึงแสดงความคิดเห็นไว้ กับท่านประธานเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้ลงจาก บัลลังก์ โดยมอบให้นายประสพสุข บุญเดช รองประธานรัฐสภาปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ มีคณะวิทยาลัยเทคนิคสระแก้วจากจังหวัดสระแก้วเข้ามาเยี่ยมชมรัฐสภานะครับ รัฐสภา ขอต้อนรับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ท่านสุนัยมีอะไร

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

ผม สุนัย จุลพงศธร ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงสักนิดเถอะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ
ท่านสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ ขอประทานโทษเอ่ยชื่อท่าน
ท่านเทพไท เสนพงศ์ คือน้องชายของผม ต้องกราบขอบพระคุณที่ท่านให้ความสนใจ
ต่อทฤษฎีก่อนแล้ว ๓ ก้อนที่ไม่ได้สมดุลกัน แต่ว่าการพาดพิงมาถึงทฤษฎีของผมนั้น
อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะว่ากระผมมันได้กล่าวเพื่อที่จะเตือนสติว่า
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ในทางโครงสร้างนั้นได้สร้างความเสียหายในระยะยาวให้แก่บ้านเมือง
แล้วที่ผมอยากจะกราบเรียนนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้บอกเพื่อนสมาชิกของผมว่า
สำหรับท่านเทพไทนั้นเราอย่าประທံ่งท่านเลย เพราะว่าท่านคือร่างทรงของท่านนายกรัฐมนตรี
นิสสัยท่านนายกรัฐมนตรีอย่างใดอีกด้านหนึ่งก็อยู่ที่ท่านนี่ละ ผมก็บอกหลายครั้งว่าน้องต้อง
ระมัดระวังเรื่องเหล่านี้ เพราะว่าน้องจะต้องมีโอกาสในอนาคตเติบโตขึ้นไปอีกเยอะ
และผมก็บอกเพื่อนว่าเวลาเขาตำทักซิณ ถ้าท่านเทพไทตำทักอย่าให้ไปประທံ่ง เพราะนั้น
ยิ่งทำให้คนเข้าใจมากขึ้นว่าทักซิณนั้นดีอย่างไร ดังนั้นท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนว่า
การประชุมที่ผ่านมานี้ก็ค่อย ๆ ประคับประคองมาเรื่อย สมาชิกไม่ครบองค์เลยครับ
ในสภา นี่ ดังนั้นผมเองคิดว่าถ้าท่านนายกรัฐมนตรีไม่ยอมให้รัฐธรรมนูญนี้ผ่านสภา
กรรณการะชิบมาที่ผมครับ บอกสุนัยช่วยทำให้ไม่ผ่านที่ผมจะได้เสนอนับองค์แล้วจะได้
ตกไปเลยอย่ามาตีรวนอย่างนี้ ถ้าตีรวนอย่างนี้มันจะผ่านแบบมันน่าเกลียด ถ้าอยากจะให้ผ่าน
แบบน่ารักกระชิบมาที่ผมก็แล้วกันครับ กราบขอบพระคุณครับ

(นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเทพไท สั้น ๆ นะครับ
พาดพิงนิดหน่อย

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์
จริง ๆ เป็นเรื่องเล็กน้อยที่ท่านประธาน แต่ผมไม่อยากจะให้เพื่อนสมาชิกผู้อาวุโสใช้ลักษณะ
วิธีการตีกันในลักษณะเช่นนี้กับสภา ผมอยากจะเรียนว่าถ้าทฤษฎีของท่านศูนย์ ขอประทานโทษ
ที่เอ่ยนาม ที่ท่านพูดเมื่อวานก็ในมุมมองทัศนะของท่านแต่ผมก็พยายามที่จะอธิบายในทัศนะ
ของผม เพราะฉะนั้นผมก็ไม่ได้คิดจะไปปิดเบือนและการพูดถึงในลักษณะว่าผมเป็นร่างทรง
ของท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่ครับท่านประธานผมเป็นแค่โฆษกส่วนตัว ผมเป็นแค่ไม้กั้นหมา
เมื่อหมาจะกัดท่านนายกรัฐมนตรีผมจำเป็นต้องเตะหมา อาจจะมีชนหมาติดขาบ้างก็ไม่ใช่
ผมไม่ถือ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนกับท่านประธาน เพราะฉะนั้นไม่ได้เป็นร่างทรง
แล้วผมเองก็ระมัดระวังที่จะตอบได้ ถ้าหากว่าไม่ตอบได้ไม่พูดพาดพิงมายังพวกผม ผมก็
ไม่ได้ก้าวก่าย ไม่ได้ไปว่าอะไรเขา ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ท่านประธาน
ให้ความเป็นธรรมกับผมด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ให้ท่านชี้แจงแล้ว เชิญท่านสมชาย
เพศประเสริฐ ครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ท่านประธานที่เคารพครับ พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัด
นครราชสีมา ท่านประธานรัฐสภาครับ ผมเรียนว่าบรรยากาศดูค่อนข้างจะดีเข้า ๆ ก็รู้สึกว่ามี
มีรสชาติ ท่านประธานครับ สภาเราที่นี่ไม่มีสุนัขพ่นพ่นนะครับท่านประธาน มีมากหน่อย
ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมขอแยกเนื่องจากเวลา
สั้น ๆ นิดเดียว ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ มาตรา ๑๙๐

(นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช
ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมประท้วงผู้อภิปรายที่บอกว่าหมามีเฉพาะที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคิดว่าเป็นคำพูดที่ค่อนข้างจะถูกเหยียดหยาม แล้วก็ปรี๊ด ผมกราบเรียนว่า หมามีทั่วละครับ มันอยู่ที่ความสำนึก ทุกจังหวัดมีทั้งหมาและมีทั้งสุนัข เพราะฉะนั้นการที่บอกว่าหมาอยู่มากที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคิดว่าไม่เหมาะสมควรจะถอนคำพูดนี้ออก ท่านก็เป็นผู้ใหญ่แล้ว ผมประท้วงให้ถอนคำพูดนะครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมชายว่าอย่างไรครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ พอที่ผมตั้งใจฟังท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ตั้งใจมากก็เลยคิดว่า พูดผิดไปนิดครับท่านประธาน ที่จริงแล้วสุนัขมีทั่ว ๆ ไป ใครที่บ้านผมก็มี ไม่ใช่เฉพาะ จังหวัดนครศรีธรรมราชที่เดียว แค่นี้ก็คงจะจบนะครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : จบนะครับ เชิญท่านต่อ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมเรียนอย่างนี้

(นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครศรีธรรมราช ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยว ท่านประท้วงอะไร อีกครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ความตั้งใจของผู้อภิปรายถูก ผมคิดว่ายอมไม่ได้ครับ ต้องถอนคำนี้ก่อนไม่ใช่มาอธิบาย ผมให้ถอนนะครับ ต้องถอนคำว่า หมามีมากที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ได้ครับ เสียหายครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เอานะครับท่านสมชาย

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : เพราะจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นเมืองพระ เมืองผู้ดี

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดียว เอาที่ละคนนะครับ
ท่านสมชายว่าอย่างไรที่เขาประท้วง เอาที่ละคน ท่านกับออกว่ามีทั่วไปอยู่แล้ว เชิญท่านสมชายครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ท่านประธานครับ ก็มีอยู่ทั่วไปตามที่ท่านประธานว่า เขาให้ถอนไข่มุขครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถอนเถอะครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
แล้วถ้าเกิดไปดูที่จังหวัดนครราชสีมามันมีเยอะจะอย่างไรครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เอาเถอะ ก็มีเยอะทั่วไป
ถอน ๆ กันไปเถอะครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ถ้าทั่วไปก็โอเค ก็จบไป ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ถอนแล้วนะครับ ท่านนั่งได้
เขาถอนแล้ว ท่านสมชายถอนแล้วใช่ไหมครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ทั่ว ๆ ไปเหมือน ๆ กันหมด ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถอนจังหวัดนครราชสีมา
แล้วใช่ไหมครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
มันมีเหมือนกันหมด ท่านประธาน ถ้าถอน ถอนหมดครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถอนจังหวัดนครราชสีมา

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ท่านประธานบอกให้ถอน ก็ต้องถอน ผมมีวินัย ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : พอแล้ว นั่งลงได้ครับ
ท่านนั่งลงได้ ไม่มีประท้วงแล้วใช่ไหมครับ

(นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ท่านมีอะไรครับ

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานครับ ผม ไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเห็นแล้วว่าการประชุม
กฎหมายสำคัญ กฎหมายรัฐธรรมนูญ วันนี้สมาชิกผมเห็นแล้วไม่ครบองค์ประชุมแน่
เพราะฉะนั้นผมขอเสนอนับองค์ประชุมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านลงนับสิผู้รับรองเท่าไร
ครบไหม

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
เกินอีกครั้ง ผู้รับรองเกินอีกครั้ง

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ครบไหม เจ้าหน้าที่นับให้
ชัดเจน ๒๔ ท่านก็ยังไม่ครบใช่ไหมครับ ต้องเท่าไรถึงครบ ๒๐ ท่านหรือ คือผมอย่างนั้นนะครับ
เรากำลังไปได้ ๆ เอาละครับถือว่าครบนะครับ ผมคิดว่าเรากำลังไปได้ ๆ ก็พักการประชุม
๑๐ นาทีนะครับ

พักประชุมเวลา ๑๐.๒๗ นาฬิกา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกรัฐสภาที่เคารพครับ ท่านไพโรจน์ครับ ผมขอร้องถอนไปเถอะ ถ้าไม่อย่างนั้นก็นับองค์ประชุมเราก็เสียเวลา ผมขอความกรุณา

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม ไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้เรากำลังพิจารณากฎหมายสำคัญ และสมาชิกไม่อยู่ในห้องประชุมไม่ฟังและจะมาลงมติอย่างไรละครับ ต้องฟังสิครับเหตุผลแต่ละฝ่าย เพื่อจะได้มาวิเคราะห์ตรึงตรองดูว่าสมควรจะรับหรือไม่รับ ผมยืนยันครับท่านประธาน ทุกฝ่ายต้องอดทนฟังกันบ้าง ผมเคยเป็นรัฐบาลมาก่อน ผมฟังหุจะแตกผมก็ต้องทน ไม่ใช่ว่าเขาพูดอะไรนิดหน่อย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าท่านไม่ยอมก็ไม่เป็นไรครับ

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : นับเลยครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอมจากจังหวัดตรัง

นายสุกิจ อัดอโปกกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัดอโปกกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอประท้วงท่านผู้เสนอนับองค์ประชุมนะครับว่าเขาไม่มีสิทธิทำครับ เพราะในการประชุมของเรานี้เราต้องยึดหลักข้อบังคับนะครับ อันนี้คือข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ปี ๒๕๕๓ ออกใหม่ นะครับท่านประธาน ไม่มีสักข้อเลยครับที่บอกว่าให้สมาชิกมีสิทธิเสนอให้นับองค์ประชุมได้ ยกเว้นมีข้อ ๕ ข้อเดียวที่ให้ท่านประธาน (๔) รักษาความสงบเรียบร้อยในที่ประชุมรัฐสภาตลอดจนถึงบริเวณรัฐสภา หมายความว่าอยู่ในอำนาจของท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือคุณหมอก็กะใจในข้อบังคับ
ท่านไพโรจน์ท่านเข้าใจว่าเราใช้ข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร ท่านก็เสนอแนะครับ
ผมก็ไม่ขัดข้องหรอกที่ท่านเสนอ ทีนี้ผมก็พยายามที่จะหาวิธีการ คือหมายความว่าไหน ๆ
เหลือเวลาอีก ๔-๕ วัน เราก็สร้างความปรองดองของเราให้มันดีขึ้นนะครับ ผมก็มีเจตนา
อย่างนั้น ผมอยากจะขอความกรุณาจากท่านวิปฝ่ายค้าน ท่านวิทยาเมตตาสักหน่อย
ได้ไหมครับ วิทยา แก้วภราดัย วิทยา บุรณศิริ ๒ คนนี้ก็อดคอกันหน่อยได้ไหม คุณสุนัย
พุดมากแล้ว

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานครับ ผมพยายามจะช่วยท่านประธานอีกครั้งหนึ่งครับ เมื่อวานนี้สถานการณ์
ตอนดึก ๆ ก็มีปัญหาคความขัดแย้งกัน กรณีที่ประท้วงท่านอาจารย์มานิตย์ ผมเองก็อยากจะให้
สถานการณ์ของสภาเดินทางไปได้ด้วยดี วันนี้อยากจะขอช่วยท่านอีกครั้งหนึ่ง
ท่านประธานครับ เรื่ององค์ประชุมนี้เป็นเรื่องสำคัญ และผมก็รู้ว่าสถานการณ์อย่างนี้
ท่านรองประธานรัฐสภาท่านก็เลยหลบไปแล้วก็ให้ท่านขึ้นมา ซึ่งท่านเป็นบุคคลสำคัญ
ที่สภาผู้แทนราษฎรเคารพท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอบพระคุณครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
แต่กราบเรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านไพโรจน์เสนอนับองค์ประชุม ตามระเบียบข้อบังคับ
เมื่อมีผู้รับรองถูกต้องต้องนับ ส่วนท่านจะเถียงด้วยการอภิปรายอะไรต่าง ๆ ก็ว่าไป
แต่ว่าจะใช้วิธีการผิดข้อบังคับอย่างนี้ไม่ได้ เพราะผมเองกราบเรียนท่านประธานครับว่า
องค์ประชุมนี้จะทำให้ทุกฝ่ายตื่นตัวที่จะเข้ามาสู่สภา ดังนั้นผมเองได้เคยแจ้งความ
ดำเนินคดีกับท่านรองประธานรัฐสภาไปแล้วครั้งหนึ่ง คดียังคาอยู่เลยครับ ผมไม่อยากให้
เรื่องอย่างนี้เกิดขึ้นอีก แต่ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานจะมาขอฝ่ายค้าน ผมอยากให้
ท่านประธานได้ทบทวนสักนิดหนึ่งว่าตั้งแต่เมื่อวานนี้เราก้เรียบร้อยมาดีตลอด ผมเอง
ก็อภิปรายในเนื้อหา -----

แต่พอเปิดรายการปั๊บบ้าทำไมพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งได้อำนาจรัฐมาโดยไม่ชอบเราก็อัดทนมาโดยตลอดครับ ทำไมไม่ปฏิบัติประเพณีเป็นฝ่ายรัฐบาลสักที แล้วก็กระทำการอย่างนี้ท่านครับ หรือว่าจะเป็นเจตนาที่แอบแฝงที่นายกรัฐมนตรีจะดำเนินการให้มันล้มในสภาด้วยวิธีง่าย ๆ ผมก็เลยบอกว่าช่วยกรุณากระชับผมหน่อยเถอะครับเราจะได้ช่วยให้ ดังนั้นถ้าท่านจะขอให้ฝ่ายค้านดำเนินการเรื่องนี้ ท่านพูดสักนิดเถอะครับ แลขวาไปหน่อย คนที่จะทำให้บ้านเมืองมันเสียหายมากมายช่วยกระชับหน่อยเถอะครับ บอกว่าขอให้เพลา ๆ ได้ไหม เป็นรัฐบาลแล้วให้รู้จักเป็นรัฐบาลบ้าง ถ้าอย่างนั้นมาเป็นฝ่ายค้านสิ คราวหน้าจะเอาให้เต็มที่ไปเลยฝ่ายค้านไป ท่านครับ ขอเถอะครับอันนี้ ฝ่ายค้านนี้มีเสียงไม่เท่าไรครับ ไม่มีสิทธิตรวจสอบอะไรได้ นั่นคือสิทธิของการตรวจสอบมีอยู่เท่านี้ ถ้าจะให้ดำเนินต่อไป ท่านครับอย่าเพิ่งมองมาทางซ้ายเลยครับ มองไปทางขวา และขอร้องหน่อยว่าอย่ากระทบกระเทียบบันมากได้ไหมแล้วเราก็จะเดินกันต่อไป กราบขอบพระคุณครับ อีกสักครู่ครับ ท่านลองแลขวาก่อนครับ และท่านค่อยแลซ้ายอีกทีขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็มองขวามองซ้ายนะครับ มองทั่ว ๆ ไป ก็อยากจะขอความกรุณาครับ คือถ้าอย่างนั้นก็ต้องเสียเวลานับองค์ประชุม นี่ก็ต้องกินเวลากันนานนะครับ ก็อยากจะให้บรรยากาศของเราดีขึ้น ก็จึงขอร้องท่านไพโรจน์ ท่านไพโรจน์ก็ไม่เมตตาผมเลย ถอนเถอะครับคุณไพโรจน์ ให้บรรยากาศมันไปเรื่อย ๆ คนหนองจอก คนแถวเขตเลือกตั้งของท่านก็จะได้อนุโมทนาสาธุะครับคุณไพโรจน์ ถือว่าประธานชัย ชิดชอบ ขอท่านก็แล้วกัน ท่านสิงห์ชัยมีอะไรครับ

นายสิงห์ชัย พุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย พุ่งทอง ท่านประธานครับ อย่างน้อยที่สุด ๑ วันที่ผ่านมารอบิปรายของพวกเราในการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ & ร่างนี้ ดีบ้างไม่ดีบ้าง ผมเข้าใจในเชิงการเมือง การกระทำครั้งนี้เพื่อให้ผู้คนคลายบรรยากาศ ไม่ว่าจะเป็นพรรคร่วมรัฐบาลหรือหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อให้การเมืองและบ้านเมืองได้ขับเคลื่อน ผมก็อยากจะบอกฝ่ายรัฐบาลนิดหนึ่งว่าฝ่ายค้านนะครับ

ให้เขาพูดไปเถอะครับ ไม่มีปัญหา ท่านอย่ามาชิงดีชิงเด่นกันในเชิง มาได้กัน ผมว่า
ปล่อยไปเถอะครับ ถึงที่สุดแล้วผมก็เชื่อว่ารัฐบาลจะต้องเดินหน้าได้ อย่าไปได้กัน ผมว่า
อายุชาวบ้านด้วย ข้อสำคัญอย่างยิ่งเราสมาชิกรัฐสภาเถอะครับ เราองเราอยู่กลาง
ขณะนี้เราประชุมคณะกรรมการกันอยู่ เราต้องวิ่งไปวิ่งท่าน ท่านอย่าลืม ส.ว. ผู้สูงอายุ
เพราะฉะนั้นวิ่งไปวิ่งมาเกิดเป็นอะไรไปเป็นอย่างไรรับท่านประธาน เพราะฉะนั้นขอเถอะ
ครับว่าทั้ง ๒ ฝ่าย คือเราวิ่งมา เพราะฉะนั้นฝ่ายค้านอย่าไปโต้แย้งครับ ปล่อยเถอะครับ
ไม่มีปัญหาหรือครับ ก็ได้ระบายกันบ้าง ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอเถอะครับท่านสิงห์ชัยครับ
ผมพยายาม ผมก็ว่าคงจะได้รับความเมตตาจากฝ่ายค้านคือท่านไพโรจน์จะช่วยเรา
เชิญท่านชลน่าน ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง ๒-๓ ประเด็นครับท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ ในการทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา ถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่
ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นการที่สมาชิกได้ทำหน้าที่ไป ผมต้องกราบเรียน
ท่านประธานด้วยความเคารพ โดยเฉพาะท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาลุกขึ้นมา
เสนอแนะ ผมถือว่าเป็นเรื่องดีมากครับเป็นบรรยากาศที่น่าจะดี แต่ว่าผมไม่ได้กราบเรียน
แล้วเกรงว่าจะเสียหาย การทำหน้าที่ของแต่ละฝ่ายถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่าย
มิใช่มีการชิงดีชิงเด่นครับ แต่มันเป็นเรื่องของอำนาจหน้าที่ ผมเป็นเสียงข้างน้อยมีหน้าที่
ใช้สิทธิในการตรวจสอบ ย่อมตรวจสอบได้ถึงที่สุดครับ เพราะฉะนั้นประเด็นของการเสนอญัตติ
ขอตรวจสอบองค์ประชุม ท่านประธานครับเป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกตามรัฐธรรมนูญ
ในการจะตรวจสอบ ไม่จำเป็นต้องเขียนข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : เพราะฉะนั้น ท่านประธานจะได้วินิจฉัยว่าใช้ข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร อายเขาครับท่านประธาน ไม่มีครับ ข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎรเขาไม่เขียนครับ ข้อบังคับของรัฐสภาเขาไม่เขียน เพราะถือเป็นเอกสิทธิ์ของสมาชิกที่จะใช้สิทธิในการตรวจสอบตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เอกสิทธิ์มาตรา ๑๒๒ ก็เขียนครับ มาตรา ๑๓๐ ก็เขียน มาตรา ๑๒๖ เกี่ยวกับการประชุม ผมก็ให้อีก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอเข้าใจแล้วครับคุณหมอ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : เพราะฉะนั้น ประเด็นการทำหน้าที่ของสมาชิกขึ้นกับอำนาจหน้าที่ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ต้องทำไปตามข้อบังคับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่ขัดข้องอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : มีการเสนอ อย่างไรก็ทำไป อย่าได้กลัวครับ ครอบก็ครอบ ไม่ครอบก็จบไป จะได้สมประโยชน์อย่างไรครับ จะได้สมประโยชน์รัฐธรรมนูญไม่ต้องแก้ครับ เพราะผมฟังแล้วหลาย ๆ เสียงไม่อยากให้ แก่ทุกร่างเลย กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมได้เรียนขอรับรองไปแล้วนะครับ เชิญท่านไพโรจน์ครับ

นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ คือผมยืนยันแล้วก็อยากจะให้สภาแห่งนี้ได้ฟังระมัดระวัง การทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาเรากินเงินเดือนพี่น้องประชาชนเดือนหนึ่งมหาศาล เราควรจะต้องทำหน้าที่อนาคตในประเทศไทย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นอะไรครับ ท่านไม่ถอนก็ไม่ใช่ อะไรครับ เชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ที่จริงผมเข้าใจว่า

บรรยากาศการประชุมที่ผ่านมา เราก็พยายามที่จะผ่อนสั้นผ่อนยาว แล้วก็ดำเนินการประชุมไปด้วยดี และก่อนการประชุมผมเข้าใจว่าด้วยความกรุณาของท่านประธาน ท่านก็มีการนัดหารือระหว่างผมในฐานะประธานวิปรัฐบาล แล้วก็ท่านวิทยา บุณศิริ ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน พร้อมทั้งตัวแทนท่านประธานวิปของวุฒิสมาชิก เพื่อกำหนดกรอบเวลาของการประชุม เพราะฉะนั้นหลาย ๆ ครั้งในการประชุมเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่การกระทบกระทั่งมีกันบ้าง แต่ก็เป็นเรื่องของทุกอย่างก็เป็นไปตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเพื่อบรรยากาศที่ดี ผมก็ใคร่ขอความกรุณาของเพื่อนสมาชิกจากฝ่ายค้าน เพราะการประชุมรัฐสภามันไม่มีเสียงข้างมากครับ ผมก็ไม่ใช้เสียงข้างมากในรัฐสภาครับ เพื่อนที่เป็นฝ่ายค้านก็ไม่ใช้เสียงข้างน้อยในรัฐสภาครับ เรามีเพื่อนวุฒิสมาชิกร่วมประชุมอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อกรอบเวลาเราคุยกันไว้ ถ้าจะกรุณาผมคิดว่าเราเดินตามกรอบเวลาทุกอย่างก็จะบรรลุไปด้วยดีครับ เพราะอย่างไรก็ตามคนที่จับตามองสภาเราทำอะไรก็ตามเราเหลือสากันไว้เถอะครับ ผมคิดว่าเป็นหนทางที่ดีที่สุดในฐานะที่ผมเป็นตัวแทนวิปรัฐบาล ก็ใคร่ขอความกรุณาฝ่ายค้านนะครับ ผมก็จะพยายามที่จะควบคุมขอความกรุณาในภาครัฐบาลครับ ให้พยายามที่จะเพล่า ๆ ทุกอย่างตามที่ท่านขอครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิทยา บุณศิริ ครับ

นายวิทยา บุณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ท่านสมาชิกรัฐสภา จริง ๆ ข้อเท็จจริงผมเรียนผมก็ได้นั่งฟังมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ท่านประธานควรที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบวาระแล้วก็ข้อบังคับ การพูดพาดพิงการอภิปรายในเชิงเสียดสี ซึ่งท่านผู้อภิปรายเองก็ทำมาโดยตลอด ผู้ประท้วงเองก็ทำมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องเห็นใจว่าฝ่ายค้านนั้นทำหน้าที่ในชีกของฝ่ายค้านในฐานะสมาชิกรัฐสภา ซึ่งเสียงก็น้อยอยู่แล้วก็ทำหน้าที่ดีที่สุด เพราะฉะนั้นกระบวนการที่ท่านประธานจะต้องรักษาไว้ซึ่งบรรยากาศในการประชุมนั้น ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้ดำเนินการด้วยครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานก็ต้องเชิญบุคคลเหล่านั้นท่านนั้นออกจากห้องประชุมเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี

สิ่งที่ท่านไพโรจน์กระทำก็เพียงแค่ทำให้เกิดขบวนการกระตุ้นเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบในการพิจารณารัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญที่รัฐบาลมีความคาดหวังอยากจะทำ ความเข้าใจกับสมาชิกรัฐสภา ผมเองก็รออภิปรายอยู่ ผมคิดว่าท่านไพโรจน์คงกรุณาได้ครับ แต่ว่าท่านประธานต้องปฏิบัติให้มากกว่านี้ จริงครับผมยอมรับครับว่าองค์ประชุมนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถที่จะกำหนดขึ้นมาได้ เพราะนี่คือการประชุมรัฐสภา แต่ว่าประธานเองก็ต้องควบคุมให้การประชุมนั้นดำเนินไปได้ด้วยดี ผมจึงเรียนให้ท่านประธานได้โปรดวินิจฉัยแล้วก็ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้เรียบร้อยด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เชิญท่านนิคมครับ
ท่านรองประธานวิปฝ่าย ส.ว. ครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภาและในฐานะที่เป็นประธานวิปของวุฒิสภา ผมมานั่งดูพิจารณาแล้วว่า
ถ้าการประชุมอย่างนี้ เมื่อพรรคฝ่ายค้านไม่ยอมที่จะถอนญัตติเรื่องของการนับ
องค์ประชุม แล้วก็เพื่อการให้เดินหน้าไปได้ ผมในฐานะที่ได้ปรึกษากับเพื่อนสมาชิกแล้วว่า
วันนี้เราจะดูว่าใครบ้าง ท่านสมาชิกท่านใดบ้างที่มีความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ
ของสมาชิกรัฐสภา ท่านครับ ท่านไม่ต้องไปวินิจฉัยอย่างอื่นละครับ ผมขอเสนอให้เสนอ
นับองค์ประชุมตามที่ที่ประชุมได้เสนอครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ก็เพื่อความเรียบร้อย มีอะไร
คุณหมอวงศ์

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์นายวงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์
จังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมมีเรื่องที่จะเรียนกับท่านประธานว่า
จริง ๆ แล้วองค์ประชุมของรัฐสภามันเป็นความรับผิดชอบร่วมกันทั้ง ๓ ส่วน ก็คือทั้ง ส.ส.
ฝ่ายค้าน ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เข้าใจครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) :
นิดเดียวครับท่านประธาน ดังนั้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ เข้าใจครับ ผมฟังมากแล้ว

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ต้องการ
ให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการรับผิดชอบองค์ประชุม อยากให้ประธานช่วยนับ
องค์ประชุมด้วยการขานชื่อครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม วิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพนะครับ แล้วก็ผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ในหลักการของการดำเนินการที่ท่านประธานถือปฏิบัติ ผมให้การเคารพท่านมาโดยตลอด แต่ขอให้ครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย นี่ดีผมว่าท่านประธานอายุ ๘๐ ปีกว่า ถ้าประธานหนุ่ม ๆ ทำแบบนี้ผมโกรธตายเลย ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ เพราะว่าวิธีการที่ท่านประธานต้องยืนหลักการที่ถูกต้อง เมื่อท่านประธานให้สอดคล้องแล้วก็ต้องดำเนินการตามนั้น ผมรู้ว่ารายละเอียดมันไม่ครบ เมื่อประธานรู้ข้อสอปล่วงหน้ามันไม่ถูกต้อง ท่านครับ กรุณาให้ครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้ายในการดำเนินการ นี่เป็นการพิจารณาเรื่องรัฐธรรมนูญ เมื่อคืนนี้ก็มีสมาชิกของฝ่ายผมพยายามที่จะดำเนินการ ผมบอกว่าการประชุมมันไปด้วยดี เรากำลังทำหน้าที่ แต่วันนี้ถ้าท่านประธานไม่ควบคุมจากนี้ไป ผลก็จะเกิดขึ้น ผมขออนุญาตบอกท่านประธานว่าจะมีอาการแบบนี้ตลอดจนกว่าจะเสร็จ การพิจารณา ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณที่ตักเตือนครับ เรียบร้อย หรือยังท่าน ส่งผลมาครับ ถ้าไม่ครบก็จะได้ปิด ตอนนี้ท่านคณะกรรมการ ๓ ท่าน ท่านเทพไท เสนพงศ์ ท่านชลน่าน ศรีแก้ว ท่านสมชาย แสวงการ ได้ส่งคะแนนมาแล้ว ผู้ที่อยู่ในห้องประชุม ๓๗๔ ท่านถือว่าครบองค์ประชุม

กระผมขอดำเนินการประชุมต่อเสียเวลาไปพอสมควรแล้ว ฉะนั้นก็ต้องลดการอภิปรายลงมา เพื่อจะได้ตามกำหนดเวลานะครับ คุณสมชายยังติดใจอยู่ไหมครับ ถ้าไม่ติดใจก็จะผ่านไป

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) :
ผมยังไม่ได้อภิปราย ท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้สิทธิครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ จากจังหวัดนครราชสีมา
ท่านประธานครับ เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยว คุณสมชายครับ ผมขอขอบคุณ
กรรมการทั้ง ๓ ท่านที่ด้วยความขอบคุณยิ่งนะครับ ถ้าหิวข้าวก็เชิญไปรับประทานอาหาร
เชิญต่อครับ

พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียน พอที่ท่านนายกรัฐมนตรืท่านได้นั่งอยู่
ขออนุญาตนิดเดียว มาตรา ๑๙๐ ขออนุญาตพูดก่อนเลย ซึ่งวันนี้พยายามที่จะมีการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ สิ่งที่เราพากันเป็นห่วง วันนี้ในบางเรื่องเป็นเรื่องที่สภาเราต้อง
รับรู้รับทราบ ผมไม่แน่ใจว่ากรอบที่กำลังจะแก้คณะกรรมการจะเข้าไปพิจารณาได้
รอบคอบแค่ไหน แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุด ท่านประธานครับ การจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์
หลาย ๆ ครั้งที่เป็นปัญหาของประเทศเราในวันนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ค่อนข้างมาก
แล้วจะเห็นได้เลยว่าส่อไปในทางทุจริต ทั้งนี้ทั้งนี้ในแต่ละโครงการ ไม่ได้ผ่านสภา
ตามมาตรา ๑๙๐ อย่างเช่น เครื่องบินกริฟเพน (Gripen) ในขณะนี้ ท่านประธานครับ
ที่ผ่านมา เสธ. กองทัพเอง เขาพยายามที่จะท้วงติงครับท่านประธานให้มองเห็นว่า
การจัดซื้อเครื่องบินกริฟเพน ๓,๙๐๐ ล้านบาท ต้องผ่านมาตรา ๑๙๐ แต่ผู้ใหญ่ในกองทัพเอง
ไม่ได้สนใจในเรื่องนี้ ถามว่าวันนี้ ๓,๙๐๐ ล้านบาท สภาจำเป็นจะต้องรู้ใหม่ว่ากรอบตัวนี้

สำคัญมาก ไปซื้อเองจัดการเองหมดเลยทุกอย่าง จะดีหรือไม่ดี จะมีปัญหาในอนาคต
หรือไม่มี สภาไม่รู้ตัวแทนของประชาชนไม่รู้เลย ท่านประธานครับ แล้วในขณะนี้ ผบ.ทอ.
คนนี้ขณะนี้อยู่ที่ประเทศสวีเดนครับ กำลังจะไปเซ็นสัญญาอีก ๖ ลำ ท่านประธาน
เงินอีก ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วผมทราบว่าวันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
ไม่ยอมเซ็นด้วย ผมไม่แน่ใจว่าจะมีการบีบอะไรผ่านไปผ่านมาหรือไม่ แล้วก็ให้ไป
เซ็นร่วมกัน -----

เพราะเกรงมาตรา ๑๙๐ ที่นี้ต้องถามท่านประธานครับว่าแก้ตรงนี้ เงินขนาดนี้สภาต้อง
รับรู้ไหม ในส่วนตัวผมคิดว่าวันนี้ในการที่จะไปเห็นสัญญาซื้อขายอาวุธยุทโธปกรณ์
หรือทำสัญญาที่มันเกี่ยวข้องกับอาณาเขตดินแดนประเทศไทยจำเป็นที่สภาจะต้อง
รับทราบ ต้องดูตัวเลขให้ชัดเจนว่ากรอบนี้จะเอาอย่างไร เงินอยู่แค่ไหนไม่ต้องผ่านสภา
เงินแค่ไหนต้องผ่านสภา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากครับท่านประธาน ท่านประธานครับ
มีการเอาทหารจากประเทศสิงคโปร์มาฝึกอยู่ในประเทศไทย สภาไม่รู้เลยครับ สภาไม่มี
ใครรับทราบเลยครับ วันนี้ทหารออกมาเดินกันเกลื่อนหมดดอย่างนี้ ถามว่ามันอะไรกัน
แล้วมาตรา ๑๙๐ จะแก้ไขไปในทิศทางใดที่ดูแล้วว่ามันจะต้องมาผ่านการตรวจสอบ
จากนิติบัญญัติแห่งนี้ อย่างน้อยที่สุดขณะนี้ผมยกตัวอย่างอีกประการเดียว
ท่านประธานครับ รถถังประเทศยูเครน รถเกราะล้อยางประเทศยูเครน วันนี้ ๙๖ คัน
ท่านประธานครับ ชื่อกัน ๔,๐๐๐ ล้านบาท สภาไม่ได้รู้มาก่อน ไม่ได้ผ่านสภา ผ่านสภา
มีประโยชน์ไหม ท่านประธานครับ นี่คือนี่ที่ปรากฏเห็นชัดเจนว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้
สภามีความจำเป็นที่จะต้องรับรู้รับทราบ หหมดสมัยแล้วที่บอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องความลับ
ของทางราชการ ความลับทางทหาร มันต้องเปิดครับในบางอย่างที่จะต้องให้ตัวแทนของ
ประชาชนได้รับทราบ แล้วก็ช่วยกันอภิปรายเสนอแนวทาง แนวคิด ท่านประธานครับ
รถ ๔ คัน ๔ ๒ คันครั้ง ท่านประธานครับ วันนี้ผมทำหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีไปแล้ว
ท่านประธาน นี่ก็ซื้อไม่ผ่าน มาตรา ๑๙๐ ครับ ๑,๔๗๔ คัน เป็นเงินประมาณ
๕,๐๐๐ ล้านบาท บอกว่าต้องนำรถเข้าจากประเทศญี่ปุ่นทั้งคัน แต่วันนี้ซื้อเฉพาะหัวรถ
กับแชสซีส์ (Chassis) มา ถ้าซื้อนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นทุกคันตามที่อนุมัติราคา
๓,๓๘๐,๐๐๐ บาท แต่วันนี้เอาเฉพาะหัวรถกับแชสซีส์แล้วมาประกอบกระบะในประเทศ
อยู่ที่ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาทครับ ผมส่งคนไปดูถึงประเทศญี่ปุ่น ท่านประธาน นี่คือผลพวง
ของการที่ไม่ผ่านมาตรา ๑๙๐ ไม่ผ่านสภา นี่คือนี่ที่พวกเราทั้งหลายในสภาแห่งนี้จะต้อง
ช่วยกันคิด ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายที่จะขึ้นไปนั่งเป็นคณะกรรมการธิการต้องดูตรงนี้
ให้ละเอียดรอบคอบ เพราะว่ามันเป็นช่องทางทางเดียวที่จะคอยดูไม่ให้เกิดการทุจริต
สามารถจะตรวจสอบได้ก่อนที่จะอนุมัติผ่านสภาไป ตัวเลขสูงขนาดนี้ ๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท

แต่เวลาคุณนำเข้าจริง ๆ คุณนำเข้าเฉพาะหัวรถกับแชสซีส์ประกอบในประเทศอยู่ที่ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท แล้วเงินส่วนเกินมันไปไหนท่านประธาน เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๙๐ ต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบครับท่านประธาน จะเห็นได้เลยนี่คือสิ่งที่ผมเป็นกังวล มากกว่าวันนี้ถ้าหากว่าเรายกเลิกมาตรา ๑๙๐ ไปหมดคงไม่ได้ แต่ผมทราบว่าโดยรอบ จะมากลั่นกรองกันอีกที่ว่ามันจะเหมาะสมอยู่ตรงไหน ก็ได้แต่ฝากท่านกรรมาธิการไว้ ที่จะไปเป็นนะครับว่าวันนี้คงจะต้องดูให้ละเอียดรอบคอบสักนิดหนึ่ง เพราะบางอย่าง ก็จำเป็นครับสำหรับรัฐบาลในการบริหารประเทศด้วยความรวดเร็ว แต่บางอย่าง มีความสำคัญมากที่เพื่อนสมาชิกในรัฐสภานั้นจะต้องได้รับรู้รับทราบ วันนี้จะไปปิดบัง ซ่อนเร้นอะไรกันไม่ได้แล้ว เพราะทุกอย่างมันเปิดเผยหมด เพราะฉะนั้นนี่คือหนทาง ที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้นในอนาคตท่านประธานที่เคารพ

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ที่กลัวกันนักหนา ถึงจะต้องมาแก้ไขกันในช่วงเวลานี้ ผมตั้งข้อสงสัยเกิดครับท่านประธาน ที่ผ่านมา ไม่คิดจะมาแก้ เพิ่งเริ่มจะมาคิดแก้กันเวลานี้ ก็เลยไม่แน่ใจว่าตั้งใจแก้ไขรัฐธรรมนูญ จริงหรือไม่ ผมไม่แน่ใจวันนี้ว่าจะตั้งใจแก้ไขรัฐธรรมนูญจริงหรือไม่ ประกอบกับวันที่ ๒๙ จะแถลงปิดคดียุบหรือไม่ยุบของพรรคประชาธิปัตย์ เพราะฉะนั้นผมไม่แน่ใจว่า ท ทหาร ป ปลา และ พ พาน จะสู้มหัวกันคิดอะไรเพื่อที่จะให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจครับวันนี้ ท่านประธานครับ หลายคนพูดว่าถ้ารัฐธรรมนูญมีปัญหาไม่แก้ อาจจะต้องมีการปฏิวัติ แล้วท่านประธานมาดูสิครับ ๒ มาตราตรงนี้ได้เกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนอะไรมากมายเลย ไม่ใช่เรื่องปากเรื่องท้องของพี่น้องประชาชนเลย แทนที่จะคิดว่าวันนี้การดำเนินคดีของศาลที่ใคร ๆ พูดว่า ๒ มาตรฐาน โดยรัฐ เป็นคนดำเนินคดีเองที่พี่น้องประชาชนวิพากษ์วิจารณ์ว่า ๒ มาตรฐาน ทำไมไม่แก้ไขให้ศาลเขามีอำนาจในการตัดสินคดีในการที่จะไม่พิจารณาคดีที่ศาลคิดว่ามันเป็น ๒ มาตรฐานล่ะครับ -----

ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนเห็นไหมครับอยู่ในดุลยพินิจของศาล ในกรณีที่รัฐดำเนินคดี พี่น้องประชาชนที่ดูแลมันเป็น ๒ มาตรฐานต้องมาคิดกันว่าทำอย่างไรที่จะให้ศาลเขามีอำนาจในการตัดสินใจในการพิจารณาคดีเรื่องนี้ นี่คือนี่ที่เป็นแนวทางในการที่จะไปสู่การปรองดอง เป็นเรื่องที่สำคัญกว่าจะมาแก้ไขเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ วันนี้พรรคประชาธิปัตย์และพรรคร่วมรัฐบาลพยายามที่จะลดลงมาเหลือเขตละ ๑ คน ซึ่งก่อนหน้านี้ก็พยายามเหลือเกินอย่างที่ท่านได้พูดเอาไว้ว่าเขตใหญ่มันซื้อเสียงยาก เขตใหญ่หรือเขตเล็กก็ซื้อเสียงได้ทั้งนั้น คนมีสตางค์มากใช้มาก ได้เปรียบ ผิดกฎหมายสำคัญที่สุดอยู่ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายว่าเขาเองจะทำหน้าที่ตรงนี้ได้ดีอย่างไรเท่านั้นเอง จริง ๆ แล้วมันไม่มีผลอะไรมากมาย ท่านประธานครับ แต่มาทำในห้วงเวลานี้เพราะคิดกันว่าการเลือกตั้งครั้งหน้าคงไม่สามารถจะผ่านพรรคเพื่อไทยไปได้ เพราะฉะนั้นวิธีที่จะช่วยให้ผ่านได้ก็คือว่าจะต้องเอาพรรคร่วมรัฐบาลหาหนทางที่จะชนะเลือกตั้งในเขตเล็ก ๆ แล้วก็กลับมาเหมือนปัจจุบันนี้ ซึ่งผมคิดว่ามันไม่แน่มเสมอไป ท่านประธานครับ ที่ผ่านมาเช่นเดียวกันครับ ระหว่างที่เราอยู่เขตเล็กก็มีการไปกำหนดเขตใหม่เป็นเขตใหญ่ แล้วก็มีการเรียกพวกเราไปบอกว่าจะมาอยู่หรือไม่อยู่ ถ้าไม่อยู่เขตจะไปอย่างนั้นอย่างนี้ อำเภอนั้นบอกอำเภอนี้ ซึ่งเขาทำได้จริง ๆ ครับท่านประธาน เขตบางเขตที่เราไม่เคยไปเขาก็จับไปอยู่ แต่ในที่สุดแล้วพี่น้องประชาชนก็ได้ตัดสินใจว่าเขาจะเลือกใครเข้ามาทำงานในสภาผู้แทนราษฎร ผมคิดว่านี่คือสิ่งที่ต้องระมัดระวังว่าวันนี้อย่าคิดว่าทำอะไรแล้วพี่น้องประชาชนเองเขาจะต้องติดตามว่าสิ่งที่ท่านคิดนั้นมันถูก นี่คือนี่ที่ผมขออนุญาตนำเรียนว่าผมเชื่อได้ว่าทหารเองเขาไม่ได้คิดจะปฏิวัติหรอก เขาไม่ได้คิด อย่างเช่นที่ท่านผู้นำพูด ไปพูดว่าเขาได้อย่างไรว่าเขาคิดปฏิวัติ ซึ่งวันนี้ผมเชื่อได้ว่าเขาก็คอยดูอยู่ว่าจะแก้ไขปัญหามันเมืองกันอย่างไรในระบบรัฐสภา เสียตายครับท่านประธานเวลามันน้อยผมก็รักษาเวลาท่านประธานครับด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เนื่องจากเมื่อสักครู่นี้ะครับผมขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เราเสียเวลาไป ๘๒ นาที ก็ขอให้วิป ๓ ฝ่ายไปพิจารณา

เกลี้ยกันเองนะครับ เพราะเราให้เวลาไปแล้ว ๒๔ ชั่วโมง ต่อไปคุณจิตติพจน์ วิริยะโรจน์
เชิญครับ มีอะไรหรือครับคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอดำริ ขอรื้อหรือท่านประธาน
เกี่ยวกับเรื่องเวลาครับ ขออนุญาตนิดเดียวเท่านั้นครับ เดิมเราก็มีการบริหารจัดการเวลากัน
เป็นที่ยอมรับครับ แต่ว่ามีเหตุการณ์อย่างนี้ก็เห็นความคืบหน้า เราใช้เวลา
เมื่อสักครู่นี้ ๑ ชั่วโมงกว่า ผมก็คิดว่าเวลาตรงนั้นถ้ามันจะล่วงเลยไป ๑ ชั่วโมงกว่า
ผมคิดว่าสมาชิกรัฐสภาครับ ผมไม่อยากให้ไปเบียดเวลา เพราะแต่ละท่านเตรียมมา
หมดแล้วครับ ถ้าไปตัดปุ๊บนี้มันก็เกิดปัญหาพอสมควร ขออนุญาตท่านประธานนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เพียงแจ้งให้ทราบเฉย ๆ ครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ขออนุญาต
ท่านประธานนะครับ เป็นเวลาบวกเข้าไปครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : แต่ละพรรคก็ไปบริหารกันเอง
ก็แล้วกันนะครับ ผมไม่ได้ว่าอะไร เพราะว่าวันนี้เราก็ถึงหกทุ่มเราก็หยุดแล้วนะครับ
ก็ต้องปิดการอภิปราย ฉะนั้นผมว่าอาศัยเวลานี้ให้เป็นหลักในการดำเนินการนะครับ
เชิญท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ ๘ นาทีครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา (ศรีสะเกษ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับท่านประธาน ผมจะขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานครับ จะไม่ลงในเรื่องเนื้อหาของร่างทั้ง ๔ ฉบับ เหตุผลครับท่านประธาน
เนื่องจากทั้ง ๔ ฉบับ โดยเนื้อหาแล้วโดยหลัก ๆ มีส่วนแตกต่างกันน้อยมาก -----

ไม่ว่าจะเป็นร่างของ คปพร. หรือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มีส่วนแตกต่างกันน้อยมาก เหมือนกันกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน ส่วนอีก ๓ ร่างก็เป็นซับเซต (Subset) หรือเป็นเพียงส่วนหนึ่งของร่างใหญ่ ในแง่ของเนื้อหาแล้วผมเห็นว่าเป็นสาระที่ไม่ได้สำคัญมากในวาระแรกที่เป็นวาระรับหลักการครับท่านประธาน ผมมีข้อสังเกตอย่างนี้ครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าหากจำได้นะครับ เราย้อนกลับไปก่อนที่จะมีการลงประชามติ ผมขออนุญาตอ่านเอกสารบางตัวนะครับ เป็นเอกสารคำประกาศของ สปป. เกี่ยวกับเหตุผลสำคัญในการรับร่างรัฐธรรมนูญ ผมอ่านแล้ว ผมจะขออนุญาตมอบให้ท่านประธานด้วย ในหน้า ๒ บอกว่า สปป. จึงมีมติรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปก่อน ทั้งนี้ สปป. จะรณรงค์รวบรวมรายชื่อประชาชน ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ ตามมาตรา ๒๙๑ (๑) เพื่อผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้นำไปสู่การปฏิรูปการเมืองอย่างแท้จริง สปป. ก็ประกาศอย่างนั้นนะครับ ถ้าหากมองกลัองจะพอมองเห็นรูปตอนประกาศ มีอยู่ ๓ ท่านครับ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านก็แล้วกันนะครับ มีท่านพิภพ ธงไชย ท่านสมศักดิ์ โกศัยสุข แล้วก็ท่านสุริยະใส กตะศิลา ขออนุญาตมอบเอกสารให้ท่านประธานครับ หลังจากที่มีการลงมติรับร่างรัฐธรรมนูญแล้วก็มีการวิพากษ์วิจารณ์รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ค่อนข้างมาก กรรมการที่สภาแห่งนี้ซึ่งท่านประธานได้แต่งตั้งขึ้น ก็ได้เสนอให้แก้ไขโดยเร่งด่วน ๖ มาตรา แล้วก็ประเด็นอื่น ๆ ซึ่งควรที่จะได้รับการแก้ไข ในภายหลังอีกจำนวนหนึ่ง คณะกรรมการที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งขึ้นก็เช่นเดียวกันครับท่านประธาน ก็ได้ระบุว่าประเด็นที่ควรที่จะได้รับการแก้ไข จึงไม่มีข้อสงสัยครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยังไม่ใช้รัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์แบบของประเทศไทย ยังเป็นรัฐธรรมนูญที่สมควรจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข ผมคิดว่าประเด็นนี้คงไม่มีใครที่จะโต้แย้งครับ

ส่วนประเด็นที่สอง เป็นเรื่องของการทำประชามติ มีการอ้างเรื่องการทำประชามติค่อนข้างมาก แต่ลืมไปครับว่าการทำประชามติในครั้งนั้นในปี ๒๕๕๐ เป็นการทำประชามติในสถานการณ์ที่บ้านเมืองเราไม่ปกติครับท่านประธาน มีกฎอัยการศึกครั้งก่อนประเทศ มี พ.ร.บ. ประชามติซึ่งทำให้การรณรงค์รับร่างเป็นไปได้

โดยสะดวก แต่ผู้ที่จจะรณรงค์ไม่รับร่างนั้นเป็นไปโดยยากลำบาก ดังนั้นจึงอาจจะกล่าวได้ว่าทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งฝ่ายรับร่างและไม่รับร่างไม่ได้รับสิทธิในการที่จะสื่อสารความเห็นของตนเองโดยเท่าเทียมกันครับท่านประธาน นอกจากนี้ครับท่านประธาน ถ้าหากท่านประธานจะจำได้ในการลงประชามติครับ ผู้ใหญ่ในบ้านเมือง แม้แต่ สสร. เอง ก็มีการประชาสัมพันธ์เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปครับ ให้รับร่างไปก่อนแล้วจึงค่อยมีการปรับปรุงร่างนี้ในภายหลัง จึงอาจกล่าวได้ว่าไม่ว่าจะเป็น ๑๔ ล้านเสียงที่ยอดรับร่างนี้ หรือ ๑๑ ล้านเสียงที่ไม่รับร่าง ต่างก็ทราบโดยชัดเจนครับว่าร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะต้องได้มีการปรับปรุงแก้ไขในวาระต่อ ๆ ไป จึงถือได้ว่าเป็นประชามติเป็นความเข้าใจร่วมกันของสังคมครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะต้องถูกแก้ไขในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่สามครับท่านประธาน ในเรื่องของเนื้อหา ของ คปพร. รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้ง ๓ ฉบับเหมือนกันกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่แตกต่างก็น้อยกว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน ดังนั้นหลาย ๆ ท่านในที่นี้ก็ได้อภิปรายว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ดี ปี ๒๕๕๐ ก็ดี ร่าง คปพร. ก็อยู่ระหว่างรัฐธรรมนูญเหล่านี้ จึงถือได้ว่าไม่ว่าร่างใดก็ตามก็เป็นร่างที่ดีทั้งสิ้น และถ้าหากว่าเรามาดูในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรานี้ก็ผ่านการประชามติเช่นเดียวกันครับ ประชามติบอกว่ารัฐธรรมนูญสามารถแก้ไขได้ โดยกำหนดตาม (๑) ว่าคณะรัฐมนตรีแก้ไขได้ ส.ส. ส.ว. แก้ไขได้ ประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ก็แก้ไขได้ และในการแก้ไขนั้นมีกรณีเดียวครับท่านประธานที่แก้ไขไม่ได้ก็คือรัฐธรรมนูญที่มีผลการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะเสนอมิได้ แต่ไม่ว่าร่างใดครับท่านประธาน คปพร. หรือร่างของ ๑๐๒ ส.ส. หรือจะเป็นร่างของคณะรัฐมนตรีไม่ว่าร่างใดก็ตาม ก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ทั้งสิ้นนะครับ -----

จึงไม่มีข้อขัดข้องประการใดที่รัฐสภาจะพิจารณาทั้ง ๔ ร่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าหากเราจะอ้างประชามตินะครับ ประชามติก็บอกว่าได้มอบอำนาจอย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรเป็นประกาศในราชกิจจานุเบกษาว่าให้รัฐสภาซึ่งประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาจำนวนประมาณ ๖๓๐ ท่านให้มี อำนาจแก้ไขได้ และไม่เพียงแต่มีอำนาจเท่านั้นครับท่านประธาน ยังมีหน้าที่ด้วย เมื่อมีการยื่นร่างทั้ง ๔ ฉบับมาโดยถูกต้องโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ จึงมีความจำเป็นที่รัฐสภาแห่งนี้จะต้องรับร่างนี้ในวาระที่หนึ่ง ในวาระรับหลักการ หลังจากนั้นจึงค่อยไปลงรายละเอียดว่าควรจะมีการแก้ไขหรือปรับปรุงในประการใด อย่างไรตามกระบวนการพิจารณากฎหมายโดยปกติ ท่านประธานครับ บ้านเมืองของเรา ขณะนี้ก็อยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรองดอง ระหว่างแต่ละภาคส่วน ในครั้งนี้ประชาชน ๗๐,๐๐๐ กว่าคนนะครับ ไม่ว่าเขาเหล่านั้น จะมีความคิดเห็นตรงกับท่านประธานหรือสมาชิกในที่นี้หรือไม่อย่างไร แต่ผมคิดว่า ประชาชน ๗๐,๐๐๐ คนถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญ จำเป็นที่รัฐสภาแห่งนี้จะต้องให้ ความสำคัญกับพวกเขา ส.ส. ๑๐๒ ท่าน เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยถึง ๑๐๒ ท่าน ก็มีความสำคัญที่รัฐสภาแห่งนี้จะต้องให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน ครม. เป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตยก็เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน เมื่อเราจะปรองดอง กันแล้วก็อาศัยเหตุนี้ครับต่างฝ่ายต่างให้ความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกันก็รับทั้ง ๔ ร่าง เข้าไปพิจารณาก่อน ส่วนเนื้อหาโดยละเอียดนะครับท่านประธานก็ไปพิจารณาในชั้น คณะกรรมาธิการ ผมยังเชื่อมั่นอยู่ว่ารัฐสภาแห่งนี้คงจะไม่มีใครพิจารณารัฐธรรมนูญ ในทางที่จะเป็นทางเสียหายกับประเทศชาติอย่างแน่นอน ผมก็ขออนุญาตกราบเรียน ข้อเสนอของกระผมแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อกันไปคุณสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์

นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคเพื่อแผ่นดิน

การประชุมวันนี้ก็เนื่องในวาระที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ส่งเข้ามาที่สภาของเรา ก็ได้มีโอกาสได้อภิปราย จริง ๆ แล้วในความคิดเห็นของตัวกระผมในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญถ้าถามจริง ๆ ผมอยากจะไม่แก้แค่ ๒ มาตรา ถ้าเป็นไปได้ผมอยากจะร่างใหม่ หรือว่าแก้ใหม่ทั้งหมดเลยคือไม่เอารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เลยทีเดียวครับ เนื่องจากว่าด้วยความคิดเห็นที่คิดว่าไม่เอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ใช่เพราะว่า ตัวเนื้อหาหรืออะไรต่าง ๆ ของในรัฐธรรมนูญว่าดีหรือไม่ดี ซึ่งถ้ากลับมาถกเถียงกันเรื่องของเนื้อหาของรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๕๐ ว่าดีหรือไม่ดีก็คงต้องใช้เวลาอีกยาวนาน แต่ที่มีความคิดเห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่ไม่ดีก็คือเรื่องของที่มาที่ไปของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันเกิดหลังจากมีการปฏิวัติเมื่อ ๑๙ กันยายน แล้วก็มี การร่างขึ้นมาโดยคณะหนึ่งที่ตั้งขึ้นมาจากคณะปฏิวัติเพื่อที่จะร่างรัฐธรรมนูญมาใช้ ดังนั้นที่มาที่ไปมันไม่ได้เกิดจากการที่มีประชาชนหรือการมีส่วนร่วมของประชาชน เข้ามาได้ร่วมร่าง ที่มาก็ยังเกิดจากการปฏิวัติของทหาร ถ้าฟังจากสภาแห่งนี้ได้อภิปราย ในสภาก็จะมีความคิดเห็นอยู่ส่วนหนึ่งที่บางฝ่ายสนับสนุนว่าการปฏิวัติที่เกิดขึ้น เนื่องด้วยเป็นสิ่งที่ดีหรือว่าเป็นฝ่ายที่เสียการที่จะใช้กำลังทหารหรือว่าการทำปฏิวัติ เมื่อ ๑๙ กันยายนที่ผ่านมา เนื่องด้วยว่าเหตุผลหลัก ๆ อย่างหลาย ๆ ท่านที่มักจะพูด ก็คือว่าเนื่องจากรัฐบาลที่แล้วหรือรัฐบาลที่มีอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร นี่เป็นนายกรัฐมนตรีมีอำนาจเหมือนเผด็จการ มีการทุจริตจนที่สภาแห่งนี้ไม่สามารถที่จะ ทำการตรวจสอบหรืออะไรได้ จึงเรียกร้องอำนาจที่มันเหนือกว่าอำนาจของประชาชน หรือการเลือกตั้งก็คืออำนาจของทหารเข้ามาปฏิวัติ ดังนั้นก็มีคำถามอยู่ที่ว่าถ้าต่อไป ไม่แน่ว่ามันมีรัฐบาลใหม่ ๆ ขึ้นมา อาจจะมีรัฐบาลที่เกิดการตรวจสอบยากหรือว่า ฝ่ายค้านไม่สามารถทำอะไรได้เลย -----

เราก็ต้องเรียกร้องอำนาจที่มันเหนือกว่านี้ออกมาปฏิวัติอยู่เรื่อย ๆ หรือว่ายึดอำนาจ หรือว่าเปลี่ยนแปลงการปกครองอยู่เรื่อย ๆ โดยส่วนตัวผมผมไม่มีปัญหาท่านจะทำอะไรก็ได้ แต่ว่าทุกคนต้องยอมรับในกฎกติกาที่เราเขียนร่วมกันมา ร่างกันมา ยอมรับกันทุกคน จะเขียนรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ได้ หรือว่าจะแก้ฉบับใหม่ก็ได้ว่า ถ้าเกิดกระบวนการ รัฐสภาทำอะไรไม่ได้ ไม่มีการตรวจสอบก็ได้ เข้าชื่อกันเพื่อจะเรียกร้องให้ทหารเข้าทำการ ยึดอำนาจก็ได้ ถ้ามันอยู่ในกฎกติกาเดียวกันก็ยอมรับครับ แต่วันนี้สังคมที่เกิดขึ้น มันเกิดการไม่ยอมรับในกฎกติกากันครับ ตกลงกันไม่ได้ มีกฎกติกากันขึ้นมา ยอมรับ ในการเลือกตั้ง มีผลออกมาก็มีบางกลุ่มออกมา บางก้อนออกมา บางสีออกมา เพื่อที่จะ เรียกร้องโดยไม่เอาคนที่ตัวเองไม่ชอบหรือว่าไม่เห็นด้วย จริง ๆ แล้วระบบในรัฐสภา ในระบอบประชาธิปไตย ผมก็อยากจะอธิบายง่าย ๆ จริง ๆ ก็เป็นแบบเรียนเลยด้วยซ้ำ ถ้าใครเรียนสังคมศึกษามาหรือว่าเรียนประวัติศาสตร์มา เด็กนักเรียนเรียนมาจะบอกว่า มีการอธิบายว่าประชาธิปไตยคืออะไร จริง ๆ แล้วระบอบประชาธิปไตยมันก็เป็นระบอบ การปกครองระบอบหนึ่งในโลกของเราที่มีการปกครองขึ้นมา แล้วแต่ว่าประเทศไหน จะเลือกใช้ ไม่ว่าจะเป็นสังคมนิยม เป็นเผด็จการ เป็นประชาธิปไตยเลือกใช้ แต่ว่า ถ้าตกลงกติกากันได้ว่าจะเอาแบบไหนก็เอาแบบนั้น ระบอบประชาธิปไตยมันดีนะครับ แต่ไม่ใช่ว่าดีที่สุดแต่ว่าความดีของระบอบประชาธิปไตยคือการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วมันมีการคานอำนาจ มีการตรวจสอบอยู่ตลอดเวลา เรามี ส.ส. หรือว่าตัวแทน ที่มาจากระบบการเลือกตั้ง ๔ ปีเรามีการเลือกตั้งกันใหม่ นั่นคือ ๔ ปีถ้าไม่พอใจ โยนกลับไปให้ประชาชนได้ใช้สิทธิได้เลือกตั้งกันใหม่ แต่ว่าถ้าเป็นระบอบเผด็จการมันคงที่ มันยาวนาน โดยมีอำนาจที่ผูกขาดอยู่ที่คนคนเดียวจะ ๕ ปี ๑๐ ปี ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น ระบอบที่มีการเลือกตั้งมันมีการที่มันจะสามารถเปลี่ยนแปลงอยู่ได้เรื่อย ๆ จากการเลือกตั้ง โดยเฉพาะระบบเขตเลือกตั้ง ผู้แทนราษฎรที่มาจากระบบเขตเลือกตั้งไม่มีใครชั่วร้ายสักคน ที่ว่าจะสามารถเข้ามาในสภาแห่งนี้หรือว่าผูกขาดอำนาจได้ในการที่จะให้ประชาชน ได้เลือกตั้ง ทุกคนมีสิทธิที่จะสอบตกได้หรือสอบได้ทุกคน แต่ว่าในประวัติศาสตร์ ในการเมืองไทยก็อาจจะมีข้อยกเว้น อย่างบางพื้นที่อย่างจังหวัดสุพรรณบุรีหรือว่า

อย่างจังหวัดสระแก้ว แต่นั่นก็ไม่ใช่เกิดจากการที่เขาไปบังคับให้ประชาชนเลือกตั้ง
ไม่ได้เอาปืนไปจี้ แต่ว่าเกิดจากผลงานที่คนที่เป็นผู้แทนราษฎรทำไว้ แล้วก็ประชาชน
ในพื้นที่ถูกใจ ชอบก็ให้การเลือกตั้งขึ้นมาโดยทุก ๆ สมัยก็สามารถที่จะเป็นได้ นั่นก็คือ
ผลงานที่มาจากการที่เป็นตัวแทนของประชาชน แต่ว่าถ้าเทียบกับระบบที่มีระบบสัดส่วน
หรือว่าระบบปาร์ตี้ลิสต์ ส.ส. ที่มาจากระบบเขตยังมีสิทธิที่จะสอบได้หรือสอบตก
แต่ว่า ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อค่อนข้างที่จะผูกขาด ถ้าคนที่อยู่พรรคการเมืองที่ใหญ่หน่อย
มีฐานเสียงเยอะ ๑-๑๐ ๑-๒๐ ก็มีสิทธิที่จะได้โดยสามารถที่จะผูกขาดได้ในทุกยุคทุกสมัย
ส.ส. เขต ระบบมันถูกออกแบบมาแล้วในการเลือกตั้งทำให้มีการหมุนเวียนกันอยู่เรื่อย ๆ
ทำให้มีการที่จะมี ส.ส. ใหม่เข้ามาเรื่อย ๆ ที่มาจากการเลือกตั้ง ดังนั้นมันแทบจะไม่มีผูกขาด
ในระบบการเลือกตั้งอยู่แล้วในการที่จะเลือกตั้งกลับเข้ามา ระบบรัฐสภาเองที่มีการ
การตรวจสอบอำนาจฝ่ายบริหารที่มาจากสภาก่อน คือเราได้ตัวแทนของ ส.ส. มาก่อน
ระบบรัฐสภามีการตรวจสอบกันเรื่อย ๆ มีฝ่ายค้าน มีฝ่ายรัฐบาล ก็มีตัวแทนอย่างฝ่ายค้าน
ก็สามารถที่จะตรวจสอบแล้วอภิปรายได้ ซึ่งหลัก ๆ เราก็ใช้การพูดอภิปรายกันในสภา
เป็นการบอกกล่าว เอาข้อมูลมาพูดในสภาแห่งนี้ เสร็จแล้วข้อมูลที่เกิดจากที่นี่
หลาย ๆ องค์การที่ตั่งขึ้นมาจะเป็นองค์กรอิสระก็ตาม เป็นสื่อมวลชนก็ตาม ก็สามารถที่จะ
นำข้อมูลตรงนี้ที่เกิดขึ้นจากการตรวจสอบไปตรวจสอบในภาคของประชาชนหรือว่า
ตัวแทนขององค์กรต่าง ๆ ได้ นั่นคือความสำคัญของระบบรัฐสภาที่มีการตรวจสอบเรื่อย ๆ
แต่ว่าถ้าเป็นองค์กรอื่นไม่มีการตรวจสอบ หรือว่าเป็นการตรวจสอบ หรือว่าเป็นการดูอยู่
ตลอดเวลาเหมือนองค์กรของรัฐสภา เหมือนการตรวจสอบอย่างนี้ ดังนั้นระบบ
การปกครองที่เรียกว่า ประชาธิปไตย มันถูกสร้างโดยกลไกต่าง ๆ ที่รวมขึ้นมา ไม่ใช่
จะมีแค่ระบบของการเลือกตั้งอย่างเดียว มีระบบรัฐสภา มีตัวแทนของอำนาจต่าง ๆ
มีการหมุนเวียน มีการที่จะให้ระยะเวลา ๔ ปีทั้งในการบริหาร แล้วก็กลับมาที่ประชาชนใหม่
ในการเลือกตั้ง และวันนี้ในเรื่องของการแก้รัฐธรรมนูญ หลัก ๆ ที่ผมอยากจะพูดก็คือว่า
ถ้าเป็นไปได้รัฐธรรมนูญมันเป็นสิ่งที่สำคัญ มันควรมาจากประชาชน -----

มาจากส่วนร่วมของประชาชนทั้งหมด ควรมีจุดกำเนิดที่ถูกต้องไม่ใช่มาจุดกำเนิดที่มันผิด ฉะนั้นในวันข้างหน้าก็ไม่แน่ว่าใครจะเรียกร้องให้เกิดการปฏิวัติกลับมาใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยการใช้อำนาจที่มันผิดบิดเบียวตรงนั้นนะครับ

ในส่วนของเรื่องวันนี้ที่ต้องการแก้ไขเรื่องของระบบเขตเลือกตั้ง ๒ เขต ที่ว่าถกเถียงกันอยู่ในสภาว่าอยากจะเขตใหญ่ ๓ เบอร์ หรือว่าเขตเล็กเบอร์เดียว ผมก็แค่อยากจะขอสะท้อนความคิดเห็นว่าจากประชาชนซึ่งเป็นประชาชนในเขตเลือกตั้งของผม จริง ๆ น่าจะเป็นตัวแทนของประชาชนในเขตพื้นที่ภาคอีสานได้นะครับ เนื่องจากว่า ในสมัยที่เป็น ส.ส. ขึ้นมาผมก็ได้ลงพื้นที่ไปงาน ไปทุกงานที่ประชาชนเขาได้เรียกผมไป โดยวัฒนธรรมของคนภาคอีสานในการเลือกผู้แทนค่อนข้างที่จะเน้นเรื่องของความใกล้ชิดสนิทสนม คือเรียกผู้แทนมาเสร็จแล้วในการที่จะได้พบหน้าหรือว่าการที่มี ส.ส. เข้าไปพูดคุยอย่างน้อยให้เขาได้ระบายถึงปัญหาได้บอกกล่าวให้ผู้แทนได้รับทราบ ได้ไปเจอ ได้เป็นเกียรติในงานที่เขาเชิญไป มันเป็นเรื่องของความใกล้ชิดส่วนหนึ่ง แต่ว่าถ้าเกิดมันเป็นเขตเลือกตั้งที่ใหญ่ขึ้นในการลงพื้นที่มันก็เป็นการยากที่จะพบปะหรือพูดคุยกับประชาชนในพื้นที่ในการที่จะได้เข้าไปพบในทุกหมู่บ้าน ดังนั้นพอมันเกิดความห่างขึ้นมา ระดับหนึ่งประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ภาคอีสานหรือในเขตเลือกตั้ง บางทีก็เกิดการที่รู้สึกว่าจะเลือกไปแล้วไม่เจอผู้แทนบ้าง ไม่รู้จะเลือกไปทำไมบ้าง เพราะเขาคิดว่าการได้เจอหน้าผู้แทนหรือเรียกเข้าไปอย่างน้อยก็ยังได้เห็นหน้า แต่ว่าการเมืองมันมีการพัฒนาขึ้นมาเรื่อย ๆ มันอาศัยระยะเวลามันอาจจะไม่เสร็จในวันนี้พรุ่งนี้ในการพัฒนา หลังจากที่มีการเลือกตั้งที่ผ่านมาที่ในสมัยพรรคไทยรักไทย การที่มีนโยบายเกิดขึ้นมาที่เขาสัมผัสได้ว่าเขาได้จับได้ใช้ เงินที่ใช้ในการซื้อเสียงหรือ ๑๐๐ บาท มันอาจจะไม่เท่านโยบาย ดังนั้นพรรคการเมืองต่อไปในอนาคตก็คงที่จะต้องมีการพัฒนาอย่างเรื่องนโยบายนั้นเป็นการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของการปกครองที่เกิดขึ้นมันต้องอาศัยเวลาเด็กที่เกิดมาใน ๑ เจเนเรชัน (Generation) จะมีสิทธิในการใช้สิทธิเลือกตั้งอายุ ๑๘ ปี เท่ากับท่านจะต้องมีรัฐบาลที่ครบ ๔ ปี ถึง ๔ สมัยกว่า ๆ ถึงจะเปลี่ยนใน ๑ เจเนเรชัน ถึงจะพัฒนาได้ ดังนั้นต้องใจเย็น ๆ ในการพัฒนาระบบประชาธิปไตยนะครับ

แต่ต้องเข้าใจและเอาระบบที่มันเป็นระบบกลางเอาเป็นระบบไว้ ก็ขอขอบพระคุณนะครับ
ที่ได้เวลาเท่านี้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง
คุณมงคล ศรีคำแหง คุณไมตรี สอยเหลือง ที่ค้างเมื่อคืนนะครับ เชิญครับ คุณชัยวัฒน์
๑๐ นาทีครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยนาท) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ต้องขออนุญาตท่านประธานครับ วันนี้เป็นอีกครั้งหนึ่งที่ได้
มีโอกาสทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนสิทธิของพี่น้องประชาชนชาวไทย
แล้วก็พี่น้องชาวจังหวัดชัยนาท ในหัวข้อในขณะนี้ต้องเรียนกับท่านประธานที่เราพูดกัน
เมื่อวานวันหนึ่ง แล้ววันนี้ ๑ วัน แล้วพรุ่งนี้จะลงมติก็คือในเรื่องของการที่จะแก้ไข
รัฐธรรมนูญ โดยทั่วไปที่ทราบก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหมดทั้งสิ้นนั้นจำนวน ๔ ฉบับ
ด้วยกัน หรือการยกร่างเสนอมานในสภาให้พิจารณาในครั้งนี้มีด้วยกันทั้งหมด ๔ ฉบับ
โดย ๒ ฉบับหลังนั้นเป็นของรัฐบาล โดยนัยของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นต้องขออนุญาต
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพว่าเราคงต้องตั้งโจทย์ว่าเราทำไม่ถึงต้องแก้ไข
เราแก้ไขไปทำอะไร แล้วแก้ไขไปเพื่ออะไร เช่นเดียวกันถ้าเราไม่แก้ไขทำไมไม่แก้ไข
เพราะอะไร แล้วก็ถ้าไม่แก้ไขผลจะเป็นอย่างไร แต่โดยทั่วไปท่านประธานก็คงทราบดี
เพราะว่าท่านประธานก็มีความรู้ความเข้าใจ -----

แล้วก็ได้ศึกษาการเมืองการปกครองมาอย่างมากทีเดียว แล้วก็ด้วยอายุ แล้วก็ด้วยประสบการณ์การทำงานที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วปัจจุบันนี้ทำหน้าที่ประธานรัฐสภาหรือประธานสภาผู้แทนราษฎรด้วยซ้ำนั้น ท่านมีความเข้าใจเป็นอย่างดี แต่เนื่องจากว่าบ้านเมืองของเรานั้น ต้องเรียนท่านประธานครับ บางคนก็อยากจะให้แก้ได้เร็ว บางคนบอกว่าทำไมแก้ไม่ได้ บางคนบอกว่าเรียนหนังสือมาทำอะไรอย่างโน้นอย่างนี้ไม่ได้เลย บางคนก็ถึงขนาดเรียกว่าอ่อนล้าแล้วก็เลิกไป ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่าการที่บ้านเมืองคนใดคนหนึ่งจะแก้อะไรหรือทำอะไรโดยตนเอง หรือด้วยความเข้าใจตนเองหรือปรับเปลี่ยนนั้นกระทำได้ ยากครับ ถ้าได้นั้นถ้าทำได้ ดังใจแล้วไม่แน่ใจว่าเราอาจจะได้คนที่เรียกว่ามาปรับเปลี่ยนแปลงบ้านเมือง แล้วทำให้บ้านเมืองเราสู่สภาพของความเดือดร้อน หรืออาจจะดีก็ดี ก็ตามแต่ แต่ว่าบางครั้งก็อาจจะไม่ดีได้ เพราะฉะนั้นการแก้ไขใด ๆ ก็ตามแต่ก็คงต้องฟังเสียงกันพอสมควร โดยทีเดียว เสียงที่เราต้องฟังมากที่สุดก็คือเสียงของพี่น้องประชาชน เพราะว่าพี่น้องประชาชนนั้นเป็นคนหมู่มาก ซึ่งพวกเราทั้งหลายนั้นเป็นเพียงตัวแทนของพี่น้องประชาชน แต่บางครั้งเรามีได้บ้างที่จะไปฟังเสียงพี่น้องประชาชนได้นั้น เป็นเพราะว่าการไม่ได้ทำประชาพิจารณ์ ต้องเรียนท่านประธานว่าการแก้ไขใน ๒ เรื่องนั้น ความจริงแล้วอยู่ในหมวด ๒ หมวด ๒ นั้นเป็นหมวดว่าด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของรัฐบาลนะครับ แล้วก็ในหมวด ๙ ว่าด้วยคณะรัฐมนตรี การใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรี ในมาตรา ๑๙๐ ว่าด้วยการทำสนธิสัญญาหรือการทำหนังสือ ส่วนฉบับอื่น ๆ ก็แก้ทั้งฉบับบ้าง ในหลายมาตราบ้าง ที่นี้เราก็ต้องมาบอกว่าจะแก้หรือไม่แก้ แก้อย่างไรก็ดี ก็เมื่อสักครู่ ผมได้เรียนท่านประธานไปว่าถ้าเราไม่แก้อะไรจะเกิดขึ้น แล้วที่เกิดขึ้นมันเกิดจากอะไรแน่ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ผมเองก็มีโอกาสได้ศึกษาในสถาบันหลาย ๆ สถาบัน ไม่ว่าจะเป็นสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งท่านประธานเป็นประธานอยู่ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่าได้เรียนรู้แล้วก็ศึกษา โดยเฉพาะการวิจัยและงานวิจัยก็เกี่ยวข้อง

กับเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพัฒนาพรรคการเมือง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแสดงบทบาทของอำนาจหน้าที่ของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือการพัฒนาองค์กรเมือง สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นส่วนหนึ่งในการที่เรียกว่าจะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับว่าในส่วนของผมฉันนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าที่บ้านเมืองเรามีปัญหาทุกวันนี้เราก็ต้องยอมรับว่ามันเกิดจากความไม่สมดุลทางการปกครองหรือทางการเมือง ผมเองอยากจะเรียกร้องให้เกิดการศึกษาพิจารณาใช้ยุทธศาสตร์เสียด้วยซ้ำ ในยุทธศาสตร์ของชาติในเรื่องของการที่จะดำเนินการทางการเมือง เศรษฐกิจ แล้วก็สังคม ในขณะนี้เราต้องยอมรับนะครับว่าประเทศไทยของเรา การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมนั้น ไม่ได้สอดคล้องต้องกันทั้ง ๓ นั้น ถ้าเกิดสมดุลด้วยกันแล้วไซ้ร้ แน่นอนที่สุดท่านประธานครับ มันไม่มีปัญหาแน่นอน แต่ที่มันมีปัญหาเพราะว่ามันไม่เกิดความสมดุล ในเรื่องของเศรษฐกิจนั้นเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง เช่นเดียวกับการเมืองการปกครองก็ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญไม่ยิ่งหย่อนน้อยไปกว่า เมื่อใดก็ตามแต่สถานะเศรษฐกิจที่ไม่ดี รายได้ในแผ่นดินไม่ดี พี่น้องประชาชนไม่มีรายได้แล้วไซ้ร้ แน่นอนที่สุด ทำยที่สุดสังคมก็ต้องอ่อนแอ ทำยที่สุดกองกำลังหรืออำนาจแห่งอำนาจของกองกำลังไม่ว่าจะเป็นกองทัพก็ต้องอ่อนแอไปตามกาลเวลา เพราะฉะนั้นในเรื่องของการพัฒนาเชิงเศรษฐกิจนั้นก็ต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญของประเทศชาติ เช่นเดียวกันการพัฒนาทางการเมืองหรือทางการเมืองการปกครองก็มีส่วนสำคัญที่จะต้องพัฒนาให้มันสอดคล้องต้องกันกับยุคสมัยของความเปลี่ยนแปลงไป -----

ถ้าหากการพัฒนาทางการเมืองไม่ดี ไม่มีความเหมาะสมกับการพัฒนาการเมืองของโลก แล้วใคร แน่จนที่สุดท้ายสุดเรายอมที่จะทำให้บ้านเมืองของเรานั้นพัฒนาไปล่าช้า เพราะคนที่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง การปกครอง การบริหารจัดการในเชิงภาครัฐ หรือในเชิงภาคธุรกิจนั้นก็สามารถที่จะช่วยในการที่จะผลักดันในสิ่งเหล่านี้ให้มันเกิดเป็นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือมีผลประโยชน์ที่ดึงดูดพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้น ผมเองอยากจะเรียกร้องว่าเป็นไปได้ไหมหรือมีความเข้าใจหรือไม่อย่างไรที่เราต้องไปแก้ไขในหมวดของผู้แทนราษฎรที่ดี ในเรื่องของสนธิสัญญาก็ตามแต่ ในเรื่องของสนธิสัญญานั้นผมถือว่าไม่แก้ไขเป็นเรื่องดี เพราะว่าพี่น้องประชาชนหรือผู้แทนราษฎรได้ศึกษา แต่วิธีการบริหารจัดการต้องดีกว่านี้ให้มันง่ายและมันสะดวก และมันดำเนินการเวลาเข้าสภามันจะได้ผ่านได้ง่าย ก็ได้ใช้เวลาไม่มาก อันนั้นต้องไปหาวิธี

ส่วนในเรื่องของมาตราที่ว่าด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ต้องบอกว่าการเปลี่ยนแปลงนั้น เปลี่ยนแปลงในเรื่องขององค์ประกอบของจำนวนผู้แทนราษฎรนั้น เรียกว่าเท่าที่ดูไม่เปลี่ยนก็คือ ๕๐๐ คน แต่เปลี่ยนในระบบเขตเฉย ๆ จากเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็ก ในขณะเดียวกัน เขต ๓ คน ใหญ่ก็ ๓ คน ถ้าเกิน ๓ คนก็เพิ่มเขตไป ถ้าไม่ถึง ๓ คนก็จัดการเป็น ๑ เขต ไม่ว่า ๑ คนหรือ ๒ คน ก็คือใช้ระบบเช่นเดียวกับการเลือกตั้งในสมัยปี ๒๕๔๐ นั่นเอง ที่นี้ปัญหาก็คือถ้าเราทำจำนวนที่ลดลงจาก ๔๐๐ คนมาเหลือ ๓๗๕ คน แน่จน ปัญหาก็คือคำตอบต้องหาก็คือทำไมถึงต้องลดจำนวนเขตเลือกตั้งด้วย ผมเองขออนุญาตกราบเรียนครับว่าแน่นอนที่สุดผู้แทนราษฎรที่มีอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ผมเองยกตัวอย่างจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผมก็คิดว่าในอนาคตถ้าเป็น ๓๗๕ คน เขาจะเหลือแค่ ๑ เขต คนที่เป็นผู้แทนราษฎรในจังหวัดแม่ฮ่องสอนก็เรียนกับท่านประธานครับว่าลำบาก เพราะว่าจังหวัดมันใหญ่ พี่น้องประชาชนมันเยอะ ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ต้องเรียนกับท่านประธานว่าเราจะลดจำนวนเขตลงนั้น ผมเองอยากจะบอกหรืออยากจะบอกในที่นี้ด้วยว่าจำนวนเขตไม่ต้องลดหรอกครับ ควรจะเพิ่มเสียด้วยซ้ำเพื่อให้มีผู้แทนราษฎรที่มากขึ้นแล้วก็ดูแลพี่น้องประชาชนหรือทำงานการเมืองให้มากขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องเรียนกับท่านประธานนะครับ ต้องพิจารณาถึงสภาพพื้นที่ด้วย

ผมเองนั้นกลับมองเห็นสภาพพื้นที่ด้วย เราเอาจำนวนประชากรวัดอย่างเดียว
ท่านประธานครับ ในการที่จะแบ่งจำนวนเขตพื้นที่ว่ามากหรือน้อย แต่เราไม่ได้ใช้เลยครับ
ในเรื่องของขนาดของพื้นที่ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร ตรงนี้ก็เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการทำงาน
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนครับว่าในเรื่องของ
พรรคการเมืองนั้น ผมเองขอเวลาอีกนิดเดียวท่านประธาน ในเรื่องของพรรคการเมือง
ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ เพราะมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานวิจัยด้านนี้ ก็อยากจะ
นำเสนอและอยากจะบอกครับ พรรคการเมืองนั้นต้องเป็นสถาบันครับท่านประธาน
ให้มีความเข้มแข็ง เพราะว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นสถาบันที่จะพัฒนานักการเมืองสู่
ในการที่จะเป็นผู้บริหารของประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าพรรคการเมืองอ่อนแอเมื่อไรก็ตาม
แต่ประเทศเราก็จะได้นักการเมืองหรือผู้บริหารการเมืองที่มีความเข้าใจทางการเมือง
หรือทางการบริหารไม่ดีเท่าที่ควรก็จะเกิดความอ่อนแอ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชน
หรือประเทศชาติจะไม่ได้ผลประโยชน์ต่อสิ่งเหล่านี้ เพราะฉะนั้นขอกราบเรียน
ท่านประธานครับการส่งเสริมให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งเป็นสถาบันทางการเมืองนั้น
สมควรอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมงคล ศรีคำแหง ครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรีครับ
ท่านประธานครับ ผมจะไม่ขอลงในรายละเอียดของร่างทั้ง ๔ ร่างนะครับ แต่ว่า
ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานผ่านไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีและคณะที่อยู่ ๆ
ทำไมท่านถึงเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่สภา ทั้ง ๆ ที่สภาแห่งนี้จะปิดอยู่อีกวัน
สองวันนี้แล้ว ผมอยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับ เดิมทีทางคณะรัฐมนตรีชุดนี้
โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่แล้วนะครับ -----

ผมอยากจะนำเรียนอย่างนี้ เมื่อ ๒ ปีที่แล้ว มี ส.ส. กับ ส.ว. เข้าชื่อกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่ามีกลุ่มพันธมิตรเข้าชื่อถอดถอนผู้ที่จะขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ขณะนี้กลุ่มพันธมิตรหายไปไหน ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้าสู่สภาแล้วทำไมถึงไม่มาเข้าชื่อถอดถอน ท่านมี ๒ มาตรฐานอีกหรืออย่างไร ผมอยากจะเรียนอย่างนี้อีกนะครับ รัฐธรรมนูญผมเชื่อว่าทุกฉบับย่อมมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน ผมจะพูดถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราก็คงรู้ว่าที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอย่างไร มาจากการทำรัฐประหาร แล้วก็มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ขึ้นมานะครับ บอกว่ามีการขอประชามติ แล้วก็บอกว่ารับไปก่อน แล้วเดี๋ยวเข้ามาแล้วค่อยแก้ ลองใช้ไปก่อน ผมจำได้ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านอภิสิทธิ์บอกว่ารัฐธรรมนูญเป็นกติกา พวกเราก็คือคนเล่นแล้วทำไมครับ กติกาไม่ว่าอย่างไรเราก็ควรเล่นไปสิ แล้ววันนี้ทำไมท่านถึงแก้ แล้วแก้ทำไมแค่ ๒ ประเด็นนะครับ ที่มาของ ส.ส. ที่มาของ ส.ว. แล้วที่สำคัญที่สุดคือมาตราที่เกี่ยวกับการยุบพรรคการเมือง มาตรานี้ก็รู้ หรือท่านคิดว่าพรรคท่านไม่ถูกยุบถึงไม่แตะต้อง ถึงไม่แก้ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้นะครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทำให้พรรคการเมืองนี้อ่อนแอนะครับ ท่านคิดดูสมาชิก กรรมการไปทำผิดยุบพรรค นี่หรือครับ แล้วทำไมไม่แก้ ท่านมาแก้มาตรา ๑๙๐ ผมเห็นด้วย แต่ถ้าจะแก้ต้องแก้ทั้งหมดที่มันบกพร่องอยู่

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านตั้งกรรมการสมานฉันท์ ๓ ฝ่าย มีทั้งฝ่ายค้าน มีทั้ง ส.ว. มีทั้งฝ่ายรัฐบาล ท่านประธานดิเรก ถึงฝั่ง ได้นำเสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๖ ประเด็น ท่านก็ไม่สนใจ เป็นรัฐบาลมา ๒ ปีไม่เคยคิดจะแก้ แต่อยู่มาใกล้จะยุบสภาอยู่แล้ว สภาก็จะปิดอีก ๒-๓ วันอยู่ ๆ เอาเรื่องเข้ามา เอาเรื่องเข้ามาแก้ ท่านก็รู้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญมันเป็นประเด็นที่มุ่งไปสู่ความขัดแย้งนะครับ เรื่องที่จะแก้มีเยอะแยะ ท่านไม่แก้ รัฐธรรมนูญมันเป็นสายล่อฟ้าท่านก็รู้อยู่แล้วนะครับ ผมอยากเรียนอย่างนี้ ท่านนายกรัฐมนตรี มีเรื่องให้แก้เยอะแยะ ปัญหาพี่น้องประชาชน ปัญหาน้ำท่วมทั้งประเทศ ปัญหาความขัดแย้ง ท่านลองดูสิครับ ท่านเคยแก้อะไรบ้างนอกจากกู้แล้วกู้ใช้ แล้วก็สร้างเรื่อง สร้างปัญหา ผมบอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญผมเห็นด้วยนะครับ ผมอยากเป็น ส.ว. เพราะผมอยากแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มันไม่สอดคล้องเหมาะสม อันไหน

ที่มันไม่เป็นประชาธิปไตยเราต้องแก้ ในเมื่อรัฐธรรมนูญร่างด้วยคน ก็ต้องแก้ด้วยคนครับ ไม่มีปัญหา ขนาดฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งยังฉีกได้เลยครับท่านประธาน แล้วทำไมจะแก้ไม่ได้ ผมเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซ็นดีในการแก้ แต่ขณะนี้มันถึงเวลาเหมาะสมไหม ความแตกแยกของพรรคการเมือง ส.ส. ดุสริศรับพูดที่กั๊ทะเลาะกันที่ แล้วจะแก้ได้อย่างไร ผมรู้ที่ท่านจะแก้ เพราะถูกพรรคร่วมรัฐบาลบีบคอบ ท่านได้ประโยชน์ ถ้าไม่แก้เขาถอน ก็เลยแก้ไปอย่างนั้น โยนให้สภา ให้สภาเป็นคนล้างมลทิน ท่านก็บอกว่าแก้แล้ว แต่สภาไม่เอา ท่านก็จะอ้างได้อย่างนี้ ผมเชื่อว่าคนที่ได้ประโยชน์ก็คือรัฐบาล ประชาชนไม่ได้เกี่ยวเลย ได้ทางอ้อม มาตรา ๑๙๐ เท่านั้นเอง ก็อยากจะให้ท่านนายกรัฐมนตรีลองดูประเทศพม่าเห็นไหมครับ เขาเป็นประชาธิปไตยเมื่อวานขึ้นนี้เอง เขาปล่อยยอของซาน ชูจี แล้ว ท่านตานช่วยเป็นรัฐบาลเผด็จการมาเท่าไร ท่านเป็นรัฐบาลประชาธิปไตยมาก็สิบปีแล้วท่านเล่นการเมืองนี้ แล้วเคยคิดจะแก้ความสามัคคีไหม ชังลี้มพวกเสื้อแดง คนตายเป็นร้อย แล้วจะแก้สมานฉันท์ได้อย่างไร ท่านจะปรองดองอย่างไร หรือปองร้ายอยู่วันยังค่ำ ศอฉ. ทำไมไม่ยุบเขาไป ท่านจะปรองดองทำไมทำอย่างนี้ครับ ผมอยากเรียนท่านประธาน ท่านประธานอย่าไปเออออห่อหมกกับรัฐบาลมากนัก ไม่รู้ว่าสมัยหน้าพรรคท่านจะได้เข้าร่วมรัฐบาลหรือเปล่า ผมว่าชั่วโมงนี้ไม่ควรที่จะสร้างปัญหา ไม่ควรที่จะแก้รัฐธรรมนูญ -----

เพราะว่าข้างหน้าก็ไม่เห็นด้วย ผมไม่รู้ว่ามีมิตรแกล้งไม่เห็นด้วยหรือเปล่า หรือว่า
รู้กันกับพรรคประชาธิปัตย์ ผมอยากเรียกร้องนะครับ เคยทำอะไรก็ทำ จุดยืนของ
พันธมิตรมีนะครับ เคยถอดถอนพวกผม ๒๐,๐๐๐ ชื่อ แล้วตอนนี้ไปไหนครับท่านประธาน
เรียกร้องหน่อยสิครับ ให้มันมีมาตรฐานเดียวกัน ท่านบอกว่าเราต้องมีบรรทัดฐานเดียวกัน
พรรคท่านมีคนเดียวเองบรรทัดฐานคือท่านบัญญัติ ผมอยากจะฝากไปถึงรัฐบาลนะครับ
ผมเห็นด้วยอยู่แล้วในการแก้รัฐธรรมนูญ แต่ว่าขณะนี้ใกล้จะถึงวันเฉลิมพระชนมพรรษา
เราอย่าสร้างปัญหาให้กับประเทศชาติเลยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พูดได้ดีมากครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไป
ท่านไมตรี สอยเหลือง สละสิทธิ นะครับ เมื่อสละสิทธิแล้วก็ขอคุณชาดา ไทยเศรษฐ์
เชิญครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : ผม ชาดา
ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภา กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมในฐานะนักการเมืองสมัยแรก
ผ่านการเลือกตั้งมาครั้งเดียว อยากจะกล่าวว่าโอ มาย ก็อด (Oh my God) ประเทศนี้
ยังตกลงกันไม่ได้อีกหรือว่าจะเอาเลือกตั้งแบบไหน มีประชาธิปไตยมา ๗๐ กว่าปีแล้ว
ประเทศที่เขาเป็นเผด็จการจนเขากลับมาเป็นประชาธิปไตย จนเขาพัฒนาไปถึงไหน
ประเทศไทยยังมาคุยกันว่าจะเลือกตั้งแบบไหน แบบเขตเล็ก เขตใหญ่ กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมว่าการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นมันมีเรื่องของหลายประเด็น
ในเรื่องของเหตุผลหรือว่าความต้องการของแต่ละคน แต่ผมว่าสิ่งที่สำคัญคือหลังจากนี้
แล้วเราจะเดินกันไปทางไหน ประเทศไทยจะเดินไปทางไหน ปัญหาจะมีไหม อันนี้ผมว่า
เป็นเรื่องสำคัญ แล้วเรื่องที่สำคัญก็คือว่าเรายอมรับกติกาใหม่ ปัญหาของบ้านเราคือ
นักกีฬาไม่ยอมรับกติกา เล่นแล้วไม่ถนัด ไม่มัน เปลี่ยนกติกาใหม่ มันก็จะเป็นอย่างนี้
ไปตลอด สิ่งที่สำคัญก็คือว่าหลังเลือกตั้งแล้วเรายอมรับกันใหม่ว่าการเลือกตั้ง
คือสิ่งที่ประชาชนกำหนด เราเล่นการเมืองกันข้างถนน เล่นการเมืองกันนอกสภา แล้วก็
มาบอกว่าต้องมาแก้เรื่องนั้นเรื่องนี้รัฐธรรมนูญ ผมว่ามันอยู่ที่คน ผมเองกราบเรียนว่า

บางประเทศ ขออนุญาตยกเลิกว่าประเทศสหรัฐอเมริกา ท่านครับ เขาผลักดันคนละ ๘ ปี
ไม่มีพรรคไหนที่อยู่ ๔ ปี เขาให้ ๘ ปี บริหารบ้านเมืองนี้ไปเลย รีพับลิกัน (Republican)
เดโมแครท (Democrat) ในประวัติศาสตร์ของเขามีคดีวอเตอร์เกต (Watergate)
เรื่องเดียวที่ทำให้ประธานาธิบดีท่านหนึ่งออกไป เรียกว่าพรรคที่ดูแลตอนนั้นได้ดูแล
แค่ ๔ ปี เขาผลักดัน เขารู้กัน เขาเล่นกันเพื่อบ้านเมือง แต่วันนี้ของเราไปเรียกร้อง
ประชาชนให้ออกมาโดยที่ถ้าตัวเองเสียฐานผลประโยชน์ มันก็จะเป็นอยู่อย่างนี้
สิ่งที่สำคัญที่จะต้องแก้มากที่สุดคืออะไรู้ไหมครับ ไม่ใช่แก้รัฐธรรมนูญครับ มันต้องแก้
สันดานนักการเมือง แก้สันดานพวกที่มีอำนาจในบ้านเมืองนี้ และแก่นิสัยคนไทย ไม่ใช่แก้
รัฐธรรมนูญ เรื่องนี้ผมว่ารัฐธรรมนูญมันเป็นเรื่องที่ผมว่าต้องแก่นิสัยพวกเรานี้ละครับ
ถ้าไม่อย่างนั้นปัญหามันจะเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา มันไม่จบครับ กฎ กติกา มารยาท ไม่ใช่เป็น
เรื่องที่จะปฏิบัติ หลังเลือกตั้งแล้วถ้าคุณต้องการอะไรคุณก็ใช้การรณรงค์กับประชาชน
แต่ไม่ใช่ใช้ม็อบ (Mob) ออกมากดดันกัน ไม่อย่างนั้นบ้านเมืองมันก็จะมีปัญหา
ผมบอกว่าท่านนายกรัฐมนตรีครับ ถึงเวลาแล้ว อยู่มาก็นานแล้ว พอสมควรแล้วนะครับ
เอาให้เขารวหน้าค้อยกว่ากันใหม่ ยุบสภาเลยให้เขารวกันไป แล้วก็ให้ทุกคนยอมรับ
ในกติกา ได้หรือไม่ได้ตามประสงค์ ก็เป็นเรื่องที่ต้องไปต่อสู้กันในครั้งใหม่คือการเลือกตั้ง
ครั้งใหม่ กลุ่มนี้ สีนี ต้องการแบบนี้ คุณก็ไปรณรงค์กับประชาชน -----

แต่ไม่ใช่ไปเอาประชาชนมาเป็นเครื่องตอรอง เอาเหตุการณ์ต่าง ๆ มาเป็นเครื่องตอรอง
ผมเองผมเรียนว่าเราจะเอาอะไรชี้ขาดกับประเทศนี้ ถ้าจะเอาการเลือกตั้งเป็นเรื่องชี้ขาด
เป็นเรื่องการยอมรับ ก็ว่ากันมาเรื่องการเลือกตั้ง แต่วิธีการเลือกตั้งนั้นในเมืองไทยเรา
มันสับสน วิธีการได้มากับหน้าที่ ส.ส. การได้ ส.ส. มากับหน้าที่ ส.ส. มันไม่สอดคล้องกัน
ถ้าบอกว่า จะ ๑ เสียงเหมือนกันทั่วประเทศ มันไม่จริงหรอกครับ น้ำหนักเสียง
มันไม่เหมือนกัน บางคนเลือก ส.ส. จังหวัดนี้คือเลือกรัฐมนตรี แต่เลือก ส.ส. จังหวัดนี้
คือเลือก ส.ส. มันไม่เหมือนกันหรอกครับท่าน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นนักทฤษฎีก็ได้แต่ขอให้เรา
ยอมรับกัน แล้วก็จบเสียทีไปว่ากันเรื่องพัฒนาชาติไทย มีประชาธิปไตยมา ๗๐ ปียังไม่มี
แล้วทุกคนก็อ้างว่านั่นคือเสียงของประชาชน ผมเป็นตัวแทนนะ ประชาชนคิดอย่างนั้น
คิดอย่างนั้นนะ อีกฝ่ายหนึ่งก็บอกว่าผมก็มีประชาชน ผมกราบเรียนว่าถึงเวลาที่จะต้อง
ยอมรับ วันนี้สิ่งที่สำคัญคือต้องแก่นิสัยครับ ไม่ใช่แก้รัฐธรรมนูญ แล้วหลังจากนั้นถ้าเราให้
ประชาชนตัดสินใจโดยการเลือกตั้งครั้งหน้า มอบภาระให้ประชาชนไป ผมเชื่อว่า
คนอย่างนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ใครก็กดดันท่านไม่ได้ ที่ท่านเสนอมาราวนี้
ก็ไม่ใช่เรื่องผิดนะครับ เพราะมันเป็นเรื่องที่ต้องทำ นั่นก็คือแต่เราถึงเวลาหรือยังว่าแก้แล้ว
มันจะเกิดอะไรขึ้น แก้แล้วปัญหามันจะจบไหม อะไรที่รัฐบาลคิดผมเชื่อว่าทุกคนก็คิดทั้งหมด
จะช้าหรือเร็วแค่นั้น ผมกราบเรียนว่าวันนี้มันต้องแก่นิสัยครับ ต้องแก่นิสัยพวกเรานี้ละ
แก้การเมืองไม่ต้องไปแก้รัฐธรรมนูญ แล้วผมเองอยากจะบอกว่าผมจับการเลือกตั้ง
แบบไหนก็ได้ แต่มันไม่สำคัญ ผมจะมาเป็นผู้แทนราษฎรต่อหรือไม่เป็นต่อไม่ใช่เรื่องสำคัญ
แต่ประเทศนี้จะเดินไปทางไหน หลังจากเราเลือกตั้งใหญ่ครั้งหน้าแล้ว ถ้ายังมีปัญหาอยู่
ผมเรียกร้องว่าทำเลวเพื่อชาติเสียที่ไม่ดีหรือครับ ผมเห็นแต่เรียกร้องกันให้ทำดีเพื่อชาติ
ทำเลวเพื่อชาติบ้าง คือขจัดأيายคนที่มันสร้างปัญหาสังคมไทยให้มันออกไปเสีย ทำเลว
เพื่อชาติบ้างผมว่าบ้านเมืองนี้จะเจริญแล้วก็จะดีขึ้น กราบเรียนด้วยความเคารพครับ
ขอยืนยันหยัดว่าผมรับหลักการอยู่แล้วกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ท่านนายกรัฐมนตรี
อภิสิทธิ์ท่านต้องตัดสินใจครับ วันนี้บ้านเมืองส่วนหนึ่งอยู่ในกำมือท่าน แล้วผมเชื่อว่า
ทางออกคือโยนสิ่งนั้นให้กับประชาชน กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ยืนยันว่า
ต้องแก้รัฐธรรมนูญ แล้วก็แก่นิสัยด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปท่านคมเดช ไชยศิริวามงคล ๑๐ นาที เชิญครับ

นายคมเดช ไชยศิริวามงคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คมเดช ไชยศิริวามงคล ส.ส. พรรคเพื่อไทย จังหวัดกาฬสินธุ์ สมาชิกรัฐสภา กราบเรียนท่านประธานครับ เกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย การตั้งคำถามก็คือใครได้อะไร ทำไมถึงแก้ ประโยชน์ตกกับใคร ชาวบ้านได้หรือเปล่า กฎหมายปี ๒๕๕๐ ถามพี่น้องประชาชนในการลงประชามติ แต่จะแก้ไขทำไมไม่ถาม ทำไมรวบรัดตัดยอดไปในส่วนส่วนนี้ ทำไมหยิบขึ้นมาเป็นปัญหาเร่งด่วน ปัญหาเร่งด่วน มีมากมาย น้ำท่วมครั้งก่อนประเทศ ทุจรีตคอรร์ปชั่น โดยเฉพาะเรื่องนี้ลามมาถึง ในสภาผู้แทนราษฎร เอกสารนี้ได้รับมา ท่านประธานครับ ปลวกขึ้นสภาแล้ว ค่าอาหาร ค่าเครื่องดื่ม ปีละ ๔๐-๕๐ ล้านบาท สตง. ตรวจสอบ เอกสารอยู่นี้ทั้งหมด ท่านทำไม ไม่ดำเนินการแก้ไข การทุจรีตคอรร์ปชั่นถึงในสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ปล่อยปละละเลย ทำไม รายชื่ออยู่นี้ทั้งหมด จะส่งให้ท่านและสื่อมวลชนไปตรวจสอบทั้งหมด เกี่ยวกับ อาหาร เครื่องดื่ม ได้ข่าวว่าตกหัวละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ส.ส. ปีละ ๕๐ ล้านบาท หายไป ปีละ ๓๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ ปัญหาต่าง ๆ กฎหมายมาตรา ๑๙๐ กฎหมาย รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ มาตรา ๑๙๐ มีข้อดี ข้อเสีย ข้อดีก็คือเร็ว -----

ข้อดีก็คือได้ตรวจสอบรู้ว่ารัฐวิสาหกิจใครไปกู้เงินบ้าง ใครพาชาวบ้านไปเป็นหนี้บ้าง
รู้หมด สภารู้หมด ชาวบ้านรู้หมด แต่ถ้าตัดมาตรา ๑๙๐ ออก ชาวบ้านไม่รู้ สภาไม่รู้
รู้ตอนให้หนี้ท่านประธานครับ หนี้สินเพิ่มขึ้นมาเป็น ๘๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ลงนามกับ
ประเทศจีนอีก ๘๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินกลางภัยพิบัติน้ำท่วมข่าวว่าจะกู้เงินอีก อันนี้
มันมีข้อดี ข้อเสียของมัน แล้วแต่ท่านสมาชิกจะออกความคิดเห็นในส่วนนี้ ผมขอใช้เวลา
เกี่ยวกับมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ มากกว่า ตรงนี้ผมดูแล้วชาวบ้านไม่ได้อะไรเลย
ท่านประธาน ผม ส.ส. จังหวัดกาฬสินธุ์ไม่ขายตัว มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่แก้ไข
โดยเฉพาะเขตใหญ่เป็นเขตเล็ก ออกแบบมาเพื่อให้การซื้อ ส.ส. ง่าย แล้วก็ขายตัวง่าย
แค่นั้นเอง อันนี้จุดประสงค์คือเป็นการทำลายระบบการเมืองอย่างยับเยินเลย ทำไมผมว่า
อย่างนั้นท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) ระบุไว้ว่า ผู้ที่มี
คุณสมบัติในการลงสมัครรับเลือกตั้งต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง
เพียงพรรคเดียวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง ก็แสดงว่า
ขายตัวได้ถึงวันยุบสภา วันจับเบอร์ วันสมัคร ๔๕ วันถ้ายุบสภา ถ้าไม่ยุบไม่น้อยกว่า
๙๐ วัน อันนี้ท่านออกกฎหมายเพื่อเอื้อให้ ส.ส. ขายตัวหรือครับท่านประธาน ให้นายทุน
ซื้อตัว ส.ส. เขตเดียวเบอร์เดียว แล้วโดยการเอื้อกฎหมาย มาตรา ๑๐๑ (๓) เสียหายที่สุด
จุดประสงค์ตรงนี้ ถ้าผมคาดการณ์ไม่ผิด แนวทางที่ท่านวางไว้ก็คาดการณ์ว่า
พรรคประชาธิปไตยมีโอกาสถูกยุบ ท่านถึงรีบเร่งเอากฎหมายฉบับนี้เข้า การยุบพรรค
ตัดสินทางการเมืองการบริหารจะตั้งรัฐบาลใหม่ขึ้นมา การตั้งรัฐบาลใหม่ก็ต้องอาศัยพรรคร่วมรัฐบาล
พรรคร่วมรัฐบาลท่านก็เอาตัวนี้มาจับไว้มันเข้าวาระแรก แต่ที่รอวาระที่สอง วาระที่สาม
แต่จับไว้ก่อน ๒๙ ศาลปิดคดี ถ้าไม่ตัดสินแบบพรรคพลังประชาชนก็อาจจะเลื่อนไป
ก็คงไม่เกินเดือนหน้าถ้าตัดสินยุบพรรค ยุบสภา ท่านก็ซื้อ ส.ส. เข้ามา อันนี้จะเป็น
ประโยชน์กับชาวบ้านอย่างไร ท่านประธานครับ การยุบพรรค การยุบสภา การเร่งรีบ
นี่คือจุดประสงค์ที่ผมมอง มันไม่ได้เอื้อประโยชน์ให้ชาวบ้านเลย โดยเฉพาะเขตเล็ก วิธีการ
ของเขตเล็กการใช้เงินเสียหายมากที่สุดในกระบวนการของการเลือกเขตเล็ก ทำให้สังคม
เสียหายอย่างยับเยิน ในอดีตที่ผ่านมาคนที่มีเงิน คนที่มีกลุ่มทุน สังคมแม้แต่งานศพ

แย่งกันเหมางานศพครับท่านประธาน งานศพแทนที่เราจะไปตามปกติธรรมดา
ผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งแย่งประมูลงานศพ ๆ ละ ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ บาท เหมางานศพ
งานกีฬา เหมางานกีฬาเลยแย่งกัน ๕๐,๐๐๐ บาทเอาไหม ๗๐,๐๐๐ บาทเอาไหม
หาประธานมา งานบุญบั้งไฟ งานเข้าพรรษา งานลอยกระทง แย่งกันเหมา แย่งกันประมูล
แย่งกันตัดลูกนิมิต ท่านประธานครับ ข้อดีข้อเสียมันเกิด ท่านกำลังจะทำลายสังคม
ทำลายระบบรัฐธรรมนูญอย่างเห็นได้อย่างชัดเจน -----

- ๒๓๐/๑

อันนี้คือสิ่งเสียหาย ท่านนายกรัฐมนตรี กลุ่มพันธมิตรวันสองวันผมนี้ว่าเล่นปาหี่ ผมนั่งดูกลุ่มพันธมิตรออกเอเอสทีวี (ASTV) ทำไมเขากล่าวหาท่านมากเหลือเกินท่านครับ เขาบอกว่าทวงบุญคุณ บุญคุณอะไรผมไม่ทราบ ท่านเปิดเผยหน่อยสิครับ ทวงบุญคุณอะไรบ้าง เขาหาว่าท่านนายกรัฐมนตรีเหมือนเด็กเลี้ยงแกะพุดกลับไปกลับมา พรรคประชาธิปัตย์เคยไม่เอาเขตเล็ก แล้วกลับไปกลับมาเอาเขตเล็ก จะแก้ไขหรือไม่แก้ไขกันไป พุดกลับไปกลับมา ทำไมมันออกไปในแนวนี้ล่ะครับท่านประธาน กลุ่มด้านศีลธรรม โดยเฉพาะกลุ่มสันติอโศกเขาบอกว่าในทางธรรมะเขากล่าวหาท่านว่าดีแต่ปาก ใจสกปรก ทำไมกลุ่มพันธมิตรกล่าวหาท่านอย่างรุนแรงอย่างนี้ แล้วท่านทำไมเฉยอยู่ มันเป็นเรื่องจริงหรือเปล่า ในสภาผู้แทนราษฎรผมติดใจคำคำหนึ่งของ ส.ส. ที่กล่าวว่า ในสภาผู้แทนราษฎรก็คือใครก็ตามที่เอาสิทธิเอาเสียงของพี่น้องประชาชนไปขายจะต้องเอาชื่อไปจารึกไว้บนหน้าหมา แล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญออกมาเอื้อให้ ส.ส. ขายตัวให้พรรคการเมืองชื่อ ส.ส. จากกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) มันเสื่อมเสียทั้งสภาครับท่านประธาน มันไม่น่าจะเกิด จริง ๆ แล้วกฎหมาย ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ มีข้อดีข้อเสียแตกต่างกันไป มันก็เหมือนปลาแต่ละตัวมันจะมีก้างของมัน เพราะฉะนั้นกฎหมาย ปี ๒๕๔๐ ปรัชญาของกฎหมายก็คือกฎหมายอะไรก็ช่างที่ออกมาแล้วสร้างความสุขให้พี่น้องประชาชนคือกฎหมายที่ดีที่สุดครับ กฎหมาย ปี ๒๕๕๐ การตรวจสอบเน้นใช้ยาแรง เราก็เอามาผสมผสานกันก็ได้ ทำไมไปบอกว่าตรงนี้ดี ตรงนี้ไม่ดี มันมีข้อดีของมัน ข้อเสียของมัน แล้วเวลามันเหมาะไหม การปรองดองของท่านมันเหมาะไหม ข้อขัดแย้งเกิดขึ้น ตายเป็นร้อยเจ็บเป็นพัน ขอหีบเลือกตั้งได้หีบศพกลับมา การปรองดองที่ดีที่สุดในระบอบประชาธิปไตยครับท่านประธาน สิ่งที่ดีที่สุดก็คือการยอมรับการเลือกตั้ง ประเด็นมันมีอยู่แค่นี้

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือกระบวนการยุติธรรมต้องหยุด ๒ มาตรฐาน ตราซังต้องไม่เอียง กระบวนการยุติธรรมต้องเดินไปได้ เกิดการยอมรับของคนทั้งประเทศ ไม่ว่าในสภาหรือนอกสภา กลุ่มชนทั้งหมดต้องยอมรับได้ ไม่อย่างนั้นการปรองดองจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยครับท่านประธาน ก็กราบเรียนเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะตัดสินใจในการลงคะแนนครั้งนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายประสพสุข บุญเดช รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับการอภิปรายเป็นอย่างนี้นะครับ ต่อไปก็เป็นท่านสมาชิก ท่านชาดา ท่านณพฤษภ์ ท่านสุรชัย ท่านทวีศักดิ์และท่านสุนโรจน์นะครับ เชิญท่านสมาชิกครับ

นายสมาชิก พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม สมาชิก พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครปฐม ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ในวันนี้เป็นการพิจารณาแก้ไขร่างกฎหมาย ๔ ฉบับ ซึ่งฉบับแรกเป็นกฎหมายของ คปพร. และอีก ๓ ฉบับจากคณะรัฐมนตรี ๒ ฉบับ อีกฉบับหนึ่งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑๐๒ ท่าน ที่ผมฟังมาตั้งแต่เมื่อวานจนถึงวันนี้ครึ่งวัน มีแต่คนวิพากษ์วิจารณ์ท่านนายกรัฐมนตรีที่ทำให้เราสมาชิกวุฒิสภาสับสนในทางความคิดของท่าน แต่สิ่งที่ท่านกระทำที่ผ่านมานในอดีตท่านจะปฏิเสธตลอดในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วในวันนี้ อาทิคนนี้เป็นอาทิตย์สุดท้ายของสภา ก็ปรากฏวาระการประชุมแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในส่วนตัวของผมที่ได้ฟังรู้สึกเห็นใจท่านนายกรัฐมนตรีว่าท่านมีเลศนัยท่านมีอำนาจมืดยืนอยู่ข้างหลังท่าน แต่กระผมไม่เชื่อกระผมไม่เชื่อว่าจะมีอำนาจใดที่จะมาทำให้นายกรัฐมนตรีคนคนนี้นี่ยื่นร่าง พ.ร.บ. แก้กฎหมายถึง ๓ ฉบับ บวกกับกฎหมายของ คปพร. อีก ๑ ฉบับ ท่านนายกรัฐมนตรีครับ อย่างมาตรา ๑๙๐ ที่ท่านเสนอเข้ามา จริง ๆ แล้วผมเห็นด้วย ผมสงสารข้าราชการประจำ ทุกครั้งที่มีการจบการเจรจาเรื่องการค้า -----

ท่านเชื้อใหม่ ข้าราชการของกระทรวงพาณิชย์จะต้องมาขอรับรองสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะ
วิปของวุฒิสภาให้ช่วย เพราะมีฉะนั้นประเทศเราจะเสียโอกาสไป ถ้าไปถ่วงไว้ตั้งไว้
ด้วยความรู้สึกที่ผมพร้อมที่จะสนับสนุน มาตรา ๑๙๐ แต่ท่านนายกรัฐมนตรีครับ
คณะทำงานของท่านเหลือเชื่อว่าจะบอกพร้อมได้อย่างไร อย่างมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ที่เมื่อ
เข้าท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านอนุรักษ์ นิยมเวช ท่านได้พูดถึงไปแล้ว ผมจะขออนุญาต
เอ่ยนามท่าน ส.ว. อนุรักษ์ นิยมเวช ตรงนั้นครับ อันนี้ทำให้ผมมีความรู้สึกอึดอัด อึดอัดมาก
ในวรรคสอง ขอให้ท่านช่วยให้นักกฎหมายของท่านเปิดดูนะครับ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง
เสียชีวิตท่านนายกรัฐมนตรี เสียตายครับ แล้วก็เช่นเดียวกับ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๘
ผมเห็นด้วยท่านนายกรัฐมนตรี เห็นด้วยที่จะให้เป็นเขตเล็กเบอร์เดียวครับ ท่านครับ
ท่านเคยได้ยินคนดีศรีตรังไหม คืออดีตนายกรัฐมนตรีชวน นายกรัฐมนตรีชวน
ไม่ต้องเสียเงิน ไม่ต้องซื้อเสียงขายเสียง ถ้าเราเป็นเขตเล็กเราก็จะมีคนดีศรีอำเภอนะครับ
อันนี้เป็นโอกาสให้คนดีที่ไม่มีทุนทรัพย์มีโอกาสเข้ามารับใช้ในสภา มันไม่จำเป็นหรอกครับ
ที่จะเป็นเขตใหญ่เรียงเบอร์ ไม่จำเป็นครับ ถ้ามันจะใช้เงินมันใช้ทั้งเขตเล็กเขตใหญ่
ผมมีประสบการณ์ทางการเมือง เคยต่อสู้กับพรรคประชาธิปัตย์ในเขตเลือกตั้ง
จังหวัดนครปฐมของผม ผมแพ้ตางค์ครับ เขตใหญ่ครับ ผมแพ้ตางค์ ถ้าเอ่ยชื่อ
ท่านก็คงทราบ อดีตสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตไม่ได้พาดพิงไปถึงทำให้
เกิดความเสื่อมเสีย เพราะผมเห็นด้วยในเขตเลือกตั้งเขตเล็กเบอร์เล็กเบอร์เดียวครับ
แต่ท่านอันหนึ่งน่าจะเสียตายในเรื่องบัญชีสัดส่วน ท่านไปเพิ่มบัญชีสัดส่วนเป็น ๑๒๕ คน
ไปตัดในเขตเลือกตั้งเหลือ ๓๗๕ คน ท่านครับ บางจังหวัดยังไม่รู้เลยตัวแทนของเขา
ใครคือ ส.ส. บัญชีรายชื่อ แบลก ผมไม่ทราบเหมือนกัน -----

ว่าเหตุใดถึงไปลด ส.ส. เขตเลือกตั้งซึ่งเขาใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่า ส.ส. บัญชีรายชื่อ อันนี้ผมเสียใจแล้วก็เสียตายเช่นเดียวกับ มาตรา ๑๙๐ ทั้งที่ผมเพิ่งเห็นครั้งแรก พอมาเห็นว่า นี่มันอะไรกันครับ ท่านนายกรัฐมนตรีครับ ผมเชื่อท่านมีความสุจริตใจเป็นที่ตั้ง ต้องการเห็นบ้านเมืองเกิดความปรองดองสมานฉันท์ และวันนี้มีร่าง คปพร. ที่เสนอเข้ามา ท่านทำไมไม่รับครับ บอกลูกพรรคของท่าน ขออนุญาตเถอะครับ ต้องเอ่ยนามอีกท่านหนึ่ง เมื่อวานท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ซึ่งท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภา ท่านได้พูดว่า อย่างไรครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีข้อดี ปี ๒๕๕๐ ก็มีข้อดีและข้อเสีย ทำไมไม่เอา ๒ รัฐธรรมนูญมารวมกันและตั้ง สสร. คณะทำงานศึกษาข้อดี ข้อเสีย ของรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๒ ฉบับ แต่เมื่อฟังการอภิปรายแล้วท่านนายกรัฐมนตรีครับ ผมเสียใจที่สมาชิกพรรค ประชาธิปัตย์ตั้งป้อมประณามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั่นมันเรื่องตัวคนที่ทำให้เกิด ความเสียหาย เราก็พูดกันอย่างไม่ปิดบัง ซึ่งท่านก็ประจักษ์กันอยู่ตลอดเวลา ก็คือท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ รัฐธรรมนูญมันไม่เสียครับ แต่ท่านโทษว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้งที่มีข้อดีมากมายเช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อันนี้ผมฝากถึงท่านนายกรัฐมนตรี ถ้าท่านต้องการเห็นประเทศชาติของเราเกิดความปรองดองสมานฉันท์ ก็เป็นบุญกุศล ของท่านอย่างยิ่ง ท่านอายุยังน้อยครับท่านนายกรัฐมนตรี ผมเคารพท่านและนิยมชมชื่น ในความสามารถของท่าน ก็ขอฝากท่านนายกรัฐมนตรีด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ลำดับ การอภิปรายปรับปรุงเล็กน้อยนะครับ ต่อไปก็เป็นท่านเทวฤทธิ์ ท่านณพฤษภ์ ท่านสุรัชย์ ท่านทวีศักดิ์ ท่านธราฯ ท่านชรินทร์ แล้วก็ท่านฟิรพันธ์นะครับ เชิญท่านเทวฤทธิ์ครับ

นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคกิจสังคมจากจังหวัดหนองคาย ในฐานะ สมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นก็รู้สึกดีใจและยินดีเป็นอย่างยิ่งที่วันนี้ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาล ที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แม้ว่าในร่างของรัฐบาลนั้นจะเสนอมา ๒ ร่าง

ร่างละ ๑ มาตรา ซึ่งถ้าเราย้อนกลับไปในช่วงเราเกิดวิกฤติช่วงแรก ๆ หลังจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล ทางสภาของเรา สมาชิกรัฐสภาทั้งหมดก็ได้รับการร้องขอจากทางรัฐบาลให้อภิปรายทั่วไปเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และหลังจากนั้นสภาของเราก็ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการชุดนั้นได้สรุปออกมาได้อย่างผมถือว่าดีมาก ประเด็นที่คณะกรรมการชุดนั้นได้เสนอให้กับทางรัฐบาลในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นทั้ง ๖ ประเด็น ผมถือว่าเป็นประเด็นที่เหมาะสมและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งนะครับ แต่รัฐบาลกลับนำมาเพียงแค่ ๒ ประเด็นเท่านั้นเอง ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมเสียดายนะครับว่าคณะกรรมการชุดนั้นได้ทำงานผมถือว่าอย่างดีเยี่ยมนะครับ ซึ่งแต่ละประเด็นก็ตั้งแต่

ประเด็นที่ ๑ ที่ทางคณะกรรมการชุดนั้นเสนอก็คือมาตรา ๒๓๗ การยุบพรรคการเมือง การตัดสิทธิคณะกรรมการบริหารพรรค ซึ่งผมถือว่าพรรคการเมืองในประเทศไทยยุบง่ายเกินไป ก็ควรจะมีการแก้ไขในประเด็นนี้นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือที่มาของ ส.ส. ซึ่งผมจะได้ลงรายละเอียดต่อไป

ประเด็นที่ ๓ ที่มาของ ส.ว. ซึ่งคณะกรรมการชุดนั้นก็คิดว่าน่าจะมี ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทั้งหมดซึ่งผมก็มีความรู้สึกว่าเป็นประเทศที่เป็นประชาธิปไตยต้องให้พี่น้องประชาชนเป็นคนตัดสิน ไม่ใช่ทำให้บุคคลแค่ ๗ ท่านมาเป็นคณะกรรมการตัดสินสรรหาแทนพี่น้องประชาชนทั้ง ๖๐ กว่าล้านคน

ประเด็นที่ ๔ ก็คือมาตรา ๑๙๐ ซึ่งผมคิดว่าทางสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ก็คงไม่มีความขัดข้อง เพราะว่าเราก็เห็นปัญหาและอุปสรรค แต่ผมก็อยากจะให้ข้อคิดในมาตรา ๑๙๐ ที่จะแก้ว่าในส่วนของประเด็นที่เป็นประเด็นที่สำคัญจริง ๆ ที่มีผลต่อความมั่นคงก็น่าจะคงไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาให้การรับรองเสียก่อน

ประเด็นที่ ๕ เป็นประเด็นที่น่าสังเกตประเด็นหนึ่งนะครับ ซึ่งหลาย ๆ ท่านหรือสื่อมวลชน หรือทางพี่น้องประชาชนก็อาจจะคิดว่าการดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีความที่เรียกว่าจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนก็คือ ส.ส. มาเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีไม่ได้ มาเป็นเลขานุการรัฐมนตรีไม่ได้ ตรงนี้ผมถือว่าทำให้นักการเมืองรุ่นใหม่ ๆ ได้ขาดโอกาสในการที่จะฝึกงาน พุดง่าย ๆ ครับฝึกงานที่จะทำงานในอนาคตอาจจะได้เป็นรัฐมนตรีต่อไป ไม่ใช่ว่าข้ามจากตำแหน่งของ ส.ส. แล้วก็ข้ามไปเป็นรัฐมนตรีเลยผมคิดว่าการเรียนรู้งานเป็นสิ่งที่สำคัญ

ประเด็นที่ ๖ ที่คณะกรรมการคณะนั้นเสนอมาก็คือการทำหน้าที่ ส.ส. ในการที่เรียกว่าช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ส.ส. ส.ว. นะครับ ไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ถึงส่วนราชการได้ ไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ที่จะแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้

ซึ่งตรงนี้เป็น ๖ ประเด็นที่ผมคิดว่าทางคณะกรรมการท่านได้พิจารณาอย่างดีเยี่ยมแล้วแล้วก็จะเกิดความปรองดองและสมานฉันท์มากที่สุด ย้อนกลับมาว่าผมเป็น ๑ ใน ๑๐๒ ส.ส. ของสภาแห่งนี้ พรรคกิจสังคมก็ได้เสนอแก้ไขร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ถือว่าพวกผมมีความคิดที่ว่า โดยเฉพาะในเรื่องระบบเขตเลือกตั้งผมขอลงประเด็นหลักตรงนี้ ย้อนกลับไปเมื่อปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญฉบับนั้นถือว่าฉบับของพี่น้องประชาชน แล้วหลาย ๆ ท่านก็ได้บอกว่าเป็นฉบับที่ดีที่สุดตั้งแต่

ประเทศไทยเคยมีมา ในขณะนั้นก็เช่นเดียวกันผมจบการศึกษาระดับปริญญาโท มาหมด ๆ ช่วงนั้นอายุ ๒๔ ปี ก็ได้คิดจะทำงานทางการเมืองก็ได้ตัดสินใจลงสู่สนามทางการเมือง ต้องขอเล่าหนึ่งนะครับท่านประธาน เพราะว่าการที่ได้กลุ่มคนหนึ่ง หรือผู้สมัครหน้าใหม่ ๆ คนหนึ่งกระโจนเข้าสู่สนามการเลือกตั้งในครั้งแรกในขณะนั้น แล้วระบบเลือกตั้งในอดีตที่ผ่านมาเป็นระบบเขตใหญ่เรียงเบอร์มาโดยตลอด รัฐธรรมนูญ ทั้ง ๑๘ ฉบับที่ผ่านมาะครับก็มีฉบับปี ๒๕๔๐ นี่ละครับที่เป็นเขตเดียวเบอร์เดียว ก็เกิดการเปลี่ยนแปลงในครั้งนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรุ่นนั้นเข้าสู่สภาหินอ่อนแห่งนี้ ล้วนแต่เป็นคนหนุ่มรุ่นใหม่ที่สามารถที่จะแหวกกระแสमानสีม่วง มานสีเทาเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ได้ เหตุผลอย่างไรหรือครับ ท่านประธานครับเขตใหญ่ต้องใช้ผู้มีบารมีมาก ไม่บารมีมาก ก็สตก้มมาก การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้สมัครจะเดินเข้าหาพี่น้องประชาชนนั้น เป็นไปยากมากที่จะพบปะกับพี่น้องประชาชนได้อย่างละเอียด แต่ด้วยขณะนั้นเป็น เขตเล็กพื้นที่ก็ประมาณ ๓-๔ อำเภอ ประชากรก็ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ คน ผมกล้ายืนยัน ได้เลยครับว่า กว่าครึ่งในขณะนั้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรุ่นใหม่ ๆ ที่เข้ามานั้นได้มีความตั้งใจจะครับ ได้มีโอกาสที่จะเดินพบปะประชาชน ใช้การเมืองอย่างคนรุ่นใหม่ -----

ไปพบปะพี่น้องประชาชน ไปพูดคุยกับพี่น้องประชาชน รับทราบปัญหา รู้ปัญหา
ทุก ๆ หมู่บ้าน แต่ละหมู่บ้านก็แทบจะทุกหลังคาเรือนก็ว่าได้ เพราะว่าจำนวนเขต
การเลือกตั้งนั้นไม่ใหญ่มากนัก ตรงนี้จะครับผมถือว่าเป็นประเด็นที่สำคัญ ถ้าถาม
พี่น้องประชาชนตอนนี้ผมมั่นใจครับว่าพี่น้องประชาชนต้องการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
มาจากเขตเดียวเบอร์เดียว เพราะว่าความใกล้ชิดจะมีมากกว่าอย่างแน่นอน ปัจจุบันนี้
หรืออดีตที่ผ่านมา ผมเติบโตมาสมัย ส.ส. ๓ ท่าน ๔ ท่าน ๓ ท่าน หรือ ๒ ท่าน
ในเขตเลือกตั้ง ความรับผิดชอบก็ไม่ชัดเจน จะไปหา ส.ส. แต่ละที่ส่วนมากจะพบแต่
ตัวแทน เจอแต่ตัวแทนไม่เจอ ส.ส. สักที ก็เนื่องจากว่าเขตใหญ่และภารกิจ ส.ส. ก็เยอะนะครับ
ที่จะดูแล หรือบางท่านก็อาจจะโกหกพี่น้องประชาชนบอกว่าไปอำเภอนั้นไปอำเภอนี้
ก็ไม่มีใครสามารถรับรู้ได้ เพราะเนื่องจากว่าเขตเลือกตั้งมันใหญ่ แต่ในขณะนั้น
เขตการเลือกตั้งขนาดเล็ก ส.ส. ไม่สามารถที่จะหลบหน้าประชาชนได้เลย เพราะว่าเมื่ออยู่
กันแค่นั้น พี่น้องประชาชนมีความเดือดร้อนอะไรก็จะสามารถเข้ามาปรึกษาหารือ
และ ส.ส. ก็สามารถนำปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นมาแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่าง
รวดเร็ว ตรงนี้ทางตัวกระผมเองและพรรคกิจสังคม รวมทั้ง ส.ส. ๑๐๒ ท่าน ที่เสนอมา
ตรงนี้ ก็หวังว่าทางสมาชิกรัฐสภาจะให้การพิจารณาความเห็นตรงนี้ นี่คือประเด็น
ในมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ก็คือที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผมอยากจะ
กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้

ประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือในส่วนฉบับของ คปพร. ซึ่งมีการ
พูดคุยกันมากมายเหลือเกินว่าฉบับนี้มีการแก้ไขมากมาย มีการวิพากษ์วิจารณ์กัน
ในส่วนตัวของผมแล้วผมก็อยากจะสนับสนุน ไม่ใช่ว่าจะอยากจะสนับสนุน ผมพร้อมที่จะ
สนับสนุนให้ร่างฉบับของพี่น้องประชาชน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าคนเข้ามาสู่สภาของเราก็มา
พิจารณากัน สิ่งไหนที่ดีก็อยากจะให้พวกเราช่วยกันพิจารณา สิ่งไหนไม่ดีพวกเราก็ไม่เห็นด้วย
ไม่ใช่สิ่งที่ลำบาก ถือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ก็ถือว่าเป็นครั้งประวัติศาสตร์
อีกครั้งหนึ่ง แม้ว่าที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นก็เราคงต้องยอมรับครับว่ามาจาก
การไม่เป็นประชาธิปไตย แต่เมื่อนำมาบังคับใช้ในประเทศของเรา นำมาบังคับใช้กับ

พี่น้องประชาชน ผมจำได้แน่ครับว่าก่อนที่จะมีการรณรงค์กันทั้งประเทศว่าจะลงประชามติว่า
จะรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือไม่นั้นก็มีการพูดจากัน ก็ต้องยอมรับกันนะครับว่า
หลาย ๆ ท่านโดยเฉพาะผู้มีบารมีทั้งหลายก็บอกว่าก็อยากจะให้รับไปก่อน รับไปก่อนแล้ว
ค่อยมาแก้ทีหลัง นี่ครับก็ผ่านมา วันนี้ก็ผ่านมาถึง ๓ ปี ๓ ปี ผมก็คิดว่าถึงเวลาอันเหมาะสมแล้ว
ที่พวกเราจะร่วมกันที่จะทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้แม้ว่าที่มาจะไม่ค่อยสวยหรูนัก แต่เมื่อ
พวกเราเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้งหมดทั้งประเทศก็อยากจะให้ช่วยกันขัดเกลา
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีฉบับหนึ่งของประเทศไทยของเรา
ต้องขอกราบขอขอบคุณท่านประธานครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : รัฐสภาขอต้อนรับ
คณะนักศึกษาปริญญาเอกและปริญญาโท หลักสูตรสื่อสารการเมือง วิทยาลัยสื่อสาร
การเมือง มหาวิทยาลัยเกริก ที่มาเยี่ยมชมรัฐสภาด้วยความยินดีครับ ต่อไปเชิญ
ท่านณพฤษภ์ครับ

พลอากาศเอก ณพฤษภ์ มัณฑะจิตร สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) :
ขอบคุณครับท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ณพฤษภ์
มัณฑะจิตร สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ตัวแทนพี่น้องลูกเสือไทย ในฐานะ
สมาชิกรัฐสภา ด้วยเป็นผู้อภิปรายตอนท้าย ๆ ซึ่งก็ได้ฟังผู้อภิปรายหลาย ๆ ท่าน
ได้อภิปรายถึงข้อดีข้อเสียกันค่อนข้างมาก แล้วก็คิดว่าท่านสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติ
ก็คงจะได้มีเป้าหมายในการลงมติไปเรียบร้อยแล้ว -----

ผมเองค่อนข้างจะเป็นบุคคลที่น่ารังเกียจสำหรับคอพันธงทั้งหลาย เพราะได้เชื่อว่า ข้อดีข้อเสียของท่านทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายใดก็ตามมีเหตุผลที่น่าเชื่อถือทั้งสิ้น แล้วก็ยังเชื่ออีกว่าทุกฝ่ายน่าจะไม่มีถือประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก แล้วก็ด้วยอยากจะเป็นคนประนีประนอมต้องการที่จะเป็นผู้ที่รักในความสมานฉันท์ตัวจริง ก็จะยินดีเสียสละยอมจำนนกับสิ่งที่จะพอยอมรับได้แม้ส่วนตัวจะเป็นคนที่ยึดถือหลักการและบรรทัดฐานต่าง ๆ ในการทำงานมาโดยตลอดชีวิตก็ตาม แต่ก็ยอมกับความก้าวหน้าของส่วนรวมที่ไม่ถือว่าจะเสียบรรทัดฐานจนมากเกินไปนัก เพราะทุกอย่างย่อมมีข้อดีข้อเสีย จะแก้ก็ได้ ไม่แก้ก็ได้ก็มีเหตุผลทั้งสิ้น แต่กรณีของร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับก็เช่นกัน ก็อยากจะกล่าวว่ายินดีที่จะรับหลักการทั้งหมดถ้าหากว่าไม่มีตำหนิอะไรมาก ทั้งนี้ก็เพื่อความยุติธรรมอันจะนำไปสู่ความสามัคคี เพราะว่ายุติธรรมนั้นในความหมายของผมไม่ได้หมายถึงความเท่าเทียมกันเป็นอย่างเดียว แต่ก็หมายถึงความหยุดเสียซึ่งความเห็นของแต่ละฝ่ายซึ่งอาจจะแตกต่างกัน โดยส่วนตัวแล้วเป็นอริกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นอย่างยิ่งโดยเฉพาะการแก้ไขโดยการปฎิวัติ

ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานพักรายละเอียดไว้ก่อนเพราะคิดว่ารายละเอียดต่าง ๆ นั้นถึงแม้ไม่พูดไปหลาย ๆ ท่านก็ได้พูดไปหมดแล้ว ขออนุญาตไปสู่ประเด็นอื่นซึ่งยืนยันว่าเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญแน่นอน เพื่อที่จะเสนอสิ่งประกอบความคิดอื่น ๆ ของนักร่างรัฐธรรมนูญทั้งหลายที่มักจะลืมนึก ท่านเป็นผู้รู้แต่อาจจะมักลืมนั่นก็คือกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม โดยเฉพาะองค์ประกอบสำคัญของความเป็นชาติก็คือความรวมของชาติเป็นประการแรก ซึ่งหมายถึงชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ สมัยก่อนมีพวงรัฐธรรมนูญไว้ด้วยซ้ำไปแต่ก็ไม่จริงจังยั่งยืน ในที่สุดก็เหลือไว้ความเป็นชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ อันที่สองความเป็นอยู่ของประชาชน อันที่สามถึงจะมาเรื่องแบบแผนทางการเมืองหรือเรียกว่าระบอบ การมีรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาทั้ง ๑๔ ฉบับ ไม่ว่าจะเกิดจากการปฏิวัติหรือไม่ก็ตาม ก็มักจะใช้หลักทางวิชาการหรือเลียนแบบทางต่างประเทศมากกว่าที่จะลำดับความคิดจากความเป็นชาติและประชาชนของตนเอง ผลงานจึงนำมาซึ่งความขัดแย้งอยู่เสมอ ตัวอย่างลักษณะที่เป็นจุดเด่นจุดด้อยของคนไทย

ที่ควรจะนึกถึงกันบ้าง ก็คือคนไทยเรารักความสบายทำให้เป็นคนที่ย่ำแย่ต่อการถูกชักจูง โดยเฉพาะในทางที่จะเป็นบาป พวกเราจึงมักจะต้องมีศาสนาเป็นเครื่องมือควบคุม พวกเรามักจะหลงเกียรติภูมิของตนเองทำให้มีเหตุขัดแย้งไม่มีใครมีสัมพันธกัน จึงจำเป็นต้องมีผู้นำ ถ้าหากมีผู้นำซึ่งมีทศพิธราชธรรมเราก็จะมีความสุข พวกเรามักจะ คิดถึงส่วนรวมน้อยกว่าตนเองและพรรคพวกทำให้ย่อหย่อนต่อความเป็นส่วนรวม และหากจะพิจารณาถึงรากหญ้าเราควรจะเข้าใจถึงรากหญ้าว่ารากหญ้านั้นคือคนที่ ไม่มีเงินใช้สอยเลย ไม่มีทางจะหยิบยืมใครได้ นั่นรากหญ้าของจริง รากหญ้าคือผู้ที่ จะเกรงกลัวอำนาจปาเถื่อนที่ไม่อาจหาญต่อสู้ได้ และรากหญ้าก็จะเป็นผู้ทนทุกข์กับ ความไม่สะดวกสบายทั้งปวง เพราะฉะนั้นจึงเปิดโอกาสจุดเด่นจุดด้อยดังกล่าวนี้ คนไทยที่เด่น ๆ ก็มักจะเอาเปรียบได้ง่าย ๆ สรุปว่ารัฐธรรมนูญที่มีใช้มาอย่างลุ่ม ๆ ดอน ๆ มาโดยตลอดมีเหตุสำคัญมาจากที่มาที่ไปอันชอบกล เขียนขึ้นจากหลักการที่คำนึงถึง ความเป็นชาติของตนน้อยมาก ถ้าสูดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขียนขึ้นด้วยความเป็นห่วง เสถียรภาพรัฐบาล จึงมุ่งให้อำนาจพรรคการเมืองแต่ก็กลัวอำนาจดังกล่าวจนล้นฟ้า จนมีองค์กรอิสระขึ้นมา แต่กลับให้อำนาจประชาชนน้อยลงไป ก็จึงให้อำนาจล้นฟ้า นั้น เกิดเป็นอำนาจล้นฟ้าขึ้นมาได้จริง -----

จึงบังเกิดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อจะมาแก้ไขความเพื่อผันตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่ไปมุ่งลิดรอนอำนาจซึ่งไม่ดี เผิดญ่ไม่ดีพอดีและอำนาจดังกล่าวนั้นก็ให้นำทางไปสู่ ความร้าวฉานของชาติ ไปสู่การทำลายของชาติได้ จึงมีการลิดรอนกันอย่างรุนแรง หรือที่เรียกว่าใช้ยาแรงอะไรทั้งนั้น ทำให้หลายฝ่ายเกิดขัดกันที่จะต้องมาเรียกร้อง ความเป็นธรรมให้กับผู้มีอำนาจล้นฟ้านั้น เผิดญ่เป็นรัฐธรรมนูญซึ่งได้มาหลังจาก การปฏิวัติจึงถูกชี้จากฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยให้ประชาชนไม่ยอมรับก็เกิดปัญหาเกิดขึ้น ความจริงแล้วรัฐธรรมนูญที่จะมีการแก้ไขของรัฐบาลนั้นมีเหตุผลเพียงพอต่อการยอมรับ แต่เผิดญ่มีเหตุอันควรตำหนิที่ขาดองค์ประกอบสำคัญอยู่ ๓ ประการคือ การที่ไป พิจารณาถึงความเหมาะสมในห้วงเวลาในการแก้ไข และไม่ตรงกับการที่จะมาสมานฉันท์ หรือปฏิรูปอะไรต่าง ๆ คือเขาทะเลาะกันเรื่องอื่น แต่ว่าเอาเรื่องนี้มาแก้ แต่ก็ยังเป็นความดี ที่จะมุ่งไปสู่ความปรองดอง และการให้เวลาในการพิจารณาข้อดีข้อเสียเพื่อให้เป็น วิวัฒนาการก็น้อย การเห็นแก่ชาติบ้านเมืองและประชาชนในลักษณะการทำประชามติ ก็มีได้กระทำโดยสมบูรณ์นักจึงเป็นข้อตำหนิ แต่ก็ยอมรับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการปรองดอง ที่รัฐบาลจะยอมให้กับฝ่ายอื่น ๆ บ้าง การปรองดองอาจจะทำทีละหลายเรื่องไม่ได้ เลือกเรื่องที่จะพอยอมรับได้ทำได้ก่อน อันนี้ก็น่าชมเชยและให้การสนับสนุน ดังนั้น พอถึงวาระที่สองก็น่าที่จะพิจารณาในองค์ประกอบดังกล่าวเพื่อจะให้เกิดความสมบูรณ์ แล้วพอถึงการลงมติรับวาระสุดท้ายก็น่าจะเป็นความชอบที่ประชาชนมีความเห็น ที่จะไม่ขัดแย้งกัน ซึ่งก็เป็นความผันที่น่าจะพอเป็นไปได้ ผมก็อยากจะสนับสนุนรัฐบาล แต่ส่วนที่จะกลับไปสู่ครรลองเดิม ปี ๒๕๔๐ นั้นคงทำได้ยาก ความจริงแล้วทั้ง คปพร. และปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นการแก้ไขปี ๒๕๔๐ ทั้งสิ้น ผมขอแสดงความเห็นเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เบ้าจรรยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สุรชัย เบ้าจรรยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน จังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานสภา

ที่เคารพรักครับ วันนี้ผมขออภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช. ซึ่งมีทั้งหมด ๔ ฉบับ ๓ ฝ่าย

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช (ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๗๑,๕๔๓ คน เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คน เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช (มาตรา ๙๓ -๙๔) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แล้วก็

๔. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)

พุทธศักราช (มาตรา ๑๙๐) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ท่านประธานสภาที่เคารพรักครับ ทุกวันนี้เราปฏิเสธไม่ได้ว่าประเทศไทย
ของพวกเราใช้รัฐธรรมนูญเปลืองมากที่สุดในโลกก็ว่าได้ แล้วก็ที่ผ่าน ๆ มาทั่วโลก
เขายอมรับว่าประเทศไทยของพวกเราล้มลุกคลุกคลานในระบบประชาธิปไตย ที่ผ่านมานักการเมืองไม่สังกัดพรรคก็มี สังกัดพรรคก็มีครับ ที่ผ่านมามีแต่พรรคเล็ก ๆ น้อย ๆ
ไม่เป็นปะติดปะต่อ หลังจากนั้นมาก็มียพรรคใหญ่ ๆ ๓ พรรค ๔ พรรค สมาชิกผู้แทนราษฎร
ก็ทำไม่ได้เป็นกอบเป็นกำ มีการเลือกตั้งแบ่งเขตเรียงเบอร์ใหญ่ ในอดีตที่ผ่านมาผมก็เคย
สมัครสมาชิกผู้แทนราษฎรในเขตใหญ่เหมือนกันกว้างมากครับ เขตหนึ่งอย่างน้อยต้องมี
๘ อำเภอ ๙ อำเภอ กว่าจะถึงประชาชนมันยากเย็นแสนเข็ญครับ ประชาชนเขาไม่ใกล้ชิด
กับ ส.ส. ส.ส. ก็ไม่ได้ใกล้ชิดกับประชาชน หลังจากนั้นมาท่านประธานสภาที่เคารพรัก
ปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๓๙ -----

การเมืองของพวกเราเริ่มเจริญรุดหน้า ก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ มี สสร. ขึ้นมา มีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญหลายปีครับว่าจะได้ฉบับนี้เข้ามา เขาเรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับประชาชนจริง ๆ ผมมาดูรายละเอียดร่างของ คปพร. ฉบับของประชาชน หรือว่าฉบับของหมอเหว่ง รวมลงลายมือชื่อทั้งหมดมีประชาชน ๗๑,๕๔๓ คน แล้วก็เป็นการรวมตัวกันของ ๓๕ องค์การ เห็นไหมล่ะ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กว่าจะได้มาก็ยากเย็นแสนเข็ญ ประชาชนของเราจับตาเฝ้าดูว่าเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรตัวคนเดียวก็เลือกมาแล้ว แบ่งเขตใหญ่ก็เลือกมาแล้ว พอดีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำลังจะเกิดมาครับ มีพรรคหลายพรรคตั้งพรรคขึ้นมารองรับ ช่วงนั้นพรรคไทยรักไทยตั้งขึ้นมาใหม่ ๆ มารองรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้โดยตรงเลย ประชาชนเขาก็ฮือฮาครับ ท่านประธาน เพราะว่าเขาอยากจะได้รัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนจริง ๆ เป็นหัวหน้าพรรคคนใหม่ด้วยครับ พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ประชาชนลงคะแนนให้อย่างถล่มทลายเกือบ ๒๕๐ เสียงครับท่านประธาน ได้เป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล ประชาชนเขาชอบครับ บริหารราชการแผ่นดิน ๔ ปีเต็ม ๆ พอมีการเลือกตั้งใหม่ก็ได้ถล่มทลายอีก เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันสอดคล้องกับภาวะปัจจุบันของคนรากหญ้า ประชาชนก็ใกล้ชิดกับสมาชิกผู้แทนราษฎร คบหากันง่าย มันจะแตกต่างกันกับเขตใหญ่เรียงเบอร์ไปคนละทิศคนละทางครับ ฉะนั้นวันนี้ฉบับของ คปพร. ของหมอเหว่งจริง ๆ แล้วก็ของปี ๒๕๔๐ นั้นแหละครับท่านประธาน เพราะว่าอย่างไรครับมีคนสนับสนุนทั่วทุกมุม ส.ส. มี ๒ ระบบ อย่างระบบเขตถ้าคุณแน่จริงสิครับ มีผลงานดีเขาก็เลือกตลอด ๔๐๐ คน ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อส่งกันทุกพรรค ถ้าพรรคคุณดีมีนโยบายดี เขาก็เลือกมาเยอะไม่ต้องมาแบ่งภาคแบบปัจจุบัน มีบัญชีเดียวทั่วประเทศครับท่านประธาน ประชาชนเขารักเขาก็เลือกเอง แล้วก็ ส.ว. เหมือนกับครับท่านประธานก็มาจากการเลือกตั้งทั้งหมดจะแตกต่างกันกับปัจจุบันนี้เอง แบบสรรหาครึ่งหนึ่งแบบเลือกตั้งครึ่งหนึ่ง จังหวัดใหญ่ก็ได้ ส.ว. เยอะ จังหวัดเล็กก็ได้ไปคนสองคน อันนี้เป็นเรื่องปกติของจำนวนประชากร ฉะนั้นในความรู้สึกของประชาชนเขาบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ดีที่สุดในโลก เข้าใจง่าย แล้วก็คล่องตัวในการทำงานทางการเมือง

ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานสภาที่เคารพรักครับ
หลังจากใช้มาดีแล้วเกิดการปฏิบัติ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ เห็นไหมล่ะครับ เมืองไทยเรา
มันชอบล้มลุกคลุกคลาน อยู่เฉย ๆ มาดีก็รัฐธรรมนูญของประชาชนทิ้ง แล้วก็มาร่างขึ้นใหม่
ร่างแบบองค์กรต่าง ๆ มารวมตัวกันแบบฉุกเฉินท่านประธานครับ ไม่ถึงปีครับ รัฐธรรมนูญ
ปกครองประเทศต้องใช้เวลาไม่นานครับ อย่างปี ๒๕๔๐ ใช้เวลาไม่กี่ปี ท่านประธานทราบไหม
และอันนี้ร่างแบบเดียว แล้วก็มาประกาศใช้ด้วยความจำยอม เห็นไหมล่ะครับ เพราะว่า
การปฏิบัติแล้ว คมช. ก็ยึดอำนาจ ตั้งคนกลุ่มหนึ่งมาปฏิบัติ ตั้งคนกลุ่มหนึ่งมาร่างรัฐธรรมนูญ
มันจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๐ มีทุกภาคส่วน มีตัวแทน
ของประชาชนทุกหมู่เหล่ามาให้ความคิดเห็นกัน มันก็เลยเกิดปัญหานี้ครับ ปี ๒๕๕๐
ทุกวันนี้มีไม่รู้กี่เลื้อยี่ครับ ฉะนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถามว่าเข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบันไหม
ผมว่าไม่เข้าหรอกครับ ความขัดแย้งเยอะ แล้วก็ในเนื้อหาเป็นการทำลายพรรคการเมือง
ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ -----

เปิดโอกาสให้องค์กรอิสระอะไรต่าง ๆ มีอำนาจ ความสมดุล ความถ่วงดุลไม่เท่าเทียมกัน ท่านประธานสภาที่เคารพรัก ผมถึงบอกว่าวันนี้เราต้องเอาปี ๒๕๔๐ กลับเข้ามาใหม่ ได้แล้วครับท่านประธานครับ เพราะว่าอะไรครับ ประชาชนเขาจะเลือกตามใจชอบ อย่างส่วนสรรหามีไม่กี่กลุ่มเองครับ สรรหาเข้ามา ประชาชนเขาไม่รับทราบเลย มาจากไหน ก็ไม่รู้ ปี ๒๕๔๐ ส.ว. ก็เลือกตั้งมาหมด ส.ส. ก็เลือกตั้งมาหมด ลงลึกไปถึงรากหญ้า วันนี้รัฐบาลเอาร่างนี้เข้ามาผมมามองดูแล้ว มันก็ของปี ๒๕๔๐ นั่นแหละครับ ผมตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลมีวาระซ่อนเร้นอะไรหรือเปล่า ทำไมไม่เอาเข้ามาหมด เอาเฉพาะ การเลือกตั้งแบ่งเขตเบอร์เดียว ฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่ารัฐบาลน่าจะเอามาเยอะ ๆ เอามาทั้งหมด เอามายกชุดเลยก็ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ

สำหรับมาตรา ๑๙๐ อันนี้เป็นหัวใจสำคัญ ไม่ได้หุบกกระบังท่านประธาน ปล่อยไม่ได้ครับ เรื่องต่าง ๆ ต้องผ่านสภาหมดครับ อย่างท่านผู้ทรงเกียรติหลายท่าน ยกตัวอย่างการจัดซื้ออาวุธหลายหมื่นพันล้านบาทนี้ครับ ไปจัดทำกันเอง การแบ่งเขต ดินแดนของต่างประเทศของพวกเขาไม่ว่าประเทศเขมรหรือประเทศกัมพูชานี้ครับ ท่านประธาน มันต้องเข้าสภา เพราะว่าชาวบ้านเขาเลือก ส.ส. มาเป็นตัวแทนเป็นปากเป็นเสียง เลือก ส.ว. มาเรามาถกกันในสภาครับ ไม่ใช่ว่า ครม. เขาไปจัดตั้งเอง ฉะนั้นผม ขอสนับสนุนฉบับของหมอเหว่ง ปี ๒๕๔๐ ขอขอบคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านทวิศักดิ์ครับ

นายทวิศักดิ์ คิตบรรจง สมาชิกวุฒิสภา (บุรีรัมย์) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิศักดิ์ คิตบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เราได้มาร่วมกันทำในสิ่งที่เป็น เรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าในการทำกิจกรรมทางการเมืองนั้น กิจกรรมหนึ่งที่เราละเลยไม่ได้ ก็คือการพิจารณากฎหมาย และกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมาย ที่สำคัญและเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาว่าในกฎหมาย รัฐธรรมนูญทุกฉบับนั้น ก็จะมีทั้งข้อดี มีทั้งข้อด้อยด้วยกันทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ เป็นเช่นเดียวกันครับ ไม่มีข้อยกเว้น แล้ววันนี้เรามีโอกาสดีครับ

ที่ได้มีโอกาสมาร่วมกันพิจารณาถึงร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ รวม ๔ ฉบับ ซึ่งผมถือว่าเป็นช่องทางที่จะทำให้เราได้มีการปรับปรุงในสิ่งที่เราคิดว่ามันเป็นข้อด้อยของรัฐธรรมนูญที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ และการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น การแก้ไขโดยผ่านทางสภานั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความชอบธรรมเป็นอย่างยิ่ง เพราะการแก้ไขโดยวิถีทางของรัฐสภานั้น เป็นการแก้ไขโดยสันติวิธี ซึ่งเป็นสิ่งที่เป็ดยอดปรารถนาของพวกเราทุกคน กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่าในร่างทั้งหมดนั้น ผมขอพิจารณาดังต่อไปนี้ครับ

ร่างแรก ก็คือร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ซึ่งพี่น้องประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๗๑,๕๔๓ คน เป็นผู้เสนอ ซึ่งเนื้อหาใหญ่ใจความก็คือว่าต้องการที่จะนำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บางส่วน มาใช้เป็นหลัก ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องขอกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งที่เราเคยมีมา จุดเด่นของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปกครองท้องถิ่นก็ดี และที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องของการจัดระบบอบการเมือง สร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคการเมืองและระบบการเมือง -----

ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความโดดเด่นมากที่สุดของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ท่านประธานที่เคารพครับ ในอดีตนั้นการเมืองของเราได้ประสบความล้มเหลวคลุกคลานมาโดยตลอด เพราะว่าฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารนั้นจำเป็นที่จะต้องได้รับเสียงสนับสนุนจากฝ่ายนิติบัญญัติ และด้วยการจัดกลไกที่ไม่ค่อยจะสมดุลกันนักทำให้รัฐบาลนั้นได้รับเสียงสนับสนุน ในบางครั้งก็มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นได้แก้ปัญหาดังนี้ได้หมด จึงมีรัฐบาลที่มีความเข้มแข็งสามารถที่จะบริหารบ้านเมืองไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ต้องกังวลเรื่องเสียงสนับสนุนมากนัก เพราะว่าการเมืองนั้นต้องอยู่ในระเบียบวินัย นักการเมืองนั้นจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับของพรรคการเมือง แต่อย่างไรก็ตามเรื่องของความผิดพลาดในเรื่องของการทำงานภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นไม่ใช่เกิดจากตัวรัฐธรรมนูญ แต่มันเกิดจากการกระทำของบุคคลที่ใช้รัฐธรรมนูญ พยายามเต็มโน่นพยายามใสนี้เข้าไปจนกระทั่งกลไกต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญนั้นขาดความสมดุล ไม่สามารถที่จะดำเนินการไปได้ ติดขัดไปหมด แล้วก็กลายเป็นเหตุของการทำรัฐประหารในโอกาสต่อมา จริง ๆ แล้วถ้าหากว่านักการเมืองของเรามีความตั้งอกตั้งใจ มีความซื่อสัตย์สุจริต และต้องการที่จะปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญแล้ว กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ดังกล่าวนั้นก็จะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่ง แต่ทว่าอย่างไรก็ตามครับ เมื่อระยะเวลาผ่านไป รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นจึงขอกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด แต่ก็จะต้องปรับปรุงซึ่งเราในฐานะสมาชิกวุฒิสภานั้นก็คงจะได้รับหลักการเพื่อที่จะใช้ช่องทางของรัฐสภานั้นปรับปรุงต่อไป ส่วนในเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญของรัฐบาล ในเรื่องเขตเดียวเบอร์เดียว แล้วก็มาตรา ๑๙๐ เรื่องเกี่ยวกับการทำสนธิสัญญากับต่างประเทศ และองค์กระระหว่างประเทศนั้นกระผมเองก็เห็นด้วยเช่นเดียวกันครับ ในเรื่องของเขตเดียวเบอร์เดียวนั้นจริง ๆ แล้วเราได้พูดคุยกันมามาก แต่สิ่งที่มีข้อกังขาอยู่อย่างเดียวก็คือว่า ทำไมรัฐบาลจึงเสนอให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตนั่นเพียง ๓๗๕ คน ซึ่งจริง ๆ แล้วเราได้พูดคุยกันได้คิดกัน แล้วได้ตกผลึกในจำนวน

ที่ลงตัวนั้นก็คือ ๔๐๐ คน ซึ่งเราได้พูดกันมานานแล้ว ก็คงจะต้องขอรับฟังคำอธิบาย
จากรัฐบาลในโอกาสต่อไป เช่นเดียวกับมาตรา ๑๙๐ หนังสือสัญญาใดที่มีผลกระทบ
ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพัน
ด้านการค้า การลงทุนหรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับ
ความเห็นชอบของรัฐสภา ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ตรงนี้ครับ คงจะต้องขอรับฟัง
คำอธิบายอย่างมาก ๆ ครับว่า คำว่า มีผลกระทบอย่างกว้างขวาง นั้นคืออะไร มีผลผูกพัน
ทางด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญนั้นเป็นอย่างไร
แล้วก็ตามที่กฎหมายบัญญัตินั้นจะบัญญัติอย่างไร ซึ่งตรงนี้ต้องขอรับฟังคำอธิบายครับ
โดยสรุปแล้วร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้งหมดนั้นเป็นกฎหมายที่กระผมตั้งสมมุติฐานไว้
ก่อนว่าเกิดขึ้นจากเจตนาดีที่ต้องการจะสร้างรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าเราควรจะได้รับร่างรัฐธรรมนูญทั้งหมดนั้น
เพื่อพิจารณาเพื่อให้สมาชิกสภาของเราได้มีโอกาสช่วยกันดู แล้วก็ช่วยกันแก้ไข
ช่วยกันติติงเพื่อเราจะได้มีรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดเพื่อใช้เป็นหลักในการบริหารประเทศต่อไป
ขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านสมบุนนฤทธิ์
อุทัยเวียนกุล พร้อมไหมครับ เชิญเลยครับ

นายสมบุนนฤทธิ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุนนฤทธิ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ในขณะที่
ผมอภิปรายในเรื่องของรัฐธรรมนูญ พี่น้องชาวไทยของเราก็มีโอกาสที่จะได้ชมการแข่งขัน
กีฬาเอเชียนเกมส์จากประเทศจีน ขณะนี้ก็ขอเรียนว่าเป็นการแข่งขันระดับโลกที่ทีมชาย
เราพบกับประเทศมาเลเซีย ยินดีครับพี่น้องชาวไทยจะได้มีความสุขพร้อมทั้งได้ฟัง
การอภิปรายเรื่องของรัฐธรรมนูญด้วย และโดยเฉพาะเมื่อวานในขณะที่มีการอภิปราย
พร้อมทั้งถ่ายทอดเรื่องกีฬา การแข่งขันกีฬากาบัดดีประเทศไทยของเราก็ชนะ
ประเทศอิหร่านครับท่านประธาน และโดยเฉพาะรักบี้ที่หลายคนไม่ค่อยคาดคิด รักบี้หญิง
๗ คนของเราได้เหรียญทองแดงครับ แล้วก็กราบเรียนว่ากาบัดดีไม่ใช่ตีจับ ตีจับ
เป็นภาษาไทยหมายถึงเกมการเล่น แต่กาบัดดีเป็นกีฬาในกีฬาเอเชียนเกมส์

ท่านประธานครับ มาเข้าเรื่องรัฐธรรมนูญครับ เราใช้รัฐธรรมนูญกันมา
๑๘ ฉบับแล้วครับ ๗๘ ปี ตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ มีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ อาจจะเป็น
เพราะมีการยึดอำนาจรัฐประหาร หรือมีการแย่งชิงอำนาจทางการเมืองกัน ปัจจุบันนี้
เราใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ๓ ปีเศษแล้ว
แล้ววันนี้เช่นเดียวกันสภาของเรามีโอกาสได้ร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์ก็คือการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นครั้งที่ ๖ ในประวัติศาสตร์รัฐสภาไทยครับ ท่านประธานครับ
ถามว่าเคยมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญบ้างไหม มีครับ สาระสำคัญเช่น ตั้งแต่ปี ๒๔๘๒
มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งแรกในสมัยรัฐบาล จอมพล ป. พิบูลสงคราม ขณะนั้น
แก้ไขชื่อประเทศจากประเทศสยามเป็นประเทศไทย มีการรับหลักการแล้วก็เห็นชอบ
ตั้งแต่วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๔๘๒ มีการแก้ไขมาตลอดครับ ครั้งที่ ๒ ก็เนื่องจากอยู่ใน
ภาวะสงคราม ก็มีการขยายการดำรงตำแหน่งของ ส.ส. ออกไป ๒ ปี ในสมัยรัฐบาล
ท่านจอมพล ป. พิบูลสงคราม เช่นเดียวกัน ครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๒๕ สมัยรัฐบาล พลเอก เปรม

ดิณสุลนันทน์ มีการแก้ไขให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมือง
ท่านประธานครับ สังเกตไหมครับว่าขณะนั้นมีข่าวว่ามี ส.ส. ขาดตัว อยู่มั้งนี่ที่
ย้ายไปอยู่ที่โน่นที่หนึ่ง ก็เลยมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ ส.ส. สังกัดพรรคการเมือง
ครั้งที่ ๔ ในสมัยรัฐบาลท่านบรรหาร ศิลปอาชา มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในเรื่องของ
หมวด ๑๒ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ก็คือเพื่อที่จะร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐
แล้วก็มีครั้งที่ ๕ ปี ๒๕๔๔ แก้ไขรัฐธรรมนูญในสมัยรัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
ก็คือแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ดี สามารถใช้ตามยุคตามสมัย
ขณะนี้เรามีการถามกันว่ารัฐบาลทำไมไม่เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วกลับไปใช้
ในปี ๒๕๗๕ บ้าง ทำไมไม่กลับไปใช้ปี ๒๕๒๑ หรือทำไมไม่กลับไปใช้ของปี ๒๕๔๐
ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนแล้วว่ารัฐธรรมนูญจะดีอยู่ที่ช่วงเวลาด้วยครับ
แล้วสิ่งสำคัญรัฐธรรมนูญจะดีหรือไม่ดีอยู่ที่คนใช้ครับ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ
ดีแค่ไหนก็แล้วแต่ถ้าเกิดคนใช้ไม่ดี แน่หนอนก็ทำให้รัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ดีตามไปด้วย
มีการถามว่าแล้วทำไมรัฐบาลถึงไม่แก้ไขทั้ง ๖ ประเด็น -----

ทั้งที่ท่าน ส.ว. ดิเรก เป็นประธาน แล้วก็ทั้งอาจารย์สมบัติ เป็นประธาน ทำไมไม่เอา ทั้ง ๖ ประเด็น ทั้ง ๕ ประเด็น ท่านประธานครับ ประเด็นที่ ส.ส. เป็นเลขานุการได้ เป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีได้ แนนอนอันนั้นเป็นสิ่งที่ ส.ส. ที่ได้ประโยชน์ ส.ว. ควรจะมาจากการสรรหาหรือมาจากการเลือกตั้ง อันนั้นได้ที่ท่านประธานหรือ ส.ว. เรื่องคดียุบพรรค ทำไมถึงไม่เอามาแก้ ท่านประธานครับ ขณะนี้เป็นที่ทราบว่าคุณพรรคประชาธิปัตย์กำลังอยู่ในการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เห็นไหมครับท่านประธานรัฐบาลไม่ได้เอาเข้ามา แล้วถ้าเกิดเอาเข้ามาวันนี้สนุกมาก ท่านประธานคงเห็นจากหนังสือแล้วว่าในกระบวนการ ยุบพรรคในการแทรกแซงศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรยุติธรรมมีเยอะมาก คนเป็นอดีตผู้นำ คนเป็นเมียอดีตผู้นำ คนเป็นทนายความ คนเป็นโฆษกพรรค ทั้งข่มขู่ ทั้งแทรกแซงตุลาการ เยอะไปหมด ถ้าเกิดมีการแก้ไขตรงนี้แนนนหลายคนก็อาจจะคิดว่ารัฐบาล โดยเฉพาะ รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์เป็นการแก้ไขเพื่อรัฐบาลเองหรือเพื่อ ส.ส. เอง แต่วันนี้เรามาแก้ไขกันเพียง ๒ ประเด็น ๒ มาตราแค่นั้น ท่านประธานครับ ผมเปรียบเทียบว่ารัฐธรรมนูญแต่ละฉบับคืออยู่แล้ว แต่จะแตกต่างกันอยู่ที่คนใช้ หลายคนอภิปราย ผมพยายามสังเกตว่าฝ่ายค้านก็จะอภิปรายว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ดี เนื่องจากสมัยนั้นคนที่ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือ พันตำรวจโท ทักษิณ ในขณะที่เดียวกัน หลายคนก็บอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดี เนื่องจากนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์เป็นคนใช้ ผมอยากเปรียบเทียบให้ท่านฟังท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นไหม หลายคนก็บอกว่าปี ๒๕๔๐ ก็ทำให้ดีขึ้น รัฐบาลสมัยนั้นสามารถ ใช้ทุนหรือใช้หนี้ไอเอ็มเอฟ (IMF) ได้ก่อนเวลา ซึ่งในสมัยรัฐบาลของท่าน พลเอก ชวลิตกู่ไว้ รัฐบาลนายกรัฐมนตรีทักษิณก็สามารถที่จะใช้หนี้ก่อนเวลาก็ถือว่าดี ปี ๒๕๕๐ ถ้าว่า ดีไหม ท่านประธานเห็นไหมขณะนี้ยางพาราภิโกรัมละ ๑๐๐ กว่าบาท ๑๒๐ บาท อยู่กันหลายเดือนแล้ว ราคาสินค้าเกษตรตอนนี้ดีไหมครับ ข้าว ปาล์มน้ำมันภิโกรัมละ ๗ บาทตอนนี้ ทุกอย่างเศรษฐกิจดีขึ้นทุกฉบับ เราถือว่าดีขึ้นทุกฉบับ

ส่วนที่ ๒ การใช้รัฐธรรมนูญทำให้เกิดการทุจริตไหมครับ แนนอนในปี ๒๕๔๐ บอกว่ามีการทุจริตเชิงนโยบาย มีการแก่งแย่ง มีการโกงกันตั้งแต่พื้นดินยันหลังคา ของสนามบินสุวรรณภูมิ มีการบอกว่าในสมัยนั้นมีการโกงกันทั้งโคตร ในสมัยนี้ปี ๒๕๕๐

ถามว่ามีข่าวไหม ก็มี นายกรัฐมนตรีก็ใช้กฎเหล็กออกมา ท่านประธานครับ ผลการตรวจสอบ การทุจริตในปี ๒๕๔๐ มีไหม แนนอนผู้นำประเทศถูกตัดสินจำคุก เนื่องจากหลายท่าน ก็บอกว่าความผิดแค่เมียไปซื้อที่ดิน ผัวติดคุก บางทีบางท่านอาจจะลืมไป ผัวที่ติดคุก เนื่องจากเป็นประธานคณะกรรมการในการขายที่ดินของรัฐในราคา ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ขายเพียงแค่ ๗๐๐ ล้านบาท อันนี้ก็คือเป็นการทุจริตอย่างหนึ่ง ถามว่ามีการแทรกแซง องค์กรต่าง ๆ ไหม ท่านประธานครับ วันนี้เป็นวันคล้ายวันเกิดของคุณสุทธิตชัย หยุน ผมขออนุญาตเอ่ยนาม ถูกคุกคามมาก สมัยนั้นถูกปิดเดอะเนชั่น ถูกตรวจสอบบัญชี ทรัพย์สิน มีการแทรกแซงตุลาการ มีการกลับคำตัดสิน ในสภาของเราสามารถตรวจสอบ ได้ไหม ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ ตรวจสอบไม่ได้เลยครับท่านประธาน ผลปรากฏว่าผู้นำ ของเราหลังจากที่เราไม่ได้ตรวจสอบ แต่ทั่วโลกเขาก็บอกว่าเรามีผู้นำ ๑ ใน ๕ ของโลก เป็นผู้นำด้านเลว อันนี้แนนอนเป็นการใช้รัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ท่านประธานครับ หลายคน พูดว่า ปี ๒๕๕๐ เรื่องสิทธิมนุษยชนถูกละเมิดมาก องค์การยูเอ็น (UN) เข้ามาตรวจสอบ ประเทศไทยโดยเฉพาะในช่วงที่มีการฆ่าตัดตอนยาเสพติด ๓,๐๐๐ กว่าศพ หลายคน มีปัญหาทางด้านการเมืองถูกฆ่าแล้วก็โยนเป็นยาเสพติด ซ้ำมีกรณีตากใบครับ พี่น้อง ประชาชนตายกัน ถูกจับมัดมือแล้วก็โยนขึ้นรถ ท่านประธานเห็นไหม ที่ประเทศเขมร เมื่อไม่กี่วันนี้ประชาชนทับกันตายไม่มีอากาศหายใจ ตรงนี้คือการละเมิดสิทธิมนุษยชน รัฐธรรมนูญดีอยู่แล้วครับท่านประธาน อยู่ที่คนใช้แค่นั้น แล้ววันนี้เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ระยะเวลามันเปลี่ยนก็ควรจะมีการแก้ไข โดยเฉพาะ ๒ มาตรา ผมเห็นควรว่า ท่าน ส.ว. ครับ ท่านสมาชิกครับ ได้โปรดรับหลักการเพื่อเราเข้าไปแก้ไขให้ประเทศไทย ของเราดีขึ้นครับ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

(นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : รัฐสภาขอต้อนรับ
คณะนักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
ด้วยความยินดีครับ ท่านมีอะไรครับ

นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัด
หนองคาย ขอประท้วงท่านสมบวรณ์ อุทัยเวียนกุล ที่อภิปรายไปนั้นครับ เนื่องจาก
ท่านสมบวรณ์ให้ข้อมูลผิดกล่าวโทษคนอื่นว่านายกัฐมนตรีบางคนให้เมียซื้อที่ดินต่ำกว่า
ราคาจริง จริง ๆ แล้วคุณหญิงเขาซื้อในราคาสูงกว่าราคาที่เขาประกาศขาย แล้วซื้อขาย
ในตลาดหลักทรัพย์ เขามีการประมูลขายกันนะครับ เขาไม่ได้ไปแอบซื้อที่ไหน เพราะฉะนั้น
ก็ขอให้ระมัดระวังคำพูดท่านด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

(นายสมบวรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมบวรณ์ เชิญครับ

นายสมบวรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม สมบวรณ์ อุทัยเวียนกุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตรัง สมาชิกรัฐสภา
ก็ต้องขอขอบคุณท่านผู้ประท้วงนะครับ เรื่องกรณีคดีของคุณหญิงที่ซื้อที่ดินรัชดา
ขณะนี้ก็แน่ชัดแล้ว ศาลตัดสินแล้วว่านายกัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ขณะนั้นมีความผิดครับ
ขอบคุณท่านประธานครับ

(นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมคิดครับ

นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : ผมขอประท้วง
ผู้อภิปรายอีกครั้งหนึ่งครับ ถ้าบอกว่าเขาทำผิดคืนไปทำไม คืนที่ดินไปทำไม คืนเงินไป

ทำไมครับ เพราะเห็นที่ดินมีราคาถึงขอคืนใช้ใหม่ ทำไมไม่ให้ความผิดเขาละ เอาคืนไปทำไม เอาเงินคืนพร้อมดอกเบี้ยทำไม

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเชาวรินธรว่าอย่างไรครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวรินธร ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ถ้านี่เป็นการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และไม่มีมีการถ่ายทอดผมคงจะไม่รบกวนเวลา แต่เมื่อมีการถ่ายทอดและมีสมาชิก ไปอภิปรายในลักษณะที่คุณสมคิด บาลโธสง ได้ประท้วงเมื่อสักครู่ทำความเสียหายให้กับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร อย่างไม่เป็นธรรม ในขณะนี้ศาลแพ่งได้พิพากษาว่า การซื้อขายที่ดินแปลงนั้นเป็นโมฆะ ให้คุณหญิงพจมานคืนที่ดิน ในขณะเดียวกันให้ กองทุนฟื้นฟูคืนเงินพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ซึ่งกระบวนการตรงนี้คุณหญิงก็คืนที่ไปแล้ว กองทุนฟื้นฟูก็ชำระเงินคืนมาแล้ว อัยการไม่ได้มีการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลแพ่งแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นแสดงว่าการซื้อขายที่ดินคดีที่ดินรัชดาไม่มีแล้วสารบบความ ขอให้เข้าใจเสียใหม่ครับ ท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ทุกคนเข้าใจ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภา (ตาก) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตาก ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอร่วมให้ความเห็น แสดงความคิดเห็น อภิปราย ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับด้วยกันที่น่าเสนอให้กับวุฒิสภาพิจารณาในครั้งนี้ ทั้ง ๔ ฉบับนั้น ประกอบด้วย ฉบับแรกของ คปพร. ซึ่งพี่น้องประชาชนคนไทย ๗๐,๐๐๐ คนได้ลงชื่อ เสนอขอให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง ฉบับที่สอง คือของพรรคร่วมรัฐบาลหรือว่า ส.ส. ๑๐๒ คน ฉบับที่สาม ฉบับที่สี่นั้นเป็นของรัฐบาล

สำหรับฉบับแรกนั้นของ คปพร. ในความเห็นของผมแล้วคิดว่ารัฐสภาแห่งนี้จะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าพี่น้องประชาชนถึง ๗๐,๐๐๐ คนให้การรับรองลงชื่อมา เราก็จะต้องให้การพิจารณาและใคร่ครวญอย่างรอบคอบ เนื้อหาโดยรวมแล้วจากการพิจารณาก็เห็นว่าได้มีการขอแก้ไขในสิ่งที่เป็นประโยชน์แทบทั้งสิ้นนะครับ โดยส่วนใหญ่ก็ปรับปรุงมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของเมืองไทยจนถึงขณะนี้ แต่ว่าเมื่อคำนึงถึงบรรยากาศทางการเมืองในปัจจุบันนี้ ผมคิดว่าถ้าหากว่ามีการรับร่างฉบับนี้แล้วบ้านเมือง ซึ่งมันค่อนข้างจะแตกแยกอยู่แล้วก็คงจะแตกแยกมากไปกว่านี้อีกนะครับ ทั้ง ๆ ที่แม้ว่าผมจะเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ก็คิดว่าน่าจะต้องรอไปก่อน เพราะว่ารัฐธรรมนูญอย่างไรก็ตามควรจะต้องมีการแก้ไขครั้งใหญ่อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนอย่างสมบูรณ์ เพราะอย่างที่ทราบกันดีว่ารัฐธรรมนูญในปัจจุบันนี้ก็ถือว่าเป็นมรดกตกทอดมาจากคณะปฏิวัติเมื่อ ๔ ปีที่ผ่านมา สิ่งนี้ถึงแม้รัฐธรรมนูญจะดีอย่างไรก็ตามแต่เมื่อคำนึงถึงที่มาที่ไปแล้วก็ยังไม่ค่อยสง่างามเท่าที่ควร ร่างฉบับที่ ๒ ซึ่งเป็นของพรรครัฐบาล ส่วนใหญ่ก็เป็นการแก้ไขมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คือรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยข้อดีทั่วไปนั้นก็เป็นที่ยอมรับได้ว่ามีข้อดีอยู่มากมาย แต่ก็มีข้อเสียซึ่งตามความเห็นของกระผมเองก็คิดว่าไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น นั่นก็คือได้ตัดระบบบัญชีรายชื่อหรือว่าปาร์ตี้ลิสต์ออกไปจนหมดสิ้นนะครับ ระบบนี้ที่จริงเป็นของใหม่ของรัฐธรรมนูญไทย แต่ประชาชนคนไทยก็ได้คุ้นเคยใช้มาเป็นระยะเวลาานพอสมควรแล้ว เราก็เริ่มจะคุ้นเคยแล้ว ถ้าจะตัดออกไปนี่ก็เป็นสิ่งที่น่าเสียดายอย่างยิ่ง ระบบบัญชีรายนี้นั้นเรานำมาจากประเทศเยอรมนีคือระบบดองช์ (Douche) คิดว่ามันเหมาะกับประเทศไทยอย่างยิ่ง เมื่อคำนึงถึงว่าทุกวันนี้เราบอกว่าการซื้อเสียงกันมากมาย ระบบสัดส่วนนี้จะทำให้คนดีมีความรู้ได้เข้ามาสู่วงการเมืองได้มากขึ้น ยิ่งได้คนดีคนมีความรู้เข้ามามากเท่าไรก็จะทำให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งมากขึ้น และประชาชนเองก็มีโอกาสที่จะเลือกคนดีเข้ามาเป็น ส.ส. ของตัวเอง ระบบสัดส่วนนี้ก็จะช่วยป้องกันให้การซื้อเสียงลดน้อยลงไปได้มากนะครับ เพราะฉะนั้นผมไม่แปลกใจเลยที่ฉบับรัฐบาลต่อมานี้ได้มีการเพิ่มระบบสัดส่วน เพื่อชดเชยกับระบบเขตเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว

เพราะด้วยเหตุนี้เองฉบับพรรคร่วมรัฐบาลนี้กระผมจึงคิดว่ายังไม่ค่อยจะเห็นด้วย
แล้วก็ไม่อาจจะรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ สำหรับฉบับที่ ๓ ฉบับที่ ๔ ของรัฐบาล
ซึ่งได้พิจารณาแล้วก็มีการแก้ไขไม่มาก ก็คิดว่าน่าที่จะอยู่ในวิสัยที่สังคมไทยจะรับได้
เพราะว่าไม่มีการแก้ไขมากมายอะไร ถ้ายังแก้ไขมาก การคัดค้านก็คงจะมีมากขึ้น
เป็นทวีคูณนะครับ และร่างรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเสนอเข้ามามี ๒ ฉบับคือ ร่างรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาตรา ๙๓ ถึง มาตรา ๙๘
และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
มาตรา ๑๙๐ ซึ่งโดยรวมแล้วอย่างที่เรียนเมื่อสักครู่นี้แล้วครับว่ามีการแก้ไขไม่มาก และคิดว่า
ไม่น่าจะมีปัญหามากมาย ถ้าหากว่าทางรัฐสภาแห่งนี้จะรับร่างดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ
โดยสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คือ มีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ส.ส. อีก ๒๐ คน
จาก ๔๘๐ คน เป็น ๕๐๐ คน โดยแบ่งเป็น ส.ส. แบบแบ่งเขต ๓๗๕ คน และแบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๕ คน และที่สำคัญยิ่งก็คือได้เปลี่ยนระบบเลือกตั้งจากแบบเขตใหญ่เรียงเบอร์มาเป็น
เขตเดียวเบอร์เดียวเหมือนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นที่ทราบกันดีว่าระบบแบบนี้แบบเขตเดียว
เบอร์เดียวนั้นก็ก่อให้เกิดความไม่ค่อยลงรอยกันในพรรคประชาธิปไตย โดยเฉพาะสมาชิก
อาวุโสไม่อยากจะให้เปลี่ยนระบบการเลือกตั้ง เพราะเห็นว่าระบบเขตเดียวเบอร์เดียวนั้น
จะทำให้มีการซื้อเสียงได้ง่าย แต่ในฐานะที่ผมเองนั้น -----

เป็นสมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้ง ผมเห็นว่าประชาชนทุกวันนี้ไม่ได้ถึงกับจะต้องมีการซื้อเสียงกันได้ง่าย ๆ นะครับ เพราะว่าคงจะต้องคำนึงถึงคุณความดีของคนด้วย แล้วตรงกันข้ามนะครับเขตเล็ก ๆ นี่จะทำให้สามารถคุ้มครองดูแลประชาชนได้ง่ายขึ้น การแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือประชาชนที่มีปัญหาหรือประสบปัญหาต่าง ๆ ก็ทำด้วยรวดเร็ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าระบบเขตเดียวเบอร์เดียวนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่ง อย่างน้อยที่สุดก็จะทำให้คนไทยทุกคนมีสิทธิลงคะแนนเสียงเพียง ๑ คะแนนคือวัน แนน วัน ไหวต ไม่ใช่ว่าบางคนสามารถเลือกได้ ๓ คนหรือ ๔ คน สำหรับร่างอีกฉบับหนึ่งที่กำหนดให้มีหนังสือสัญญาฉบับนี้ มาตรา ๑๙๐ เกี่ยวกับหนังสือสนธิสัญญาต่าง ๆ ที่จะต้องมาให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ เรื่องนี้เองท่านที่เป็นข้าราชการเก่า ผมยืนยันได้เลยนะครับว่า ถ้าหากไม่มีการแก้ไขมาตรานี้จะทำให้ประเทศไทยเราถอยหลังไปทุกวัน ๆ เพราะว่าหนังสือสนธิสัญญาบางครั้งเป็นเรื่องเล็กน้อยไม่มีอะไรที่น่าจะต้องเข้ามาสู่รัฐสภาแห่งนี้เลย แต่ว่าโดยความที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ไม่ชัดเจน ก็ทำให้ต้องนำเข้ามาสู่รัฐสภาแห่งนี้แทบจะทุกฉบับเลย เป็นการเสียเวลามาก บางครั้งกรอบสัญญาเล็ก ๆ น้อย ๆ ผมเห็นว่าอภิปรายกันตั้งทั้งวันทั้งคืนเลย ตั้งแต่วันก็มีเป็นการเสียเวลามากนะครับ ข้าราชการเองของกระทรวงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมก็ต้องเสียเวลามาเฝ้ารัฐมนตรีของตัวเองเพื่อชี้แจงนะครับ เพราะฉะนั้นมาตรานี้ถ้าหากมีการแก้ไขเพื่อเป็นการแยกประเภทให้ชัดเจนว่าสิ่งไหนควรจะแก้ไข สิ่งใดที่ไม่ควรจะนำเข้ามาเป็นการชัดเจน ผมว่าจะเป็นอย่างยิ่งแก่ประเทศของเรา โดยสรุปแล้ว ผมคิดว่าการแก้ไขครั้งนี้เป็นการแก้ไขชั่วคราวเท่านั้น แต่ในอนาคตนั้นจะต้องมีการแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวม ขอพระคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ลำดับการอภิปรายนะครับ ต่อไปก็คือท่านพิรพันธุ์ ท่านจตุรงค์ ท่านรณฤทธิ์ชัย ท่านวันชัย ท่านจุลพันธ์ ท่านรสสุคนธ์ แล้วก็ท่านอภิชาติครับ เชิญท่านพิรพันธุ์ครับ

นายพิรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พิรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร จากพรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังการอภิปรายมานี้ก็เป็นวันที่ ๒ แล้ว จากที่

ท่านสมาชิกได้ร่วมแสดงความคิดเห็นกันผมก็พอจะสรุปได้ว่าทางซีกของรัฐบาลยืนยันว่าจะสนับสนุนร่างของรัฐบาลทั้ง ๒ ฉบับ ส่วนร่างของสมาชิกพรรคร่วมรัฐบาลนั้นท่านก็บอกว่าท่านก็คงจะดออกเสียง ทางซีก ส.ว. หลายท่านที่ฟังดูแล้วผมก็จับความได้ว่ามีส่วนหนึ่งที่ไปหนุนร่างของ คปพร. เพราะเห็นว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยโดยยึดมาจากฉบับปี ๒๕๔๐ เป็นหลัก แต่หลายท่านก็บอกว่าไม่เอาทั้ง ๔ ร่าง ส่วนฝ่ายค้านรวมทั้งผมด้วย เราประกาศอย่างชัดเจนว่าเราจะสนับสนุนร่างของ คปพร. ซึ่งมีสาระสำคัญหลักก็คือเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับมาเป็นรัฐธรรมนูญที่เราเรียกอย่างภูมิใจว่าเป็นฉบับของประชาชน ท่านประธานเห็นไหมครับ เอาแค่ในสภาแห่งนี้พวกเราที่จะพิจารณาร่วมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญก็หาความเป็นหนึ่งเดียวกันยาก มองดูความเป็นเอกภาพค่อนข้างยาก แม้ในสภาแห่งนี้เห็นไหมครับ ดูเหมือนการแตกแยกทางความคิดก็มีมากมายเหลือเกิน เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วถ้าทางรัฐบาลเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญเป็นเรื่องสูงสุด ถ้ามีการพูดคุยกันมาก่อน ตกลงกติกากันมาก่อน อะไรกันมาก่อน มันจะง่ายแล้วก็ทำให้การแก้ไขเป็นไปอย่างราบรื่นด้วยนะครับ เหตุที่เป็นเช่นนั้นนะครับท่านประธานผมคิดว่าก็เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมันเป็นหนึ่งของวิกฤติของปัญหาคือตัวรัฐธรรมนูญก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมขึ้นอย่างมากมาย ทำไมผมจึงพูดอย่างนี้เหตุที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีปัญหาเช่นนี้ก็เพราะเรื่องที่มาของรัฐธรรมนูญเป็นผลผลิตของการรัฐประหารเมื่อ ๑๙ กันยายน ปี ๒๕๔๙ อันนี้ทุกคนยืนยันอย่างชัดเจนนะครับ

เรื่องที่สอง ก็คือเนื้อหาไม่เป็นประชาธิปไตย แน่นอนครับหลายท่านอภิปรายว่าเอาละถึงแม้จะมีที่มาอย่างนี้ เนื้อหาเป็นอย่างนี้ แต่ว่าก็ผ่านประชามติมาแต่ท่านประธานอย่าลืมว่าประชามติครั้งนั้นทำขึ้น -----

ผมคิดว่าการชุมนุมทั้งอำนาจรัฐด้วยและทางกฎหมายด้วย ทางอำนาจรัฐก็หมายความว่า
มีคนที่ยี่ม ๆ ไว้บอกว่าจะต้องรับนะ ผู้คนเองจำนวนไม่น้อยครับอยากจะหลีกเลี่ยงออกจาก
ภาวะการเมืองแบบนั้น อยากจะบอกโลกว่าประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยแล้ว ก็เลยฝันใจ
รับไปก่อนเพื่อที่หวังจะมีการแก้ไขปัญหา ที่ซ้ำร้ายกว่านั้นก็คือท่านประธานครับ ถ้าท่าน
ไปดูรัฐธรรมนูญชั่วคราว ปี ๒๕๔๙ เขียนไว้ชัดครับ บอกว่าถ้ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ไม่ผ่านประชามติ คณะผู้ยึดอำนาจ คณะรัฐประหารตอนนั้น ซึ่งจะเรียกอะไรผมจำชื่อ
ไม่ได้แล้ว บอกว่าคณะนั้นสามารถที่จะเอารัฐธรรมนูญฉบับไหนก็ได้มาประกาศใช้ต่อไป
นี่อย่างไหนทำให้ผู้คนบอก ออกกันดีกว่า รับไปก่อนเถอะก็หวังว่าจะมีการแก้ไข เห็นไหม
นี่คือเหตุหลัก ๆ ที่ผมคิดว่าการที่มีคนลุกขึ้นมาแก้ โดยคณะ คปพร. ประชาชนเข้าชื่อกันมา
ถึงแม้มันจะค้างอยู่ในสภามาแล้วร่วม ๒ ปีก็ตาม ก็เป็นความริเริ่มเพราะเขาเห็นแล้วว่า
รัฐธรรมนูญฉบับนี้มันมีปัญหา ฉะนั้นเมื่อทั้งเนื้อหาที่ดี ที่มาก็ดีไม่เป็นประชาธิปไตย
ก็ไม่ควรที่จะยึดถือไว้ให้เป็นรัฐธรรมนูญของประเทศเป็นกฎหมายหลักของประเทศต่อไป

เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในเรื่อง
เนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับท่านประธาน ผมได้เรียนไปแล้วว่ามันร่างขึ้นมา
ด้วยความพยายามที่จะขจัดอดีตนายกรัฐมนตรียกขึ้นออกไปให้ได้ ตรงไหนที่มีทักษิณอยู่
เขาก็มองเป็นปัญหาแล้วก็แก้กันตรงนั้น ผมก็เลยถามต่อไปว่าถ้าเป็นอย่างนั้น ถ้าเกิดมี
ทักษิณกลับขึ้นมาเกิด หรือมีคนอย่างคุณทักษิณนี้ ทักษิณ ๑ ทักษิณ ๒ ไปเรื่อย ไม่ต้องแก้
รัฐธรรมนูญตามล้าไล้ไปเรื่อย ๆ หรือครับ คือแทนที่จะดูเนื้อหาของประชาธิปไตย
แยกแยะไม่ออกว่าอะไรคือประชาธิปไตย พัฒนาการของประชาธิปไตย การแก้ไขอย่างนี้
ก็เลยทำให้เกิดปัญหาสร้างความเสียหายให้กับประเทศตามมาอยู่หลายเรื่อง รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ได้สร้างผลเสียหายกับประเทศมาก ถัดมาประชาธิปไตยของประชาชนรับอำนาจ
ที่มาจากกาเลือกตั้ง เอาอำนาจของประชาชนไปให้ตุลาการภิวัตน์ที่เรามีชื่อกันอยู่ทุกวันนี้
แล้วทุกคนก็รู้อยู่แล้วว่าคือใคร รวมทั้งองค์กรอิสระซึ่งสร้างขึ้นมามา ท่านประธานไปดูสิครับ
ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีแยกองค์กรอิสระและองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญซึ่งไม่รู้
มันคืออะไร องค์กรเหล่านี้สร้างขึ้นมามาเพื่อที่จะสังกัดกันไปเตะถ่วงอำนาจของฝ่ายบริหาร

ผมไปดูบุคคลที่มีส่วนในการร่าง ท่านประธานครับ มีตุลาการหลายท่านครับ มีนักวิชาการ
ก็หลายท่าน บุคคลเหล่านี้เมื่อร่างเสร็จ วันนี้เข้าไปส่วยอำนาจเอาตัวเองไปอยู่ในองค์กรอิสระ
ไปอยู่ตรงนั้นอยู่ตรงนี้หลายคนครับ อย่างนี้ไม่เรียกว่ามีการขัดผลประโยชน์หรือครับ
นี่คือสิ่งที่ผมเห็นอย่างชัดเจนว่าตัวรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันเป็นปัญหา โครงสร้างทาง
การเมืองที่เกิดขึ้นเขาต้องการให้รัฐบาลอ่อนแอ ตัวอย่างที่ดีที่สุดท่านประธานครับ
ก็คือการกำหนดว่าการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นอิสระของ ส.ส.
เห็นไหมครับท่านประธาน พรรคตอนเลือกตั้งเขาบอกประชาชนว่าอย่างไร พอกลับเข้ามา
ไปทำอีกอย่างหนึ่ง แล้วประชาชนเขาก็รอวันที่อยากจะตัดสินใจอยากจะเลือกตั้งใหม่
อยากจะเอาคนอย่างนี้ออกไปจากรัฐสภาให้ได้ นี่คือการที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มันก่อให้เกิด
แล้วผมก็คิดว่ามันก่อให้เกิดความเสียหาย ก่อให้เกิดทำให้ผู้เลือกตั้งเขาารู้สึกว่าคนเหล่านี้
หักหลังประชาชน ททรยศต่อประชาชน นี่คือการที่มันแฝงอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้น
ผมจึงคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มันเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลอย่างนี้ เมื่อ คปพร.
เสนอขึ้นมาผมจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเสนอแก้ไขของ คปพร. โดยความพยายามที่จะเอา
หลักสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับมา ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
จะดีจะชั่วอย่างไรก็พิสูจน์มาแล้วว่ามันสร้างความเจริญให้กับประเทศ มีรัฐบาลที่เข้มแข็ง
ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของรัฐธรรมนูญฉบับนั้น การที่มีฝ่ายบริหารที่เข้มแข็งนี้เป็น
ความจำเป็นสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย และพวกเราก็เห็นแล้ว ทันท
ที่รัฐบาลสามารถดำรงอยู่ได้อย่างครบถ้วนตามวาระ ๔ วาระ ประเทศพัฒนาไปเร็วมาก
การเปลี่ยนแปลงทุกคนเห็น นี่คือการผลผลิตของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เห็นไหมครับ แต่ก็ใช้ว่า
รัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะไม่มีปัญหามันก็มี แต่ว่าก็พยายามให้มีการแก้ไข อย่างเช่นปัญหา
ที่พวกเราเห็นกันมากก็คือการที่พอมีพรรคการเมืองเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ
ก็มีปัญหากัน ก็มีการแก้ไขแล้ว เอาผู้แทนพรรคการเมืองออก เปลี่ยนเป็นผู้แทนจากซีก
ส.ส. รัฐบาลกับฝ่ายค้านก็มีการแก้ไขไปนะครับ -----

ผมคิดว่าถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นไม่มีการแก้ไข มีการศึกษากันแล้วว่าจะแก้ไขอย่างไร แต่ถ้ามีการแก้ไขเป็นขั้นตอนขึ้นมาปีนี้ประเทศไม่อยู่อย่างนี้ โดยเฉพาะถ้าไม่มีรัฐประหาร ปี ๒๕๔๙ ประเทศของเราจะไปไกลแล้ว นี่คือเหตุผลที่ผมสนับสนุนการแก้ไขของ คปพร. ที่จะเอาสิ่งที่ถูกต้องเอาหลักการที่ถูกต้องกลับมาเป็นรัฐธรรมนูญของประเทศ ท่านประธานครับ สำหรับร่างการแก้ไขของรัฐบาลกับของพรรคร่วมรัฐบาล ผมแปลกใจจริง ๆ เมื่อคราวก่อน เมื่อเกิดปี ๒๕๕๒ มีการชุมนุมทางการเมืองตอนนั้นท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดกลางสภาขึ้น ตอนดีก็บอกว่าถ้าการแก้ไขรัฐธรรมนูญมันเป็นทางออกของประเทศพวกเราไปช่วยกัน คิดมาสิ ก็มีการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ขึ้นมา ท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธาน พวกเราก็ใช้เวลากันไม่น้อยศึกษามาและผมแนะนำเองบอกว่าให้แก้ก่อน ๖ ประเด็นนะ แล้วก็ให้มีการเลือกตั้ง แล้วยังบอกต่อไปว่าหลังจากนั้นก็ให้สภาชุดใหม่ไปแก้ไขทั้งฉบับเป็น ๒ ระยะเวลา ต่อเนื่องกันไป แต่ว่าก็ไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ ต่อมา พอมีเหตุการณ์ทางการเมืองเกิดขึ้น ปี ๒๕๕๒ รัฐบาลก็ไปตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีกแล้ว เอนักวิชาการหลายคนที่เคยอยู่ในการร่างรัฐธรรมนูญมาก่อนมาศึกษาใหม่ ศึกษาสิ่งที่คณะกรรมการสมานฉันท์ ได้ทำแล้ว แต่ว่าเมื่อเขาศึกษามาแล้วก็ยังดิ้นะครับท่านประธาน เขาก็ยังเสนอเห็นด้วยกับ คณะกรรมการสมานฉันท์ว่าให้แก้อย่างน้อยก็ ๕ ประเด็นหลัก เช่น มาตรา ๒๓๗ ซึ่งเป็นเรื่องการยุบพรรคการเมือง เลิกการลงโทษแบบเหมาเข่ง ใครทำผิดก็ลงโทษคนนั้น พรรคการเมืองไม่ควรจะถูกยุบ นี่คือหลักของประชาธิปไตย รัฐบาลไม่ได้หิบบขึ้นมาแก้อ้างว่า ถ้าแก้ข้อนี้ตัวเองจะได้ประโยชน์ พรรคบางพรรคกำลังถูกพิจารณาเรื่องการยุบพรรคอยู่ ไม่อยากจะให้เป็นปัญหา ซึ่งมันคนละเรื่องเลย พรรคจะยุบหรือไม่ยุบมันไม่เกี่ยวกับการแก้ไขอันนี้ แต่ว่าการแก้ไขนี้จะทำให้ประเทศเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น ที่มาของ ส.ส. แก้เป็นเขตละ ๑ คน ซึ่งก็ตรงกับปี ๒๕๔๐ แต่ว่าเหตุผลในการแก้ท่านบอกว่าต้องการให้มีการเลือกตั้ง ส.ส. เป็นไปตามหลักบนพื้นฐานของความเป็นธรรม เสริมสร้างความเข้มแข็งของการปกครองระบอบประชาธิปไตยครับ แต่ว่าแค่เพียงส่วนเดียว ที่สำคัญก็คือว่า เมื่อการไปแก้ตามนี้ไปลดจำนวน ส.ส. ลง เขตจาก ๓๐๐ เหลือ ๓๗๕ คน ผมก็นึกคงหวัง จะไปแบ่งเขตกันใหม่ใช่ไหมไหมเพราะเขตมันกว้างขึ้น แล้วรัฐบาลก็จะชิงความได้เปรียบ

แบ่งเขตที่ตัวเองอยากต้องการเหมือนกับที่มีการแบ่งเขต ส.ส. เขตในปัจจุบัน อยู่ดี ๆ เอาจังหวัดนครราชสีมาไปรวมกับจังหวัดตราด ๒ จังหวัดไปรวมกันได้อย่างไร นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้นหรือเอาจังหวัดสระบุรีไปรวมกับจังหวัดชุมพรอย่างนี้เป็นเขต การเลือกตั้งเขตมันมีปัญหามากในทางปฏิบัติ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่ามันไม่น่าจะเป็นตามที่รัฐบาลตั้งเป้าหมายไว้ ที่สำคัญก็คือที่มาของ ส.ว. ท่านประธานครับ ทำไมไม่แต่ละเลย ทั้ง ๆ ที่กรรมการชุดของท่านดิเรก ชุดของอาจารย์สมบัติบอกแล้วว่าควรจะแก้ อย่างน้อยของอาจารย์สมบัติเราไม่แก้โครงสร้าง แต่ว่าแก้การสรรหาได้ไหม ท่านไม่แต่ละ ผมคิดว่าท่านไม่แต่ละก็เพราะท่านรู้ว่าเดือนกุมภาพันธ์ ส.ว. สรรหาจะครบวาระครับ แล้วก็จะมีการสรรหาใหม่เลยไม่แต่ละเห็นไหมครับท่านประธาน นี่คือหลักประชาธิปไตย ผมถามว่าถ้าอย่างนั้นต่อไปเดี๋ยววันศุกร์นี้ท่านประธานนัดประชุมให้มีการประชุมแก้ไขกฎหมายต่อไปคือตั้งจังหวัดบึงกาฬขึ้นมา แล้วถ้าตั้งจังหวัดบึงกาฬสำเร็จไม่ต้องแก้รัฐธรรมนูญอีกหรือก็เพราะ ส.ว. เขาบอกให้มาจังหวัดละ ๑ คน เห็นไหมครับ แล้วทำไมไม่แก้ นี่คือตัวอย่างที่คิดว่ารัฐบาลเองคิดไม่รอบคอบ เพียงแต่ว่าอยากจะแก้ในสิ่งที่ตัวเองได้ประโยชน์ แต่ว่าประชาชนแทบจะไม่ได้อะไร นี่คือนั่นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องหลัก ๆ ที่ควรจะมีการแก้ไข แล้วก็ไม่ได้ทำ

ส่วนเรื่องมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ มีสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้ว รัฐบาลไปแยกเป็น ๒ พรรค พรรคสองนี้เขาเหมือนรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ที่เคยมีบัญญัติขึ้นมาแล้ว ส่วนพรรคสามท่านไปแยกขึ้นมาว่าเป็นสนธิสัญญาที่ดูเป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้พูดง่าย ๆ ก็คือว่าถ้าเป็นสนธิสัญญาที่เกี่ยวกับเอฟทีเอ (FTA) นั้นละ ก็ควรจะมีการแก้ไขให้มันชัดเจนขึ้น แต่ผมก็อยากจะเรียนท่านประธานว่าที่จริงแล้วมาตรา ๑๙๐ ปัญหาที่มันเกิดขึ้นก็เพราะศาลรัฐธรรมนูญเองไปตีความโดยใช้คำว่า อาจจะ ๆ -----

หน่วยราชการหลายหน่วยที่เสนอกฎหมายมา เขาหวังว่าเมื่อศาลตีความออกมาว่าอาจจะอะไรมันก็เป็นปัญหาไปหมด แต่วิธีแก้ผมก็บอกแล้วว่าที่จริงกระทรวงการต่างประเทศเชี่ยวชาญเรื่องกฎหมายระหว่างประเทศไปแล้ว ยืนยันไปสิ อันไหนที่เข้าวรรคสองหรือวรรคสามไปได้ ส่วนคำพิพากษา คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก็ให้เป็นปัญหาเฉพาะเรื่องของคดีไป ยึดเอาเป็นบรรทัดฐานอะไรไม่ได้เลย ผมก็คิดว่าด้วยเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานมาแล้ว ผมคิดว่าการแก้ไขเพียงเท่านี้มันไม่ได้นำไปสู่การเป็นปัญหาอะไรเลย ในเรื่องของบางท่านที่ผมฟังดูท่านก็หวังว่าถ้าเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กลับมาจะมีปัญหาตามมา เช่นจะเป็นการลดพระราชอำนาจบ้าง ผมว่าตรงไหนละก็เขาไม่ได้แก้เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์เลย ไม่ได้แตะเลยเหมือนเดิม บางท่านก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นก็จะทำให้องค์กรอิสระมีปัญหา ไม่มีหรอกครับ เพราะถ้ากลับไปใช้ปี ๒๕๔๐ จะทำให้องค์กรอิสระนั้นมีจุดยึดโยงกับประชาชนได้อย่างชัดเจน ที่สำคัญก็คือบางคนก็บอกว่าถ้าไปเอาตามฉบับของ คปพร. ซึ่งในบทเฉพาะกาลยกเลิกมาตรา ๓๐๙ ก็จะทำให้มีการนิรโทษให้แกบุคคลบางคนซึ่งไม่จริงเลย มาตรา ๓๐๙ ภาษาที่ผมเรียกว่าเป็นซูเปอร์รัฐธรรมนูญ คือเป็นมาตราที่ใหญ่ที่สุด เพราะเป็นการนิรโทษกรรมกับคณะผู้ยึดอำนาจรวมทั้งองค์กรที่เขาตั้งขึ้นมาด้วย ซึ่งไม่เคยมีรัฐธรรมนูญฉบับไหนเขียนอย่างนี้ ก็เลยทำให้องค์กรรัฐประหารสมัยนั้น องค์กรที่เขาตั้งขึ้นมาไม่อยู่ภายใต้การตรวจสอบของใครเลย แม้กระทั่งศาลก็เข้าไปตรวจสอบไม่ได้ การยกเลิกมาตรา ๓๐๙ ก็จะกลับทำให้ทุกคนจะอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน คือสามารถที่จะตรวจสอบได้ นี่คือหลักที่ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่า การแก้ไขตามร่างของ คปพร. นั้นน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับประเทศมากยิ่งขึ้น

ท่านประธานครับ เอละเมื่อสักครู๋ในตอนต้นผมได้เรียนท่านประธานไปแล้วว่าการแก้ไขแม้แต่ในสภาเองมันก็หาความปรองดองยาก อย่าหวังว่าการแก้ไขนี้จะนำไปสู่ความปรองดองเลย ผมและพวกเพื่อนหลายคนก็เคยเสนอมาแล้วว่าถ้าอยากให้ความปรองดองเกิดขึ้นมันไม่ยากหรอกครับท่านประธานถ้ารัฐบาลกล้าหน่อย เราเริ่มต้นกันใหม่ดีไหมครับท่านประธาน เริ่มต้นอย่างไรครับ ก็ไม่ยากเลยครับยุบสภาเสีย แล้วก็ให้

ประชาชนเขาตัดสินใจกันใหม่ ใครมีความเห็นอย่างไรก็นำไปเสนอ และเมื่อประชาชนเขาได้ตัดสินใจแล้ว เขาได้บอกแล้วเราก็ดำเนินการตามความต้องการของประชาชนไปช่วยกันทำรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนด้วยวิธีการที่เป็นที่มาแล้วของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ นั้นแหละผมเชื่อว่าการปรองดองก็จะเกิดขึ้นอย่างแท้จริงครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านจตุรงค์

นายจตุรงค์ ธีระกนก สมาชิกวุฒิสภา (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม นายแพทย์จตุรงค์ ธีระกนก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ประการแรกก็คงต้องขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภาที่ได้นำวาระนี้เข้าสู่ที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้

ประการที่ ๑ ก็คงจะทำให้เรามองเห็นว่ามาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีผลในเรื่องของการบังคับใช้ แล้วก็ร่างทั้ง ๓ ฉบับที่เข้าสู่ที่ประชุมแห่งนี้ เป็นร่างที่มาจากประชาชน เป็นร่างที่มาจากท่าน ส.ส. เป็นร่างที่มาจากคณะรัฐบาลยังคงขาดอีกเรื่องหนึ่งคือร่างระหว่าง ส.ส. และ ส.ว. เท่านั้นที่ไม่ได้มีการนำเข้าเพราะฉะนั้นตรงนี้เองก็คงเป็นส่วนหนึ่งที่เราคงมองกันว่าการบังคับใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑ นี้ก็คงจะเกิดขึ้นครับ ในสิ่งที่เราพูดคุยกันมากในวันนี้ก็คงจะเป็นเรื่องของรัฐธรรมนูญอยู่ ๒ ฉบับ คือฉบับปี ๒๕๔๐ และฉบับปี ๒๕๕๐ ผมใช้ย่อ ๆ อย่างนี้ในส่วนฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราเรียกว่าเป็นฉบับประชาชนนั้นต้องยอมรับ หลายท่านยอมรับว่านั่นเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งของเมืองไทยที่มีอยู่ รัฐธรรมนูญฉบับนั้นเกิดขึ้นจากวิกฤติทางการเมืองอย่างมากนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นในการที่จะนำมาสู่การร่างรัฐธรรมนูญก็คงจะมองไปถึงความเข้มแข็งของพรรคการเมือง ซึ่งจะทำให้การบริหารฝ่ายบริหารเองเกิดความเข้มแข็ง สิทธิเสรีภาพของประชาชนเพิ่มขึ้น การพยายามที่จะหาคนดีเข้าสู่สภา ตลอดจนการที่จะสร้างระบบการตรวจสอบเกิดขึ้น ซึ่งเมื่อเทียบกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ หน้านั้นเราต้องยอมรับว่าฉบับปี ๒๕๔๐ เป็นฉบับที่ดีนะครับ จุดเด่นมาก ๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ก็คือความเข้มแข็งของพรรคการเมือง ทำให้การบริหารบ้านเมืองต่าง ๆ เกิดความเข้มแข็ง ----- - ๒๔๘/๑

แต่การใช้มาในระยะหนึ่งก็อาจจะเกิดปัญหาอาจจะใช้ช่องว่างของที่เกิดขึ้นตรงนั้นทำให้การบริหารที่เข้มแข็งเกิดขึ้นก่อให้เกิดสภาวะที่เราเรียกว่าเผด็จการทางรัฐสภาเกิดขึ้น การตรวจสอบคณะฝ่ายบริหารเองทำได้ยากขึ้น จึงกลายเป็นจุด ๆ หนึ่งของการที่จะทำให้เกิดการรัฐประหารเกิดขึ้นตรงนั้นนะครับ

จุดเด่นอีกจุดหนึ่งของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เท่าที่ผมทราบก็คือว่าความเป็นประชาธิปไตย โดยปรัชญาที่ว่า โดยประชาชน เพื่อประชาชน เพราะฉะนั้นในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เองก็ได้บัญญัติเกี่ยวกับที่มาของ ส.ว. ก็คือการเลือกตั้ง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แน่ละเมื่อการเลือกตั้งเข้ามาด้วยความคาดหวังว่าสมาชิกวุฒิสภาเองจะต้องเป็นผู้ที่เป็นกลางทางการเมือง แต่ระบบการเลือกตั้งเราก็ถูกว่ากลายเป็นว่าความเป็นกลางทางการเมืองนั้นเริ่มหายน้อยลง เพราะฉะนั้นโดยประชาชนแต่สำหรับเพื่อประชาชนนั้นล่ะจะได้มาน้อยขนาดไหน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดการเปลี่ยนแปลงในการที่จะนำไปสู่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เกิดขึ้น

ในส่วนที่ ๓ ที่ผมเห็นว่าในส่วนของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ก็คือความเสมอภาค เป็นกฎหมายหรือเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่กำหนดที่มาของ ส.ส. ให้มีเขตเดียว เสียงเดียว หรือวัน แมนวัน โหวต ซึ่งในขณะนี้ในร่างของ ส.ส. เอง และร่างของรัฐบาลเองก็ได้นำกลับเข้ามาใช้อีกเป็นส่วนหนึ่ง ตรงนั้นเป็นการให้สิทธิเสมอภาคกัน ๑ คน มี ๑ เสียง ตรงนั้นก็คือการให้ความเสมอภาค ซึ่งนับว่าเป็นข้อดี แต่ในปี ๒๕๕๐ เองกลับคิดว่าการที่มีเขตเล็กทำให้การซื้อเสียงง่ายขึ้น ก็ไปเปลี่ยนเป็นเขตใหญ่อีกครั้งหนึ่ง แต่ตรงนี้จะพิสูจน์ได้ว่าการกลับมาสู่เขตเล็กนั้นก็คงจะเป็นสิ่งที่รับ เพราะทั้งร่างของรัฐบาลเองและร่างของ ส.ส. เองก็นำเข้าสู่การพิจารณาในวันนี้ด้วยกัน ก็กลับมาสู่ลักษณะของวัน แมน วัน โหวตอีกครั้งหนึ่งนะครับ ปัจจัยของการที่มีเขตเล็กนั้นก็คงจะทำให้การดูแลประชาชนของ ส.ส. ในเขตพื้นที่นั้นสามารถดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นก็คงจะต้องเป็นการที่จะชั่งน้ำหนักว่าเมื่อเรากำหนดให้ ส.ส. เองสามารถที่จะเข้าไปดูแลหาความทุกข์ยากหรือหาปัญหาต่าง ๆ จากพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขต ความรับผิดชอบของเขานำเข้ามาสู่ระบบรัฐสภาตรงนี้มาสู่การแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ตรงนั้นก็คงเป็นส่วนหนึ่ง ในขณะเดียวกันเราก็มี ส.ส. ที่เป็นปาร์ตี้ลิสต์ ถ้าเรา

ยังกำหนดว่าบทบาทของ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์เองก็คงจะทำงานในภาพใหญ่หรือภาพกว้างของประเทศของพรรคในการที่จะนำนโยบายดี ๆ ออกมาเพื่อให้เกิดความนิยมของพี่น้องประชาชนเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นค่านิยมหรือคะแนนนิยมของพรรคก็เกิดขึ้นตรงนั้น นั่นก็คงเป็นส่วนหนึ่งหรือเป็นส่วนดีของการที่จะมี ส.ส. ทั้งในเขตพื้นที่และมีปาร์ตี้ลิสต์นะครับ

ประเด็นปัญหาเกิดขึ้นว่าในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เองก็พยายามจะแก้ข้อบกพร่อง จะอุดรูโหว่ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ไม่ว่าเรื่องของการที่จะเกิดเผด็จการทางรัฐสภา ซึ่งเราคงโทษรัฐธรรมนูญไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญคงเป็นตัวที่เขียนมาด้วยเจตนารมณ์ที่ดี แต่การกระทำและเวลาที่เปลี่ยนไปทำให้เห็นช่องว่างหรือจุดโหว่ของรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น ตรงนั้นเองในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เองก็พยายามจะแก้ไขในแนวทางตรงนั้น โดยการกำหนดให้อำนาจหรือให้ความเป็นอิสระกับ ส.ส. ในพรรคมากขึ้น เช่นการที่ไม่ต้องใช้มติของพรรคในเรื่องของการโหวตต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นต้น ในมาตรา ๑๖๒ วรรคสองตรงนั้น ผมเข้าใจว่าก็จะทำให้ความเป็นอิสระของ ส.ส. มากขึ้น การโยกย้ายหรือเปลี่ยนพรรคก็ทำได้ง่ายขึ้น การควบคุมพรรคทำไม่ได้เป็นต้นอย่างนี้ แต่ตรงนั้นเองในส่วนเด่นที่พยายามจะแก้ไขตรงนั้นก็เกิดปัญหานั้นว่า

อันที่ ๑ ที่พวกเราได้พูดคุยกันคือการย้ายพรรคได้ง่ายก็ทำให้เกิดกระบวนการของการเปลี่ยนหรือการซื้อขายที่เราโจมตีกันนะครับ นั่นก็คงเป็นส่วนหนึ่ง

อันที่สำคัญที่สุดก็คือ ทำให้ระบบพรรคการเมืองนั้นอ่อนแอลง การควบคุมการบริหารของฝ่ายบริหารเองก็จะต้องพึ่งพาหรือต้องพึ่งพาสมาชิกมากขึ้นตรงนั้น ก็เกิดความอ่อนแอ ตรงนั้นก็ควรมาให้การบริหารต่าง ๆ อาจจะดำเนินการไปไม่ค่อยราบรื่นมากนัก

ในจุดที่ ๒ ที่ถือว่าอาจจะจะเป็นจุดดีของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็คือในเรื่องของการตรวจสอบ กระบวนการขององค์กรอิสระต่าง ๆ ก็เกิดขึ้นอย่างมากมาย แต่สิ่งที่ตามมาของการตรงนี้ก็คือการนำเอาฝ่ายตุลาการเข้ามาในระบบการเมืองมากขึ้น สัดส่วนหรือของคณะกรรมการในการที่จะพิจารณาสรรหาองค์กรอิสระอยู่ที่ทางตุลาการมากขึ้น จึงทำให้เกิดข้อครหาเกี่ยวกับเรื่องความไม่เป็นกลางในส่วนหนึ่งตรงนั้นก็เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าเมื่อเราพยายามแก้ในส่วนหนึ่ง สิ่งที่ตามมาก็จะเกิดขึ้นอีกส่วนหนึ่ง

ในอีกส่วนหนึ่งในเรื่องของ ส.ว. ที่มาของ ส.ว. ซึ่งในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ถือว่าเป็นประชาธิปไตยมาตรงนั้น ความที่ต้องการจะให้ ส.ว. ที่เป็นกลางต้องการ ส.ว. ที่มีความหลากหลายในวิชาชีพก็เลยยินยอมในการที่จะให้เกิดการเลือกตั้งครึ่งหนึ่งและสรรหาครึ่งหนึ่ง ผมว่าส่วนนี้ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งทำให้เราสามารถที่จะได้ในส่วนของ ส.ว. ในส่วนที่จะเป็นกลาง โดยคิดว่าน่าจะเป็นกลางมากขึ้น มีความหลากหลายของวิชาชีพมากที่สุดแล้ว แต่ประเด็นปัญหาก็คงอยู่ที่วิธีการสรรหาเข้ามาโดยใช้คณะกรรมการเพียง ๗ คนในการเลือก ๗๔ คนหรือครึ่งหนึ่งของพวกเราเข้ามา ตรงนั้นเองก็คงยังมีปัญหาอยู่นะครับ

ส่วนหนึ่งในเรื่องของการให้สิทธิและเสรีภาพต้องยอมรับว่าในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ ให้สิทธิและเสรีภาพแก่ประชาชนมากกว่าปี ๒๕๔๐ ที่นำเรียนมาทั้งหมดนั้นก็คงเป็นการเปรียบเทียบว่าไม่มีอะไรที่จะดีที่สุดและไม่มีอะไรที่ด้อยที่สุด แต่ถ้าเราได้นำส่วนที่ดีมาไว้และแก้ไขในส่วนที่ด้อยร่วมกัน ผมคิดว่าเราน่าจะได้รัฐธรรมนูญที่ดีที่เป็นประโยชน์และมีความยุติธรรมและเป็นสิ่งที่ประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุดขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรณฤทธิ์ชัยนะครับ

นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม รณฤทธิ์ชัย คานเขต จากจังหวัดยโสธรในฐานะสมาชิกรัฐสภาท่านประธานครับ เรากำลังพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องของรัฐธรรมนูญที่จะขอให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเห็นว่าช่วงระยะเวลาตั้งแต่เมื่อวานถึงวันนี้ ท่านสมาชิกรัฐสภาที่มีโอกาสได้อภิปรายก็จะพูดอยู่ใน ๒ ร่าง ก็คือ ร่างรัฐธรรมนูญเมื่อ ปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการที่มีผู้ที่เข้ามาเปลี่ยนแปลงการปกครอง ฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทิ้ง แล้วก็มี การร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นมา คณะกรรมการที่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต้องยอมรับว่ามาจากคนซึ่งมีอำนาจครับ มาจากราชการ มาจากนักวิชาการเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่เป็นผู้แทนราษฎรแทบจะไม่มีโอกาสที่จะเข้ามาร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นมีบางส่วนที่กล่าวถึงรัฐธรรมนูญ

ปี ๒๕๕๐ ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับอำมาตยาธิปไตย ช่วงที่มีการรณรงค์เพื่อให้รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเห็นว่าเกิดความแตกแยกในเรื่องของแนวความคิดในการที่จะรับร่าง ผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พาพี่น้องคัดค้านที่จังหวัดยโสธร คนเป็นเรือนหมื่น แต่เราก็ต้องยอมรับในกฎ กติกา เมื่อคนส่วนใหญ่เห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นร่างรัฐธรรมนูญที่พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ต้องการที่จะนำมาใช้ ไม่ว่าการรับในครั้งกระนั้นจะมาจากสาเหตุแรงจูงใจจากอะไรเราไม่ว่ากัน แต่หลังจากที่มีการรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือในขณะที่มีการรณรงค์กันอยู่ก็จะมีเสียงส่วนหนึ่งว่าให้รับไปก่อนได้ไหม อันไหนที่มันไม่ดีแล้วค่อยมาแก้ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนขึ้นโดยคน ถ้ารัฐธรรมนูญบางมาตราไม่เหมาะสมก็สมควรที่จะมีการแก้ ซึ่งในครั้งนี้รัฐบาลเองก็ได้ยื่นในการพิจารณา -----

ให้มีการอภิปรายกัน ทางรัฐบาลยื่นเข้ามา ๒ มาตรา คือมาตรา ๑๙๐ แล้วก็มาตราตั้งแต่
มาตรา ๑๙๑ ถึง ๑๙๘ เนื้อหาสาระใน ๒ มาตรานี้ ผมเชื่อว่าคนซึ่งเป็นผู้แทนราษฎร
ที่อยู่กับพี่น้องประชาชน ท่านวุฒิสมาชิกที่อยู่ในพื้นที่ที่มีแนวความนึกคิดไม่แตกต่างกัน
หรือกล่าวว่าร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้เขียนผิดแผกแตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาจากพี่น้องประชาชนคนไทยร่วมกัน
ร่างกันขึ้นมา ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้มีผู้แทนราษฎร ๔๐๐ เขตกับระบบสัดส่วน
๑๐๐ คน รวมเป็น ๕๐๐ คน แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขียนไว้ ๔๐๐ เขตบวกสัดส่วน
อีก ๘๐ แล้วระบบสัดส่วนยังแบ่งออกเป็น ๘ กลุ่ม กลุ่มละ ๑๐ คน ซึ่งมีผู้อภิปราย
หลายคนที่พูดถึงเรื่องนี้ว่าคนที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ซึ่งเอา ๑๐ เขตเขตละ
๑๐ คนบางคนยังไม่รู้จักพื้นที่ด้วยซ้ำไป เพราะไปโยงเอาจำนวนของประชากรให้กับ
ผู้ที่สมัครรับเลือกตั้งในนามของตัวแทนสัดส่วน บางคนไปไม่ทั่วหรือครับ เพราะฉะนั้น
ปัญหาหลังจากที่มีการได้รับเลือกตั้งเข้ามาแล้ว ตัวระบบสัดส่วนเขตละ ๑๐ คน ผมถาม
ว่าสามารถที่จะเข้าไปรู้จักปัญหาพี่น้องประชาชนได้ทั่วถึงไหม เพราะปัญหาของบ้านเมือง
เราทุกวันนี้ มันต้องรู้สมมุติฐานของโลกก่อนมันถึงจะแก้ไขได้ เหมือนหมอนี่ละครับ
เพราะฉะนั้นคนเป็นผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะระบบไหนก็ตามแต่ การที่จะนำเอาปัญหา
มาถกเถียงมาพูดจาในสภาได้ มันจะต้องรู้จักเหตุผลที่ดีเพียงพอ รู้จักปัญหาที่แท้จริง
เพราะฉะนั้นมีการวิพากษ์วิจารณ์ไว้ตั้งแต่เริ่มแรกแล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรานี้
ไม่ได้เกิดผลดีกับการที่มีตัวแทนของตัวเองเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่เลย
แต่ก็ดียังไงอย่างน้อย ๆ ถึงจะเป็นเขตใหญ่ เขตหนึ่งไม่เกิน ๓ คน บ้านผมยโสธรมีอยู่ ๔ คน
แบ่งเป็น ๒ เขต ผู้แทนเขตละ ๒ คน ขนาดเขตละ ๒ คนแท้ ๆ บางที่เรายังไม่สามารถ
จะรับทราบปัญหาของพี่น้องประชาชนได้หมดทุกจุดเลย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ชัดเจน
เขตละ ๑ คน บ้านผมยโสธรมีอยู่ ๔ คน ๔ เขต เวลาพี่น้องประชาชนมีปัญหาอะไรไป
เราสามารถเข้าไปรับรู้เรื่องของปัญหาได้ชัดเจนมากขึ้นครับ เพราะฉะนั้นการที่ทาง
คณะรัฐมนตรีได้ยื่นร่างในการแก้ไขเรื่องของระบบเขตในการเลือกตั้งเข้ามาใหม่ ผมก็ถือว่าเป็น
สิ่งที่ดี แล้วผมเชื่อว่าเขตเดียวเบอร์เดียวคืออย่าไปสนใจเรื่องที่ว่ามันจะเสี่ยง ไม่เสี่ยง

อย่าไปดูถูกประชาชนเขาเลย คุณจะมีเงินเป็นถุงเป็นถัง คุณเขตใหญ่คุณจะเอาเงินไปโปรย
หรือคุณเขตเล็กคุณจะเอาเงินไปโปรยนี้ ผมว่าวันนี้พี่น้องประชาชนเขามีจิตได้สำนึก
ในการที่จะเลือกคนของตัวเองเข้ามาดูแลผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ดูแลพวกเขา
เรื่องเงินตัดทิ้งไปได้เลย อย่ามาพูดกันอีกเลยนะครับ พูดไปมันก็ไร้สาระ เอามาพูด
เรื่องของเขตเดียวเบอร์เดียว ผมรับได้ แล้วผมก็ต้องการด้วย เพราะอะไร ในโลกนี้ที่ผม
พยายามติดตามเกี่ยวกับเรื่องของการเลือกตั้งของแต่ละประเทศ เอามานั่งอ่านกัน
ประเทศที่เขาเจริญแล้วเขตเดียวเบอร์เดียวทั้งนั้น และสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน
ก็เท่าเทียมกัน เขตใหญ่บางที่ไปได้อำเภอซึ่งเป็นอำเภอใหญ่กระจุกผู้แทนราษฎรกันอยู่
ตรงนั้น แล้วถามว่าอำเภอเล็กจะได้รับการดูแลเท่าเทียมกับในเขตที่เป็นพื้นที่ของตัวเอง
แค่ไหน -----

เพราะอย่าลืมว่าผู้แทนราษฎรมานั่งอยู่ในสภานี้เป็นตัวแทนของพี่น้องคนไทยทั่วประเทศ เราจะออกกฎหมายก็ออกกันตรงสภานี้ละ การจะแก้ไขปัญหาให้กับญาติพี่น้องให้กับประชาชนให้กับชาติบ้านเมืองก็อยู่ตรงนี้อยู่ที่สภา ถ้าตัวแทนเขตละ ๑ คนเขาก็สามารถเอาปัญหาภายในเขตของเขาเข้ามาพูดในสภา เพื่อให้ท่านประธานเพื่อให้คนที่มึนหน้าทีดูแลรับผิดชอบสามารถเอาปัญหานั้นไปแก้ไข เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับผลประโยชน์ แต่ถ้าผู้แทนราษฎรเขตใหญ่ อย่างบ้านผมตอนนี้ผู้แทนราษฎร ๔ คน เหลือ ๓ คน หัวถึงท้ายนี้เกือบ ๒๐๐ กิโลเมตร ประเพณีของคนไทยเรานี้ยังต้องการเห็นหน้าผู้แทนราษฎรอยู่จริง ๆ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๖๖ จริง ๆ แล้วผมอยากหยิบมาตรานี้เข้ามาร่วมในการแก้ไขด้วยซ้ำไป เพราะมาตรา ๒๖๖ เขียนไว้ชัดเจนว่าห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปยุ่งเกี่ยวกับโครงการและงบประมาณของรัฐ ในอดีตที่ผ่านมาผู้แทนราษฎรกับข้าราชการเราทำงานร่วมกัน แล้วผมอยากถามว่ามีข้าราชการคนไหนรู้ปัญหาพี่น้องประชาชนได้มากเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบ้าง ข้าราชการมาปีสองปี บ้านผมปีเดียวบางที่ย้ายแล้วปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขเลย แต่ผู้แทนราษฎรไม่สามารถที่จะเข้าไปร่วมในการที่จะทำโครงการ เข้าไปช่วยในเรื่องของแผนงาน ไปดูเรื่องงบประมาณให้กับพี่น้องประชาชน วันนี้บ้านผมน้ำท่วมจะแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำจะแก้ได้อย่างไร ต้องใช้งบประมาณจากไหน ข้าราชการเขาถึงจะมีความจริงใจอย่างไรก็ตามแต่ แต่การเข้าถึงปัญหาของพี่น้องประชาชนไม่เหมือนกับตัวผู้แทนราษฎรหรอกครับ เพราะฉะนั้นเขตใหญ่สิ่งที่เห็นชัดเจนมากที่สุดก็คือเรื่องของข้าราชการไม่สามารถเข้าถึงปัญหาของพี่น้องประชาชนได้ถ่องแท้เหมือนกับตัวผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ เวลาค่อนข้างสั้นนิดหนึ่ง แต่ว่าอย่างน้อย ๆ ก็ชี้ให้ชัดว่ารัฐธรรมนูญฉบับของคณะรัฐมนตรีที่ยื่นเข้ามาถึงจะแก้ไขอยู่แค่ ๒ มาตรา แต่ว่ามาตราเกี่ยวกับเรื่องของการแบ่งเขต เขตเล็กผมถือว่าเป็นเขตที่มีความเหมาะสมในการที่ผู้แทนราษฎรจะเข้าถึงปัญหาได้ทุกหมู่บ้าน แต่ขอนิดหนึ่งว่าใครไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญให้ดูเรื่องเกี่ยวกับเรื่องของเขต ๓๗๕ คน กับ ๑๒๕ คน ๓๗๕ คน คือเขต ๑๒๕ คนคือระบบสัดส่วน ผมไม่ได้กล่าวถึงท่านที่เป็นผู้แทนระบบสัดส่วนว่าท่านไม่ทำงานนะครับ แต่ว่าคนในเขต ผู้แทนราษฎรเขามันอยู่กับพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้น ๓๗๕ คน

ไปลดลงจากของเดิม ๔๐๐ คน เหลือ ๓๗๕ คน หายไป ๒๕ คน ถ้าเป็นใจผมถ้าอยากจะได้ ๕๐๐ คน อยากได้ระบบสัดส่วน ๘๐ คน เหมือนเดิมจะแบ่งเป็น ๘ กลุ่มก็ไม่ว่ากันนะครับ เอาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นไป ๔๒๐ คนได้ไหม แล้วก็เอาระบบสัดส่วนมาเป็น ๘๐ คน เหมือนเดิมได้ไหม หรือถ้าไม่ได้ก็เป็นเอาเหมือนปี ๒๕๔๐ ก็คือเขต ๔๐๐ คน บวก ๑๐๐ คน ของระบบสัดส่วนจะได้ไหม ก็ฝากท่านที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญในการที่จะไปแปรญัตตินะครับ สำหรับมาตรา ๑๙๐ จริง ๆ แล้วเวลาผมเกินไปต้องขอภัยนิดหนึ่ง

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : หมดเวลาแล้วครับ
ท่านรณฤทธิชัย

นายรณฤทธิชัย คานเขต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ผมก็ขอฝากว่า
มาตรา ๑๙๐ ข้าราชการที่ไปทำเกี่ยวกับเรื่องของสัญญาที่เขาบ่นมา ก็คิดว่ามาตรา ๑๙๐
ก็น่าจะปรับ แต่ขอฝากเรื่องของเขตกับระบบสัดส่วนไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านวันชัย

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาภาคเอกชน ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ต้องขอบพระคุณรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามา ๒ ฉบับ แล้วก็มีฉบับของหมอเหวung คปพร. นี่มาอีกฉบับหนึ่งรวมทั้งฉบับของ ๑๐๒ ส.ส. ด้วย ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช

ร่างที่ ๑ ร่างของ คปพร. โดยมีประชาชนเสนอชื่อ ๗๑,๐๐๐ กว่าคน ท่านประธานครับ ผมต้องให้ความเคารพกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพราะว่ามีการทำประชามติแล้วก็มีประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นชอบด้วยมากกว่า ๑๔ ล้านคน ซึ่งเกินกึ่งหนึ่งของผู้ลงคะแนนลงประชามติ ก็ต้องเคารพเสียงประชาชนส่วนใหญ่ครับ แต่อันนี้ไม่ได้ละเลยร่างฉบับนี้ของ คปพร. ที่มีประชาชนเสนอ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน แต่ความแตกต่างเยอะมาก ๑๔ ล้านคน กับ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน ผมคิดว่าร่างของ คปพร. มันก็คล้ายกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อยู่แล้ว แล้วเราก็เข้าใจดี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ดีอยู่แล้วอยู่ที่คนใช้มากกว่า ถ้าจะแก้ทั้งฉบับอย่างนี้ก็ขอเสนอว่าให้จัดให้มี สสร. ๓ เสียเลย ทำประชามติครับ เรามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการลงประชามติแล้ว ใช้ให้เกิดประโยชน์ครับ

ส่วนร่างที่ ๒ ร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คน ซึ่งเสนอโดย ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลทั้งหมด ยกเว้นพรรคประชาธิปัตย์ ก็ต้องขอถามพรรคร่วมรัฐบาลที่เสนอรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าจะเอาอย่างไรกันแน่ เพราะว่าฉบับ ส.ส. ๑๐๒ คน เสนอมาแบบหนึ่งคือ ส.ส. เขตเดียวเบอร์เดียว ๔๐๐ คน ไม่มี ส.ส. แบบสัดส่วน ในขณะที่ฉบับของคณะรัฐมนตรีซึ่งพรรคร่วมรัฐบาลก็มีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ด้วย ท่านก็เสนออีกระบบหนึ่งเป็น ส.ส. เขตเดียวเบอร์เดียว ๓๗๕ คน แล้วก็ ส.ส. สัดส่วน ๑๒๕ คน รวมเป็น ๕๐๐ คนหมายความว่าเสนอร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับเลย บุคคลกลุ่มเดียวกันเสนอทั้ง ๒ ฉบับที่มีความแตกต่างกัน ระบบเลือกตั้ง ส.ส. ผมก็เลยเป็นงงว่าจะเอาระบบไหนกันแน่ แล้วก็ได้ทราบจากสื่อบางฉบับว่าจะถอน ก็ขอความชัดเจนหน่อยครับว่าจะถอนหรือว่าจะให้พิจารณากันอย่างไร เพราะท่านเสนอทั้งฉบับ ๑๐๒ คน กับฉบับ ครม. ไปด้วย

ที่นี้มาฉบับที่ ๓ ร่างของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ ส.ส. ตามมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ก็เปลี่ยนจาก ๔๘๐ คน มาเป็น ๕๐๐ คน ให้เป็น ส.ส. เขตเดียวเบอร์เดียว ๓๗๕ คน แล้วก็ ส.ส. บัญชีรายชื่อทั่วประเทศ ๑๒๕ คน แทนการแบ่งกลุ่มจังหวัด ๘ กลุ่ม ก็อยากจะดูหลักการและเหตุผลว่า ครม. มีหลักการ และเหตุผลอย่างไร ผมก็ไปดูหลักการและเหตุผลเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนี้ระบุเหตุผลว่าเป็นไปตามหลักการบนพื้นฐานของความเป็นธรรม และเสริมสร้างความเข้มแข็งของการปกครอง ก็เลยจะเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นตัวแทนของ ครม. ผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญว่าจะสร้างความเข้มแข็ง ทำให้การปกครองเข้มแข็งขึ้นได้อย่างไร กับการแก้ไขระบบการเลือกตั้ง ๓๗๕ บวก ๑๒๕ มันจะทำให้การปกครองเข้มแข็งขึ้นจริงหรือไม่

ส่วนเหตุผลอีกประการหนึ่งก็บอกว่าจะทำให้การบริหารราชการแผ่นดิน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เหตุผลนี้ก็เลยจะเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรี เช่นเดียวกันว่ามันจะมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างไร ส.ส. ระบบใหม่ ๓๗๕ บวก ๑๒๕ มันจะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพดีขึ้นจริงหรือ หรือว่ามันจะทำให้ รัฐบาลซึ่งเป็นผู้บริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันนี้ก็ต้องพิจารณา หลักการและเหตุผล แต่ว่ามีประการหนึ่งเป็นข้อสังเกต -----

ด้าน ส.ส. เขตก็ชอยเขตให้มันเล็กลง จากเขตละ ๓ คนก็เป็นเขตละ ๑ คน ก็เป็นเขตเดี่ยว เบอร์เดี่ยว แต่ในทางตรงกันข้าม ส.ส. สัดส่วนกลับเพิ่มเขตให้มันใหญ่ขึ้น ก็แปลกดีนะครับ กลุ่มจังหวัดมีทั้งหมด ๘ กลุ่ม ตั้งแต่ ๓ จังหวัดไปจนถึง ๑๕ จังหวัด แต่ว่ากลับมาเปลี่ยนเป็น ๗๖ จังหวัด ทั้งประเทศเป็นเขตการเลือกตั้งของ ส.ส. สัดส่วน นั่นหมายความว่า ส.ส. สัดส่วน มันเปลี่ยนจากเขตกลุ่มจังหวัดที่เล็ก ๓-๑๕ จังหวัดกลายเป็น ๗๖ จังหวัดเลย ดูแล้วแนวความคิด ๒ แนวสวนทางกันนะครับ ส.ส. เขตกลับทำให้เป็นเขตเดี่ยวเบอร์เดี่ยวเล็กลงแต่ ส.ส. สัดส่วน กลับทำให้กลุ่มจังหวัดมันใหญ่ขึ้นเป็น ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศเลย ก็งงอยู่ว่าท่านจะเอาอย่างไรรันแน่ แล้วมันจะเกิดประโยชน์อะไรกับประชาชน

ทีนี้ในเรื่องร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๔ เกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ เกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา หลักการและเหตุผลท่านก็บอกว่ายังมีความเข้าใจที่แตกต่างกัน เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเพียงพอ จึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศของรัฐ ก็เลยจะเรียนถามว่ามันเป็นอุปสรรคอย่างไร ถ้าใช้มาตรา ๑๙๐ เดิมกับการที่จะแก้ไขใหม่มันจะลดอุปสรรคจริงหรือท่านก็ต้องตอบว่ามันลดอุปสรรคอย่างไร

อีกเหตุผลหนึ่งก็คือว่าแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ อย่างถูกต้องต่อไป ก็ต้องเรียนถามว่าจะมีความชัดเจนมากกว่ามาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จริงหรือ แล้วก็ได้อุบายละเอียดแล้วก็มีส่วนสมาชิกหลายท่านก็อภิปรายละเอียดกันมาเยอะ ดูแล้วมันก็ได้ชัดเจนกว่ามาตรา ๑๙๐ ปัจจุบัน ซึ่งจริง ๆ แล้วน่าจะ มีสาระน้อยกว่าฉบับปัจจุบันเสียอีกนะครับ

หลักการและเหตุผลต่อไปท่านก็บอกว่า โดยให้มีการตรากฎหมาย กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของหนังสือสัญญาที่จะต้อง มีลักษณะใด จึงจะนำเสนอให้ รัฐสภาเห็นชอบ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ ก็ระบุอยู่แล้วว่าต้องให้มีการตรากฎหมาย แต่ปัจจุบันนี้ยังไม่มี การออกกฎหมายมาเลยสักทีหนึ่ง แล้วก็ให้แน่ใจได้อย่างไรว่าถ้าแก้ไข รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นี้แล้ว ท่านจะตรากฎหมายประกอบมาตรานี้ออกมา ปัจจุบันก็ยังไม่ มีผ่านมาหลายปีแล้ว ๓ ปีแล้ว จะให้แน่ใจได้อย่างไรว่าจะออกกฎหมายได้ ถ้ารัฐสภาแห่งนี้

ยอมปรับปรุงเสียใหม่ ก็คงจะต้องขอคำชี้แจงให้ชัดเจนก่อนที่จะรับร่างไว้พิจารณา หรือว่า จะไม่เห็นชอบด้วย ซึ่งก็ต้องติดตามดูพຽ່ງนี้ ท่านประธานครับ ขออีกนิดเดียวขอยก พุทธสุภาษิตมากล่าวสักเล็กน้อย การไม่ทำความชั่วทั้งปวงหนึ่ง การบำเพ็ญแต่ความดีหนึ่ง การทำจิตของตนให้ผ่องใสหนึ่ง นั้นเป็นคำสอนของพระพุทธเจ้าทั้งหลาย ขันติคือความอดทน เป็นตบะอย่างยิ่ง พระพุทธเจ้าทั้งหลายกล่าวว่านิพพานเป็นบรมธรรม ผู้ทำร้ายคนอื่นไม่ชื่อว่า เป็นบรรพชิต ผู้เบียดเบียนคนอื่นไม่ชื่อว่าเป็นสมณะ การไม่กล่าวร้าย การไม่ทำร้ายหนึ่ง การไม่สํารวมในปาฏิโมกข์หนึ่ง ความเป็นผู้รู้จักประมาณในอาหารหนึ่ง ที่นั่งนอนอันสงบหนึ่ง ความเพียรในอธิจิตหนึ่ง นั้นเป็นคำสอนของพระพุทธเจ้า ก็ขอบคุณท่านประธานมากครับ เราคงต้องรอดูกันพຽ່ງนี้ว่ารัฐสภาแห่งนี้จะตัดสินใจอย่างไร แล้วก็ต้องขอคำชี้แจงจากผู้เสนอกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อประกอบการตัดสินใจด้วย ขอพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องกราบเรียนว่าวันนี้ เป็นเรื่องของการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเข้ามาถึง ๔ ร่างที่รัฐสภาแห่งนี้ ผมเอง ในส่วนตัวคงจะต้องกราบเรียนว่าผมสนับสนุนในร่างของประชาชน ก็คือร่างที่นำโดย ท่านนายแพทย์เหวง โตจิราการ เป็นหลัก เพราะว่าค้างคาอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้เป็นเวลากว่า ๒ ปีแล้ว ซึ่งทางวิปเองก็พยายามประสานงาน แต่ในที่สุดก็ยังไม่ได้รับการบรรจุเข้ามา จนกระทั่งวันนี้ก็มาพร้อมกับร่างของรัฐบาล ๒ ฉบับ กับร่างของเพื่อนพรรคร่วมรัฐบาลอีก ๑ ฉบับ ในอีก ๓ ร่าง -----

ซึ่งเป็นเรื่องของการแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ เรื่องกรอบการเจรจาระหว่างประเทศกับเรื่อง
ที่มาของ ส.ส. ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าคงจะให้ความเห็นชอบไม่ได้ เพราะว่า
มันเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของรัฐบาลเท่านั้น มาตรา ๑๙๐ ถ้าดูในรายละเอียดแล้ว
มันเป็นการแก้แบบลูบหน้าปะจมูก ไม่สามารถแก้ไขปัญหาซึ่งรัฐสภาแห่งนี้เจอกับกฎหมาย
ที่ต้องมานั่งพิจารณารอบในเรื่องบางเรื่อง ซึ่งอาจจะไม่มีความจำเป็นจริง ๆ หลายครั้ง
หลายหน มันไม่สามารถแก้ได้อย่างชัดเจน และที่สำคัญต้องกราบเรียนว่ามันเหมือนกับ
เมื่อก่อนพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลในวันนี้ก็ได้ประโยชน์จากมาตรา ๑๙๐ ในอดีต
จนเป็นรัฐบาล วันนี้แตกคอกับเพื่อน เพื่อนมาประท้วงอยู่น้ำสภา วันนี้ก็พยายามที่จะผ่าน
มาตรา ๑๙๐ ออกไปให้ได้เพื่อที่จะไม่ต้องมาผ่านการพิจารณาของสภาในบางประเด็น

ในส่วนของที่มาส.ส. มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ไม่ต้องพูดให้มากความ
เพราะมันชัดเจนครับ มันเป็นการแลกซื้อต่อเวลาเท่านั้นเองกับพรรคร่วมรัฐบาล เพื่อที่รัฐบาล
จะครองตัวต่อไปได้ได้อยู่ในอำนาจต่อไป ผมกราบเรียนเลยว่าสำหรับพรรคเพื่อไทยนั้น
จะเขตเล็กเขตใหญ่ไม่มีผลนะครับ เพราะว่าเราผ่านมาหมดแล้ว เขตเล็กเราก็ชนะการเลือกตั้ง
เขตใหญ่เราก็ชนะการเลือกตั้งมาอีก เพราะฉะนั้นในส่วนตัวแล้วผมบอกเลยว่าเรื่องการแก้ไข
ในพื้นที่การเลือกตั้งไม่มีผลกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะฉะนั้น
ถ้าจะแก้ ๒ ประเด็นอย่างกว้างของรัฐบาลเสนอเข้ามา ผมบอกว่าอย่าแก้ดีกว่า แต่ไม่ใช่ว่า
ผมรักชอบกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ อย่างไร เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มามันมา
จากการปฏิวัติรัฐประหาร มันเป็นไข่กา มันไม่ออกเป็นลูกหงส์ มันไม่มีทางดีไปได้ คนที่เข้า
ไปร่างต้องกราบเรียนว่าถ้าคนที่มีความตั้งใจที่มันเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงเขาคงไม่ไปร่วม
สังกรรมในการร่างรัฐธรรมนูญในระหว่างการปฏิวัติรัฐประหารอยู่แล้ว นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น
ในขณะเดียวกันพี่น้องประชาชนถวิลหาถึงรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ อย่างยิ่งเขาอยากได้
กลับมา วันนี้ร่างของประชาชนที่ทางนายแพทย์เหวงเป็นผู้นำเสนอ ต้องกราบเรียนว่า
มันเป็นร่างที่มีความใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่สุด แต่ผมต้องกราบเรียน
ด้วยความเคารพว่าผมก็ผิดหวังเล็ก ๆ เพราะว่าบางพรรคการเมือง บางกลุ่มการเมือง
ก็ปฏิเสธในร่างของ คปพร. ในร่างของประชาชนนี้ตั้งแต่ยังไม่ได้รับฟังเขาแถลงที่สภาด้วยซ้ำ

ซึ่งตรงจุดนี้มันเป็นการแสดงให้เห็นว่านักการเมืองในรัฐสภาแห่งนี้ควรจะรับฟังเสียง
ของประชาชนเป็นหลัก เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนเลยว่าผมเองจะต้องอธิบายในเรื่องของ
ผลดีของร่าง คปพร. ร่างของประชาชนนี้ให้กับเพื่อนสมาชิกที่อาจจะยังไม่ได้ตัดสินใจ
รวมถึงพี่น้องประชาชนทางบ้านด้วย หัวใจของร่าง คปพร. มีอยู่ในมาตรา ๔ คือยกเลิก
รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เกือบทั้งหมด ยกเว้นหมวดทั่วไป แล้วก็หมวดที่เกี่ยวข้อง
กับพระมหากษัตริย์ แล้วก็แบ่งเป็นหมวด ๓-๑๒ มีบทเฉพาะกาล ผมจะยกบางหมวด
ที่จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน นั่นก็คือเรื่องของหมวดเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ
ของชนชาวไทย แล้วก็หมวดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ
การตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐในปัจจุบันนี้ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าเรื่องของ
การทุจริตคอร์รัปชันไม่ดับอีกต่อไป คนรู้กันทั่วแล้วก็เห็นเรียกว่าจับตรงไหนก็เจอตรงนั้น
การตรวจสอบมันอ่อนลงหรือไม่ การตรวจสอบมันบกพร่องอย่างนั้นหรือ เรื่องของสิทธิ
ของปวงชนชาวไทยในหมวด ๓ หลาย ๆ มาตราที่จะเกิดขึ้นมาก็จะบอก อย่างเช่น มาตรา ๒๘
บอกว่า บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตน มาตรา ๒๙
บอกว่า จำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลจะกระทำไม่ได้ห้ามที่จะให้ใช้กฎหมายบังคับแก่กรณีใด
กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจงก็ไม่ได้เช่นกัน มาตรา ๓๐ บอกว่า
ห้ามเลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ เพศ อายุ สถานะไปเรื่อย ๆ
การศึกษา ศาสนาหรือความคิดเห็นทางการเมือง ชัดเส้นได้คำว่า การคิดเห็นทางการเมือง
ก็ห้ามที่จะไปจำกัดสิทธิของเขา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้กราบเรียนด้วยความเคารพว่าวันนี้
มันมีการละเมิดสิทธิเหล่านี้อยู่อย่างเห็นได้ชัด วันนี้มีการห้ามขายแม้แต่รองเท้าแตะ
มีการห้ามขายสินค้าความคิดทางการเมืองที่เป็นฝั่งตรงกันข้าม ถ้าร่างของนายแพทย์เหวง
ผ่านผมว่า ศอช. นั่งตบยุงไม่มีอะไรทำแล้ว เพราะว่าท่านละเมิดเกือบทุกข้อ -----

แต่ถ้ามาดูในรายละเอียดแล้วนี่ มาเปรียบเทียบดูระหว่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ทางนายแพทย์เหวงเขาติงกลับมาตีพอมาดูรายมาตราแล้วหลาย ๆ มาตรามันคล้ายกันครับ มันคงอยู่ที่ความศักดิ์สิทธิ์ของรัฐธรรมนูญ นั่นก็คือฉบับปี ๒๕๕๐ มันร่างโดยเริ่มมาจากการปฏิบัติ ดูเหมือนว่าคณะทหารที่เขาผ่านการปฏิวัติรัฐประหารมาและวันนี้อยู่ใน คอจ. หรืออะไรต่าง ๆ นี่เขาอาจจะไม่ได้มองถึงความศักดิ์สิทธิ์ของมัน อาจจะไม่ได้เคารพมันอย่างแท้จริง อาจจะมีการล่วงละเมิด อาจจะไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ในขณะที่ตอนที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต้องยอมรับว่าบ้านเมืองมันดีกว่านี้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าวันนี้ถ้าเราจะดึงเอาฉบับร่างของ คปพร. มาเป็นหลักนี่นะครับ หลายท่านก็ท้วงติงว่ากลัวบางมาตรา มาตรา ๒๓ บอกว่า บรรดาประกาศ คำสั่ง กฎ หรือการกระทำใด โดยคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เหล่านั้นถ้าขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะแก้ไขเพิ่มเติมนี้เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ ก็มีหลายคนไปกลัวว่าเป็นการนิโทษกรรมหรือเปล่า เป็นการไปแก้ไขสิ่งที่เขาปฏิวัติมาใหม่ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่ามันไม่ใช่ครับ คนที่ทำผิด ถ้ากระทำผิด ก็ต้องได้รับโทษตามนั้น หรือว่าท่านกลัวว่าเขาไม่ผิดจริงแล้วจะหลุดออกมาได้จากความผิดที่มีการใส่ร้ายป้ายสีเหล่านั้น อันนี้ก็ข้อท้วงติงของผม ในส่วนของมาตราอีกมาตราหนึ่ง ซึ่งเป็นเหตุผลอีกเหตุผลหนึ่งที่ผมอยากจะให้การสนับสนุนกับร่างของประชาชนนั่นคือการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในหลาย ๆ มาตรา โดยเฉพาะมาตรา ๓๐๙ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๙ บอกว่าบรรดาการใด ๆ ที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวตอนช่วงปฏิวัติของ คมช. ให้ถือว่าการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าวไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ ให้ถือว่าการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๙ ผมถือว่าเป็นจุดต่างพริ้วของระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศไทยอย่างแท้จริง ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่ามันเหมือนกับปฏิวัติมาแล้วอย่างไรก็ถูก ทั้งก่อนและหลัง อนาคตอดีต ปัจจุบันมันถูกไปหมด ทั้งที่จริง ๆ ผมทราบว่าพี่น้องประชาชนคนไทยรวมถึงสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ปฏิเสธการปฏิวัติรัฐประหารครับ แล้วเราจะยอมรับให้มันมีมาตรา

อย่างมาตรา ๓๐๙ นี่อยู่ในรัฐธรรมนูญอย่างนั้นหรือ เพียงแค่การยกเลิกมาตรา ๓๐๙ ออกไปนี่ ผมก็บอกว่าเพียงพอแล้วครับที่ผมจะรับรองให้กับร่างของ คปพร.

สุดท้ายนี้นะครับ ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่าความขัดแย้งในสังคม วันนี้มันถึงจุดที่มันอึดตัวแล้ว มันเยอะมาก ผู้เล่นเยอะไปหมด รัฐบาล ฝ่ายค้าน พรรคร่วมรัฐบาล ข้างนอกมีสี่เหลือง สี่แดง สี่น้ำเงิน ปมมันมัดแน่น วิธีการที่จะแก้ไขปัญหานี้ครับ ผมต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปว่าวิธีเดียวคือสามันทีละปมครับ และร่างของประชาชน ร่างของ คปพร. โดยนายแพทย์เหวง โตจิราการ นี่จะเป็นสิ่งหนึ่งซึ่งคนกลุ่มหนึ่งคือกลุ่มคนที่เรียกว่าคนเสื้อแดงนี่เขาถวิลหา เขาเสนอเข้ามาเองครับ ผ่านกำลังของกลุ่มคนที่เรียกว่าคนเสื้อแดงนั่นละ วันนี้เขาเรียกร้องเพียงแค่ขอให้รัฐธรรมนูญได้มีการแก้ไขเพื่อที่กลับไปใช้เหมือนปี ๒๕๔๐ ก็คือร่างฉบับนี้ นอกจากนั้นแล้วเขาก็บอกว่าขอยุบสภา ถ้าเราทำตามขั้นตอนดังกล่าวนี้ อย่างน้อยคุณตัดผู้เล่นออกไป ๑ คน จากปัญหาความขัดแย้ง เลือกลงมาใหม่ถ้าท่านได้เป็นรัฐบาลแสดงความยินดีด้วย ผมเชื่อว่าพลังของมวลชนจากกลุ่มคนเสื้อแดงก็คงไม่ออกมาคัดค้าน ในขณะที่เดียวกันถ้าเลือกตั้งมาเปลี่ยนฝั่งรัฐบาลขึ้นมา ผมอาจจะมีโอกาสได้เป็นฝั่งรัฐบาล ก็ปล่อยให้มันเป็นไปตามครรลองแห่งประชาธิปไตยครับ อย่างน้อยผู้เล่นในสนามแห่งความขัดแย้งนี้มันก็จะลดน้อยลงไป ๑ ฝั่ง ปัญหาความขัดแย้ง ปัญหาเรื่องของความปรองดองในประเทศ มันก็มีทิศทางที่จะแก้ไขได้ ผมต้องสรุปว่าผมรับร่างเฉพาะร่างของประชาชนนะครับ แล้วต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปว่าในกรณีที่ร่างของประชาชนนี้ไม่ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้ ผมต้องขอสงวนสิทธิในการที่จะไม่ร่วมสังฆกรรมกับการดันเอาร่างที่มันเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ส่วนตนของรัฐบาลให้ผ่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรสนุดนธ์ครับ

นางรสนุดนธ์ ภูริเดช สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน รสนุดนธ์ ภูริเดช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา
ใคร่ขออภิปรายและข้อสังเกตต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้ง ๔ ฉบับนะคะ ก่อนอื่นดิฉันก็จะเรียนท่านประธานว่าดิฉัน
มีเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้วคือ วันชัย แสงสุขเอี่ยม ได้พูดในประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้ง
๔ ร่าง ดิฉันก็จะเน้นตรงประเด็นที่ดิฉันมีความเห็นนะคะ ร่างแรกก็คือ

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน เป็นผู้เสนอ) ดิฉันมองว่า
ในประเด็นที่ดิฉันตั้งคำถามก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีการทำประชามติทั้งฉบับแล้ว
ข้อเสนอมีการเปลี่ยนแปลง โดยที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน มีการเปลี่ยนแปลง
เป็นอันมาก เพราะฉะนั้นสมาชิกวุฒิสภาเป็นเพียงตัวแทนพี่น้องประชาชนเท่านั้นในบางเรื่อง
แต่ไม่น่าที่จะเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนได้ทุกเรื่องและทั้งหมด โดยเฉพาะการแก้ไข
รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ดิฉันมองว่าเห็นควรที่จะเสนอให้ผ่านโดยการทำประชามติหรือการรับฟัง
ความคิดเห็นจากประชาชนทุกภาคและทุกส่วน แต่มีใช้หมายความว่าไม่ยอมรับนะคะ
อันนี้ต้องเป็นประชามติ

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คน เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..)
พุทธศักราช (มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) นั้น ดิฉันมองว่า
ปัญหาที่ได้เสนอมานั้น ท่านวันชัย แสงสุขเอี่ยม ซึ่งดิฉันขออนุญาตเอ่ยชื่อนะคะ ว่าท่าน
ได้ตั้งประเด็นขึ้นมาแล้วดิฉันไม่พูดถึง สำหรับ ๒ ร่างอันนี้ดิฉันมองในลักษณะอย่างนี้ว่า
ในกรณีที่หลักเกณฑ์วิธีการตลอดจนจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีนั้น ดิฉัน
มองว่าปัจจุบันประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตยในระบบตัวแทนในปัจจุบัน
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาถือเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยแทนประชาชน
ผู้เลือกตั้ง ดังนั้นหากคนทั่วประเทศมีความเสมอภาคในการเลือกตั้ง ส.ส. ได้ ๑ คน ไม่ว่า

อยู่ที่ใดตามร่างที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่ระบบแบ่งเขตเรียงเบอร์ บางจังหวัดเลือก ส.ส. ได้ ๓ คน ๒ คน ๑ คนบ้าง ที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น ดิฉันมองว่าสมควรที่จะพิจารณาถึงความเหมาะสมของประชาชนในด้านการเลือกสภาที่ ๑ คนมี ๑ เสียง หรือเรียกว่า วันแมนวันโหวต ที่แสดงถึงความเป็นประชาธิปไตยสูงสุดและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกในการเลือกตั้งแบบเขตละ ๑ คน ประมาณร้อยละ ๙๐ เช่น ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา เป็นต้น จะได้แสดงออกได้ทางหนึ่งผ่านทาง การเลือกตั้งระบบเขตเดียวคนเดียว ตามที่ร่างทั้งของคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ แต่ทั้งนี้ก็ยังดีและมีข้อเสียที่ดิฉันมองว่าแบบดังกล่าวข้างต้นเท่าที่ปรากฏมาก่อนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คือมีแนวโน้มที่ชัดเจนว่าด้วยเหตุผลการแบ่งเขตเลือกตั้ง การพัฒนาไปสู่ระบบพรรคการเมืองเป็นลักษณะแบบ ๒ พรรคใหญ่ ดังนั้นความจำเป็นในการอยู่รอดของพรรคการเมืองส่งผลให้พรรคการเมืองขนาดเล็กที่มีความแตกต่างในเชิงอุดมการณ์หรือจุดยืนไม่มากนักมองเห็นความจำเป็นในเชิงยุทธศาสตร์ที่จะต้องรวมเข้าด้วยกันเพื่อโอกาสในการแข่งขันในการเลือกตั้ง มิฉะนั้นอาจจะถูกกำจัดออกไปจากระบบการเมือง นอกจากนี้ดิฉันก็ยังมีความรู้สึกว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันมีการกำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ แต่ต่อมาทาง ครม. ได้เสนอเป็น ๒ ลักษณะขึ้นมา ดิฉันก็ตั้งคำถามว่า ส.ส. เขต ๓๗๕ คน แบบแบ่งเขตเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คนนั้น ความคิดมีเจตนารมณ์อย่างไร เพราะหากพิจารณาจากจำนวนตัวเลขแล้วเป็นที่คาดหมายได้ว่า ส.ส. ซึ่งมาจาก ส.ส. เขตคงจะมีความวุ่นวายเพราะจะไปลดจำนวนของเขาลง

อีกประเด็นหนึ่งในกรณีนี้ให้ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คน ส่วนดีก็คือดิฉันมองว่าอาจจะได้ผู้มีความรู้ความสามารถเข้ามาบริหารประเทศ แต่ขณะเดียวกันดิฉันก็มองว่ามันเป็นการทำให้นายทุนหรือผู้ที่มีความประสงค์อยากจะเข้ามาในรัฐบาลหรือในผู้ที่มีความเป็นพรรคที่จะได้เป็นรัฐบาลนั้นน่าจะอยากจะเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น อันนี้ก็จะเป็นผลเสียระยะ

สำหรับฉันนี่ดิฉันมองอยู่แล้วว่าถ้ารัฐสภาแห่งนี้เห็นสมควรแก้ไขปรับปรุง และในส่วนที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการ ตลอดจนจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดิฉันมองว่าต้องคำนึงถึงประโยชน์และความเรียกว่าไม่ทำให้ ส.ส. ที่เดิมเขามีสิทธิอยู่นั้น ลดน้อยลงไปนะคะ นี่ถือเป็นความเห็นของดิฉัน

ที่นี้ท่านประธานที่เคารพคะดิฉันก็จะมีสิทธิพูดถึงในกรณีที่มีการขอแก้ไข มาตรา ๑๙๐ โดยกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบ จากรัฐสภา ในฐานะที่ดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ติดตามการทำงานของรัฐบาล โดยเฉพาะ ในประเด็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญนั้นดิฉันเห็นว่าปัญหาที่รัฐบาล และรัฐสภาพึงพิจารณานั้นมีดังนี้คะ ก็คือตามมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า ระบุว่าต้องมีกฎหมาย กำหนดรายละเอียดการดำเนินการตามมาตราภายในหนึ่งปี คือรายละเอียดมาตรานี้ไว้ ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่รัฐบาลประกาศนโยบายต่อรัฐสภา ปัญหาคือหลังรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ มีข้อขัดแย้งทางการเมืองเกิดขึ้นเป็นระยะ การตรากฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ภายในหนึ่งปีจึงไม่สามารถปฏิบัติได้ ดังนั้นความชัดเจนในการปฏิบัติจึงเป็นปัญหาในเรื่องใด ที่ต้องเข้าสภา แล้วเข้าสภาแล้วต้องมีขั้นตอนปฏิบัติอย่างไร อันนี้ดิฉันก็มองว่าการตีความ ของรัฐธรรมนูญนั้นก็เป็ทางออกก็ต้องส่งไปให้กับศาลรัฐธรรมนูญนะคะ อันนี้ก็เป็น เหตุผลหนึ่งที่ดิฉันเห็นด้วยว่ามาตรา ๑๙๐ ขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายลูกออกมานะคะ เพราะฉะนั้นถ้าแก้ไขแล้วจะมีประโยชน์อย่างไร ในรายละเอียดก็คือว่าหลักการเพิ่ม หรือสร้างความได้เปรียบในการที่จะไปเจรจานั้น ในกรณีที่รัฐบาลต้องอาศัยความรวดเร็ว หรือความต่องรองในการที่เป็นารติดต่อกะหว่างประเทศในการเจรจานั้นจะต้องดูในหลัก ที่ว่าการที่เราไม่เปิดพื้นที่ให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากรัฐสภาก่อนหน้านี้จะเป็นไปได้ไหมหรือทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือการตัดสินใจของรัฐบาลเป็นไปเสีย ประโยชน์หรือไม่ อันนี้ถือเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญของรัฐธรรมนูญนะคะ สำหรับดิฉันมองแล้ว เห็นว่าในกรณีที่พูดมานี้ตลอดดิฉันมองว่ารัฐบาลมีความรู้สึกอย่างเดียวกันคือว่าทำอย่างไร ที่รัฐบาลจะบริหารประเทศได้ด้วยควมราบรื่น ความรู้สึกของดิฉันก็เช่นเดียวกับท่านสมาชิก ที่พูดมาตั้งแต่เมื่อวานนี้ว่ามันควรจะมีการชี้แจงในประเด็นกรณีที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ของดิฉันคือคุณวันชัย แสงสุขเยี่ยม ได้พูดถึงนั้นดิฉันว่าเป็นประเด็นที่ถูกต้อง

ก่อนอื่นดิฉันก็มองว่าวันนี้ดิฉันได้รับความรู้เกี่ยวกับการที่ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้เสนอร่างทั้ง ๔ ร่างเข้ามานั้น ดิฉันมองว่ามันเป็นความกล้าหาญ และถูกต้องตรงที่ว่าเรื่องทั้งหมดที่เข้ามาในสภาแล้วก็ควรจะให้สภารับรู้ แล้วสมาชิกสภาจะได้แสดงความคิดเห็นเป็นอย่างไรก็เป็นความคิดเห็น ลงมติอย่างไรก็ต้องเป็นที่ยอมรับขอบคุณค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ลำดับการอภิปรายนะครับต่อไปท่านอภิชาติ ท่านอัฉรา ท่านประเสริฐ ท่านไพบุลย์ ท่านทวีวัฒน์ ท่านอิทธิพล แล้วก็ท่านวิเชียรครับ เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ การ์ิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายอภิชาติ การ์ิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมคิดว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญและการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการนำพาชาติให้พ้นจากวิกฤติ นอกเหนือจากการนำพาชาติให้พ้นวิกฤติแล้ว อีกประการหนึ่งที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการยกร่างรัฐธรรมนูญด้วยการแก้ไขในแต่ละครั้ง ผมคิดว่าการพัฒนาทางด้านการเมืองก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญที่เราต้องก้าวไปให้ถึง ปัญหาหนึ่งที่จำเป็นที่ต้องปฏิรูป ผมคิดว่าปัญหาของการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ เราผ่านรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราผ่านรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ถ้าเรามองถึงการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ เมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง ๓ ฝ่าย ไม่ว่าฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการแล้ว เราจะเห็นว่าเราเป็นฝ่ายที่อ่อนล้าที่สุด -----

เหตุผลที่ผมพูดเช่นนี้ก็เพราะว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมาระยะหนึ่งเราจะเห็นว่าสภาของเราไม่ได้อยู่บนความคาดหวังของพี่น้องประชาชน สภาของเราขาดการยอมรับ ขาดความมั่นใจจากสังคมมากขึ้นทุกวัน ๆ เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญจึงเป็นส่วนหนึ่งที่ผมเชื่อว่าข้อเสนอของอนุกรรมการน่าจะคลี่คลายปัญหาในการที่จะรักษาความเชื่อมั่นของสภาในวันข้างหน้า ผมเชื่อว่าเหตุที่สภาเราอยู่ในสภาพเช่นนี้ มันมีทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน

ในส่วนปัจจัยภายนอกสิ่งที่จะต้องพูดถึงก็คือข้อวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อ โดยเฉพาะสื่อทางเลือกที่โหมกระหน่ำในการทำลายภาพพจน์ของนักการเมืองในสภาทุกวัน นักการเมืองเลว นักการเมืองชั่วร้าย นักการเมืองหาประโยชน์ นักการเมืองยุคนี้ต้องให้หมดไป

ประการที่ ๒ ก็คือการเมืองภาคประชาชนซึ่งเข้มแข็งขึ้นทุกวัน เหตุผลที่เข้มแข็งขึ้นส่วนหนึ่งเป็นเพราะความอ่อนล้าของพวกเราของการเมืองในระบบสภา ผมเคยพูดเช่นนี้ครับว่าการเมืองในระบบสภาเราเข้มแข็งคนจะไม่ฟังการเมืองนอกสภา แต่วันที่เราอ่อนล้าการเมืองของนอกสภาก็เลยเข้มแข็งขึ้นตามช่วงเวลา

ประการที่ ๓ การทำภาระหน้าที่ของผู้แทนราษฎรไม่ได้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคมและพี่น้องประชาชน นั่นคือปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับความไม่น่าเชื่อถือของสภาซึ่งจำเป็นที่จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยภายใน ปัญหาสภาล่มครับ ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ที่มีภาพของการโต้แย้ง การโต้เถียง การว่ากล่าวไปมา การใช้ท่าทีและวาจาที่ไม่เหมาะสม การใช้คำที่เป็นปัญหา เมื่อเช้าเราเสียเวลาไป ๒ ชั่วโมง เพราะการใช้คำที่เป็นปัญหาในสภาแห่งนี้ ความไม่พร้อมของคนที่จะเป็นผู้แทนราษฎร อันนี้ต้องพูดครับ ผมเชื่อว่าหลายคน que เข้ามาสู่สภานี้มาจากการที่สภาอัดคัดนักการเมืองที่ดีภายใต้การยุบพรรคไป ๒ ครั้ง การขาดคนจากบ้าน ๑๑๑ จากบ้าน ๑๐๙ แล้วส่งตัวแทนเข้ามา สิ่งหนึ่งที่คนหลายคนไม่ได้เตรียมตัวเพื่อการทำหน้าที่เป็นผู้แทนราษฎรที่ดีในสภาผู้แทนราษฎร ปัญหาเหล่านี้ผมเชื่อว่าเป็นที่มาของข้อเสนอของคณะอนุกรรมการที่เรียกว่า อนุกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่มาของการแก้ไขมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่หลายคน

มองไม่เห็นว่าจะมีประโยชน์อะไร จะเป็นประโยชน์อย่างไร ผมว่าไม่ใช่ครับ อนุกรรมการ
ไม่กล้าเสนอต่อ ครม. เด็ดขาด ถ้าหากว่าข้อเสนอนี้ไม่เป็นประโยชน์และไม่เกี่ยวกับการที่จะ
มีโอกาสแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วพัฒนาการเมืองให้ดีขึ้น มันต้องเป็นสาระ ต้องเป็นประโยชน์
ต้องมีทิศทางมิฉะนั้นท่านนายกรัฐมนตรีจะไม่รับประเด็นนี้เด็ดขาดนะครับ เหตุผลของ
ความเปลี่ยนแปลงผมเชื่อว่าเป็นนัยสำคัญ การเปลี่ยนแปลงจาก ๔๐๐ บวก ๘๐ ไปเป็น
๓๗๕ บวก ๑๒๕ เราเชื่อว่าภายใต้การเปลี่ยนแปลงเช่นนี้เราจะมีโอกาสที่จะได้คนดี ๆ
อีกชุดหนึ่งที่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในทางการเมืองเข้ามาสู่สภา การเพิ่มจาก ๘๐ ที่นั่ง
ของบัญชีสัดส่วนไปเป็นบัญชีเดียวทั่วประเทศ เป็น ๑๒๕ คน เราจะมีที่นั่งของคนอีกชุดหนึ่ง
อีก ๔๕ ที่นั่ง ซึ่งแต่ละพรรคได้เลือกคนดี คนที่มีประสบการณ์ ตัวแทนจากกลุ่มต่าง ๆ
ตัวแทนจากความเท่าเทียมของกลุ่มชาย หญิง จากกลุ่มอาชีพ จากกลุ่มคนทุก ๆ กลุ่มเข้ามา
การได้คนอีก ๔๕ ที่นั่งเข้ามาทำหน้าที่ในสภา ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ -----

ในส่วนที่ลดลงไปจาก ๔๐๐ คนเหลือ ๓๗๕ คน ๒๕ ที่นั่งเป็นปัญหาหรือไม่ ผมคิดว่า ๒๕ ที่นั่งจะเกลี้ยกระจายอยู่ในทุกพรรค แต่ละพรรคไม่น่าจะเกิน ๓ หรือ ๔ ที่นั่ง ถ้าแต่ละพรรค กำหนดคนที่ต้องลุกจากเขตขึ้นไปเพื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คนได้ จัดให้อยู่ในตำแหน่ง ที่เชื่อว่าจะเป็นผู้แทนราษฎรได้ เราคลี่คลายปัญหาเหล่านี้ได้ ประโยชน์ที่บอกว่า เป็นประโยชน์เฉพาะนักการเมือง เป็นประโยชน์เฉพาะพรรคการเมือง ผมเรียนกับ ท่านประธานเลยว่าไม่จริงครับ ถ้าเราสามารถทำให้สภาเป็นสภาที่เป็นที่รวมของคนดี เป็นสปปายะสภาสถานที่เราคาดหวังของความคิด ๗ ประการตามสภาใหม่ เราจะได้ นักการเมืองอีกชุดหนึ่งภายใต้กระบวนการในการเลือกสรรคนเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎร ในการเลือกตั้งหลังจากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในการเลือกตั้งคราวหน้า ถ้าเราได้ คนชุดใหม่ที่เรายกย่องเราอยากเห็นคนดี คนมีประโยชน์ คนมีจิตใจรับใช้บ้านเมืองเข้ามา ระบบเขตถ้าหวังไม่ได้ ในระบบบัญชีรายชื่อบัญชีเดียว ๑๒๕ คน จะเป็นส่วนหนึ่ง ในการเติมเต็มส่วนที่เราเรียกหา ถ้าเราทำให้สภาเป็นประโยชน์ได้ ถ้าสภาสามารถใช้กระบวนการในการคัดเลือกคนเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ระบบได้อย่างสมบูรณ์ ผมเชื่อว่าประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียงมาตราเดียวคือมาตรา ที่ว่าด้วยที่มาของ ส.ส. ผมเชื่อว่าประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนจากการแก้ไข มาตรานี้จะมีตามมากับการที่เรามีสภาใหม่ มี ส.ส. ชุดใหม่จากการเลือกตั้ง แก้ไขประเด็นเดียว ถ้าเราสามารถทำได้ตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่เสนอเพื่อการแก้มาตราที่มาจากผู้แทนราษฎร ผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์อย่างแท้จริงในการพัฒนาการเมืองของเราอย่างแท้จริงครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอัครราช

รองศาสตราจารย์อัครราช เสงี่ยมทิพย์ทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน รองศาสตราจารย์อัครราช เสงี่ยมทิพย์ทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาคณะครับ ขออนุญาตอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ดังนี้

ท่านประธานคะ ดิฉันขอเข้าสู่ประเด็นสำหรับร่างหนึ่งของ คปพร. ในข้อ ๖ บทเฉพาะกาล การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ของ ส.ส. ในข้อ ๔

บทเฉพาะกาล การได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอเพิ่มเติม
ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเพื่อโปรดพิจารณาด้วย ผลการศึกษา ดิฉันพบรายงานการทำวิจัย
ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตของอดีตสมาชิกวุฒิสภา
ในหัวข้อ สมาชิกวุฒิสภาไทยศึกษาเปรียบเทียบสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้ง
กับสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง โดยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์
ทางการเมืองจากกลุ่มนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ และกลุ่มสื่อสารมวลชน
ต่อความเห็นที่ว่าวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งในปี ๒๕๓๙ และจากการแต่งตั้งในปี ๒๕๔๓
ปฏิบัติงานส่งผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ และได้สรุปว่าควรจะมีการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาโดยไม่ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดหรือแต่งตั้งทั้งหมด ควรมี
การผสมผสานกันระหว่างการแต่งตั้งและการเลือกตั้ง -----

ซึ่งในการศึกษาวิจัยอันนี้ก็สอดคล้องกับการศึกษาถึงวิจัยของดิฉันเรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาชุดแรก ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำรายงานวิชาการส่วนบุคคล ในหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูงของสถาบันพระปกเกล้า และดิฉันก็ได้ผลสรุปที่น่าเสนอในรายงานเป็นประเด็นสำคัญ ๒ ประเด็น คือ

ข้อที่ ๑ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของวุฒิสมาชิกจากการสรรหาและเลือกตั้ง แต่มีส่วนดีที่กลุ่มที่ได้จากการสรรหามีการกระจายบุคคลที่ได้รับการสรรหาตามภาพหรือองค์กรต่าง ๆ ที่ส่งมา ทั้งนี้มีข้อกำหนดจากกกต. ต่อการสรรหา ให้คำนึงถึงองค์ประกอบจากบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของวุฒิสภาเป็นสำคัญ และให้คำนึงถึงองค์ประกอบจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน โอกาสและความเท่าเทียมกันทางเพศ สัดส่วนของบุคคลในแต่ละภาค รวมทั้งการให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาสทางสังคมด้วย ดังนั้นสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ณ ปัจจุบันโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ๗๔ ท่าน จึงมาจากภาคและองค์กรต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย อันนี้ก็เป็นข้อมูลเชิงสถิติ มีภาควิชาการ ๑๕ ท่าน มีภาครัฐ ๑๔ ท่าน มีภาคเอกชน ๑๕ ท่าน มีภาควิชาชีพ ๑๕ ท่าน และภาคอื่นๆ อีก ๑๕ ท่าน ทั้งนี้ทั้งนั้นก็มียุทธศาสตร์ของหญิงต่อชาย ๑ : ๖ แล้วก็มีผู้ด้อยโอกาสดังกล่าวก็จะมีผู้พิการซึ่งได้เข้ามาด้วย ซึ่งมีประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับสมาชิกวุฒิสภาของเราสำหรับการถ่วงดุลของกฎหมาย

สำหรับผลการศึกษาของดิฉันในข้อ ๒ ดิฉันได้ใช้แบบสอบถามในข้อคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาและเลือกตั้ง ๑๐๓ ท่าน เกี่ยวกับการทำหน้าที่ในบทบาทของสมาชิกวุฒิสภา พบว่าสมาชิกวุฒิสภาจากการเลือกตั้งและสรรหามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบ้างในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่ความคิดเห็นที่เป็นประเด็นสำคัญ

ของวุฒิสภาชุดนี้คือสามารถทำหน้าที่ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และมีความสามัคคี
ซึ่งกันและกันเมื่อได้ทำงานร่วมกัน สรุปในการอภิปรายการแก้ไขตามร่างที่ ๑ และร่างที่ ๒
ของดิฉันคือไม่มีความจำเป็นที่จะปรับแก้ตามทั้งร่างที่ ๑ และร่างที่ ๒ สำหรับร่างที่ ๓
และร่างที่ ๔ ที่เสนอเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมโดยคณะรัฐมนตรีนั้น ดิฉันขออภิปรายเพิ่มเติม
ในประเด็นที่นอกเหนือจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภาเราในมาตรา ๑๙๐
และการแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากการเลือกตั้ง ดิฉันขออนุญาต
เปรียบเทียบร่างฉบับปี ๒๕๔๐ กับฉบับปี ๒๕๕๐ ดังนี้ค่ะ

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นที่ยอมรับของสมาชิกวุฒิสภา
และประชาชนส่วนใหญ่ว่าเป็นฉบับที่ดีเท่าที่เคยปรับแก้ไขมา และได้ผ่านการพิจารณา
มาแล้ว แต่เมื่อนำไปใช้ในรัฐบาลที่แล้วซึ่งผ่านมา ๒ วาระของรัฐบาลในการบริหารประเทศชาติ
ก็เป็นที่ทราบว่ามีจุดอ่อนที่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เกิดวิกฤติความไม่สงบ ไม่ลงรอยกัน
มีความปั่นป่วนทั้งในภาครัฐและภาคประชาชน จนเกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล และนำไปสู่
การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน ซึ่งถึงแม้จะได้แก้ไขจุดอ่อนแล้ว
และได้รับการทำประชามติแล้วก็ตาม -----

แต่ก็ยังมีบางมาตราที่ทำให้เกิดการตีความที่ยังเป็นข้อกังขาและนำมาซึ่งการฟ้องร้อง และการไม่เห็นด้วยในระบบการเลือกตั้งที่ท่านผู้ทรงเกียรติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายกันไป ดิฉันในฐานะสมาชิกวุฒิสภามีความเห็นว่าจะอาจจะต้องมีการปรับแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในอนาคตแต่ควรที่จะอยู่ในช่วงที่เหมาะสม และควรที่จะใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ไปก่อน อย่างน้อย ๒ วาระ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นะคะ และเมื่อมีการเลือกตั้งและจัดตั้งรัฐบาลใหม่เพื่อทำหน้าที่บริหารอีกครั้ง จึงนำมาแก้ไขโดยจะได้มี ข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงเห็นสมควรให้ใช้ระบบเลือกตั้งในมาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ ในหมวด ๖ ของร่างปัจจุบันไปก่อน อย่างไรก็ตามขอเวลาอีกนิดหนึ่งนะคะท่านประธาน ในความเห็นส่วนตัวของดิฉัน เหตุการณ์และสถานการณ์ มิติความแตกแยกและความไม่ปรองดอง ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยที่ผ่านมาคงก็ไม่น่าให้เกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นสำคัญ แต่น่าจะเกิดจากความแตกต่างของบุคคล หรือความเป็นปัจเจกของแต่ละบุคคลแต่ละคนะ และการมีผลเกี่ยวว่รวมกัน และการยังไม่ได้กฎหมายลูกหรือ พ.ร.บ. ประกอบร่างรัฐธรรมนูญ การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ร่างของคณะรัฐมนตรีตามที่เสนอเข้าสู่วาระ เป็นการเสนอ เพื่อสมาชิกเองมากกว่า ดิฉันจึงเห็นควรชะลอไว้ก่อน ถ้าเป็นไปได้รัฐบาลควรเร่งระดม แก้ปัญหาวิกฤติที่เกิดขึ้นกับภาคประชาชนในสถานการณ์ปัจจุบัน อาทิ ผลกระทบจาก อุทกภัย วาตภัย ภัยหนาว ภัยแล้ง และภัยจากเศรษฐกิจ สังคม ใจผู้ร้าย ตลอดจน ความเหลื่อมล้ำทางสังคมและคุณภาพชีวิตประชาชนที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ของประเทศไทย ขอขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานวุฒิสภา) : เชิญท่านประเสริฐครับ

นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพในองค์ความรู้ สติปัญญาและสถานะอันทรงความรู้แห่งสภานี้ ต่อวุฒิสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ด้วยความขอบคุณต่อบรรพบุรุษที่ได้นิยามคำว่า คน แทนคำว่า มนุษย์ หรือ ฮิวแมน (Human) ในภาษาอังกฤษใช้อักษร ค กับ น มารวมกันเป็น คน แล้วก็ได้ นิยามกริยาการผสมคนกัน ใช้ ค กับ น คนกัน ทำให้คนกับควาย ค ควาย กับ น หนู

มารวมเป็น คน วันนี้องค์ความรู้สติปัญญาทั้งหลาย สภาแห่งนี้เราร่วมกันคิดร่วมกันทำ
สภาของประเทศไทยในปัจจุบันนี้กระผมเข้าใจว่าเป็นสภาของผีหลอก และตาบอดคลำช้าง
วันนี้คนที่เฉลียวฉลาดทำตัวเป็นผี คนที่ไม่มีข้อมูลขาดข้อมูลหรืออ่อนสติปัญญาว่า
ก็ถูกหลอก วันนี้การเมืองการปกครองพาประเทศไทยเดินมองแบบตาบอดคลำช้าง
รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ภาพพจน์ ภาพลักษณ์ของประเทศนี้ดูที่รัฐธรรมนูญ
ทั่วทั้งโลกกระแสโลกยอมรับประเทศที่เป็นประชาธิปไตยถึงจะค้าขายด้วย เพราะมีองค์ความรู้
มีหลักคิด คิดมากแล้ว วันนี้ที่มาของประเทศไทย รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีที่มาจาก
การปฏิวัติรัฐประหาร ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ฉีกรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนปี ๒๕๔๐ มา
ผลของการใช้รัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับนี้ เป็นโครงสร้างของประเทศ เป็นภาพพจน์ เป็นหน้าตา
ของประเทศ แสดงถึงความศิวิไลซ์ (Civilize) แสดงถึงความรู้ ความคิดของผู้คนในประเทศนี้

กระผมไม่เข้าใจว่าทำไมวันนี้รัฐบาลถึงเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียงแค่ ๒ เรื่อง เรื่องของสัญญา เรื่องของวิธีการเลือกตั้งที่มาของ ส.ส. ที่ผ่านมาการฆ่า การทำลาย ความแตกแยกทางความคิด การเกิด ๒ มาตรฐานเกิดขึ้นมากมายพร้อมที่จะให้แก้ตลอดเวลา ทำไม ณ ขณะนั้น ถึงไม่แก้รัฐธรรมนูญ แล้วแก้ตามคณะกรรมการหรือคณะกรรมการการที่ตั้งขึ้นมาเพื่อศึกษา ในการแก้ไขปัญหาของประเทศไทย วันนี้กระผมจะขออนุญาตถาม ผมไม่แสดงทัศนคติใด ๆ อีก แต่จะถาม ถามในฐานะที่เป็นประชาชน ถามในฐานะของการใช้องค์ความรู้ทางวิชาการ และถามในฐานะที่เป็นผู้แทนของประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญ แค่ ๒ เรื่องประชาชนได้อะไร ทำเพื่อใคร ๙ ประเด็น

ประเด็นแรก ถามว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้แล้วประชาชนเสียภาษีน้อยลงไหม การค้าการขายดีขึ้น รายได้ของพี่น้องประชาชนมากขึ้น มีชีวิตดีขึ้น มีความสุขมากขึ้น สังคมดีขึ้นหรือ

ประเด็นที่สอง แก้ไขแล้วระบบการตรวจสอบดีขึ้น เงินภาษีของประชาชน ถูกใช้อย่างคุ้มค่า การคอร์รัปชันน้อยลง การโยกย้ายข้าราชการมีความเป็นธรรม ไม่เล่นพรรค เล่นพวก กระโดดข้ามหัวไปกระโดดข้ามหัวมา ประชาชนไม่ถูกกลั่นแกล้ง ไม่ถูกรีดไถ ไม่ถูกกล่าวหา รัฐบาลมีธรรมาภิบาล ประเทศมีความยุติธรรม ไม่เกิด ๒ มาตรฐานหรือ

ประเด็นที่สาม ภาพการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ เรื่องนี้จะทำให้ภาพพจน์ ภาพลักษณ์ ของประเทศดีขึ้น สร้างความมั่นใจ ความเชื่อถือให้ทั่วทั้งโลก การส่งออกดีขึ้น การลงทุน จากต่างประเทศมากขึ้น มีนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศเข้ามาเที่ยวประเทศของเรา มากขึ้นหรือ

ประเด็นที่สี่ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ทำให้อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน อำนาจถูกคืนกลับสู่ประชาชน การเลือกตั้งที่เกิดขึ้นในอนาคตจะเกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรม จะไม่มีการปฏิบัติหักล้างอำนาจของประชาชนอีกหรือ

ประเด็นที่ห้า ประชาชนเองมีสิทธิเสรีภาพอันแท้จริง ไม่ถูกจำกัดสิทธิมัดมือชก มีความเสมอภาคไม่เกิด ๒ มาตรฐาน รัฐบาลยอมรับฟังเสียงของประชาชนเคารพประชาชน รัฐบาลเคารพกฎหมาย ไม่ใช่บอกให้ประชาชนเคารพกฎหมาย แต่ว่าสิทธิของประชาชนหรือ

ประเด็นที่หก แก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วรัฐบาลนี้จะเก่งขึ้น ดูแลทุกข์สุข
ของประชาชนได้ดีขึ้น แก้ไขปัญหาน้ำท่วม ภัยธรรมชาติ ข้าวไม่ยากหามาไม่แพง ผลผลิต
ไม่ตกต่ำ ขายได้ราคาดี ชีวิตของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศอยู่รอดปลอดภัย
ยาบ้าลดลง การพนันไฮโลโป้นเถื่อนไม่มี เศรษฐกิจดีขึ้น ประชาชนมีเงินใช้จ่ายใช้สอย
ใช้ได้คล่อง รัฐบาลทำงานตามนโยบายได้ผลดีเลิศประเสริฐศรี บ้านเมืองไม่แตกแยก
ประชาชนมีความสุขมากหรือ

ประเด็นที่เจ็ด การแก้ไขแล้วทำให้การเมืองดีขึ้น เคารพสภา ไม่ส่งทหาร
ควบคุมสภา ไม่สนับสนุนเผด็จการ ไม่ให้มีการปฏิวัติ ถ้ามีต้องคัดค้าน ถ้ามีต้องต่อต้าน
เคารพประชาชน ไม่ฆ่าประชาชนคนไทยไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งนี้ ไม่เอาพวกมากลากไป
ยอมรับเหตุรับผล ไม่เป็นเผด็จการรัฐสภา ไม่ออกกฎหมายเอื้อประโยชน์พวกพ้อง ยอมรับ
การตรวจสอบของระบบรัฐสภาหรือ

ประเด็นที่แปด แก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วเคารพรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชน
ไม่ใช่เคารพรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วบอกว่าดี ดี แล้วก็ดี แล้วก็
ทำลายภาพพจน์ ภาพลักษณ์ของประเทศ ถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญต้องแก้ไขที่มาโดยประชาชน
จะได้ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ไม่ใช่เป็นประโยชน์
แก่พรรคพวกพรรคการเมือง อำนาจอธิปไตยแก้แล้วอำนาจอธิปไตยควรมี ๓ ขา ถ่วงดุลกัน
อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการ ไม่ใช่มี ๔ ขา เพิ่มอำนาจองค์กรอิสระ
แต่ตรวจสอบไม่ได้ ระบบการสรรหาต้องมีความยุติธรรม โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน
อย่างแท้จริง

ประเด็นที่เก่า เมื่อท่านแก้ไขรัฐธรรมนูญถ้ามีการแก้แล้วขอให้ยุบสภาเสีย แล้วเลือกตั้งใหม่เร็ว ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือประเด็นของประชาชนแก้ไขรัฐธรรมนูญแก้เถอะครับ ถ้าไม่ดีก็แก้กัน ที่มาที่ไป ภาพพจน์ ภาพลักษณ์ ความเป็นอธิปไตย นี่คือความแข็งแกร่งคือศักดิ์ศรีของพี่น้องคนไทยทั้งประเทศ ถ้าท่านคิดว่าปฏิวัติมาใช้คนไม่กี่คน ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาร่าง แล้วบอกว่าดีเลิศประเสริฐศรี ผมก็บอกว่าที่มาที่ไป มันไปเสียแล้ว มันไม่ถูกไม่ควรอย่าไปทำเลยครับ สติ ปัญญา องค์ความรู้ หลักการ เหตุผล อุดมการณ์ จิตวิญญาณ เพราะว่ามีมาไม่ถูกต้องถึงต้องฆ่ากันเยอะเยาะมากมายขนาดนี้ วันนี้ไม่มาเถียงกับใครครับ วันนี้เพียงแต่มาบอกว่าความรัก ความห่วงใย ความไว้วางใจ ความกล้าที่จะเสียสละ กล้าที่จะพาประเทศนี้เดินด้วยกัน ไม่ได้เดินเดี่ยวเดินคนเดียว วันนี้ต้องตั้งสติใช้ปัญญาคิดกันให้ดี ๆ ถ้าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วท่านไม่ควรจะแก้ที่ ๒ เรื่อง ท่านควรจะแก้ทั้งหมดเลย แต่ถ้าแก้ไม่ได้ต้องรอเวลาอีกก็รอต่อไป กระผมในฐานะตัวแทนของประชาชน วันนี้ขอให้สภาแห่งนี้ทรงไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์แห่งการพูดจาการใช้เหตุใช้ผล การใช้องค์ความรู้ตามหลักการ อุดมการณ์ จิตวิญญาณของระบอบประชาธิปไตย ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ ครับ อยู่ใหม่ครับ อยู่ครับ

นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ปทุมธานี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปทุมธานี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ที่มาของกระผม นั้นเป็นสมาชิกวุฒิสภา จากการเลือกตั้งจังหวัดปทุมธานี ปี ๒๕๕๑ แล้วก็อีกสมัยหนึ่งคือสมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดปทุมธานี โดยการเลือกตั้งเช่นเดียวกันปี ๔๙ เป็นอยู่ ๕ เดือนก็รุ่นเดียวกับ ท่านประธานนั่นละครับ เป็นอยู่ ๕ เดือน ก็โดนรัฐประหาร พี่น้องร่วมรุ่น ๒๐๐ ท่าน กลับเข้ามาเป็น ส.ว. ปี ๒๕๕๑ ประมาณ ๓๐ ท่าน มาเป็น ส.ส. ประมาณ ๓๐ ท่าน

ที่เหลืออีกประมาณ ๑๔๐ ท่าน ตกลงโดยไร้เหตุผล ใครจะให้ความเป็นธรรมกับพี่น้อง ส.ว. ปี ๒๕๔๙ อีก ๑๔๐ ท่านที่เวลานี้ตกลงอยู่ โดยถูกตราหน้าว่าเป็นสภาชั่วเมียนตอนนั้น โดยไร้เหตุไร้ผล ทั้งที่ความจริงแล้วมีสุภาพสตรีที่เป็นสามีภรรยากันนั้น ๑๑ คน ซึ่งถ้าคิดเป็น ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ของจำนวน ส.ว. ทั้ง ๒๐๐ ท่านในตอนนั้น แต่ด้วยเหตุผลประการอื่น ทำการรัฐประหารทำให้มีการเปลี่ยนแปลงและสังคมนี้จะให้ความเป็นธรรมอย่างไร กับพี่น้อง ส.ว. ปี ๒๕๔๙ อีก ๑๔๐ ท่าน ที่ปัจจุบันนี้ไม่ได้รับความเป็นธรรม ผมก็ขอเรียกร้อง สังคมทุกภาคส่วนว่าถ้าถึงโอกาสเมื่อไรต้องให้ความเป็นธรรมกับ ส.ว. ๒๕๔๙ ทั้ง ๑๔๐ ท่าน นั้นด้วย เมื่อพูดถึงร่างรัฐธรรมนูญที่เข้ามาครั้งเดียวนี้ ๔ ฉบับ กระผมพิจารณาแล้วก็ดูว่า ฉบับ คปพร. ที่มีประชาชนยื่นเข้ามา ๗๐,๐๐๐ กว่าชื่อ นั้นคล้ายคลึงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งพอรับได้ แต่ด้วยมองโดยภาพรวมแล้วก็เห็นห่วงว่าถ้าหากรับเข้ามาแล้วยังเป็นที่แตกแยก และไม่ได้รับความยินยอมหรือว่าไม่ได้เห็นพ้องต้องกันจากสังคมภาคก็ส่วนใหญ่ เช่นเดียวกัน -----

ส่วนของภาค ส.ส. อีก ๑๐๒ ท่านที่ร่างเข้ามานั้น มองว่าก็ยังไม่เท่าไรเช่นเดียวกัน เพราะว่ามี
มีการแก้ไขเพียงบางมาตราเท่านั้น ส่วนของรัฐบาลที่เข้ามาที่จะแก้ไขในมาตรา ๙๓
และมาตรา ๑๙๐ นั้น กระผมมองว่าในขณะนี้ยังไม่ถึงเวลานะครับ โดยเฉพาะเหตุผล
ในการที่ไปลดจำนวน ส.ส. เขต จาก ๔๐๐ เหลือ ๓๗๕ นั้น เหตุผลมาจากอะไร กระผม
ไม่ค่อยเชื่อถือในการพิจารณาของคณะกรรมการที่เสนอเข้ามา แล้วจาก ส.ส. บัญชีรายชื่อ
จาก ๘๐ คน ไปเพิ่มเป็น ๑๒๕ คน มีเหตุผลอะไร และเอื้อประโยชน์หรือความได้เปรียบ
ต่อพรรคการเมืองใด อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิด อันที่จริงแล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะมาตราใด
ฉบับใดก็ตาม สิ่งที่สำคัญยิ่งและควรตระหนักก็คือ ควรตั้งที่ผลประโยชน์ของประเทศชาติ
และประชาชนเป็นหลักแล้วมาพิจารณา เพราะฉะนั้นทั้ง ๔ ฉบับนี้ในความเห็นส่วนตัว
ของผมจึงยังไม่เห็นด้วยในเวลานี้ สำหรับมาวิเคราะห์ดูว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีข้อดี
ข้อเสีย นั้น ก็เป็นที่ทราบอยู่ว่ามีทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน มีทั้งข้อดี ข้อเสีย ต่อสังคมไทย รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ทุกคน หรือหลายส่วนก็พูดบอกว่าที่มานั้นมาจากอำนาจเผด็จการ ตั้งคณะ
กลุ่มบุคคลขึ้นมาชุดหนึ่งแล้วก็มาทำการร่างรัฐธรรมนูญ ก็ไม่เป็นที่ยอมรับ กระผมเอง
ในเบื้องต้นก็ไม่ยอมรับเช่นเดียวกัน แล้วผมก็เป็นคนโหวตไม่รับ แต่ปัจจุบันเราก็อาศัย
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็อยู่กันมา ๓ ปีกว่าแล้ว อันที่จริงเราก็ไม่อยากจะไปพุดย้อนหลัง
ในเมื่อเราก็มาวิเคราะห์แล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีข้อดี ข้อเสีย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ก็มีข้อดี ข้อเสีย ผมจึงคิดว่าทำไมเราไม่ตั้ง สสร. ขึ้นมาอีกชุดหนึ่ง โดยที่ปัจจุบันนี้ต่อไป
ก็ยังคงใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก่อน เพียงแต่ว่าตั้ง สสร. ขึ้นมาแล้วเสมือนหนึ่งว่า
เริ่มต้นกันใหม่เลย เอาจากบุคคลทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. สมาชิก
สภาพฒนาการเมือง แล้วก็ทุกองค์กร แล้วก็ทุกจังหวัด แล้วก็ทุกภาคส่วนทุกอาชีพ
คล้ายคลึงกับตอนที่ร่างของปี ๒๕๔๐ นั้น แล้วว่ากันใหม่เลยให้เป็นที่ยอมรับของทุกคน
ผมว่าโอกาสที่จะเป็นไปได้ เราไม่เรียกว่าปี ๒๕๔๐ แล้วก็ไม่ได้เรียกว่าปี ๒๕๕๐ อาจจะ
เป็นปี ๒๕๕๔ ก็ได้ มันก็จะกลายเป็นรัฐธรรมนูญที่ทุกคนยอมรับ ซึ่งทำควบคู่กันไป
ในขณะนี้ ความจริงแล้วการที่มาสเอนร่างมาปรับปรุงแก้ไขในเวลานี้นั้น กระผมว่าความจริง
มันเลยเวลาด้วย แต่ว่าไม่ใช่ทำเพียงเท่านี้ แต่ควรจะเป็นการทำในลักษณะภาพรวม

ทำใหม่ทั้งฉบับ โดยคณะกรรมการจากทุกภาคส่วน ความเห็นของผมนั้นอยากจะเห็น
การเมืองที่เป็นสีขาว การเมืองที่ไร้ซึ่งการทุจริตคอร์รัปชัน ปราศจากการซื้อสิทธิขายเสียง
ทุกคนมีจิตสาธารณะต่อประเทศชาติ ต่อบ้านเมือง ต่อประชาชนเป็นหลัก ดังนั้นการที่จะ
ทำการใด ๆ ก็แล้วแต่ก็ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นเจ้าของประเทศ
มาแสดงความคิดเห็น แล้วจึงมาทำให้เป็นกฎหมายสูงสุดของชาติบ้านเมืองได้

ในข้อสุดท้าย ทุกวันนี้ก็มีการพูดจกกันถึงเรื่องผ่านหรือไม่ผ่านรัฐธรรมนูญ
จะมีการปฏิวัติรัฐประหารต่าง ๆ อะไรบ้างอย่างนี้ ผมว่าไม่ควรพูดเลยครับ พูดไปแล้ว
รังแต่เหมือนกับไปชี้ทางนำทาง ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่ว่ากลุ่มบุคคลไหนก็ตามไม่มีสิทธิ ไม่มีอำนาจ
ในการที่จะทำการรัฐประหาร เพราะประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ รัฐธรรมนูญไม่สามารถ
แก้การปฏิวัติรัฐประหารได้ แต่ทางแก้รัฐประหารมีครับ กระผมขอพูดต่อพี่น้องประชาชน
ชาวไทยทั่วประเทศเลยว่าทางแก้ของการป้องกันหรือสกัดการรัฐประหารง่ายนิดเดียว
คือพี่น้องประชาชนทุกคนมีสำนึกกันแล้วส่งสัญญาณกันเลยว่าเรามีการเตรียมพร้อมกัน
ทุกขณะ โดยการประกอบสัมมาชีฟตามปกติ -----

แต่ถ้าวันใดมีการประกาศว่าคณะปฏิวัติ คณะปฏิรูปต่าง ๆ ขอให้พี่น้องพร้อมใจกันเลย
ทุกสาย ทุกถนน มุ่งสู่กองบัญชาการคณะปฏิวัติหรือคณะปฏิรูป ถ้าหากมันเกิดขึ้นพุ่งตรงไป
ที่นั่น ๕,๐๐๐,๐๐๐ คน ๑๐ ล้านคนไปทวงถามว่าปฏิวัติทำไม ผมอยากจะรู้ว่าคนที่ปฏิวัติ
ปฏิรูปหรือเปลี่ยนแปลงการปกครองอะไรทั้งหลายนั้นจะอยู่ได้หรือไม่ ถ้าหากประชาชน
พร้อมใจกัน เพราะฉะนั้นนับจากวันนี้ไปถ้าหากว่ามีข่าวเมื่อไร พี่น้องประชาชนรวมใจกัน
ใครมีปิคอัพ ใครมีรถบัส ใครมีรถส่วนตัว ใครมีมอเตอร์ไซด์ จักรยานยนต์ จักรยาน ก็มุ่ง
ตรงไปเลยถนนทุกสายมุ่งไปยังกองบัญชาการที่เขาประกาศว่าเขาเป็นคณะอะไรต่อมิอะไร
นั่นละครับแก้ได้ครับ แล้วอันนี้จะเป็นบทเรียนที่สูงสุด ซึ่งต่อไปจะไม่มีเหตุการณ์อย่างนี้
เกิดขึ้นในประเทศไทยอีกครับ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผมว่าถึงเวลาที่เราจะ
ทำการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยอาศัยพี่น้องการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทุกองค์กร
แล้วมาทำกันแบบให้ทุกวงการยอมรับ มันจึงจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ยั่งยืน แล้วไม่ต้องถก
ไม่ต้องเถียงกันอีกครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย ๑๐ นาที

นายทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสกลนคร พรรคภูมิใจไทย ในฐานะเป็นสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ กระผมเอง
ดีใจที่ท่านประธานรัฐสภาได้บรรจุระเบียบวาระเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาในสัปดาห์สุดท้าย
ของการประชุมสภาในสมัยนี้ แม้จะมีระยะเวลาอันน้อยนิด แต่กระผมคิดว่ามันเป็น
ความต้องการของพี่น้องประชาชนที่อยากรู้หรือต้องการทราบว่าทิศทางของการแก้ไข
รัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นไปในรูปแบบใดนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมเองก็อยากจะกราบเรียน
กับท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาจากประสบการณ์ ผมคงจะไม่ไล่มาตรานันมาตรานี้
มากมาย เพียงแต่จะยกเป็นข้อสังเกตว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในคราวนี้นั้นเราจะสามารถ
ทำได้มากน้อยแค่ไหนเพียงไร ในระยะเวลาอันสั้น และถ้าหากเวลาที่เหลือนั้นผมขอกราบเรียน
ท่านประธานว่าผมขอมอบให้ท่าน ส.ส. จุมพฏ บุญใหญ่ ซึ่งเป็นนักกฎหมายที่เชี่ยวชาญ
ทางด้านกฎหมาย เพื่อจะมาชี้ประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ให้ชัดเจน เพื่อพี่น้องประชาชน
ได้เกิดความรู้เกิดความเข้าใจ และการตัดสินใจได้อีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ กระผมเอง

ก็ผ่านการเลือกตั้งจากรัฐธรรมนูญมาหลายฉบับด้วยกัน สมหวังบ้าง ไม่สมหวังบ้าง บางครั้งบางครั้งผมคิดว่าไม่น่าจะยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เกิดปฏิวัติรัฐประหาร หรือเกิดการยกเลิกไป ก็ต้องใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่เรื่อยมาหลายครั้งตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ผมจึงคิดว่ามาในคราวนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ถ้าหากเรามีการแก้ไขมาตราใดมาตราหนึ่ง เรียบร้อยแล้ว ถ้ายังไม่เสร็จสิ้นในโอกาสต่อไปเราก็แก้ไขอีกจนเสร็จสมบูรณ์ ก็คิดว่าคงจะ ไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญหลาย ๆ ครั้งให้เกิดความสับสนในหมู่พี่น้องประชาชนอีกต่อไป ผมเองอยากจะกราบเรียนย้อนหลังว่าเมื่อการเลือกตั้งหลายครั้งที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ เป็นต้นมานั้นผมมักจะประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งแบบเขตใหญ่ เพราะฉะนั้น ผมก็มุ่งหวังว่าถ้ารัฐธรรมนูญเป็นเขตใหญ่มี ส.ส. หลายคนในเขตนั่นลงเลือกตั้งพร้อม ๆ กัน ๒ คนหรือ ๓ คน อย่างน้อยก็ ๒ คนอย่างมากที่สุด ๓ คนเท่าที่ผ่านมา ก็จะทำให้พี่น้องประชาชน ได้เกิดการตัดสินใจว่าจะเอาใครเลือกใคร -----

แม้เลือกไปดำรงตำแหน่งแล้ว เลือกไปเป็น ส.ส. แล้ว รับผิดชอบร่วมกัน ๓ คนในเขตนั้น ถ้าคนหนึ่งไม่อยู่ อีกคนหนึ่งอยู่ก็ยังเป็นพื้นที่พื้กับพี่น้องประชาชนคนยากคนจนหรือพี่น้องประชาชนชาวไทยของเราในชนบทได้ นี่เป็นความเป็นจริงของสังคมในปัจจุบันของเรา ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ๔ ฉบับที่เสนอเข้ามาในวันนี้ นั้นผมขอกล่าวถึงฉบับแรกก่อนสักเล็กน้อย เพราะมีบางประเด็นที่ผมติดใจและผมให้ความสนใจ เช่นว่าฉบับที่มาจากประชาชนของคุณหมอเหวงหรือคุณหมออะไรผมก็ไม่อยากจะเอ่ยนามท่าน ต้องขออภัยด้วยนะครับ ผมดูจากสรุปของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในเอกสารประกอบการพิจารณานั้น ผมต้องขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ เพราะว่ามีเวลาน้อยนิด พอมาเห็นข้อสรุปนี้แล้วก็สามารถที่จะชี้ประเด็นได้อยู่พอสมควรตามความคิดเห็นของผม ฉบับที่มาจากประชาชนนั้นผมค่อนข้างติดใจในประเด็นที่ว่าแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับศาสนา โดยกำหนดให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ อันนี้ผมต้องขอประธานอภัยกับผู้ที่น่าเชื่อถือศาสนาอื่น ผมมีความประทับใจอย่างยิ่งในฉบับนี้เพราะว่าผมนับถือศาสนาพุทธ และผมถือว่าศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าฉบับนี้ผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภานี้ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อย่างมหาศาลทีเดียว แล้วก็ทำให้ความขัดแย้งทั้งหลายเหล่านั้นมันมลายหายไปก็ได้ มีหลายประเด็น ๖-๗ ประเด็นที่เขาสรุปไว้ในเอกสารฉบับนี้ แต่ผมคงจะไม่กล่าวไปถึง ๕-๖ ประเด็นหรือครบทุกประเด็น ผมจะกราบเรียนเป็นประเด็นสั้น ๆ ว่าถึงแม้ว่าผมจะเห็นด้วยในหลาย ๆ ข้อจากการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับของประชาชนนั้น แต่ในภาวะการณ์ปัจจุบันนี้ผมก็ไม่สามารถที่จะรับรองร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ เพราะเนื่องจากว่ามีความขัดแย้งเกิดขึ้นในบ้านเมือง เกิดการฆ่าฟัน เกิดการล้มตายกันเกือบร้อยศพในอดีตกาลที่ผ่านมา จนบัดนี้ยังไม่ทราบว่าใครผิดใครถูก ศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลที่เกี่ยวข้องก็ยังไม่สามารถที่จะตัดสินลงไปได้ว่าใครผิดใครถูกได้ เพราะฉะนั้นผมว่าฉบับนี้ถึงจะมีเนื้อหาที่เหมาะสมหรือดีแค่ไหน เพียงไรในส่วนตัวของผมเองนั้น คิดว่าในปัจจุบันนี้ยังไม่เหมาะสมที่จะรับร่างฉบับนี้

อีกฉบับต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ ฉบับที่ผมเองกับสมาชิกในพรรค
ของผมคือพรรคภูมิใจไทยและพรรคชาติไทยพัฒนาได้เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาใน
๒-๓ ประเด็น จริง ๆ แล้วผมให้ความสำคัญกับการทำหนังสือสัญญากับนานาชาติ
กับต่างประเทศ เพราะเห็นว่ามันมีปัญหาเยอะแยะมากมายที่รัฐบาลเราไม่สามารถที่จะ
ให้ความร่วมมือหรือแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ได้ ก็เนื่องจากว่าเราไม่ได้มีการกำหนดการทำ
หนังสือสัญญากับนานาชาติหรือกับองค์การระหว่างประเทศที่ต้องได้รับความเห็นชอบ
จากรัฐสภา อันนี้เป็นประเด็นสำคัญอย่างหนึ่ง จริง ๆ แล้วในเนื้อหาอันนั้นผมมีความขัดแย้ง
ในใจอยู่ กระผมกราบเรียนกับท่านประธานตรง ๆ ว่าผมเป็น ส.ส. เขตใหญ่มาก่อน
ในวันนี้เมื่อผมรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วผมก็ต้องขอโทษกับพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้ง
ของผม ขอประทานอภัยที่ต้องเอ่ยถึงเขตเลือกตั้งของผมในเขตอำเภอเมืองก็ดีในจังหวัด
สกลนคร อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอภูพาน อำเภอกุศุดบาก อำเภอพรรณานิคม อำเภอ
เต่างอยอำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพนนาแก้ว ต่าง ๆ เหล่านี้ -----

ถ้าหากว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านสภาไปแล้วตามร่างที่พรรคผมเสนอร่วมกับพรรคชาติไทยพัฒนา ก็จะทำให้เขตการเลือกตั้งเล็กลง แต่ที่ใหญ่ขึ้นกว่าเดิม ไม่ใช่เขตเล็กเหมือนเมื่อก่อน แต่เป็นเขตเล็กขนาดใหญ่ ใหญ่ขึ้น แต่ว่าไม่สามารถครอบคลุมทุกอำเภอในเขตเลือกตั้งที่เคยสนับสนุนพรรคภูมิใจไทย หรือสนับสนุนการเลือกตั้งของผมมาในอดีต ไม่ว่าผมจะสังกัดพรรคการเมืองพรรคไหนก็ต้องขอทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนแบบนี้ว่ามันมีเหตุผลและความจำเป็น ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเขตเลือกตั้งจะต้องให้เหมือนกับนานาอารยประเทศที่เขาเจริญแล้ว เขาต้องการที่จะให้เขตเล็กพอสมควรพอที่จะให้มี ส.ส. ๑ คนเกิดความรับผิดชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน และให้การทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ถ้าหากว่าการแก้ไขคราวนี้ผ่านที่ประชุมรัฐสภาไปก็คงจะไม่ได้เยี่ยมยามถามชาวพี่น้องใน ๘-๙ อำเภอที่ผมเคยรับผิดชอบมาก่อน ก็ขอกราบเรียนไว้ในประเด็นนี้ด้วย

สำหรับที่รัฐบาลเสนอเข้ามาอีก ๒ ร่างสุดท้ายนั้น ผมเองก็มีความเห็นด้วย ถึงแม้ว่าจะเป็นกาแก้ไขประเด็นสั้น ๆ ก็ต้องขอยกมือสนับสนุนด้วยนะครับ ผมขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านอธิบดีพล เรื่องวรรณธ์เชิญครับ

นายอธิบดีพล เรื่องวรรณธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม อธิบดีพล เรื่องวรรณธ์ สมาชิกวุฒิสภาจากสมาคมกำนันผู้ใหญ่บ้านแห่งประเทศไทย จังหวัดนครพนม วันนี้ก็มีหลายท่านที่อภิปรายเกี่ยวกับการได้มาของ ส.ว. ทั้งที่ไม่มีการเสนอขอแก้ไข ไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ส.ส. ที่มาจากการเลือกตั้งเขาเหล่านั้นก็คงจะภูมิใจที่ประชาชนเป็นคนที่เลือกเขาเข้ามา แต่เบื้องหน้าเบื้องหลังการได้มาอันนี้ทุกคนก็คงรู้อยู่แก่ใจ แต่สำหรับผม ส.ว. มาจากการสรรหา ส.ว. อธิบดีพล เรื่องวรรณธ์ จากสมาคมกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ส่ง ผมก็ภูมิใจของผมเหมือนกัน คนที่เลือกหรือสรรหาผมเข้ามา ๗ องค์กร ก็เป็นองค์กรที่ผดุงความยุติธรรมของชาติบ้านเมือง สำหรับวันนี้คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ และมาตรา ๑๙๐ แต่ผมก็พอจะรู้จักประสงค์ของรัฐบาลที่นำเสนอเข้ามา ประสงค์หลักใหญ่

ก็คือต้องการอาจจะเพื่อแก้ไขเพื่อตนเอง และโดยเฉพาะในมาตรา ๙๔ ที่เสนอเข้ามา
เขตกลางมาเป็นเขตเล็ก และมาตรา ๙๗ ส.ส. บุญที่รายชื่อ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐
พวกเราก็ได้เห็นแล้วว่าทางการสรรหาผู้ที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ก็ได้
มาจากทุกภาคส่วนของประเทศ เพื่อมาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะกับนักการเมือง
ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของบ้านเมือง ก็ตั้งแต่ชุดนี้เข้ามาทำการแก้ไข รัฐธรรมนูญ
ก็ยังไม่ได้แก้ไขไปถึงไหน แต่ก็ได้ทราบจากนักการเมืองต่าง ๆ บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้
ไม่เป็นประชาธิปไตย อย่างไรก็ตามก็ต้องแก้ไขให้ได้ แม้แต่จะถามมติจากประชาชนทั่วประเทศ
นักการเมืองเหล่านั้นก็ยังพูดอยู่เสมอ วิจารณ์อยู่เสมอว่า ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล
ก็จะบอกเสมอว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แม้แต่ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายรัฐบาล
ที่มาดำเนินการจัดตั้งรัฐบาลก็บอกว่ารับไประยะหนึ่งแล้วค่อยแก้ไขกันใหม่ นี่ละครับ
ถึงมีวันนี้ขึ้นมา เมื่อเป็นอย่างนั้นหลาย ๆ ท่าน -----

ก็คงจะคิดว่าเมื่อถึงเวลาก็ต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ในการที่จะแก้ไขก็คงจะนึกถึงประเทศชาติและประชาชนเป็นหลักครับ แต่ในการแก้ไขในวันนี้ทางรัฐบาลก็ได้ร่วมกันกับผู้แทนราษฎร ก็แก้ไขให้เพื่อกับตนเอง และโดยเฉพาะที่ส่งมาตรา ๑๙๐ พ่วงเข้ามา อันนั้นก็เหมือนกับขายเหล้าพ่วงเบียร์เข้ามาเพื่อให้ดูดีกันแค่นั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้ก็ทำให้นักการเมืองหลาย ๆ คนก็ต้องออกไปอยู่ข้างเวที ไปเป็นพี่เลี้ยง ไปอยู่หลังเวที ที่คอยกำกับ เขาออกไปอย่างนั้นแล้วทำไมไม่เสนอเข้ามา ให้เขาอยู่อย่างนั้นอย่างถาวรไป เพราะนักการเมืองเราก็รู้อยู่แล้วว่าเมื่อได้คืบก็จะเอาศอก ต่อไปเขาอาจจะแก้ไขเพื่อประโยชน์ให้กับเขาเหล่านั้น แล้วถึงเวลานั้นจริง ๆ ผมคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่นั่งอยู่ตรงนี้อาจจะไปแทนตำแหน่งของเขาในอนาคตนั้นก็ได้อีก คำว่า แก้ไข แก้ไขก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลง เปลี่ยนแปลงก็คิดว่าน่าจะให้มันดีขึ้น ไม่ใช่วนเวียนอยู่กับที่ จากกลางก็มาเป็นเล็ก จากเล็กก็มาเป็นกลาง มันก็เวียนวนกันอยู่อย่างนั้นแล้วทำไมเมื่อเล็กบอกว่าไม่ดี ก็เอามาเป็นขนาดกลาง เมื่อขนาดกลางเรามองแล้วว่ามันไปไม่ได้ มันไม่ดี มันไม่ถูกต้อง แล้วทำไมไม่แก้เป็นขนาดใหญ่จังหวัดละ ๑ เขต หรือ ๒-๓ จังหวัดเป็น ๑ เขตก็เพื่อจะได้ปราบคนที่เขาซื้อสิทธิซื้อเสียงกันได้ง่าย สมัยก่อนนะครับ สมัยก่อนเขาบอกซื้อเสียง การซื้อเสียงก็คือซื้อให้กับตนเอง แต่ปัจจุบันเขาซื้อสิทธิกันครับ เขาซื้อสิทธิเขาซื้ออย่างไร เขาซื้อสิทธิคนที่อยู่ฝ่ายตรงกันข้ามกับเขาไม่ให้มาใช้สิทธิ มันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ แล้วเขตใหญ่ มันดีอย่างไร ก็ประชาชนเขามีสิทธิที่จะเลือกผู้สมัครได้หลายคน เมื่อผู้แทนไม่ดี ขายตัว เขาก็ยังมีคนอื่น ๆ ที่เขาเลือกเข้ามา ๓-๔ คนมาดูแล เราต้องรู้ว่าประชาชนในชนบทเขายังต้องพึ่งพาอาศัยผู้แทนราษฎร แล้วมาตรา ๙๗ (๑) ก็เขียนไว้อย่างนี้ มาตรา ๙๗ (๑) ระบุว่าบัญชีรายชื่อต้องประกอบด้วยรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม และต้องคำนึงถึงโอกาสสัดส่วนที่เหมาะสม และเท่าเทียมกันระหว่างหญิงและชาย พรรคทำยนี้ก็ยกเอาของเก่ามา คำว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม เขียนมาก็ไม่ได้ระบุ ไม่ได้ระบุว่าต้องมีภูมิลำเนา อยู่ในจังหวัดนั้นหรือจังหวัดนั้น ๆ จังหวัดละเท่าไร ก็ไม่ได้เขียนคำว่า เป็นธรรม อะไรคือความเป็นธรรม ให้เวลาเท่าไรครับ -----

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านต้องขอวิปท่าน

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สภาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : เห็นบอกว่า
๘ นาทีผมพูดยังไม่ถึง ๓ นาทีเลยนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านมัวแต่บรรยายมากไปครับ ถ้าท่าน
เอาเนื้อ ๆ เหมือนกับก้านชัสนี้รับรองได้เยอะครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สภาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ก็กำลังจะเข้าเนื้อ
ผมคิดว่าเวลาผม ๘ นาทีอย่างไรก็ไม่เกิน แล้วทีนี้จะเอาอย่างไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็มันก็เกินแล้วครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สภาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ผมก็ยังไม่ได้อุ
ยังไม่ได้อภิปรายเข้าเนื้ออะไรเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : แล้วแต่ฝ่ายวิป

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สภาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : จะว่าอย่างไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ตามวิปครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สภาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ผมก็เข้าใจว่า
ผม ๘ นาทีเหมือนกับคนอื่นเขา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมชายมีความเห็นอย่างไร
ให้ท่านต่อไหม

นายสมชาย แสงวงการ สภาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานครับ
ผม สมชาย แสงวงการ สภาชิกวุฒิสภาในฐานะวิปก็เรียนว่าท่าน ส.ว. จะได้คนละ ๘ นาที
ท่านประธานให้เวลา ๘ นาทีได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่ใช่ผมเป็นคนให้นะครับ กลุ่มท่านเอง
๕๕ ท่านเป็นคนหารคนละ ๘ นาที ตอนนีของ ส.ว.เองมีเวลาอยู่ ๑๕๐ นาทีคือ ๒ ชั่วโมง
กับ ๓๐ นาทีแต่ยังมีผู้ที่อภิปรายอีกประมาณ ๒๗ คน

นายสมชาย แสงวงการ สภาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่าน ส.ว. อิทธิพล
ใช้ไปครบ ๘ นาทีแล้วก็ครบ ๘ นาที

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่ถึงนะครับ ไม่ถึง ๘ นาที่แน่นอน ไม่ถึง ๔ นาที่เมื่อที่ผมอภิปรายนะครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ทางเจ้าหน้าที่ไม่ทราบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นาฬิกาคงไม่โกง เพราะเด็กเป็นพยานอยู่ข้างบนเยอะครับ เมื่อมีมติอย่างนั้นแล้วก็หยุดก่อนก็ได้ครับหายใจยาว ๆ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : อีกไม่นานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอิทธิพลค่อยแปรญัตติแล้วก็พูดได้เต็มที่ครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่นานครับ ผมขออีกสัก ๔ นาที่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เท่าไรนะครับ

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ๔ นาที่ครับ เพราะเมื่อผมคิดว่าไม่ถึง ๔ นาที่ด้วยที่ผมอภิปราย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ให้ ๒ นาที่พอแล้ว

นายอิทธิพล เรืองวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : แล้วรัฐธรรมนูญก็ยังมีหลายมาตราที่จะแก้ไข เพราะเพื่อที่จะคิดอยากจะแก้ไขก็อย่างเช่นมาตรา ๑๐๑ (๓) ส.ส. ที่จะลงสมัครต้องสังกัดพรรคไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ผู้ที่จะลงสมัครทำงานทางการเมืองบางครั้งเขาก็ไปหาเสียง พอถึงเวลาเข้าจริง ๆ หัวหน้าพรรคหรือพรรคการเมืองมาฮั้วกัน เขาก็ไม่มีสิทธิที่จะลงสมัคร ตัวนี้ถ้าเพื่อคิดอยากจะแก้ไขในอนาคตผมก็คิดว่าอย่างน้อย ๆ ก็ให้เขาลงอิสระได้ แล้ววันนี้รัฐบาลที่อยู่ได้มาถึง ๒ ปีผมคิดว่ารัฐบาลชุดนี้ก็ไม่ได้ไปแตะรัฐธรรมนูญ ถ้าเพื่อเราจะมองย้อนหลังถึง ๒ รัฐบาลที่ผ่านมาในอดีตที่มีอันเป็นไปเพราะพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อในยามบ้านเมืองยังมีปัญหา ยังไม่สงบอาจจะเกิดปัญหาขึ้นมาอีกได้ ฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่าผมรับไม่ได้และก็คงจะผ่านรัฐธรรมนูญของรัฐบาลนี้ไม่ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ความจริงผมให้ ๒ นาที ก็ยังเหลือเวลาอยู่ ต่อไปท่านวิเชียร ขาวขำ ๑๐ นาที ท่านวิเชียรรอสักประเดี๋ยวครับ สภายินดีต้อนรับครูและนักเรียนโรงเรียนเทพมงคลรังสีจากจังหวัดกาญจนบุรีด้วยความยินดี ขณะนี้สภากำลังพิจารณาพระราชบัญญัติสำคัญ คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับ ก็ยินดีต้อนรับทุกท่านนะครับ เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี ก่อนอื่น ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าขณะนี้ตะกร้อหญิงไทยได้เหรียญทองแล้วเป็นข่าวดีครับ ท่านประธานครับ แนวคิดในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นความจริงนักการเมืองทุกคน มีแนวคิดที่เป็นของตัวเองและจะแตกต่างกันบ้าง แต่ว่าเราต้องศึกษาประวัติศาสตร์ในการ จะก้าวต่อไปในอนาคต เช่น เมื่อปี ๒๕๓๑ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๔๐ -----

จะมีขบวนการประชาชน นักวิชาการต่าง ๆ เรียกร้องมากมายมหาศาลว่าต้องการให้ประเทศไทยมีพรรคการเมืองน้อยลง มีพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง นักวิชาการบางท่านได้ยกตัวอย่างเช่นประเทศสหรัฐอเมริกา ประชาชนบางคนยกตัวอย่างเช่นประเทศอังกฤษ ซึ่งเขาเหล่านั้นเข้าใจว่าประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษมี ๒ พรรคการเมือง เช่นในประเทศสหรัฐอเมริกามีพรรครีพับลิกัน (Republican) และพรรคเดโมแครต (Democrat) ซึ่งความเป็นจริงแล้วในประเทศสหรัฐอเมริกามีหลายพรรคการเมือง แต่ด้วยความโดดเด่นของ ๒ พรรคนี้ทำให้ประชาชนคนไทยและต่างประเทศในภูมิภาคเอเชียเข้าใจว่า ๒ ประเทศนี้มี ๒ พรรคการเมือง เมื่อมีความเคลื่อนไหวอย่างนั้นเกิดขึ้น แม้กระทั่งเราเดินทางไปเยี่ยมประชาชนในหมู่บ้านต่าง ๆ ประชาชนจะเรียกร้องบอกว่า ส.ส. ทำไมหลายพรรค ทำไมไม่รวมกัน ทำไมไม่อยู่ด้วยกันเป็นพรรคเดียว ๒ พรรคพูดอย่างนี้เสมอ แล้วนักวิชาการก็ออกมาเรียกร้อง จนเกิดมีทฤษฎีพหุผล ศิลปอาชา นำเสนอแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ท่านนั่งอยู่ตรงนี้ท่านทราบดีในปีนั้น จนเกิดขบวนการประชาชนเลือกตั้งเป็น สสร. ขึ้นมาแต่ละจังหวัด มีท่านประธานอุทัย พิมพ์ใจชน เป็นประธาน สสร. ในขณะนั้น ความคิดในวันนั้นต้องการให้พรรคการเมืองเป็นปีกแผ่น มันคง เมื่อมาเป็นรัฐบาลจะได้ใช้นโยบายของพรรคตัวเองในการบริหารบ้านเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเอกภาพ ไม่ต้องคอยว่าพรรคนี้เสนอเรื่องนี้พรรคนั้นไม่เห็นด้วย พรรคนี้เสนอเรื่องนี้ พรรคนี้กลัวได้หน้า ไม่ต้องมีการขัดแย้งขัดขานซึ่งกันและกัน และสุดท้ายจะต้องพรรคนั้นที่เป็นแกนนำหรือเป็นพรรคใหญ่หรือเป็นพรรคเดียวของรัฐบาลจะต้องแสดงความรับผิดชอบต่อประชาชน ในขณะนั้นคิดอย่างนั้นจริง ๆ แต่เราได้มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเพียง ๙ ปี รัฐธรรมนูญนั้นก็สะดุดหยุดลงด้วยคณะปฏิวัติ ท่านประธานครับ เหตุผลในวันนั้นที่เขาต้องการให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง ให้คนที่เปี่ยมสมรรถภาพผู้แทนราษฎรมาเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง และเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นเกิดจากคนคนหนึ่งที่ได้รับทอดต่อเนื่องอำนาจจาก ผบ.ทบ. ผบ. สูงสุด และมาเป็นนายกรัฐมนตรีถึง ๘ ปี ผมกราบเรียนท่านประธานว่า พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นตัวอย่างหนึ่งที่นักการเมืองและประชาชน นักวิชาการทั้งหลายไม่ต้องการให้ระบบนี้อยู่ต่อไปในประเทศไทย ต้องการให้นักการเมืองมาแสดงจุดยืน ต้องการให้

นักการเมืองไปเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนและมาบริหารประเทศ ไม่ใช่ทหาร แต่สุดท้ายปี ๒๕๔๙ ก็เกิดการรัฐประหารเกิดขึ้นแล้วอยู่ภายใต้การควบคุมของคณะปฏิวัติใน ๑ ปีเต็ม ท่านประธานครับ การร่างรัฐธรรมนูญนั้นในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นจะเห็นว่าการแต่งตั้งบุคคลเข้ามาয়กว้างและรับผิดชอบเป็นกรรมการล้วนแล้วแต่เรียกว่าคอนเซอร์เวทีฟ (Conservative) พวกอนุรักษนิยมสุดโต่ง ผมยกตัวอย่างได้หลายคน แต่ว่าถ้าพูดไปแล้วเดี๋ยวก็จะมีคนประท้วง จึงกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำไมเราต้องการเปลี่ยนแปลง ต้องการแก้ไขทั้งฉบับ เราไม่ต้องการแก้ไขเพียง ๒ ฉบับ ถ้าว่า ๒ มาตรา หรือ ๒ หลักการ เช่น มาตรา ๑๙๐ การทำสนธิสัญญาและข้อตกลงกับต่างประเทศจะต้องขออนุมัติสภาถามว่ายกเลิกได้ไหม ยกเลิกได้ แก้ไขเขตเลือกตั้งจากเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็ก จากเขตเล็กเขตใหญ่ทำได้ไหม นักการเมืองพร้อมทุกเขตแต่ถามว่าหลักคิดของนักการเมืองอย่างพวกเราเวลาคิดอะไรไปแล้ว เราไม่ใช่ว่าคิดอะไรเราได้ประโยชน์ ต้องถามว่าเวลาคิดอะไรออกไปประชาชนได้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด วันนี้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้คิดแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ ๒ มาตรา ๒ หลักการ มาตรา ๑๙๐ และมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ถามว่าประชาชนได้อะไร วันนี้ปัญหาต่าง ๆ รุมเร้ารัฐบาล ไม่ว่าภัยธรรมชาติ ไม่ว่าเกิดเหตุการณ์นองเลือดวันที่ ๑๙ พฤษภาคม เป็นต้นมา บาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมาก นายอภิสิทธิ์ต้องการสร้างความปรองดอง จึงตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๒ ชุด ชุดหนึ่งคืออาจารย์สมบัติ อารังญวงศ์ คือเป็นกรรมการชุดที่เสนอให้ ครม. พิจารณาแล้วก็ตัดเอามา ๒ ประเด็นนี้ -----

ถามว่าคณะกรรมการที่ตั้งใช้เงินชุดละ ๓๐ ล้านบาท คิดได้ ๒ ประเด็นอย่างนี้ถามว่า
ปรองดองตรงไหน แก้อรัฐธรรมนูญ ๒ หลักการแค่นี้ปรองดองตรงไหน มันไม่มีความจำเป็น
ที่จะต้องแก้ ๒ ประเด็นนี้ ถ้าสมมุติว่าเราต้องการเปลี่ยนแปลงประเทศจากรัฐธรรมนูญ
ของเผด็จการในวันนั้น เราจะต้องยกร่างใหม่ทั้งฉบับหรือจะเทียบเคียงเอาปี ๒๕๔๐ มาใช้
ก็ได้ ท่านประธานครับ มีคนเถียงผมหลายคนที่นั่งคุยกันไม่ว่า ส.ส. หรือ ส.ว. บางท่าน
เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผ่านการทำประชามติ ถูกต้องครับ แต่การทำประชามติ
ในวันนั้นภายใต้กฎอะไร ภายใต้ใครเป็นคนควบคุมในการบริหารจัดการก็คือทหาร
ท่านประธานจำได้ไหมภาคอีสานเขาใช้ทหารลงไปข่มขู่คุกคามประชาชนให้รับร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับนั้น จังหวัดบุรีรัมย์ท่านภักดีโน ในภาคอีสานมี ๑๙ จังหวัด ๑๘ จังหวัด ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ
เป็นสีแดงทั้งภาคอีสาน มีจังหวัดบุรีรัมย์จังหวัดเดียว ท่านประธานจำได้ ลูกชายท่านจำได้
วันนั้นจังหวัดบุรีรัมย์เป็นสีเขียวเพราะเขาส่งทหารไปเต็มพรีดทั้งจังหวัดบุรีรัมย์ ออกมาว่า
จังหวัดบุรีรัมย์รับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่าไม่รับ ในขณะที่ภาคอีสานอีก ๑๘ จังหวัดไม่รับ
มากกว่ารับ นั่นเกิดอะไรขึ้น นั่นคืออำนาจที่ถูกคุกคามโดยทหารบังคับประชาชนให้รับ
ร่างรัฐธรรมนูญ แต่ผมก็ยินดีที่ภาคอีสานทั้ง ๑๘ จังหวัดนั้นเขาไม่กลัวทหาร มีจังหวัดเดียว
จังหวัดบุรีรัมย์กลัวทหารรับร่างรัฐธรรมนูญสีเขียว เพราะฉะนั้นจะมาบอกว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ ผ่านการทำประชามติ ไม่ใช่ครับ ผ่านการถูกบังคับโดยกำลังทหารต่างหาก
และบางกลุ่มบางคนแม้กระทั่งคนที่อยู่ในศาลรัฐธรรมนูญปัจจุบัน และคนที่เป็อดีต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์บางคน ในคณะกรรมการยกร่างนั้นยังบอกว่าให้รับ
ไปก่อนแล้วค่อยแก้ทีหลังอย่างนี้เป็นต้น ประชาชนบางส่วนต้องการให้ประเทศชาติกลับสู่
สภาวะปกติต้องการมีการเลือกตั้งจึงรับมาก่อน เพราะฉะนั้นวันนี้มันต้องถึงเวลาแก้ไข
ทั้งร่างนี้คือหลักการกว้าง ๆ ท่านประธานครับ ผมไม่เชื่อว่านายกรัฐมนตรีคนนี้ไม่ฟัง
ความรอบข้าง เดิมทีจะก้าวเข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีท่านก็ไปสัญญากับนายสนธิไว้
หลายเรื่อง ผมไม่อยากเอ่ย ไม่อยากพูดเลย วันที่ ๑๙ โฆษกพันมิตรออกมาว่า
นายกรัฐมนตรีเนรคุณตระกูลธวัชชัยสารพัด นายสนธิก็บอกว่าคำเดียวกัน แล้วก็จะบอกว่า
ต่อไปประเทศชาติจะเข้าสู่กลียุค อย่างร้ายแรงที่สุดนายสนธิพูด เพราะฉะนั้นผมอยาก

กราบเรียนท่านประธานว่าความเป็นธรรมต่างหาก ความเสมอภาคต่างหาก ความรัก
ในประชาชนต่างหากที่จะนำพารัฐบาลอยู่ได้ไม่ใช่รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญเทียบเคียงกัน
ใกล้เคียงกันหมดตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ มาถึงปัจจุบัน มีความแตกต่างและวิวัฒนาการ
ตามสภาพความเจริญของบ้านเมืองแต่วันนี้รัฐบาลจะแก้ไขอย่างไรก็ตาม ท่านประธาน
ครับ จะแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ฉบับก็ตามประชาชนที่เจ็บแค้น ๒๐-๓๐ ล้านคน เขาก็ไม่ให้
อภัยรัฐบาลอยู่ดี เพราะฉะนั้นรัฐบาลเองจะต้องทบทวนว่าสิ่งที่คุณต้องการปรองดองกับ
การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ มาตรานี้มันคุ้มกันหรือไม่ ท่านประธานครับ รัฐบาลจะต้องคำนึงให้
ดีประเทศไทยวันนี้ขาดความเป็นธรรมในสังคม ขาดความรู้ความสามารถในการบริหาร
บ้านเมือง ดังภาษีโตบราณบอกว่าชาติใดไร้ธรรมอำไพชาตินั้นบรลัยแน่นอน เพราะฉะนั้น
ฝากบอกรัฐบาลด้วย แก่ หรือ ไม่แก่ ไม่มีความหมาย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสิทธิศักดิ์
ยนต์ตระกูล ครับ

(นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์
ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ประท้วงอะไร ดีแล้วที่เขาบอกว่า
ทหารยึดครองจังหวัดบุรีรัมย์ดีแล้ว ดีกว่าให้คนอื่นไปยึดครอง

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : ไม่ใช่ครับ
ผมเกรงว่าพี่น้องประชาชนจะเข้าใจคลาดเคลื่อน ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต
ใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียวครับท่านประธาน กระผม นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตกราบเรียนทำความเข้าใจกับ
ท่านที่อภิปรายที่เพิ่งจบลงไปนะครับ คนบุรีรัมย์เราไม่ได้กลัวสีเขียว ไม่ได้กลัวสีไหนหรอก
ในวันที่มีการโหวตเรื่องร่างรัฐธรรมนูญนั้นเราก็อยู่ในชุดเดียวกันละครับ แต่ทว่าเมื่อเหตุมันเกิดขึ้น
เราไม่สามารถไปบังคับไปจับมือพี่น้องประชาชนคนไหนก็ได้ ผลออกมาอย่างนั้นคือมติ
ของพี่น้องประชาชนครับ ทหารก็เป็นคนไทยเป็นลูกชาวบ้าน ไม่ใช่ยักษ์ ไม่ใช่มารมาจากไหน
คนบุรีรัมย์ไม่กลัวสีเขียวและไม่กลัวทุกสีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ระบายพอแล้ว นั่งลง เชิญท่านสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูลครับ

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิก ผม สิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา รัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ๑๘ ฉบับ ๗๘ ปี วันนี้มีการอภิปรายพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้งหมด ๔ ฉบับ ผมจึงขออภิปรายรวมดังต่อไปนี้ครับ ผมถือว่ารัฐธรรมนูญ เป็นกฎหมายสูงสุดที่สามารถแก้ไขได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้มาแล้วทั้งสิ้น ๓ ปี มีสิ่งที่จะต้อง มีการแก้ไข แต่ต้องมีการพิจารณาโดยสมาชิกวุฒิสภาของเราอย่างรอบคอบและทั่วถึงนะครับ มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่เกี่ยวกับสภาผู้แทนราษฎร การลดจำนวน ส.ส. เขตลงจาก ๔๐๐ ท่าน เหลือ ๓๗๕ ท่าน หายไปทั้งหมด ๒๕ ท่านผมคิดว่าน่าจะเกิดความวุ่นวาย เพราะเขตที่หายไป ๒๕ ท่าน ก็จะต้องมีการแบ่งเขตใหม่และมีอะไรอีกมากมาย เป็นการลดอำนาจ ของประชาชนแล้วก็เพิ่มจำนวน ส.ส. บัญชีรายชื่อเป็น ๑๒๕ ท่าน ก็จะทำให้เกิดปัญหา ประเด็นการแบ่งเขตกลุ่มจังหวัด เปลี่ยนจากกลุ่มจังหวัดเป็นเขตทั่วประเทศ ในการเลือกตั้ง ส.ส. บัญชีรายชื่อผมค่อนข้างจะเห็นด้วย เพราะการแบ่งกลุ่มเป็น ๘ กลุ่มที่ผ่านมา มี ปัญหามากมายเพราะมีการโยกจังหวัดข้ามภาคกันก่อให้เกิดปัญหาที่ประชาชนไม่เข้าใจนะครับ มาตรา ๑๙๐ การแก้ไขเพื่อให้เกิดความชัดเจนของสนธิสัญญากรอบเจรจาระหว่างประเทศ ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะที่ผ่านมาผู้บริหารกระทรวงต่าง ๆ ไม่ค่อยยกย่ำที่จะตัดสินใจ ในการเจรจาหรือการทำสัญญาต่าง ๆ ดังนั้นจึงใช้เวลารัฐสภาค่อนข้างมากในการให้รัฐสภา เป็นผู้ตัดสินใจผมคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ควรจะแก้ไขแค่ ๒ เรื่องใหญ่ ๆ นี้ เพราะฉะนั้น น่าจะมีการแก้ไขอีกหลาย ๆ เรื่องที่เรามีปัญหาในการใช้มา ๓ ปี มาตรา ๑๑๑ ถึงมาตรา ๑๒๑ เกี่ยวกับวุฒิสภา ผมอยากเน้นประเด็นนี้นะครับ สมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๑๕๐ ท่าน มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ ท่าน จังหวัดละ ๑ ท่าน แบบสรรหา ๗๔ ท่าน ปี ๒๕๕๐ มีผู้มีสิทธิ ๔๕,๖๐๐,๐๐๐ คนโดยประมาณ ผมลองคำนวณดู กรรมการคัดสรร ๗ ท่าน เลือก ส.ว. ๗๔ ท่าน ๑. กรรมการคัดสรรสามารถเลือก ส.ว. ได้ประมาณ ๑๐ ท่าน ประมาณเป็นตัวเลข

เพราะฉะนั้นท่านใช้สิทธิของประชาชนเท่ากับ ๖,๓๕๐,๐๐๐ คน ผมคิดว่าเป็นระบอบที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ๗ ท่าน เขาเรียกว่า ๗ อรหันต์ มีสิทธิเท่ากับประชาชนทั้งประเทศเลือก ๗๔ คน กับ ๗๖ คนผมคิดว่าประเด็นนี้ควรจะมีการแก้ไข ซึ่งจากคณะกรรมการสมานฉันท์ของท่านดิเรกหรือของท่านดอกเตอร์สมบัติ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ควรจะมีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง อย่างน้อยใน ๒ ประเด็น จำนวน ส.ว. คัดสรรน่าจะลดลง ผมคิดว่า ส.ว. คัดสรรมีคุณภาพถ้าคงไว้ไม่น่าจะถึง ๗๔ คน อย่างมากคือ ๑ ใน ๓ ของสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมด และกรรมการคัดสรร ผมคิดว่่าน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนจาก ๗ ท่าน กรรมการชุดดอกเตอร์สมบัติเสนอเป็น ๔๐ ท่าน เพื่อให้การคัดสรรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มาตรา ๔๘ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการ หรือถือหุ้น
ในกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมไม่ได้ ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยแล้วว่า
แม้เพียงมีหุ้น ๑ หุ้นก็จะถูกตัดสิทธิทางการเมือง ผมคิดว่ามาตรานี้ น่าจะเป็นมาตราที่ต้อง
มีการพิจารณาแก้ไขเช่นกัน เพราะจำกัดสิทธิของนักการเมืองมากเกินไปโดยเฉพาะ
มาตรา ๒๖๕ ห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก้าวกายบริษัทต่าง ๆ ห้ามรับเงิน ไม่กระทำการ
ต้องห้ามตามมาตรา ๔๘ และประเด็นที่สำคัญก็คือให้นำความในมาตรา ๒๓๔ มาใช้บังคับ
กับคู่สมรสและบุตร ปกติมาตราอื่น ๆ จะบอกว่าบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่มาตรา ๒๖๕
เหมารวมถึงบุตร ไม่ว่าบุตรจะอายุเท่าไรก็ตามจะมีผล ผมบอกถ้ามีการหาข้อมูลกันจริง ๆ
ประเด็นนี้จะมีผู้ถูกระทบและตัดสิทธิทางการเมืองอีกมากมาย เราจะไปรู้ได้อย่างไรว่า
บุตรเราแยกครอบครัวไปแล้วไปซื้อหุ้น ๑ หุ้น ที่เป็น ส.ว. ส.ส. ก็จะมีหมดสภาพตาม
คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๓๐๙ ซึ่งผมคิดว่าเป็นมาตราที่มีการให้อภัยโทษที่ค่อนข้างจะก่อน
และหลัง ประเด็นขนาดโทษที่เรายุบพรรค เพราะวินิจฉัยว่าผู้บริหารพรรคที่ทำความผิด
เป็นปฏิปักษ์ต่อระบอบประชาธิปไตยแต่ผู้ที่ทำการปฏิวัติก็รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ
เราให้อภัยโทษ มาตรา ๓๐๙ เป็นมาตราที่ผมคิดว่าน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพื่อให้
การปฏิวัติในประเทศไทยไม่ใช่มีข่าวคราวปฏิวัติอยู่ตลอดเวลา นะครับ มาตรา ๓๐๙
บรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๑๙
ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าว
ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้ถือว่าการนั้น และการกระทำนั้นชอบด้วย
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกรัฐสภาควรพิจารณาในประเด็นนี้

ผมคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นเมื่อรัฐธรรมนูญ
มีปัญหา รัฐธรรมนูญต้องทำให้เกิดการพัฒนาของระบอบประชาธิปไตย ผมจึงฝากว่า
การแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องใช้กลไกของรัฐสภาของเรา แล้วก็ขอให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภา
ใช้เวลาในการพิจารณาพิเคราะห์ให้ไตร่ตรองว่าประเด็นไหนควรจะแก้ไขเพื่อให้บ้านเมืองของเรา
เข้าสู่สภาวะปกติเกิดความปรองดอง ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อกันไปท่านชินนทร์ รุ่งแสง ๑๐ นาทีครับ

นายชินนทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชินนทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมเองต้องยอมรับว่าในเบื้องต้น
ที่ได้ทราบว่าจะมีการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ
ไม่ว่าจะเป็นฉบับของ คปพร. ของพรรคร่วมหรือ ๒ ร่างของรัฐบาลที่เสนอมานั้น ผมเองตั้งใจ
แล้วก็มีคำถามว่าช่วงเวลานี้เหมาะสมหรือเปล่าที่เราจะเอามาพิจารณา เรื่องของการแก้ไข
รัฐธรรมนูญในขณะที่ปัญหาต่าง ๆ รุมเร้า ปัญหาต่าง ๆ ที่พี่น้องประชาชนยังต้องการให้
รัฐสภาแห่งนี้ได้แก้ไขไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภัยพิบัติ เรื่องของปัญหาเศรษฐกิจต่าง ๆ
แต่อย่างไรก็ตามผมเองได้ติดตามข้อมูลแล้วก็ฟังคำชี้แจงจากหลาย ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี โดยฟังด้วยเหตุด้วยผลและไม่มีอคติใด ๆ แล้วก็นมอง
ประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ผมเองก็ได้เห็นพ้องแล้วก็คิดว่าเรื่องที่รัฐบาลเสนอนี้
เป็นเรื่องที่ใหญ่และสำคัญกับการก้าวไปข้างหน้าของประเทศของเรา เพราะฉะนั้นผมเอง
ก็ขออนุญาตที่จะอภิปรายสนับสนุนในร่างรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลได้เสนอมาทั้ง ๒ ฉบับ
แล้วจะขออภิปรายร่างรัฐธรรมนูญอีก ๒ ฉบับที่มีฝ่าย คปพร. แล้วพรรคร่วมเสนอด้วยกัน

ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเป็นความเห็นที่ตรงกันสำหรับ ผู้ที่เป็นตัวแทนประชาชน ในเรื่องของภาคเศรษฐกิจปากท้องของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญและเรื่องใหญ่ เมื่อผมมาศึกษาและได้ติดตามผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนทราบดีนะครับว่า มาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการเจรจาระหว่างประเทศ สนธิสัญญาต่าง ๆ นั้นมีการติดขัด มีปัญหา กระบวนการต่าง ๆ นั้นต้องมาเข้าสู่รัฐสภาเป็นจำนวนมาก ประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องเศรษฐกิจและปากท้องของประชาชนอย่างไร ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเราทราบดีนะครับว่าประเทศเราเศรษฐกิจนั้นพึ่งพาการส่งออกถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอะไรก็ตามที่เราสามารถที่จะสนับสนุนให้มีการค้าการขาย การส่งเสริมการส่งออกที่มีความคล่องตัวและราบรื่นได้นั้น ผมถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุดที่เราจะต้องสนับสนุนส่งเสริม เพราะฉะนั้นหมายความว่าปากท้องของพี่น้องประชาชน เศรษฐกิจของประเทศชาตินั้นได้มีการผลักดันแก้ไขปัญหาด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้มาตรา ๑๙๐ เป็นมาตราที่ส่งผลกระทบอย่างยิ่งกับการติดต่อเจรจาการค้าระหว่างเรากับต่างประเทศมายาวนาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเองก็ขอสนับสนุนที่ควรจะมีการแก้ไขโดยร่างของรัฐบาล แล้วผมคิดว่าเรื่องนี้ก็น่าจะเห็นพ้องต้องกันจากทุก ๆ ฝ่ายเท่าที่ฟังแล้วก็เห็นว่าเป็นปัญหา แล้วก็คิดว่าน่าที่จะมีการแก้ไขในโอกาสนี้

ท่านประธานครับ ส่วนในเรื่องของมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่ว่าด้วยการแบ่งเขตเลือกตั้งนั้น ผมเองคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนครับ เป็นเรื่องที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันมามาก ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราต้องมองที่เป้าหมายของการแก้ไขที่ยืนอยู่บนหลักการที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศเป็นหลัก ทุกฝ่ายทราบดี ผมว่าไม่ว่าจะเป็นเขตเล็ก เขตใหญ่ ถ้าจะโกงโกงทั้งนั้นละครับ แต่ผมคิดว่าวันนี้เราควรจะมายึดถึงหลักในการที่จะทำให้ประเทศชาตินั้นไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง ผมเองคิดว่าหลักการสำคัญก็คือการที่จะให้ประชาชนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการที่จะมีผู้แทนราษฎร ๑ สิทธิ ๑ เสียง ๑ คน ซึ่งเป็นหลักสากลที่ประเทศประชาธิปไตยส่วนใหญ่ที่ได้ใช้กัน ก็คือวันแมนวันโหวต ก็คือ ๑ เขต ๑ คน แต่อย่างไรก็ตามผมเป็นห่วงว่าเรื่องของการโกงการเลือกตั้งตรงนี้ก็ยังเป็นปัญหาสำคัญที่บ่อนทำลายประชาธิปไตยในประเทศของเรา

ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่จะต้องมาหาทางแก้ไข แล้วก็ติดตามกันนะครับ มันอยู่ที่จิตสำนึก มันอยู่ที่การกระทำของทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้เล่นเอง หรือผู้ที่กำกับกติกาด้วย ผมคิดว่า ตรงนี้ก็เป็นสิ่งหนึ่งที่จะต้องมาหาทางแก้ไข เพราะว่าอย่างไรก็ตามเราก็มีองค์กรต่าง ๆ มีเงื่อนไขต่าง ๆ ในการที่จะไปติดตามควบคุมการรณรงค์หาเสียงที่ผิดกฎหมายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเองก็จะต้องสนับสนุนในหลักใหญ่ที่เราคงจะต้องไปในทิศทาง ที่เป็นหลักก่อน ก็คือว่าประชาธิปไตยก็ต้องให้ประชาชนนั้นมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกัน

ท่านประธานครับ ในส่วนร่างของ คปพร. ซึ่งยกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเป็นหลักในการพิจารณา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าขอพูดตรง ๆ นะครับท่านประธาน ผมรับไม่ได้ร่างตรงนี้ ผมว่าชัดเจนแล้ว พวกเราก็อธิบายกันดีกว่าร่างตรงนี้ไม่ใช่ร่างรัฐธรรมนูญที่ไม่ดี ปี ๒๕๔๐ แต่เป็นร่างที่มีช่องทางที่จะทำให้ผู้ไม่หวังดีนำไปใช้ในทิศทางที่ไม่ถูกต้อง แล้วก็พิสูจน์มาแล้วในคดีต่าง ๆ นั้นศาลได้พิสูจน์มาแล้วว่ามีความผิด และมีความผิดนั้นนี้ก็มาจากการใช้ช่องทางทางรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ใช้ไม่ว่าจะเป็นการเข้าไปครอบงำองค์กรอิสระ การเข้าไปใช้ช่องทางทางรัฐสภาในการออกกฎหมายเอื้อประโยชน์กับพวกพ้อง ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราจะต้องมีการมาปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะฉะนั้นเป็นเหตุผลที่สำคัญที่ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีจุดบกพร่อง เพราะฉะนั้นผมเองไม่เห็นด้วย แล้วก็คงจะไม่ขอรับในเรื่องของร่างของ คปพร. ท่านประธานครับ ต่อกรณีที่มีการวิพากษ์วิจารณ์กันต่าง ๆ นานาว่าพรรคประชาธิปัตย์ นายกรัฐมนตรีนั้นไม่มีจุดยืนทางการเมืองในเรื่องของรัฐธรรมนูญ ต้องเรียนว่าเรื่องนี้ต้องให้ความเป็นธรรม แล้วก็ต้องมองย้อนไปว่าเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นก่อนที่จะมีการตัดสินใจในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญในวันนี้ ท่านประธานครับจริงอยู่ครับพรรคประชาธิปัตย์นั้นเคยมีมติที่จะไม่สนับสนุนเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญช่วงต้นปีที่ผ่านมา แต่หลังจากนั้นเหตุการณ์ช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคมที่มีความวุ่นวายทางการเมืองเกิดการเผาบ้านเผาเมือง กรุงเทพมหานครเมืองหลวงของประเทศไทยนั้นย่อยยับจากการชุมนุมประท้วงจากความไม่หวังดีของผู้ที่มาชุมนุมประท้วงในบางส่วนที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ตรงนั้น รัฐบาลโดยการนำของท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้เสียสละได้แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำยอมถอยกลับมา แล้วก็มีการประกาศแผนปรองดองแห่งชาติครับ ซึ่งเป็นแผนที่ทุกฝ่ายทั้งในและต่างประเทศยอมรับ เป็นแผนที่ทุกฝ่ายเห็นว่าจะเป็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ ทำให้เกิดทางรอด ทำให้เกิดอนาคตประเทศชาติได้ และสิ่งสำคัญที่สุด ๑ ใน ๕ ข้อของแผนนั้นที่ทุกคนยอมรับนั้น ก็พูดถึงเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้มีความเป็นธรรมและยอมรับ และให้เกิดนิติรัฐ นิติธรรมขึ้นในประเทศไทยด้วย เพราะฉะนั้นผมเองคิดว่าการที่รัฐบาลได้นำเสนอร่างรัฐธรรมนูญเพื่อนำไปสู่การแก้ไขตรงนี้ ถือว่าเป็นการสะท้อนให้เห็นถึง

ความตั้งใจและจริงจังในการที่จะนำแผนปรองดองนั้นให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้น เพราะว่า ๑ ในเงื่อนไขสำคัญในแผนปรองดองนั้นก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และยอมรับได้ ถ้ามองว่า ๒ ข้อที่มีการแก้ไขตรงนี้เป็นหลาย ๆ คนพูดไปต่าง ๆ นานาว่าเป็นผลประโยชน์ของคนโน้นคนนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ต้องเรียนว่าต้องย้อนกลับไประหว่าง ๒ ข้อนี้มาจากไหน ๒ ข้อนี้ก็มาจาก ๖ ข้อที่มาจากคณะกรรมการสมานฉันท์ที่ตั้งโดยรัฐสภาแห่งนี้ แล้วก็มีทุกฝ่ายเข้ามาร่วมกันไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายวุฒิสภา แล้วหลังจากนั้น ๖ ข้อที่รัฐบาลก็นำไปสู่การพิจารณาในคณะกรรมการชุดของอาจารย์สมบัติซึ่งเป็นนักวิชาการที่มีความเป็นกลางเป็นที่ยอมรับ ถ้าไม่มองอย่างอคตินะครับ แล้วสุดท้ายก็มาเป็น ๒ ข้อที่รัฐบาลเห็นว่าจะมีการแก้ไข แล้วมีปัญหาข้อที่ยากที่สุด และนำไปสู่ประโยชน์ของประเทศชาติมากที่สุด เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าคงไม่ต้องไปพูดให้เบี่ยงเบนความสนใจ ผมคิดว่าชัดเจนในเรื่องของเหตุผลในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ เหตุผลที่มาที่ไปของ ๒ ข้อว่ามาอย่างไร ไม่ใช่นายกรัฐมนตรียกเมฆหรือว่าใครหยิบยกขึ้นมาในการพิจารณา

ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายผมอยากจะเรียกร้องว่าวันนี้เรา มาประชุมกันเพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์ของประเทศชาติ ๒ ข้อที่รัฐบาลเสนอนั้นก็อยู่ในส่วนของปี ๒๕๔๐ เช่นกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากฝ่ายค้านที่ไม่สนับสนุนร่างของรัฐบาล ได้พิจารณาอย่างเป็นธรรมแล้ว ผมคิดว่าก็ควรจะคิดใหม่ว่า ๒ ข้อนี้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เช่นกัน ก็อยากจะให้พิจารณากันใหม่ถ้าหากจะรับหรือไม่รับอย่างไร สิ่งสำคัญประการหนึ่งผมคิดว่าทางฝ่ายที่เคยสนับสนุนรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านนายกรัฐมนตรีในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ ก็อยากให้ท่านช่วยใคร่ครวญนะครับ วันนี้ท่านอาจจะมึนอะไรที่ติดใจกับการเสนอของนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่อยากจะให้มองกลับไปว่าคนอย่างนายกรัฐมนตรีหรือภคินีก็คงจะไม่ให้มีใครครอบงำง่าย ๆ ผมคิดว่าทุกคนคงจะเห็นด้วยว่าคนอย่างนายกรัฐมนตรีหรือภคินีนั้นคงจะไม่ตัดสินใจบนพื้นฐานของประโยชน์ส่วนใดส่วนหนึ่ง คงจะตัดสินใจบนพื้นฐานของพี่น้องประชาชนประเทศชาติเป็นหลักครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไป ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย
๑๐ นาที

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) :
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ
วันนี้ถือว่าเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทยอีกหน้าหนึ่งที่รัฐบาลและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญเข้ามาในสภาแห่งนี้ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ได้มีการแก้ไขพิจารณา ตลอดระยะเวลาตั้งแต่เมื่อวานจนกระทั่งวันนี้ ผมมีโอกาสได้รับฟัง
การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญจากเพื่อนสมาชิก และได้ประมวลสรุปว่า เพื่อนสมาชิกส่วนใหญ่
ได้มองว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย เป็นรัฐธรรมนูญที่มี
ปัญหา มีที่มาไม่โปร่งใส ไม่ตามครรลองประชาธิปไตย นี่คือข้อสรุป ส่วนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น
ทราบว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่งที่ดีที่สุดเท่าที่เคยมีมา แต่ก็มีปัญหาบางประการที่ต้อง
มีการแก้ไขเช่นกัน สรุปความว่าอยากให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นฉบับปี ๒๕๕๐
ปี ๒๕๕๐ แต่การแก้ไขนั้นก็มีการนำเสนอจากประชาชนรวบรวมรายชื่อกันประมาณ
๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน แต่คัดรายชื่อแล้วเหลือ ๗๐,๐๐๐ กว่าคน ได้นำเสนอร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับที่คิดว่าจะน่าจะเป็นร่างรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดเข้าสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
ไม่อยากจะกล่าวหา แต่ก็ขอตั้งเป็นข้อสังเกตในความใจแคบ ความไม่ใจกว้างของรัฐบาล
และพรรคในรัฐบาล ที่แม้แต่การนำร่างรัฐธรรมนูญที่จะเข้ามาแก้ไขในสภาแห่งนี้ ใช้เวลา
แช่อยู่ในสภาเป็นระยะเวลาหลายเดือน ไม่นำร่างรัฐธรรมนูญนี้เข้ามาเพื่อการพิจารณา
แล้วนำมาพิจารณาในช่วงท้ายของสมัยประชุม รีบร้อน แล้วก็เวลาจำกัด ร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ยังได้ถูกนำเข้าไปก่อนที่จะนำร่างนี้เข้ามาเพื่อไปพิจารณาในพรรคการเมืองบางพรรค
แล้วก็มีมติดอกมาว่าไม่ควรจะรับร่าง คปพร. หรือฉบับของประชาชน นี่ก็ถือว่าเป็นความใจแคบ
ทั้ง ๆ ที่ยังไม่รับฟังจากการนำเสนอของผู้เสนอเลยว่ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร เพราะฉะนั้น
ผมถือว่ารัฐบาลใจแคบเกินไปในการที่จะเปิดใจในการรับร่างรัฐธรรมนูญหลาย ๆ ฉบับ
เพื่อการพิจารณา

เรื่องที่ ๒ ที่ผมกล่าวหาว่ารัฐบาลนี้ใจไม่กว้างพอ อย่างเช่นในเรื่องของการที่จะถ่ายทอดการนำเสนอการพิจารณาของสมาชิกให้ประชาชนได้รับทราบ รับปาก ตอนแรกบอกว่าจะไม่มีการถ่ายทอดสด หลังมาบอกว่ามีถ่ายทอด พอเอาเข้าจริง ๆ แล้ว บางช่วงบางตอนที่สำคัญ ๆ ไม่ถ่ายทอดเลย อย่างเมื่อวานนี้ ผมตั้งข้อสังเกตจากช่วงเวลาตั้งแต่บ่าย ๒ โมงเป็นต้นไปจนกระทั่งถึง ๒ ทุ่ม พยายามค้นหาดูว่ามีสัญญาณช่องไหนบ้างที่ถ่ายทอด ปรากฏว่ามีถ่ายทอดก็ฟ้าเอเซียเกมส์ ทั้ง ๆ ที่ช่อง ๗ ซึ่งเป็นช่องปกติที่เรารับถ่ายทอดอยู่แล้วก็ยังมีถ่ายทอดถึง ๒ ช่อง นี่เป็นความไม่ใจกว้างที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเอาไว้

เรื่องที่ ๓ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในฉบับที่รัฐบาลนำเสนอเข้ามา ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไขเขตเลือกตั้งจากเขตใหญ่เป็นเขตเล็ก ลำพังการแก้ไขเขตเลือกตั้งไม่เท่าไร เพราะว่าในซีกฝ่ายค้านพวกกระผม นั้นได้ผ่านการเลือกตั้งมาทั้ง ๒ ระบบ จะเป็นเลือกตั้งแบบเขตเล็กเบอร์เดียวเขตเดียว หรือจะเป็นเขตใหญ่ ๒ คน ๓ คน พวกเราพร้อมในการที่จะเลือกตั้ง แต่ประโยชน์ที่ท่านนำเข้ามาในตอนนี้อาจจะเหมาะสำหรับการที่จะนำเรื่องนี้เข้ามาพิจารณาหรือไม่ ประโยชน์ตกที่ประชาชนหรือไม่ นี่เป็นเรื่องสำคัญ มีหน้าซ้ำในร่างของรัฐบาลยังไปลดจำนวน ส.ส. เขตจาก ๔๐๐ คน เหลือ ๓๗๕ คน แล้วไปบวกให้กับ ส.ส. สัดส่วน เดิมทีเดียว ๘๐ คนบวกเข้าไปอีก ๔๐ คน เป็น ๑๒๐ คน จาก ๔๘๐ คน เป็น ๕๐๐ คน และสัดส่วนนั้นจะมีถึง ๑๒๕ คน ท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้มันเกิดอะไรขึ้น ผมตั้งข้อสังเกตว่าในสัดส่วนที่เกิดขึ้นมานั้นเป็นการเปิดช่องให้กับนายทุน นายทุนที่จะเข้ามาเป็นนายทุนของพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นไม่มีเหตุผลใดเลยที่ทางผู้ร่างเองได้มองว่าประโยชน์ที่จะตกกับประชาชนนั้นคือ ส.ส. เขต ซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน ท่านไม่ได้มองประโยชน์ของประชาชนเลย แต่ท่านกลับที่จะลดจำนวนเอาจำนวน ส.ส. ที่จะดูแลประชาชนอย่างใกล้ชิดนั้นไปให้กับนายทุน นี่คือการสังเกตที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานเพื่อที่จะให้ประธานได้บอกต่อไปยังผู้ร่าง ในเรื่องที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในเรื่องของการเลือกตั้ง เมื่อสักครู่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า จะเป็นเขตใหญ่ เขตเล็กพวกเราพร้อมในการที่จะรับได้ แต่ในเรื่องของจำนวนมีปัญหาที่พวกเรานั้นมองว่าไม่เกิดประโยชน์ และการแก้รัฐธรรมนูญนั้นควรจะแก้หลาย ๆ เรื่องที่เป็นปัญหา มีคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาก็บอกว่า ๖ ประเด็น แต่ ๖ ประเด็นก็ยังไม่ครอบคลุม เรื่องสำคัญที่สุดที่ไม่มีใครกล้าแตะเลยคือ มาตรา ๓๐๙ มาตรา ๓๐๙ ไม่มีใครกล้าแตะเลย กลัวอะไรนักหนา ทำไมไม่กล้าที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่มาจากทหาร และไม่เป็นประชาธิปไตย ท่านประธานครับ นี่ฝาก

อีกเรื่องหนึ่ง สำหรับมาตรา ๑๙๐ ที่รัฐบาลอยากจะทำให้มีการแก้ไขยกเว้น ผมมองว่าเรื่องนี้จริง ๆ แล้วเราในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา มีความภาคภูมิใจที่ได้มีการตรวจสอบถ่วงดุลองแนวคิดหรือสิ่งที่รัฐบาลจะไปทำการเจรจา หรือไปเซ็นสัญญากับประเทศต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ เราเป็นรัฐสภา ถ้าไม่มีมาตรา ๑๙๐

แล้วรัฐบาลหมกเม็ดไปเซ็นสัญญาเกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ เกิดอะไรขึ้น อยากจะ
ฝากท่านสมาชิกทุกท่านได้พิจารณา

สำหรับท่านบอกว่ามันทำให้เกิดการล่าช้าเสียเวลา ขณะนี้ท่านประธาน
ก็ขยันอยู่แล้ว ท่านประธานได้เรียกประชุมในทุกสัปดาห์ เรื่องใดด่วนเอาเข้ามาประชุม
ทุกวันอังคาร วันจันทร์ประชุมพรรค วันอังคารประชุมรัฐสภา ทุกสัปดาห์ก็สามารถที่จะ
แก้ปัญหาได้ เรื่องต่าง ๆ ไม่เคยค้างคาเลย กรอบเจรจาต่าง ๆ ก็ะลื่นไหลได้ อยากจะฝาก
ท่านประธานว่าในการที่จะยกเลิกมาตรา ๑๙๐ นั้นจะทำให้รัฐสภานั้นอ่อนแอสูญเสียอำนาจ
ในการที่จะตรวจสอบรัฐบาล แล้วเราจะเป็นสภาพอย่างไร ไม่มีอำนาจในการตรวจสอบ
อะไรเลยนะครับ ก็ฝากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ

ท่านประธานที่เคารพครับ อีกนิดเดียว ที่เราเสียเวลาในการพิจารณาเรื่องนี้ผมยังมองว่า
ไม่มีความจำเป็นที่จะนำเรื่องนี้เข้ามา ทั้ง ๆ ที่ปัญหาของประเทศชาติมีอีกมากมายเหลือเกิน
ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาร้ายแล้งขวางหน้าเราอยู่ ทำไมไม่หยิบยกเรื่องนี้เข้ามาพูดคุยกันในสภา
ทำไมเอาเรื่องที่ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์เอามาพูดคุยกันในสภา ก็อยากจะฝากท่านประธาน
นะครับว่าเรื่องนี้ผมอย่างไรก็เห็นด้วยที่มีการแก้ไข แต่อยากให้มีการแก้ไขทั้งฉบับ
ก็ขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น
ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานได้แสดงความคิดเห็นที่จนถึง
ณ ขณะนี้กระผมยังไม่มี的信心และไม่มีความเชื่อถือพอในการที่จะให้การสนับสนุน
การแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้ง นี้ ผมจะให้เหตุผลประกอบการอธิบาย

สาเหตุที่ผมคิดว่าการแก้ไขในครั้ง นี้ยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะได้รับ
ความเชื่อมั่นจากผม นั้น ก็เพราะว่าผมคิดว่าสังคมไทยเรานั้นเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญ
กับรัฐธรรมนูญน้อยเกินไป รัฐธรรมนูญในสายตาของประชาชนทั่วไปเป็นของสูงจนกระทั่ง
ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงได้ แต่สำหรับผู้มีอำนาจแล้วรัฐธรรมนูญเป็นของเล่น ในรอบ
๗๔ ปีที่ผ่านมาเราเปลี่ยนแปลงแก้ไขรัฐธรรมนูญถึง ๑๗-๑๘ ครั้ง บางครั้งเราก็ฉีกทิ้ง
บางครั้งเราก็แก้ไขตามสถานการณ์ ซึ่งมันเป็นลักษณะที่ผิดวิสัยของกฎหมายสูงสุด
ของประเทศอาจจะเป็นได้ว่าสังคมไทยเราเป็นสังคมที่ยึดถือหลักปฏิบัตินิยม อาศัยสถานการณ์
เป็นตัวชักนำมากกว่าหลักคิดที่เป็นหลักปรัชญา ผมคิดว่าเราคงต้องกลับมาตั้งสตินะครับ
ถ้าหลายท่านยังตั้งสติไม่ได้ก็จะเชิญชวนให้ท่านช่วยหลับตาเหมือนที่ผมมองไม่เห็น
ถ้าท่านหลับตาเราอาจจะตั้งสติได้ เกิดความสงบ จิตใจไม่หมกมุ่น ไม่มีความขุ่นมัว
แล้วเราก็ค่อยมาตั้งตัวกันใหม่ เมื่อจิตใจเราปราศจากอคติแล้วผมคิดว่าเราก็จะกลับไปสู่
การพยายามหาคำตอบโดยที่เรารู้สาเหตุของปัญหา ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างที่ผม
ได้เรียนไปแล้วนะครับว่ารัฐธรรมนูญเป็นของเล่นสำหรับผู้มีอำนาจ เพราะว่าเราชอบที่จะ

ทำอะไรก็ได้เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจตามอำเภอใจ เสร็จแล้วเราก็ทำอะไรก็ได้เพื่อที่จะรักษาอำนาจที่มีอยู่ สุดท้ายก็คือทำอะไรก็ได้เพื่อที่จะกำจัดคู่ต่อสู้ทางการเมืองหรือคนที่ไม่เห็นด้วยกับเราในทางการเมือง ผมได้มีโอกาสฟังหลายท่านที่เป็นสมาชิกรัฐสภาเมื่อเปลี่ยนสถานะจากฝ่ายค้านไปเป็นฝ่ายรัฐบาล วิธีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันก็เปลี่ยนไปจากฝ่ายรัฐบาลมาเป็นฝ่ายค้านก็เปลี่ยนวิธีการแสดงความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันไปอีกทางหนึ่ง ยกตัวอย่าง มาตรา ๑๙๐ ซึ่งอยู่ในร่างของรัฐบาลแล้วก็อยู่ในร่างของพรรคร่วมรัฐบาลด้วย โดยส่วนตัวแล้วผมคิดว่ามีเหตุผลเพียงพอที่ได้รับการแก้ไขครับ แต่อย่างไรก็ตามจุดที่ถูกหยิบยกขึ้นมาเสนอให้มีการแก้ไข ถ้าท่านจะดูให้ดี จริง ๆ มันอยู่ที่เรื่องของประเภทของหนังสือสัญญาเท่านั้น ถ้าท่านตะเฆะวรรคห้าว่าด้วยเรื่องของการมีกฎหมายที่จะกำหนดประเภทหนังสือสัญญา ผมก็จะมี ความสบายใจยิ่งกว่านี้ในการที่จะให้การสนับสนุน แต่นี่ท่านก้าวล่วงพันไปถึงการจำกัดประเภทของหนังสือสัญญาที่จะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาตามวรรคสองด้วย ไม่เฉพาะแต่ในวรรคห้าที่จะไปออกเป็นพระราชบัญญัติ แล้วท่านก็ยังไปแก้ในวรรคสามอีก เพราะฉะนั้นการที่ประชาชนจะมีโอกาสตรวจสอบการกระทำใด ๆ ของรัฐบาล -----

ก็จะมีน้อยลงถ้าท่านดูให้ดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าท่านกลับไปทบทวนใหม่ และแก้ไขเฉพาะพรรคห้าก็อาจจะมีน้ำหนักเพียงพอ เพราะคิดว่าฝ่ายบริหารไม่ว่าจะเป็นพรรคใดก็ตาม เข้ามาบริหารประสบความสำเร็จยากลำบาก แต่ในขณะที่ท่านยังไม่ได้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมมีข้อเสนอครับ ผมคิดว่าอาศัยกลไกของรัฐสภาเราก็สามารถที่จะตั้งคณะกรรมการร่วมกันสองสภา เพื่อกลั่นกรองเรื่องที่จะเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาได้ โดยไม่ต้องเป็นภาระการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ในเมื่อฝ่ายบริหารเองไม่มั่นใจกลัวว่าจะลงเอยโดยกรณีเดียวกันกับประเทศกัมพูชาเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว ท่านก็ใช้กระบวนการของรัฐสภาแหละครับ กลั่นกรองว่าเรื่องใดควรนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาใหญ่ เรื่องใดไม่จำเป็น ความรับผิดชอบก็อยู่ที่รัฐสภาครับ ไม่ได้เป็นการบิดเบือนเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแต่ประการใด

ส่วนในเรื่องเขตเลือกตั้ง ซึ่งผมคิดว่าแม้ว่าผมจะเห็นด้วยโดยหลักการถึงเรื่องของความเท่าเทียมในการใช้สิทธิเสรีภาพในการเลือกผู้แทนราษฎรก็ตาม ผมก็ยังคิดว่าเงื่อนไขในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะนำไปสู่การแก้ไขครับ เพราะผมคิดว่าการตกลึกทางความคิดของพี่น้องประชาชนในเรื่องข้อดีข้อเสียของเขตใหญ่เขตเล็กก็ดี ในเรื่องของการซื้อสิทธิขายเสียงก็ดี ผมคิดว่ามันไม่ได้มาจากขนาดของเขตนะครับ แต่ผมคิดว่ามันมาจากเรื่องของระบบอุปถัมภ์ มันมาจากเรื่องของความเชื่อ ความหวังผลดลบันดาลของภายนอก หวังพึ่งวิรบุรุษชี้นำชาวแม้กระทั่งผีสาংเทวดาเราก็ไม่ละเว้น เรายังมีการบนบานศาลกล่าว คือเราตัดสินใจบนทั้งมนุษย์ด้วยกันเองแล้วยังตัดสินใจบนเทวดา ไหนเลยครับเราจะไม่มีการซื้อสิทธิขายเสียงไม่ว่าขนาดจะเล็กลงหรือใหญ่ขึ้นก็ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาหรอกครับ ฉะนั้นผมคิดว่าการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องกติกาสถาสูงสุดของประเทศชาติ ไม่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ ฉบับปี ๒๕๕๐ จะมีที่มาอย่างไรก็ตาม ไม่ว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ จะมีที่มาอย่างไรก็ตามนะครับ ขณะนี้เราอยู่ในกติกาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ การกระทำใด ๆ ที่จะทำให้มีความรู้สึกหรือความเข้าใจได้ว่าสังคมไทยเรานั้นเอาแต่ใจตัวเอง นี่ก็อยากจะแก้เมื่อไรก็แก้ นี่ก็อยากจะฉีกทั้งเมื่อไรก็ฉีกนั้น ผมคิดว่าเราน่าจะต้องพักเรื่องนี้ไว้ ให้เวลากับการปฏิรูปประเทศไทยโดยเนื้อหาเป็นตัวชี้วัดว่าสมควรที่เราจะแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญ

ในลักษณะได้ไม่ดีกว่าหรือครับ ขณะนี้กระบวนการปฏิรูปประเทศไทย ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ได้ตั้งกรรมการขึ้นหลายชุด กำลังเริ่มศึกษาเนื้อหาอย่างลึกซึ้งให้โอกาสสังคมไทยปฏิรูปตัวเอง ปฏิรูปสภาวะทางจิตใจ วุฒิสภาทางการเมือง แล้วเราเอาวุฒิสภาทางการเมืองเอาความเข้าใจที่มีต่อประชาธิปไตย ซึ่งมีการตกลึกทางความคิดมาหาวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อเราพร้อม ในขณะที่เอาเวลาไปออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ครบเอาเวลาไปบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งก็มีข้อดีอยู่มากนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการส่งเสริมเสริมสร้างธรรมาภิบาล อาจจะมีข้อเสียอยู่บ้างในเรื่อง ความอ่อนแอของพรรคการเมืองก็ดี หรือข้อจำกัดของนักการเมืองบางประการก็ดี ซึ่งผมคิดว่าก็อธิบายได้ ก็อาศัยช่วงระยะเวลาที่เราจะปฏิรูปประเทศไทยในเชิงเนื้อหานี้ละครับ นำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างรอบคอบ โดยใช้สติ โดยไม่ถูกครอบงำด้วยวาระแอบแฝงทางการเมืองใด ๆ ผมคิดว่าประเทศไทยจะได้รับอานิสงส์สูงสุดครับ

ท้ายที่สุดนี้ผมอยากจะขอเชิญชวนให้พี่น้องประชาชนทั้งหลายได้ให้ความสนใจต่อการเมือง ต่อประชาธิปไตย ต่อสิทธิเสรีภาพของตัวเอง โดยไม่ยอมตนให้อยู่ภายใต้การครอบงำใด ๆ ของผู้แสวงหาอำนาจ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก ๑๐ นาทีครับ

นางสาวรัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน รัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๙๐ ค่ะ ท่านประธานคะ เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าที่มาของมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมาจากเจตจำนงที่ต้องการตรากฎหมาย -----

เพื่อเป็นการวางแนวทางให้การทำงานของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการทำหนังสือสัญญา
ระหว่างประเทศเป็นไปอย่างรอบคอบและโปร่งใส อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชน
ได้เข้ามามีส่วนร่วมรับฟังและแสดงความคิดเห็น ให้ฝ่ายนิติบัญญัติได้มีโอกาสถ่วงดุลการทำงาน
ของฝ่ายรัฐบาล และยังเป็นการบังคับให้รัฐบาลต้องมีการวางแผนกำหนดมาตรการเยียวยา
หากมีผลกระทบด้านลบเกิดขึ้นกับภาคส่วนต่าง ๆ ด้วยเจตนารมณ์ดังกล่าวของมาตรา ๑๙๐
จึงได้มีการกำหนดในวรรคสองไว้ว่า หนังสือสัญญาใดที่รัฐบาลทำกับนานาประเทศ
หรือองค์กรระหว่างประเทศ หากมีผลกระทบต่ออาณาเขตประเทศไทยหรืออธิปไตยของประเทศ
หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างกว้างขวาง รวมถึงถ้าเอกสาร
สัญญานั้นมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณอย่างมีนัยสำคัญ เอกสารเหล่านั้น
ต้องเสนอเข้าสู่รัฐสภาเพื่อขอการอนุมัติ ซึ่งดิฉันถือว่าเป็นเรื่องที่ดีเป็นเจตนารมณ์ที่น่าชื่นชม
ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นะคะ แต่อย่างไรก็ตามเราก็พบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในรัฐสภาแห่งนี้
ก็คือเราต้องพิจารณาเอกสารมากมาย สืบเนื่องมาจากว่ามีความไม่ชัดเจนในถ้อยคำบางคำ
ของรัฐธรรมนูญ ถามว่ามันเป็นความผิดของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ หรือเปล่าที่ไม่สามารถ
ลงรายละเอียดทุกประเด็นทุกคำพูด ให้คนอ่านทุก ๆ คนตีความไปในทิศทางเดียวกัน
ดิฉันคิดว่าไม่ใช่ความผิดของรัฐธรรมนูญค่ะ เพราะรัฐธรรมนูญเป็นกรอบโครงสร้างของ
การบริหารประเทศ เป็นแนวทางในการออกกฎหมายลูก ดังนั้นการระบุรายละเอียดมากจนเกินไป
กลับจะกลายเป็นปัญหาในทางปฏิบัติได้ แล้วที่สำคัญ มาตรา ๑๙๐ นี้ได้กำหนดไว้ในวรรคห้า
ให้มีการออกกฎหมายลูก ซึ่งคือการออกกฎหมายกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือ
สัญญาระหว่างประเทศ แต่ ๓ ปีผ่านไปหลังจากที่เราได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้
เราก็ยังไม่สามารถออกกฎหมายลูกฉบับที่เราคาดหวังไว้ได้ ถามว่าเราจะแก้ปัญหของสภา
ที่จะต้องพิจารณาเอกสารมากมายในแต่ละครั้งที่มีการประชุมร่วมอย่างไร เพราะว่าแต่ละ
ครั้งที่เราต้องรับผิดชอบในการพิจารณาเอกสารหลายฉบับที่มีความหลากหลาย ทำให้รัฐสภาแห่งนี้
ไม่สามารถทำหน้าที่ตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙๐ ได้ ถ้าจะแก้ปัญหโดย
การกลับไปใช้มาตรา ๒๒๔ ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือมาตรา ๒๒๔ ตามรัฐธรรมนูญ
ฉบับที่พี่น้องประชาชนเสนอเข้ามา ดิฉันก็คิดว่ามันไม่ใช่ทางออกหรอกค่ะ เพราะว่า

ในมาตรา ๒๒๔ นั้นไม่ได้ระบุถึงเอกสารสัญญาที่มีผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง หรือเอกสารสัญญาที่มีผลกระทบต่อการค้าและการลงทุนอย่างมีนัยสำคัญ ฉบับปี ๒๕๔๐ และฉบับที่เสนอโดยประชาชนนั้นไม่มี ไม่ได้ระบุถึงเอกสารใน ๒ ลักษณะนี้ ถ้าเราตัดออกไป สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือมันเป็นการตัดโอกาสที่จะให้ภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องที่อาจจะได้รับผลกระทบจากการทำหนังสือสัญญาในลักษณะนั้น ตัดโอกาสที่เขาจะแสดงความคิดเห็น ตัดโอกาสที่จะให้ฝ่ายนิติบัญญัติจะเข้ามามีบทบาทในการถ่วงดุลอำนาจการบริหารของรัฐบาล ดังปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีการเซ็นเอกสารสัญญาการค้าเสรีระหว่างไทย-จีน ไทย-ออสเตรเลีย ไทย-นิวซีแลนด์ที่รับดำเนินการลงนามในเอกสารสัญญาโดยที่ไม่ได้ปรึกษาภาคส่วน อย่างรอบคอบทำให้มีผลกระทบต่อพี่น้องเกษตรกร ไม่ว่าจะเป็นผู้ปลูกหัวหอม กระเทียม หรือพี่น้องเกษตรกรที่เลี้ยงวัวนมคะ ปัญหาเหล่านั้นยังเป็นปัญหาอยู่ถึงทุกวันนี้ เพราะว่า การรับลงนามในเอกสารสัญญาโดยไม่พิจารณาอย่างรอบคอบทำให้ไม่มีการกำหนด มาตรการเยียวยาอย่างชัดเจน ดิฉันจึงเห็นว่าการที่จะแก้ปัญหาคือความไม่ชัดเจนในมาตรา ๑๙๐ โดยการตัด ๒ เอกสารสัญญานี้ออกไปไม่ใช่ทางออกที่ถูกต้อง แล้วถ้าถามว่าถ้าจะแก้ไข คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ หรือเปล่า ท่านประธานคะ ดิฉันก็เคยเป็นผู้หนึ่งที่อภิปรายไม่สนับสนุนให้มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เมื่อครั้งที่คณะกรรมการสมานฉันท์ ได้เสนอมา เพราะดิฉันเชื่อมั่นว่าปัญหาที่รัฐสภาประสบอยู่ไม่ใช่เป็นปัญหาที่ตัวรัฐธรรมนูญ แต่เป็นปัญหาของการไม่ออกกฎหมายลูกที่มีการกำหนดขั้นตอนการจัดทำหนังสือสัญญา ที่ชัดเจน -----

แต่เมื่อเวลาผ่านไปดิฉันก็ตระหนักถึงความจริงแล้วว่าการที่จะออกกฎหมายลูกท่ามกลางความไม่แน่ใจของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรี กระทรวงการต่างประเทศ หรือกระทรวงอื่น ๆ เขาไม่กล้าออกกฎหมายลูกกันค่ะ เพราะเขาไม่แน่ใจว่าการที่จะออกกฎหมายลูกที่ระบุไว้ว่าให้มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนการจัดทำหนังสือสัญญานั้นจะสามารถกำหนดประเภทหนังสือสัญญาได้หรือเปล่า ที่เราต้องพิจารณาเอกสารมากมายนั้นเป็นเพราะมีเอกสารหลายประเภทเข้าสู่สภา ดังนั้นทางออกก็คือต้องออกกฎหมายลูกให้แยกประเภทหนังสือสัญญาให้ได้ ๒๔ ประเทศทั่วโลก ในกลุ่มประเทศโออีซีดี (OECD) นี้ เขาก็มีกฎหมายในลักษณะเดียวกับมาตรา ๑๙๐ แต่เขาก็ไม่มีปัญหาเช่นเดียวกับประเทศไทยเราค่ะ เพราะว่าเราสามารถแยกเอกสารประเภทสัญญาได้ชัดเจน ขออนุญาตยกตัวอย่างอย่างเช่นที่ฝรั่งเศสนะค่ะ รัฐสภาจะเห็นชอบเฉพาะในกรณี que เอกสารสัญญานั้นเกี่ยวข้องกับสันติภาพ เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาการค้าหรือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน รวมถึงอาณาเขตประเทศ ในกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกาเขาให้อำนาจประธานาธิบดีอย่างเต็มที่ในการเจรจาและลงนามในสนธิสัญญาจากนั้นค่อยรายงานต่อวุฒิสภาสำหรับกรณีที่เป็นการขัดกลางทางสหรัฐอเมริกาเขาให้อำนาจแก่ฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่โดยที่ไม่ต้องผ่านเข้ารัฐสภาเลยในกรณีที่เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การทหารและอื่น ๆ ที่ไม่กระทบต่อสิทธิของประชาชน แต่ถ้าเป็นเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ประธานาธิบดีต้องปรึกษารือกับสภาองเกรส (Congress) ก่อน นั่นหมายความว่าเขามีกฎหมายเช่นเดียวกับมาตรา ๑๙๐ แต่ว่าเขามีกฎหมายลูกที่แยกประเภทอย่างชัดเจน เมื่อที่ผ่านมาเราไม่มีกฎหมายลูกเพราะเราไม่แน่ใจว่าถ้าเราออกกฎหมายแยกประเภทจะเป็นการกระทำเกินอำนาจที่รัฐธรรมนูญให้หรือเปล่า เมื่อ ๓ ปีผ่านไปเรายังกังวลอยู่ วันนี้ดิฉันคิดว่าถึงเวลาแล้วละค่ะที่จะต้องแก้รัฐธรรมนูญโดยที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอมาว่าให้เพิ่มข้อความในวรรคห้าจากเดิมนะค่ะให้เป็นให้อำนาจในการออกกฎหมายลูกที่จะแยกประเภทเอกสารสัญญา ซึ่งถ้อยคำอื่น ๆ ก็ยังคงและรักษาไว้เพื่อให้อำนาจในการถ่วงดุลต่อรัฐสภาเหมือนในฉบับของปี ๒๕๕๐ ดิฉันจึงขอสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี

แต่ก็ขออนุญาตท่านประธานว่านอกจากกฎหมายลูกที่เราจะต้องเร่งออก ซึ่งดิฉันเชื่อว่า ถ้าสภาแห่งนี้รับรองรับที่จะให้มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ในอีกไม่นานเราก็คงจะมีกฎหมายลูก แต่เพียงแค่มีกฎหมายลูกที่แยกประเภทเอกสารสัญญาเท่านั้นยังไม่เพียงพอหรอกค่ะ ที่จะให้รัฐสภาของเราดำเนินการได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐสภา ดิฉันคิดว่ายังมีความจำเป็น ที่จะต้องมีคณะกรรมการร่วมกัน ๒ สภาที่จะอนุญาตให้ทั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันดำเนินงานพิจารณาเอกสารสัญญาหรือซักถามข้อมูลที่จะเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารงานของรัฐบาล ในสหรัฐอเมริกาเองเขาก็มี ๒ สภาร่วมกันระหว่าง วุฒิสภาและผู้แทนราษฎร และในกรณีที่เป็นเอกสารสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการค้าก็จะมี คณะกรรมการพิเศษที่จะพิจารณาเรื่องนี้ และเช่นเดียวกับประเทศออสเตรเลียขณะนี้ เขาก็มีคณะกรรมการร่วมที่จะปฏิบัติหน้าที่ คอยพิจารณาเอกสารสัญญาก่อนเสนอเข้าสู่ สภาทำงานตลอดทั้งปี และในกรณีที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการค้า การค้าเสรีก็มีสภาที่ปรึกษา ที่ส่วนงานของรัฐบาลจะต้องขอคำแนะนำจากกรรมการชุดนี้

สุดท้ายดิฉันขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไข เพิ่มเติมของคณะรัฐมนตรี ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าในอนาคตรัฐสภาแห่งนี้จะได้ร่วมกัน พิจารณาออกกฎหมายลูกเพื่อแก้ไขปัญหาการพิจารณาเอกสารสัญญาของสภา ขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณฐิติมา นายแสง ๑๐ นาที ก่อนที่คุณฐิติมาจะอภิปราย เชิญคุณผ่องศรี เพราะว่าบอกมานานแล้ว เชิญครับเดี๋ยวเดี๋ยวครับ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภา ดิฉัน นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกรัฐสภานะคะ ดิฉันขออนุญาต รบกวนเวลาสั้น ๆ เพื่อเรียนเรื่องของเวลาที่ได้บริหารตกลงร่วมกันไว้ ขณะนี้ทางพรรคร่วมฝ่ายค้าน ได้เหลือเวลาอยู่อีกประมาณ ๑ ชั่วโมง ๒๔ นาที เพราะฉะนั้นขออนุญาตว่าในส่วน ของสมาชิกวุฒิสภานั้นสมาชิกที่เหลือกับเวลาที่เหลือก็พอดีใกล้เคียงกัน เหลือในส่วน ของพรรคฝ่ายค้านที่ดูจากเวลาที่แจ้งมาจะเกินอยู่ประมาณ ๖๐ นาที ก็ขอความกรุณาได้บริหารเวลา แล้วก็ผู้อภิปรายให้ตามที่ตกลงกันไว้ค่ะ ขอกราบเรียนด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณจิตติมา เชิญ

นางจิตติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน จิตติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ เมื่อวานดิฉันได้ฟังการอภิปราย เรื่อง การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ของทั้ง ส.ว. และ ส.ส. ทั้งวันทั้งคืนเลยนะคะ และวันนี้ก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากว่ามันมีกันทั้งหมด ๔ ร่างด้วยกัน ร่างของ ครม. ๒ ร่าง แล้วก็ร่างของพรรคร่วมรัฐบาลที่มี ส.ส. ๑๐๒ คนนั้นไม่ได้ขอแก้ไขมากมายหลายเรื่อง หรือหลายมาตราสัก แต่ร่างของประชาชน ๗๑,๕๔๓ ชื่อที่นำโดยนายแพทย์เหวง โตจิราการ นั้นแก้ไขมากหน่อย ประกอบกับการประชุมร่วมรัฐสภาครั้งนี้เป็นการประชุมในวาระที่หนึ่ง ว่ารัฐสภาแห่งนี้จะรับหลักการหรือไม่ แล้วรับจะรับร่างไหน พี่น้องประชาชนผู้ที่เป็นคอการเมือง ก็คงจะพอเดาออกว่าสภาแห่งนี้จะรับร่างไหนกันแน่ อย่างไรก็ตามเมื่อวานมีพี่น้องประชาชน บางคนโทรศัพท์มาหาดิฉันบอกว่าเขานั้นสับสนแล้วก็เรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ถูก เพราะลืมไป ว่ามันเกิดอะไรขึ้นบ้างในสังคมไทยหรือว่าในสภาผู้แทนราษฎรเรา แต่เขาก็จำได้ว่าในอดีตนั้น มีการเสนอขอแก้ไขเป็นการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว แล้วก็มีการเสนอขอแก้ไข เป็นแบบลักษณะ ๖ ประเด็นของคณะกรรมการสมานฉันท์ มาประชุมรัฐสภาคราวนี้ เป็นวาระที่หนึ่ง ส.ส. ส.ว. ท่านใดอยากจะอภิปรายเรื่องอะไรเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ได้ ใครจะสนับสนุน ไม่สนับสนุนร่างใดมาตราใดด้วยเหตุผลอะไรก็ว่ากันไป การอภิปราย ในรัฐสภาจึงมีเนื้อหาและมีเหตุผลมากมายเต็มไปหมดทำให้คนนั้นสับสนท่านประธานจริงๆ แล้ว

เนื้อหาเรื่องราวเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดูจะทำให้ ส.ส. ส.ว. บางคน รวมทั้งพี่น้องประชาชน
จำนวนไม่น้อยนั้นสับสนจับต้นชนปลายไม่ถูก ท่านประธานคะ แค่ว่าขอแก้ไขใน ๖ ประเด็น
คราวที่แล้วที่เราพูดกันไว้ก็ดูจะยุ่งเหยิงซุลมุนวุ่นวายกันมากมายอยู่แล้วเนื้อหาเยอะ แต่ ณ วันนี้
เนื้อหาที่สามารถจะอธิบายกันมันยิ่งมากเข้าไปใหญ่เลยเพราะว่ามันมีถึง ๔ ร่างด้วยกัน
แถมมันมีวาระซ่อนเร้นแอบแฝงอีก ใครเคาได้ก็คงจะเก้งนาคู สำหรับดิฉันเองเข้าใจบ้าง
ไม่เข้าใจบ้าง จำได้บ้าง จำไม่ได้บ้าง เดบ้าง เดไม่ได้บ้าง แต่ที่แน่ ๆ เมื่อเดือนกันยายน
๒๕๕๒ ภายใต้สภาพประเทศไทยที่ทุกอย่างไม่แน่นอนอะไรก็เกิดขึ้นได้ คนที่ปฏิบัติ
ตามกฎหมายก็อาจจะถูกกล่าวหาว่าทำผิดกฎหมายได้ เพราะฉะนั้นบ้านเมืองมันจึงแปรปรวน
ไปหมด ท่านประธานคะ ณ ขณะนั้นทั้ง ส.ส. ส.ว. ร่วมกันลงชื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ตาม ๖ ประเด็น ลงชื่อกันเป็น ๑๐๐ คนทีเดียว เสร็จแล้วบางคนก็ต้องรีบถอนชื่อออก
เพราะมีประชาชนเป็นนายแพทย์คนหนึ่งกับประชาชนอีก ๒๐,๐๐๐ คนมาลงชื่อขอใช้สิทธิ
ตามมาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ร้องต่อประธานวุฒิสภาให้ถอดถอน ส.ส.
และ ส.ว. ที่ไปลงนามเสนอขอตีความแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐
เพราะ ส.ส. ส.ว. นั้นขอแก้ไขอะไร แก้ไขรัฐธรรมนูญแบบแบ่งเขตเรียงเบอร์เป็นเขตเดียว
เบอร์เดียว ขอแก้ไขมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ ให้ช่วยเหลือประชาชนได้มากขึ้น หรือว่า
ขอแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพื่อกำหนดความชัดเจนในหนังสือสัญญาที่ต้องไปทำกับต่างประเทศนั้น
เป็นต้นนะคะ ท่านประธานคะ เขาร้องด้วยเหตุผลว่าอะไร ร้องว่า ส.ส. และ ส.ว. นั้นกระทำการ
เพื่อตนเอง ขัดต่อมาตรา ๑๒๒ ที่บอก -----

เพื่อกำหนดความชัดเจนในหนังสือสัญญาที่ต้องไปทำกับต่างประเทศนั้น อย่างนี้เป็นต้นนะคะ ท่านประธานคะเขาร้องด้วยเหตุผลว่าอะไร ร้องว่า ส.ส. และ ส.ว. นั้นกระทำการเพื่อตนเอง ขัดต่อมาตรา ๑๒๒ ที่บอกในบรรทัดสุดท้ายว่า เพื่อประโยชน์ต้องปฏิบัติหน้าที่ ส.ส. ส.ว. ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เขาร้องด้วยว่าขัดต่อมาตรา ๒๗๐ มาตรา ๒๗๐ บอกว่า วุฒิสภามีอำนาจถอดถอนเพราะว่า ส.ส.หรือ ส.ว. ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ ขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายอีก บอกอีกว่าผิดกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอีก บอกว่าจะนำไปสู่การถอดถอนและการดำเนินการตามมาตรา ๒๗๕ คือดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็คือให้ศาลสั่งจำคุกนั่นเอง ซึ่งจริง ๆ แล้ว ส.ส. และ ส.ว. ทำตามกฎหมายทำตามรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำตามมาตรา ๒๙๑ ท่านประธานแต่ก็ต้องถูกร้องถอดถอน ท่านประธานคะขณะนี้เรื่องกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการไต่สวนและรวบรวมพยานหลักฐานโดย ป.ป.ช. อยู่ ซึ่งคาดว่า ส.ส. และ ส.ว. ก็กำลังถูก ป.ป.ช. กำลังดำเนินการอยู่หลายคนที่เดียว ท่านประธานเป็นที่น่าสังเกตว่า รัฐบาลขณะนี้ยื่นขอแก้ไขในประเด็นเขตใหญ่มาเป็นเขตเล็กและมาตรา ๑๙๐ เหมือนตอนนั้นเลย เหมือนจริง ๆ แต่ทำไมไม่มีประชาชนเข้าชื่อ ๒๐,๐๐๐ ชื่อมาถอดถอน แล้วดำเนินคดีอาญาหรือร้อง ป.ป.ช. หรือร้องประธาน ส.ว. ดิฉันคิดว่ามันมีวาระซ่อนเร้นแอบแฝงอยู่แน่นอนคะท่านประธาน การขอแก้ไขของรัฐบาลเป็นเขตเล็ก แล้วขอ ส.ส. สัดส่วนเป็นเขตที่ใหญ่ขึ้นนั้นมันมีประโยชน์กับพรรคประชาธิปัตย์เอง แล้วก็บางพรรคที่เป็นพรรคเล็กพรรคน้อยอาจจะเป็นเช่นพรรคการเมืองใหม่ก็ได้เขาจึงไม่ร้องถอดถอน แล้วก็เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ชุมนุมหน้ารัฐสภาแห่งนี้จำนวนไม่มากอาจจะเป็นการชุมนุมแก้แค้นเท่านั้นเอง จริง ๆ แล้วกลับกลายเป็นว่าอาจจะสนับสนุนอยู่ในใจด้วยซ้ำในกลุ่มผู้ชุมนุม เพราะฉะนั้นจึงเกิดคำถามว่าทำไมนายแพทย์คนนั้นหรือประชาชน ๒๐,๐๐๐ ชื่อที่เขาหายไปไหน ทำไมไม่ออกมาใช้สิทธิตามมาตรา ๒๗๑ และ มาตรา ๒๗๕ แล้วก็จะกล่าวหาว่า क्रम. หรือรัฐบาลซึ่งมี ส.ส. อยู่ในนั้นด้วย กระทำการเพื่อตนเองขัดกับมาตรา ๑๒๒ กับมาตรา ๒๗๐ หรือไม่ เพราะประเด็นนี้เนื้อหาร่าง พ.ร.บ. มันไม่ได้แตกต่างจากญัตตินั้นเลย

กลับเห็นว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายบริหารแน่ ๆ เลย แล้วก็ไป
ตามข้อตกลงที่พรรคประชาธิปัตย์เคยให้คำมั่นสัญญากับพรรคร่วมรัฐบาลตอนสมัย
ตั้งรัฐบาลด้วยซ้ำนะคะ ท่านประธานหรือว่ากลุ่มประชาชน ๒๐,๐๐๐ คนนั้นเขาคัดค้าน
เฉพาะเป็นตัวเลข ๔๐๐ คนกับ ๑๐๐ คน พอจาก ๔๐๐ คนมาเป็น ๓๗๕ คนเลยไม่คัดค้าน
อะไรใด ๆ มันไม่ค่อยจะมีเหตุผลเท่าไรในการที่จะเรียกร้องอะไร กลุ่มประชาชนนั้น
ถ้าเขาตีความว่าเพื่อประโยชน์ของตนเองนั้นก็ถือว่าจาก ๔๐๐ คนเป็น ๓๗๕ คน
มันก็เพื่อประโยชน์ของตนเอง เพราะฉะนั้นควรจะมีจุดยืนในการที่จะร้องถอดถอน
ที่นี้ถามว่าการแก้ไขจาก ๔๐๐ คนเป็น ๓๗๕ คนนั้น มันแก้ทำไม ดิฉันรู้สึกว่ามันไม่ได้
เกิดประโยชน์อะไร หรือว่ามันจะทำให้ป้องกันการซื้อเสียง มันก็ไม่ใช่ เพราะว่าถ้าคน
มันจะซื้อเสียงมันก็ซื้อเสียงได้อยู่ดี เพราะฉะนั้นไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรเลย หากจะพิจารณา
แก้ไขรัฐธรรมนูญ ดิฉันมีแนวคิดว่ามันไม่ควรจะแก้ไขแค่เพียง ๒ ประเด็นท่านประธาน
ไม่ใช่แค่เพียงที่มาของ ส.ส. หรือว่ามาตรา ๑๙๐ เท่านั้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นสมควร
ที่จะแก้ไขหลายประเด็นด้วยกัน หลายมาตราด้วยกัน แล้วก็การที่นายกรัฐมนตรีออกมา
อ้างว่าท่านไม่นำมาตรา ๒๓๗ เข้ามาสู่ร่าง พ.ร.บ. ครั้งนี้ เพราะว่ามันเกี่ยวกับการยุบ
พรรคประชาธิปัตย์ เดี่ยวพรรคประชาธิปัตย์อาจจะได้ประโยชน์ก็กรุณาอย่าได้พูดสวดยหรู
หรือพูดเสียให้ดูเป็นคนดี แท้ที่จริงแล้วพรรคประชาธิปัตย์นั้นอาจจะถูกยุบพรรค
เพราะทำความผิดตาม พ.ร.บ. พรรคการเมือง เนื่องจากการใช้เงินผิดประเภทส่อไป
ในทางทุจริต ไม่ใช่โดนยุบพรรคตามมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ปี ๒๕๕๐ ดิฉันเองก็เลยไม่ขอรับร่างของรัฐบาล ๒ ร่าง แล้วก็ขอพรรคร่วมอีก ๑ ร่าง
แต่ขอสนับสนุนร่างของประชาชน ๗๑,๕๔๓ ชื่อที่แก้หลายมาตราหลายประเด็น
จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติมากกว่าค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมได้รับหนังสือจากท่านประธานวิป ฝ่ายค้านนะครับ ท่านขอถอนรายชื่อตั้งแต่ท่านวรวัจน์ไปจนหมด แต่ท่านมีเหตุผลว่า ให้ผมเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านวิฑูรย์ครับ

นายวิฑูรย์ นฤเบศร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม วิฑูรย์ นฤเบศร์ ในฐานะสมาชิกสภา ต้องขอกราบเรียนท่านประธานในเรื่องรายละเอียด ขออนุญาตชี้แจงนิดหนึ่งนะครับ เนื่องจากว่ารายชื่อที่เราได้ส่งให้ท่านประธานแล้วก็กำกับเวลาไปให้อาจจะต้องมีการปรับปรุง เนื่องจากระยะเวลาที่มีอยู่นั้นมันอาจจะน้อยเกินไปสำหรับการแสดงความคิดเห็น แล้วก็ได้นำเรียนในเรื่องของเวลาประกอบกับมอบให้ท่านประธานช่วยพิจารณานะครับ แล้วเมื่อสักครู่ผมก็ได้นำเรียนในเรื่องของเวลากับคุณผ่องศรีว่าอาจจะเออร์รอร์ (Error) หรือว่ามีการเพิ่มขึ้นไปบ้าง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นผมจะพยายามทำให้ดีที่สุดเพื่อให้การพิจารณา รัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐสภาและสมาชิกทุกท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ที่ท่านชี้ต้อออกแสดงว่าผู้ที่มีรายชื่อเหล่านี้

นายวิฑูรย์ นฤเบศร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : คือได้มีการปรับปรุงมาแล้วท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ให้ผมปรับปรุง

นายวิฑูรย์ นฤเบศร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : ผมปรับปรุงพร้อมกับแนบรายละเอียดให้ท่านไปครับ ถ้ามีประเด็นเพิ่มเติมเดี๋ยวฝาก ท่านเลขาธิการ เดี่ยวผมจะเดินเข้าไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมเห็นรายละเอียดนี้ผมก็เลยตกใจ เห็นชัด ๆ ก็แสดงว่าต้องถอน ผมเข้าใจอย่างนั้น คือในหนังสือที่ท่านบอกว่า

นายวิฑูรย์ นฤเบศร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : เดี่ยวท่านประธานให้ท่านเลขาธิการไว้ก็ได้ครับ เดี่ยวผมจะเดินไป ขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็เลยได้รับหนังสือจากท่านชาวันรินทร์ ฉบับหนึ่ง ก็ไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามได้เพราะว่ามีคิวครับ เพราะท่านก็อาวูโสแล้ว ถ้าผิดคิวผมก็โดนอีก ฉะนั้นต่อไปเชิญท่านสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล เชิญครับ ต้องตามคิวครับ

นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (กาญจนบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรพงษ์ ตันธนศรีกุล สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดกาญจนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตใช้เวลานี้ได้แสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
ที่รัฐบาลได้เสนอเข้ามา ๒ ฉบับ และพรรคร่วมรัฐบาลเสนอเข้ามา ๑ ฉบับ และ คปพร.
เสนอเข้ามา ๑ ฉบับ ดังนี้ครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเริ่มแรกที่จะมีการแก้กฎหมายกันนั้น
ก็ดูเหมือนว่าจะเป็นเพื่อเจตนาที่จะให้เกิดการปรองดองและลดความขัดแย้งในขณะนั้น
แต่ปรากฏว่าที่มีการนำเสนอเข้ามานั้นมันดูเหมือนว่าจะเป็น การลดความขัดแย้ง
ของพรรคการเมืองกันเอง ไม่ได้ลดความขัดแย้งของประชาชนแต่อย่างใด ซึ่งการแก้รัฐธรรมนูญ
ตามที่เสนอกันเข้ามานี้ผมยังมองไม่เห็นเลยว่าตรงไหนที่จะเป็นการแก้ความขัดแย้ง
ของประชาชน ความขัดแย้งของประชาชนที่เกิดขึ้นในห้วงเวลาดังกล่าวที่ผ่านมา
ที่จะแก้ได้จริง ๆ นั่นก็คือจะต้องแก้โดยให้สังคมนี้เกิดความยุติธรรม เราทุกคนก็รู้ว่า
สังคมจะสงบได้นั้นต้องความยุติธรรมเท่านั้น ไม่ใช่มาแก้รัฐธรรมนูญเพียงข้อสองข้อ -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งฉบับแรกนั้นเป็นเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ผมเองก็มองไม่เห็นว่ายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นอุปสรรคในการบริหารราชการแต่อย่างใดที่ผ่านมาการประชุมของเรานั้นมีอุปสรรค เมื่อพิจารณาแล้วนั้นก็เหตุจากองค์ประชุมไม่ครบ องค์ประชุมไม่ครบนั้นเป็นหน้าที่ของรัฐบาลครับ ฝ่ายค้านชื่อก็บอกแล้วฝ่ายค้านก็คงไม่มาสนับสนุนรัฐบาลทุกเรื่องแน่นอน ไม่อย่างนั้นต้องเปลี่ยนชื่อเป็นฝ่ายสนับสนุนหรืออะไรก็ตามที เพราะฉะนั้นองค์ประชุมไม่ครบนั้นเป็นเรื่องของรัฐบาล ปรากฏว่าสมาชิกซึ่งรัฐบาลลาประชุมกัน แล้วก็ทำให้ที่ประชุมล่ม แล้ววันนี้จะมาแก้มาตรา ๑๙๐ มาตรา ๑๙๐ ในอดีตก็เคยมีปัญหาเป็นอุปสรรคกับการบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว การที่นำเข้ามาตรานี้ในสภาแห่งนี้มันจะเป็นความรอบคอบช่วยกันคิด ช่วยกันดู อย่าให้ไปเปลืองพลัง่าเสียทำการทำสนธิสัญญาต่าง ๆ กับประเทศใด ๆ แล้วก็เสียเปรียบเขานั้นเป็นเรื่องของมาตรา ๑๙๐

ส่วนฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ เนื้อหาส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องเขตเดียว เบอร์เดียว หรือเขตใหญ่เรียงเบอร์อะไรนี่นะครับ ซึ่งผมดูแล้วไม่ว่าจะเป็นเขตเดียวเบอร์เดียว หรือเขตใหญ่เรียงเบอร์ต่างก็มีเหตุผลของตัวเองทั้งนั้นนะครับ แล้วที่สำคัญก็มาจากประชาชน ซึ่งประชาชนเป็นผู้เลือกทั้งนั้น

ส่วนฉบับที่ ๔ ที่มาจาก คปพร. นั้นก็มากไป เป็นการแก้เกือบทั้งฉบับแล้วก็มี ความใกล้เคียงกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และที่สำคัญคือถูกมองว่ามาจากบุคคลกลุ่มหนึ่ง กลุ่มคนเสื้อแดง ฉะนั้นก็ยังเป็นความเห็นของคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น ถึงแม้จะมีการลงชื่อจำนวนตั้ง ๗๐,๐๐๐ กว่าคนก็ตาม ท่านประธานที่เคารพครับการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย เมื่อจะทำแล้วนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็มีข้อบกพร่องที่เราารู้เห็นอยู่แล้ว รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มีข้อบกพร่อง ฉะนั้นเมื่อจะแก้ทั้งที่ครับก็เอาข้อบกพร่องทั้งหมดมาแก้ไขกัน และที่สำคัญยิ่งไม่ใช่คณะใครคนใดคนหนึ่ง คณะนักวิชาการหรือนักการเมืองเป็นบางกลุ่มจะมากำหนดว่าจะต้องเปลี่ยนอย่างไรอย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ หลักประชาธิปไตยนั้น

ข้อแรก ประชาชนคือผู้ที่มีอำนาจสูงสุด ฉะนั้นถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญก็ต้องให้
ประชาชนเขามีส่วนร่วมในทุกขบวนการ ซึ่งที่ผ่านมาฉันก็พบว่ามีความผิดพลาดหลายประเด็น
เช่น กรณีของหลาย ๆ มาตราในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับปัจจุบันนี้ ก็ผิดไปจาก
หลักประชาธิปไตย ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๒๖๕ ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดถึง
เป็นมาตราที่นำความในวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ไปใช้กับคู่สมรสและบุตร
เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกก็ได้พูดถึง ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่า
การที่ไปกำหนดคู่สมรสและบุตรนั้น มาตราอื่นไม่มีเลย มีแต่มาตรา ๒๖๕ มาตราเดียว
ที่กำหนดไว้อย่างนั้น คู่สมรสและบุตร ซึ่งทั่วไปเขาจะมีคำต่อว่า บรรลุนิติภาวะ ผมก็ไป
เปิดดูคำว่า บรรลุนิติภาวะ ในพจนานุกรมของราชบัณฑิตสถานเขาให้ความหมายบอกว่า
บรรลุนิติภาวะนั้น คือ การพ้นวัยเด็กและให้มีสิทธิและเสรีภาพตามกฎหมาย มาตรา
กำหนดไว้อย่างนี้มันต้องผิดซึ่งหลักประชาธิปไตย อันนี้ก็เป็นอันหนึ่งที่ต้องแก้ไข
และในมาตรานี้ก็เช่นเดียวกัน ห้าม ส.ส. ส.ว. เข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงส่วนราชการ
ท่านประธานที่เคารพ ส.ส. ส.ว. นี่มาจากประชาชน ประชาชนเป็นคนเลือกเข้ามาเป็นตัวแทน
จะนำความเดือดร้อนของประชาชนไปยังหน่วยราชการไม่ได้เขี้ยวหรือครับ นี่หรือครับ
คือประชาธิปไตย -----

มันผิดซึ่งหลักการของประชาธิปไตยโดยแท้จริง ฉะนั้นผมจึงมีความเห็นว่าการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ขอให้ทำในคราวเดียว และที่สำคัญยิ่งขอให้มาจากประชาชนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกกระบวนการ เพราะอำนาจนั้นเป็นของประชาชน ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปคุณจุมพฏ บุญใหญ่ ๓๓ นาที

นายจุมพฏ บุญใหญ่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ ผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร ในฐานะสมาชิกสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่าน ส.ส. พิกิจ ศรีชนะ จากจังหวัดยโสธร ท่านมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ จากจังหวัดนนทบุรีที่สละเวลาของพรรคุณุมิใจไทย ให้กระผมเป็นผู้อภิปราย ท่านประธานครับ ผมเป็นหนึ่งที่ได้เสนอร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ มาตรา ๒ ประเด็น ๒ เรื่อง คือเรื่องของการเข้าสู่อำนาจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเรื่องของการที่รัฐบาลจะต้องไปทำสนธิสัญญาใด ๆ นั้นจะต้องมาขอความเห็นชอบต่อรัฐสภา ท่านประธานครับ ในฐานะของการเป็นกรรมาธิการการพัฒนากการเมือง กระผมได้ใช้งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรลงสัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นของอำเภอวาริชภูมิและอำเภอนิคมน้ำอูน ใช้งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรไป ๑๐๐,๐๐๐ บาท ได้ขอทราบมติของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นทุกหมู่บ้าน ที่เข้าร่วมสัมภาษณ์ มติเป็นเอกฉันท์ครับ มาตรา ๑๙๐ ห้ามแก้ไข เพราะฉะนั้นผมจึงไม่ขอรับร่างของรัฐบาลที่จะแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่กระผมได้ลงสัมภาษณ์ และเสียงเป็นเอกฉันท์เช่นเดียวกันครับ เรื่องการเข้าสู่อำนาจหรือเขตเลือกตั้งนั้นเสียงเป็นเอกฉันท์ต้องการให้เป็นผู้แทนราษฎรเขตละ ๑ คน คนละ ๑ เขต โดยพี่น้องประชาชนให้เหตุผลว่าเขตกว้าง นานเหลือเกินจะได้พบหน้าผู้แทนราษฎร มีปัญหาที่ไม่รู้จะไปหาใคร เพราะฉะนั้นกระผมจะได้อภิปรายเพื่อสนับสนุนแนวความคิดของพี่น้องประชาชน และสนับสนุนร่างที่กระผมได้ร่วมเสนอเกี่ยวกับระบบเลือกตั้ง ท่านประธานครับ มีคำถามท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายและตั้งประเด็นคำถามว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่องเขตเลือกตั้ง เรื่องการเข้าสู่อำนาจของผู้แทนราษฎรนั้นเป็นการแก้ไขเพื่อตนเองหรือไม่ นี่คือการที่ตั้งคำถามไว้ และการแก้ไขนี้จะได้ประโยชน์

ประชาชนและประเทศชาติจะได้ประโยชน์หรือไม่ อย่างไร ท่านประธานครับ คำอภิปรายของกระผมจะไม่ข้องแวะพาดพิงการเสียดสีใด ๆ ของเพื่อนสมาชิกที่พยายามจะเสียดสีมาที่พรรคภูมิใจไทยและที่กระผมครับ ผมจะอภิปรายโดยเนื้อหาและหลักวิชาการเกี่ยวกับระบบเลือกตั้งอย่างเดียวนั่น ท่านประธานครับ การเข้าสู่อำนาจทางการเมืองโดยระบบเลือกตั้งในโลกนี้มีเพียง ๓ ระบบเท่านั้น นั่นคือระบบเสียงข้างมาก ระบบสัดส่วน และระบบผสมของเสียงข้างมาก เรามาดูว่าระบบการเลือกตั้งตอบปัญหาใดของการเข้าสู่อำนาจในการใช้อำนาจปกครองประเทศ การเมืองของประเทศใด ๆ ก็ตามจะมีภาพหรือนำประเทศชาติไปในทางใดนั้น การเข้าสู่อำนาจเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เช่น สหรัฐอเมริกา มีระบบ ๒ พรรคการเมือง ถ้าประเทศไทยต้องการระบบ ๒ พรรคการเมือง มีรัฐบาลที่มีเสถียรภาพ ท่านก็ต้องจัดระบบการเลือกตั้งหรือระบบการเข้าสู่อำนาจที่ตอบโจทย์นี้ให้ได้ ระบบการเลือกตั้งของประเทศเยอรมันเป็นการเลือกตั้งแบบระบบสัดส่วน เสียงของประชาชนทุกคะแนนเสียงมีความหมาย ไม่มีเสียงใดที่ถูกทอดทิ้ง ไม่ได้รับฟัง ถ้าท่านต้องการให้เจตนารมณ์ของประชาชนได้รับการสนองตอบทุกคะแนนเสียงมีความหมาย ตัวแทนของคนทุกกลุ่มอาชีพ ทุกชนชั้นมีที่นั่งในรัฐสภา ท่านก็ต้องใช้ระบบสัดส่วนของประเทศเยอรมัน ท่านประธานครับ เรามาดูว่าระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่เป็นระบบการเลือกตั้งชนิดใด ผมขอกราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่า ระบบการเลือกตั้งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้ ไม่ใช่ของใหม่ครับ -----

เป็นระบบที่ใช้มาตั้งแต่การเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ตั้งแต่สมัยท่านศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรีท่านมาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอประทานอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านประธานครับปี ๒๕๑๘ เรื่อยมาจนถึงปี ๒๕๓๙ การเลือกตั้ง ๑๐ ครั้งใช้ระบบการเลือกตั้งเสียงข้างมากครับ แต่ไม่ใช่เสียงข้างมากเด็ดขาด นั่นหมายความว่าผู้เข้าแข่งขันการเลือกตั้งชนะคู่ต่อสู้หรือผู้แข่งขันคนอื่นเพียง ๑ คะแนนเสียงก็ได้เก้าอี้หรือได้ที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร เสียงอื่น ๆ ท่านประธานครับได้รับการทอดทิ้ง กระผมจะยกตัวอย่างให้เห็นชัด กระผมได้รับเลือกตั้งในนามพรรคพลังประชาชนเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ คะแนนเสียงที่กระผมได้รับคือ ๔๔,๕๐๐ คะแนนในขณะที่ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคือ ๒๐๐,๐๐๐ คน แสดงว่าผมไม่ใช่ตัวแทนข้างมากท่านประธานครับ เพราะคะแนนไม่เกินกึ่งหนึ่งหรือไม่ใช่เสียงข้างมากโดยเด็ดขาด ถ้าเสียงข้างมากโดยเด็ดขาดต้องได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในขณะเดียวกันผมได้รับเลือกตั้งเข้ามาในอันดับที่ ๒ เพราะเขตเลือกตั้งผมมี ๒ คน ถ้าเอาคะแนนของคนที่ได้อันดับที่ ๓ คือพรรคเพื่อแผ่นดิน ลำดับที่ ๔ คือพรรครวมใจไทยชาติพัฒนาเข้ามารวมแล้ว คะแนน ๒ พรรคนี้อรวมกันแล้วจะมีมากกว่าผม คือมีคะแนนถึง ๔๖,๐๐๐ คะแนน แต่ ๔๖,๐๐๐ คะแนนนี้ถูกตัดทิ้ง ท่านประธานครับนี่คือระบบเลือกตั้งเสียงข้างมากธรรมดา ระบบเลือกตั้งเสียงข้างมากนั้นเราจะใช้วิธี ๑ เขตมี ๑ คน หรือภาษาที่ท่านพูดประจำก็คือวันแมนวันโหวต ความจริงวันแมนวันโหวตในความหมายที่แท้จริงนั้นคือ ๑ เสียงนับ ๑ คะแนนเท่ากันท่านจะเป็นดอกเตอร์ท่านกัปตันก็นับท่าน ๑ แต้ม ไม่ได้นับท่าน ๒ แต้ม ถ้าจะบอกว่าวันแมนวันเรฟเพอเซนต์เทอทีฟ (One man One representative) หรือประชาชน ๑ คนตั้งผู้แทนได้ ๑ คนเท่านั้น เพราะฉะนั้นระบบเสียงข้างมากไม่เด็ดขาดที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใช้อยู่ในขณะนี้ ถ้าเราจะให้ทั้งจังหวัดเป็น ๑ เขตเลือกตั้งก็ได้ครับ แต่ให้ ๑ คนแม้จะมีผู้แทน ๓ คนก็ให้ท่านทำคะแนนเพียง ๑ คะแนนเท่านั้นกา ๑ แต้มเท่านั้นนับคะแนนแล้วใครได้คะแนนที่ ๑ ก็เป็นผู้แทน ที่ ๒ เป็นผู้แทน ที่ ๓ เป็นผู้แทน ที่ ๔ ก็ไม่ต้องเป็นผู้แทนท่านประธานครับถามว่าระบบเลือกตั้งที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใช้อยู่นี้ไม่สะท้อนหรือบิดเบือนเจตนารมณ์ของประชาชนอย่างไร พูดปากเปล่าไม่ได้ท่านประธานครับ

ผมขออนุญาตอ่านตารางคะแนน เพราะว่าเป็นตัวเลข ผลของคะแนนที่เอามาจาก
คณะกรรมการการเลือกตั้ง

เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ พรรคพลังประชาชนได้คะแนนเสียงจาก
เขตเลือกตั้งทั่วประเทศทั้งหมด ๒๖,๙๗๑,๒๓๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๘๒ ถ้าเราใช้
ระบบสัดส่วนคือทุกคะแนนเสียงมีความหมาย ประชาชนทุกคนมีตัวแทนของตัวเอง
พรรคพลังประชาชนจะได้ผู้แทนราษฎรจากเขตเลือกตั้งเพียง ๑๔๗ ที่นั่งเท่านั้น แต่ปรากฏว่า
พรรคพลังประชาชนได้ที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรจากระบบเขตถึง ๑๙๙ คน นั่นคือเจตนารมณ์
ของประชาชนได้ผิดเพี้ยนไป เพราะระบบการเลือกตั้งแบบเสียงข้างมาก

ท่านประธานครับ มาดูคะแนนของพรรคประชาธิปัตย์ครับ พรรคประชาธิปัตย์
ได้รับคะแนนเสียงในคราวเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ๒๒,๑๒๘,๓๓๔ คะแนน
คิดเป็น ๓๐.๒๑ เปอร์เซนต์ พรรคประชาธิปัตย์ถ้าได้คะแนนขนาดนี้คิดเป็นสัดส่วนแล้ว
คือคิดทุกคะแนนเสียงคำนวณเป็นเก้าอี้ผู้แทนราษฎรออกมา พรรคประชาธิปัตย์จะได้
ผู้แทนราษฎรเพียง ๑๒๑ ที่นั่งเท่านั้น แต่พรรคประชาธิปัตย์กลับมีผู้แทนจากเขตเลือกตั้ง
ถึง ๑๓๑ ที่นั่ง นั่นคือเกินไป ๑๐ ที่นั่งครับ

ท่านประธานครับ มาดูพรรคชาติไทยหรือปัจจุบันคือพรรคชาติไทยพัฒนา
พรรคชาติไทยมีคะแนนเสียงจากเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ ๖,๔๘๖,๕๕๓ คะแนน คิดเป็น
ร้อยละ ๘.๘๕ ควรได้ผู้แทนราษฎรมีที่นั่งจากเขตเลือกตั้ง ๓๕ ที่นั่ง ถ้าเราใช้ระบบสัดส่วนนะครับ

แต่ปรากฏว่าน่าเสียดายครับพรรคชาติไทยได้ที่นั่งจากเขตเลือกตั้งเพียง ๓๐ ที่นั่งเท่านั้น คือหายไป ๕ ที่นั่ง มาดูอีกพรรคหนึ่งครับ ยิ่งดูพรรคนี้แล้วสะท้อนใจว่าเจตนารมณ์ของประชาชนนั้นถูกบิดเบือนโดยระบบการเลือกตั้งเสียงข้างมากที่ใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั่นคือพรรคเพื่อแผ่นดิน

ท่านประธานครับ พรรคเพื่อแผ่นดินได้คะแนนเสียงจากเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ ๖,๖๔๗,๑๙๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๗ คำนวณเก้าอี้ที่นั่งผู้แทนราษฎรออกมาแล้ว พรรคเพื่อแผ่นดินต้องได้ผู้แทนราษฎร ๓๖ ที่นั่งจากเขตเลือกตั้ง แต่พรรคเพื่อแผ่นดินกลับมีที่นั่งจากเขตเลือกตั้งเพียง ๑๗ ที่นั่งเท่านั้น

ท่านประธานครับ ผมจะไล่เสียงไปให้หมดเพื่อบันทึกไว้ในรัฐสภา ท่านประธานครับ พรรคประชาธิปัตย์ได้คะแนนเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ ๓,๙๑๒,๓๓๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๔ ควรได้เก้าอี้หรือที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรในระบบเขต ๒๑ เก้าอี้ แต่พรรคประชาธิปัตย์กลับได้เพียง ๑๑ เก้าอี้เท่านั้น

มาดูพรรครวมใจไทยชาติพัฒนาท่านประธานครับ ได้คะแนนจากเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ ๓,๔๘๒,๙๐๔ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๕ ควรได้เก้าอี้ถึง ๑๙ ที่นั่ง แต่พรรครวมใจไทยชาติพัฒนากลับได้เก้าอี้ในระบบเขตเลือกตั้งเพียง ๘ ที่นั่งเท่านั้น ท่านประธานครับ มาดูพรรคประชากรา พรรคสุดท้ายที่ได้รับการเลือกตั้ง พรรคประชากรามีคะแนนจากเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ ๑,๖๗๕,๒๐๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๙ ควรได้เก้าอี้ที่นั่งในระบบเขต ถ้าคิดแบบระบบสัดส่วนหรือใช้ระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนควรได้เก้าอี้ถึง ๙ ที่นั่ง แต่พรรคประชากรากลับได้เพียง ๔ ที่นั่งเท่านั้น นี่คือการบิดเบือนไปของเจตนารมณ์ของประชาชน เพราะระบบคะแนนที่แพ้ถูกตัดทิ้งครับ

ท่านประธานครับ ย้อนมาที่คะแนนของผมนะครับ ๔๔,๕๐๐ คะแนน ผู้มีสิทธิ ๒๐๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้น ๑๕๐,๐๐๐ คนไม่ได้เลือกผม ผมจึงไม่กล้าบังอาจประกาศว่าผมคือตัวแทนของประชาชนทั้งหมด เพราะ ๑๕๐,๐๐๐ คนไม่ได้เลือกผม ในขณะเดียวกันคนที่ได้อันดับรองผมไป ๒ คนบวกคะแนนกันก็เกินผมแล้ว คนเหล่านี้ไม่มีตัวแทนเข้ามานั่งเป็นปากเป็นเสียงของเขาในสภาผู้แทนราษฎรเลย เพราะการเลือกตั้ง

ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คือการเลือกตั้งระบบเสียงข้างมาก นอกจากนั้นพรรคอื่น ๆ ที่มิได้
รับการเลือกตั้งหรือมิได้รับที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร มีคะแนนเขตเลือกตั้งรวมกันทั่วประเทศ
๑,๙๓๕,๒๓๕ คะแนน คน ๑,๙๐๐,๐๐๐ คนที่เขาไม่ได้เลือกผู้แทนราษฎรแต่เขาเลือกคนอื่น
ไม่มีผู้แทนราษฎรของเขาอยู่ในสภา เพราะฉะนั้นกลุ่มผลประโยชน์เหล่านี้จึงกลายเป็น
กลุ่มม็อบ (Mob) กลายเป็นกลุ่มผู้ที่เรียกร้องอยู่ข้างถนนหรือไม่ เพราะเขาไม่มีตัวแทน
ที่รู้ผลประโยชน์ รู้ความบกพร่อง รู้ความเดือดร้อนของเขา มาเป็นปากเป็นเสียง
เถียงแทนเขาในสภา

ท่านประธานครับ นี่คือข้อบกพร่องของระบบเลือกตั้งเสียงข้างมากที่บิดเบือน
หรือทำให้เจตนารมณ์ของประชาชนผิดเพี้ยนไป เป็นเหตุผลประการที่ ๑ ที่พรรคภูมิใจไทย
เห็นว่าจะต้องแก้ไขระบบเลือกตั้งนี้ มิได้ที่จะแก้ไขเพื่อหวังว่าพรรคภูมิใจไทยจะได้เข้ามา
ในสภาผู้แทนราษฎร โดยที่หลายท่านอธิบายว่าทำเป็นเขตเล็กเพื่อหวังจะเอาเงินไปซื้อเสียง
ถ้าพูดอย่างนั้นท่านประธานครับ พรรคไทยรักไทยเมื่อปี ๒๕๔๔ ซึ่งเลือกตั้งเขตเล็กก็ซื้อ
เสียงมาทุกเขตสิครับ ซึ่งไม่จริงครับ ในขณะเดียวกัน ปี ๒๕๔๘ พรรคไทยรักไทยได้
๓๗๑ ที่นั่ง ก็เลือกตั้งเขตเล็ก ซื้อเสียงหรือเปล่า ท่านคงปฏิเสธนะครับ ถ้าท่านปฏิเสธ
แล้วการเลือกตั้งครั้งนี้ ถ้าใช้ระบบ ๑ เขต ๑ คนแล้วคงไม่อาจกล่าวหาใครได้หรือครับว่า
มีการซื้อเสียง ในขณะเดียวกันท่านประธานที่เคารพ ถ้าหลายท่านบอกว่าเขตเล็กซื้อเสียงง่าย
เขตใหญ่ซื้อเสียงยาก แล้วผมถามว่าการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
๗๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งใช้จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งนั้นมีการซื้อเสียงหรือไม่ -----

ผมไม่ยืนยันครับ ท่านที่อยู่ในวงการเลือกตั้งท่านคงจะรู้ดี เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเขตเล็กหรือเขตใหญ่ถ้าแก้ปัญหาเรื่องชื่อเสียงไม่ได้ เพราะเป็นสำนักของผู้สมัครรับเลือกตั้งและเป็นสำนักของประชาชนที่ลงคะแนนที่จะค่อย ๆ เรียนรู้และปรับเปลี่ยนไปว่าการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นได้ทำลายผลประโยชน์ของเขาอย่างไร เขาก็จะเลิกเองท่านประธานครับ และจริง ๆ แล้วเงินซื้อเสียงไม่ได้ ผมขอยืนยันครับ เพราะอะไรถ้าเขาไม่เลือก เอาไปให้เท่าไรเขาก็ไม่เลือก แต่เงินเขาจะเอา นี่คือความจริงครับ เพราะฉะนั้นเลิกพูดเรื่องนี้เถอะ ผมเชื่อว่าคนที่แผ่นเสียงตกร่องซื้อเสียง ๆ ผมปฏิเสธ ผมเข้ามาในสภาแห่งนี้ในนามพรรคพลังประชาชนนั้นด้วยชื่อเสียงเกียรติคุณของอดีตหัวหน้าพรรคไทยรักไทย ไม่ได้ซื้อเสียงครับ ในขณะเดียวกันผมก็ไม่บังอาจไปพูดว่าคนอื่นซื้อเสียงหรอก แต่ถ้าเขาไม่เลือกก็คือเขาไม่เลือก

ท่านประธานครับมาดูว่าเขตเล็กที่พรรคภูมิใจไทยอยากจะได้นั้น แก่เพื่อพรรคภูมิใจไทยหรือแก่เพื่อประเทศชาติ เพื่อประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ย้อนไปที่ปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๘ แต่สถิติปี ๒๕๔๔ ผมหาไม่ทัน ผมหาทันปี ๒๕๔๘ ใกล้เคียงครับ ซึ่งเป็นปีที่พรรคไทยรักไทยชนะแบบฟ้าถล่มแผ่นดินทลาย ๓๗๗ เก้าอี้ในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ทำไมละปี ๒๕๔๔ เสียงเกินกึ่งโดมใบแดงบ้างก็หายไป ปี ๒๕๔๘ ฟ้าถล่มแผ่นดินทลาย เพราะระบบนี้การเลือกตั้งแบบเขตละคนคนละเขตนี้มันนำไปสู่อะไร นำไปสู่การทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ นำไปสู่ทำให้ประเทศนั้นเกิดพรรคการเมือง ๒ พรรค ทำไมจึงเกิดพรรคการเมือง ๒ พรรค เพราะประชาชนจะเลือกพรรคใหญ่ที่นานโยบายไปสู่การปฏิบัติได้ครับ เขาจะตัดสินใจ ไม่มีลูกห้อยไม่มีลูกโหนดความจริงถ้าเลือกเขตใหญ่ผมมีลูกห้อยลูกโหนด ท่านประธานครับ ไม่กลัวตก เขตเล็กนี้ชักไม่มั่นใจ แต่ก็ต้องเอาเขตเล็กเพื่ออะไรครับ เพื่อให้ประเทศนี้ได้มีพรรคการเมือง ๒ พรรคเกิดขึ้น พรรคไหนจะพัฒนาขึ้นไปเป็นพรรคคู่กับพรรคประชาธิปไตยก็ไม่ว่ากัน อาจจะพรรคภูมิใจไทยก็ได้ ไม่แน่หรอก ท่านประธานทำไมละเราจึงต้องการให้เกิดพรรคการเมือง ๒ พรรค เพื่อให้รัฐบาลนั้นได้เป็นรัฐบาลเพียงพรรคเดียว เพื่อให้รัฐบาลนั้นได้มีเสถียรภาพเพื่อให้รัฐบาลนั้นบริหารประเทศได้ครบตามวาระ ๔ ปี เพื่อให้รัฐบาลนั้นได้นานโยบาย

ที่แถลงไว้ต่อประชาชนไปปฏิบัติให้เป็นจริง แข่งขันกันด้วยนโยบาย ถ้าการแก้ไขด้วยเหตุผล
อย่างนี้ประเทศชาติและประชาชนได้ผลประโยชน์อย่างนี้ ผมถามท่านประธานว่า
พรรคภูมิใจไทยและพรรคชาติไทยพัฒนาที่เสนอแก้กฎหมายนี้ แก้เพื่อตัวเองหรือ
แก้เพื่อฆ่าตัวเองนะครับนี้ ท่านประธานครับ แล้วจุดอ่อนของระบบนี้มีไหม ถ้าเราจะเอา
ระบบการเลือกตั้ง การนำเข้าสู่อำนาจนั้น ระบบมันจะมี ๒ คำตอบ คำตอบที่ ๑ คือเรา
ต้องการเสถียรภาพของรัฐบาลหรือเราต้องการเจตนารมณ์ที่แท้จริงของประชาชน ถ้าเรา
ต้องการเสถียรภาพของรัฐบาลหนึ่งไม่พ้นเขตละคน คนละเขต ๑ คนนับ ๑ คะแนน
และต้องตัดระบบสัดส่วนหรือระบบบัญชีรายชื่อภาษาฝรั่งว่าปาร์ตี้ลิสต์ทิ้งครับ ถ้าจะให้
ผู้แทนราษฎร ๕๐๐ คน ก็ ๕๐๐ เขต ไม่ต้องมีประเภทนายทุนบินมาลงที่ปาร์ตี้ลิสต์
ไม่ต้องมีครับ ทุกคนลงไปยกมือไหว้ กราบไหว้ประชาชนเท่ากันหมด ๕๐๐ เขต ๕๐๐ คน
หัวหน้าพรรคก็ต้องไปยกมือไหว้เหมือนกัน เขตใดเขตมัน ไม่ต้องมีปาร์ตี้ลิสต์เพื่ออะไร
เพื่อตักตุนทุนครับ ทำอย่างนี้ถ้าการเลือกตั้งเข้าสู่ระบบนี้ผมรับประกันและพูดบันทึกไว้
ในสภาว่าไม่เกิน ๓ การเลือกตั้งประเทศไทยจะมีพรรคการเมืองเหลือ ๒ พรรค แต่พรรคอะไร
ไม่ทราบ ๑. ยืนยันว่าพรรคประชาธิปไตยไม่น่าจะตาย แต่อีกพรรคหนึ่งที่จะคู่กันมานั้น
ก็คาดว่าจะเป็นพรรคเพื่อไทย พรรคภูมิใจไทยละก็ไม่แน่ ไม่มีอะไรแน่หรือครับ
อยู่ที่ว่าท่าน -----

อยู่ที่ว่าท่านจะทำประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนได้หรือไม่เพียงใด แต่จริง ๆ แล้ว ก็คือประโยชน์ที่ประเทศและประชาชนจะได้ถ้าใช้ระบบนี้คือการเมืองมั่นคง รัฐบาล มีเสถียรภาพ แก้ปัญหาประชาชนได้โดยนโยบาย นี่จึงเป็นคำตอบที่กระผมขอกราบเรียนว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยวิธีนี้ไม่ใช่การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ของตัวเอง ไม่ใช่ การแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยมีระบบซ่อนเร้น แล้วมาดูสิครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญถ้าเป็น เขตละคน คนละเขตเพื่อมุ่งไปสู่การเกิดรัฐบาล ๒ รัฐบาล ประเทศที่มีพรรคการเมือง ๒ พรรคและรัฐบาลพรรคเดียวนั้นมีจุดบกพร่องไหมครับ มี ท่านประธานครับ มาดูสถิติ ปี ๒๕๔๘ ที่พรรคไทยรักไทยทำให้ฟ้าถล่มแผ่นดินทลาย พรรคไทยรักไทยได้ ส.ส. จากระบบเขต ๓๑๐ คน คะแนนของพรรคไทยรักไทยจากระบบเขตละคน คนละเขต ทั่วประเทศทั้งหมด ๑๖,๕๒๓,๓๔๔ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๐ ถ้าคำนวณแบบ ระบบสัดส่วนคือคำนวณแบบระบบที่ไม่ทิ้งคะแนนของประชาชนแม้แต่เสียงเดียว ให้ทุกเสียงมีความหมาย พรรคไทยรักไทย ปี ๒๕๔๘ ควรได้เก้าอี้เพียง ๒๐๕ เก้าอี้ จากระบบเขต แต่ปรากฏว่าพรรคไทยรักไทยได้ ๓๑๐ เก้าอี้ นั่นแสดงว่าเจตนารมณ์ ของประชาชนได้ผิดเพี้ยนไปถึง ๑๐๕ เก้าอี้ เพราะระบบเสียงข้างมากเหมือนกัน เนื่องจากการเป็นเขตละคน คนละเขตก็คือเสียงข้างมาก เพียงแต่เสียงข้างมากที่ ๑ เขตมี ๑ คน ปี ๒๕๕๐ เป็นเสียงข้างมาก แต่ ๑ เขตมี ๑ คน มี ๒ คน มี ๓ คน หมายความว่ายังเป็น ระบบเสียงข้างมากเหมือนเดิม จึงเป็นระบบเลือกตั้งที่ผิดเพี้ยน เจตนารมณ์ของประชาชน ผิดเพี้ยน แต่ก็ยังดีกว่าระบบของปี ๒๕๕๐ ที่นอกจากเจตนารมณ์ของประชาชนผิดเพี้ยน แล้วยังทำให้รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพครับ ซึ่งก็เห็น ๆ กันอยู่ครับตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ มาจนถึง ปี ๒๕๓๙ เห็น ๆ กันอยู่ว่ารัฐบาลไม่มีเสถียรภาพครับ และปัจจุบันนี้รัฐบาลก็ไม่มีเสถียรภาพ มันอยู่ได้อย่างไรก็เป็นน่าอัศจรรย์อยู่

ท่านประธานครับ มาดูพรรคประชาธิปัตย์ ปี ๒๕๔๘ พรรคประชาธิปัตย์ ได้คะแนนจากระบบเขตเลือกตั้ง ๔๐๐ เขตทั่วประเทศ ๗,๔๐๑,๖๓๑ คะแนน คิดเป็น ร้อยละ ๒๒.๘๙ คิดเก้าอี้ออกมาถ้าให้ตามระบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ควรได้ ผู้แทนราษฎร ๙๒ คนครับ แต่ปรากฏว่าจริง ๆ แล้วปี ๒๕๔๘ พรรคประชาธิปัตย์ได้น้อยไป

เพราะพรรคประชาธิปัตย์ได้แค่ ๗๐ คน เห็นไหมครับ นี่คือการบิดเบือนของเจตนารมณ์
ของประชาชนอันเกิดเนื่องจากระบบเลือกตั้งเสียงข้างมาก ไม่ว่าจะเสียงข้างมากเขตละ
๑ คนหรือเสียงข้างมากเขตละ ๑ คนถึงเขตละ ๓ คน เพราะคะแนนที่แพ้ถูกตัดทิ้งครับ
ในขณะที่บางเขตนั่นอาจจะแพ้ชนะกันที่หลักพัน บางคนอาจจะได้ ๙๐,๐๐๐ คะแนน
หรือได้ ๔๐,๐๐๐ คะแนน อีกคนหนึ่งได้ ๓๐,๐๐๐ คะแนน ๓๐,๐๐๐ คะแนนไม่มีความหมายเลย
ทำให้เก้าอี้หรือที่นั่งของสภาผู้แทนราษฎรไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของประชาชน

มาดูพรรคชาติไทย ซึ่งได้เก้าอี้เหมือนกันในปี ๒๕๔๘ พรรคชาติไทย
ได้คะแนน ๓,๑๑๙,๔๗๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๕ ควรได้ผู้แทนราษฎร
จากเขตเลือกตั้งถ้าใช้ระบบสัดส่วนทุกเสียงมีความหมาย พรรคชาติไทยต้องได้เก้าอี้
หรือที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร ๓๙ ที่นั่ง แต่ความจริงพรรคชาติไทยกลับได้เพียง ๑๘ ที่นั่ง
เท่านั้น เห็นไหมนี่คือมันบิดเบือนอย่างไร พรรคไทยรักไทยไม่ควรได้ขนาดนั้นถ้าใช้
ระบบสัดส่วน ทุกคะแนนเสียงมีความหมาย เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน
แต่พอใช้ระบบเสียงข้างมาก เก้าอี้มันเลยไปอยู่ที่พรรคไทยรักไทย

ท่านประธานครับ พรรคมหาชนนี้น่าเสียดายครับ พรรคมหาชนได้มา
๒ คน ซึ่งความจริงไม่ใช่ ถ้าใช้ระบบสัดส่วนทุกคะแนนเสียงมีความหมายไม่ตัดคะแนน
ที่แพ้ทิ้ง นำมาคำนวณเป็นเก้าอี้ -----

ท่านประธานครับ พรรคมหาชนได้คะแนนเลือกตั้งไม่ได้น้อยกว่าพรรคชาติไทยเลยครับ ได้ ๒,๒๒๓,๓๙๙ คะแนน แต่ ๒,๒๒๓,๓๙๙ คะแนนกลับได้ ส.ส. เขตเพียง ๒ คนเท่านั้น แต่ถ้ามองโดยระบบสัดส่วน พรรคมหาชนควรได้เก้าอี้ หรือที่นั่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึง ๒๘ ที่นั่ง เห็นไหมครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหายไป ๒๖ คน นี่คือการบิดเบือน บกพร่องของระบบเลือกตั้งเสียงข้างมาก ซึ่งใช้อยู่ในการเลือกตั้งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญในอดีตไล่มาตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ ท่านประธานที่เคารพ รัฐสภาแห่งนี้จะต้องพิจารณาว่าท่านต้องการรัฐบาลพรรคเดียว ประเทศมี ๒ พรรคการเมือง การบริหารประเทศชาติเป็นไปโดยสงบราบรื่นครับ หรือท่านต้องการให้เจตนารมณ์ ของพี่น้องประชาชนทุกคน ทุกคะแนนเสียงได้รับการพิจารณา ทุกกลุ่มผลประโยชน์ มีตัวแทนของตัวเองเข้ามานั่งในสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นปากเป็นเสียงให้กับกลุ่ม ผลประโยชน์เหล่านั้น ถ้าท่านบอกว่าไม่แก้อะไร ไม่เอาละ เพราะแก้เพื่อตัวเอง เพราะแก้ว่า มีข้อตกลงระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลกับท่านนายกรัฐมนตรี เพราะยังไม่เหมาะสม ท่านจะรอ เวลาไหนละครับ แล้วท่านจะให้ประเทศนี้มีรัฐบาลที่เสถียรภาพก็ไม่มี เจตนารมณ์ ของประชาชนก็ไม่สะท้อน ผ่านระบบเลือกตั้งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่อีกต่อไปหรือ ถ้าท่านบอกว่าต้องยุติการที่จะให้ประเทศนี้มีรัฐบาลที่ขาดเสถียรภาพ ยุติที่จะให้ประเทศนี้ มีผู้แทนที่ไม่สะท้อนต่อเจตนารมณ์ของประชาชน ให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิมีเสียงเท่ากัน และคะแนนเสียงได้รับการพิจารณาครับ ท่านต้องหยุดการใช้ระบบเลือกตั้งเสียงข้างมาก ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั่นคือต้องแก้ไข ส่วนจะแก้อย่างไรไปว่ากันชั้นคณะกรรมการการ ท่านประธานครับ ถ้าท่านต้องการให้ทุกคะแนนเสียงมีความหมาย ผู้แทนราษฎรสะท้อน เจตนารมณ์ของประชาชน ต้องใช้ระบบสัดส่วนครับ คำนวณเลยครับ ถ้าจะเอาสัดส่วน สัก ๒๕๐ ดีไหม อันนี้เสนอเป็นรายละเอียดเท่านั้นนะครับ เขต ๒๕๐ หรือถ้าจะเอารัฐบาล พรรคเดียว ประเทศมี ๒ พรรค ท่านก็ต้องเอาเขตละคน คนละเขต แล้วก็ยกสัดส่วนทั้ง ๕๐๐ เขตก็ว่าไปเลย ท่านประธานที่เคารพ ผมเสนออย่างนี้ครับ เสนอให้ใช้ระบบผสมครับ และผมมีความเห็นว่าในขณะที่ประเทศชาติของเราขณะนี้มีความแตกแยกกว้างขวาง โดยบางครั้งก็หาสาเหตุของความแตกแยกนั้นไม่ได้ เพียงแต่ท่านชี้หน้าด่าผม ผมชี้หน้า

ค่าท่านกลับ ค่ากันไปค่ากันมาหาสาเหตุไม่ได้เหมือนน้ำผึ้งหยดเดียว ถ้าเราจะให้
สมัครสมานแล้ว ผมอยากจะให้ใช้ระบบผสมให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนด้วย
นั่นคือใช้ทั้งระบบสัดส่วนและใช้ทั้งระบบเสียงข้างมากมาผสมกัน ใช้เขตละ ๑ คน
ใครชนะเลือกตั้งในระดับเขตก็ให้ท่านได้เป็นผู้แทนราษฎรไปเลยในระดับเขต ส่วนในระดับ
สัดส่วนหรือบัญชีรายชื่อนั้นก็เอาคะแนนของทั้งประเทศมาคำนวณว่าพรรคการเมืองใด
ควรได้ที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรจำนวนเท่าใด เมื่อได้ตัวเลขว่าพรรคใดควรได้จำนวน
เท่าใดแล้ว จึงเอาจำนวนเก้าอี้ของเขตเลือกตั้งนั้นมาหักออกจากยอดเต็มของพรรคการเมือง
ที่ควรจะได้เก้าอี้ผู้แทนราษฎร ถ้ายังได้ไม่ครบตามสัดส่วนที่ควรจะได้ ก็เพิ่มเข้าไปในระบบ
บัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วพี่น้องประชาชนที่เป็นพรรคการเมืองเล็ก ๆ
ที่มีฐานคะแนนเสียง ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ คน -----

กลุ่มพี่น้องเกษตรกรก็หาผู้แทนราษฎรของตัวเองในสภาได้ยากเหลือเกิน อาจจะเป็นพรรคเล็ก ๆ มีสมาชิกเป็นเกษตรกรอยู่ ๗๐๐,๐๐๐ คน หรือ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ก็อาจจะมีเก้าอี้ของพรรคเกษตรกร ๑ เก้าอี้ หรือพรรคแรงงาน ๒ เก้าอี้ เพื่อมาสะท้อนปัญหาของพี่น้องประชาชนเหล่านั้นในสภาผู้แทนราษฎรได้

ในที่สุดนี้ท่านประธานครับ กระผมขอสรุปประเด็นอภิปรายว่าการเสนอแก้ไขระบบการเลือกตั้งหรือระบบการเข้าสู่อำนาจของพรรคการเมือง ซึ่งผมเป็นผู้หนึ่งที่ลงชื่อในนั้น มิได้เสนอแก้ไขเพราะเพื่อที่จะให้ตัวเองได้ผลประโยชน์ ด้วยเหตุผลที่อภิปรายมาและมิได้เสนอแก้ไขเพราะว่ามีผลสัญญาใด ๆ อันนี้ผมไม่อาจพูดแทนท่านนายกรัฐมนตรีไม่มีผลสัญญาใจใด ๆ หรอกครับ แต่ว่าถึงเวลาหรือยัง หรือเราจะปล่อยให้เกิดรัฐบาลไร้เสถียรภาพขึ้นมาอีกในการเลือกตั้งครั้งนี้แล้วก็มีปัญหาอีกต่อไป หรือเราจะเริ่มแก้ไขตอนนี้ แก้เสร็จแล้วก็ยุบสภาไปเลือกตั้งเข้ามาครับ ท่านประธานครับ และกระผมอยากจะกราบวิงวอนว่าสำหรับท่านที่จะเป็นคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้น ขอได้โปรดพิจารณาการเลือกตั้งระบบผสมที่ใช้สัดส่วนและเสียงข้างมากให้ผู้แทนราษฎรสะท้อนต่อเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชน และให้พี่น้องประชาชนได้เข้ามามีสิทธิมีเสียงในสภาผู้แทนราษฎรขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปก็เป็นท่านเรวัต ท่านคำณูณ แล้วก็ท่านอรรถวิษณุครับ เชิญท่านเรวัตครับ

นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริกุล ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งขณะนี้รัฐสภากำลังพิจารณาอยู่ก็มีทั้งหมด ๔ ร่างด้วยกันนะครับ ก็มีของฉบับประชาชน ของรัฐบาล ๒ ฉบับ แล้วก็ของท่านผู้มีเกียรติ ส.ส. อีก ๑ ฉบับ ในการเสนอร่างของฉบับประชาชนเป็นที่น่าสนใจเพราะว่าประชาชนจำนวนถึง ๗๑,๕๔๓ คนเสนอมา ที่น่าสนใจก็คือว่าเป็นการนำเอาร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ขึ้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมือง

และศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นได้พูดไว้ชัดเจนครับ ได้รายงานระบุชัดเจนเลย และคณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มาจาก ส.ส. ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ส.ว. แล้วก็ข้าราชการผู้มีความรู้ บอกไว้ชัดเจนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นการยอมรับของสังคมไทย แล้วก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดในระบอบประชาธิปไตยและเป็นของประชาชน โดยแท้จริง ตรงนี้ครับเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ทำให้ผู้ร่างคือ สสร. นั้นมีเจตนาอย่างแน่วแน่ที่จะให้รัฐธรรมนูญพรรคการเมืองเข้มแข็ง แล้วก็มีการบริหารประเทศชาติอย่างมีเสถียรภาพ แล้วก็ไปไปตามความหวังที่ สสร. ต้องการ นั่นก็คือในช่วงระยะปี ๒๕๕๔-๒๕๕๗ ต่อปี ๒๕๕๘ ด้วย พรรคไทยรักไทยได้รับเลือกมาเป็นรัฐบาลในครั้งแรกมากที่สุด แล้วก็สุดท้ายเป็นพรรคเดียว สมเจตนารมณ์ของผู้ร่าง จนทำให้ประเทศชาตินี้ครับท่านประธาน ประเทศไทยเราไม่เคยเจริญมากมายถึงขนาดนั้นก็เจริญรุ่งเรืองอย่างที่สุดครับ โดยมี พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี -----

ตรงนี้ใครปฏิเสธไม่ได้ ได้นำเอาสิ่งที่ท่านมีความรู้เชี่ยวชาญในนโยบายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเงิน ๓๐ บาทรักษาทุกโรค เอสเอ็มอี (SME) เอสเอ็มแอล (SML) กองทุนหมู่บ้าน ประกันราคาพืชผลทางการเกษตร จนจำนำราคาข้าว ท่านประธานครับ แล้วก็ราคาข้าวก็ดี มันก็ดี อ้อยก็ดี พืชผลทางการเกษตรทุกชนิดราคาสูงขึ้นหมด พี่น้องประชาชนกินดีอยู่ดี นี่คือนี่สิ่งที่ทำให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จำต้องได้ทำได้ แล้วก็ประโยชน์ต่อพี่น้อง โดยแท้จริง ที่นี้พอมาถึงปี ๒๕๔๙ ครับท่านประธาน ในที่สุดครับในร่างรัฐธรรมนูญ ชุดที่ผ่านมานั้น สสร. เขายังบอกไปอีกว่าถ้าผมจำไม่ผิดผมยังจำได้ว่า จะไม่มีการปฏิวัติ รัฐประหาร เพราะรัฐบาลเข้มแข็ง แต่ในที่สุดครับวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ปฏิวัติ เรียบร้อย ฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทิ้งไป แล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมาปี ๒๕๕๐ ท่านประธานครับ คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไข รัฐธรรมนูญนั้นยังบอกไปอีกว่าปีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่นำไปสู่วิกฤติ ที่สร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประเทศชาติ ทั้งทางด้านการเมือง การเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมอันดีงามของคนไทย ตลอดจนสถานการณ์ภาพของประเทศในสายตาของชาวโลก ปัญหาต่าง ๆ ยังคุกรุ่นถึงวันนี้ นี่คือการมาของปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นระบอบประชาธิปไตย แล้วเป็นอย่างไร ท่านประธานครับ เมื่อเป็นเช่นนี้เป็นทางหนึ่งใหม่เพื่อสกัดกั้นความเจริญเติบโต ของพรรคไทยรักไทยของท่าน พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นการสกัดกั้นใหม่ครับ จะมองไปทางอื่นไม่ได้ เมื่อเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ก็เลย มีเสียงวุ่นวายมากมาย แล้วตรงนี้ที่ สสร. บอกว่าจะไม่มีการปฏิวัติรัฐประหารท่านเชื่อได้ อย่างไม่ ผมไม่เชื่อ เพราะถ้าหากว่าจะทำให้เกิดรัฐประหารหรือปฏิวัตินั้นง่ายนิดเดียว เพราะมีฝ่ายหนึ่งที่จะล้มล้างอยู่แล้ว ถ้าเกิดพรรคไทยรักไทยโตขึ้นมา เสร็จแล้วเป็นอย่างไร พอเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ มาเป็นพรรคพลังประชาชนครับ พรรคไทยรักไทยถูกยุบ ก็ได้ นายกรัฐมนตรีท่านสมัคร สุนทรเวช ซึ่งท่านถึงแก่กรรมไปแล้ว แล้วก็มาท่านสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วเป็นอย่างไรครับ ยุบอีก ยุบพรรคพลังประชาชนไปอีก มาเป็นพรรคเพื่อไทย แล้วก็มาเป็นฝ่ายค้านทุกวันนี้ ท่านประธานครับไม่ว่ากรณีใด ๆ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นก็จะต้องคำนึงถึงสิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนหรือไม่

อย่างไร แล้วก็นำไปถึงพรรคการเมืองอย่างไรให้รัฐบาลมีเสถียรภาพบริหารประเทศชาติไปอย่างไร นี่คือเจตนาของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เมื่อเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมเห็นด้วยที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ว่าจะทำกันอย่างไร เมื่อมีการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมาท่านประธานครับ เป็นการแสดงออกของพี่น้องประชาชน พรรคเพื่อไทยรอพิสูจน์ผลงานของรัฐบาล จากวันนั้นถึงวันนี้ได้เกิดประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไรหรือไม่ในสายตาของประชาชนไม่มีเลย พี่น้องประชาชนเดือดร้อนอยู่ทุกวันนี้ครับ -----

ประเทศชาติเสียหายเพราะประชาชนแตกแยก นั่นคือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราจะต้อง
แก้ไขกันต่อไป เมื่อเป็นเช่นนี้คณะกรรมการสมานฉันท์ก็ได้เสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
๖ ประเด็น แต่เมื่อวานนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็บอกว่า ๔ ประเด็นนั้นไม่รับ รับไม่ได้
เพราะทำให้เกิดประโยชน์ต่อนักการเมือง รับอยู่ ๒ ประเด็น คือการแก้ไขที่มาของ ส.ส. แล้วก็
มาตรา ๑๙๐ กระผมได้ฟังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติแห่งรัฐสภานี้ได้พูดไปในมาตรา ๑๙๐ พอดี
และการเลือกตั้งที่แก้ไขเป็นเขตเล็กก็ดี ความจริงเขตเล็กเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อยู่แล้ว
แล้วเขาเห็นดีเห็นงามอยู่แล้ว แต่เพื่อการสกัดกั้นที่จะไม่ให้เจริญเติบโตของพรรคการเมือง
ก็เลยแก้ในปี ๒๕๕๐ เป็นเขตใหญ่ มาแก้เขตเล็กใหม่ ท่านประธานครับ การแก้ไขเช่นนั้น
ไม่สำคัญ สำคัญอยู่ที่ว่าให้เหลือ ๓๗๕ คน แล้วก็บัญญัติรายชื่อ ๑๒๕ คน เป็น ๕๐๐ คน
มี ส.ส. ๕๐๐ คน ตรงนี้ก็มองครับ ก็มองดูไปว่ามีการพูดไปว่าตรงนี้จะมีส่วนได้ส่วนเสีย
ของพรรคการเมืองหรือไม่ กระผมเข้าใจว่ามี แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานครับ
ผมกราบเรียนท่านว่าการเลือกตั้งทุกครั้งเป็นบทพิสูจน์ ผมยังเชื่อมั่นอยู่ว่าพี่น้องประชาชน
คนไทยทั้งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องชาวภาคอีสาน ภาคเหนือ เป็นผู้ที่มีความจดจำ
แล้วฝังใจใครจะไปอย่างไรก็คงไม่ได้ ฝังใจอยู่ว่าสิ่งที่เขาได้รับเขาเกิดประโยชน์อะไรไหม
ในช่วงที่ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี ตรงนี้ครับ นี่คือนั่นที่จะพิสูจน์ต่อไป
ผมก็เลยคิดว่าการจะให้ได้ดีกรณีใด ๆ ก็แล้วแต่ นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่งแต่คงจะลบเลือน
ความรู้สึกความฝังใจของพี่น้องประชาชนคงไม่ได้

ในมาตรา ๑๙๐ ที่แก้ไข กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้
ที่ได้พูดไปว่าถ้าหากจะออกกฎหมายเพื่อรองรับแก้ไขเพียงมาตรา ๑๙๐ แล้วไม่ต้อง
ส่งรัฐสภาให้พิจารณานั้นความจริงก็เป็นเรื่องดีครับ แต่นั่นรัฐสภาจะไม่ได้รู้อะไรเลย
แล้วก็ไปแก้ไขอย่างไรก็ไม่รู้ การที่ให้รัฐสการับรู้ ส.ส. ส.ว. รับรู้ รัฐสภาแห่งนี้ นั่นก็คือ
ประชาชนรับรู้ ประชาชนจะได้ทราบครับ กระผมคิดว่าตรงนี้ก็ไม่น่าจะแก้

ท้ายที่สุดครับท่านประธาน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับ
การที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนที่เสนอโดยประชาชน ๗๑,๕๔๓ คน
เพราะนั่นคือเอากฎหมายหรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๔๐ มาใช้ครับ
ขอบคุณครับท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านคณบดีครับ

นายคณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายคณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาท่านประธานครับ พุดกันมายาวนานผมขอสรุปว่าการเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาเที่ยวนี้ ๒ ร่างของคณะรัฐมนตรีนั้นมีเจตนาเล็งเห็นผลที่ต้องการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ เป็นหลัก ส่วนประเด็นอื่นนั้นก็เสนอเข้ามาเพื่อให้ได้ชื่อว่าเสนอแล้วเป็นสำคัญ ส่วนจะผ่านหรือไม่ผ่านนั้นก็ไม่เป็นไร ถ้าผ่านได้ก็ดี ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมอยากจะพูดก็คือว่าการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ตามร่างของคณะรัฐมนตรีคือร่างที่ ๔ นั้น เป็นการแก้ไขใหญ่ ไม่ใช่แก้ไขเล็กน้อยอย่างที่พยายามจะพูดกันเป็นการแก้ไขใหญ่ใน ๓ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือตัดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนออกไปในการรับรู้ร่างสัญญากลุ่มหนึ่งก็คือที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของไทย

ประการที่ ๒ ร่างของ ครม. แก้ไขมาตรา ๑๙๐ นั้น ไปไกลกว่าร่างของ ๑๐๒ ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาล ไปไกลกว่าร่างของคณะกรรมการสมานฉันท์

ประการที่ ๓ ร่างแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ของรัฐบาลเฉพาะประเด็นการรับรู้ของประชาชนในเรื่องร่างสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทยนั้นถอยหลังตกคลองไปเท่ากับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาตรา ๒๒๔ ท่านประธานครับ ถ้ารัฐสภาแห่งนี้มีมติรับหลักการร่างแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ของรัฐบาล แล้วไม่มีการแก้ไขในชั้นคณะกรรมการกิจการที่จะเกิดขึ้นง่าย ๆ เลยครับท่านประธาน ก็คือว่าหนังสือสัญญาประเภทที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทยหรือพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้เป็นไปตามหนังสือสัญญา ซึ่งเป็นกลุ่มหนึ่งมีอยู่ ๓ ประเภทนั้น แม้ว่าจะยังต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาอยู่ แต่ก็ไม่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขเดิมในมาตรา ๑๙๐ เดิมทั้ง ๔ ประการ

ประการที่ ๑ ไม่ต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ประการที่ ๒ ไม่ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาและไม่ต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา ชัดเส้นได้ตรงคำว่า ไม่ต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา

ประการที่ ๓ แสดงเจตนาให้มีผลผูกพันได้เลยไม่ต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น

ประการที่ ๔ ในกรณีที่มีการปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมก็ไม่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างรวดเร็ว เหมาะสมและเป็นธรรม

ท่านประธานครับ ขอรรถาธิบายต่อไปเท่าที่เวลาจะเอื้ออำนวยว่า มาตรา ๑๙๐ เดิมนั้น ออกแบบไว้ได้งดงามตามสมควร ท่าน ส.ว. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ได้อภิปรายไปเมื่อกลางดึกเมื่อคืนนี้ ส่วนประเด็นที่ผมจะพูดในวันนี้ท่าน ส.ว. นายอนุรักษนิยมเวช ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้พูดไปส่วนหนึ่งในภาคเช้า ท่านประธานครับ แต่เดิมมาตรา ๑๙๐ นั้น แบ่งสัญญาที่ต้องเข้ารัฐสภาออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งคือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตประเทศไทยแยกออกได้เป็น ๓ ประเภท กลุ่มที่ ๒ หนังสือสัญญา

ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผล
ผูกพันทางด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อันนี้
แยกได้เป็น ๒ ประเภท หลักการใหญ่ของเดิมก็คือว่าให้หนังสือสัญญาทั้ง ๒ กลุ่ม ๕ ประเภท
ซึ่งเดิมบรรจุอยู่ในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา
มาตรา ๑๙๐ เดิมนั้นยังกำหนดรายละเอียดไว้ด้วยทุกขั้นตอนที่หนังสือสัญญาทั้ง ๒ กลุ่ม
๕ ประเภท จะต้องเดินตามไปอย่างเคร่งครัดทั้งก่อนและหลังลงนาม และมีระยะเวลา
ในการพิจารณาของรัฐสภาไว้ด้วย ก่อนลงนาม

๑. ครม. ต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๒. ครม. ชี้แจงต่อรัฐสภาและเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาหลังลงนาม

๓. ก่อนแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ครม. ต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
รายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น

๔. ในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญานั้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อ
ประชาชน ครม. ต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างรวดเร็วเหมาะสมและเป็นธรรม
ส่วนกำหนดเวลานั้นก็คือ

๕. รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

ทั้ง ๕ ประการนี้ถูกตัดออกไปในกรณีร่างแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ของรัฐบาล
ในกรณีของหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตของประเทศไทย คือแต่เดิม
มาตรา ๑๙๐ วรรคห้า ได้กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำ
หนังสือสัญญา สำหรับหนังสือสัญญากลุ่มที่ ๒ ก็คือกระทบเศรษฐกิจ สังคม กระทบ
ต่องบประมาณครับ แนวความคิดที่จะมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ที่มีมาตั้งแต่ยุค
คณะกรรมการสมานฉันท์ ยุคร่างของ ๑๐๒ ส.ส. -----

ก็คือการแก้ไขเฉพาะวรรคห้านี้ที่กำหนดให้กฎหมายถูกเพิ่มคำว่า ประเภทของสัญญา เข้าไป แก้ไขแค่นี้ทำให้สังคมเห็นว่าพอรับได้ ซึ่งเพราะอะไรครับ เพราะว่าหนังสือสัญญา ทั้ง ๒ กลุ่ม ๕ ประเภทก็ยังคงต้องเป็นไปตามเงื่อนไข ๕ ประการเหมือนเดิม ยกเว้น หนังสือสัญญาบางอย่างในกลุ่มที่ ๒ ประเภทที่ ๔ และประเภทที่ ๕ จะหลุดไป หากการแก้ไขรัฐธรรมนูญสำเร็จ และหนังสือสัญญาบางอย่างนั้นบังเอิญไม่อยู่ใน การจำแนกประเภทของกฎหมายลูกที่จะออกมา ท่านประธานครับ แต่ว่าร่างแก้ไข มาตรา ๑๙๐ ของคณะรัฐมนตรีในครั้งนี้นี้เปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง ใครเป็นคนเขียน กฎหมายก็แล้วแต่ แต่ท่านใช้แทคติค (Tactic) ในการเขียนกฎหมาย แยกหนังสือสัญญา ทั้ง ๒ กลุ่ม ๕ ประเภทที่เคยบัญญัติอยู่รวมกันในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง ออกเป็น ๒ วรรค คือวรรคสองและวรรคสามในร่างใหม่ สรุปก็คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนอาณาเขต ยังอยู่ในมาตรา ๑๙๐ วรรคสอง หนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แยกมาอยู่ในมาตรา ๑๙๐ วรรคสาม ทำให้มาตรา ๑๙๐ ของร่างใหม่ขยายเป็น ๗ วรรค แล้วในวรรคต่อ ๆ มาคือวรรคสามและวรรคสี่เดิม หรือวรรคสี่และวรรคห้าใหม่ที่กำหนด เงื่อนไข ๔ ประการแรกไว้ ดันไปจงใจเขียนบังคับแต่เฉพาะหนังสือตามวรรคสาม คือสัญญาประเภทที่กระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม และงบประมาณอย่างกว้างขวาง ตัดหนังสือสัญญากลุ่มหนึ่งที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยออกไปจากเงื่อนไขบังคับ ๔ ประการ สรุปก็คือว่าถ้าเผื่อมีการรับหลักการร่างมาตรา ๑๙๐ ของรัฐบาลที่รัฐบาล บอกว่าแก้ไขเล็กน้อย แต่จริง ๆ แก้ไขเยอะโดยไม่มีการไปแก้ไขในชั้นคณะกรรมการนั้น สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปก็คือหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยแม้ว่าจะยัง ถูกบังคับให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาอยู่ แต่ก็ไม่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขเดิมทั้ง ๔ ประการ ทวนอีกครั้งครับ

ประการ ๑ ไม่ต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชน

ประการ ๒ ไม่ต้องชี้แจงต่อรัฐสภาและไม่ต้องเสนอกรอบการเจรจา ต่อรัฐสภา

ประการ ๓ แสดงเจตนาให้มีผลผูกพันได้เลยไม่ต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น

ประการ ๔ ในกรณีที่การปฏิบัติการตามหนังสือสัญญานั้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ก็ไม่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ท่านประธานครับ เรื่องแบบนี้รัฐบาลเคยชี้แจงไหม ท่านประธานครับ เรื่องแบบนี้มันสอดคล้องกับประเด็นที่กำลังเป็นปัญหาจนรัฐสภาต้องตั้งคณะกรรมการอยู่ในขณะนี้ คือกรณีรับรองบันทึกการประชุมเจบีซี (JBC) ไทย-กัมพูชาหรือไม่ เรื่องนี้รัฐบาลจะต้องเป็นผู้ตอบให้กระจ่าง แน่แน่นอนครับ ท่านอาจจะตอบว่าขอสัญญาว่าจะเข้าไปแก้ไขในชั้นคณะกรรมการ กลับมารวบรวมตรวจสอบกับพรรคสามเข้าไปใหม่ ท่านก็พูดให้ชัดเจน แต่กระผมเห็นว่าการเสนอเรื่องนี้เข้ามาโดยไม่พูดให้กระจ่างว่าเป็นการแก้ไขใหญ่ แต่บอกว่าเป็นการแก้ไขเล็กน้อยนั้นกระผมเห็นว่าเป็นอันตราย เพราะฉะนั้นในชั้นนี้กระผมขอไม่ขอรับหลักการทั้ง ๔ ร่าง กราบขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปก็จะเป็นท่านอรรถวิรัช ท่านเกียรติอุดม ท่านพรทิพย์ โล่ห์หิรัระ ท่านวิฑูรย์ ท่านสุรจิตร์ ท่านศิริวัฒน์ ท่านประกอบ ท่านวิทยา ท่านสนธยา ท่านธนา ท่านวรวิจน์ ท่านยุทธนา แล้วก็ท่านสุวโรชนะครับ เชิญท่านอรรถวิรัชครับ

นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิรัช สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เราพิจารณารวมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหมด ๔ ร่าง

ร่างแรก ผมเรียกสั้น ๆ ว่าร่างคุณหมอเหว่ง แต่ถ้าพูดให้ถูกต้องครับ เป็นร่างที่เสนอโดยภาคประชาชนเข้ามา ซึ่งก็เป็นประชาชนจำนวนมากทีเดียวที่เห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ยังมีความดี แล้วก็เกลียดการทำรัฐประหาร ก็นำเสนอกลับเข้ามา ก็เป็นร่างคุณหมอเหว่งนะครับ

ร่างที่ ๒ คือร่างของ ส.ส. จำนวนหนึ่งในสภาที่เข้าชื่อกันเป็นการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แล้วก็แก้ไขเรื่องเขตเลือกตั้ง

ร่างที่ ๓ เป็นร่างของคณะรัฐมนตรีแก้ไขเขตเลือกตั้งเช่นเดียวกัน ซึ่งเดี่ยว
จะได้คุยกันในรายละเอียด ผมพยายามใช้เวลา ๒๐ นาทีให้เป็นประโยชน์นะครับ

- ๒๙๗/๑

ร่างสุดท้ายคือร่างแก้ไขมาตรา ๑๙๐ พุดง่าย ๆ ก็คือว่าหนังสือสัญญา
ที่เวลาเราไปทำกับต่างประเทศจะต้องแก้ไขกันอย่างไรก็จะอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญแก้ไข
มาตรา ๑๙๐ ฉบับนี้ ๔ เรื่องด้วยกัน

เอาเรื่องที่ ๑ ชัด ๆ ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร ร่างภาคประชาชน
หรือร่างที่มีคุณหมอเหวงเป็นผู้เสนอร่วมด้วย ต้องเรียนว่าเป็นการเอาร่างรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ กลับมาฟื้นคืนชีพใหม่อีกครั้งหนึ่ง ถ้าผ่านก็อาจจะเป็นร่างรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๔ ท่านประธานครับ ร่างนี้ผมเข้าใจความรู้สึกของผู้เสนอดีว่าหลายคนไม่เห็นด้วย
กับการทำรัฐประหาร ผมเองก็เช่นเดียวกันครับ ผมไม่ชอบเลยครับ การทำรัฐประหาร
การทำลายธรรมนูญสูงสุดในการปกครองประเทศ แต่ต้องเรียนอย่างนี้แล้วขีดเส้นใต้
๕๐๐ ครั้งว่าเวลานี้ไม่ใช่เวลาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อีกต่อไป

เรียนย้ำต่อไปอีกนิดหนึ่งว่ากลุ่มคนที่เขาต้องการปฏิวัติ โดยอ้างว่า
มีเหตุทุจริตเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่ง
ในขณะนั้น หลายคนบอกว่าอ้างเหตุทุจริตเพียงพอแล้วในการทำรัฐประหาร แต่สำหรับผม
ผมคิดว่าเหตุทุจริตไม่เพียงพอหรอกครับที่จะฉีกรัฐธรรมนูญสูงสุดในการปกครองประเทศ
แต่ต้องยอมรับว่ามีการทุจริตจริงครับ เพราะมีคำพิพากษาจำคุกผู้บริหารระดับสูงสุด
ในขณะนั้นเรียบร้อยแล้ว เกิดอะไรขึ้นครับ ทำไมคนกลุ่มหนึ่งจะต้องทำการปฏิวัติโดยอ้าง
เหตุทุจริต เกิดอะไรขึ้นในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันผิดพลาดประการใด ผมขอยกตัวอย่าง
ง่าย ๆ ใช้เวลาไม่มากสำหรับกรณีนี้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เกิดขึ้นเพราะต้องการจะเห็น
นักการเมืองมีอำนาจมากขึ้น มีการทำงานสร้างสรรค์ให้กับประเทศแบบบูรณาการมากขึ้น
ก็เลยเชื่อใจว่านักการเมืองจะใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ความเป็นจริงที่เดินไปเกิดอะไรขึ้น
เกิดว่าองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. ที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบ
การทุจริตของผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็น กกต. ที่เป็นองค์กรอิสระเหมือนกันที่ทำหน้าที่
ช่วยคัดกรองกลุ่มคนที่จะกลับมาเป็นผู้บริหารประเทศ อ่อนแอทั้งสิ้น ทำไมเขาอ่อนแอครับ
เพราะการเลือกองค์กรอิสระในขณะนั้นคนที่คัดเลือกคือท่านวุฒิสมาชิกหรือ ส.ว.
ระบบแตกต่างกันนะครับ สมัยนั้น ส.ว. มีอำนาจเยอะมาก เวลาเสนอชื่อการตั้งองค์กร
อิสระขึ้นมา เช่น เสนอ ๑๐ คน ส.ว. เลือก ๕ คนได้ เอาแค่ ๕ คน แล้วมันต่างอะไรกับ

สมัยนี้ ต่างอีกครับเพราะที่มา ส.ว. ในขณะนั้นอิงกับพรรคการเมืองอิง กับกลุ่มอำนาจ
เก่า ๆ ทางการเมือง เพราะเขาไม่มีข้อห้ามเหมือนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ห้าม ส.ส. กับ
ส.ว. เป็นญาติสนิทกัน พุดง่าย ๆ ครับ บางคนบอกว่าเกิดสภาพัวเมียขึ้นในสมัย
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันเลยเกิดระบบอุปถัมภ์ ส.ว. เกิดขึ้นไงครับ ขาวลือจริงหรือไม่
ที่แพร่สะพัดว่า นายกรัฐมนตรีในช่วงนั้นมีการจ่ายเงินเดือนให้ ส.ว. จริงหรือไม่
ผมไม่ยืนยันนะครับ แต่ทำไมมันอาจจะเกิดขึ้นล่ะครับ เพราะเขาต้องอิงฐานเสียงทาง
การเมือง เขาเป็นสามีมภรรยา กัน สามีสง ส.ส. แล้วก็ภรรยา ลง ส.ว. แล้วตอนเลือก
กรรมการอิสระในการที่ตรวจสอบเขาละครับ ไม่มีทางเลยครับที่เขาจะไม่เข้าข้างกันเอง
แล้วไม่มีทางเลยที่องค์กรอิสระจะเข้มแข็งได้ นั่นล่ะครับ เหตุจุดบกพร่องของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ แล้วผมก็ย้ำอีกครั้งและขีดเส้นใต้ไปแล้ว ๕๐๐ ครั้งว่า หหมดเวลาและไม่ใช้เวลา
ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อีกต่อไป สำหรับปีนี้หรือปีหน้า หรือปีต่อ ๆ ไปครับ พี่น้อง
ที่เสนอชื่อเข้าชื่อมา ผมเชื่อว่าท่านเกลียดการปฏิวัติรัฐประหารเหมือนผม แต่เหมือนกัน
ครับท่านก็คงเกลียดคนที่ทุจริตเช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ นั่นคือสิ่งที่ผมไม่อาจ
เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่จะนำกลับมาฟื้นคืนชีพอีกครั้งหนึ่ง รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ มีความดีหลายประการ เบี่ยงชีพผู้สูงอายุ สวัสดิการสังคมเกิดขึ้นเยอะนะครับ
ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้ องค์กรอิสระมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้นจนกระทั่ง
หลายคนเริ่มเกรงแล้วว่าเข้มแข็งเกินไปหรือไม่ ซึ่งอันนั้นคงจะต้องถกเถียงกันต่อไปในอนาคต
ผมไม่เห็นด้วยที่จะนำร่างของฉบับคุณหมอเหวงกลับมาหรือร่างของภาคประชาชนชุดนี้
กลับมาฟื้นคืนชีพ

ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างที่ ๒ คือ ร่างของ ส.ส. ที่เสนอแก้ไข
มาตรา ๑๙๐ และเขตเลือกตั้ง ร่างนี้เพื่อความรวดเร็วผมไม่ขออภิปรายเพราะมีหลักการ
และเหตุผลค่อนข้างจะใกล้เคียงกับร่างของ ครม. อีก ๒ ร่างที่เหลือ

ร่างที่ ๓ เป็นร่างเกี่ยวกับการแก้ไขเขตเลือกตั้ง ปัจจุบันเรามี ส.ส. จำนวน ๔๘๐ คน ๔๐๐ คนมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต เป็นเขตใหญ่ครับ อย่างของผม ร่วมกับคุณบุญยอดกับคุณสกลธีก็เรียงเบอร์กันเลยครับ ๑๐ ๑๑ ๑๒ เป็นต้นอย่างนี้ แต่สมัยก่อนเขตเดียวเบอร์เดียว ซึ่งตอนนี้เรากำลังจะแก้กลับมาเป็นเขตเดียวเบอร์เดียว โดยลดจำนวนผู้แทนเขตลงอยู่ที่ ๓๗๕ ส่วนระบบบัญชีรายชื่อปัจจุบันมีอยู่ ๘๐ โดยแบ่งโซน (Zone) โซน ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ เรียงไปเรื่อย ๆ ตามภาค ปัจจุบันกำลังจะแก้กลับมาเป็นบัญชีรายชื่อเดียวคือมีจำนวน ๑๒๕ เป็นบัญชีเดียว ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็นทางไหนรับได้ทั้งนั้นครับ แต่วันนี้ที่เรื่องนี้ต้องเข้ามาสู่สภา เพราะเป็นข้อเสนอจากท่านอาจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการอิสระท่านนายกรัฐมนตรีตั้งขึ้นมาเพื่อให้ศึกษาก็พิจารณากันไปครับ ผมจะไม่กล่าวถึงร่างนี้มากนัก เพราะผมเองเป็นผู้มีส่วนได้เสียและรู้ทุกสนามครับ ไม่ว่าใหญ่หรือเล็ก

ร่างสุดท้ายพูดกันนานครับ แล้วต้องขอเชียร์วันนี้ว่าท่าน ส.ส. ท่าน ส.ว. ขอรับรองว่าร่างที่ ๔ นี้ช่วยผ่านแน่นอนครับ เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เรื่องการทำสนธิสัญญาระหว่างประเทศ หนังสือสัญญา เรื่องนี้ถ้าให้ทำความเข้าใจต้องทำความเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันที่เราใช้อยู่ง่าย ๆ ว่า หนังสือสัญญาใดที่เราต้องไปทำกับต่างประเทศ แล้วเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเขตแดน หรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน งบประมาณ อย่างนี้เป็นต้น จะต้องให้ความเห็นชอบของสภา หลักการง่าย ๆ ก็คือถ้าเรื่องไหนไปกระทบเรื่องอธิปไตย เรื่องดินแดนไปกระทบเรื่องการลงทุน งบประมาณอย่างกว้างขวางหรือมีนัยสำคัญ ก็ให้เข้าสู่สภาขอกรอบในการพิจารณาก่อน พอสภาอนุมัติกรอบก็นำไปสู่ฝ่ายบริหารคือรัฐบาลเขาก็ไปดำเนินเรื่องต่อครับ พอได้ข้อสรุปเป็นสัญญาก็เอาสัญญากลับเข้ามาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งก่อนจะเป็นผล แบบนี้ก็ดีเหมือนไม่มีปัญหา ยกตัวอย่างง่าย ๆ สักนิดว่าเวลาขอกรอบขอกันอย่างไร เช่น รัฐบาลอยากจะไปทำรถไฟไปร่วมลงทุนทำรถไฟจากประเทศจีนเข้ามายังประเทศไทย ยกตัวอย่าง เป็นต้น เวลาขอกรอบก็ของ่าย ๆ ขอทำรถไฟร่วมกับจีนประเทศผ่านจังหวัดใดบ้างก็ขอกรอบง่าย ๆ อย่างนี้ สภาอนุมัติ สภาก็โยนลูกต่อไปให้กับทางรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีไปเจรจาต่อ ข้อตกลงที่เกิดขึ้นระหว่างทางนี้เป็นเรื่องของรัฐบาลโดยแท้ พอจะเซ็นสัญญากัน

จริง ๆ อย่างนี้ต้องเอากลับเข้ามาอีกที นี่คือรัฐธรรมนูญปัจจุบัน มาตรา ๑๙๐ ปัญหา
มันเกิด เรื่องโละพ้อมันเกิดขึ้นก็ตรงที่ว่านี้พูดหมวดเรื่องของการลงทุนก่อนนะครับ ไม่พูด
เรื่องดินแดน เดี่ยวจะพูดเรื่องดินแดนแบบชัด ๆ อีกที การลงทุนมันเกิดขึ้นว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ ไปใช้คำอย่างนี้ครับ ไปใช้คำว่า เรื่องที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง ชัดเส้นได้ ๕๐๐ ครั้งอย่างกว้างขวาง
อีกอันหนึ่งครับ หรือมีผลผูกพันด้านการค้าการลงทุนหรืองบประมาณของประเทศ
อย่างมีนัยสำคัญ ชัดเส้นได้ ๕๐๐ ครั้งอย่างมีนัยสำคัญ ๒ ตัวนี้แหละเกิดการตีความ
เกิดขึ้นแล้วมาน้อยแค่นี้ ปรากฏว่าจะขอกู้เงินแค่ ๑๐๐ ล้านเหรียญหรือประมาณ
๓๐ ล้านบาทไทยต้องผ่านสภาแห่งนี้หรือเปล่า ต้องฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนอีก
หรือไม่ เราพยายามจะเอากฎหมายลูก ออกกฎหมายลูกให้ได้เพื่อไปสู่การปฏิบัติ ปรากฏ
เกิดขึ้นไม่ได้ครับ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนแบบนี้ ไม่มีใครกล้าทำครับ เลยนำมาสู่การแก้ไข
ในวันนี้ เรื่องนี้เรื่องสำคัญ แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านอาจารย์สมบัติที่ได้ใส่เรื่องนี้เอาไว้อย่างดี
ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ

แต่เรื่องที่ต้องกินเวลาท่านประธานและสภาแห่งนี้ ที่ผมเองเป็นห่วงก็คือ
เรื่องของดินแดน รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๑๙๐ พูดเรื่องดินแดนง่าย ๆ ก็คือว่า
ถ้าเรื่องไหนไปกระทบอธิปไตย เรื่องเขตแดน เรื่องดินแดน จะต้องขออนุญาตสภาแห่งนี้
แล้วก็ทำตามแบบที่ผมว่าเมื่อกี้ครับ ขอกรอบว่าจะไปเจรจากับประเทศนี้ โดยอาศัย
อนุสัญญาฉบับนี้ -----

จะไม่นอกกรอบนี้นะ สภาอบกโอเคอนุญาต รัฐบาลก็ไปคุยต่อครับ แล้วก็แน่นอน ถ้าเป็นหนังสือสัญญา ก่อนหนังสือสัญญาจะมีผลก็กลับเข้าสภานุมัติอีกครั้งหนึ่ง แต่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ของท่านอาจารย์สมบัติผ่าน ครม. ผิดปกติครับ เมื่อสักครู่ ท่าน ส.ว. คำนูณได้พูดเรื่องนี้เอาไว้ผมก็เป็นห่วงเช่นเดียวกัน ผิดปกติตรงที่ว่าท่านไปยกเลิก การที่ต้องดำเนินการเข้ากรอบหรือการขออนุมัติสภา คือไปยกเลิกเรื่องขั้นตอนยุบยับ ของมัน เพียงแต่ว่าด้วยความหวังดีท่านเขียนเปิดหัวในร่างว่าให้เป็นอำนาจของรัฐสภา แต่ว่าเรื่องขั้นตอนนั้นท่านลบทิ้งออกหมดเลยนะครับ แล้วถามไม่เปิดช่องให้พวกผม ออกกฎหมายลูกได้อีก ผมก็มีความกังวลใจในส่วนนี้ว่าอยากจะให้เป็นเหมือนกับลักษณะ ของการลงทุนก็คือมีกรอบ เอาจกรอบเข้าก่อนแล้วให้รัฐบาลไปดำเนินการ พอสัญญา มา ก็เอาสัญญาเข้าอีกทีหนึ่งเพื่อความรอบคอบ อยากให้มีบรรทัดฐานเหมือนกัน ทั้งการลงทุน และเรื่องเขตแดน ทำไมจึงพูดอย่างนั้นครับ พูดอย่างนั้นเพราะมีปัญหามาแล้วในอดีต เช่นความเข้าใจของภาคประชาชนต่อเอ็มโอยู (MOU) ปี ๒๕๔๓ เรื่องปราสาทพระวิหาร ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้มีการเข้าใจไปกันใหญ่โตเลยว่ารัฐบาลโดย ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ในปี ๒๕๔๓ นั้นมีข้อตกลงที่เรียกว่าเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ทำให้ประเทศไทย เสียดินแดนต่อประเทศกัมพูชา ซึ่งเป็นการเข้าใจผิดอย่างสิ้นเชิง ในเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ มีถ้อยคำอยู่คำหนึ่ง เขาพูดง่าย ๆ เอาสั้น ๆ ก็แล้วกัน เขาบอกอย่างนี้ ท่านประธานครับ การจัดทำเขตแดนทางบกทั้ง ๒ ประเทศทำตามเอกสารดังต่อไปนี้ มี ๓ อัน อนุสัญญา ปี ๑๙๐๔ อนุสัญญาปี ๑๙๐๗ นี่พูดถึงปี ๑๙๐๗ นะครับ และประการที่มีปัญหาคือแผนที่ ถ้าผมพูดภาษาอังกฤษต้องแม็พส์ (Maps) ไล่เอส (S) ไปด้วย แล้วแผนที่ใช้คำอย่างนี้ แผนที่จัดทำขึ้นตามผลงานการปักปันเขตแดนของคณะกรรมการปักปันเขตแดนระหว่าง สยามกับอินโดจีน ชิดเส้นใต้ ๕๐๐ ครั้ง แผนที่ตามผลงานครับ ผลงานของคณะกรรมการ ปักปันเขตแดน ปัญหาที่มีอยู่ว่าแผนที่มีหลายฉบับ ระวังที่มีปัญหาอยู่ระหว่างหนึ่งเรียกว่า ระวังดงรัก ก็คือระวังตรงที่ปราสาทพระวิหารอยู่ละครับ ที่เรากำลังคุยกันอยู่ว่าสมัยนั้น เสียรู้หรือเปล่าไปยอมรับว่าแผนที่ฉบับดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสนธิสัญญาเอ็มโอยูฉบับนี้ คำตอบคือไม่ครับ แล้วนี่คือสิ่งที่รัฐสภาแห่งนี้ต้องช่วยกันถ้า ส.ส. ในอนาคตมีโอกาสรับรู้ ทำไมไม่ครับ คำพิพากษา ปี ๒๕๐๕ พุดชัด คำพิพากษา ปี ๒๕๐๕ บอกอย่างนี้ครับ

ท่านประธาน เขาบอกอย่างนี้นะครับ แผนที่นี้แปลเป็นภาษาง่าย ๆ เพราะว่าเป็นศัพท์
ที่แปลมาจากภาษาอังกฤษอาจจะเข้าใจยาก แผนที่ระวางดวงรักไม่ได้เป็นผลงาน
ของคณะกรรมการปักปันเขตแดน ภาษาอังกฤษเขาก็เขียนอยู่นะครับท่านประธาน
นี่ก็ชัดอยู่เหมือนกัน แม็พ วอส เนเวอร์ ฟอร์มอลลี แอปพรูฟ บาย เดอะ เฟิร์สท์ มิกซ์ คอมมิสชัน
(map was never formally approved by the first Mixed Commission) แปลว่าอะไร
แปลว่าแนวคำวินิจฉัยของศาล ณ ขณะนั้นยืนยันชัดเจนว่าแผนที่ระวางดวงรักฉบับนั้น
ไม่ได้เป็นผลงานของคณะกรรมการปักปันเขตแดน เมื่อแผนที่ฉบับนั้นไม่ได้เป็นผลงาน
ก็แปลว่าไม่ได้เป็นสิ่งที่อยู่ในเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ฉบับนี้ แล้วมันจะอยู่ได้อย่างไรละครับ
เรื่องนั้นเราขาดทุน แล้วใครจะไปเซ็นเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ในขณะนั้น เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องหนึ่ง
ที่ผมต้องการที่จะพูดในสภาแห่งนี้ผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชนว่าเอ็มโอยู
ปี ๒๕๔๓ ไม่ได้เป็นการยอมรับระวางดวงรักที่ประเทศเขมรได้เปรียบแต่ประการใด
เพราะไม่ได้เป็นผลงานของคณะกรรมการปักปันเขตแดน เพราะมีแนววินิจฉัยของศาลโลก
ยืนยันชัดเจนว่าระวางดังกล่าวไม่ได้เป็นผลงานของคณะกรรมการปักปันเขตแดน ทำให้ผมรู้
ท่านประธาน เพราะเขาตั้งไปเป็นคณะกรรมการศึกษาเรื่องนี้ครับ -----

ทำไมผมรู้ครับท่านประธาน ผมรู้เพราะมาตรา ๑๙๐ เปิดช่องให้ ส.ส. อย่างผมเข้าไปดู
นี่ละครับคือข้อดีของมาตรา ๑๙๐ ถ้าท่านกำหนดขั้นตอนให้ชัด ๆ ลงไปเลยนะครับว่า
ส.ส. จะเข้าไปเกี่ยวอย่างไร ได้มากน้อยแค่ไหน เพราะเข้าไปมากก็อาจจะแทรกแซง
การบริหารงานของฝ่ายบริหารได้ นี่แหละคือสิ่งที่อยากจะเห็นในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ท่านประธานครับ พอพูดเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ต้องเป็นเรื่องที่ผมเสียใจที่ถูกแปลเรื่อง
ถูกการเข้าใจผิดไปต่าง ๆ นานา ถ้าเราไม่มีเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ฉบับนี้ ผลที่ตามมาของมัน
ก็คือว่าเราจะไม่มีข้อตกลงที่เป็นสันติวิธีร่วมกับประเทศกัมพูชาในการแก้ไขปัญหาพื้นที่
ที่ต่างฝ่ายต่างอ้างสิทธิ แล้วเมื่อวันนั้นละครับ นานาชาติก็จะเข้ามายุ่งกับเราเหมือนสมัย
ปี ๒๕๐๕ ที่ได้เสียปราสาทพระวิหารไป แต่วันนี้นานาชาติมายุ่งกับเราไม่ได้ เพราะเรา
มีข้อตกลงที่เป็นทวิภาคีร่วมกันอยู่ เป็นข้อตกลงสันติภาพร่วมกัน วันนี้ชาติไหนเข้ามา
ก็ไม่ได้ เพราะมีเอ็มโอยู ปี ๒๕๔๓ ค้ำประกันอยู่ นี่ละเป็นเรื่องที่สมาชิกรัฐสภา เป็นเรื่องที่
พี่น้องคนไทยต้องเข้าใจเหมือนกัน และแน่นอนกระทรวงการต่างประเทศต้องเข้าใจ
ทิศทางเหมือนกัน ใครกำหนดทิศทางได้ สภาอย่างไรครับ เพราะเป็นอำนาจนิติบัญญัติ
ผมก็เลยอยากจะเห็นครับว่ามาตรา ๑๙๐ จะเป็นแบบร่างที่เสนอโดยเพิ่มเติมรายละเอียด
อีกนิดว่าให้ขั้นตอนการขอกรอบ ขั้นตอนการอนุมัติหนังสือสัญญาเป็นเหมือนการคำ
การลงทุน แล้วเปิดโอกาสให้ไปทำกฎหมายลูก ระบุให้ชัดเจนว่าหนังสือสัญญาแบบไหน
ต้องเข้าหรือไม่เข้า วันนี้พวกเรารับรองกันยันรายงานการประชุมเลยท่านประธาน
เพราะเกิดแนววินิจฉัยของศาล ทำให้กระทรวงการต่างประเทศเขาลังเลเหมือนกัน
หนังสือสัญญาใดนี่ เวลาอ่านมาตรา ๑๙๐ ต้องดูคำวินิจฉัยของศาลฎีกาในอดีตประกอบด้วย
เป็นหนังสือสัญญาใดตามกฎหมายระหว่างประเทศ นั้นแปลว่าคู่สัญญาต้องเป็นรัฐกับรัฐ
หรือรัฐกับองค์กรระหว่างประเทศ เมื่อตอนช่วงกลางวัน ผมได้ยินท่าน ส.ส. ท่านหนึ่งพูด
แล้วผมตกใจเลย ท่านบอกว่ารัฐบาลไทยไปซื้อเครื่องบินจากต่างประเทศ ทำไมไม่เข้า
มาตรา ๑๙๐ นี่ท่านประธาน นี่คือความที่ไม่เข้าใจของคนที่ไม่ได้อ่านแล้วศึกษาลึก
ถ้าการซื้อของจากต่างประเทศไม่ได้เป็นรัฐต่อรัฐ รัฐกับองค์กรระหว่างประเทศ มันไม่เข้า
มาตรา ๑๙๐ เห็นไหมครับ ขนาด ส.ส. ที่มีความใกล้ชิดกับสภาแห่งนี้ยังมีความไม่เข้าใจเลย

แล้วจะเกิดอะไรขึ้นถ้าพี่น้องประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องหนังสือสัญญาใด
ตามมาตรา ๑๙๐

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมาสู่ตอนท้าย ๆ ของการอภิปรายในวันนี้
ต้องกราบขอรื่องท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่าน ส.ว. โดยเฉพาะท่าน ส.ว. สรรหา
ท่านกำลังจะหมดวาระลงเดือนกุมภาพันธ์ แล้วก็มีโอกาสที่จะได้กลับเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง
ต่ออายุอีก ๓ ปี เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นถูกผลักดันโดยภาคประชาชนจำนวนมาก
ที่ไม่อยากให้เกิดการแก้ไข แต่วันนี้ท่านต้องสวมความกล้า ต้องมีมติสุจริตรับ กล้าทำ
ในสิ่งที่ถูกต้อง คุยกันเรื่องเหตุผล ถ้าท่านฟังเหตุผลได้ไหวตให้ เราจะได้ก้าวข้ามไปด้วยกัน
แล้วร่างฉบับนี้มันไม่ใช่ร่าง ครม. โดยแท้เสียทีเดียว เป็นร่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีให้
คณะกรรมการอิสระ เราต้องฟังความเห็นนักวิชาการ ถึงต้องเข้าสู่วาระที่หนึ่งในวันนี้
แล้วแน่นอนวาระที่สองในการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน วาระที่สามในการลงมติ
เป็นเรื่องของสภาแห่งนี้ เรารับหลักการไป ไปช่วยกันคิดในชั้นคณะกรรมการ ไปช่วยกัน
ลงคะแนนในชั้นสุดท้ายในชั้นวาระที่สาม แล้วนี่คือความกล้าหาญที่ท่านเลือกได้
ด้วยตัวท่านเองครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านเกียรติ์อุดม

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคเพื่อไทย จังหวัดอุดรธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผมดีใจวันนี้ที่การปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขได้นำร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เข้ามาสู่ให้กับสมาชิกรัฐสภาได้พูดได้แสดงความคิดเห็น แต่ก็เสียใจเมื่อพี่น้องประชาชน ในเขตเลือกตั้งของกระผมได้สอบถามว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ มาตราของรัฐบาลนั้น ประชาชนได้อะไร สร้างความปรองดองสมานฉันท์แบบไหน เขาถามมา มีแต่สร้างความแตกแยกครับท่านประธาน ท่านเห็นหรือไม่ที่หน้ารัฐสภา ๒ วันแล้วยังมีกลุ่ม พี่น้องประชาชนที่บอกไม่เห็นด้วยที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ มาตรานี้ สิ่งดี ๆ ทำไมไม่แก้ไขครับ ท่านประธาน ผมจะยกตัวอย่างมาตรา ๒๙๖ ที่คณะกรรมการสมานฉันท์ ท่านประธาน ที่เคารพ ท่านคณะกรรมการสมานฉันท์ที่เป็นสมาชิกรัฐสภาเสนอมา ทำไมไม่เอา แล้วท่าน ก็ไปตั้งคณะกรรมการปรองดอง มีท่านอานันท์ ปันยารชุน ท่านอานันท์มาจากไหนครับ จากการเลือกตั้งปีไหน ผมยังไม่เห็นมีการเลือกตั้งเลย ยังไม่เคยได้รับการเลือกตั้งเลย ท่านอานันท์เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ว่าไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แล้วท่านจะไปสมานฉันท์ ได้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลที่รัฐบาลได้นำเสนอเข้ามา ผมได้อ่านแล้วตกใจ โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามหลักการบนพื้นฐานแห่งความเป็นธรรม แสดงว่าที่เลือกมาไม่เป็นธรรมใช้ไหมครับท่านประธาน สมาชิกหลายท่านก็เอ่ยอ้าง รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ดี ฉบับนี้ดี รัฐธรรมนูญมันดีทุกฉบับ แต่คนปฏิบัติ คนมันอิจฉากัน ท่านไปบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ดี ทำให้มีการปฏิวัติ แล้วไม่ดีตรงไหนครับ อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณใช้หนี้ประเทศไทย ปลดออกจากไอเอ็มเอฟ (IMF) เดียวนี้มันดี ตรงไหนรัฐบาลนี้กู้หนี้ยืมสินมาเป็น ๓๓๓ ล้านบาทแล้ว นี่ละครับคือเหตุผลที่ประชาชน เขาถามมา เพราะฉะนั้นการพูดในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้เราต้องพูดด้วยเหตุด้วยผล เราอย่าไปตำหนิคนนั้นตำหนิคนนี้ ส่วนดีเขาก็มี เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมจึงเห็นด้วยกับ หลักการเหตุผลของพี่น้องประชาชนจำนวน ๗๐,๐๐๐ กว่าคนได้ลงชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญ

ที่จริงแล้วถ้าจะสร้างความสมานฉันท์ท่านต้องเอาบรรจุเข้าระเบียบวาระเสนอแก้ตั้งแต่
สมัยรัฐบาล ฯพณฯ สมัคร สุนทรเวช ฯพณฯ สมชาย ท่านนายกรัฐมนตรีคนนี้แหละครับ
ขณะนั้นเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ท่านนายกรัฐมนตรีสมชายบอกว่าจะร่วม
สมานฉันท์แก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านก็ประกาศเป็นเพียงบอกว่าร่วม เวลาถึงวันนัดท่านก็ไม่เข้า
นี่ละครับท่านประธานต้องมองอดีต ถ้าจะพูดอดีตต้องพูดให้หมด อย่าไปพูดให้คนอื่นเสียหาย

ต้องพูดให้เป็นกลาง เพราะฉะนั้นพี่น้องเพื่อนสมาชิกรัฐสภาท่านต้องฟังหูไว้หูด้วยเหตุด้วยผล การแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาลนั้นไม่ได้มีประโยชน์ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นในวันนี้ผมมีเวลาน้อยนิด อยากจะฝากเพื่อนสมาชิกทุกท่านจงไตร่ตรองไตร่ตรองดี ๆ ก่อนที่ท่านจะรับหลักการนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านพรทิพย์ครับ

นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา สมาชิกวุฒิสภา (ชัยภูมิ) :

กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน พรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา สำหรับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ทั้ง ๔ ฉบับนั้น ดิฉันขออนุญาตอภิปรายในร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอเข้ามาคือร่างที่ ๓ และร่างที่ ๔ ร่างที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องกับร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอมานั้น ดิฉันมีข้อคำถามกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาถึงรัฐบาลอยู่ ๓-๔ ประเด็นดังนี้

ประเด็นแรก จำนวน ส.ส. ๔๘๐ คน เพิ่มขึ้นเป็น ๕๐๐ คน

ประเด็นที่สอง จำนวน ส.ส. บัญชีรายชื่อเพิ่มเติมจาก ๘๐ คนเป็น ๑๒๕ คน

ประเด็นที่สาม การลดเขต ส.ส. ในเขตเลือกตั้งจาก ๔๐๐ เขต เป็น ๓๗๕ เขต ดิฉันอยากจะกราบเรียนถามว่าฐานคิดเหล่านี้ท่านคิดจากฐานคิดในเรื่องอย่างไร และมีเหตุผลใดในการแบ่งเขตเหล่านี้ จริงอยู่ดิฉันทราบดีว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตราเหล่านี้เป็นร่างของอาจารย์สมบัติ และร่างนี้เป็นร่างที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่รัฐบาลจะต้องตอบให้ได้ นั่นคือเหตุผลในสิ่งที่กราบเรียนไว้ข้างต้น

ประเด็นต่อมาเรื่องของเขตเลือกตั้งเป็นเขตเล็ก ดิฉันเห็นว่าแม้ว่าจะเป็นเรื่องที่เหมาะสม แต่เป็นประเด็นที่จะต้องคิดให้ดีกว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตเล็กนั้น บางส่วนได้ประโยชน์ แต่ในการพัฒนานั้นการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตเล็กนั้น ในเขตจังหวัด ในเขตอำเภอ แต่ละอำเภอในการพัฒนาจะต้องพัฒนาซึ่งมีการพัฒนา

ที่เกี่ยวข้องกัน การพัฒนาในเขตใดเขตหนึ่งอาจจะต้องเกี่ยวโยงไปถึงปัญหาของเขตอำเภอที่ติดตามมา ดิฉันอยากกราบเรียนว่าในส่วนของการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่นั้นประเด็นของข้อดีก็มีมากมาย

ประเด็นต่อมาที่ดิฉันอยากจะกราบเรียนถามถึงรัฐบาล ก็คือร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช มาตรา ๑๙๐ ที่ ครม. เป็นผู้เสนอเช่นเดียวกัน ดิฉันมีข้อเรียนถามเช่นเดียวกับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านค่านูณ สิทธิสมาน ก็คือในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ นั้น ดิฉันอยากกราบเรียนถามว่าในมาตรา ๑๙๐ เดิมนั้น ในวรรคสองเหตุใดร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงได้มีการแก้ไขจากวรรคสองเป็นวรรคสองและวรรคสาม โดยมีการแยกสัญญา หนังสือสัญญาในมาตรา ๑๙๐ วรรคสองเดิม หนังสือสัญญาใดในวรรคสองเดิมมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ หรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความแจ้งกล่าว

ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบด้วย

ดิฉันเห็นว่าร่างเดิมนั้นเป็นร่างที่สมบูรณ์แล้ว ดิฉันก็อยากทราบเหตุผลว่าเหตุใดท่านถึงทำวรรคสองและวรรคสาม พร้อมกับในวรรคสี่ ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญานั้น ครม. ต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเฉพาะในวรรคที่เกี่ยวข้องกับหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวางเท่านั้นเอง อันนี้เป็นประเด็นคำถามที่ท่านวุฒิสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนถามถึงรัฐบาล ซึ่งดิฉันก็มีประเด็นเหล่านี้เหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพคะ สำหรับในมาตรา ๑๙๐ นั้น ดิฉันไม่เห็นปัญหาที่จะต้องมีการแก้ไข ที่ผ่านมานั้นดิฉันเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากการนำกรอบการเจรจาตามมาตรา ๑๙๐ เข้ามาสู่รัฐสภานั้น เป็นกรอบการเจรจา เป็นการประชุมที่รัฐบาลจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการนำเข้ามา รัฐบาลก็จะต้องมีการประสานงานกับทางสภาว่าท่านจะมีเวลาในการอภิปรายกี่ชั่วโมง ท่านจะต้องมีเวลาลงมติในเวลาใด เพื่อให้สมาชิกทุกท่านได้ร่วมใจกันบริหารว่าเขาอาจจะต้องอภิปรายในเวลาเท่าใด ถ้ามีคนอภิปรายเยอะก็อาจจะมีคนเปลี่ยนคนอภิปรายเข้าไปในกรอบอื่น ๆ ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการ เพื่อให้มีการประสานงานร่วมกัน แต่ที่ผ่านมานั้นไม่ใช่ความผิดของรัฐสภา แม้ว่าจะมีการนับองค์ประชุมอย่างไรก็ตาม ดิฉันทราบดีว่าในวันที่ไม่ครบองค์ประชุมนั้นสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านมีการประชุม เนื่องจากว่ามีการนัดหมายการประชุมไว้ก่อนล่วงหน้า แต่เนื่องจากว่าไม่มีกรอบเวลาที่แน่นอน ทำให้จะต้องมีการวิ่งไปวิ่งมาก่อให้เกิดปัญหาในการประชุม ดิฉันเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่รัฐบาลจะต้องบริหารจัดการให้ดี ไม่ใช่เป็นปัญหาของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉันมีเหตุผลที่จะต้องกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาผ่านไปถึงรัฐบาลว่าในสถานการณ์เช่นนี้ดิฉันไม่เห็นด้วยที่จะมีการเสนอประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้าสู่สภา ด้วยดิฉันมีเหตุผล ๒ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ที่ผ่านมามีประเทศไทยมีวิกฤตการณ์ที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่ผ่านมาเมื่อเดือนที่แล้ว นั่นคือเรามีปัญหาของการเกิดภัยพิบัติน้ำท่วมอย่างแสนสาหัสทั้งจากภาคอีสาน ภาคกลาง และลงไปภาคใต้ พี่น้องประชาชนมีความทุกข์ยากแสนสาหัสเขาต้องการความช่วยเหลือ ซึ่งรัฐบาลเองก็ให้ความช่วยเหลือแก่เขาได้เข้ามา เหตุใด

เราไม่ระดมสรรพกำลังที่เราอยู่ในขณะนี้ไประดมความช่วยเหลือ ซึ่งเป็นปัญหาเฉพาะหน้าของพี่น้องประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานคะ ปัญหาความแตกแยกทางด้านความคิดทางการเมืองในสังคมไทย เป็นปัญหาสำคัญที่ทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกันในฐานะสมาชิกรัฐสภา การต่อสู้ทางการเมืองจากการที่ใช้ธงชาติเป็นตัวนำ แต่ปัจจุบันการต่อสู้ทางการเมืองเราใช้สีเสื้อคะ ท่านประธานคะ ธงชาติเราหายไปแล้ว ปัญหานี้เป็นปัญหาสำคัญที่รัฐบาลจะทำอย่างไรที่จะทำให้เกิดความปรองดองในหมู่พี่น้องประชาชน อันนี้ดิฉันถือว่าเป็นปัญหาสำคัญ การนำประเด็นปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่รัฐสภาเป็นประเด็นที่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง แล้วก็ต่อเนื่องว่ารัฐสภาแห่งนี้จะรับร่างในร่างใด ร่าง ๑ ร่าง ๒ ร่าง ๓ เป็นสิ่งที่สมาชิกรัฐสภาจะต้องตัดสินใจ แต่จำเป็นด้วยหรือคะ ในขณะที่บ้านเมืองเราเกิดวิกฤติถึง ๒ ด้าน ทั้งภาวะภัยพิบัติจากน้ำท่วม และปัญหาแตกแยกของสังคมทางด้านความคิดทางการเมือง ซึ่งแตกแยกกันเหมือนไม่เคยปรากฏเลยในอดีตที่ผ่านมา ท่านประธานที่เคารพคะ หากเราจะต้องมามุ่งดูเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในปัจจุบันนี้ ดิฉันกราบเรียนว่าดิฉันไม่ทราบว่าดิฉันจะกลับไปตอบคำถามพี่น้องประชาชนได้อย่างไร จริงอยู่ดิฉันทราบว่ารัฐธรรมนูญนั้น ทั้งฉบับของ ปี ๒๕๔๐ และฉบับของ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันเห็นด้วยว่าบางส่วน บางฉบับมีทั้งข้อดี มีจุดเด่น และจุดด้อย ทั้ง ๒ ฉบับ ในเวลาสถานการณ์ที่เหมาะสม ดิฉันเห็นว่าสภาแห่งนี้อาจจะต้องมีการนำเรื่องเหล่านี้มาพูดคุยกันอีกครั้งหนึ่ง หรือรัฐบาลจะให้มีการตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นต่าง ๆ ที่ให้ประชาชนทุกท่าน ประชาชนทุกส่วนเข้ามามีส่วนร่วม ดิฉันว่าเป็นเรื่องดีคะ กราบขอบพระคุณคะท่านประธานคะ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิทยุर्थครับ

นายวิทยุर्थ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิทยุर्थ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
กลุ่มที่ ๔ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดยโสธร จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดสุรินทร์

จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ มีการพูดกันมากกว่าทำไมต้องแก้รัฐธรรมนูญ แก้แล้วใครได้ประโยชน์ ซึ่งก็มีความเห็นแตกต่างกันไป แล้วแต่มุมที่แต่ละคนมอง ในสถานการณ์บ้านเมืองที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันไปสู่ความแตกแยกของคนในชาติ มันยากครับที่จะนำไปสู่ความปรองดอง ความสามัคคีและความสามัคคีกัน ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่าง มีความแตกต่างกันแล้วก็มีเหมือน -----

แจกเช่นกับความคิดของเพื่อนสมาชิกรัฐสภา แต่ละท่านก็จะเอาบางจุดบางประเด็นที่เด่น และด้อยมาวิพากษ์วิจารณ์ ท่านประธานครับ แต่ทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงก็จะนำไปสู่ บทสรุปที่ว่าไม่มีอะไรที่ดีสมบูรณ์แบบ จึงจะต้องนำมาสู่การแก้ไข ส่วนจะแก้ได้ หรือแก้ไม่ได้ก็อยู่ที่การปรับความคิดของสมาชิกส่วนใหญ่ว่าจะเอากันอย่างไร

ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับไม่ได้ดีถูกใจของทุกคน ฝ่ายค้านอาจจะ มองว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ดีกว่าฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งก็มีทั้งความจริงแล้วก็ไม่ใช่ครับ มันมีความไม่จริงทั้งหมดหรอก ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีการทำประชามติ ได้ผลคะแนน ได้รับการสนับสนุนเพราะมีทหารไปข่มขู่ ไปบังคับพี่น้องประชาชน ในภาคอีสาน ซึ่งก็ไม่จริงครับท่านประธาน ผมก็อยู่ภาคอีสาน ผมไม่เคยเห็นมีทหารคนไหน ไปข่มขู่พี่น้องประชาชน อย่าไปดูถูกพี่น้องคนอีสานเลยครับ เขามีอำนาจ เขามีโอกาส และเขามีความคิดที่จะตัดสินใจอะไรต่าง ๆ ของพวกเขาได้ ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะผลผลิตรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แรก ๆ ก็ไม่ค่อยมีปัญหาหรอกครับ แต่หลังการเลือกตั้ง ครั้งแรก ปี ๒๕๔๔ ท่านทักษิณ ชินวัตร ที่ท่านเป็นหัวหน้าพรรคพลังธรรม แล้วก็ เป็น รองนายกรัฐมนตรีสมัยพลเอก ชวลิตเป็นนายกรัฐมนตรีในสมัยพรรคความหวังใหม่

หลังจากท่านทักษิณบริหารพรรคพลังธรรมมา หลังจากที่ได้เป็นพรรคยอดนิยมของ กทม. พรรคประชาธิปไตยเกือบสูญพันธุ์ครับใน กทม. เหลือท่านอภิสิทธิ์เป็นหนึ่งเดียวที่หลุดรอด เข้ามาได้ ใครละครับจะคิดว่าพรรคพลังธรรมที่เคยยิ่งใหญ่ในขณะนั้น ท่านทักษิณ มาบริหารจนในที่สุดก็เกือบสูญพันธุ์ ทุกวันนี้ไม่มี ส.ส. ในสภาเหลืออยู่แล้ว ท่านประธาน ที่เคารพครับ พรรคไทยรักไทยชนะการเลือกตั้งในปี ๒๕๔๔ แต่เพื่อนสมาชิกบางท่าน ก็บอกว่าเป็นการชนะที่ถล่มทลายจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน แน่นนอนครับ การเลือกตั้งครั้งนั้นพรรคไทยรักไทยชนะเป็นที่ ๑ แต่ก็ไม่ถล่มทลาย ไม่ได้รับเสียงข้างมาก ในสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากผลพวงหลาย ๆ อย่างครับ ปี ๒๕๔๔ ที่จังหวัดอุบลราชธานี ก็มีพรรคประชาธิปัตย์ ผมคนเดียวนี้จะครับหลุดรอดเข้ามาในสภา แต่ก็ใช่ว่าคนที่ไม่ได้ ของพรรคประชาธิปัตย์หรือของพรรคอื่นเขาไม่ได้คะแนนครับ อย่างเช่น ส.ส. อิสสระ สมชัย ถึงแม้ท่านจะไม่ได้ แต่ท่านก็แพ้แค่หลักพัน หรือท่านวิทยา ชันอาสา

พรรคประชาธิปัตย์ที่จังหวัดอุบลราชธานี ท่านแพ้เลือกตั้ง ท่านก็แพ้พรรคไทยรักไทย
เพียง ๔๘ คะแนนเท่านั้น ดังนั้นการเลือกตั้ง ปี ๒๕๔๔ ไม่ใช่จะชนะกันมากมาย
ก่ายกองครับ แต่ผลพวงจากการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นำมาสู่การควมรวมอย่าง
ที่เพื่อนบางคนเขาพูดกันไป ท่านครับ มีการควมรวมพรรคเสรีธรรม หลังจากนั้นมาสู่
พรรคความหวังใหม่ มาสู่พรรคมวลชน แล้วก็พรรคอื่น ๆ เกือบหมดสภา พรรคไทยรักไทย
มีเสียงเกินครึ่งหลังจากการเลือกตั้ง ปกติ ส.ส. จะย้ายพรรคไม่มีใครว่าหรอกครับ
แต่ท่านจะย้ายพรรคจะโดยข้อกล่าวหาหรืออะไรก็ตาม แต่ก็เป็นการย้ายพรรค
ก่อนการเลือกตั้ง แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีช่องว่าง มีช่องโหว่ให้โอกาสควมรวม
พรรค หลังจากที่มีการเลือกตั้งผ่านไปแล้ว อยู่ในระหว่างการดำรงตำแหน่งก็สามารถ
ควมรวมพรรคได้ ท่านครับ พอควมรวมแล้วก็เลยทำให้พรรคไทยรักไทยมี ส.ส. เกินครึ่ง
เป็นจำนวนมาก ดังนั้นการเลือกตั้งจะเกิดขึ้นอย่างไรก็ตาม เราก็จะต้องมาดูกันว่า
ประเด็นไหนที่ควรจะได้แก้หรือควรจะไม่แก้ ประเด็นมาตราที่รัฐบาลเสนอแก้ไขมาผมไม่พูด
ซ้ำหรอกครับ ไม่ว่ามาตรา ๑๙๐ กรอบการเจรจาพันธะสัญญา ซึ่งความเห็นส่วนใหญ่
ที่พูดกันมาในสภาคอนข้างจะไปในทิศทางอันเดียวกัน แรก ๆ ท่านประธานครับ
ผมเป็นคนหนึ่งไม่เห็นด้วยในการที่จะมาแก้ไขเรื่องมาตรา ๑๙๐ -----

เพราะในฐานะที่เป็นประชาชนคนไทย ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภาก็อยากจะทราบว่า
รัฐบาลไปเจรจาไปตกลงมีพันธะสัญญาจะมีการเจรจาประเทศไหน อะไร อย่างไร
แต่ท่านครับพอมาสู่การปฏิบัติ การบริหารก็ค่อนข้างเป็นปัญหาสมควรที่จะมีการปรับปรุง
แก้ไข ทำอย่างไรดีอย่างไร รัฐบาลก็ต้องนำเรื่องต่าง ๆ ที่ไปทำมามอบอกกับประชาชนมา
แจ้งกับสภา ท่านประธานที่เคารพครับมาสู่การเลือกตั้งจะเป็นเขตเล็กเขตใหญ่ปัจจุบันนี้
ครับเรามีการเลือกตั้ง ส.ส. เขตละ ๑ คน เขตละ ๒ คน บางเขตก็ ๓ คน เราจะปรับมาเป็น
การเลือกตั้งเขตละ ๑ คน ถามว่าเรื่องนี้ให้พูดกันอีก ๗ วัน ๗ คืนไม่จบหรอกครับ ใครชอบ
ใครไม่ชอบ มันดีมันไม่ดีแตกต่างกันอย่างไรยากครับ มันก็เหมือนบอกว่าไก่กับไข่
อะไรเกิดก่อนกัน มันยากที่จะหาคำตอบสิ้นสุดได้ ถ้าความเห็นส่วนตัวของผม ผมก็บอกว่า
ผมเห็นด้วยกับการเลือกตั้งแบบเขตใหญ่แบบปัจจุบันนี้ครับ ผมไม่อยากจะให้มีการเลือกตั้ง
แบบเขตเล็ก แต่ในที่สุดความเห็นของผมจะเอาไปเป็นบรรทัดฐานว่าในเมื่อผมชอบ
อย่างนี้คนอื่นจะต้องเห็นกับผมก็ไม่ใช่ ในพรรคประชาธิปัตย์ก็เช่นกัน ผมเห็นเพื่อนสมาชิก
ของพรรคประชาธิปัตย์ของผมนี้ครับ ถกเถียงกันพูดคุยกันเยาะเย้ยเรื่องเขตเล็กเขตใหญ่
แต่ท้ายที่สุดครับ สมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์เราทุกคนนี้ครับในเมื่อเสียงส่วนใหญ่
ในเมื่อมติบอกออกมาว่าจะเป็นอย่างไร เราก็จะไปในทิศทางนั้น ผมอาจจะเห็นด้วย
หรือไม่เห็นด้วย แต่ในเมื่อมติพรรคส่วนใหญ่ว่ามาผมก็ต้องปฏิบัติตาม ท่านประธาน
ที่เคารพครับผมอยากจะตั้งข้อสังเกตบางประการ ถ้าเกิดมีการนำเข้าไปสู่ในวาระที่สอง
และวาระที่สาม ถ้ามันผ่านวาระที่หนึ่งรับหลักการไปในวันพรุ่งนี้ในรายละเอียดครับ
ท่านประธาน บางเรื่องผมก็ยังติดใจเช่นกันว่า ทำไมจะต้องปรับ ส.ส. เขตจาก ๔๐๐ คน
เหลือ ๓๗๕ คน ไหนเขาบอกว่าพวกเขาก็อยากเลือกตั้งเร็วกันนี้ครับ ถ้าปรับจาก ๔๐๐ คน
เหลือ ๓๗๕ คน ใน ส.ส.แบบเขตเลือกตั้งเป็นภาระที่จะต้องไปดำเนินการต่ออีกค่อนข้าง
จะยุ่งยากนะครับ เพราะ กกต. ต้องไปแบ่งเขตเลือกตั้ง กกต. ต้องไปจัดสรรพื้นที่ว่า
อำเภอไหนตำบลไหน ต้องไปแบ่งไปแยกไปแทรกไปซอยลงอีกเยอะครับ เป็นไปได้ไหม
อยากจะฝากกรรมาธิการที่ทำหน้าที่ว่า ส.ส.เขตเราก็ ๔๐๐ คน เหมือนเดิมครับ ใน ส.ส.
แบบบัญชีรายชื่อจะเป็น ๑๐๐ คน หรือ ๑๒๕ คน ก็ไม่มีใครขัดข้อง ท่านประธานที่เคารพครับ
มันจะนำไปสู่การที่ไม่ต้องไปขัดไปแย้งกันในพื้นที่

และอีกประเด็นหนึ่งผมอยากจะฝากกราบเรียนกับท่านประธานก็คือว่า
จำนวน ส.ส. และคะแนน ส.ส. แบบสัดส่วนนั้นทำอย่างไรทุกคะแนนถึงจะมีค่า ทำอย่างไร
ทุกคะแนนถึงจะมีผล ในการเลือกตั้งของพวกเราผมก็บอกว่ามันมีทั้งจุดดีจุดเสียจุดอ่อน
จุดด้อย ผมอยากจะขอให้กรรมการไปพิจารณาไปทบทวนไปไตร่ตรองในรายละเอียด
ในวาระที่สองและวาระที่สามต่อไป โดยส่วนตัวผมสนับสนุนร่างของรัฐบาล แต่ต้องนำไป
ปรับปรุงแก้ไขต่อไปครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรจิตร์ครับ

นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) :
ท่านประธานรัฐสภาครับ กระผม สุรจิตร์ ยนต์ตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ท่านครับการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ของผม นั้น ผมถือว่าวันนี้เป็นวันที่มีความสำคัญมาก ที่ผ่านมา ๓ ปีนี้พิจารณากฎหมาย
หลายฉบับซึ่งก็เป็นกฎหมายลูก วันนี้เราพูดถึงเรื่องกฎหมายแม่ซึ่งมีความสำคัญมาก
ผมอยากจะพูดว่าแม่แบบของรัฐธรรมนูญฉบับที่ผมชื่นชมมาโดยตลอดก็คือ
ฉบับปี ๒๕๔๐ ครับ วันนี้ได้เห็นร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่เสนอโดยประชาชน
๗๐,๐๐๐ กว่าคน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีจิตวิญญาณของประชาชนอยู่ในนั้น เป็นเรื่อง
ที่พวกเราจะดูถูกไม่ได้ ท่านทราบไหมว่ากระบวนการในการตรวจสอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
กว่าจะเข้ามาถึงสภาได้ผ่านมาด้วยความยุ่งยาก -----

แล้วก็มีอยู่มากมายนะครับ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนฉบับใหม่มีข้อดีก็คือว่าเอาแค่ตัวอย่างอาจจะล้อมาจากปี ๒๕๔๐ ที่หลายท่านอาจจะรู้สึกว่ามันไม่ดี แต่ผมคิดว่าเป็นฉบับที่ สสร. ร่างด้วยความยากลำบากเช่นกัน ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๓ ฉบับประชาชนนี้คล้ายกันมากครับ มีข้อแตกต่างอยู่เล็กน้อยก็คือเรื่องการลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีซึ่งทำได้ง่ายขึ้น ฝ่ายรัฐบาลน่าจะชอบนะครับเพราะว่าสม้ยหน้าพรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาลแล้วท่านก็ลงมติไม่ไว้วางใจท่านใช้เสียงน้อยลงเป็นเรื่องที่ง่ายสำหรับท่านมากนะครับ ท่านน่าจะรีบเอา

อีกอย่างหนึ่งครับ เรื่องการคุ้มครอง สิ่งที่เราเรียกกันว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คุ้มครองสิ่งที่เป็นการกระทำล้มล้างรัฐธรรมนูญของคณะปฏิรูปการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ก็ต้องถูกยกเลิกเพื่อให้กระบวนการเหล่านี้ การปฏิวัติจะได้เลิกเสียที่ครับ ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังพูดเรื่องการปฏิวัติเป็นเรื่องเล่น ๆ เป็นเรื่องที่พูดกันได้เข้าเย็นเข้าเย็นเป็นเรื่องปกติ นานาอารยประเทศผมคิดว่าเขาไปกันไกลมากแล้วนะครับ ประเทศไทยยังมาวนเวียนอยู่กับเรื่องการปฏิวัติอยู่ในวงจรเหล่านี้ ท่านครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันมีข้อบกพร่องในตัวมันเองมากมาย แต่ว่าท่านก็ทราบที่มาของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งจะต้องแก้ทั้งฉบับ จะต้องแก้ในหลายประเด็น เพราะว่าคนที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เอาลูกของอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยคนหนึ่งซึ่งท่านไม่ชอบหน้าท่านแปะไว้ที่ข้างฝา แล้วก็ท่านออกรัฐธรรมนูญเพื่อจะกำจัด สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าวันนี้สิ่งที่ท่านบอกว่า รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บกพร่อง ปี ๒๕๕๐ ก็ไม่ได้ต่างกันหรอกครับ องค์การอิสระทุกวันนี้ ก็ไม่เห็นมีความเป็นอิสระเลยครับ อำนาจตุลาการก็ถูกลากเข้ามาจนเสื่อมศรัทธาหมดแล้วจากประชาชนทั้งประเทศ ระบบการตรวจสอบการทุจริตก็ล้มเหลวไม่ได้มีอะไร ดีกว่ากันเลยท่านครับ วันนี้ผมแปลกใจก็คือว่ารัฐบาลและพรรคร่วมรัฐบาลมีมติไว้ล่วงหน้าว่าจะไม่รับร่างฉบับของประชาชน จะงดออกเสียงสำหรับร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คน ซึ่งผมก็แปลกใจว่าทำไมท่านไม่เอาเข้าไปทั้งหมดแล้วก็ไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการ มันเกิดเหตุอย่างนี้ได้อย่างไร มติล่วงหน้าอย่างนี้เท่ากับท่านดูถูกร่างของประชาชนที่เสนอ

เข้ามาด้วยความยากลำบาก ผมไม่เห็นจะมีความยากลำบากตรงไหนในการไปพิจารณา
ท่านมีเวลาอีก ๑ ปี รัฐบาลหรือสภานี้ก็มีเวลาที่จะพิจารณาเรื่องเหล่านี้ วันนี้พวกเราจึง
บอกว่าเราใช้เวลา ๒ วัน รวมวันพรุ่งนี้ ๓ วันเพื่อจะแก้รัฐธรรมนูญอยู่แค่ ๒ ประเด็น
ไม่ใช่ว่าไม่เห็นด้วยเขตใหญ่เขตเล็กพรรคเพื่อไทยไม่ได้กลัวหรือครับ อย่างไรก็ตามก็ได้
มาตรา ๑๙๐ ก็ไม่ได้ว่าอะไร แต่วันนี้ผมตกใจและผมแปลกใจที่ท่านเร่งรีบ คณะรัฐมนตรีมี
มติตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตั้งหลายคณะ คณะกรรมการปฏิรูปโดยมีท่านอานันท์ ปันยารชุน
เป็นประธาน คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ
คือท่านคณิต ฒ นคร ท่านคณิตเสนอหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องพี่น้องเสื้อแดง
ที่ถูกขังคุก ท่านบอกว่าน่าจะปล่อยได้แล้ว ท่านรู้ไหมครับท่านที่อยู่ในคุกเขาคงคิดนับวัน
ทุกวันว่าเขาจงจำที่วันแล้วจากความผิดที่เขาคิดว่าเขาไม่ได้ทำ แต่มีเรื่องที่ต้องรีบทำ
ตั้งเยอะแยะ แต่วันนี้ท่านมาเสนอแก้รัฐธรรมนูญแค่ ๒ ประเด็น ผมว่าวันนี้ท่านทำเพื่อใคร
ท่านตอบตัวเองให้ได้ ท่านไม่ต้องหลอกประชาชนทั้งประเทศจะนะครับ ท่านรีบร้อน
เพื่อใครและท่านแก้ปัญหาให้ใคร วันนี้ผมวิงวอนครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านมีอิสระ
ในความคิดของท่าน ท่านสมาชิกรัฐสภาทุกท่านวันนี้ผมอยากจะให้ท่านใช้ดุลยพินิจ
วันพรุ่งนี้อย่างวิญญูชน ขอให้ท่านมีความเป็นอิสระและประเทศชาติจะต้องฝากความหวัง
ไว้กับท่านครับ ขอบพระคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสิริวัฒน์ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมใคร่เรียนท่านประธานที่เป็นเรื่องของ
รังก่อนในใจผมนะครับ ๔ ร่างจาก ๓ ส่วนผมรับทั้งหมด -----

เพียงแต่ว่าหลักคิดหรือว่าเหตุผลในการรับร่างไว้พิจารณาในเบื้องต้นก่อนนั้นอาจจะแตกต่างกันไป ผมเองกับเพื่อนสมาชิกจำนวนไม่น้อยในส่วนของ ส.ว. เช่น อาจารย์เจริญ ภักดีวานิช จากจังหวัดพัทลุง และอีกหลายท่าน เรามีหลักคิดในเรื่องของการดูว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้เป็นประชาธิปไตยหรือมีความเป็นนิติธรรมมากน้อยแค่ไหน ท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มีความเป็นประชาธิปไตย และมีความเป็นนิติธรรมค่อนข้างน้อย เราดูที่ไหนครับท่านประธาน เราดูทั้งที่มาและเราดูทั้งเนื้อหา จริงอยู่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้อาจจะผ่านประชามติซึ่งเรายอมรับเมื่อมาเป็นกฎหมายเรายอมรับ ปฏิบัติตามนะครับแต่เราไม่เชื่อในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่ากระบวนการที่เราทำประชามตินั้นเป็นกระบวนการที่โปร่งใสพอ ท่านประธานคงยังจำได้นะครับ คมช. และคณะบอกว่าถ้าหากไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีรัฐธรรมนูญฉบับอื่นที่อยู่ข้างหลังที่อาจจะเอาออกมาใช้ได้แล้วแต่ทางพลพรรคของ คมช. นี่แหละที่เรียกได้ว่าเป็นประชามติที่โปร่งใส แล้วนอกจากนั้นก็มีการโน้มนำให้ประชาชนบอกว่ารับไปก่อนค่อยแก้ พี่น้องประชาชนทั่วประเทศรวมถึงภาคใต้ของกระผมด้วย เห็นว่าต้องมีการเลือกตั้งก่อน จึงได้มีการยอมรับ ดังนั้นท่านประธานครับนี่คือหลักคิดของพวกเราที่เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีความเป็นประชาธิปไตยที่เพียงพอ หลังจากรัฐประหาร เมื่อปี ๒๕๔๙ ท่านประธานครับ ผมย้ำว่าไม่ว่ารัฐประหารใครไม่ควรรัฐประหารทั้งนั้น ผมเป็นจำเลยที่ ๑ เมื่อตอนที่ มี รสช. ก็คือตอนรัฐประหาร พลเอกชาติชาย ขณะนั้นผมประท้วง พลเอกชาติชายอยู่ แต่เมื่อมี รสช. เราเห็นว่าคนที่เข้ามามีอำนาจไม่ผ่านความเห็นชอบจากประชาชนนั้นไม่ชอบ ท่านประธานครับ นับจากมีรัฐประหาร ๔-๕ ปีแล้วผมเสียดาว่าสมาชิกวุฒิสภา และรัฐบาลเองใช้หลักคิดที่เป็นประชาธิปไตยไม่มากพอ ถึงแม้ผมจะรับร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียนว่า ผมถือว่าได้แก้ไขในรัฐธรรมนูญนี้ น้อยมาก ยังมีอีกหลายประเด็นที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานที่เรายังไม่ได้รับการแก้ไข ผมจึงต้องรับร่างของประชาชนมาด้วย เพราะในร่างของประชาชนนั้นมีหลายประเด็นที่มีโอกาสในการที่จะแก้ไข ยกตัวอย่างเช่น ท่านประธานครับ เรื่องนี้ผมจำเป็นต้องพูด พูดแล้วตัวเองก็อาจจะเสียประโยชน์ไม่เป็นอะไรครับ ที่มาของ ส.ว.

ท่านประธานครับ ส.ว. ณ ปัจจุบันมาจากการสรรหาประมาณครึ่งหนึ่ง คำถามก็คือว่าเรามีสิทธิอะไรในการที่จะเอาอำนาจประชาชนไปตั้งปวงชนชาวไทย จริงอยู่ผมไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับบรรดา ส.ว. สรรหา ในแง่ที่เป็นเรื่องของบุคคลครับ แต่ว่าในแง่ของหลักการและที่มานั้นผมยอมรับไม่ได้ ท่านประธานครับ ไม่ใช่แค่เพียงที่มาเท่านั้นนะครับ แต่ในเรื่องของสมัยของ ส.ว. ยังแตกต่างกันในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานทราบไหมพี่น้องประชาชนไม่เคยทราบเลยว่าหลังจาก ส.ว. สรรหาหมดอายุลง ส.ว. สรรหา นั้นมีสิทธิที่จะเป็นต่ออีกสมัยหนึ่ง อีก ๖ ปี รวมแล้วเป็น ๙ ปี ส.ว. เลือกตั้งไม่มีสิทธิที่จะเป็นต่ออีกสมัยหนึ่ง คำถามว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนอย่างนี้ไว้บนหลักการหรือบนหลักคิดอะไรครับ บางคนเป็น สนช. มา ๒ ปีแล้วท่านประธาน รวมแล้วเท่ากับ ๑๑ ปี ท่านประธานครับ นี่ตั้งอยู่บนหลักคิดหรือฐานคิดอะไร ผมอยากย้ำว่าผมไม่มีปัญหาในเรื่องของตัวบุคคล คำถามก็คือทำไมทางสมาชิกรัฐสภา บังเอิญ ส.ว. เสนอโดยลำพังไม่ได้呢ครับ ทำไมรัฐบาลจึงไม่เสนอแก้ ที่แรกนะครับท่านประธานตอนรณรงค์ให้มีการรับบอกว่าหลังจากนี้ค่อยไปแก้ไขให้เป็นประชาธิปไตย หลังจากนั้นไม่แก้จึงมีการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อปฏิรูปการเมืองและแก้ไขรัฐธรรมนูญมาจากหลายฝ่ายครับเสนอให้แก้เป็น ๒ ส่วน ๖ ประเด็นแก้ก่อน และหลังจากนั้นแก้ทั้งฉบับท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ขนาดท่านเป็น ส.ว. แบบสรรหาท่านไปทำให้ร่าง ๖ ประเด็นนั้น ส.ว. ต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดครับ และทั้งหมดนี้คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อปฏิรูปการเมืองและรัฐธรรมนูญมาจากความดำริของท่านนายกรัฐมนตรี -----

ผมเสียตayaว่าผมพยายามลุ่นท่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่ท่านเป็นนักเรียนอังกฤษ และผมหนุนคนรุ่นใหม่ คนจังหวัดนครศรีธรรมราชทราบดี ท่านน่าจะเป็นผู้นำ ด้านประชาธิปไตย แต่อันิจจาผ่านมา ๔ ปี เรายังวนเวียนกับการตั้งประเด็นที่ไม่เกี่ยวกับ เรื่องหลักประชาธิปไตยกับหลักนิติธรรม ท่านประธานครับ การยุบพรรคการเมือง ท่านประธานครับ เขียนมาได้อย่างไรครับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมพูดเรื่องนี้ไม่ใช่ว่าต้องการ จะช่วยพรรคประชาธิปัตย์หรือต้องการเอาสถานการณ์ ณ ขณะนี้ขึ้นมาพูดนะครับ ไม่ว่า ยุบพรรคไหนก็ไม่ได้เห็นด้วยทั้งนั้น ถามว่าทำไมครับ สมาชิกที่เขาไม่รู้เรื่องด้วยทำไมเขา จะต้องถูกลงโทษ หลักนี้เป็นหลักนิติธรรมนะครับ ใครผิดต้องถูกลงโทษ ส่วนคนไม่ผิด ไม่ถูกลงโทษ เมื่อไปลงโทษเขาไม่ว่าจะเป็น ๖,๐๐๐,๐๐๐ คน ของพรรคประชาธิปัตย์ ที่กำลังจะเกิดขึ้น หรือพรรคอื่นในอดีต ถามว่ามันสอดคล้องกับหลักนิติธรรมตรงไหนครับ หลายคนบอกว่าไม่ได้้นักการเมืองชั่วต้องช้ยาแรง ช้อนี้ผมไม่เถียง แต่ช้ยาแรงนะครับ คนเป็นเอดส์ก็ช้ยาแรงกับคนเป็นเอดส์สิครับ คนที่ไม่เป็นอะไรเลยไปช้ยาแรงมันผิดจุด ดังนั้นท่านประธานครับ สังคมไทยถูกวาทกรรมทำให้เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่ชอบมาพากล เพราะฉะนั้นผมไม่เข้าใจว่าทำไมรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรี และสมาชิกรัฐสภา จึงไม่มี ความกล้าหาญพอในการที่จะเสนอแก้ไข อย่าตั้งหลักคิดว้าเพื่อใครหรือเอาใครมาก่อน สังคมไทยขัดแย้งกันไม่จบเพราะเอาบุคคล หรือเอาฝ่าย หรือเอาใครขึ้นมาก่อน แต่ถ้าหากว่าสังคมไทยเหมือนกับสากลโลก เอาหลักการขึ้นมาก่อนครับ นั่นก็คือ หลักนิติธรรมและหลักประชาธิปไตย จะเพื่อใครก็ช่าง ใครจะได้ประโยชน์ถ้ามันเป็น ประชาธิปไตยก็ช่างมัน ถ้าหากมีหลักนิติธรรมใครจะได้ประโยชน์ก็ช่างมัน สถานการณ์ หรือสภาพการณ์เป็นเรื่องรองจากเรื่องหลักการ ผมอยากให้พวกเราได้ตั้งหลักให้ดีนะครับ สมาชิกรัฐสภานี้ใครดิดเสื่อมลงทุกวัน อำนาจนอกระบบก็มีอยู่จริง จนท่านนายกรัฐมนตรี พูดและสื่อก็เอามาลง อย่าลืมนะครับ แทบทุกพรรคเคยถูกรัฐประหารมาแล้วทั้งนั้น ปี ๒๕๑๙ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ก็ถูกรัฐประหารครับ พรรคประชาธิปัตย์ก็มี พวกขวากว่า ดังนั้นถ้าหากว่าเราไม่พยายามที่จะยึดหรือสร้างทั้งตัวกฎหมายที่เป็น ประชาธิปไตย และทั้งตัววัฒนธรรมหรือความรู้สึกนึกคิดที่ให้คนยอมรับในหลักการ

ประชาธิปไตย ผมคิดว่าการเมืองไปไม่รอด ท่านประธานครับ ในสุดท้ายผมจึงอยากจะบอกว่าขอเรียกร้องให้ทุกฝ่ายได้เข้ามายุติหลักการ ผมเองเคยเคารพบางบุคคลที่ยึดหลักการ แต่น่าเสียดายว่าตอนหลังเอาสภาพการณ์มาเป็นตัวนำ แล้วผมยังเคารพท่านนะครับ แต่ผมอยากกราบเรียนว่าประเทศไทยไม่มีวันที่หลุดพ้นไปจากเงื้อมมือของอำนาจเผด็จการนอกสภาถ้าหากว่าเราไม่สร้างหลักประชาธิปไตยให้ปักหลักปักฐานขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประกอบนะครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมได้รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทั้งในส่วนของ ส.ส. ฝ่ายพรรคร่วมฝ่ายค้าน แล้วก็ฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาล และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๒ วันท่านประธานครับ ผมกราบเรียนว่าประเด็นที่พวกเราถกเถียงกัน แล้วก็บางประเด็นมีความเห็นสอดคล้องกัน บางประเด็นมีความเห็นที่แตกต่างกันนั้น เพราะว่าฐานคิดแต่ละคน ประสบการณ์แต่ละคนแตกต่างกัน แต่สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ได้คิดถึงประเทศชาติเป็นตัวตั้ง อย่าคิดถึงตัวเองเป็นหลักสำคัญ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าตั้งแต่เราได้เปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี ๒๔๗๕ มาถึงบัดนี้ท่านครับ เรามีการปฏิวัติรัฐประหารมาแล้วจำนวน ๑๘ ครั้ง -----

สำเร็จ ๑๑ ครั้ง กฎคือทำไม่สำเร็จจำนวน ๗ ครั้ง แล้วก็มีเปลี่ยนแปลงกฎหมาย
สูงสุดของประเทศ คือกฎหมายรัฐธรรมนูญถึง ๑๘ ฉบับ บางฉบับเปลี่ยนแปลงใหม่
ทั้งฉบับ บางฉบับก็มีการปรับปรุงเล็กน้อย ทั้งนี้ ผมคิดว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่เรา
ปรับปรุงปรับแต่งกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งไม่ได้เลวร้ายอะไรมากนัก
เพราะว่ามาจากการยกร่างของนักวิชาการ มาจากการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงจุดด้อยของ
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เรายอมรับว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุด เพราะมาจากมติ
ของมหาชน นั้นหมายความว่าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย ก็เรียกว่า
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้ได้ แต่แน่นอนที่สุดท่านประธานครับ
ในดีมีเสีย ในเสียมีดี ทุกอย่างไม่มีอะไรดี ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ กฎหมายรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ ใช้มาระยะหนึ่งก็เห็นความบกพร่อง กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใช้มา
ระยะหนึ่งก็เห็นความบกพร่อง ผมกราบเรียนว่าถ้าเรามาช่วยกันดู ช่วยกันปรับ ช่วยกัน
เปลี่ยนสิ่งบกพร่องให้ไปสู่สิ่งที่ดีกว่า ให้มันสอดคล้องกับความต้องการของ
พี่น้องประชาชน ให้มันสอดคล้องกับระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
ประมุข ให้มันสอดคล้องกับวัฒนธรรมของประเทศไทย ผมว่าสิ่งนั้นล่ะครับ เพื่อนสมาชิก
รัฐสภาแห่งนี้ควรจะกระทำ ท่านประธานครับ จริง ๆ กฎหมายรัฐธรรมนูญที่เรามาพูดคุย
กันในรัฐสภาแห่งนี้มี ๓-๔ ฉบับด้วยกัน

ฉบับแรก มาจากประชาชนเข้าชื่อกันเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๗๑,๕๔๓ คน
ซึ่งฉบับนี้แก้ไขมาก แล้วก็ประเด็นส่วนใหญ่คล้ายคลึงกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ฉบับหนึ่ง

ฉบับที่สอง เป็นของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๐๒ ท่าน
ได้ร่วมกันเสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใน ๒ ประเด็น ก็คือประเด็นเรื่อง
เขตเลือกตั้ง จากเขตเดียวเรียงเบอร์ ไม่เกิน ๓ คน กับเรื่องของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐
การทำสนธิสัญญากับต่างประเทศหรือองค์กระหว่างประเทศ

แล้วก็ฉบับที่อนุกรรมการไปปรับปรุงกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อความสมานฉันท์
เสนอโดย ครม. ๒ ฉบับด้วยกัน คือ

ฉบับที่ ๑ เรื่องเกี่ยวกับเขตเลือกตั้ง เขตเดียวเบอร์เดียว จำนวน ๓๗๕ เขตเลือกตั้ง จากแบบบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คน

ฉบับที่ ๒ เรื่องของมาตรา ๑๙๐ ก็คือการทำสนธิสัญญากับต่างประเทศ หรือองค์ระหว่างประเทศ ก็แค่นี้เองครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่เราพูดคุยในวันนี้ผมต้องการสิ่งที่เหมือนกันไม่อยากจะพูดสิ่งที่แตกต่างกัน สิ่งที่เหมือนกันของกฎหมายที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ได้เสนอเข้ามา ทั้งในส่วนของประชาชน ในส่วนของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในส่วนของ ครม. มีสิ่งเดียวที่คิดตรงกันก็คือ เรื่องของเขตเลือกตั้ง ผมไม่เข้าใจว่าทำไมเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ สมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ลงประเด็นตัวเอง ที่ผมกราบเรียนว่าลงประเด็นตัวเองเพราะว่า สิ่งที่เหมือนกันของกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับที่เกี่ยวข้องกับเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ก็คือเรื่องของเขตเลือกตั้งเขตเดียวเบอร์เดียว เขตเล็ก -----

ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ให้ชี้ชัดไปเลยว่าฉบับของประชาชน ในมาตรา ๙๘ กำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๕๐๐ คน มาจากเขตเลือกตั้งเขตละ ๑ คน ๔๐๐ เขต มาจากบัญชีรายชื่อ ๑ บัญชี ๑๐๐ คน ก็เหมือนกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในมาตรา ๙๘ ของฉบับประชาชน ท่านประธานเห็นไหม ฉบับของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๐๒ คน ในมาตรา ๙๔ ก็เช่นเดียวกันท่านประธาน ก็คือให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาจากเขตเลือกตั้งเขตเดียวเบอร์เดียว จำนวน ๔๐๐ เขต ๔๐๐ คน และมาจากสัดส่วน จำนวน ๘ เขต เขตละ ๑๐ คน มีความแตกต่างในเรื่องของสัดส่วน แต่ในส่วนของ เขตเลือกตั้งเหมือนกันไม่มีอะไรผิดเพี้ยน ท่านประธานครับ ฉบับของท่านอาจารย์สมบัติ ซึ่งเสนอโดย ครม. ในมาตรา ๙๓ เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีจำนวน ๕๐๐ คนมาจากเขตเลือกตั้งเขตเดียวเบอร์เดียว จำนวน ๓๗๕ คน บัญชีรายชื่อ ๑ บัญชี ๑๒๕ คน นั้นหมายความว่าประเด็นหลัก ประเด็นที่สำคัญ กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ ท่านประธาน ที่เสนอโดยภาคประชาชนเสนอโดยเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเสนอโดยนักวิชาการ ซึ่งนำเสนอโดย ครม. มีประเด็นที่เห็นตรงกันก็คือการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตใหญ่เรียงเบอร์ให้กลับมาเป็นเขตเดียวเบอร์เดียว เขตเดียว ๑ คน คือเขตเล็กนั่นเอง เหมือนกันทั้งหมดเพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า ประเด็นนี้น่าจะเป็นประเด็นที่เพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ยอมรับได้ เพราะเป็นความเห็นเหมือน ไม่ใช่ความเห็นต่าง และผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับว่าหลักการ ในการคิดเรื่องเขตเลือกตั้งเขตเล็ก เขตเดียวเบอร์เดียวนั้นมันเป็นหลักสากล ท่านประธานครับ ในประเทศญี่ปุ่นคล้ายๆของเรานะครับ ก็คือใช้เขตเลือกตั้งเขตเดียวเบอร์เดียว จำนวน ๓๐๐ คน แล้วก็บัญชีรายชื่อจำนวน ๑๒๐ คน คล้ายกับของเรา ประเทศอังกฤษ ใช้แบบเขตเดียวเบอร์เดียว คือการเลือกตั้งโดยใช้เสียงส่วนใหญ่แบบสัมพัทธ์ก็คือไม่ถึง กึ่งหนึ่งก็ได้ แต่เสียงข้างมากก็ถือว่าชนะการเลือกตั้ง ในประเทศเยอรมนีเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งโดยกำหนดเขตเลือกตั้งเขตเล็กเขตเดียวเบอร์เดียวนั้นเป็น หลักสากล และเป็นหลักเสมอภาค ผมจึงมองไม่ออกครับท่านประธานว่าในวันลงมติ วันพรุ่งนี้ประเด็นการเลือกตั้งเขตเล็กเบอร์เดียวนั้นไม่มีใครเห็นต่างในสภาแห่งนี้ เพราะว่า

กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับได้ตรา ได้บัญญัติเหมือนกัน ก็ขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกรัฐสภา พรรคเพื่อไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ก่อนอื่นผมแสดงความดีใจในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ และเป็นสมาชิกรัฐสภา ที่ได้มีโอกาสพิจารณาในเรื่องของการแก้ไขกฎหมายสูงสุดของประเทศคือร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติ และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๙๑ แห่งรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ผมเรียนตามตรงนะครับว่าผมได้ยินและได้พูดคุยได้สนทนากับอดีตหัวหน้าคณะ คมช. -----

จริง ๆ ผมไม่คิดว่าผมจะพูดคุยกับเขา แต่พอได้ไปทำหน้าที่และไปได้เกี่ยวข้องกับ ผมต้องทำใจ ในการที่ได้มีการพูดคุย เขาเพิ่งรู้ว่าประชาธิปไตยเป็นอย่างไร แล้วเขาก็เริ่มเข้ามาสู่ พรรคการเมือง ซึ่งผมเองก็ตั้งใจจะรับที่เขารู้จักการเมือง กำลังเตรียมตัวที่จะมาเป็น นักการเมือง ซึ่งในอดีตเขาบอกว่าการเมืองเป็นเรื่องที่เลวร้าย และในเวลาเดียวกัน ผมก็ตั้งใจที่ผู้ที่ออกมาต่อสู้ ออกมาเรียกร้องในระบอบประชาธิปไตย แม้ว่าผมจะ ไม่ค่อยชอบเขาแต่เขาก็มีพรรคการเมืองเป็นของตัวเอง แล้วเขาก็กำลังเรียกร้องสิทธิ อยู่ข้างนอกรัฐสภา แต่สิ่งที่ผมต้องพูดต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าผมอยากแสดงความคิดเห็นว่า มันเกิดอะไรขึ้นต่อพวกเรา หรือเราจะเป็นตราบาปครับท่านประธาน เรากำลังอยู่ในบท บทหนึ่งของผู้เป็นรัฐบาล ผู้มีอำนาจหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่าเราคงต้องใช้ วุฒิสภาในการพิจารณา การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่างที่บรรจุอยู่ในระเบียบวาระ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภา โดยเฉพาะท่านชัย ชิดชอบ และท่านประธานวุฒิสภา ที่ท่านต้องทำหน้าที่ตรงนี้ ประเด็นของผมที่สำคัญ ผมเองสนับสนุนร่างของประชาชน สาเหตุที่ผมสนับสนุนร่างของประชาชนเนื่องจากว่ามีความคล้ายกันกับรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ คือรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีความสมบูรณ์แบบ และมีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร มันทำให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วม ในเรื่องของสิทธิเสรีภาพในทางการเมือง การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การมีส่วนร่วม ในการคิดเรื่องนโยบายกับพรรคการเมืองทำให้เกิดประชานิยมอย่างกว้างขวาง แต่ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่าสิ่งเหล่านั้นกลับเป็นที่น่ารังเกียจสำหรับคนที่มือคตินะครับ คติกับใคร กับคนที่ได้รับความนิยมสูงสุดทั้งพรรคการเมืองและตัวบุคคล ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนำเรียนว่าร่างที่บรรจุอยู่ในระเบียบวาระของ พี่น้องประชาชนที่มีการเข้าชื่อกัน ๗๑,๕๔๓ ชื่อ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมภาคภูมิใจว่ามันได้ระบุ อยู่ในเรื่องอะไรบ้าง สิ่งแรกที่ผมคุ้นเคยครับว่าเขาพูดถึงเรื่องอะไร สิทธิเสรีภาพของ พี่น้องปวงชนชาวไทย เขาพูดในสิ่งนี้ไว้นั้นหมายถึงว่าหากมันไม่ดีก็มีกระบวนการ ในการแปรรูปที่ดี เมื่อเราตั้งคณะกรรมการแล้วมีการแก้ไขได้ มันได้ผนวกแฝงไว้ในเรื่อง ของอำนาจหน้าที่หรือสิทธิขั้นพื้นฐานที่เขาพึงจะมีมันได้พูดถึงหน้าที่ของปวงชนชาวไทย

มันได้พูดถึงแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐซึ่งท่านประธานรู้หรือไม่ว่าปัจจุบันนั้นเป็นอย่างไรบ้าง
ท่านประธานครับ ปัจจุบันนั้นมีความขัดแย้งอย่างรุนแรงครับ มีการใช้อำนาจโดยมิชอบ
มีการกระทบกระทั่งอนสิทธิของพี่น้องที่มาเรียกร้องในระบบประชาธิปไตยไม่ว่าจะเป็นสื่อ
สิ่งเหล่านี้ถ้ามันเป็นสิ่งไม่ดีทำไมรัฐบาลไม่นำไปแก้ไข ในฐานะเป็นผู้บริหารประเทศ
สิ่งสำคัญที่สุดนะครับ มันได้พูดถึงระบบรัฐสภาไว้ ท่านเชื่อหรือไม่ระบบรัฐสภา
ประกอบไปด้วยวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร บางเวลาเราถูกคุกคามครับ ที่ผ่านมา
ท่านประธานผมขอขอบคุณครับ ท่านออกมาตอบได้จากการกระทำของทหารที่มา
ปิดล้อมรัฐสภาแห่งนี้ไว้ -----

เราถูกคุกคามทางอำนาจ ท่านประธานลองคิดสิครับ อำนาจมีอยู่ ๓ ฝ่าย ฝ่ายนิติบัญญัติ คือพวกเรา ฝ่ายตุลาการเป็นอย่างใดครับ ท่านดูแล้วปัจจุบัน มันกำลังจะมีปัญหาถูกต้องหรือไม่ ฝ่ายบริหาร แน่นอนครับ ต่างคนต่างไม่ยอมให้มีการเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซง แต่ผมแปลกใจว่าร่างฉบับนี้เป็นร่างที่พี่น้องประชาชนเสนอเข้ามา ซึ่งเราสามารถดำเนินเข้าไปในการแปรญัตติแก้ไขได้ ท่านประธานลองตามผมไปเรื่อย ๆ นะครับ ว่าด้วยการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ว่าด้วยองค์กรอิสระ เช่น การตรวจเงินแผ่นดิน ผมไม่รังเกียจรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อย่างน้อยผมก็กระโดดและใช้แพชของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นถึงจะเป็นแพเน่า ๆ ก็เข้ามาอยู่ในการทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎร แต่เมื่อถึงเวลาผมกลับมองว่าเรื่องบางเรื่อง ถ้ามันนำไปสู่กระบวนการความขัดแย้ง ทำไมเราไม่แก้ สิ่งที่ผมจำเป็นต้องเสนอแนะต่อที่ประชุมแห่งนี้ผมคิดว่าร่างของพี่น้องประชาชนที่นำโดยนายแพทย์เหวง โตจิราการ และคณะ ซึ่งดอกเตอร์เมธาพันธ์ได้เป็นผู้นำเสนอ ผมดีใจที่ได้มีโอกาสทำหน้าที่ในฐานะเป็นสมาชิกรัฐสภาในการพิจารณา แต่ผมแปลกใจนะครับว่าในฐานะที่เป็นสมาชิก เมื่อติดตามไปดูแล้วสิ่งที่เราประสบความสำเร็จในการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทำให้อะไรเกิดขึ้น ๑. การเมืองมันคงพรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง การดำเนินการด้านนโยบาย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของพรรคนำไปสู่พี่น้องประชาชนได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง นำไปสู่กระบวนการคิด แล้วก็นำเสนออย่างเป็นรูปแบบโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง ผมไม่พูดถึงเขตเล็กเขตใหญ่นะครับ แต่สิ่งเหล่านั้นมันเป็นเส้นหนทางการเมืองที่เรายังดูแล้วยังจดจำ และยังอยากให้มันเกิดขึ้นในสังคมไทย แล้ววันนี้ก็มีร่างฉบับหนึ่งที่เราเห็นว่าพี่น้องประชาชนเสนอเข้ามา และมีหลักการและเหตุผล สาระเป็นไปตามที่ผมได้กล่าวคล้ายก็คือ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานครับ ถ้าเราดูว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บางมาตรานั้น ส่วนใหญ่แล้วในทางปฏิบัติมีความขัดแย้ง เช่นองค์กรอิสระที่มีปัญหาอยู่ทุกวันนี้ว่ากระบวนการตรวจสอบไม่สามารถที่จะนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ บัญญัติเอาไว้ว่าการมีอำนาจขององค์กรอิสระ การจะต้องตรากฎหมาย เพื่อให้องค์กรอิสระนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ จนกระทั่งเป็นที่มาแห่งเรื่องโจ๊ก (Joke) หรือเรื่องที่เอาไป

พูดคุยเป็นว่าเล่นเช่นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานครับ กว่าจะผ่านร่างพระราชบัญญัติองค์การและพนักงานอัยการไปล้มลุกคลุกคลานสิ้นดีเลยครับ วุฒิสภาแก้ไขแล้วยังรับไม่ได้แล้ว ผมก็ว่าไม่ได้ตราออกเป็นกฎหมาย เราเห็นได้ชัดครับ เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่าบางเรื่องรัฐบาลน่าจะแก้ไขเพราะมันเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ สิ่งเหล่านี้ผมยกตัวอย่างว่าเมื่อมองดูแล้วอำนาจ ๓ ฝ่ายปัจจุบันผมไม่สบายใจ มีทหารยศระดับเท่ากับซี ๑๐ ไม่ถึงซี ๑๑ หรอกครับ ออกมาพูดทุกวัน เขากำลังแทรกแซงฝ่ายบริหารหรือไม่ ผมก็อยากจะถามนายกรัฐมนตรีเหมือนกันว่ายศขนาดนั้นอยู่ในสังกัดกระทรวงกลาโหม ออกมาทุกวันจะยึดอำนาจหรืออย่างไร มันเกิดอะไรขึ้นกับบ้านนี้เมืองนี้ ครับท่านประธาน ผบ.ทบ. ก็ออกมา ผมถามว่าเขามีอำนาจอะไร สิ่งเหล่านี้เราพบว่า -----

มาตรฐานที่เกิดขึ้นในสังคมน่าจะนำไปสู่กระบวนการแก้ไขหลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นเมื่อดูร่างของรัฐบาลที่นำมาเสนอนะครับท่านประธาน ผมเปรียบเทียบร่างของพี่น้องประชาชนที่มาเสนอกับร่างของรัฐบาลที่หลายท่านอภิปรายแล้วพยายามจะสร้างแรงจูงใจให้พวกเราเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ไปเกี่ยวข้องกับบรรดาสัญญาใด ๆ ที่รัฐจะทำจะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้ ผมชักไม่มั่นใจ เดิมที่ผมเห็นว่าสมควรที่จะแก้ แต่ถ้าสำหรับรัฐบาลชุดนี้แล้วผมว่าเอาไว้มันก็ทำทางน่าจะดี เพราะว่าเวลาไปเจรจาไปทำอะไรเกิดขึ้น เราไม่ไว้ใจหรอกครับ ยกตัวอย่างการเจรจากับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ไทย-กัมพูชา ผมดูแล้วถ้ารัฐบาลไม่มีความสามารถก็สมควรที่จะคงมาตรา ๑๙๐ ไว้ แต่ถ้าท่านอยากจะแก้หรืออยากจะให้กรอบอำนาจได้รับการพิจารณาในทิศทางที่ไว้ก็ไปร่างเป็นร่างประกอบรัฐธรรมนูญมา แล้วก็รัฐสภาแห่งนี้ได้พิจารณา ผมยังมีความเห็นอย่างนั้นนะครับ เพราะผมดูว่าการบริหารราชการของนายกรัฐมนตรีกับคณะรัฐมนตรีจะหน่อมแน้ม เพราะฉะนั้นถ้าเกิดให้อำนาจไปโดยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ผมเห็นว่าสมควร ถ้าเกิดแก้ไปแล้วรัฐบาลมีอำนาจอาจใช้อำนาจไม่เป็นเสียหายครับ เพราะฉะนั้นเห็นสมควรว่าควรจะมาผ่านรัฐสภาตามเดิม

อีกร่างหนึ่งที่พูดกันถึงเรื่องเขตเลือกตั้ง ซึ่งผมก็เรียนตามตรงว่าข้อเท็จจริงแล้วน่าจะเป็นความตกลงของรัฐบาลกับพรรคร่วมมากกว่า มันไม่ได้เกี่ยวข้องกับปัญหาของการบริหารราชการแผ่นดินตามที่ผมได้นำเรียน ถ้ามว่าผมก็เป็นสมาชิกผู้แทนราษฎรที่จะมาจากการเลือกตั้ง และผมคิดว่าสมาชิกในพรรคเพื่อไทยหลาย ๆ ท่านเขาก็เป็นสมาชิกผู้แทนราษฎรที่ผ่านการเลือกตั้ง แต่วันนี้ถ้าเราจะทำด้วยงบประมาณที่ท่านพยายามจะให้หลายฝ่ายแสดงความคิดเห็นเหมือนกับว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมที่จะดำเนินการผ่านนักวิชาการ ผมเห็นว่ามันไม่ใช่ครับท่าน เพราะฉะนั้นในความเห็นของผมว่าร่างของพี่น้องประชาชนยังเป็นเรื่องที่ผมได้นำเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ว่ามันมีสาระต่าง ๆ หากเราดำเนินการรับร่างของพี่น้องประชาชน ซึ่งนายแพทย์เหวง โตจิราการ เป็นผู้นำเสนอ ผมเห็นเรายังแปรญัตติได้ ผมยังเห็นว่าเราสามารถที่จะเข้ากระบวนการว่าสิ่งใดที่เป็นปัญหาและเป็นผลกระทบกับการปฏิบัติหน้าที่หรือบริหาร

ราชการแผ่นดินแล้วเกิดความล้มเหลวที่จะต้องแก้ไข ไหน ๆ แล้วครับท่านประธานรัฐสภา
ท่านวุฒิสมาชิก ท่าน ส.ส. ในแต่ละพรรคการเมือง ท่านผู้ทรงเกียรติ ท่านเป็นตัวแทน
ของปวงชนชาวไทย ผมเห็นสมควรว่าถ้ามีหลาย ๆ ประเด็นแล้วตามร่างของพี่น้องประชาชน
ถ้าเรารับหลักการตรงนี้แล้วรวมประกอบการพิจารณา มันจะทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้
เกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชน ถ้าเปรียบเทียบกับงบประมาณแล้วผมคิดว่า
เราไม่ได้ผลาญงบประมาณแผ่นดินนะครับ แล้วเราเองก็จงภาคภูมิใจว่าเราเป็น
ฝ่ายนิติบัญญัติ เราเป็นสมาชิกรัฐสภา แล้วเราได้ทำตามมาตรา ๒๙๑ ที่รัฐธรรมนูญนั้น
ให้สิทธิพวกเรา ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเราคงพิจารณาด้วยวุฒิภาวะของพวกเรา
ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสนธยาครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียน
ท่านประธานครับ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก
การสรรหาคณะภาคเอกชน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขออนุญาตประทานกราบเรียน
ผ่านท่านประธาน ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานก่อน ที่จริงผม
กลับบ้านแล้ว ท่านประธานครับ บังเอิญ ส.ว. พีเลิฟ (Love) -----

ของกระผมที่นังอยู่ใกล้ ๆ ได้โทรศัพท์ไปตามว่าสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นผู้แทนวงชนชาวไทย ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ จะต้องมาแสดงตนแล้วก็อภิปรายแสดงความเห็นในสภาแห่งนี้ ผมไม่ทราบว่าผมได้เวลาที่นาที่ครบท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านได้เวลา ๘ นาที่ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ดังนั้น ผมคงจะต้องใช้เวลาเพียงสัก ๓ นาทีก็พอครับ ที่เหลืออยากจะมอบให้ท่าน ส.ว. ประสงค์ นุรักษ์ แต่ไม่เป็นไรครับท่านประธาน กราบเรียนว่า ส.ว. สรรหา ๑๘ กุมภาพันธ์ปีหน้า ครบกำหนดเวลาต้องลงจอดถอดหัวโขน ร้องตะโกนหมดอำนาจวาสนา จึงขอกราบลา ไว้ล่วงหน้า ท่านประธานครับ กราบเรียนว่ารัฐบาลภายใต้การนำของ ฯพณฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ก่อนที่จะบริหารราชการแผ่นดินนั้นก็จะต้องแถลงนโยบาย กระผมกราบเรียน เพื่อทบทวนให้ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานอภัยต้องเอ่ยนาม ผู้แทนจากจังหวัดตรัง ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ต้องกราบขอบพระคุณจริง ๆ ครับ ในวันนั้นนโยบายได้แถลงไว้ที่กระทรวงการต่างประเทศ ผมเองได้แต่งเครื่องแบบแบบนี้ แต่ไม่ใช่ชุดนี้ป็นัวเข้าไปรับทราบนโยบายของท่านแล้วก็ลงนามเป็นคนที่ ๑๐๓ บทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกรัฐสภานั้น หน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติประการหนึ่ง ก็คือการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ หลังจาก ที่รัฐบาลของท่านได้แถลงนโยบาย กระผมเองได้ติดตามการบริหารราชการแผ่นดินของท่านตลอดมาภายใต้คณะรัฐมนตรี ดังนั้นในการควบคุมประการสำคัญก็คือการตั้ง กระทุ้งถาม ตามมาตรา ๑๕๖ และวุฒิสภาได้ขอเปิดอภิปรายทั่วไปตามมาตรา ๑๖๑ ไปแล้ว ท่านประธานครับ ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและการตรวจสอบ การบริหารราชการนั้น ที่สำคัญที่สุดรวดเร็วไว้มากกว่ากระทุ้งถามคือดำริของท่านประธาน ในขณะนี้คือท่านรองประธานรัฐสภาซึ่งทำหน้าที่ประธานรัฐสภาในวันนี้ ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านจริง ๆ ครับ ในเชิงปริมาณนั้นในการปรึกษาหารือ เพื่อรับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ท่านก็ต้องให้เจ้าหน้าที่ส่งเอกสารต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ต้องตอบมาภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานครับ

เป็นที่ยอมรับอยู่แล้วว่าในเชิงปริมาณนั้น ส.ว. ที่มาจากการสรรหา ๗๔ คนผนวกกับ ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ คน กระผมปรึกษาหารือเป็นอันดับ ๑ ครบท่านประธาน นอกจากนั้นแล้ว ท่านประธานรัฐสภา ขอประทานเอ่ยนาม ท่านชัย ชิดชอบ ท่านก็ได้กรุณาให้การอนุเคราะห์กระผมเหมือนเป็นลูกหลานได้ให้อภิปรายแล้วก็ได้ให้แสดงคำปรึกษาหารือ ก็มากที่สุดครับในส่วนของสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้นการปรึกษาหารือในเชิงปริมาณเพื่อจะสะท้อนให้เห็นว่าการทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกรัฐสภานั้นจำเป็นจะต้องลงพื้นที่ ในการบริหารราชการจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระผมเองยศก็บอกอยู่แล้วนะครับเป็นตำรวจ ก็อยากจะกราบเรียนเป็นฐานข้อมูลว่าในสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหานั้นล้วนแล้วแต่เป็นนายพลทั้งสิ้น มี ๖ คน กระผมคนเดียวที่เป็นพันตำรวจเอก แล้วก็ทำหน้าที่นั้นสมบูรณ์ มีหลายท่านได้ทำการอภิปรายในร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าว มีทั้งเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เป็น ส.ส. แล้วก็ ส.ว. ต่างได้กรุณาแสดงความเห็น -----

พาดพิงถึงที่มาของ ส.ว. จากการสรรหานั้น ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยัง สมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาพาดพิงว่า กระผมรับราชการครั้งสุดท้ายอยู่ที่จังหวัดอำนาจเจริญ เกษียณอายุราชการเมื่อปี ๒๕๔๙ ครับ ไม่ได้มีเส้นมีสายเลย ท่านประธานด้วยความเคารพ แต่โดยที่ได้รับการสรรหามาแล้ว เป็นนายตำรวจบ้านนอกครับ จะไปมีเส้นมีสายที่ไหน แต่ก็กราบเรียนว่าเมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้วที่สภาแห่งนี้ กระผมเคยมาเดินอยู่ทางด้านหลังที่ท่านประธานนั่ง บางครั้งก็ถือเอกสารมาส่งให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีท่านหนึ่งในอดีต เพราะครั้งนั้น กระผมเป็นนายตำรวจติดตามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมได้เห็นสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลาย ๆ ท่านแล้วก็มีหลายท่านเหมือนกันยังอยู่จนกระทั่งปัจจุบันนี้ ดังนั้นในหลายท่านที่ได้กรุณาพาดพิงว่า ส.ว. ที่มาจากการสรรหานั้นก็ไม่ใช่ข้อมูล ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย ก็กราบเรียนว่าในเชิงปริมาณผมลงพื้นที่มากที่สุด ดังนั้นในส่วนนี้เพียงแค่มาแสดงตนเพื่อจะให้ท่านประธานได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานว่าช่วงที่ท่านตรวจสอบองค์ประชุมนั้น กระผมมาไม่ทันครับ แต่ก็อยู่ในสภา แต่ในวันนี้เพียงแค่ขออนุญาตที่จะมาทำหน้าที่ไฮไลท์ (Hi light) จะอยู่ในวันพรุ่งนี้ครับท่านประธานครับ กระผมเองมีอยู่ ๒ มือ แต่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาบอกว่า เมื่อแสดงตนแล้วจะเห็นด้วยหรือไม่ จะรับหลักการหรือไม่ ก็คงจะอยู่ในวันพรุ่งนี้ครับ วันนี้เพียงแค่มาชี้ให้เห็นว่าขอความกรุณาเถอะครับ อย่ากระแหนะกระแหนะกันเลย ผมเองรับราชการอยู่ทางภาคตะวันออก ไม่ว่าจะเป็นบ้านเล็กบ้านใหญ่จ่ายทั้งสิ้น อยู่ภาคอีสานจ่ายทั้งสิ้น ดังนั้นก็ขออนุญาตที่จะสื่อสารผ่านท่านประธานว่าในวันพรุ่งนี้ผมจะใช้สิทธิของสมาชิกวุฒิสภาที่จะรับหรือไม่ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานวุฒิสภา) : เชิญท่านवरงค์นะครับ ท่านมีเวลา ๑๕ นาที

นายवरงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์वरงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมฟังเพื่อนสมาชิกได้มีการพูดอภิปรายพาดพิง

ถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญในบางครั้งฟังแล้วก็ไม่สบายใจครับท่านประธาน เพราะว่าประเด็นที่พาดพิงถึง โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อนสมาชิกหลายคนก็พยายามกล่าวอ้างถึงตำหนิรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต่าง ๆ นานา โดยเฉพาะประโยคที่ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่เป็นประชาธิปไตย มีที่มาไม่ถูกต้อง และเจตนาของเพื่อนก็คงต้องการให้มีการปรับปรุงแก้ไข แต่ถ้าเรามีการพิจารณารัฐธรรมนูญด้วยความชอบธรรมจริง ๆ แล้วนี่ ทุกอย่างเป็นเหรียญสองด้านครับ ด้านหัวก็ดีอย่างหนึ่ง ด้านก้อยก็ดีอย่างหนึ่ง แล้วบางคนดูถูกเหยียดหยามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จนกระทั่งผมมีความรู้สึกที่ว่าเพื่อนสมาชิกเราบางคนก็ยังโกหกตัวเองได้ครับ ที่ผมกล้าพูดเช่นนี้เนื่องจากว่าเพื่อนสมาชิกทุกคนเมื่อเข้ามาทำหน้าที่ในรัฐสภา จะต้องปฏิญาณตนตามมาตรา ๑๒๓ ในเนื้อหาสั้น ๆ ที่เขียนไว้ว่าจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ เจตนาที่ผมจะพูดอย่างนี้ผมต้องการจะย้ำเตือนพวกเราทุกคนว่าบางครั้งก็อย่าโกหกตัวเองครับ เราต้องยอมรับความเป็นจริง อะไรเป็นสิ่งที่ดีเราก็ต้องยอมรับว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่ดีครับ สิ่งไหนเป็นสิ่งที่ไม่ดีก็ต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนั้นผมยอมรับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันก็มีทั้งดีและไม่ดีหลายอย่างได้รับการต่อยอดมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็ได้รับการต่อยอดมาจากรัฐธรรมนูญฉบับ รสช. ชีวิตในสังคมไทยมันหนีไม่พ้นนะครับจะบอกว่าอย่างนี้จะต้องเป็นประชาธิปไตยแบบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ อย่างนี้เป็นสร้างตัวเองทำเผด็จการ มันไม่ใช่แล้ว ชีวิตของเราที่จะวนอยู่อย่างนี้ครับ -----

เรากลับมาอยู่ในความเป็นจริง ผมพึ่งเพื่อนสมาชิกบางคนพยายามตำหนิ พรรครัฐบาล มีบางคนถามผมว่าพรรคประชาธิปไตย นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐบาลชุดนี้มีอะไรดีถึงกล้าที่จะมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ บางคนก็พยายามที่จะบอกว่าขณะนี้สังคมมีปัญหา มีภัยพิบัติ มีเรื่องน้ำท่วม ทำให้รัฐบาลไม่ลงไปแก้ไขเหียวยา ผมขออนุญาตแก่ตัวแทนรัฐบาล ก่อนที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะมาชี้แจง ผมอยากจะเรียนว่าขณะนี้ท่านสุเทพ เพื่อกสุบรรณ ได้รับการมอบอำนาจจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาดูแลปัญหาการเหียวยาเรื่องน้ำท่วม ซึ่งในพื้นที่ของผมก็มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม พี่น้องประชาชนขณะนี้กำลังได้รับการแก้ไข ผมคุยกับพี่น้อง เพื่อน ๆ ทางภาคอีสาน เงิน ๕,๐๐๐ บาทขณะนี้ลงสู่พี่น้องประชาชน กำลังปรับปรุงแบบในการเหียวยา ในการช่วยเหลือชาวไร่ชาวนา ซึ่งจะใช้เม็ดเงินประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นอยากจะเรียนกับเพื่อนสมาชิกว่าท่านไม่ต้องเป็นห่วงครับ ผมเชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านมีวิจารณ์ญาณในการจัดสรรบทบาทว่าท่านควรจะทำอะไร เมื่อไร ที่ไหน อย่างไร ดังนั้นให้ความมั่นใจกับเพื่อนสมาชิกได้ว่าปัญหาเรื่องน้ำท่วม ภัยพิบัติขณะนี้ได้รับการเหียวยาอย่างเต็มที่จากรัฐบาล เราคงจะต้องย้อนกลับมาเรื่องรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่งผมขอทำความเข้าใจความตอนที่มีการรณรงค์ในการรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทุกคนพูดชัดเจนรวมทั้งท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านบอกว่าอันไหนรับได้เราก็ตอบรับ สิ่งที่ไม่ดีก็ต้องปรับปรุงแก้ไข แม้แต่เพื่อนพันธมิตรที่มีการชุมนุมอยู่หน้ารัฐสภาแห่งนี้ก็ยอมรับครับว่าอันไหนรับได้ก็รับ อันไหนรับไม่ได้ก็ต้องปรับปรุงแก้ไข ทุกคนมีความเห็นสอดคล้องกัน หลังจากที่เข้ามาเป็นรัฐบาลเราต้องยอมรับว่าในช่วงนั้นท่านสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ท่านสมัคร สุนทรเวช ก็ได้เข้ามาเป็นรัฐบาล ก็มีแนวความคิดที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญเช่นกัน แต่เนื่องจากว่า ณ วันนั้นถ้าพูดกันตรงไปตรงมา แล้วความพยายามของท่านไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากว่าอาจจะจะมีเจตนาแอบแฝงที่ทำให้พี่น้องประชาชนมีความหวาดระแวง ทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องยุติไป จนกระทั่งท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มาเป็นนายกรัฐมนตรี ท่านประธานคงจะทราบว่ามี การชุมนุมเรียกร้องของกลุ่มมวลชน สิ่งหนึ่งนอกจากเรียกร้องให้มีการยุบสภาแล้ว เพื่อนสมาชิกเราเองก็มีการเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีการพูดชัดเจนว่าพยายามกล่าวโจมตี กล่าวร้ายป้ายสีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราไม่ปฏิเสธว่าบางอย่าง

ก็มีจุดที่บกพร่อง ท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็พูดไว้ชัดเจนว่าท่านก็พร้อมที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข ผมจำได้ว่าประมาณเดือนเมษายน ปี ๒๕๕๒ ตอนนั้นมีการประชุมผู้นำอาเซียนบวก ๓ ที่พญา มีการบุกไปทำลายการชุมนุมของผู้นำอาเซียนกับผู้นำ ๓ ประเทศ และช่วงนั้นก็มีการเรียกร้องให้ท่านนายกรัฐมนตรีลาออกหรือยุบสภา สิ่งหนึ่งในการเรียกร้อง ณ วันนั้นก็คือเรื่องประชาธิปไตยครับ มีการกล่าวหาเรื่องรัฐธรรมนูญ และท่านนายกรัฐมนตรีก็จะพูดอยู่เสมอว่าท่านพร้อมอยู่เสมอ เพียงแต่ว่าท่านนั้นมีเงื่อนไข ๓ ข้อ

เงื่อนไขข้อที่ ๑ คือต้องการที่จะปรับปรุงเศรษฐกิจของประเทศ แก่วิกฤติเศรษฐกิจของประเทศ

เงื่อนไขข้อที่ ๒ ของท่านนายกรัฐมนตรีสมัยนั้น ท่านก็บอกว่าถ้าบ้านเมืองสงบท่านก็พร้อมที่จะยุบสภา

และเงื่อนไขข้อที่ ๓ ก็คือเรื่องการแก้ไขกติกา ซึ่งผมเชื่อว่าทุกคนก็ต้องยอมรับว่ากติกาก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นที่ยอมรับของพี่น้องทุก ๆ ส่วน

นี่คือ ๓ ข้อที่จะต้องดำเนินการครับ จนกระทั่งดำเนินการต่อไปต่อมาก็มีการชุมนุมครับ การชุมนุมประมาณเดือนพฤษภาคมของปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะเหตุการณ์รุนแรงในช่วงวันที่ ๑๗ วันที่ ๑๘ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ของปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านมามีการเผาบ้านเผาเมืองเกิดขึ้น และกระบวนการเรียกร้องในยุคนั้นก็ไม่ต่างจากการเรียกร้องเรื่องรัฐธรรมนูญเช่นกัน ที่มีการกล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย ท่านนายกรัฐมนตรีได้ประกาศแผนปรองดองขึ้นมา ท่านได้ตั้งคณะกรรมการของท่านอานันท์ ท่านอาจารย์ประเวศ ท่านคณิต ณ นคร รวมทั้งของท่านอาจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์ ซึ่งเป็น ๑ ใน ๕ ข้อของแผนปรองดองของท่านนายกรัฐมนตรี การทำงานของท่านอาจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์ ก็คือการศึกษาและแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก่อนที่ผมจะโยงมาถึงตรงนี้พวกเราต้องจำได้ว่าของปีก่อนนั้นรัฐสภาของเราโดยการเสนอแนะจากทางรัฐบาลก็ได้มีการเปิดประชุมร่วมของรัฐสภา ในยุคของปีที่แล้วก่อนจะมาถึงปีที่ประชุมรัฐสภาก็เห็นพ้องในการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยกันถึง ๖ ประเด็นครับ ผมเชื่อว่าสมาชิกทุกคนไม่มีสิทธิที่จะปฏิเสธ -----

เนื่องจากว่าการตั้งสมาชิกวุฒิสภานั้นมีทั้ง ส.ว. มีทั้ง ส.ส. รัฐบาลและเพื่อน ส.ส. จากฝ่ายค้าน โดยมีท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธาน ผลการศึกษาของชุดท่านดิเรก ถึงฝั่ง วันนั้นได้มีบทสรุปในการแก้ไขทั้งสิ้น ๖ ประเด็น ผมก็อยากจะเรียนนะครับว่าการแก้ไข ๖ ประเด็นของท่านดิเรก ถึงฝั่ง ณ วันนั้นก็เอามาจากฐานรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งฐานรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เอามาจากฐานปี ๒๕๔๐ ฐานปี ๒๕๔๐ ก็เอามาจากฐานของ รสช. มันก็เป็นฐานต่อยอดกันมาเรื่อย ๆ ก็เท่ากับว่า ณ วันนั้นของปีที่แล้วก็คือปี ๒๕๕๒ ที่คณะกรรมการสมานฉันท์ของสภาเราวุฒิสภาแต่งตั้งได้มีการศึกษาอย่างรอบคอบบนพื้นฐานแห่งความเห็นชอบร่วมกันทั้ง ส.ส. ส.ว. ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลให้มีการแก้ไข ๖ ประเด็น ซึ่งสรุปสั้น ๆ ก็คือ ๑. มาตรา ๒๓๗ ในคดีเรื่องการยุบพรรค ๒. มาตรา ๒๖๕ ในกรณีที่ให้ ส.ส. เข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๓. มาตรา ๒๖๖ ให้ ส.ส. และ ส.ว. สามารถเข้าไปช่วยเหลือการดูแลแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนผ่านระบบราชการได้ ๔. มีการเสนอแก้ไขที่มาของ ส.ว. ๕. มีการเสนอแก้ไขที่มาของ ส.ส. และสุดท้ายก็คือมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๑๙๐ แต่เนื่องจาก ณ ปีที่แล้วเองบทสรุป ๖ ข้อนั้นมีผลประโยชน์ของพรรคการเมืองและมีผลประโยชน์ของนักการเมืองเกิดขึ้น ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็มีความห่วงใยว่าเนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้รับการลงประชามติประมาณ ๑๔ ล้านเสียงจากพี่น้องประชาชน และหลายมาตราเป็นการแก้ไขที่มีความละเอียดอ่อน จึงได้เชิญทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลและวิปของ ส.ว. ไปพบกันที่ทำเนียบรัฐบาลเพื่อปรึกษาหารือเพื่อที่จะทำประชามติ เนื่องจากว่าจะต้องได้รับความร่วมมือทั้ง ๓ ส่วน เราคงจะไม่ปฏิเสธว่าวันนั้นถ้าพวกเราทั้ง ๓ ส่วน ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลและ ส.ว. มีความจริงใจซึ่งกันและกันวันนั้นรัฐบาลเสนอทำประชามติ เหตุผลที่ท่านนายกรัฐมนตรีสมัยนั้นเมื่อประมาณสักเกือบปีเศษ ๆ ที่ต้องการให้มีการตกลงร่วมกันเนื่องจากว่าประชามตินั้นไม่ได้ผูกพันวุฒิสภา หลังจากทำประชามติเสร็จแล้วเราก็เชื่อว่าทุกคนร่วมกันแล้วแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปานนี้เลือกตั้งไปนานแล้วครับ แต่เนื่องจากยังมีเพื่อนสมาชิกเราบางส่วนเล่นการเมืองประกาศถอนตัว เมื่อประกาศถอนตัวท่านนายกรัฐมนตรีก็ทำอะไรไม่ได้เรื่องก็ต้องยุติไป จนกระทั่งเกิดความรุนแรงในเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา ท่านนายกรัฐมนตรีถึงตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง วันนี้รัฐบาลต้องเดินหน้าด้วยตัวเอง

รัฐบาลได้ตัดสินใจตั้งคณะทำงานต่าง ๆ รวมถึงคณะของท่านดอกเตอร์สมบัติ อัมพรธวังศ์ ผมก็เชื่อว่าคณะทำงานของอาจารย์สมบัตินั้นถ้าเอาสิ่งที่คณะกรรมการสมานฉันท์ของรัฐบาลชุดนี้ศึกษาไว้ ๖ ประเด็นเอามาศึกษาต่อมันก็เป็นการต่อยอดแบบต่อเนื่องมาเรื่อย ๆ เพียงแต่ว่าชุดของอาจารย์สมบัตินั้นท่านตัดประเด็นที่จะให้ ส.ส. ไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกไป จึงเหลือ ๕ ประเด็น หลังจากศึกษาจนมีความรอบคอบอย่างชัดเจนแล้วก็เสนอไปยังท่านนายกรัฐมนตรีครับ ผมจำเป็นต้องย้ำว่าท่านนายกรัฐมนตรีท่านมีความกล้าหาญที่แสดงความเห็นชอบ เพราะท่านพูดชัดเจนว่า ๑ ในการยุบสภาเพื่อคืนอำนาจให้กับประชาชนนั้นคือการแก้ไขกติกา วันนี้บ้านเมืองเริ่มสงบขึ้น อย่างน้อยสุราษฎร์โมเดล (Model) มีความชัดเจน ท่านสุเทพ เพื่อกสุบรรณ ลงสมัครรับเลือกตั้ง มีเพื่อน ส.ส. จากพรรคเพื่อไทยลงไปช่วยเพื่อน ผู้สมัครของพรรคเพื่อไทยที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่เกิดปัญหาครับ เราก็มองว่าวันนี้สังคมดีขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น ก็เหลืออีกข้อเดียวว่ากติกาต้องได้รับการแก้ไขก็คือรัฐธรรมนูญ ดังนั้นคนที่มาวิพากษ์วิจารณ์ว่าทำไมรัฐบาลกล้าหาญอะไรที่จะต้องมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะว่าท่านนั้นรักษาคำพูดครับ ท่านพูดอยู่เสมอว่าถ้าท่านแก้ไขข้อนี้เสร็จแล้วทุกอย่างจบครับ ผมก็เชื่อว่าจะนำไปสู่การยุบสภา ดังนั้นคนที่มาวิพากษ์วิจารณ์ไม่ว่าจะเป็นหลาย ๆ กลุ่มที่บอกว่านายกรัฐมนตรีกล้าหาญชาญชัยอะไรมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ณ วันนี้ เราต้องมองอดีตว่าทุกอย่างมันมีที่มาที่ไป ไม่ใช่เรามองในวันนี้ ณ รัฐบาลบอกว่าทำไมถึงต้องมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ณ วันนี้ แต่ถ้าต่อจิ๊กซอว์ (Jigsaw) จากอดีตที่ผ่านมาจะรับรู้ว่าคุณได้เคยประกาศไว้แล้ว ท่านได้รักษาคำพูดตามที่ท่านได้ประกาศกับพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ เหลือข้อนี้อีกข้อเดียวเท่านั้นเอง ถ้าแก้ไขเรียบร้อยแล้วทุกอย่างก็จบคืนอำนาจให้กับพี่น้องประชาชนครับ เมื่อคณะของอาจารย์สมบัติเสนอคณะรัฐมนตรี ผมก็ได้รับทราบในฐานะสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ----

ท่านก็ได้มาชี้แจงในที่ประชุมของ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์อย่างชัดเจน เอาให้ดูเป็น
ประเด็น ๆ ไปว่าทำไมคณะรัฐมนตรีถึงมีมติแค่ ๒ ข้อ ท่านบอกว่าในใจจริงของท่าน
ก็อยากจะทำทั้งหมด แต่เข้าใจดีว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อน การที่จะมีการแก้ไขมาตรา ๒๓๗
ยิ่งพรรคประชาธิปัตย์กำลังจะถูกศาลพิพากษาละเอียดอ่อนแน่นอน และเราก็เชื่อว่า
อาจจะประเด็นที่นำไปสู่ความแตกแยกของสังคมมากยิ่งขึ้น การที่จะมาแก้ไขมาตรา ๒๖๖
ที่จะให้ ส.ส. ส.ว. เข้าไปเกี่ยวข้องในการดูแลเยียวยาทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน ท่านก็
มองว่ามันละเอียดอ่อนครับ เดี่ยวเขาจะหาว่า ส.ส. ส.ว. มีผลประโยชน์ในตำแหน่งหน้าที่
ตรงนี้ หรือแม้แต่การที่จะมีการแก้ไขที่มาของ ส.ว. ก็ละเอียดอ่อนเช่นกัน จึงเหลือแค่
๒ ประเด็นที่คิดว่าอย่างน้อย ๆ ก็ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้คณะกรรมการที่ชุดอาจารย์สมบัติ
คิดขึ้นมาได้เห็นรับรู้ว่ารัฐบาลนั้นขานรับ ผมเชื่อว่าโดยเฉพาะมาตรา ๑๙๐ ถ้าใจกว้าง
จริง ๆ จะรับรู้ว่ามันเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ของรัฐบาลทุกรัฐบาล ผมก็ไม่เชื่อหรือกลัว
พรรคประชาธิปัตย์จะได้เป็นรัฐบาลตลอดไปครับ ก็เป็นไปได้ครับสมัยหน้าพรรคเพื่อไทย
ก็อาจจะเป็นรัฐบาลก็ได้ แต่ผมไม่ต้องการว่าเงื่อนไขของมาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นเงื่อนไข
ที่ทำให้ประเทศไทยนั้นเสียโอกาสครับ เราคงได้ฟังรัฐมนตรีหลายท่านได้พูดว่าหลายสัญญา
ที่มีการเซ็นกันเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน จนป่านนี้รัฐบาลยังไม่ได้เซ็น ถ้าผมจำไม่ผิด
มีประมาณ ๒ สัญญา บางโครงการรัฐมนตรีบอกว่าส่งตัวแทนไปไปนั่งจดปากกา
เพื่อถ่ายรูปพร้อมกับ ๑๐ ขาดิอาเซียน บางครั้งมันเป็นศักดิ์ศรีของประเทศเหมือนกัน
ถ้าเรามัวเล่นการเมืองอย่างเดียวประเทศก็แย่ ดังนั้นถ้าเราดูตามเนื้อหาจริง ๆ รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๙๐ การแก้ไขนั้นเพื่อประโยชน์ทุกพรรคการเมืองเมื่อท่านมาเป็นรัฐบาล ผมจำได้ว่า
ข้อห่วงใยของเพื่อนสมาชิก ส.ว. ในข้อกังวลเฉพาะประเด็นที่มีการแยกเป็น ๒ พรรค
พรรคสองที่มีการแยกขึ้นมาใหม่ก็คือเรื่องความมั่นคงและเรื่องเขตแดน ซึ่งตรงนี้เป็น
ความห่วงใยของเพื่อน ส.ว. ที่เกรงว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาแค่ครั้งเดียว
ถ้าผมได้อ่านตามเนื้อหาตามปกติผมเข้าใจเหมือนท่าน ส.ว. ผมเรียนตรง ๆ ครับ เพียงแต่ว่า
ได้มีโอกาสได้ซักถามคณะกรรมการที่ร่างเขายืนยันชัดเจนว่าเจตนารมณ์ในการแยกพรรคนี้
ออกมาเป็นพรรคที่สองนั้น ต้องการให้มีความแข็งแกร่ง เจตนารมณ์ของผู้ร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ต้องการให้เรื่องเขตแดนอธิปไตยของประเทศไทยนั้นยังมีความแข็งแกร่งที่จะผ่าน

กระบวนการของรัฐสภาตามปกติทุกอย่าง แต่ขณะเดียวกันในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคม เรื่องงบประมาณตอนนี้เพิ่มแค่ประเด็น ๆ ประเด็นเดียวคือให้เป็นไปตามบทบัญญัติของ กฎหมาย เพื่อให้รัฐบาลใหม่ในอนาคตนั้นทำงานได้คล่องตัวขึ้น ไม่ใช่มีสัญญา อยู่ฉบับหนึ่งแค่ไทยกับฮ่องกงจะปรึกษาหารือเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจร่วมกัน แค่ปรึกษาหารือก็ต้องมาผ่านที่ประชุมรัฐสภา ซึ่งมันอาจจะไม่ค่อยมีความจำเป็นเท่าไร และอยากจะกราบเรียนว่าประเด็นที่มีการแก้ไขอีกจุดหนึ่งของมาตรา ๑๙๐ ก็คือเพิ่มคำว่า ประเภทสัญญา เท่านั้นเองครับ ดังนั้นเจตนาของการแก้ไขสนธิสัญญา มาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เจตนาจริง ๆ เรื่องเขตแดน ดินแดนอธิปไตยเหมือนเดิม ความเข้มข้น ในการตรวจสอบของสมาชิกรัฐสภาจะต้องผ่านกระบวนการต่าง ๆ ยังเหมือนเดิม เพียงแต่ว่า ถ้าเพื่อนสมาชิกอ่านดูแล้วการเขียนกฎหมายในการแก้ไขถ้าไม่รัดกุม ผมเชื่อว่า เราสามารถแปรวัติได้ ขณะเดียวกันในเรื่องเขตเล็กเขตใหญ่ท่านประธานคงจะทราบดี ผมผ่านทั้งเขตเล็กมา ผ่านทั้งเขตใหญ่มา เขตเล็กก็เคยชนะเลือกตั้งมาแล้ว เขตใหญ่ ก็เคยชนะเลือกตั้งมาแล้ว ตัวผมนั้นเฉย ๆ และผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า พรรคประชาธิปัตย์เองหลายคนก็มีความรู้สึกว่ายกเขตใหญ่น่าจะดีกว่าเขตเล็ก แต่ตรงจุดนี้ เนื่องจากว่าคณะทำงานตอนนี้คือชุดของอาจารย์สมบัติมีเหตุผลรองรับในเชิงวิชาการว่า ประชาชน ๑ คนนั้นควรจะเลือกผู้แทนราษฎรได้ ๑ คนเท่าเทียมกันทั่วประเทศ ในระบบ ที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้บางคน ๑ จังหวัด ๑ คน กา.ส.ส. ได้ ๓ คน ซึ่งมีความเหลื่อมล้ำกัน นี่คือ เหตุผลในการอธิบายของนักวิชาการ คำถามถามมาแล้วทำไมพรรคประชาธิปัตย์จะต้อง สนับสนุน ผมกล้าพูดได้เต็มปากในสภาแห่งนี้ว่านี่คือความใจกว้างของท่านนายกรัฐมนตรี และพรรคประชาธิปัตย์ ถ้าพูดแบบคนตรงไปตรงมา ท่านประธานครับ ถ้าพรรคประชาธิปัตย์ ไม่เอาเขาจะกล่าวหาว่าขนาดคณะทำงานศึกษามาให้แล้วเพราะไม่ได้ตั้งใจใหม่ ถึงไม่แก้ไขมาตรานี้ แต่ถ้ามองในมุมกลับรัฐบาลเสนอแก้ไขมาตรานี้ เพราะว่าเราใจกว้าง ใจกว้างพร้อมที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะทำงานที่คิดว่าปราศจากคนอื่นเข้ามาแทรกแซง พร้อมที่จะรับกติกาที่คณะทำงานชุดนี้เสนอมาให้ ดังนั้นนี่คือเหตุผลที่อยากจะกราบเรียน กับท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ ผมมีประเด็นที่ผมเรียนกับทางวิปด้วยกันแล้วว่าถ้ามีอะไร เพิ่มเติมผมขอขยายเวลาอีกนิดหนึ่ง -----

มันมีประเด็นที่เพื่อนเราไม่สบายใจมีการถกกันว่าขณะนี้ร่างเข้าสู่สภา ๔ ร่าง เมื่อสักครู่
ผมพูดไป ๒ ร่าง ก็คือร่างมาตรา ๑๙๐ ของรัฐบาล และร่างมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ คือ
เขตใหญ่ไปสู่เขตเล็กของรัฐบาล ก็จะมีร่างฉบับของประชาชนหรือเพื่อนสมาชิกอาจจะใช้
คำว่าฉบับหมอเหว่ง เราก็มีการถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์ดำเนินกันไปดำเนินกันมา หลายคน
ตำหนิพรรคประชาธิปัตย์บอกว่าพรรคประชาธิปัตย์ยังไม่ได้คำอธิบายในรัฐสภาเลย
ทำไมด่วนใจร้อนที่บอกว่าจะไม่รับครับ ผมอยากจะทราบเรียนว่าก่อนที่จะพรรคประชาธิปัตย์
จะประชุมกันเพื่อมีมติ คณะทำงานกฎหมายเขาศึกษามาเรียบร้อยแล้วครับ ร่างต่าง ๆ
ออกมาเป็น ๑ สัปดาห์เรียบร้อยแล้ว และเราก็ศึกษาในที่ประชุมพรรคชัดเจนแล้วว่าร่างนี้
เป็นร่างที่มีปัญหาจริง ๆ ไม่ใช่ว่าพรรคประชาธิปัตย์ประกาศว่าไม่รับร่างนี้โดยที่ใช้อคติ
ส่วนตัว ถ้าทุกคนทำใจให้กว้างจำได้ว่าเมื่อต้นปี ๒๕๔๙ วันนั้นอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ
ชินวัตร ท่านยุบสภาและจะมีการเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่ง เคยมีการตกลงกันว่ารัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ นั้นมีปัญหาเยอะจริง ๆ เรามีการประชุมกันที่สภาแห่งนี้เพื่อจะลงสัตยาบัน
เมื่อเลือกตั้งเสร็จแล้วเราจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อย่างจริงจัง แต่วันนั้น
เนื่องจากว่าบางคนอาจจะเหลิงครับ หรือฟ้าลิขิตสมองให้ตัดสินใจผิดพลาดไปถึง
พรรคเล็กมาปรึกษาหารือ พรรคใหญ่ ๓ พรรคเลยประกาศไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งจึงเกิด
ภาพของสภาโຈ้กเกิดขึ้น วันนั้นก็เป็นที่รับรองอยู่แล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีปัญหา
จริง ๆ ก็เป็นที่ยอมรับของพรรคไทยรักไทยในอดีตครับ มันจึงเป็นเหตุผลว่าทำไมเราจึงไม่รับ

นอกจากนั้นแล้วในร่างฉบับนี้ถ้าดูในบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๓ ได้แฝงนัย
ซ่อนเร้นไว้ชัดเจนในเจตนารมณ์ที่พี่น้องประชาชนทั้งประเทศมีความไม่ไว้วางใจนั่นคือ
เจตนารมณ์ที่จะทำให้เกิดการนิรโทษกรรมให้คนบางกลุ่มเท่านั้นเอง และผมเชื่อว่า
แค่เฉพาะข้อนี้ข้อเดียวสังคมมีปัญหาแน่นอนครับ นอกจากนั้นแล้วเราก็ต้องเข้าใจว่า
องค์กรอิสระในอดีตที่ผ่านมาโดยเฉพาะ กกต. ที่มาของ กกต. ในอดีตของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ หรือฉบับหมอเหว่งนั้นมีพรรคการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการสรรหา
จึงทำให้ กกต. นั้นไม่มีสภาพของความเป็นอิสระอย่างแท้จริง คงไม่มีใครเคยคิดว่า กกต.
จะถูกศาลพิพากษาให้จำคุก แต่เพราะผลพวงของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เปิดโอกาสให้

องค์การอิสระถูกพรรคการเมืองเข้าไปแทรกแซง สุดท้ายของค์กรอิสระเหล่านี้นักศาลตัดสินให้จำคุกครับ

และจุดประเด็นที่น่าสนใจอีกเรื่องหนึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่ว่าให้เอกสิทธิ ส.ส. หรือให้เอกสิทธิ ส.ว. โดยเฉพาะ ส.ส. ไม่ต้องเคารพมติพรรค และมีการกล่าวหาว่าการให้เอกสิทธิ ส.ส. นั้นเผื่อจะได้เป็นการขายตัวได้ผมว่าบางครั้งดูถูกประชาชนจนเกินไปครับ ส.ส. ผ่านการเลือกตั้งมาจากพี่น้องประชาชนมีวิจารณญาณในการคิดได้ว่า อะไรควรอะไรไม่ควร พรรคประชาธิปไตยก็เหมือนกันเมื่อมีมติพรรคออกมาแล้วก็ไม่ได้บังคับสมาชิกพรรค แต่บังเอิญเรามีวัฒนธรรมที่เข้มแข็งที่รับรู้ที่เราควรจะเคารพมติพรรค แต่ท่านทราบไหมว่าในรัฐธรรมนูญฉบับหมอเหว่งที่พรรคของเรามีมติออกไปนั้น เขามีมติ เขามีรูปแบบที่ประเภทไม่ใช่ชื่อเป็นคน ๆ เขาชื่อยกแล้วเขาชื่อยกพรรคที่ภาษาราชการใช้คำว่าเป็นการรวบรวมของพรรคการเมือง มันดูน่ากลัวเป็นอย่างยิ่งครับท่านประธาน ดังนั้นสิ่งเหล่านี้จึงเป็นเหตุผลอันเชื่อได้ว่าพรรคของเราจึงไม่สมควรที่จะรับร่างของฉบับหมอเหว่งครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่าผมสุดท้ายจริง ๆ ว่าวันนี้ถึงพรุ่งนี้เข้าเป็นช่วงเวลาที่สำคัญอย่างยิ่งที่สมาชิกรัฐสภาไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ชีกรัฐบาล ชีกฝ่ายค้านและเพื่อนสมาชิก ส.ว. ทุกท่านอยากจะให้ท่านได้รตรองว่าการตัดสินใจของท่านจะมีผลต่อการชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงของอนาคตของประเทศไทย และผมเชื่อว่าการตัดสินใจของท่านนายกรัฐมนตรี และคิดว่าคงอีกไม่นานท่านก็คงจะมาชี้แจงให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้นว่าการตัดสินใจที่เสนอแก้ครั้งนี้เพื่อให้ประเทศไทยเดินต่อไปข้างหน้าครับ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกคนจะให้ความร่วมมือหวังแก่อนาคตของประเทศไทยครับ ขอขอบคุณครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวรวัจน์ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) :
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดแพร่ ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เรากำลังพิจารณาถึง
เรื่องที่สำคัญที่สุดเรื่องหนึ่งของประเทศ นั่นคือการแก้ไขกฎหมายสูงสุดของประเทศ
หรือกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ จริง ๆ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีหลายเรื่อง
ที่ต้องแก้ไข มีหลายเรื่องที่เป็นปัญหา แต่ว่าหลายคนก็ฟังแล้วอาจจะตามไม่ทัน ไม่รู้ว่า
เรื่องที่พูดนั้นท่านสมาชิกอภิปรายมานั้นมันใช่หรือไม่ใช่ เพราะแต่ละท่านก็อภิปราย
เสนอเหตุผลที่แตกต่างกันไป ซึ่งเป็นความแตกต่างซึ่งถ้าคนไม่ติดตามตลอดไม่ยากฟัง
ไม่ยากเข้าใจเลย ท่านประธานครับ ผมอยากเรียนท่านประธานอย่างนี้ วันนี้ไม่ต้อง
ดูอะไรมากนักครับท่านประธาน หลังจากมีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมอยากเรียนท่านประธานว่า
ท่านประธานลองดูสิครับ หลังจากมีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ขึ้นมาความเป็นอยู่ของ
พี่น้องประชาชนเป็นอย่างไร ท่านประธานครับ ไปดูสิครับ ถ้าพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ
วันนี้ส่วนใหญ่แล้วหนี้ครัวเรือนของพี่น้องประชาชนเพิ่มขึ้นไหมครับ พี่น้องประชาชน
หนี้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ มีคนบางกลุ่มเท่านั้นท่านประธานที่มีรายได้เพิ่มมากขึ้น รวยขึ้น
ท่านประธานไปถามพี่น้องประชาชนสิครับ วันนี้ยาเสพติดเยอะไหม จริง ๆ ในสมัยของ
ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ อดีตนายกรัฐมนตรี ท่านปราบไปจะหมดแล้ว พี่น้องประชาชน
ทั่วทั้งประเทศดีใจ รัฐบาลเข้มแข็งปราบยาเสพติดลูกหลานไม่ติดยาเสพติด ท่านประธาน
ไปดูวันนี้สิครับ ยาเสพติดเต็มบ้านเต็มเมือง ทุกชุมชนยาเสพติดเต็มไปหมด รัฐบาล
ทำอะไรไหมครับ ถ้าพี่น้องประชาชนดีเป็นอย่างไร ท่านประธานไปดูสิสอบถาม
เป็นอย่างไรครับ บ่อนการพนัน ความเสื่อมโทรมของสังคม วันนี้เลวร้ายถึงขีดสุดแล้วอย่างไร
รัฐบาลนี้ทำอะไรไหม เองง่าย ๆ ครับ ผมถามง่าย ๆ เลย แม้แต่เรื่องลอตเตอรี่ง่ายที่สุดเลย
สมัยก่อนใบละ ๔๐ บาท วันนี้ใบละ ๑๑๐ บาท ๑๒๐ บาท รัฐบาลทำอะไรครับ เคย
แล้วเงินส่วนเกินไปเข้ากระเป๋าใครละครับ ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้เป็นเพราะอะไร
เพราะว่ารัฐบาลนี้มิได้ใส่ใจพี่น้องประชาชนเท่าที่ควร เขาใส่ใจอะไรครับท่านประธาน

เขาใส่ใจคนที่แต่งตั้งขึ้นมา ท่านประธานคงจำได้นะครับ จริง ๆ เมื่อมีการปฏิวัติ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ พอหลังจากการปฏิวัติเสร็จก็มี คมช. ขึ้นมาแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วเขาก็ยึดเย็ด อ้างว่าความเป็นประชาธิปไตยให้กับพวกเรา เขาอ้างว่าเป็นประชาธิปไตยให้กับพวกเรา แต่จริง ๆ เขาเขียนหมดเลย เขาเขียนกฎหมาย เขียนอะไรไว้หมดเลย เดี่ยวนี้ไปถามคนไทยหรือ ถามว่าท่านคิดว่าประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยไหม หลายคนยังเชื่อว่าเป็นนะครับท่านประธาน แต่จริง ๆ แล้วพวกเราอยู่เต็มอก เป็นหรือไม่เป็น ถ้าเป็นวันนี้รัฐบาลจะต้องฟังเสียงพี่น้องประชาชนมากขึ้น แต่รัฐบาลที่ดั่งขึ้นมาในค่ายทหารนั้น เขาคิดว่าวันนี้เลือกตั้งเขาไม่สนใจหรอกครับ เขาคิดว่าพอถึงเวลาถ้ามันสู้ไม่ได้จริง ๆ ก็ปฏิวัติมันเสียเลย กฎกติกาเหล่านี้บ้านเมืองสังคมเราถึงเป็นแบบนี้ พี่น้องประชาชนถึงถูกทอดทิ้งครับ ถูกทอดทิ้ง ได้รับความลำบากกันเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนทุกวันนี้ก็ลำบากสิ้นผืนทน ลำบากนะครับ ออกมาเรียกร้องอยากให้มีการยุบสภาเถอะ ไม่อยากได้แล้ว อยากมีการเลือกตั้งใหม่ อยากมีการตัดสินใจใหม่ ทุกคนรอวันของการเปลี่ยนแปลง เมื่อไรรัฐบาลจะยุบสภา เมื่อไรรัฐบาลที่โกงกิน -----

การทุจริตเหล่านี้นั้นจะหมดไป ท่านประธานครับ ท่านประธานดำรงอยู่ตำแหน่งอันเป็นที่สุด
ของประเทศ ท่านประธานเคยได้ยินไหมครับ ยุคโศกภัยใดที่มีการทุจริตคอร์รัปชันมาก
เท่ากับยุคนี้ เป็นที่รู้ๆกันใจของพี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศ รู้ครับ ยุคนี้มันถึงขีดสุดแล้ว
จริง ๆ พี่น้องประชาชนเดือดร้อนอย่างแสนสาหัส แล้วอย่างไร กฎกติกาเหล่านี้ถ้าเรา
ยังปล่อยให้สังคมเป็นแบบนี้แล้วพี่น้องประชาชนของเราจะอยู่ได้อย่างไร ท่านประธานครับ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนโดยทหาร เขียนโดยคณะปฏิวัติแล้วก็ตั้งรัฐบาลนี้ขึ้นมาในค่ายทหาร
จริง ๆ ถามว่าพรรคร่วมรัฐบาลตอนนั้นนะเต็มใจไหม ผมไม่แน่ใจหรอกครับ แต่ภาพที่
การตั้งรัฐบาลนั้นไปเกิดขึ้นในค่ายทหารมันแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ารัฐบาลนี้ถูกครอบงำ
โดยกลไกที่มาจากอำนาจเผด็จการ จริง ๆ แล้วเขาวางกติกาเอาไว้หมด เขาเตรียมไว้หมดแล้ว
เขากะว่าเมื่อปฏิวัติเสร็จปุ๊บก็เอาคราบประชาธิปไตยฉาบไว้ ปล่อยให้มีการเลือกตั้ง
ตอนนั้นเขาคิดว่าเขาคอนโทรล (Control) เชิงกลไกไว้หมดครับ ทหารลงไปควบคุมพื้นที่
ควบคุมกลไกเบ็ดเสร็จ แต่มันพลาดไปหน่อยครับท่านประธาน มันพลาดไปตรงที่เขา
ประมาทพี่น้องประชาชน เขาคิดว่าเขาควบคุมพี่น้องประชาชนได้โดยกลไกต่าง ๆ นานา
ควบคุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำหมู่บ้าน ควบคุมสื่อทั้งหมด ควบคุมได้หมด เขาดูถูก
พี่น้องประชาชน แล้วอย่างไรครับพี่น้องประชาชนเขาฮึดสู้เลือกพรรคพลังประชาชนขึ้นมา
ทั้งสภา ท่านนายกรัฐมนตรีสมัครได้เป็นนายกรัฐมนตรี แต่ท่านประธานครับ กลไกที่เขา
เขียนไว้มันรุนแรงเหลือเกิน ท่านนายกรัฐมนตรีสมัครพ้นจากตำแหน่งไปด้วยข้อหา
เป็นลูกจ้างทำอาหาร ตลกไหมครับ เป็นที่น่าหัวเราะไปทั้งประเทศทั่วโลกมองเข้ามาด้วย
ความประหลาดใจ ประเทศไทยมันเกิดอะไรขึ้น นายกรัฐมนตรีพ้นไปด้วยกลไกอย่างนั้น
ตอนนั้น ส.ส. พรรคพลังประชาชนก็ฮึดสู้ ผลักดันท่านนายกรัฐมนตรีสมชายขึ้นมาเป็น
นายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ กลไกที่มันถูกวางเอาไว้ ท่านนายกรัฐมนตรีสมชาย
ก็อยู่ได้ไม่นานหรอกครับก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป การปลดนายกรัฐมนตรีที่มาจาก
การเลือกตั้งนี้มันง่ายตายเสียเหลือเกินภายในประเทศนี้ ท่านประธานครับนี่ไงครับ นี่คือ
สิ่งที่มันเกิดขึ้นในประเทศไทย นี่คือนี่สิ่งที่มันเกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี่
ไม่มีประเทศไหนทั่วโลกหรอกครับที่เขาเป็นแบบนี้ ท่านประธานครับ พรรคประชาธิปัตย์
ได้เป็นรัฐบาลจากการจัดตั้งในค่ายทหาร แล้วมันได้อย่างไรครับเอาพรรคประชาธิปัตย์

เป็นรัฐบาล มันดีอย่างไร ดีสิครับท่านประธาน งบประมาณเพิ่มขึ้น ๆ แต่ท่านประธานครับ งบประมาณประชาชนน้อยลง ๆ อะไรมันไปถึงพี่น้องประชาชนบ้างละครับ งบเอสเอ็มแอล ที่บอกว่าเป็นการให้อำนาจพี่น้องประชาชนในการตัดสินใจในชุมชนของตนเองเป็นอย่างไร เปลี่ยนชื่อเป็นชุมชนพอเพียงแล้วเป็นอย่างไร โก่งไหมครับ ถ้ามพี่น้องประชาชนที่ติดตามข่าวสารบ้านเมืองดี โก่งไหม แล้วอย่างไรครับ กลไกตรวจสอบทำงานไหมครับท่านประธาน ท่านประธานเป็นอดีตผู้พิพากษาอยู่ตำแหน่งสูงสุดลองใช้วิจารณญาณตัดสินใจที่ กลไกตรวจสอบมาทำงานสิ นำหัวเราะนะครับ งบโอท็อป (OTOP) ของพี่น้องประชาชนไปไหน เมื่อก่อนนี้ทุกหมู่บ้าน ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์ทำการค้าขายมีรายได้ วันนี้มันไปไหมครับ ท่านประธาน มันหายไปไหน งบประมาณต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชนมันหายไปหมด มีแต่เรื่องทุจริต ท่านประธานครับ จริง ๆ ในมือผมนี้เป็นบัญชีเรื่องทุจริตมากมายมหาศาล ไม่เคยเห็นนะรัฐบาลไหนมันจะทุจริตได้มากขนาดนี้ครับ นี่ถ้าผมอ่านรายการทั้งหมด ให้ท่านประธานฟัง โอ้โฮท่านประธานครับ มีตั้งแต่ชุมชนพอเพียง มีตั้งแต่รถเข็นกระเป๋าราคา ๕๐,๐๐๐ กว่าบาท มีรถไฟฟ้าสายสีม่วง มีเรื่องของจีที ๒๐๐ (GT200) มีบันลูน มีทุจริตคอมพิวเตอร์ เข้าโรงเรียนนายอำเภอ งบท้องถิ่น รถเมล์

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านวรวัจน์ครับ มีผู้ประท้วงครับ ท่านประท้วงอะไรครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : แนนอน
ท่านประธานครับ ผมพูดนี้ต้องประท้วง มันทนไม่ไหวหรอกเรื่องนี้ มันบาดหัวใจ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงท่านผู้อภิปราย ข้อ ๔๓
การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ท่านพูดมา
เป็นเวลาช้านาน ผมยังไม่เห็นเข้าเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และผมกราบเรียน
ท่านผู้อภิปราย ผมก็ผิดหวัง ผมหวังว่าการอภิปรายครั้งนี้ท่านจะมีคลิปมาประกอบด้วย
เพราะท่านมีฝีมือในเรื่องของเรื่องคลิป พอไม่มีคลิปผมก็ผิดหวังอยู่พอสมควร ท่านประธาน
คงต้องควบคุมให้อยู่ในประเด็นครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เออนะครับท่าน

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ท่านประธานครับ
เอาใหม่ครับ คลิปประจวบเอาใหม่ เพิ่งออกมานี้นะครับ เอาใหม่ครับ อยากดูใหม่ครับ
ขออนุญาตท่านประธานอยากดูใหม่ครับ คลิปประจวบพูดถึงบที่ ๒๕๘ ล้านบาท
ของพรรคประชาธิปัตย์ที่ไปขโมยมา ที่ กกต. มีความเห็น อยากเห็นใหม่ครับ ไปเปิดดูใหม่
ให้ท่านประธานลองอนุญาตดูจะเปิดให้ดู อยู่ในยูทูป (Youtube) มีอยู่ที่นี้พร้อมใหม่ครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดี่ยวท่านอรรถพรเอาแล้ว

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ท่านประธาน
จะลองเปิดใหม่ครับ ผมขออนุญาตท่านประธานขอเปิดดูครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอภิปรายต่อนะครับ
ท่านอรรถพรก็เลิกประท้วงได้นะครับ เอาเถอะ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ท่านประธานครับ
นี่มันทุจริตมาก ๆ ท่านประธานรู้ไหมอะไร รัฐบาลนี้ไปกู้ ๆ ขึ้นมา แล้วก็ข่าวโกงเต็มไปหมดครับ
มีแต่โกง ๆ เต็มหัวพี่น้องประชาชนไปหมด ท่านประธานครับ วันนี้พี่น้องประชาชน

มันมีแต่หนี้ ๆ ท่านประธานรู้ไหมครับ สมัยก่อนนี้เขาเป็นรัฐบาลกันนี้ราคาข้าวขึ้นไปถึงตันละประมาณ ๑๔,๐๐๐ บาทบ้าง ข้าวหอมมะลิไปถึง ๒๐,๐๐๐ บาท แล้ววันนี้รัฐบาลนี้เป็นอย่างไรครับ เหลือ ๖,๐๐๐ บาท ๗,๐๐๐ บาท ที่จริงผมต้องเรียนท่านประธานครับ วันนี้ น้ำท่วมทั้งประเทศปริมาณข้าวลดลงไปมหาศาลเลย วันนี้ราคาข้าวจะต้องไม่ต่ำกว่า ๑๖,๐๐๐-๑๗,๐๐๐ บาท ข้าวหอมมะลิ ข้าวเหนียวต้องไม่ต่ำกว่า ๒๒,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท ทำไมมันถึงเป็นอย่างนี้ ท่านประธานได้ข่าวใช่ไหมครับ มีคนเอาข้าวในโกดังของรัฐบาลไปขาย เอาไปขายเสร็จแล้วปั๊บก็บอกว่าปีนี้จะซื้อข้าวกลับไปเต็มครับ พอได้น้ำมันท่วมท่วมเสร็จก็ไม่มีข้าวไปคั้น รัฐบาลก็จำเป็นต้องปล่อยอย่างนี้ละครับ เป็นไปได้อย่างไร ข้าวเสียหายประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกข้าวรายใหญ่ของโลก ข้าวเสียหายขนาดนี้แล้วราคาข้าวพี่น้องประชาชนได้แค่ไหน เป็นไปได้อย่างไร ท่านประธานครับ ต้องเรียนพี่น้องประชาชนวันนี้ถ้าพรรคเพื่อไทยเป็นรัฐบาลบอกเลยราคาข้าวขาวไม่มีต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท ราคาข้าวหอมมะลิวันนี้ ท่านประธาน ณ วันนี้เลยไม่มีต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท ข้าวเหนียวก็ไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท

(นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : เดียวมีผู้ประท้วงท่านครับ

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา ส.ส. จันทบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงผู้กำลังอภิปราย ท่านวรวัจน์ครับ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นพี่ชายของผมคนหนึ่ง ผมอยากจะฟังท่านอภิปรายเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าตรงไหนดีตรงไหนไม่ดี ท่านกำลังอภิปรายผิดข้อบังคับ ท่านประธานครับ ข้อ ๕ (๓) อยากจะให้ท่านประธานควบคุมการอภิปรายของท่านอภิปรายอยู่ขณะนี้ด้วยนะครับ ท่านประธานวินิจฉัยด่วนเลยนะครับ

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : ท่านก็พยายามอยู่ในประเด็น ท่านพูดต่อได้ครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) :
ท่านประธานครับ เป็นธรรมดาใครที่กินปูร้อนท้องมันพองไม่ได้หรอก จริง ๆ ทนฟังเสียหน่อยสิ
จริง ๆ ไม่ใช่อภิปรายไม่ไว้วางใจนะครับ ถ้าอภิปรายไม่ไว้วางใจที่จะถึงนี้ผมบอกได้เลย
ข้อมูลทุจริตของรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์เยอะมาก เพียงแต่วันนี้เราไม่พูดถึง เราเก็บไว้ก่อน
เดี๋ยวถึงวันนั้นท่านจะเห็น ท่านจะเห็นเองว่าท่านทำอะไรเอาไว้ ไม่ใช่แต่ของพรรคภูมิใจไทย
พรรคประชาธิปัตย์ก็เยอะท่านประธาน แต่เดี๋ยวยังไม่พูดถึงเวลาก่อน ผมจะบอกว่าอย่างนี้
วันนี้เขาพยายามแก้รัฐธรรมนูญ เพราะสิ่งที่เขาทำไว้กับพี่น้องประชาชน วันนี้พี่น้องรู้ครับ
ทุจริตโกงมหาดศาล พี่น้องประชาชนเดือดร้อนแสนสาหัส เลือกตั้งวันนี้ก็แพ้ ท่านประธาน

แพ้นั่นนอน ไปทำโพลล์ (Poll) ดูครับ แพ้นั่นนอนครับ รู้อยู่เต็มอกว่าแพ้ พอแพ้แล้วอย่างไร ก็เลยบอกนักวิชาการ ไปตั้งนักวิชาการเข้ามา ผมไม่เอ่ยชื่อหรอกครับ แต่ผมบอกว่าเสียตาย แต่ว่าสังคมรู้ว่าอะไรเป็นอะไร รัฐตั้งขึ้นมาเองครับ เสนอขึ้นมาเสร็จก็เลือกบางประเด็น เพราะว่าต้องการที่จะชนะพรรคเพื่อไทยอย่างไร ต้องการกลับมาเป็นรัฐบาลอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธาน แล้วถ้าแพ้นี้มันหมดนะครับ ไม่มีเหลือเลยครับวันนี้ศักดิ์ศรีความเชื่อถือ กลัวยังไม่มีเหลือเลย พี่น้องประชาชนเขาไม่ปล่อยเอาไว้หรอก ก็เลยแก้ไขเป็นเขตเล็กเสียเลย อยากรู้ว่า เขตเล็กซื้อเสียงง่าย พรรคประชาธิปัตย์ก็พูดเองครับ เขตเล็กซื้อเสียงง่ายไม่เอา จะเอาเขตใหญ่ วันนี้เกิดอะไรครับ ไปเช็คโพลล์มาเสร็จแล้วไม่รู้จะทำอย่างไร สู้ก็สู้ไม่ได้ เอาแล้วเสียงดวง เพราะอะไรครับ วันนี้เขาคิดว่าเงินที่ตนเอาไว้จะไปซื้อเสียงในเขตเล็กได้ ได้หรือครับ พี่น้องประชาชนถูกเอารัดเอาเปรียบขนาดนี้ พี่น้องประชาชนถูกโกงถูกรีดภาษี อย่างนี้ เขาคิดหรือว่าเขาจะเลือก ภาษีน้ำมันขึ้นไปถึง ๑๐ บาท น้ำมันออกจากโรงกลั่น ลิตรละ ๑๖-๑๗ บาท ขาย ๓๐ บาท ขาย ๔๐ บาท วันนี้จริง ๆ อยากกระตุ้นการท่องเที่ยว อยากลดค่าใช้จ่ายของพี่น้องประชาชน อยากให้ของถูกลงนี้ น้ำมันลดได้ลิตรละ ๑๐ บาท สบาย ๆ ทำไมต้องเก็บภาษี ทำไมต้องรีดภาษี ปีที่ผ่านมาท่านประธานรู้ไหมครับ เก็บภาษี สรรพสามิตน้ำมันได้ถึงประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๖๑ เปอร์เซ็นต์ มาจากไหน ก็มาจากการที่รัฐบาลรีดภาษีพี่น้องประชาชนอย่างไร เติมถึงละ ๕๐ ลิตร ก็จ่ายแล้ว ๕๐๐ บาท เดือนหนึ่งก็ถึง ปีหนึ่งก็หมื่น ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนไม่ไหวแล้ว วันนี้มีแต่หนี้สิน เงินทองมันหายไปหมด วันนี้สิ่งที่เขาต้องการก็คือเปลี่ยนแก้ไขกฎกติกา เพื่อที่จะชนะพรรคเพื่อไทย แต่ไม่มีทางหรอกครับ พี่น้องประชาชนไม่ปล่อยให้รัฐบาลที่โกง และทุจริตกลับมาเป็นรัฐบาลแน่นอน เพราะสิ่งเหล่านั้นมันทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน เชิญประจักษ์ต่อครับ ผมให้ออกาสประท้วงครับ

(นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายประสพสุข บุญเดช (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอมวงศ์เชิญครับ ท่านประท้วงอะไรครับ

นายวรวัจน์ เตชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วรวัจน์ เตชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมขออนุญาตประพจน์ที่กำลังอภิปรายอยู่นั้น ผมคิดว่าเขากำลังเข้าใจผิดนะครับท่านประธาน เพราะว่าคำที่พูดของเขาคำก็โง่งองคำก็โง่ง ผมอยากจะบอกว่าคนที่โง่งนั้นถูกศาลพิพากษาไปแล้วตอนนี้อยู่ต่างประเทศ ต้องชี้ตัวคนให้ถูก พวกเรายังอยู่ปกติดีอยู่ เรายังไม่มีปัญหาอะไร คนโง่งนั้นศาลพิพากษาคดีคุกแล้วหนีไปอยู่ต่างประเทศ ผมคิดว่าท่านกำลังเข้าใจผิดนะครับท่านประธาน

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ท่านประธานครับ เขาประพจน์เสร็จแล้ว ผมต่อเลย เดี่ยวเตรียมไว้นะครับ ชุดเล็ก ชุดใหญ่ เตรียมไว้ได้เลย เดี่ยวผมอนุญาต มันฟังไม่ไหวหรอกครับ พูดคำว่าทุจริตนี่นะครับ ไปถามพี่น้องประชาชนว่าทุจริตจริงไหม รัฐบาลนี้โง่งจริงไหม ลองทำโพล์ไหม ลองดูก็ได้ วัดกันดูเลยว่าโง่งหรือไม่โง่ง ท่านประธานครับ วันนี้แก้ไขเขตเป็นเขตเล็ก เพราะว่าบางคนคิดว่าเขตเล็กคนจ่ายเงินจะได้จ่ายน้อยหน่อย แต่จริง ๆ แล้ว ท่านประธานครับ ไปถาม ส.ส. ชี้รัฐบาลดู หลายคนรู้เป็นเขตเล็กเมื่อไรก็สอบตง ผมไปนั่งคุยดูหมดแล้ว ไม่อยากได้หรอก ไม่แน่ครับ พรุ่งนี้อาจจะเห็นของดี ๆ ก็ได้ อาจจะมีการพลิก อาจจะไม่ผ่านสภาก็ได้ พรุ่งนี้พี่น้อง ส.ส. เองก็ไม่อยากได้ครับแต่ถูกบังคับ

(นายวรวัจน์ เตชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ได้ยืนและยกมือขึ้น)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรวัจน์ครับมีผู้ประพจน์

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : เชิญครับ ผมอนุญาต เชิญครับ

นายวรวัจน์ เตชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พักหายใจเสียหน่อยประพจน์ครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : จริง ๆ
เขาเสียมารยาทนะครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ประท้วง ๒ คนหรือ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) :
ผม นายแพทย์วงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ผมประท้วงก่อนครับ
ท่านประธาน พอดีมีประเด็นที่ต่อเนื่อง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าประท้วงก่อนทางโน้นก็นั่งลงก่อน

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : เข้าใจว่า
เมื่อสักครู่ท่านประธานจะให้เขาถอนคำพูด เพราะผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่เขาเข้าใจนั้น
เข้าใจผิด เขากำลังมากล่าวให้ร้ายป้ายสีพรรคประชาธิปัตย์ เพราะผมกำลังจะบอกเขาว่า
คนที่โง่นั้นถูกศาลพิพากษาไปแล้วกำลังอยู่ต่างประเทศหนีอยู่ด้วย ดังนั้นต้องถอนคำพูดครับ
ท่านประธาน เขากำลังให้ร้ายป้ายสีโดยที่ไม่มีเหตุไม่มีผล เพราะผมเข้าใจดีว่าคน ๆ นี้
อยู่จังหวัดแพร่ เขาไม่มีอะไรก็พูดทุจริต ๆ โกง ๆ วัน ๆ หนึ่งก็วนอยู่แค่นี้ครับท่านประธาน
ต้องถอนคำพูดครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ถอนอย่างไรครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ให้ถอน
ข้อกล่าวหาที่ว่า โกง ออก อย่าไปพูดคำว่าโกงครับ เพราะว่าเราไม่โกง เราไม่เกี่ยวข้อง
ครับท่านประธาน ถ้าโง่นี้คุณยื่นหลักฐานมาไม่ใช่กล่าวหากันลอย ๆ ครับท่านประธาน
มันเสียหายท่านประธาน เพราะเขารู้ดีว่าวันนี้รัฐบาลชุดนี้กำลังได้รับการยอมรับจาก
พี่น้องชาวไร่ชาวนาอย่างสูงครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็เข้าใจว่ารัฐบาลไม่ได้โกงครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : อย่างนั้น ท่านประธานต้องควบคุมเขานะครับ จะปล่อยให้เขามากล่าวหากันลอย ๆ ในที่ประชุมแบบนี้ไม่ได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมเพิ่งขึ้นมาไม่รู้เรื่องก็เลย

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ผมสรุปประเด็นให้ท่านประธานทราบว่าเขากำลังกล่าวหารัฐบาล เขากำลังอภิปรายไม่ตรงประเด็นด้วยท่านประธาน มากล่าวหารัฐบาล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ให้ผมควบคุมดุ๊กหน้อยได้ไหม ควบคุมดูว่าถ้าเขาไม่อยู่ในกรอบข้อบังคับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ผมฝากท่านประธานครับ พอดีประธานเพิ่งขึ้นมาใหม่ไม่เป็นไรครับ ก็ฝากท่านประธานช่วยดูครับ ว่าอย่าปล่อยให้เขาวกวนอยู่ในสิ่งที่ไม่เป็นความจริงครับ เขากำลังทำในสิ่งที่ไร้สาระมากท่านประธาน ผมถึงย้านะครับว่าคนโก่งนั้นหนีไปแล้ว ศาลตัดสินไปแล้ว อยู่ต่างประเทศไปแล้วครับท่านประธาน

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : อ้าวลุกขึ้นอีกแล้ว

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ไม่เป็นไรครับ อนุญาต ท่านประธานครับ เต็มที่เลยครับ แต่หักเวลาของพรรคประชาธิปัตย์นะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พักผ่อนเสียหน่อย ว่างมา

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ท่านประธานครับ ไม่ได้อยากให้เสียเวลานะครับ ผมเชื่อว่าท่านประธานฟังอยู่ว่าคุณวรวัจน์ได้อภิปรายเรื่องอะไรบ้าง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่ได้ฟังจริง ๆ ครับ ง่วงนิดหน่อยเลยไม่ได้ฟังครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตกร) : ไม่เป็นไรครับ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ คือขณะนี้เราอภิปรายเรื่องของรัฐธรรมนูญ แต่ว่าคุณวรวัจน์ก็พยายามจะเฉี่ยวเรื่องของรัฐธรรมนูญ แต่ว่าสุดท้ายแล้วก็เป็นการกล่าวหาว่ารัฐบาลว่าโกงบ้าง ว่าทุจริตบ้าง ทีนี้ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ พวกผมพยายามอดทน เพราะว่าไม่ได้อยากมีปัญหาในสภา แล้วเวลาของฝ่ายค้านผมประสานงานกับวิปฝ่ายค้านเขาก็บอกครับว่าขณะนี้เวลาใช้เขาเกินแล้ว แต่ยังมีผู้อภิปรายอีกเยอะ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าถ้าเกิดไม่มีการควบคุมการประชุม แล้วปล่อยให้คุณวรวัจน์หรือคนประเภทที่ลุกขึ้นมาแล้วใช้เวทีของการพิจารณาว่ารัฐธรรมนูญไปพูดเรื่องของการทุจริต ซึ่งเขาสามารถทำได้อยู่แล้วในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ มันไม่ใช่เวทีนี้ครับ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงวิปฝ่ายค้านด้วยครับว่าถ้าท่านไม่ควบคุม เวลาของท่านซึ่งหมดแล้ว พวกผมก็ต้องขออนุญาตที่จะทำตามระเบียบที่พวกเราได้วางกันไว้ร่วมกันครับ

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็พอเข้าใจแล้วละครับ คุณวิเชียร ประท้วงคุณวรวัจน์หรืออย่างไร นี่เขาประท้วงคุณวรวัจน์นะ คุณวิเชียรจะประท้วงด้วยหรือนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพรว) : คืออย่างนี้ครับท่านประธาน ผมขออนุญาตอธิบาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : นั่นเขายังยืนอยู่ เชิญ ประท้วงอะไรผม

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานผมยืนขึ้นยกมือเหนือศีรษะแสดงว่าผมประท้วง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : แล้วผมก็บอกว่าคุณประท้วง ประท้วงว่าอะไรผม

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ผมต้องอธิบายให้ท่านประธานทราบว่าผมประท้วงเพราะอะไร ผมไม่ได้ประท้วงคุณวรวัจน์ ผมประท้วง

หมอวรงค์ ที่คุณหมอวรงค์กล่าวหาว่าคนโกงนั้นศาลพิพากษาแล้วหนีไปอยู่ต่างประเทศ
ผมให้หมอวรงค์ถอนคำพูดเหมือนกัน อันที่ ๑

อันที่ ๒ การอภิปรายรัฐธรรมนูญนั้น สามารถพูดเชื่อมโยงได้ทุกเรื่อง
แล้วสุดท้ายคุณวรวุจน์ก็จะบอกว่าเป็นเพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ภาคการตรวจสอบ
อ่อนแอจึงเกิดการคดโกง ก็ต้องเป็นอย่างนี้ครับ จะให้เขาลุกขึ้นมาพูดว่าไม่เห็นด้วย
แล้วนั่งลงหรือครับ ผมให้คุณวรงค์ถอนครับ ท่านประธาน ถอนคำพูดว่า คนโกงนี้ถูกศาล
พิพากษาหนีไปอยู่ต่างประเทศ ท่านประธานวินิจฉัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ไม่ว่าใครโกงใครครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : คนกล่าว
ก็ต้องถอนครับ คุณวรวุจน์เขาอภิปรายเรื่องรัฐธรรมนูญ เขาต้องเชื่อมโยงในทุก ๆ เรื่อง
เป็นมติของรัฐบาลหรืออดีตรัฐบาลได้ แล้วเขาจะบอกว่าเป็นเพราะรัฐธรรมนูญฉบับไหน ๆ
มันต้องอธิบายอย่างนี้ แล้วจะไม่ให้เขาพูดได้อย่างไร เวลาพอเขาลุกขึ้นมาว่าพวกผมละ
พวกผมนั่งฟังเป็น ๔-๕ ชั่วโมงเหมือนกันครับ ทนหน่อยสิ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ ใครว่าโกง ใครไม่โกง
อันนี้ผมก็ไม่ทราบ เพียงแต่ทราบว่าทางฝ่ายหมอวรงค์บอกว่าให้ถอน แล้วฝ่ายท่านวิเชียร
ก็บอกว่าให้ถอน มันเจ็กกันได้ไหม ทั้งคู่เจ็กกันได้ไหมครับ แล้วก็ให้คุณวรวุจน์อภิปรายต่อ
แล้วผมจะคุมเอง ถ้าอันไหนมันนอกกรอบผมจะปิดเสียงนะครับ เพื่องานมันจะได้เดิน
เพื่อความเป็นธรรมทุกฝ่าย เอานะคุณวิเชียร หัวใจคุณ หัวใจผมเหมือนกัน

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ สำหรับผมต้องการให้คุณวรวัจน์อธิบายไปอย่างราบรื่น ใครเขาจะกล่าวหาใครว่าโกง ประชาชนรู้เอง ไหนคุณวงศ์บอกว่าขณะนี้ประชาชนชาวไร่ชาวนากำลังนิยมพรรคประชาธิปัตย์อย่างไร ก็รีบยุบสภาสิครับ แล้วให้ชาวไร่ชาวนาเยอะ ๆ เลือกเข้ามา ผมยอมครับ ผมไม่บังคับให้เขาถอนก็ได้ แต่อย่าบังคับคุณวรวัจน์ถอน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือผมขอร้องทั้ง ๒ ฝ่ายให้เจ้กัน ก็พูดภาษาตลาดไปหน่อย ต้องขออภัยนะครับ เพราะว่าผมไม่ค่อยรู้ภาษากลาง ๆ ดีเท่าไร ก็เลยว่าเจ้กัน ก็ขอร้องนะครับ เพื่องานจะได้เดิน เชิญคุณวรวัจน์ช่วยกรุณาอธิบายในกรอบของรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับครับ เรื่องอื่นเอาไว้อภิปรายไม่ไว้วางใจถ้าสภาอยู่ถึงเปิดสมัยสามัญทั่วไป เชิญเลยครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ท่านประธานครับ ผมจะไม่พูดให้มันบาดใจเพื่อนสมาชิกมากกว่านี้ เพราะบางครั้งเขาฟังแล้วทนไม่ค่อยได้ ผมก็ไม่อยากจะทำให้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือตอนนี้ชาวบ้านเขากำลังรอฟัง คุณอยู่เต็มที่แล้ว เขารอฟังนานแล้ว พูดให้มันเข้าหลักเข้าเกณฑ์เลย คุณต้องเป็นรัฐมนตรีอีกแน่นอนครับ เชิญครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ผมเรียนท่านประธานครับ วันนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญวันนี้ที่จะแก้ไขเพียงเพื่อเอาชนะเลือกตั้งเขตเล็กเขตใหญ่ได้อะไร รัฐธรรมนูญที่ทำให้กลไกตรวจสอบการทุจริตที่มันอ่อนแอมันต้องแก้ตรงนั้น บ้านเมืองถึงไปได้ พี่น้องประชาชนถึงจะอยู่รอด พวกเราในสภานี้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนก็เดือดร้อนแสนสาหัส รัฐบาลชุดรีดภาษี มีการโกงกินเกิดขึ้นเต็มบ้านเต็มเมือง รัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศสมัยก่อนไม่เคยเป็นอย่างนี้ มันเป็นเมื่อปี ๒๕๕๐ ทำไมไม่แก้ แก้เพียงแต่ชนะเลือกตั้ง เพื่ออะไรครับ ฟังไม่ได้

ผมจะเล่าให้ฟังอีกประเด็นหนึ่ง มาตรา ๑๙๐ ท่านประธาน เคยคิดว่า
เมื่อก่อนนี้เป็นภาระมากเลย ต้องเอามาตรา ๑๙๐ เข้าสภา แต่จริง ๆ แล้วเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญเขียนไว้ดี เขียนไว้เพื่อให้ตัวแทนประชาชน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตรวจ
ประเด็นที่รัฐบาลจะไปดำเนินการกับต่างประเทศ ดูสิว่ากระทบกระเทือนไหม รัฐบาลเตรียม
มาตรการเยียวยาไว้ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนใหม่ ให้สภาซึ่งเป็นตัวแทนตรวจสอบ วันนี้
เขาบอกว่าไม่ครับ เอาแค่บางเรื่อง ผมยกตัวอย่างจริง ๆ แล้วเรื่องที่จังหวัดตากที่แม่สอด
พื้นที่ของพรรคประชาธิปัตย์ แม่สอดครับไปทำเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง รัฐบาลพม่าประท้วงมา
๑๓ ครั้ง รัฐบาลไทยทำอะไร ผมต้องเรียนอย่างนี้จริง ๆ แล้วท่านไปทำขัดต่อมติ ครม.
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ ครม. มีมติการทำเขื่อนป้องกันตลิ่งพังก็ดี หรือการทำเขื่อนป้องกัน
ในลำน้ำก็ดีที่จะมีผลต่อกระแสน้ำและกระทบกระเทือนกับประเทศเพื่อนบ้านนั้น จะต้องมีการ
ตกลงและได้รับความยินยอมจากประเทศเพื่อนบ้านเสียก่อน รัฐบาลนี้ทำใหม่ ไม่ทำครับ
ท่านประธาน ไปก่อสร้างเลย แล้วอย่างไร เกิดการปิดด่านที่ชายแดน เขาประท้วงไป
๑๓ ครั้ง ไม่ทำอะไร แก่ไขไม่ได้ เพราะไปทำก่อนที่ตกลงกับเขาไว้อีกครับ การค้าชายแดน
ที่แม่สอด จังหวัดตากจากเดือนละประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทเหลือประมาณ
๑,๓๐๐-๑,๔๐๐ ล้านบาทเสียหายมากมาย วันนี้ยังปิดด่านอยู่ แล้วแก้ไขไหม บอกว่า
จะต้องไปตั้งคณะกรรมการชายแดนเจบีซี (GBC) เอาเรื่องเตรียมเข้าเสนอรัฐสภา ไม่มีหรอกครับ
ในเรื่องนั้นเป็นเรื่องการปักปันเขตชายแดนทางบก ทางน้ำไม่ได้มีเลย เพราะฉะนั้น
คณะกรรมการที่ตั้งไว้ก็ไม่มีอำนาจไปแก้ไข พี่น้องชาวจังหวัดตากเดือดร้อนแสนสาหัส
ก็เพราะอะไร ท่านประธานครับ -----

เพราะว่าไม่ได้มีการมาให้รัฐสภาตรวจสอบเลยครับ ไปทำก่อนเลยครับ ทำแล้วเสียหาย แล้วรับผิดชอบไหมครับ ผิดมาตรา ๑๙๐ ไหม วันนี้ผมบอกมาตรา ๑๙๐ ที่ให้รัฐสภา ตรวจสอบนั้นถูกต้องแล้วครับ ไม่สมควรไปแก้ไขเลย เห็นไหมถ้าไปทำก่อนแล้วเป็นอย่างไร แก้ได้ไหม แก้ไม่ได้ ท่านประธานครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ต้องบอกว่ารัฐบาลคิดแก้ไขอะไร เรื่องที่ไม่ได้เรื่อง จริง ๆ การที่มันช้า เพราะการทำงานของเจ้ากระทรวงที่ไม่พร้อม ไม่พร้อม แล้วกว่าจะเอาเข้ารออนเห็นยาแดงผ่าแปดแล้วค่อยเอาเข้า จะไปทันได้อย่างไร ท่านประธาน ไม่ทันหรอก ฟุ้งนี้ท่านประธานครับจะมีการตัดสินใจ ผมเรียนท่านประธานเอาไว้ตรงนี้ด้วย ผมได้ข่าวว่าจะให้คณะรัฐมนตรีโหวตออกเสียงด้วย ผมเรียนไว้ตรงนี้ครับ เรื่องนี้คณะรัฐมนตรี เกี่ยวไหม มีส่วนได้เสียไหม มีครับ เพราะว่าการที่ไม่ต้องเอาเข้าสภารัฐมนตรีสบายเลย ไปทำอะไรก็ได้ การที่ไม่ให้สมาชิกรัฐสภาตรวจสอบนี่นะครับ คณะรัฐมนตรีมีส่วนได้เสีย ทางตรง เพราะฉะนั้นฟุ้งนี้คณะรัฐมนตรีที่โหวตเสียงในมาตราเหล่านี้ได้ผลเต็ม ๆ เลย มีผลประโยชน์ทางตรงเลย เพราะฉะนั้นโหวตเสียงเมื่อไรก็ขัดรัฐธรรมนูญเมื่อนั้น ก็จะต้องครับ ท่านประธาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมเรียนว่าวันนี้พรรคฝ่ายค้านเราสู้ไม่ได้หรอก เสียงในสภา สู้ไม่ได้ แต่วันที่มีการเลือกตั้งพี่น้องประชาชนจะเป็นคนตัดสินใจ จะเป็นคนพิพากษาเอง เขารอวันนั้นอยู่ ผมฝากท่านประธานไว้เพียงเท่านี้ แล้วก็ฝากเรียนพี่น้องประชาชนด้วยครับ รอถึงวันเลือกตั้งแล้วพิพากษาดูด้วยครับใครโกง ไม่โกงครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปนะครับ ท่าน พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เชิญครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ สมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นสมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาการ ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เป็นวาระในการที่มีการพิจารณาร่างการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมอยากจะบอกว่า เป็นเรื่องสำคัญมาก เป็นกฎหมายที่สำคัญมากที่สภาแห่งนี้จะต้องพิจารณาโดยรอบคอบ เพราะเป็นเรื่องที่จะต้องนำมาใช้นำมาปฏิบัติกับประชาชนโดยทั่วไป ตามที่สมาชิกแห่งรัฐสภานี้ได้มีการอภิปรายในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ โดยมีการเสนอเพื่อพิจารณาร่วมกัน ร่วมกันด้วยการแก้ไขพิจารณาร่างดังกล่าวถึง ๔ ฉบับ ท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่า

การอภิปรายที่ผ่านมาสมาชิกส่วนใหญ่ได้มีการอภิปรายทั้งเห็นด้วยแล้วก็ไม่เห็นด้วย
ในการที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้อย่างกว้างขวาง ท่านประธานครับ ผมสงสัยว่าดันว่า
ที่รัฐบาลเสนอมาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้รัฐบาลมีความจริงใจในการแก้ไขเพียงใด
เพราะหลายเรื่องหลายประการที่มีสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ช่วงเวลาต่าง ๆ ก็ดี
มันไม่เหมาะสมในการที่จะใช้เวลานี้มาพิจารณาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเลย อันนี้
เป็นส่วนหนึ่งที่ผมเป็นห่วงว่ารัฐบาลมีความจริงใจในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้จริงหรือไม่
ท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยในการปรับปรุงแก้ไข เห็นด้วยทั้ง ๔ ฉบับว่าจะต้องม
ีการแก้ไขตามอย่างที่เสนอครับ ไม่ใช่ของรัฐบาลดี ไม่ใช่ของ คปพร. ดี ผมว่าทั้ง ๔ ฉบับ
พอฟังได้ ผมจะบอกให้ว่าเท่าที่ผมมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องการใช้รัฐธรรมนูญตลอดมา
ของสภาแห่งนี้ ผมอยากจะเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถือได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญตัวอย่าง
เป็นรัฐธรรมนูญที่สุดของประเทศฉบับหนึ่งที่เรากำลังใช้กันมา แต่อย่างไรก็ดีผู้ที่นำมาใช้
มีการศึกษา มีการนำช่องว่างต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๔๐ เป็นช่องว่าง -----

แต่อย่างไรก็ดีผู้ที่นำมาใช้มีการศึกษา มีการนำช่องว่างต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นช่องว่าง แล้วก็เอามาเป็นประโยชน์ของตัวเอง ของพรรคตัวเอง จนเป็นเหตุให้มีการล้มล้าง มีการรัฐประหาร มีการปฏิวัติ แล้วก็ถูกเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญฉบับนั้นมาเป็น พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างที่เราู้กันนะครับ ท่านประธานครับ ผมอยากจะเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่คิดว่าดีนั้น ถ้ามว่าดีไหม ผมอยากจะบอกว่าส่วนหนึ่งดี แล้วก็ใช้ได้ตามที่ท่านสมาชิกอื่น ๆ ได้อภิปรายไปแล้ว แต่เชื่อไหมว่าหลายมาตราผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญก็ดี ผู้ที่ผ่านรัฐธรรมนูญดังกล่าวมาก็ดีมาจากคณะปฏิวัติ มาจากคณะ สนช. คณะ สสร. ซึ่งถ้าจะพูดตามความจริงแล้ว ก็คือมาจากคณะรัฐประหาร หรือคณะปฏิวัติ ถ้ามว่ามาจากประชาธิปไตยใหม่ ถ้าจะให้พูดตามความจริงก็คือ ไม่ใช่มาจากประชาธิปไตยโดยตรง มาจากการยกร่างของคณะปฏิวัติแล้วเอามาใช้ แล้วก็เอามามีการประกาศใช้ จากนั้นพอประกาศใช้ ส่วนหนึ่งที่อยู่ฝ่ายตรงข้ามที่ได้รับผลกระทบจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็มีการต่อต้าน มีการแตกแยกกันอย่างรุนแรง พยายามที่จะให้มีการแก้ไขกันหลายประเด็น ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยที่จะให้มีการยกร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใหม่ ในหลายประเด็น รวมทั้งรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ด้วย ผมอยากจะให้แก้ไขมากกว่า ๒ ประเด็น ที่มีอยู่ครับ อยากจะให้มีการตั้ง สสร. ชุดใหม่ ประกอบด้วยนักการเมือง นักวิชาการ และประชาชน ที่ได้รับการยอมรับมายกทั้งฉบับนะครับ โดยเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นตัวตั้ง แล้วก็ผ่านกระบวนการทางรัฐสภา โดยให้มองว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบมีพื้นฐานมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ท่านประธานครับ ประเด็นอีกหลายประเด็นที่ผมอยากจะยกตัวอย่าง ที่อยากจะให้มีการแก้ไขมากกว่า ๒ ประเด็นดังกล่าว หลายเรื่องมากที่ข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บกพร่องมากมาย ยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๒๓๗ ในส่วนของ การยุบพรรคการเมือง และมีผลไปถึงกรรมการบริหารพรรคการเมืองแต่ละพรรค ซึ่งกระผม และประชาชนโดยทั่วไปมองเห็นว่ามาตรานี้ควรจะต้องมีการแก้ไข ท่านประธานครับ เท่าที่ผ่านมาจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญมาตรานี้ได้ทำลายระบบพรรคการเมือง มีปัญหามากมาย ท่านประธานครับ จากผลของการใช้มาตราดังกล่าวทำให้มีการใช้กฎหมายย้อนหลัง

ทำให้มีการยุบพรรคการเมืองด้วยกันหลายพรรค ในช่วงเวลาเพียง ๓ ปี ได้มีการตัดสินใจให้
กรรมการบริหารพรรคการเมืองหลายพรรคหมดสิทธิทางการเมือง หหมดสภาพที่จะเข้ามา
เป็นตัวแทนของประชาชนที่จะเข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน ท่านประธานครับต่อมาก็มี
การเปียงเบนในคณะกรรมการบริหารพรรคใหม่ และเกือบทุกพรรคการเมืองเพื่อหลีกเลี่ยง
ไม่ให้อยู่ในเงื่อนไขในการที่ให้ตัดสิทธิทางการเมืองของผู้ที่เป็นผู้บริหารตัวจริงครับ
คณะกรรมการบริหารพรรคไม่ได้บริหารพรรคที่แท้จริงเหมือนหลอกหลวงประชาชน
ท่านประธานครับ อย่างนี้ถือว่าการสร้างระบบนอมินี (Nominee) ของกรรมการบริหารพรรค
ท่านประธานครับ ไม่เพียงแต่เท่านั้น นักการเมืองที่ถูกตัดสิทธิทางการเมืองต่างก็ไปอยู่
เบื้องหลังของพรรคการเมืองที่ตั้งใหม่ ที่ไปสวมอยู่กับพรรคชื่อใหม่ และเป็นตัวจริง
ในการบริหาร ท่านประธานครับ ผมอยากจะบอกว่าเมื่อเป็นลักษณะเช่นนี้บุคคลที่ถูกตัดสิทธิ
ทางการเมืองกลับมีอิสระในการบริหาร ไม่ถูกควบคุม ถูกตรวจสอบ กลับเป็นประโยชน์กับ
ตัวบุคคลมากกว่าการทุจริต การคอร์รัปชันยิ่งทวีเพิ่มมากขึ้นจากการบริหารพรรคการเมือง
ที่อยู่นอกระบบดังกล่าว -----

ทุกวันนี้ไม่เฉพาะเรื่องการทุจริต การเบียดบังเอางบประมาณไปเป็นประโยชน์แต่เพียงอย่างเดียว ยังลงไปถึงการแต่งตั้งเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ของข้าราชการทุกรูปแบบ ทั้งเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการเมืองและด้านทรัพย์สิน มีปลัดกระทรวงคมนาคม มีอธิบดีคมนาคม มีทุกอย่างที่เป็นนอมินี ผมอยากจะบอกว่าเหล่านี้คือปัญหาจากมาตรา ๒๓๗ ที่ไม่มีการแก้ไข ผมอยากจะฝากไว้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

(นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ คุณธนิตพลประท้วงอะไร ผมผิดข้อบังคับข้อไหน

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ แต่ว่าลุกเร็วไปหน่อย ขอกราบประทานโทษท่านประธาน แต่ว่าขอให้สิทธิพาดพิงเรื่องที่คุณวรวัจน์พูดถึงจังหวัดตากเมื่อสักครู่นะครับ ใช้เวลาสั้น ๆ ครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พาดพิงคุณหรือพาดพิงใคร

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : เสียหายถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เขาไม่ได้พูดถึงคุณ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : เพราะว่าผมเป็น ส.ส. ของพรรครัฐบาล และเมื่อสักครู่นี้คุณวรวัจน์ได้พูดพาดพิงถึงว่าที่จังหวัดตาก พม่าปิดสะพานไม่ให้มีการค้าขาย เป็นเพราะว่ารัฐบาลไม่ได้นำเรื่องเอกสารสนธิสัญญาเข้ามาตามมาตรา ๑๙๐ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ความจริงที่ผมอยากจะชี้แจงก็คือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับมติของคณะรัฐมนตรีเลยตามที่คุณวรวัจน์พูดถึง

อันที่ ๒ ครับท่านประธาน เรื่องนี้เป็นปกติที่ไม่เกี่ยวข้อง แล้วเขาก็มาทำตลิ่งตามปกติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดี่ยวคุณธนิตพล

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตอก) : ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าการปิดชายแดนในเขตพื้นที่พม่า ถ้าคุณวรวัจน์ จะติดตามข่าวนะครับ เป็นเรื่องภายในของประเทศเขาเองครับ ซึ่งเราไม่สามารถเข้าไปยุ่งเกี่ยวได้ แต่การที่คุณวรวัจน์มากล่าวอ้างอย่างนี้แล้วกลายเป็นว่าทางคณะรัฐมนตรี รัฐบาลของพรรคประชาธิปัตย์ทำให้เกิดปัญหาระหว่างประเทศในเขตพื้นที่จังหวัดตาก

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตอก) : เรื่องนี้ที่ผม บอกว่าผมถูกพาดพิงและผมไม่เห็นด้วย และวันนี้คุณวรวัจน์เองก็พูดจาใส่ร้ายต่าง ๆ นานา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทุจริต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องโกง ทั้ง ๆ ที่จริง ๆ ในยุคของคุณวรวัจน์เองก็มี เรื่องโกงล่ำไยเช่นเดียวกัน แล้วผมกราบเรียนว่าพวกผมไม่กลัวแพ้ออก ไม่ต้องห่วงครับ ผมดูโพลล์แต่ละสำนักนี้เขาสำรวจมาแล้วว่าพรรคประชาธิปัตย์ชนะ ชอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอแล้วที่พาดพิง พอเข้าใจแล้วครับ คุณชลน่านมีอะไรหรือครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธาน ที่เคารพ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตประท้วงท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรตินะครับที่ได้ลุกขึ้นใช้สิทธิพาดพิง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทำผิดข้อบังคับ ข้อที่ ๔๕ ชัดเจนครับท่านประธาน การใช้สิทธิพาดพิงหมายถึงตัวเองส่วนตัวเสียหาย ท่านวรวัจน์กล่าวหาคณะรัฐบาล ท่านไม่ได้เป็นรัฐบาล และสิทธิของการอภิปราย การกล่าวหาของสมาชิกเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ ขออนุญาตด้วย เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ประท้วงเรื่องโกงบั่นก็ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงนะครับ โปรดได้วินิจฉัย ถ้าอะไรที่เป็นเรื่องของรัฐบาลให้รัฐบาลชี้แจงครับ รอท่านเป็นรัฐมนตรี

ถึงได้มาชี้แจง ไม่ได้เกี่ยวข้องกับนะครับท่านประธาน โปรดได้วินิจฉัยให้ถูกต้องด้วยครับ
ขอบคุณครับ

(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เขาก็พูดไปแล้วครับ จะให้ผมทำ
อย่างไร เขาพูดไปแล้ว ผมห้ามเขาไม่ได้ เขาพูดไปแล้วนะครับ คุณวรวัจน์พอแล้วครับ
ท่านนายกรัฐมนตรียกมือครับ เดี่ยวท่านจะชี้แจงครับ นั่งลงก่อนเถอะครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ท่านประธาน
ผมเรียนอย่างนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีปัญหาอะไรหรอกครับ เพราะว่า
พูดไปพูดมาก็

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : ท่านประธานครับ
ท่านฟังก่อนครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ เป็นเรื่องของการแก้ไข
ปัญหาของรัฐธรรมนูญ ผมพูดถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่จริง ๆ แล้วผู้ร่างรัฐธรรมนูญ
เขาต้องการให้มาตรา ๑๙๐ ให้รัฐบาลนำเข้ามาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาตรวจสอบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วละครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : แต่เหตุ
ที่เกิดขึ้นเพราะรัฐบาลนี้ที่เป็นคนไปสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง จนได้รับการประท้วงจาก
ชาวบ้านถึง ๓ ครั้ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ได้กันไปได้กันมากก็ไม่จบสักทีครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : รัฐบาลแก้ไข
ไม่ได้ครับเรื่องนี้ ผมถามอย่างเดียว มีผลกระทบต่อน้องประชาชนชาวจังหวัดตากไหม
ถ้าแก้ได้ไปแก้สิครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เรื่องที่ถามเรื่องอะไรครับ

นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ตรงนี้ผิด
มาตรา ๑๙๐ ครับ ผมถึงยกตัวอย่างว่ามาตรา ๑๙๐ ถ้าแก้แบบนี้แล้วนี่ -----

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เอาไว้ เรื่องที่ครูถามเรื่องอะไรครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ผมไม่ผิด มาตรา ๑๙๐ นี้ครับ ผมถึงยกตัวอย่างว่ามาตรา ๑๙๐ ถ้าแก้แบบนี้แล้วพี่น้องประชาชน จะเสียหาย มันต้องบอกว่าแก้อย่างไร เยียวยาไหม แก้ไขอย่างไรไหม มันต้องการ ให้รัฐบาลดำเนินการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอแล้วครับ เข้าใจแล้วครับ

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร์) : ผมว่า ท่านผู้แทนราษฎรจังหวัดตากไม่ดูแลพี่น้องประชาชนเลย ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนายกรัฐมนตรีมี ๓ ครั้งแล้วครับ ท่านจะได้ชี้แจง ท่านนายกรัฐมนตรีไม่พูดข้างบนหรือ ท่านพูดในนามผู้แทนราษฎรหรือ มันน่าจะข้างบนนะครับ สง่าผ่าเผย เชิญครับ ตามอัธยาศัยครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ และในฐานะนายกรัฐมนตรีด้วยครับ ที่กราบเรียนท่านประธานขออนุญาตที่จะพูดตรงนี้ ก็เพราะว่าการใช้สิทธิของผมนั้นมีทั้งในส่วนที่เป็นการชี้แจงในร่างของคณะรัฐมนตรี และมีในส่วนที่ผมต้องการแสดงความคิดเห็นในฐานะ ส.ส. และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ต่อร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับอื่น ๆ ด้วย และขออภัยท่านประธานนะครับ ต้องดึง ท่านประธานนิดหนึ่ง จะยืนข้างล่างหรือยืนข้างบนมีความสง่างามเท่ากัน เพราะสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรก็มีความสำคัญแล้วที่ทำหน้าที่ในฝ่ายนิติบัญญัติ ส่วนในฐานะนายกรัฐมนตรี ก็ทำหน้าที่ในฝ่ายบริหาร ท่านประธานที่เคารพครับ เบื้องต้นคงต้องชี้แจงเพื่อนสมาชิก สักนิดหนึ่งนะครับ สืบเนื่องมาจากการใช้สิทธิพาดพิงกันเมื่อสักครู่ ก็ขอเรียนว่ารัฐบาล ไม่ได้นิ่งนอนใจกับปัญหาที่เกิดขึ้นที่แม่สอด และผมเดินทางไปสหภาพพม่า ได้มีการสอบถาม และพูดคุยเรื่องนี้โดยตรงกับท่านนายกรัฐมนตรีของประเทศพม่า ซึ่งได้ยืนยันกับผมครับ ว่าเรื่องทั้งหมดเป็นปัญหาภายในประเทศของเขา แล้วก็ขอความร่วมมือในการที่จะช่วย คลี่คลายปัญหา ซึ่งจะเห็นว่าต่อมาในช่วงของการเลือกตั้งได้ถูกลามมาเป็นการปะทะกัน

แล้วก็มีผลกระทบต่อนพื้นที่บริเวณชายแดน ไม่ใช่เฉพาะที่แม่สอด แต่ว่าบริเวณอื่นด้วย อันนี้คือข้อเท็จจริง ท่านจะได้ทราบว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับอะไรทั้งสิ้นกับมติคณะรัฐมนตรี ไม่ได้เกี่ยวข้องกับทั้งสิ้นอะไรกับมาตรา ๑๙๐

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาในการที่จะอภิปราย แบ่งเป็นส่วน ๆ นะครับ

ส่วนแรก ขอชี้แจงในส่วนของการแก้ไขเพิ่มเติมที่คณะรัฐมนตรีเสนอในเรื่องของมาตรา ๑๙๐ แต่ผมอยากจะเรียนก่อนที่จะไปถึงตรงนั้นว่า ผมฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกตลอดระยะเวลาเกือบ ๒ วันแล้ว บางท่านก็อภิปรายอยู่ในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ บางท่านก็อาจจะมีการอภิปรายเพื่อโจมตีรัฐบาลหรือฝ่ายตรงกันข้ามซึ่งก็เป็นปกติ การอภิปรายในสภาผมเข้าใจ ในฐานะที่อยู่ในสภาแห่งนี้มาเป็นเวลานาน แต่ว่าขณะเดียวกันที่ผมประหลาดใจก็คือว่าเวลาลงไปในเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่คณะรัฐมนตรีเสนอ บางท่านพูดจาประหนึ่งว่าเนื้อหาสาระในร่างทั้ง ๒ ร่างมันมีความชั่วร้าย มันมีความเลว มันมีความเสียหายอย่างมากมายมหาศาล ผมฟังเมื่อป้ายบางท่านบอกว่าการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่าเขตเลือกตั้งเขตละคนเป็นสิ่งที่เลวร้าย เป็นสิ่งที่จะสนับสนุนการซื้อเสียง การซื้อ ส.ส. ผมก็ต้องขอลถามว่าแล้วก่อนหน้านี้จุดยืนของพรรคฝ่ายค้านในเรื่องเขตเลือกตั้งคืออะไร ตั้งแต่มีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จุดยืนของพรรคฝ่ายค้านมาโดยตลอดก็คือยืนยันยันว่าระบบเขตเลือกตั้งเขตละคนดีกว่าวันนั้นท่านยืนยันเพราะอะไรครับ เพราะมันซื้อเสียงง่ายหรือ หรือเพราะมันซื้อ ส.ส. ง่ายหรืออะไร ผมจึงอยากจะกราบเรียนว่าผมอยากให้การอภิปรายเราอยู่กับความเป็นจริง เดี่ยวผมจะพูดจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีต่อเรื่องของเขตเลือกตั้ง ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ร่างดังที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานตั้งแต่ตอนนำเสนอในช่วงต้นมันมีที่มาที่ไปและที่มาที่ไปก็มาจากทั้งคณะกรรมการสมานฉันท์และคณะกรรมการที่รัฐบาลได้แต่งตั้งขึ้นซึ่งที่ผ่านมาในคณะกรรมการสมานฉันท์มีสมาชิกของทุกพรรคการเมืองและสมาชิกวุฒิสภา ร่วมอยู่ด้วย แล้วมีการนำเสนอเรื่องนี้มาเป็นผลงานของสภา -----

ผมจึงอยากกราบเรียนว่าไม่เป็นไรครับวันนี้เราอยากจะชักจูงโอกาสทางการเมืองในการอภิปรายอย่างไรก็แล้วแต่ แต่เราไม่ควรสร้างความสับสน และการตัดสินใจของผมและพรรคประชาธิปัตย์ผมในฐานะนายกรัฐมนตรีที่น่าเสนอและพรรคประชาธิปัตย์ที่สนับสนุนร่างทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเคารพต่อกระบวนการที่เรากำลังทำอยู่ทั้งในเรื่องของสภา ทั้งในเรื่องของคณะกรรมการปฏิรูปและปรองดองสมานฉันท์ของรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะขอชี้แจงในเรื่องมาตรา ๑๙๐ ก่อน เพราะว่าเรื่องนี้ที่จริงแล้วมันไม่ใช่ประเด็นซึ่งควรจะมีข้อขัดแย้งกัน เนื่องจากว่าในการประชุมร่วมของรัฐสภาเกือบทุกครั้งที่เราต้องมาถกเถียงกันในเรื่องของบรรดาหนังสือสัญญาต่าง ๆ ผมว่าเพื่อนสมาชิกเกือบครบทุกพรรคและสมาชิกวุฒิสภาเคยตั้งข้อสงสัยมาเสมอครับว่า ทำไมหนังสือสัญญาที่จะต้องนำเสนอต่อสภาจึงมีมากมายเพียงนี้ บางเรื่องไม่น่าจะเป็นเรื่องที่กระทบกระเทือนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ก็มีข้อเสนอเข้ามา เรื่องนี้เป็นปัญหามาตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลที่แล้วมีความกังวลมากหลังจากการไปลงนามในแถลงการณ์ร่วมกับประเทศกัมพูชา แล้วต่อมาถูกศาลวินิจฉัยว่าไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ทำให้รัฐบาลตั้งแต่ชุดที่แล้วและบรรดาข้าราชการตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ มีความหวาดวิตกว่าหากไม่นำเสนอหนังสือสัญญาข้อตกลงแถลงการณ์ที่มีการทำในการประชุมกับประเทศต่าง ๆ แล้วก็จะเดินข้าราชการนั้น ซึ่งไม่เพียงแต่ทำให้หนังสือสัญญาเป็นโมฆะดังที่แถลงการณ์ร่วมที่ตอนนั้นไปลงนามไว้เป็นโมฆะ แต่ปรากฏว่ามีข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องถูกดำเนินคดีด้วย ท่านประธานจะเห็นว่ารัฐบาลที่แล้วจึงมีการเสนอเรื่องหนังสือสัญญาและมีการไปทำข้อตกลงต่าง ๆ หลังจากนั้นเป็นต้นมาน้อยมาก มีเพียงการมาเสนอกรอบในการไปเจรจากับประเทศกัมพูชาเพื่อแก้ปัญหาซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนในขณะนั้นครับ เนื่องจากเกิดความรุนแรงแล้วก็การปะทะขึ้นในบริเวณชายแดน อันนี้คือข้อเท็จจริงครับ ผมเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินมีเรื่องที่เป็นหนังสือสัญญาต่าง ๆ เยอะมากครับที่ค้างอยู่ตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แล้วทุกคนพอเสนอเข้ามาที่คณะรัฐมนตรีจะบอกว่าไม่แน่ใจว่ามันเข้าตามมาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ขอให้รัฐบาลส่งเข้าสภาทุกฉบับ ผมกราบเรียนว่าจริง ๆ คณะรัฐมนตรีของผมใช้ดุลยพินิจหลายครั้งแล้วว่าไม่น่าจะเข้าตามมาตรา ๑๙๐

ก็ลัดไปได้จำนวนหนึ่งครับ แต่ก็ยังมีอีกจำนวนมากที่ต้องบอกว่าอ่านรัฐธรรมนูญแล้ว
มันตอบยาก ตอบยากว่าการกระทบต่อเศรษฐกิจหรือต้องงบประมาณมีนัยสำคัญแค่ไหน
ก็ลำบาก ร้อยละเท่าไรของงบประมาณ ไม่มีใครตอบได้ครับ ในเบื้องต้นเราก็เข้าใจว่า
ปัญหานี้ น่าจะแก้ได้ด้วยการเสนอกฎหมายลูก แล้วรัฐบาลชุดนี้ก็ได้ดำเนินการเสนอ
กฎหมายลูกเข้ามาสู่สภา ในการเสนอเข้าสู่สภานั้น บังเอิญก็มีประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับ
กับหนังสือสัญญาประเภทที่กระทรวงการคลังเขาไปทำครับ ซึ่งทางกฤษฎีกาเห็นว่า
หนังสือสัญญาที่กระทรวงการคลังไปทำไม่ใช่มีลักษณะในเรื่องของหนังสือสัญญาตาม
มาตรา ๑๙๐ เท่ากับเป็นการทำสัญญาพุดง่าย ๆ เหมือนกับเป็นการทำธุรกิจ เช่นไปทำ
ตกลงกับธนาคารโลกหรืออะไรต่าง ๆ ก็จึงมีการมาเขียนลงในมาตราหนึ่งว่าหนังสือสัญญา
ประเภทนั้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๑๙๐ ตามกฎหมายลูกที่เสนอเข้ามา เมื่อรัฐบาล
เสนอเข้ามาเพื่อนสมาชิกรวมทั้งพรรคฝ่ายค้านต่างตั้งว่าอันนี้ทำไม่ได้ รัฐบาลไปเขียน
ในกฎหมายไม่ได้ เพราะกฎหมายไม่ได้อนุญาตให้ไปกำหนดประเภทของหนังสือสัญญา
รัฐธรรมนูญบอกว่ากฎหมายออกได้เพียงไปบอกว่าขึ้นตอน วิธีการทำอย่างไร แต่ไม่สามารถ
จะเขียนกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์หรือกำหนดประเภทของหนังสือสัญญาได้ -----

ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายในวันนั้นผมจึงตัดสินใจถอนร่างดังกล่าวกลับไป
แล้วก็ต้องไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อตัดประเด็นนั้นออกแล้วก็ตรวจสอบกับทางฝ่ายกฎหมาย
คือทางกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกฤษฎีกายืนยันว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ในปัจจุบัน
ไม่อนุญาตให้มีการไปตรากฎหมายในลักษณะที่ไปกำหนดหลักเกณฑ์หรือประเภทของ
หนังสือสัญญาได้ ถามว่าเรามีทางออกอื่นไหม มีครับ รอสั่งศาลรัฐธรรมนูญตีความ
แต่จุดอ่อนของการใช้วิธีอย่างนี้มี ๒ เรื่อง

เรื่องแรก เป็นที่ทราบกันดีว่าระยะเวลาในเรื่องของการที่จะส่งเข้าสู่
กระบวนการและการตีความของศาลรัฐธรรมนูญนั้นตอบยากมากว่าจะใช้เวลานาน
แค่ไหน

เรื่องที่สอง ก็คือผมไม่แน่ใจว่าศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กรในฝ่ายตุลาการ
ควรจะเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจหรือไม่ครับ ในการประเมินสิ่งที่จริง ๆ แล้วเป็นประเด็นในเชิง
ของการบริหาร เช่นว่ากระทบกระเทือนต่อความมั่นคงหรือกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ
มากน้อยแค่ไหน อย่างไร เพราะฉะนั้นโดยสรุปทางออกที่ดีที่สุดก็คือเราควรจะให้สภา
ตรากฎหมายขึ้นกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ อาจจะระบุไปก็ได้ว่าหนังสือสัญญาประเภทไหน
ที่กระทบกระเทือนกับงบประมาณ ถ้าเป็นงบประมาณเกินจำนวนเท่าไร สัดส่วนเท่าไร
ระบุลงไปเลยครับ แล้วรัฐบาลก็就会有ความชัดเจนว่ากรณีไหนจำเป็นต้องเสนอต่อสภา
กรณีไหนนั้นไม่เข้าตามมาตรา ๑๙๐ เจตนาของการเสนอร่างมีเพียงเท่านี้ และหลักการ
ที่เสนอมาก็มีเพียงเท่านี้ครับ แต่จากการอภิปรายของสมาชิกหลายท่านโดยเฉพาะ
เพื่อนสมาชิกวุฒิสภานะครับ ที่ได้แสดงความกังวลว่าในการยกร่างของคณะกรรมการ
ของท่านอาจารย์สมบัติ ขอประทานโทษเอยนามท่าน แล้วก็ทางกฤษฎีกาช่วยดูให้
บังเอิญไปแยกปัญหาหนังสือสัญญาตามวรรคสองกับวรรคสามออกจากกัน แล้วก็เกิด
ความห่วงใยว่าถ้าเป็นเช่นนี้หนังสือสัญญาตามวรรคสองมันจะไม่ผ่านกระบวนการ
ที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือการมีกรอบการเจรจา หรือมี
การจะต้องมาเยียวยาถ้ามีความจำเป็น อย่างนี้เป็นต้น ผมก็สงสัยเหมือนกันนะครับ
สอบถามไปยังผู้ร่างเขาก็ยืนยันว่าจริง ๆ ไม่ได้มีเจตนาจะแยก แต่ที่เขียนมาอย่างนี้เข้าใจ
ว่าไปดูแนวของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับ ปี ๒๕๕๐ ก็คือในวรรคสองไปเอาแนวของ

ปี ๒๕๔๐ มา แล้วก็คงไปเข้าใจว่าตอนปี ๒๕๕๐ ที่ไปแก้ แก่ตอนนั้นเพราะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์มากที่สุดก็คือเรื่องการไปทำข้อตกลงเขตการค้าเสรีคือเป็นเรื่องของเศรษฐกิจครับ แล้วการเจรจาตกลงเขตการค้าเสรีมันก็ควรจะได้มีกระบวนการตามวรรคสี่ วรรคห้าที่ว่า ผมกราบเรียนยืนยันกับท่านประธานครับ เมื่อเป็นเช่นนี้ผมก็ไม่สบายใจว่าจะไม่ครอบคลุม หนังสือสัญญาตามวรรคสอง ผมก็เรียนยืนยันว่าถ้าจะกรุณารับหลักการพวกเราจะแปรรูปคดีให้ครอบคลุมถึงวรรคสอง เพราะเจตนาไม่ได้มีเรื่องของการที่จะไปแยกกระบวนการตรงนี้หรือ แต่สิ่งที่เราต้องการมากที่สุดก็คือประเภทของหนังสือสัญญาที่จะทำ ที่จะต้องเข้าสู่กระบวนการ มาตรา ๑๙๐ อันนี้คือคำชี้แจงของผมในฐานะที่เป็นผู้เสนอของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับนี้ในนามของคณะรัฐมนตรี ผมขออนุญาตใช้เวลาที่เหลืออภิปรายในฐานะ ส.ส. ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และบางครั้งก็ในฐานะนายกรัฐมนตรี

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ตอนนี้พรรคประชาธิปัตย์มีเวลาเหลือ ๒ ชั่วโมง ๕ นาทีครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ใช้ไม่หมดครับท่านมีท่านอื่น จะใช้สิทธิต่อ ท่านประธานที่เคารพครับ มีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องจุดยืนเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญมาก ผมคิดว่าผมอยากจะทำความเข้าใจเห็นว่าเรื่องของรัฐธรรมนูญมันเป็นอย่างไร จุดเริ่มต้นที่ดีที่สุดคือการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของรัฐธรรมนูญหรือรูปแบบของระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยครั้งสำคัญ -----

ก่อนหน้านั้นถ้าเราจะวัดว่าความเป็นประชาธิปไตยของรัฐธรรมนูญ ความเป็นประชาธิปไตยของระบบการเมืองอยู่ที่เรื่องของระบบเลือกตั้งและการให้เสียงข้างมากเป็นใหญ่ ต้องบอกว่ารัฐธรรมนูญก่อนปี ๒๕๔๐ หลายฉบับ มีสิ่งนั้นค่อนข้างจะสมบูรณ์แล้วหลายฉบับ หลัง ๑๔ ตุลาฉบับหนึ่งละ แล้วถ้าจำไม่ผิดก็คือฉบับปี ๒๕๑๗ ที่นำไปสู่การเลือกตั้งปี ๒๕๑๘ ปี ๒๕๑๙ และแม้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ เป็นผลพวงมาจาก รสช. ก็ตาม แต่รัฐสภาหลังการเลือกตั้งเดือนกันยายน ปี ๒๕๓๕ เคยมีการแก้ไขกันเรียกว่ารื้อกันเกือบทั้งฉบับ แล้วก็ได้กำหนดหลักการตามแนวทางของระบบรัฐสภาที่เป็นประชาธิปไตย ที่บอกว่าเสียงข้างมากในสภาเป็นใหญ่เอาไว้แล้ว สิ่งที่เราต้องทำความเข้าใจกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เป็นนวัตกรรมทางการเมืองจริง ๆ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก คือการบัญญัติในเชิงสิทธิเสรีภาพที่กว้างขวาง และวางกลไกที่จะดูแลคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน นั่นคือความมั่งคั่งประการที่ ๑ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประการที่ ๒ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ยอมรับอย่างตรงไปตรงมาว่าพวกเราในสภาไม่อาจครองศรัทธาของประชาชนได้ในหลายเรื่อง ประชาชนไม่เชื่อว่าพวกเรากันเองจะชี้กันได้ว่าใครโกง ใครไม่โกง ประชาชนไม่ยอมให้เราพวกเรากันเองมีส่วนไปตีความว่าอะไรชอบด้วยรัฐธรรมนูญครับ อะไรผิดกฎหมาย ไม่ผิดกฎหมาย จึงเป็นที่มาของการมีบทบัญญัติเรื่องศาลรัฐธรรมนูญ เรื่องศาลปกครอง เรื่อง ป.ป.ช. และองค์กรอิสระทั้งหลาย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ผมไม่ลงไปในรายละเอียดทั้งหมด นี่ต่างหากคือนวัตกรรมของปี ๒๕๔๐ แน่นอกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เสริมบทบาทของพรรคการเมืองมากขึ้น เพราะเห็นว่าได้โอนอำนาจการตรวจสอบนี้ไปให้องค์กรอิสระแล้วก็จึงเขียนบทบัญญัติเพื่อเสริมความเข้มแข็งของพรรคการเมือง โดยเฉพาะในการที่จะทำให้พรรคการเมืองขนาดใหญ่เกิดขึ้นได้ง่าย มีระบบบัญชีรายชื่อ มีการควบคุมพรรคกันได้ เหล่านี้เป็นต้น ท่านประธานจำได้หรือเปล่าผมไม่ทราบนะครับว่าพรรคการเมืองแรกที่ยื่นสนับสนุนบอกให้รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คือพรรคประชาธิปัตย์ครับ แล้วพวกผมก็ถูกต่อว่าครับ หลายท่านที่ต่อว่าพวกผมนั่งอยู่ชีกโน้น ว่าทำไมถึงจะรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี่คือประวัติศาสตร์ เพราะเห็นว่าการโอนอำนาจไปให้กับองค์กรอิสระมากมาย แต่ในที่สุดมีการรณรงค์ตอนนั้นก็เป็นธงเขียว ธงเหลือง แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็ออกมาประกาศใช้ รัฐบาล

ที่บริหารบ้านเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็พรรคประชาธิปัตย์ครับ แล้วก็เริ่มเสริมอำนาจของ กต. ตอนแรก กต. ไม่มีอำนาจให้ใบแดง ให้แต่ใบเหลือง เลือกแล้วเลือกอีก เลือกแล้วเหลืองอีก กต. ก็ไม่รู้จะทำอย่างไร ก็พยายามไปสรุปว่าถ้าเหลือง ๒ ครั้ง เป็น ๑ แดงเหมือนฟุตบอล แต่ไม่มีกฎหมายรองรับ ที่สุดก็รัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์ แก่กฎหมายเพื่อให้ กต. สามารถที่จะมีอำนาจให้ใบแดงได้ อย่างนี้เป็นต้น แล้วเราก็เชื่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จะนำพาการเมืองไทยให้พัฒนาได้ -----

แต่ผมไม่จำเป็นต้องตอกย้ำมากละครับว่าที่เพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้อภิปรายไปหลายคนก็คือว่าที่สุทธธรรมณูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ใช่ว่าที่เราคาดหวัง เพราะมันมีช่องว่างช่องโหว่ จนในที่สุดอำนาจต่าง ๆ นั้นเข้ามาครอบงำองค์กรอิสระ แม้กระทั่งวุฒิสภา มีการบิดเบือนแล้วก็เกิดปัญหา ใครมาบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ทำให้บ้านเมืองแตกแยก ผมถามว่าแล้วอะไรเกิดขึ้น ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ผมเป็นผู้สนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับนั้น และผมก็เป็นคนหนึ่งที่เคยใจมากกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นถูกกระทำโดยผู้มีอำนาจ จนในที่สุดมีคนเขียนหนังสือถึงท่านว่ารัฐธรรมนูญตายแล้ว และถ้าจำกันได้ครับในวันที่มีการยุบสภาต้นปี ๒๕๔๙ ความบิดเบือนของโครงสร้างต่าง ๆ ทำให้พรรคการเมืองฝ่ายค้านในขณะนั้นจับมือกันบอกว่าเราจะไม่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ถ้าลงสมัครรับเลือกตั้งต้องมารับปากกันก่อนว่า รื้อกันใหม่ทั้งฉบับ สุดท้ายก็ปรากฏว่าพรรครัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นก็ไม่มาตกลงกับพวกเรา แต่ก็อุตส่าห์เรียกประชุมพรรคการเมืองเล็ก ๆ น้อย ๆ พรรคการเมืองที่ไม่อยู่ในสภาทั้งหมดที่อาคารรัฐสภาแห่งนี้ครับ แล้วบอกว่าถึงเวลาแล้วที่จะรื้อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้งฉบับ ผมกราบเรียนมาทั้งหมดนี้เพื่อที่จะบอกว่าผมเข้าใจในความรู้สึกในความผูกพันกับรัฐธรรมนูญที่ได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนนี้มันมีครับ แต่ประสบการณ์หลัง ปี ๒๕๔๐ มันมีมากพอแล้วที่เราบอกว่ามันไม่จำเป็นต้องเดินกลับไปจุดนั้นครับ เราเดินไปข้างหน้า นี่คือนะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วผมกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีหลายเรื่องที่ดีอยู่ เช่น บัญญัติตอนนั้นว่าจะลงสมัคร ส.ส. ต้องจบปริญญาตรี ผมก็ไม่เห็นด้วย แล้วก็มียกข้อยกเว้นที่บอกว่าไม่ให้ ส.ส. ไปเป็นรัฐมนตรีพร้อมกันครับ ซึ่งก็ทำให้ในที่สุดกลายเป็นว่า ส.ส. ถูกแบ่งออกเป็น ๒ ระดับคือคนลงเขตนี้ไม่มีโอกาสเลย เพราะไม่มีคนไหนอยากจะแต่งตั้งรัฐมนตรีแล้วถูกครหาว่าทำให้เสียงประมาณในการไปเลือกตั้งซ่อม ทั้งที่ความเป็นจริงคุณภาพของ ส.ส. เขตกับ ส.ส. สัดส่วนหรือบัญชีรายชื่อไม่ได้แตกต่างกันครับ ใจผมยังเคยเสนอเลยครับว่าความจริงควรจะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อควรจะมีการกำหนดคุณสมบัติว่าอย่างน้อยควรจะลงสมัครรับเลือกตั้งเขตมาก่อน เพราะผมเห็นว่าใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่า ผมจึงบอกว่าวันนี้ไม่รับร่างของ คปพร. นี่เพราะผมเห็นว่าเราเดินเลยจุดนั้นมาแล้ว

ประการที่ ๒ ที่ไม่รับก็เพราะว่านอกเหนือจากความพยายามในการที่จะเปลี่ยนบทบัญญัติกลับไปเป็นเหมือน ปี ๒๕๔๐ มันมีประเด็นที่จะสร้างความแตกแยกขัดแย้งกันที่เขียนเหมือนกับจะลบล้างสิ่งที่เกิดขึ้น หลังจากปี ๒๕๔๙ หลังจากการรัฐประหาร มันเป็นการนิรโทษกรรมบุคคลหรือไม่ พันธมิตรที่ชุมนุมกันเมื่อปี ๒๕๕๑ ที่บอกไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มันเรื่องนี้ มันไม่ใช่เรื่องมาตรา ๑๙๐ หรือ มันไม่ใช่เรื่องเขตเลือกตั้ง หรือ มันเรื่องนี้ว่าตกลงจะแก้ช่วยพวกพ้องหรือตัวเองหรือไม่ นี่คือเหตุผลที่เราไม่รับ ด้วยความเคารพนะครับ ประชาชนท่านก็ใช้สิทธิของท่านมา ผมเข้าใจ แต่ผมเห็นว่าถ้าผ่านไปจะขัดแย้งกันรุนแรงมากสถานการณ์จะย้อนกลับไปเหมือน ๒ ปีก่อน ผมไม่ขัดข้องละครับ ถ้าในอนาคตเหมือนกับที่คณะกรรมการสมานฉันท์เสนอไว้ในระยะกลาง ระยะยาวอยากจะทำ สสร. กันอีกรอบใหม่ อยากจะเอาเรื่องนี้ไปหาเสียงกันในการเลือกตั้งครั้งหน้า ไม่ขัดข้องละครับ แต่วันนี้ปลดเงื่อนไขความขัดแย้งตรงนี้ออกไปก่อนจากการเมืองไทยในขณะนี้ จากสังคมไทยในขณะนี้ นี่คือร่างแรกที่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียน

ก็มาถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แน่นอนครับ มาจากการรัฐประหาร แล้วตรงนี้
ที่มันเป็นเหมือนกับผลอยู่ในจิตใจของหลาย ๆ คน บางคนไม่เคยอ่านรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ แต่ไม่ชอบเพราะมาจากการรัฐประหาร เป็นความรู้สึกที่เข้าใจได้ แล้วผมก็
เข้าใจว่าหลายคนที่ต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มีประเด็นในเชิงอารมณ์
ความรู้สึกและในเชิงสัญลักษณ์ เรื่องจริงครับ ท่าน ส.ส. ชำนิ อภิปรายเรื่องนี้ได้ชัดเจน
ผมไม่จำเป็นต้องย้ำ แต่เป็นเรื่องของสัญลักษณ์ เพราะว่าไปแล้วเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ นี่ครับ ถ้ามองไปแล้วโครงสร้างไม่ได้ต่างจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มากนักหรือ
พยายามไปอุดช่องโหว่ช่องว่างจากปัญหาของการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วมัน
ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ แต่แก้แล้วดีขึ้นหรือไม่ดีขึ้น อันนี้ก็เป็นความเห็นที่แตกต่างกัน
บางเรื่องก็อาจจะกลายเป็นสุดโต่งอีกด้านหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น แต่ไม่ได้เลวร้ายหรือครับ
ผู้แทนประชาชน ๗๐,๐๐๐ กว่าท่านอาจจะรังเกียจรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ท่านทราบ
ใช่ไหมว่าถ้าไม่ใช่เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญไม่ได้เป็น
ฉบับแรกที่อนุญาตให้ประชาชนเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มันไม่ได้เลวร้ายแน่นอน
เรื่องจริงอยู่ตรงนี้ครับ เพราะฉะนั้นการต่อสู้ที่ผ่านมา ๑. มันเป็นเรื่องสัญลักษณ์ ๒. มันเป็น
ปัญหาข้อกล่าวหาว่าเป็นการแก้ไขเพื่อนิรโทษกรรม เพื่อประโยชน์พวกพ้องหรือไม่
ผมและพรรคประชาธิปัตย์และรัฐบาลเข้ามาก็พยายามที่จะดูว่าจะทำกันอย่างไร พอเกิดเหตุ
เมษายน ๒๕๕๒ เหตุการณ์จบลง ผมก็มาใช้กระบวนการของรัฐสภาเปิดอภิปรายทั่วไป
มีการพูดแสดงความคิดเห็นกันมากมาย แล้วเราก็ตกลงกันว่าท่านประธานจะกรุณาตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง แล้วก็มีท่าน ส.ว. ดิเรก ได้รับความไว้วางใจ ก็เชิญทุกคนมา
ที่จริงก่อนหน้านี้ก็มีคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรศึกษาว่ารัฐธรรมนูญบังคับ
ใช้แล้วมีปัญหาไหม มันจึงเป็นเรื่องที่ดูผิวเผินแล้วแปลกอย่างไรครับว่าในขณะที่มีคน
ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รับไม่ได้เลย แต่พอไปศึกษาจริง ๆ ทำไมถึงออกมาแค่
๑ ประเด็น ๒ ประเด็น ๖ ประเด็น เพราะสิ่งที่มันรับไม่ได้ มันเป็นเรื่องเชิงสัญลักษณ์
เป็นหลัก ๖ ประเด็น เมื่อทำออกมาก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์จากสังคม พวกเรานักการเมือง
เราเข้าใจกันครับ ผู้แทนราษฎรอยากจะบอกปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
แต่กังวลว่าถือเป็นการแทรกแซงฝ่ายบริหารหรือไม่ ผมก็เป็นคนหนึ่งเห็นว่าผู้แทนราษฎร

ควรจะเป็นเลขานุการรัฐมนตรีได้ ควรจะเป็นโฆษกรัฐบาลได้ ควรจะเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีได้ แต่ต้องยอมรับครับว่าถ้าเราหยิบประเด็นเหล่านี้ขึ้นมาที่ใครสักคนเข้าใจเรายาก สังคมก็คิดแต่เพียงว่าพวกเราอยากได้อำนาจกันเพิ่มขึ้น ผมก็คิดหาทางออกว่าถ้าสังคมยังมีลักษณะของการต่อต้านแม้ ๖ ประเด็น ผมก็จึงชวนวิป ๓ ฝ่ายมาคุยกันครับ บอกว่าเพื่อให้เกิดความยอมรับเอาอย่างนี้ใหม่ รัฐบาลจะไปทำประชามติ เพราะรัฐบาลมีอำนาจตามรัฐธรรมนูญที่ไปทำประชามติ แต่ประชามติมันไม่สามารถผูกพันฝ่ายนิติบัญญัติได้ ถ้าวิป ๓ ฝ่ายตกลงกันเดี๋ยวนี้ไปทำประชามติ แล้วตกลงกันว่าผลออกมาอย่างไรก็เสนอตามนั้น ผมจะเดินเลย แล้วถ้าจำได้วันนั้นผมไปไกลกว่านั้นด้วย ผมบอกเพื่อความสมานฉันท์ทำเสร็จปั๊บผมยุบสภา ไปคุยกันที่ทำเนียบตกลงกัน แต่หลังจากนั้นออกมาจากทำเนียบทางฝ่ายค้านไม่เห็นด้วย มันก็เดินต่อไม่ได้ นี่คือข้อเท็จจริง -----

หลังจากนั้นมาพรรคร่วมรัฐบาลในปัจจุบันก็มีความต้องการที่จะผลักดันบางประเด็นอีก
ก็มีเรื่องเขตเลือกตั้งนอกเหนือจากมาตรา ๑๙๐ ซึ่งทุกพรรคพูดกันมาตลอดว่า
เราเห็นสอดคล้องต้องกัน เดียวผมจะย้อนกลับไปในเรื่องเขตเลือกตั้งนี้ละครับว่าจุดยืน
ต่าง ๆ มันเป็นอย่างไรมาก่อน แต่ว่าโดยสรุปก็คือว่าเรื่องนี้มันก็เดินต่ออยากจนเกิดเหตุการณ์
ซ้ำอีกครั้งเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคมปีนี้ แล้วก็ต้องขอเรียนนะครับ ท่านต่อว่าต่อขาน
ผมมากกว่าเพียงเรียกร้องให้ยุบสภาขอแค่จะไปใช้สิทธิหย่อนบัตรลงในหีบเลือกตั้ง ท่านครับ
ผมเสนอให้ไปหย่อนบัตรกัน ๑๔ พฤศจิกายน ผมไม่ใช่ฝ่ายที่ปฏิเสธข้อเสนอนี้ครับ
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากนั้นเราเสียใจกันทั้งนั้นละครับ ไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้นหรอก
แต่ต้องถามว่าวันที่ผมเสนอว่าไปเลือกตั้งกัน ๑๔ พฤศจิกายน ทำไมไม่ยอมรับ ผมก็อยากจะ
กราบเรียนท่านประธานว่า พอหลังเหตุการณ์ปมรัฐธรรมนูญยังเป็นปัญหาอยู่ ผมก็คิดว่า
เอาละ เขาวานักการเมืองคิดกันเอง สภาคิดกันเอง เราก็เอาคนข้างนอกเขามาช่วยดูให้
ให้โจทย์เขาไปเลย ๖ ข้อ บวกกับเรื่องอื่น ๆ ก็เป็นที่มาของคณะกรรมการของท่านอาจารย์สมบัติ
แล้วท่านก็เสนอกลับมาว่าใน ๖ ประเด็นนี้ท่านเห็นด้วยแค่ ๕ ประเด็น แล้วก็มาถึงจุดที่ ครม.
ต้องตัดสินใจว่า ๕ ประเด็นจะทำอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นนายกรัฐมนตรี
ในยามที่บ้านเมืองวิกฤติ ผมถูกกล่าวหาว่าเป็นคู่กรณี ฝ่ายค้านก็อาจจะมองว่าตัวเอง
เป็นคู่กรณี ผมก็พยายามที่จะหาทางให้บ้านเมืองเกิดความสงบสุข เกิดความสมานฉันท์
ผมก็ต้องไปไหว้วานคนที่เขาไม่ได้ถูกมองว่าเป็นคู่กรณีมาช่วยทำงาน บอกบ้านเมืองมี
๒ มาตรฐาน มีความเหลื่อมล้ำ เรามาดูกัน ประเด็นอะไรกันบ้างที่เราจะต้องมาช่วยแก้ไข
ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนในสังคม จริงอยู่รัฐบาลท่านโยบายนโยบายไปหลายเรื่องแล้ว
จะเป็นเปี้ยยังชีพ จะเป็นประกันรายได้เกษตรกร จะเป็นการที่จะเพิ่มสิทธิประโยชน์
สวัสดิการมากมาย แต่อาจจะอาจจะมีเรื่องอื่นยังทำไม่สำเร็จ นี่ทำไปแล้วยังไม่จุใจ ที่ดิน
จะต้องทำเพิ่มเติมมาศึกษากันให้หมด ช่างใจกันว่าอะไรเกิดขึ้นในช่วงเหตุการณ์ มีทางใหม่
ที่จะมีการค้นหาความจริงนำไปสู่การสมานฉันท์ ผมก็มีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งเข้ามา
แล้วเขาก็อิสระครับ ผมให้น้ำหนักกับคนที่ทำงานเหล่านี้ทั้งหมด เพราะคนเหล่านี้ไม่จำเป็นต้อง
ต้องเข้ามาในยามที่บ้านเมืองมีปัญหาเลย เขาเข้ามาเขาเปลืองตัวครับ เขาเข้ามาเนื่อบางที่

ยังไม่ทันเริ่มทำอะไรเลย เขาถูกวิพากษ์วิจารณ์ไปต่าง ๆ นานา ยกตัวอย่างอาจารย์คณิตนี้ พอเอ่ยชื่อปั๊บตั้งข้อสงสัยทันทีว่าเขาจะไม่เป็นกลาง เขาจะไม่มาดูแลฝ่ายผู้ชุมนุม เห็นไหม ทำงานปั๊บอาจารย์คณิตให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ของผู้ถูกคุมขัง ของสิทธิของผู้ชุมนุมที่ถูกจับกุมถูกดำเนินคดี แล้วถามว่าผมใส่ใจไหม ก่อนอาจารย์คณิตทำรายงานมาถ้าอ่านจดหมายอาจารย์คณิตถึงผมฉบับสุดท้ายนี้ครับ ท่านยังยอมรับว่าที่รัฐบาลได้ใส่ใจโดยเอาข้อมูลจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก่อนหน้านี้ส่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไปช่วยดูหน่อยว่าคนที่ถูกคุมขังอยู่นี้จะช่วยเหลือเขาได้อย่างไร ไม่ใช่จับผิดหรือจับมั่ว หรืออะไร ไม่ใช่อย่างที่เข้าใจกันนะครับ แต่ปรากฏว่ามีคนจำนวนไม่น้อยเลย บังเอิญไม่ใช่แกนนำครับ ไม่ได้รับการดูแลเรื่องของทนายความ ไม่ได้รับการดูแลในเรื่องของสิทธิที่พึงจะใช้ได้ในเรื่องการประกันตัว -----

ผมก็บอกกรมคุ้มครองสิทธิของรัฐบาลมีหน้าที่โดยตรงไปทำ ท่านรัฐมนตรีพีระพันธุ์ไปทำ นี่ก็เริ่มต้นไปแล้ว ยื่นขอศาลประกัน ๕ คน ๕ คนนี้ไม่เคยมีใครมาช่วยก่อนเลยเรื่องการยื่นขอประกันตัว ศาลอนุญาต ๓ คน ไม่อนุญาต ๒ คน ก็เป็นดุลยพินิจของศาลครับ

ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการเหล่านี้ ผมเห็นด้วยบ้าง ไม่เห็นด้วยบ้าง แต่ถ้าผมยึดเอาแต่ความเห็นของผม ความเห็นของรัฐบาล ก็เท่ากับผมไปหลอกคนเหล่านี้มาทำงานให้กับบ้านเมือง ในยามหน้าส่วหน้าขวาน ในยามที่เขาเข้ามา เขาเปลื้องตัว เขาถูกด่า เขาถูกวิจารณ์ เราก็ไปไหว้วานเขา พอเขาทำงานเสร็จ ไม่ถูกใจเราเราก็บอกว่าไม่รับ ผมว่านั่นไม่ใช่ความรับผิดชอบที่ถูกต้องของคนเป็นหัวหน้ารัฐบาล แต่เราก็ต้องขีดเส้น หลักการบางเรื่องก็ต้องขีดเส้น ผมเห็นว่า ๕ ฉบับ ๓ ใน ๕ ฉบับ มีปัญหา

๑. ประเด็นเรื่องอำนาจ ส.ส. ผมคิดว่าเสนอเข้ามานี้พวกเราตกเป็นจำเลยอีกว่าแก้เพื่อตัวเองอย่างนั้นอย่างนี้

๒. เรื่องของวุฒิสภา มีปัญหาทางเทคนิค เพราะว่ากระบวนการสรรหา กำลังจะเริ่มต้นแล้ว ถ้าไปแก้ไขก็จะเป็นปัญหาอีกได้เช่นเดียวกันครับ และ

๓. เรื่องยุบพรรค ถ้าถามจุดยืนผม ผมไม่เห็นด้วยกับการยุบพรรค แต่ผมเห็นด้วยว่าเรื่องที่ร้ายแรงนี้กรรมการบริหารพรรคสมควรถูกตัดสิทธิทั้งหมดเพราะต้องรับผิดชอบต่อร่วมกัน แต่พรรคเป็นของสมาชิกไม่ใช่ของกรรมการบริหาร แต่ผมถามว่า ถ้าวันนี้ผมเสนอเรื่องมาตรา ๒๓๗ เข้ามา พอผมไม่เสนอท่านบอกว่าไม่กล้าบ้าง คิดว่าตัวเองไม่ถูกยุบบ้าง ลองผมเสนอสิครับ วันที่คนอื่นเขาถูกยุบแล้วเขาเสนอไม่เห็นด้วย วันตัวเองจะถูกยุบเลยเสนอเข้ามา พรรคประชาธิปไตยทำไม่ได้ครับ วันที่ ๒๙ นี้ไปแถลงปิดคดีไม่รู้จะวินิจฉัยเมื่อไร ไม่รู้คำวินิจฉัยคืออะไร แต่ไม่ถูกต้องแน่นอนถ้าพรรคประชาธิปไตยวันนี้จะยื่นมาเพื่อจะบอกว่าต่อไปนี้จะไม่มีการยุบพรรค แล้วจะมีผลเป็นการนิรโทษกรรมตัวเองถ้าเราผิด นี่ไม่ใช่มาตรฐานพรรคประชาธิปไตย ๒ เรื่องที่เสนอเข้ามา มาตรา ๑๙๐ ผมอธิบายไปแล้ว เหลือเรื่องเขตเลือกตั้ง เรื่องเขตเลือกตั้งนะครับ ถามว่าผมคิดอย่างไร พรรคประชาธิปไตยคิดอย่างไร วันที่มีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมยอมรับครับ

ผมเป็นคนเดียว เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองเดียว ที่เสนอว่าอยากให้เลือกตั้งแบบ เขตละ ๓ คน เขตละ ๒ คน หรือเขตละ ๑ คน แล้วแต่กรณี ด้วยความเชื่อที่ว่า

๑. เขตเลือกตั้งที่ใหญ่กว่าทำให้พฤติกรรมของการลงคะแนนเสียงตัดสินใจ มีลักษณะที่อิงกับประเด็นในเชิงนโยบายมากกว่าถ้าเป็นเขตเล็ก ซึ่งจะทำให้เป็นเรื่อง การแข่งขันกันในลักษณะท้องถิ่นมากขึ้น

๒. ด้วยความเชื่อที่ว่าการแข่งขันเขตละคนมันรุนแรง เพราะมีคนเดียวที่ได้ คนที่ ๒ มั่นคง แต่การเลือกตั้งแบบ ๓ คน ๒ คน มีลักษณะถ้อยที่ถ้อยอาศัยกันมากกว่า นี่ก็เป็นความคิดจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ แล้วพวกผมก็ถูกต่อว่าที่เสนออย่างนี้

๑. ไม่คำนึงถึงความเป็นธรรม ระบบนี้ไม่เป็นสากล แล้วก็อ้างว่าพรรคประชาธิปัตย์ จะได้เปรียบจากการที่เป็นเขตใหญ่ -----

ทุกท่านที่วันนี้วันนี้มาอภิปรายคัดค้านเขตละคน ล้วนแล้วแต่บอกผมมาก่อนว่าเขตละคนดีกว่า เพราะฉะนั้นถ้าจะบอกว่าใครเปลี่ยน ไม่เปลี่ยนจุดยืน มันก็ชี้หน้ากันได้ทั้งนั้นครับ แต่ผมมีเหตุผลว่าทำไมผมเสนอมาวันนี้

ข้อแรก ผมอยากจะทำความชัดเจนเสียก่อนว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับพรรคร่วมวันที่ผมไปพูดคุยกับพรรคร่วมรัฐบาลในการจัดตั้งรัฐบาลคุยกันเรื่องรัฐธรรมนูญจริงครับ แล้วสิ่งที่เราคุยกันผมเคยชี้แจงในสภาอย่างไรผมก็ยืนยันอย่างนั้น เราบอกเรื่องรัฐธรรมนูญแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ อะไรที่เป็นปัญหาในทางเทคนิคแก้ไขได้ มาตรา ๑๙๐ เป็นตัวอย่าง

ส่วนที่ ๒ เรื่องใดที่เป็นลักษณะของการนิรโทษกรรมทำให้เกิดความแตกแยกไม่เอา ตกลงกัน

ส่วนที่ ๓ บางเรื่องผมก็คุยกับแกนนำพรรคร่วมตรงไปตรงมาบอก เราเห็นไม่ตรงกันนะคือเขตเลือกตั้ง แล้วก็ไม่มีข้อตกลงอะไร ก็บอกว่าค่อยพิจารณากันไป

ต่อมาเมื่อพรรคร่วมเสนอร่างของ ๑๐๒ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ก็ยืนยันจุดเดิมว่าเราไม่เห็นด้วย แล้ววันนี้ก็ต้องขอบอกกับพรรคร่วมว่า พรรคประชาธิปัตย์ก็ไม่อาจสนับสนุนร่างของ ๑๐๒ ส.ส. ได้ เพราะนั่นคือสิ่งที่เราได้พิจารณาไปแล้ว แต่ร่างของท่านอาจารย์สมบัติที่เสนอเข้ามามันมีการไปปรับ มีการไปแต่ง เพราะท่านรับฟังสิ่งที่พรรคประชาธิปัตย์ท้วงติง

ประการแรก ท่านก็เห็นคล้อยกับคนที่เคยสนับสนุนเขตละคนว่ามันเป็นธรรม มันเป็นสากล แต่ท่านก็กังวลเหมือนพรรคประชาธิปัตย์กังวลว่ากรณีถ้าเขตละคนมันเขตเล็กเกินไปหรือเปล่า ท่านก็จึงไปลดจำนวนเขตเพื่อประโยชน์ให้เขตที่เล็กที่สุดใหญ่ขึ้นมาก็ ๒๕ เขต แล้วที่สำคัญก็คือท่านกับบอกว่าถ้าเรากลัวลักษณะของเขตละคนมันเป็นเรื่องของ การที่จะทำให้การเมืองเป็นเรื่องท้องถิ่นมากเกินไป ก็ทำไมไม่เพิ่มการเลือกตั้งที่มันเป็น การแข่งขันระดับชาติด้วยการดึงเอา ส.ส. สัดส่วนแปรกลับมาเป็นบัญชีรายชื่อระดับชาติ แล้วก็เพิ่มสัดส่วนเสียจาก ๘๐ คนมาเป็น ๑๒๕ คน ผมยังถามอาจารย์เลยบอกว่า อาจารย์ครับ พวกผมเคยคิดว่าเขตเล็กมันข้อเสียง่ายกว่า อาจารย์ก็ตอบว่าในความเห็นคณะกรรมการของท่านไม่จริง ก็เป็นความเห็นที่อาจจะยังมีดุลยพินิจความคิดที่แตกต่างกันได้ แต่ประเด็น

ก็คือว่าคณะกรรมการได้เอาข้อเสนอเดิม ได้เอาความเห็นของพรรค ได้เอาความเห็นของ
คณะกรรมการของสภา และพรรคอื่น ๆ มาสังเคราะห์แล้วเสนอมาอย่างนี้ ผมก็ต้อง
ตัดสินใจ ผมไม่เสนอร่างนี้เข้ามา ผมยืนยันรัฐบาลอยู่ได้ ไม่ได้มีปัญหาอะไร อยู่ได้
แล้วอยู่ไม่ได้ก็ไม่เป็นอะไรก็ไปเลือกตั้งกัน ไม่ได้มีปัญหาเลย แต่สิ่งที่ผมต้องคิดก็คือว่า
ผมจะเอาอะไรเป็นหลัก เขาเสนอมา ๕ ประเด็น ผมจะเสนอแค่มาตรา ๑๙๐ แล้วผมจะตอบ
ว่าที่ผมไม่เอาประเด็นเรื่องเขตเลือกตั้ง ผมมีเหตุผลอะไรครับ เพราะพรรคประชาธิปัตย์
ไม่เห็นด้วย มันไม่เหมือนเหตุผลอีก ๓ ฉบับที่บอกว่ามันกำลังสร้างความขัดแย้ง มันขัดกับ
หลักการอย่างรุนแรงเรื่องการนิรโทษกรรมให้ตัวเอง มันไม่ใช่ ผมจึงต้องขอ กับเพื่อนสมาชิก
พรรคประชาธิปัตย์ว่าวันนี้ความรับผิดชอบของผมในฐานะหัวหน้ารัฐบาลในฐานะ
นายกรัฐมนตรีมันยิ่งใหญ่กว่าความรับผิดชอบในฐานะหัวหน้าพรรค แล้วผมก็มาคิดครับ
เราเรียกร้องความสมานฉันท์ เราเรียกร้องความปรองดอง ผมถามว่าความสมานฉันท์
ความปรองดองจะเกิดขึ้นได้อย่างไรถ้าไม่มีใครยอมใครกันบ้างเลย -----

ต่างคนต่างยืนอยู่จุดเดิม เมื่อไรจะครบจะสมานฉันท์ ผมจึงบอกว่าประเด็นนี้พรรคประชาธิปัตย์ต้องยอม แล้วก็เป็นเรื่องที่ทำให้รัฐสภาพิจารณา การเสนอเข้ามาในจังหวัดเวลานี้ท่านบอกว่าไม่มีเรื่องอื่นทำแล้วหรือ ปัญหาบ้านเมืองเยอะแยะ ผมก็บอกว่าผมเห็นทุกครั้งประชุมร่วมกันของรัฐสภา ผมจะเอาข้อตกลงที่กำลังไปทำกับต่างประเทศ ท่านก็บอกต้องเอารัฐธรรมนูญขึ้นมาก่อนท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ไม่กระทบการแก้ปัญหาอื่นหรอกครับ แต่เรื่องนี้กำลังจะขจัด ๑ เงื่อนไขของความขัดแย้งออกไปจากสภาชุดนี้ครับ พงษ์นี้สภาชุดนี้จะจบกันเสียทีกับความอึดครึ้มเรื่องรัฐธรรมนูญ แล้วหมดไปอีก ๑ เงื่อนไขที่ผมเคยบอกเอาไว้ในเรื่องของการที่จะนำไปสู่การยุบสภา นี่คือการตั้งใจในเรื่องความปรองดองสมานฉันท์ไม่มีอะไรเลยที่เป็นประโยชน์ส่วนตัว ไม่มีอะไรเลยที่เป็นประโยชน์ส่วนตัว ไม่มีอะไรเลยที่เป็นประโยชน์ของรัฐบาลชุดใดชุดหนึ่ง มีแต่เรื่องของ การขับเคลื่อนบ้านเมืองไปข้างหน้ากับการให้รัฐบาลทุกชุดทำงานได้ดีขึ้น นี่คือนโยบายของผมในฐานะนายกรัฐมนตรี และผมขอขอบคุณสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ที่บอกว่าจุดยืนนี้เป็นจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ในวันนี้เช่นเดียวกัน ผมไม่ว่าอะไรหรอกครับ ผมถูกตำหนิ ถูกต่อว่าต่อขานถูกด่าทอมากมาย แต่เจตนาผมเป็นอย่างนี้ ไม่มีอะไรแอบแฝง และผมเดินหน้าเสนอให้รัฐสภาช่วยกันทำเรื่องนี้เถอะครับ สิ่งที่เราจะได้ก็คือว่าเรายืนยันว่ารัฐสภาแห่งนี้มีความชอบธรรม มีอำนาจตามที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจเราไว้ในเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แต่เราจะใช้อำนาจนั้นด้วยความรับผิดชอบ ระมัดระวังไม่เอาเรื่องที่เป็นผลประโยชน์ของตน ระมัดระวังไม่เอาเรื่องที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้งในวงกว้างเกิดขึ้นกับสังคม นี่คือนโยบายที่ผมขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกรัฐสภานับสนุน ๒ ฉบับของคณะรัฐมนตรี และเหตุผลที่ผมไม่สนับสนุนอีก ๒ ฉบับขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ผมเรียนให้ทางพรรคเพื่อไทยทราบนะครับ พรรคเพื่อไทยหมดเวลาแล้วนะครับ ผมก็จะปรึกษากับวิปฝ่ายรัฐบาลนะครับ จะแบ่งเวลาที่เหลือของพรรคประชาธิปัตย์ให้ทางพรรคเพื่อไทย

ไหมครับ เดี่ยวครับท่านวิทยากร เดี่ยวผมถามเขาก่อนครับ เพราะข้อตกลงเดิมมันมี
เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ข้อถามของท่านประธานสภา
ผมก็คงถามกลับกับฝ่ายค้านครับ แล้วก็ถามกลับไปยังวุฒิสภาด้วยนะครับ เพราะว่า
ข้อตกลงดังกล่าวเป็นข้อตกลง ๓ ฝ่าย ถ้าเพื่อน ๒ ฝ่ายต้องการอย่างไรก็หารือครับ
ถ้าฝ่ายค้านต้องการต่อเวลาจะต่อสักกี่นาที ก็จะได้เป็นข้อยุติครับ เพราะว่าถ้าไม่หารือกัน
ตรงกลางตรงนี้ถึงเวลาข้อตกลงก็จะเป็นอย่างนี้ทุกครั้งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือผมก็บอกว่าเราถึง ๒๘ ชั่วโมง
หมายความว่าพอถึง ๖ ทุ่มวันนี้มันก็ ๒๘ ชั่วโมงแล้วละ ฉะนั้นเวลาที่ท่านเหลือ
ท่านจะเจียดให้ทางพรรคเพื่อไทยได้ไหมบางส่วน

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ผมก็เรียนถามครับ ผมมีเวลาเหลือครับ แล้วถ้าเพื่อนสมาชิกต้องการก็ช่วยบอกครับว่า
ต้องการสักเท่าไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิทยากร บุรณศิริ ครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
ท่านประธานครับ เมื่อเป็นข้อหารือที่ผมได้รับข้อยุติจากท่านประธานแล้วอยู่ในมือ
ของท่านประธานแล้ว ผมก็ได้้นำเรียนกับวิปส่วนของรัฐบาลแล้ว ก็มีบุคคลตามที่ผมได้ตัด
ลดแล้ว ผมคิดว่ามันอยู่ในเวลาที่ไม่ได้ดีมากนัก ผมคิดว่า ๕ ทุ่มเศษ ๆ ก็น่าจะจบครับ
ถ้าท่านประธานจะกรุณา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมไม่ขัดข้องนะครับ จะตีหนึ่ง ตีสอง
ตีสาม ตีสี่ ตีห้า

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
ผมคงไม่รบกวนถึงขนาดนั้นนะครับท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็จะอยู่ครับ ไม่ต้องห่วง ที่นี้
ห่วงอย่างเดียวว่าข้อตกลงเราใน ๒๔ ชั่วโมง แบ่งเป็น ๓ ส่วนทางวุฒิสภาก็มีเวลาเหลือ
๑ ชั่วโมง กับ ๓ นาที แล้วก็ยังมีผู้ที่มีรายชื่อของวุฒิสภา มีอยู่ประมาณ ๑๐ ท่าน
ถ้าท่านละ ๘ นาทีก็คงจะลดลงบ้าง และส่วนทางพรรคเพื่อไทยก็มี ๗ ท่าน แต่ละท่าน
ก็ ๒๐ นาที ๓๕ นาที ๑๐ นาที อะไรต่าง ๆ นี่ครับ เชิญตกลงกันให้เรียบร้อยนะครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ไม่ยุ่งยากครับท่านประธาน ท่านบอกผมมาว่าท่านต้องการกี่นาทีครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
เมื่อสักครู่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วนะครับว่าผมใช้ประมาณชั่วโมงนิด ๆ นะครับ
๕ พุ่มเศษ ๆ ก็คงจะจบครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือขอ ๑ ชั่วโมง เพราะเมื่อสักครู่นี้
ท่านนายกรัฐมนตรี เอาไป ๔๘ นาทีนะครับ เหลือเวลา ๒ ชั่วโมง ๕ นาที ถ้าทางนี้
เขาขอ ๑ ชั่วโมง ก็ควรจะให้เขาครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
ไม่ขัดข้องครับท่าน แต่ถ้าทางฝ่ายค้านรับปากผมว่า ๑ ชั่วโมง ก็ให้เป็นหนึ่งชั่วโมงนะครับ
ยินดีครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
คงเป็นไปอย่างนั้นนะครับท่านประธาน ผมคิดว่าเรื่องอื่น ๆ ผมก็ไม่ได้ติดใจ จะเป็น
๑ ชั่วโมง ๕ นาที ก็ไม่น่าจะเสียหายนะครับ แต่ผมขอใช้สิทธิพาดพิงนิดเดียวครับ
ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เอาเรื่องนี้ให้จบก่อนครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
มันจะจบแล้วครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือหมายความว่า ๑ ชั่วโมง แล้วก็ทีนี้
ตามที่ท่านขอมานะครับ อย่างคุณจุฑาพรนี่ ๓๕ นาที คุณอนุดิษฐ์ ๒๐ นาที มันก็ ๕๕ นาที
คุณนิยม ๑๐ นาที คุณนิรมิต ๗ นาที

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
ท่านประธานหมดตรงไหน เอาตรงนั้นหรือเปล่าครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ไหนครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
๑ ชั่วโมง ๕ นาที หมดตรงไหนจบตรงนั้นครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เอาแค่นั้นนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
ก่อนอื่นผมขอใช้สิทธิพาดพิง ๒ ประเด็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดียวครับคุณวิทยา บุรณศิริ
คุณวิทยา แก้วภราดัย จะขอพูดนิดหนึ่งครับ เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) :
นิดเดียวครับท่านประธาน คือท่านขอผม ๑ ชั่วโมง ผมให้ ๑ ชั่วโมง ก็จบครับ แต่ผมให้
๑ ชั่วโมง และท่านขอ ๑ ชั่วโมง ๕ นาที อย่างนี้ไม่จบครับ เราเออว่าจบแค่ ๑ ชั่วโมง
ก็ ๑ ชั่วโมง พอครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
เอาชั่วโมงเดียว ไม่เป็นไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็ชั่วโมงเดียวก็ชั่วโมงเดียวนะครับ
เชิญครับ พาดพิงอะไรเชิญครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
ท่านประธานรัฐสภาครับ ผมวิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา พรรคเพื่อไทย ผมต้อง
ขออนุญาตกรณีการพาดพิงของท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมอยากจะขอความกรุณาช่วยกรุณานั่งลงให้เป็นระเบียบเรียบร้อย แล้วก็หยุดปรึกษาหารือ เพราะนี่เป็นห้องประชุมเชิญครับ มีอะไรครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม สุรชัย ชัยตระกูลทอง นะครับ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา อยากจะเรียนเสนอท่านประธานเช่นนี้นะครับว่าเนื่องจากว่าทางวิปฝ่ายรัฐบาลได้จัดเวลาให้วิปฝ่ายค้านใช้ใหม่ครับ แล้วทาง ส.ว. เราเองเหลืออยู่ประมาณ ๖-๗ ท่าน ซึ่งจะใช้เวลาไม่ถึง ๑ ชั่วโมง แล้วผมก็คิดว่าความเป็นธรรมนั้นก็คือว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เวลาของท่านมีครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา (ชลบุรี) : ควรที่จะให้ ส.ว. นั้นได้พูดแต่ละท่าน ๆ จนครบก่อน แล้วเวลาของวิปรัฐบาล ให้วิปฝ่ายค้านจึงเป็นเวลาที่ต่อจาก ส.ว. ครับ ผมคิดว่าการจัดคิวนี้นี้จะเป็นธรรม ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือทราบว่าทางฝ่ายรัฐบาลเขาให้เกียรติทั้ง ส.ว. และทางพรรคเพื่อไทย เขาจะไม่พูดเลย ไม่มีในรายการ แล้วครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา (ชลบุรี) : ใช้ครับท่านประธาน คือการจัดคิว หมายความว่าอยากจะให้ท่านประธานได้จัดคิวให้ ส.ว. ได้อภิปรายจนครบถ้วนก่อน แล้วจากนั้นเสร็จจึงจะให้ทางพรรคเพื่อไทยได้อภิปรายต่อครับ จึงขอเสนอเช่นนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต้องสลับกันนะครับ คือสภาเขาทำอย่างนี้ต้องสลับ ถ้าจะทำอย่างนั้นมันก็ผิดกฎเกณฑ์ไปหน่อยครับ เดี่ยวถ้ายังพูดก็ยิ่งช้าครับ เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ ในฐานะสมาชิกพรรคเพื่อไทย ฝ่ายค้าน จำเป็นขออนุญาตนะครับ ต่อการพาดพิงของนายกรัฐมนตรีก่อนหน้านี้ที่ถูกกล่าวหาว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมาดูเหมือนว่าพรรคเพื่อไทยเองก็ไม่ได้ขัดข้องในเรื่องของเขตเดียวเบอร์เดียวนะครับ แล้วก็ดูเหมือนว่าพรรคให้การสนับสนุนขณะนี้มาแต่อยู่ ๆ รัฐบาลเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับเขตเดียวเบอร์เดียวแล้วทำไมพรรคเพื่อไทยถึงปฏิเสธ ผมต้องยอมรับครับท่านประธานว่าในอดีตที่ผ่านมา กับปัจจุบันมันต่างกันครับ แต่ถ้าท่านนายกรัฐมนตรียจะใช้เวทีนี้และกล่าวหาว่าพอมมาถึงตอนนี้ทำไมดูเหมือนว่าพรรคเพื่อไทยนั้นตีรวน เราต้องยอมรับว่ามาตรฐานมันต่างกันครับ ในอดีตที่ผ่านมากระบวนการเลือกตั้งก็ดี คณะกรรมการ กกต. ก็ดี ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น ผมคิดว่าเขาน่าไว้วางใจกว่าปัจจุบัน เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อท่านอยู่ในอำนาจรัฐนั้น ผมชักไม่ไว้วางใจ เพราะว่ามาตรฐานทางกฎหมายนั้นเปลี่ยนไป เพราะว่าเราได้รับผลกระทบ และเราเจ็บครับ เรารู้ว่าสิ่งที่เราเจ็บเราเกิดขึ้นอย่างไร เพราะฉะนั้นความตกลงของท่าน กับพรรคการเมืองใดแม้ท่านจะปฏิเสธ แต่ตรงนี้เราขอสงวนไว้จะครับว่าขอเป็นการพิจารณาในเอกสิทธิ์ของสมาชิกในเรื่องเขตเดียวเบอร์เดียว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : อีกเรื่องหนึ่ง ท่านกล่าวว่ามีข้อตกลงในอดีตที่ผ่านมาในการแก้ไขและไปพบที่ทำเนียบรัฐบาล ผมในฐานะที่เป็นคณะทำงาน ถูกต้องครับ ท่านกล่าวว่ารับปากเหมือนกับว่าแก้รัฐธรรมนูญนั้นจะดำเนินการได้โดยการต้องทำประชามติก่อน ผมเรียนตามตรงที่ผมตอบปฏิเสธและพรรคต้องปฏิเสธ เพราะว่ากระบวนการทำประชามติมันเกิดทีหลังครับ มันต้องมีการแก้รัฐธรรมนูญก่อนถึงจะไปฟังความคิดเห็น ไม่ใช่ประชามติก่อนแล้วค่อยมาแก้ครับ ตรงนี้ต้องกราบเรียนนะครับ ถ้าพูดต่างกรรมต่างวาระกันมันเข้าใจกัน ผิดนะครับ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวจะว่าพรรคเพื่อไทยในฐานะที่เป็นพรรคฝ่ายค้านไม่เห็นด้วย แล้วก็เปลี่ยนคำพูดหรือสลับปล้นอย่างนั้นผมว่าไม่ใช่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอเข้าใจแล้วครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) :
เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องแก้ไขนะครับ เพราะผมได้นำเรียนว่าเอกสิทธิ์ของท่านในสภาแห่งนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือเวลามันจะหมดนะครับ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : เวลา
ไม่เคยหนีนะครับ ท่านประธานผมเคารพท่านนะครับ ผมให้ท่านเป็นครั้งสุดท้าย
เมื่อตอนกลางวันไปแล้วนะครับ ท่านให้เวลาสักนิดหนึ่งผมจะอธิบายทำความเข้าใจครับ
เพราะฉะนั้นความรู้สึกของท่านนายกรัฐมนตรีต่อการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องของการแก้ไข
รัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นเอกสิทธิ์ของท่าน เมื่อท่านไม่รับร่างประชาชนท่านก็ออกไปเลยว่า
ท่านไม่รับเพราะเหตุใด แต่ท่านมาบอกสภาตอนนี้ก่อนที่ท่านแสดงความคิดเห็นต่อ
สื่อมวลชนนั้นก็ต่างกันอยู่แล้ว แต่วันนี้เราต้องเคารพว่ารัฐสภาแห่งนี้เขามีวุฒิภาวะ
เพราะฉะนั้นเขาทราบดีครับว่าเขาจะตัดสินใจอย่างไร ผมขอนะครับว่าขอเป็นวุฒิภาวะ
ในการพิจารณาในวันพรุ่งนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณผ่องศรีเชิญ

นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉัน ผ่องศรี ธาราภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาแล้วก็ในฐานะผู้ประสานงานเรื่องการอภิปราย
ดิฉันได้รับการประสานจากท่านสมาชิกวุฒิสภานะคะ เนื่องจากว่าในรายการของ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาเหลืออยู่ประมาณ ๑๐ ท่าน แล้วก็ทราบว่าทางฝ่ายค้านเหลือ
ประมาณ ๓ ท่าน เพื่อให้การอภิปรายสลับนั้นพอดีกันนะคะ เพราะว่าเนื่องจาก
ทางวุฒิสภานั้นท่านละประมาณ ๗-๘ นาที ก็ขออนุญาตสลับว่าเป็นท่าน ส.ว. ๓ นาที
แล้วก็ฝ่ายค้าน ๑ นาทีนะคะ เพื่อให้จบพอดีกัน ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์นั้น
พรรครัฐบาลก็คงจะยังไม่ใช้สิทธิอภิปรายนะคะ แต่ว่าเวลาที่เหลือยังคงสงวนไว้ค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมจะถาม เอาอย่างที่ว่านะครับ
เพื่อจะได้ตามเวลา ท่านวิทยา

(นายนายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน ได้ยื่น
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เดียวครับ ผมยังไม่อนุญาตเลยครับ
คุณจตุพร เชิญนั่งลงก่อน ผมจะขอตกลงกับวิปฝ่ายค้านก่อนครับ คือให้ ส.ว. ๓ นาที่
เพราะตามกฎหมายของท่านก็พอดี ๓ ท่าน

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พรรคศรีอยุธยา) :
แต่ว่าการทำหน้าที่เป็นของฝ่ายผมก่อนครับ เพราะว่าครั้งที่แล้ววุฒิสภาได้แสดงไว้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมเข้าใจครับ แต่หมายความว่า
ทางฝ่ายท่าน ๓ นาฬิกาใน ๑ ชั่วโมงนี่นะครับ แล้วก็ ส.ว.พอจบ ๑ คนก็ ส.ว. ๓ นาฬิกาแล้วก็
สลับมานี่ ๑ คน แล้วก็สลับไปนี่ ๓ นาฬิกา ก็สลับกันแบบนี้จนจบนะครับ ขออย่างนี้นะครับ
ถือเป็นมติของที่ประชุมนะครับ

ต่อไปคุณจตุพร ความจริงคุณอนุดิษฐ์ แต่คุณอนุดิษฐ์สละสิทธิหรือเปล่า
ไม่สละเป็นการสลับกันใช้ไหมครับ เชิญคุณจตุพรครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในระบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ผมขอเรียนกับท่านประธานเบื้องต้นเพื่อให้การทำหน้าที่
ของกระผมนั้นเป็นไปด้วยความราบรื่น ผมเรียนกับท่านประธานว่าผมจะอธิบายเนื้อหาให้
ครบถ้วนกระบวนความ แล้วขอให้ท่านประธานได้ใช้ดุลยพินิจแบบที่พวกผมได้ฟัง
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์และนายกรัฐมนตรี
ด้วยท่วงทำนองที่สงบไม่ขัดขวางในขณะที่ทำหน้าที่ ผมขอเรียนกับท่านประธานว่า
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวันนี้เป็นเหตุการณ์ของความที่ไม่ปกติและความไม่ยุติธรรม
ภาคประชาชนที่มีตัวแทนดอกเตอร์เมธาพันธ์มาเสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน
๗๑,๕๔๓ รายชื่อนั้นเขายื่นเข้าสู่รัฐสภาตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เกือบร่วม ๓ ปี
สภาจึงบรรจุให้เขาในวันที่ ๒๓ ร่างรัฐธรรมนูญของพรรคร่วม ส.ส. ๑๐๒ คน วันที่ ๓
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เข้า ๙ เดือนบรรจุ ร่างรัฐธรรมนูญของรัฐบาล ๒ ร่าง ท่านประธาน
ที่เคารพ ยืนยันวันที่ ๑๖ บรรจุ วันที่ ๒๓ ๗ วันบรรจุขอเรียนกับท่านประธานว่าสิ่งที่รัฐบาล
พยายามจะอ้างว่าเป็นข้อเสนองานคณะกรรมการชุดของนายสมบัติ อารังญวงค์
ว่าได้ฟังความจากพี่น้องประชาชนครบถ้วน นี่พาดหัวหนังสือพิมพ์มติชน สมบัติเผย
ฟังชาวบ้าน ๓ วัน ๖๔ เปอร์เซนต์ หนุนแก้ไขรัฐธรรมนูญ นายสมบัติ อารังญวงค์ ไปฟัง
คนไทยทั่วประเทศหรือเปล่าที่ยื่นเรื่องไปยังรัฐบาล รัฐบาลเป็นมติในการนำเสนอ

ท่านประธานทราบไหมว่าคณะกรรมการชุดของสมบัตินั้นไปฟังประชาชน ๓ วัน วันที่ ๙ ถึงวันที่ ๑๑ ใช้เวลา ๕ วัน รัฐบาลก็เอาเรื่องนี้บรรจุเป็นมติคณะรัฐมนตรีแล้วส่งเรื่องมายังรัฐสภา ท่านประธานทราบไหมครับว่าเขาฟังกันกี่คน ใช้วิธีโทรศัพท์ ๕๐ คู่เลขหมายมีคนเข้าไปแสดงความเห็นที่บอกว่าฟังมาแล้ว ๖๘ เปอร์เซนต์เห็นชอบด้วย ฟังมาทั้งหมด ๑,๓๐๐ คน กับ ๘๐ คนจากจำนวน ๖๓ ล้านคนทั่วประเทศ สรุปความว่ารัฐบาลเองก็บอกว่าคณะกรรมการชุดนี้ได้ฟังความประชาชน ๑,๓๐๐ กับ ๘๐ คน ผมเรียนกับท่านประธานว่าเจตนารมณ์ที่ผมเองต้องยืนสนับสนุนร่างของประชาชนนั้น ไม่ใช่เพราะว่าพวกผมมีความมั่นใจว่าจะผ่าน ผมบอกกับคุณหมอเหวงบอกผ่านท่านอาจารย์เมธาพันธ์ และพี่น้องเราที่ไปเข้าชื่อ ๗๐,๐๐๐ กว่าคนนั้นให้เชื่อว่ารัฐธรรมนูญร่างของประชาชนนั้นจะไม่ผ่านสภา และให้ทำใจเป็นการเบื้องต้นว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีความเป็นไปได้หลังจากการเลือกตั้งครั้งหน้า แต่ที่สมาชิกพรรคเพื่อไทยที่เขาต้องยืนสนับสนุนนั้น เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ บอกว่าประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ สามารถเข้าชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ เวลาเราร่างรัฐธรรมนูญท่านประธานคงจะได้ยินทุกครั้งว่าต้องฟังเสียงประชาชนสิ ประชาชนต้องมีสิทธิมีเสียงมีส่วน พอประชาชนเขาเสนอกฎหมายมาที่สภาดองเขา ๓ ปี แล้วบอกว่าวันนี้ไม่รับ ไม่รับมาแต่ไกล โดยไม่ได้ฟังความใด ๆ ทั้งสิ้น -----

ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่ผมจะเข้ารายละเอียดในแต่ละฉบับนั้น ผมเรียนกับท่านประธานเลยว่าสถานการณ์การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นมันจะบ่งบอกถึงอนาคตของประเทศในแต่ละครั้ง เช่น ถ้ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ เป็นผลผลิตจากการต่อสู้ของพี่น้องประชาชน ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๕ ก็เป็นผลพวงการยึดอำนาจ ๒๓ กุมภาพันธ์ ปี ๒๕๓๔ ที่ท่านประธานเห็นครีว้างรัฐธรรมนูญเกิดชนวนเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีคนบาดเจ็บล้มตายทำยที่สุดต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๔ มาตรารวดภายในวันเดียว ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ประธานรัฐสภามาจากประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพ เหตุการณ์พฤษภา ๒๕๓๕ ผ่านไป ๒ ปี เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร มาอดอาหารที่หน้าสภา มาเสนอความคิดว่าประเทศไทยก่อนหน้านี้รัฐธรรมนูญใช้มา ๑๕ ฉบับ ในวันนั้นบอกว่าเราไม่เคยมีรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนเลย ส่วนใหญ่ก็มาจากกระบอกปืน ท่านประธานที่เคารพ พวกผมเองก็เห็นว่าแนวความคิดของเรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร เป็นความคิดที่เป็นประชาธิปไตย เราต้องการจะให้รัฐธรรมนูญมาร่วมส่งเสียงเรียกร้องกับเรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร รัฐบาลเวลานั้นที่นายกรัฐมนตรีเวลานี้เป็นโฆษกรัฐบาลนั้นไม่ได้ตอบสนองอะไรเลยในชีกรัฐบาลประธานรัฐสภาเวลานั้นต่างหาก นายมารุต บุณนาค ได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย แต่ไม่ได้ทันพัฒนาประชาธิปไตยรัฐบาลชุดนั้นมีอันเป็นไปด้วย ส.ป.ก. ๔-๐๑ มาก่อน ท่านประธานที่เคารพ เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับที่มีกระแสบอกว่าเราต้องมีการปฏิรูปทางการเมืองนั้น ไม่มีใครคาดคิดว่าคนที่ไปเปิดประตูให้จะเป็นนายบรรหาร ศิลปอาชา เพราะในแวดวงทางการเมืองบอกว่าเป็นหลงจู๊บ้าง เป็นอะไรบ้าง แต่ปรากฏว่าในมิติของการแสดงออกทางประชาธิปไตยนั้น คนเปิดประตูทางประชาธิปไตยไปแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ซึ่งเหมือนมาตรา ๒๙๑ ในรัฐธรรมนูญปัจจุบันนั้น ท่านประธานที่เคารพ ผมเรียนกับท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่สะบัดธงเชียวกันพริบท่านประธานที่เคารพ สีเขียวเป็นสีสัญลักษณ์ประจำพระองค์ของรัชกาลที่ ๙ สร้างความรู้สึกว่าเราได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนแล้ว พรรคพวกที่อยู่หน้าสภาเวลานี้ก็ร่วมชุมนุมเรียกร้องกับพวกกระผมอยู่ที่ท้องสนามหลวง รอฟังกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้

จะผ่านหรือเปล่า ทำยที่สุดก็มีการผ่านรัฐสภา ท่านประธานคงจะจำความได้ว่าวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ในวันที่มีนายกรัฐมนตรีชื่อ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ มีนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นประธานรัฐสภา เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ หลังจากนั้นรัฐบาลชุดนั้นก็อยู่แป๊บเดียว พรรคประชาธิปัตย์มาเป็นรัฐบาลภายใต้กติการัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ถึง ๓ ปีเต็ม ๆ ท่านประธานที่เคารพ บทเฉพาะกาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านเองคงจะจำได้ว่าก็ได้อานิสงส์จากบทเฉพาะกาลรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บอกว่ารัฐมนตรีต้องอายุ สวมสืบท้าปีบริบูรณ์ ปรากฏว่าอยู่ระหว่างบทเฉพาะกาลก็ได้ พรรคประชาธิปัตย์บริหารประเทศ ๓ ปีภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แปลความว่ากู้อีเอ็มเอฟ (IMF) ก็ได้รัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณมาต่ออีก ๖ ปีใช้หนี้ไอเอ็มเอฟก็ได้ ปรามปรามยาเสพติดก็ได้ สามารถลดบันดาลทุกสิ่งทุกอย่างภายใต้กติกาอันนั้น แปลว่าใครเป็นรัฐบาลถ้าอยู่ภายใต้กติกาที่เป็นประชาธิปไตยเราสามารถที่มีทางเลือกกันรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่เราพูดกัน เราพูดถึงจิตวิญญาณประชาธิปไตยว่าเมื่อประชาชนเขามีความรู้สึกเป็นเจ้าของ ผมขอเรียนว่าถ้าปล่อยพรรคประชาธิปัตย์บริหารต่อ ๖ ปี พันตำรวจโท ทักษิณ เหลือ ๓ ปี ผมก็ไม่เชื่อว่าภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันรัฐบาลแต่ละรัฐบาลจะมีความสามารถที่เท่ากัน ท่านประธานที่เคารพ เรื่องเขตการเลือกตั้งก็เช่นเดียวกันครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บัญญัติเรื่องเขตเดียวเบอร์เดียว พันตำรวจโท ทักษิณ เขาไม่มีโอกาสได้รับเลือกเป็น สสร. ด้วยซ้ำ บอกว่า ส.ส. ต้องสังกัดพรรค ๙๐ วัน วันนั้นเราด่าเรื่องนักการเมือง ส.ส. ขาดตัว บอกว่า ส.ส. ต้องสังกัดพรรค ท่านประธานที่เคารพ ระบุข้อต่าง ๆ มากมาย บอกว่าต่อไปนี่เราปฏิรูปทางการเมืองแล้ว -----

ผมขอเรียนว่ากติกาที่รัฐบาลเสนอแก้ใหม่นั้นพวกผมบอกว่าไม่ใช่ไม่เห็นด้วย จะไปกลัว
เรื่องเขตเดียวเบอร์เดียวไม่ใช่ เลือกลงครั้งแรกพรรคไทยรักไทย ๖ มกราคม ปี ๒๕๔๔
พวกกระผมได้ ๒๔๔ พรรคประชาธิปไตยเข้มแข็งได้ ๑๒๕ คน เขตเดียว
เบอร์เดียวนะครับ วัน แนน วัน โหวต บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน เลือกลงครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๔๘
พวกกระผมพรรคไทยรักไทย ๓๗๗ คน พรรคประชาธิปไตยเหลือ ๙๖ คน น้อยกว่าเกือบ
สี่เท่าตัว เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านประธานที่เคารพ ที่เราแสดงความรู้สึกเรื่องการแก้ไข
รัฐธรรมนูญเรื่องเขตการเลือกตั้งนั้น ไม่ใช่มีความรู้สึกไหวหวั่นอะไรแต่ทันทีที่มีการยึด
อำนาจ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ เหตุผลต่าง ๆ ที่พยายามหยิบยกมาอธิบาย ๒ วันที่ผ่านมา
ท่านประธานคงจะแลเห็นว่ามีอะไรบ้างที่ขอล่าหาในการยึดอำนาจ ขอล่าหา
ในการยึดอำนาจวันนี้มีอะไรไม่ตรงกันบ้างเวลาที่ไปกล่าวหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแทรกแซง
องค์กรอิสระ เรื่องสร้างความแตกแยกทุจริตคอร์รัปชัน หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ
รวมกระทั่งการแทรกแซงสื่อ รัฐบาลชุดนี้ท่านประธานที่เคารพมีปัญหาเรื่องการทุจริต
มากมายดังเป็นที่ปรากฏ ผมเรียนกับท่านประธานว่าแต่ทั้งหมดนั้นเวลาที่เขาไปยึดอำนาจ
ผู้นำในการยึดอำนาจที่เรียกว่าประธาน คมช. นั้น เขาประกาศว่าเขามีบันได ๔ ขั้นเลยว่า
ยุบพรรค ยึดทรัพย์ ให้พรรคแตก ให้รัฐธรรมนูญผ่าน เพื่อจะเปลี่ยนชั่วคราวนี้ปรากฏว่า
ได้ยืนกันไปทั่ว แล้วเวลาผ่านมามันก็พิสูจน์ว่าคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพัยการ
ก็ไม่สั่งฟ้อง แทรกแซงองค์กรอิสระกลายเป็นโละฟอเลย วุฒิสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง
๒๐๐ คนที่เป็นประธานวุฒิสภา คนที่เป็นรองประธานวุฒิสภาปรากฏว่ามาลง ส.ส.
พรรคประชาธิปัตย์หลังจากการหมดวาระครั้งแรก เพราะฉะนั้นการกล่าวหาว่าใครเป็น
เสียงข้างมากอย่างไรนั้นฟังไม่ขึ้น แต่ผมเรียนกับท่านประธานว่าเรื่องการแทรกแซงสื่อ
ท่านประธานลองดูข้อ ๑๑ ตั้งแต่อภิปรายไม่ไว้วางใจจนกระทั่งปัจจุบัน นักข่าวถามผมว่า
กลัวที่สุดในการอภิปรายครั้งนี้กลัวอะไร บอกผมกลัวดีใจครับ กลัวจริง ๆ เพราะว่าการที่
จะตัดความรู้ของประชาชนนั้นเป็นความเสียหาย ท่านประธานที่เคารพ พอเขาวาง
บันได ๔ ขั้น ทำยที่สุดคนนายกรัฐมนตรีก็มาสารภาพกลางสภาตัวเองบอกว่าเป็นคนไปเสนอ
เรื่องเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเวียงเบอร์ ท่านประธานทราบไหมครับว่าทั้งประเทศเรามี

หน่วยเลือกตั้ง ๘๘,๕๐๐ หน่วยนั้น ก็มีการคิดกันสะระตะว่าถ้าวัน แมน วันโหวต แพ้มา ๒ ครั้ง ครั้งแรกเกือบสองเท่าตัว ครั้งที่ ๒ เกือบสี่เท่าตัว ครั้งที่ ๓ ปรากฏว่าไม่ขอชกด้วย ขอบอยคอต (Boycott) ท่านประธานที่เคารพการแบ่ง ส.ส. ในระบบจากบัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน ไปชอยแบ่งกลุ่มเรียกว่าสัดส่วน ๘ กลุ่ม จากจำนวน ๑๐๐ คน เหลือ ๘๐ คน ท่านประธานลองอธิบายให้ผมฟังได้ไหมว่าเช่นจังหวัดนครราชสีมาไปรวมกับ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด ได้อย่างไร รวมกระทั่งจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานีติดกับกรุงเทพฯ ไปรวมกับโคราช ไปรวมกับ จังหวัดตราด อธิบายอะไรละครับ นั่นคือถ้าวิธีนี้จะชนะใช้ไหม แบ่งเขตเรียงเบอร์ชนะ แบ่งเขตอย่างนี้ก็ชนะใช้ไหม หรือแม้กระทั่งจังหวัดระนอง จังหวัดชุมพร ไปรวมกับ จังหวัดนครปฐม จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของประธานวิป และจังหวัดสระบุรี ท่านประธานที่เคารพมันอธิบายอะไรไม่ได้เลย แม้กระทั่งเอาจังหวัดลพบุรีไปรวมกับ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดขอนแก่น อย่างนี้อธิบายอะไรครับ เพราะเวลานั้น เขาได้รับโจทย์กันว่าให้จัดเขตเลือกตั้งอย่างไรก็ได้ให้พรรคพลังประชาชนแพ้การเลือกตั้ง คนที่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขอประทานอภัยชื่อไม่ได้เป็นความลับอะไรเพราะเป็นข่าว อยู่ทั่ว นายจรัล ภักดีธนากุล บอกว่าได้รับโจทย์ในการร่างรัฐธรรมนูญบอกว่านักการเมือง เป็นคนที่มีความชั่วร้าย เพราะฉะนั้นต้องร่างรัฐธรรมนูญไว้ป้องกันนักการเมือง ท่านประธานที่เคารพปรากฏว่าผลการเลือกตั้ง ๒๓ ธันวาคม ปี ๒๕๕๐ จากเขตเดียว เบอร์เดียว บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ เขตใหญ่ทั่วประเทศ แพ้ชนิดที่ไม่ต้องนับกันเลยก็ได้ -----

ปรากฏว่าพอมานี้เปิดประตูทุกวิถีทาง กองกำลังช่วยสารพัด ท่านประธานที่เคารพ ผลการเลือกตั้งพรรคพลังประชาชนก็ได้ ๒๓๓ เสียง พรรคประชาธิปไตยก็ได้ ๑๖๔ เสียง ห่างกันเกือบ ๗๐ เสียง คนที่บอกเรื่องนี้ชัดเจนที่สุดคือนายบรรหาร ศิลปอาชา ไปแล้ว ในวันเกิดของ นายประภัทร โพธสุธน บอกว่าตกลงกันมาก่อนว่าชีกนี้ ถ้าพรรคพลังประชาชน ได้เกิน ๒๐๐ เสียง เราจบกันไป แต่ไม่ถึง ๒๐๐ เสียง จัดตั้งรัฐบาล ให้พรรคประชาธิปไตย เป็นแกนนำ ผมเรียนกับท่านประธานที่เคารพ พวกเราชนะการเลือกตั้ง วันนี้พวกผมไม่ได้ ใส่ใจละครับ จะวัน แมน วัน โหวต จะเรียงเบอร์ จะตีสั่งกาเลือก พร้อมทุกกรณี แต่ผมเรียนกับท่านประธานว่าความรู้สึกในการที่จะวางแผนเพื่อที่จะร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อที่เป็นอคติกับคนใดคนหนึ่งนั้น วันหนึ่งเมื่อหน้าทีของรัฐบาลมาอยู่กับอีกชีกหนึ่ง มันเลยกลายเป็นเรื่องโละพะอ ท่านประธานลองนึกดูสิครับว่าเรื่องมาตรา ๑๙๐ ถ้าท่านประธานจำในสภานี้ได้ นายกรัฐมนตรีนั้นล่ะครับ วันที่เราจะเสนอแก้ไข รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ กัน นายกรัฐมนตรีก็อ้างมาตรา ๑๙๐ ที่ระบุว่าให้มีกฎหมายว่า ด้วยการกำหนดและขั้นตอนโดยไม่ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญเลย ถ้าท่านจำความกันได้ว่า ส.ส. พรรคพลังประชาชนและวุฒิสมาชิกยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ พรรคพวกพี่น้องที่อยู่ หน้าสภาเวลานี้เป็นพวกกับรัฐบาลชุดนี้เวลานั้นประกาศชุมนุมต่อต้านเอาชื่อพวกผม ไปยื่นถอดถอน ทำที่สุดบอกขู่เลยว่าถ้าใครยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องพ้นจากการเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พี่น้องวุฒิสภาบางส่วนตกใจไปถอนชื่อ เสียงไม่ครบตามจำนวนก็ตกไปโดยปริยายแปลความกันเวลานั้นว่าแม้กระทั่งเรามี เสียงข้างมาก เมื่อพันธมิตรออกมาต่อต้านแก้ไขไม่ได้ไม่เป็นไร ร่างของประชาชนก็เสนอ คาสภาอยู่ในเวลานั้น มาคราวนี้ท่านประธานที่เคารพ ปรากฏว่ากลุ่มคนกลุ่มเดียวกันที่เคยต้านพวกกระผม วันนี้ก็มาต้านรัฐบาลชุดนี้ ก็ถือว่าแฟร์ (Fair) กันดี เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมันมีสภาพเหมือน ๑ ประเทศ ๒ ระบบ จริงอยู่คณะรัฐประหารถอนตัว ออกไปให้มีการเลือกตั้งแต่ได้ทั้งรัฐธรรมนูญที่มีองค์กรอิสระนะครับ ไม่ว่าจะเป็น ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรต่าง ๆ คาเอาไว้มากมายนี่มากมาย พวกผมชนะเลือกตั้ง นายสมักร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ๗ เดือน หาความผิดอะไรไม่ได้ ปรากฏว่า

ไปทำกับข้าว ล้มค่าตำแหน่งนายกรัฐมนตรี คากะทะเป็นคนแรกของโลก นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ มาเป็นนายกรัฐมนตรีต่อ มีการยึดสนามบินบอกว่าไม่ให้เข้าเฝ้า วันที่ ๕ ธันวาคม วันที่ ๔ ธันวาคม วันที่ ๓ ธันวาคม สวนสนามก็ห้ามไป ยุบพรรคพลังประชาชน วันที่ ๒ ธันวาคม แลลงวันไหนยุบวันนั้น พรรคพลังประชาชนไม่ไป พรรคชาติไทย พรรคประชาธิปัตย์ไป นายบรรหารคุกเข่าทำให้ ไม่มีความเมตตาใด ๆ ทั้งสิ้น ผมบอกกับ ท่านประธานน่ะครับว่านี่คืออะไรครับ ในซีกของคำว่าประชาธิปไตยนั้นมันเหลืออยู่เพียง แค่การเลือกตั้ง แต่ซีกหนึ่งที่ทางคณะรัฐประหารได้วางยากันเอาไว้เพราะเขามีบทเรียน มากมาย เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนกับท่านประธานว่ายุบพรรคแล้วเขาก็รู้ว่ายังทำอะไรไม่ได้ ไปยึดทรัพย์เพื่อบอกว่าไม่มีเงินแล้วมาทางนี้ ให้พรรคแตกก็แตกไปได้บางส่วน ทำยที่สุด ให้รัฐธรรมนูญผ่านและกลายมาเป็นยาดำจนถึงทุกวันนี้ ผมเรียนกับท่านประธานว่า กฎหมายร่างรัฐธรรมนูญที่ผมบอกกับพี่น้องประชาชน ผมบอกว่าไม่มีปัญหาอะไรเลย และเตือนพี่น้องคนเสื้อแดงว่าอย่ามาที่สภา ไม่มีประโยชน์อะไร และไม่ได้มีความคาดหวังว่า รัฐบาล ส.ว. กลุ่ม ๔๐ ซึ่งได้พูดความเท็จใส่ร้ายร่างของประชาชน เช่นบอกว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปลิดรอนพระราชอำนาจ นี่เท็จ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับประชาชนเขาไม่ไปแตะหมวด ๑ หมวด ๒ ที่เกี่ยวข้องกับหมวดว่าด้วยพระมหากษัตริย์ แปลว่าอยู่เหมือนเดิมไม่ยุ่ง ไปลิดรอนพระราชอำนาจส่วนไหน

ประเด็นที่ ๒ แสดงความงัดกันออกมาบอกว่าไม่สามารถแก้ไขตาม
มาตรา ๒๙๑ ได้ เพราะร่างของประชาชน ๗๐,๐๐๐ กว่ารายชื่อที่แก้ไขทั้งฉบับไม่ได้
ถ้าจะแก้ไขต้องไปแก้ไขมาตรา ๒๙๑ ก่อน ก็หมวด ๑ หมวด ๒ ไม่แก้ แปลความกันว่า
ไม่แก้ทั้งฉบับอยู่แล้ว คนฟังภาษาคนรู้เรื่องเขาอาจจะอธิบายอย่างนี้ ผมเรียน
กับท่านประธานว่า เพราะฉะนั้น ณ ขณะนี้เราบอกว่าเรามีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน
โดยสิ้นเชิง ผมเองนี่นะครับและพี่น้องประชาชนมีความรู้สึกกว่าบางคนที่ยพยายามอ้างว่า
ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ผ่านประชามติมาแล้ว ท่านประธานลองดูบรรยากาศเวลา
นั้นสิครับ วันนั้นท่านประธานก็อยู่ใกล้ ๆ พวกผมก็อยู่ ท่านประธานคงจะแลเห็นเหมือนกับ
ผมว่า คมช. บังคับประชาชนไม่มีทางเลือก บอกว่าถ้ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ผ่าน คมช.
มีสิทธิเอาร่างใดร่างหนึ่ง ปีใดปีหนึ่งมาปรับปรุง สามารถประกาศใช้ภายใน ๑ เดือน
ได้ทันที คนไทยมีความรู้สึกกว่าเราต้องการการเลือกตั้งไปแก้วันหลังก็ได้ กลุ่มพันธมิตร
เวลานั้นมีการณรงค์คู่ขนานประกาศกับประชาชนแบบที่ นายชุมพล ศิลปอาชา มาบอก
บอกว่าให้รีบไปก่อนจะไปเข้าชื่อประชาชนแก้ภายหลัง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ พูดเป็นคนแรก
หลังจากรัฐธรรมนูญผ่านบอกว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเรียนกับท่านประธานว่า
ทั้งหมดนั้นประชาชนไม่มีทางเลือก ประชาชนจำนวนหนึ่งต้องการเดินเข้าสู่การเลือกตั้ง
เพราะต้องการให้เผด็จการมันไปพ้น ๆ ประชาชนพร้อมไปตายกันดาบหน้า เพราะว่า
ถ้าไม่เอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อาจจะได้ของที่เลวกว่านี้ เอาของเลขขนาดนี้มาก่อน
ท่านประธานที่เคารพ สภารัฐธรรมนูญผ่าน ๑๔ ล้านเสียงเหมือนกับโจรปล้นบ้าน
มาขอความเห็นชอบโดยเอาปืนจ่อเจ้าของบ้าน ทำยที่สุดรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันก็ได้ผ่าน
ด้วยอ้างว่าเสียงประชามติ แต่เวลานั้นไม่มีใครหน้าไหนเลยครับ แม้กระทั่ง สสร. ทุกอย่าง
บอกว่าไปแก้ข้างหน้า ๆ แต่พอจะเอากันจริง ๆ จะเป็นจะตายขึ้นมา แต่ปรากฏว่าวันนี้
วันนี้ปรากฏว่าจะเอาเพียงแค่ ๒ มาตรา มาตรา ๑๙๐ เอาไว้อธิบายเอาไว้เป็นหน้าฉาก
ว่าไม่ได้มีเรื่องส่วนตัว ไม่ได้แก้ไขเพื่อตัวเองแต่เพียงอย่างเดียว ท่านจะอธิบาย
อย่างไรก็ตามครับ เรื่องเขตเลือกตั้งเบอร์เดียว วันแมนวันโหวต พรรคภูมิใจไทยก็ทวง
พรรคชาติไทยพัฒนา ก็ทวง พรรครวมใจชาติพัฒนา ก็ทวง แล้วท่านประธานคงจำได้ว่า

ตอน ๑๐๒ ส.ส. ที่เขาเสนอเข้าไป พรรคประชาธิปัตย์ประชุมมีมติ นายกรัฐมนตรี เป็นเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับเขตเดียวเบอร์เดียว ผมเรียนกับท่านประธานว่า เราผ่านบทเรียนมา ๒ สงคราม ผ่านความตาย ความสูญเสีย ตั้งคณะกรรมการได้มาที่ นายดิเรก ถึงฝั่ง ปรากฏว่าได้มา ๖ ข้อ เสนอ นายดิเรก ก็ไม่ถึงฝั่ง รัฐบาลก็ไม่เอา ผมบอก กับพรรคพวกเวลานั้นบอกว่า ถ้าอย่างนั้นเราปล่อยให้พรรคประชาธิปัตย์เขาแสดงจุดยืน ที่ชัดเจน เพราะขึ้นไปสนับสนุน ทำายที่สุดก็จะถูกทิ้งระหว่างกัน พรรคร่วมรัฐบาลไม่เชื่อ ๑๐๒ รายชื่อไปนำเสนอ พรรคประชาธิปัตย์ก็ไม่เอาด้วย จนกระทั่งวันนี้ท่านประธาน ลงอภิบาลสิ มันแตกต่างกันนิดเดียวล่ะครับ เขตเดียวเบอร์เดียว แต่มาเพิ่มสัดส่วน เพราะวันแมนวันโหวต ๔๐๐ เขต บัญชีรายชื่อ ๑๐๐ คน แพ้แล้ว แบ่งเขตเรียงเบอร์ สัดส่วนแบ่งจังหวัดชนิดที่อธิบายอะไรไม่ได้เลย แพ้แล้ว ที่นี้มันสูตรใหม่ ๓๗๕ บวก ๑๒๕ ยังไม่เคยแพ้ที่ อธิบายมิติอื่นไม่ได้เลยครับท่านประธานที่เคารพ ผมจึงบอกกับท่าน ประธานว่าเราไม่ใช่จะกลัวกับวิธีการเลือกตั้ง วันนี้รัฐบาลเสี่ยงข้างมากอยู่แล้ว เชิญเลยครับ ท่านสามารถทำได้อยู่แล้วแต่บอกว่าพวกผมกลัว วันแมนวันโหวต ไม่ใช่ หรือจะเลือกตั้งเรียงเบอร์ กลัว ไม่ใช่ พวกผมพร้อมต่อสู้ทุกกรณีในสนามการเลือกตั้ง ที่มีความยุติธรรม แต่วันนี้มันไม่ใช่ครับ วันนี้มันเป็นเรื่องจิตวิญญาณ ความดำนึก ของคำว่า ประชาธิปไตย คำว่า รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ มีข้อด้อยไหมครับ บางมาตรา มีข้อด้อย เช่น ตรวจสอบรัฐบาลยาก เช่น บอกว่าต้องใช้เสียง ๒ ใน ๕ อภิปราย นายกรัฐมนตรีในกรณีนี้ไม่ไว้ใจใจ -----

ฝ่ายคำนวณเวลานั้นเสียงไม่ถึง ร่างของประชาชนบอกว่าต่อไปนี้ลดเหลือ ๑ ใน ๕ แปลว่า ๑๐๐ คนอภิปรายนายกรัฐมนตรีได้ กรณีรัฐมนตรีเพียงแค่ ๑ ใน ๖ ไม่ถึง ๑๐๐ คน อภิปรายรัฐมนตรีได้ ตอนปลายก่อนการยึดอำนาจได้มีการศึกษากันมากมาย เช่นว่า เมื่อการตรวจสอบเป็นอุปสรรคก็แก้ไข ผมเรียนกับท่านประธานว่าแม้กระทั่งความเชื่อ เรื่องการจะบรรจุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวกัน เสียด้วยซ้ำที่ว่าเมื่อมีศาสนาพุทธ ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ไม่มีโอกาสได้บรรจุ เป็นศาสนาประจำชาติ ร่าง คปพร. ที่ประชาชนเสนอเขาก็มีแนวความคิดทั้งที่เขาก็ไม่ได้มี อดีตกับศาสนาอื่น ๆ ต่างคนต่างอยู่ด้วยกันได้ แต่ประเทศนี้ส่วนใหญ่เป็นศาสนาพุทธ ก็เป็นศาสนาประจำชาติ แต่ว่าศาสนาทุกศาสนาก็สามารถอยู่อย่างมีความภราดรภาพได้ ท่านประธานที่เคารพ หรือแม้กระทั่งเรื่องการสนับสนุนให้นักการเมืองย้ายพรรค ในเวลาที่จะมีการเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บอกว่า ต้อง ๙๐ วัน ไม่ว่ากรณียุบสภาหรือไม่ก็ตาม แต่นี้อยุบสภา ๓๐ วัน และขณะเดียวกัน การตราพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งต้องไม่น้อยกว่า ๔๕ วัน แปลความว่านับวันเลือกตั้ง ๓๐ วันครบ เวลาไม่รู้ใครต้มใครกันในพรรคไหนกันบ้าง หมายความว่านักการเมืองนั้น ก็จะกลับไปสู่จุดเดิมเหมือนเดิมว่าไม่ว่าอย่างไรเราต้องปฏิรูปทางการเมือง ทุกอย่างประเทศไทย เราผ่านมามากแล้ว ท่านประธาน จากจำนวน ๑๘ ฉบับของรัฐธรรมนูญวันนี้ผมจึงเรียน กับท่านประธานว่าแม้กระทั่งเรื่องสมาชิกวุฒิสภา โดยส่วนตัวผมมีความรู้สึกเหมือน ส.ว. สิริวัฒน ไกรสินธุ์ หลายคนมีความน่ารัก มีทัศนคติที่ดีในซีก ส.ว. สรรหา กว่า ส.ว. ที่มา จากการเลือกตั้งบางคนด้วยซ้ำ แต่ทว่าที่มาเรื่องจิตวิญญาณประชาธิปไตยนั้น เราต้องการให้มาจากประชาชน องค์กระษัตริย์ต้องไม่มีสภาพอย่างนี้ ต้องมีประชาชน เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านประธานที่เคารพ เราจึงบอกเลยว่าถ้าตราบใด ที่รัฐบาลบอกว่าเป็นการเริ่มต้นของขบวนการปรองดอง ผมไม่รู้จะปรองดองอย่างไร กับเขตเลือกตั้ง อธิบายว่าคนในชาติจะปรองดองได้อย่างไร จากเลือกตั้ง ๔๐๐ เขต เหลือ ๓๗๕ เขต สกัดส่วนจาก ๔๐ มาเป็นเขตเดียว ๑๒๕ มันจะปรองดองหรือสามัคคีขึ้นมา ในชาติอย่างไร หมายความว่าถ้าไม่ได้อย่างนี้ชาติจะแตกแยกไข่มุ่ไหมครับ เพราะลดจาก

๔๐๐ เขตเหลือ ๓๗๕ เขต ชาติจะเกิดความสามัคคี มันไม่ใช่ครับท่านประธานที่เคารพ แต่เป็นเหตุผลของรัฐบาลที่อธิบาย นายกรัฐมนตรีท่านบอกว่าท่านเสนอวันเลือกตั้งให้แล้ว ๑๔ พฤศจิกายน ผมเรียนกับท่านประธานและบอกไปยังนายกรัฐมนตรีว่าพวกกระผมนั้นมีหมวก ๒ ใบเราจะเอาชีวิตของประชาชนมาแลกกับวันเลือกตั้งไม่ได้ ผมยังบอกกับท่านประธานตอนอภิปรายไม่ไว้วางใจเลยว่าถ้าเอาชีวิตของประชาชนคืนมาได้ ท่านจะอยู่เป็นนายกรัฐมนตรีเป็นชาติก็เอาไปเถอะ นี่คือการรู้สึกที่แตกต่างกันว่าเราไม่ใช่ต้องการวันเลือกตั้ง แล้วไปแลกกับชีวิตของประชาชน ที่เรารู้อุปมาอุปไมยกันว่าไปขอหีบเลือกตั้ง แต่ท่านให้หีบศพกลับบ้าน วันนี้ท่านประธานที่เคารพ ผมฟังท่านอาจารย์คณิต ณ นคร เสนอแนวความคิดที่เป็นประโยชน์มากมาย วันนี้ในซีกรัฐบาลยังไม่ถูกดำเนินคดี ท่านอาจจะไม่มีความรู้สึก คำก็คนเขาเผาบ้านเผาเมือง ผู้ก่อการร้าย แต่คดีใช้ขบวนการฆ่า ๙๑ ศพ พยายามฆ่าอีก ๒,๐๐๐ คน แม้กระทั่งการเผาเซ็นทรัลเวิลด์ ศาลากลางต่าง ๆ รอวันที่จะพิสูจน์ความจริงกันมากมาย คนถ้าไม่ถูกตีตรวน คนที่ไม่ถูกคุมขัง จะไม่มีความรู้สึกว่าหัวใจของเขาเป็นอย่างไร เหมือนเด็กหนุ่มอายุ ๑๙ ปี ที่รัฐบาลไปยื่นประกันตัว แล้วที่นายกรัฐมนตรีให้มาเข้าพบที่สภา ท่านก็บอกว่าทีหลังอย่าทำ ถ้าสมมุติเขาย้อนถามว่าทีหลังอย่าฆ่าได้ไหม เอาความรู้สึกสิครับท่านประธานที่เคารพ วันนี้ผมต้องการให้ประเทศเดินหน้า ผมเคยบอกกับนายอภิสิทธิ์ตอนเจรจาด้วยซ้ำว่าแล้ววันนี้ไปไหนก็ได้ เหมือนเลือกตั้งซ่อมจังหวัดสุราษฎร์ธานีพรรคประชาธิปัตย์ชนะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ไปลงสมัครรับเลือกตั้ง ส่งคนไปลงหาเสียง บรรยาการก็เป็นไปได้ด้วยดีไม่มีปัญหา -----

จังหวัดขอนแก่นผมก็จะบอกพี่น้องว่าให้พรรคประชาธิปัตย์เขาหาเสียงกันอย่างเต็มที่ภาคอีสานพรรคท่านประธานไปกันได้ตามปกติอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนว่าบรรยากาศอย่างนี้เรามีความต้องการ แต่ต้องเอาใจเขามาใส่ใจเรา ผมบอกกับพลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ ในวันที่เดินทางไปที่พรรคเพื่อไทย ผมบอกว่าโชคดีที่ได้คนผ่านโลกมาเจอด้วย แม้ว่าไม่รู้จะมีความหวังหรือไม่ อย่างไร แต่ดีกว่าไม่ได้คิดอะไรเลย พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ ถูกศาลสั่งจำคุกตลอดชีวิต ถูกขัง ๘ เดือน ได้รับการปล่อยตัวมา เคยถูกตัดสิทธิทางการเมือง ผ่านความเจ็บปวด ผ่านความสำเร็จ ผ่านความสูญเสีย จึงเข้าใจอารมณ์คนที่มีความสูญเสีย แต่คนที่ผ่านความสำเร็จอย่างเดียวจะไม่เข้าใจว่าความสูญเสียคืออะไร ผมจึงบอกกับพลตรี สนั่นว่าคนที่ผ่านร้อนผ่านหนาวอย่างท่านนี้แหละที่จะเข้าใจความรู้สึกของคนที่เขาเจ็บปวด ที่ถูกคุมขัง ถูกตีตรวน ถูกล่ามโซ่ ถูกซ้อมให้สารภาพ ถูกใส่ร้าย ถูกยัดเยียด ถูกตั้งข้อหาโดยไม่มีการชั้นสู่ตรพพิศพตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๔๘ ถึงมาตรา ๑๕๖ ผมเรียนกับท่านประธานว่า ณ ขณะนี้บ้านเมืองมันจะเดินหน้าไปได้ด้วยความยุติธรรมทั้งนี้ท่านประธานไม่คิดบ้างหรือครับว่า ในซีกคนที่ร่วมกันอย่างกลุ่มพันธมิตรที่เรามาตราหน้ารัฐบาลชุดนี้ ถึงใช้ขนาดบอกว่าตะบัดสัตย์ เนรคุณ ทุจริต ตอแหล ขาชาติ จนกระทั่งคนในซีกรัฐบาลเองก็บอกว่าเนรคุณเฉพาะคนที่ไม่รู้จักพอเท่านั้น คนไทยเขาก็มีความสงสัยเหมือนกัน อดีตผู้สมัคร ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ที่อยู่ซีกพันธมิตร ที่แข่งกับอดีตรัฐมนตรี วิชาญ มินชัยนันท์ ก็บอกเลยว่าแกนนำพรรคประชาธิปัตย์ให้เขาไปร่วมกับพันธมิตรปี ๒๕๔๙ ยังเลี้ยงก๊วยเตี๋ยว ยังแจกเนคไทด์ ๔ เส้น ทั้งที่คน ๆ นั้นประกาศไม่เคยเลี้ยงกาแฟใครแม้แต่เพียงแก้วเดียว ผมเรียนกับท่านประธานว่าทั้งหมดนั้นพวกผมเองมองโลกอย่างยุติธรรมที่สุด วันนี้ผมไม่รู้ว่ามีใครตกลงอะไรไว้กับใคร แต่ท่านไปหาเขาถึงหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ ตั้งแต่ก่อนการยึดอำนาจและขณะเป็นนายกรัฐมนตรีทั้งหมดคนไทยก็ต้องการรับรู้เหมือนกันว่าเหมือนคนในครอบครัวเดียวกัน ทำไมมีความคิดที่แตกต่างกัน ผมเรียนเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งท่านประธานว่า ร่าง คปพร. พี่น้องประชาชน ๗๐,๐๐๐ รายชื่อ ดอกเตอร์เมธาพันธ์ หมอเหวง อยู่ในเรือนจำ ให้เข้าใจ

มองโลกอย่างอนิจจัง ร่างนี้ไม่ผ่านสภาครับ แต่ในซีกพวกผมจะยื่นเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเขาได้พึงรับรู้ไว้ว่า เมื่อเขาใช้สิทธิสมาชิกรัฐสภาอย่างพวกเรานั้นไปรับเขาส่วนจะมีการดำเนินการอย่างไรนั้นว่ากันตามกระบวนการ แต่ว่าเมื่อตก เราได้แสดงจุดยืนว่าประชาชนอย่ามีความรู้สึกที่สิ้นหวัง ท่านประธานคงจะจำได้ ตอนร่วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บอกว่าประชาชน ๒๐,๐๐๐ รายชื่อเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ ประชาชนไปเสนอ พ.ร.บ. ป่าชุมชน ไปตกในชั้นวุฒิสภา ในเวลานั้นประชาชนน้ำตาไหลกันบอกว่าชุมชนกับป่าจะอยู่ด้วยกันได้ เป็นกฎหมายฉบับแรกที่ประชาชนเสนอ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ก็ตกมาแล้ว นี่เป็นการเสนอครั้งแรกในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปรากฏว่าสภาชุดนี้ปฏิเสธที่จะรับก่อนที่จะมีการพิจารณากันเสียด้วยซ้ำ เหมือนกับตอนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ พวกท่านนี่ละครับ ประกาศรับร่างตั้งแต่ยังไม่ทันเห็นร่างเสียด้วยซ้ำ เพราะว่าตอนแรกไม่เอา เวลาที่แสดงอาการอยากได้ต้องเอามากกว่าคนอื่น ท่านประธานลองไปดูเถอะครับ ตอนพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เรืออากาศตรี ฉลาด อดอาหารเกือบตาย ไม่ให้ความสนใจ แต่พอหมดว่าประชาชนกระแสดงเขียวสะพัต ประกาศยกมือล่วงหน้าเลยว่าอย่างไรก็ต้องรับทั้งที่ยังไม่ทันเห็นร่างดี เวลานี้พอร่างประชาชนเสนอ ประกาศรับโดยที่ยังไม่มีการพิจารณาใด ๆ ผมเรียนกับท่านประธานว่าไม่มีปัญหาหรอกครับ แล้วบอกกับประชาชนว่าท่านได้ตั้งใจครับ เอาไว้วาดหวังว่าในการเลือกตั้งครั้งหน้าจะมีวันไหนไม่ใช่สาระสำคัญ พรรคประชาธิปัตย์จะถูกยุบหรือไม่ถูกยุบไม่ใช่สาระสำคัญ -----

วันไหนมีการเลือกตั้ง วันไหนจะเป็นวันของประชาชนที่เขาจะพิพากษากัน พวกผมก็จะไปบอกกับประชาชนว่าจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีการปรับปรุงบางเรื่องบางราวของฉันทานุมัติ ชี้คนที่อยู่หน้าสภาให้เห็นด้วยว่าไปถามความเห็นประชาชน พันธมิตรไม่เห็นด้วยก็ไปถามประชาชน พรรคประชาธิปัตย์จะแก้ไขก็ซื้อไปถามประชาชน ทั้งหมดผมเรียนกับท่านประธานว่าเราไม่ต้องจ่ายเงินทำประชามติ แต่เอาผลการเลือกตั้งเป็นเครื่องบอกประชามติว่าเราต้องการอย่างไร แล้วประชาชนเป็นผู้กำหนด พวกผมเสนอประชาชนไม่เห็นด้วย ผมก็ไม่มีหน้ามาเสนอที่สภา แต่ประชาชนเห็นด้วยผมก็มานำเสนอ ผมจึงเรียนมายังท่านประธานสภาว่า ณ ขณะนี้เราต้องการให้ประเทศนี้เดินได้ การเอาใจเขา มาใส่ใจเรา วันนี้ถ้าเราหยุดความรู้สึกของประชาชน ไม่ให้ประชาชนเสนอทั้งทีเอะอะก็จะอ้ำประชาชน พอเขาเอาจริง ๆ ก็ไม่กล้า ผมบอกกับพรรคพวกว่าแม้กระทั่งชี้ต่างกับผมเสนอ ผมก็ไม่ขัดข้อง ผมจึงเรียนกับท่านประธานสภาว่าพวกผมจะยื่นสนับสนุนร่างของประชาชน แม้ว่าจะแพ้งานนี้จะตก เพื่อไม่ให้ประชาชนสิ้นหวัง ส่วนร่างของรัฐบาลท่านมีเสียงข้างมากอยู่แล้ว ถ้าพวกท่านอยากได้จริง ๆ ไม่ใช่ตบตาพรรคร่วมรัฐบาล ท่านทำสำเร็จอยู่แล้ว ขอขอบคุณท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปก็ตามข้อตกลงเชิญคุณสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ เชิญครับ

นางสาวสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสมุล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดเพชรบุรี ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ให้ท่านปรับสัดส่วนพรสทนิทหนึ่งในการฟัง เพราะว่าหลังจากท่านนายกรัฐมนตรีอภิปรายไปแล้ว มันก็คงจะหมดหน้าม้วนสำคัญอะไรไปอย่างนั้นท่านองนั้น แต่อย่างไรก็ตามในเมื่อได้เข้าชื่อไว้ในการอภิปรายแล้วดิฉันก็จะทำหน้าที่จนถึงที่สุด ก่อนอื่นในการที่จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๔ ร่างนั้น ดิฉันขอพูดในที่ว่าร่างทั้ง ๔ นั้น ดิฉันไม่รับทั้ง ๔ ร่าง ด้วยเหตุผลว่าทำไมจึงไม่รับทั้ง ๔ ร่าง เพราะดิฉันมีจุดยืนตั้งแต่เข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แล้วว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นในความคิดของดิฉัน

เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดในขณะนี้ เหตุผลก็เพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นให้อำนาจให้สิทธิแก่ประชาชน ดิฉันว่ามาก เพราะไม่ต้องรอกฎหมายลูกเลย มีผลบังคับใช้ และในมาตราอีกเยอะแยะเลยในการที่จะให้มีกฎหมายลูกออกมาบังคับใช้ เพียงแต่องค์กรและสภานิติบัญญัติแห่งนี้ไม่รีบในการที่จะออกกฎหมายลูกมาเพื่อให้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ต่างหาก เช่น มาตรา ๖๗ วรรคสอง ในเรื่องของมาบตาพุด หรือแม้กระทั่ง กสทช. ซึ่งก็ยังสามารถทำได้ นี่เป็นต้น ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันถือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ให้อำนาจแก่ปวงชนชาวไทยเยอะมาก แล้วดิฉันก็คิดว่านักการเมืองไม่ชอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อาจจะเป็นเพราะว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่มักจะได้ยินว่าเป็นยาแรง ดิฉันถามว่ารัฐธรรมนูญเป็นยาแรง แล้วถ้าท่านไม่ทำผิดรัฐธรรมนูญทำอะไรท่านได้ ทำไม่ได้ค่ะ ดิฉันรับประกัน ดิฉันเคยพูดในสภาแห่งนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ที่เราเริ่มพูดเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ ๆ เลยกฎหมายอะไรก็แล้วแต่ถ้ายังเข้มงวดแล้วเราไม่ได้ทำผิด กฎหมายนั้นก็ทำอะไรเราไม่ได้ ดังเช่นศาล ๒๒๗ ข้อของพระสงฆ์ที่ต้องถือปฏิบัติ -----

ชายไทยใดถ้าไม่สามารถถือศีล ๒๒๗ ข้อนี้ได้ ก็อย่าเข้ามาบวช ไม่ใช่ต้องไปยกเลิก หรือเปลี่ยนศีล ๒๒๗ ข้อให้เข้ากับตัวผู้ที่บวชมันคงไม่ใช่อย่างนั้น ในทำนองเดียวกัน ดิฉันจึงถือว่าในช่วงนี้ให้คนไทยหรือประชาชนชาวไทยได้มีโอกาส แล้วก็ตลอดจน นักการเมืองได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้อีกสักระยะหนึ่งอย่างน้อย ๆ ก็สัก ๕ ปี บัดนี้ เข้ามา ๓ ปีกว่าแล้ว อีกปีกว่า ๆ ทุนไม่ได้หรือ แล้วในความคิดของดิฉันว่ารัฐธรรมนูญ ไม่ได้มีความผิดอะไรเลย เราต่างหากนักการเมือง แล้วเราทำไมไม่ดูตัวเราเองบ้างว่า ทำอะไร แล้วดิฉันก็ยังไม่เห็นด้วยว่าเราเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการใช้รัฐธรรมนูญฉบับอะไร ก็แล้วแต่ที่เราจะร่างขึ้นมา แล้วเราจะมาเป็นผู้แก้ไข ดิฉันว่ามันไม่ถูก เพราะฉะนั้น ในความคิดของดิฉันนั้นการที่เราซึ่งเป็นสภานิติบัญญัติ เป็นปวงชนชาวไทยที่พ่อแม่พี่น้อง ไว้วางใจเลือกเข้ามา ดิฉันว่าถามประชาชนก่อนดีไหมว่าเขาจะแก้หรือไม่แก้ แล้วจากนั้น เราจึงมาดำเนินการตามขั้นตอน ไม่ใช่เรานี้ก็อยากจะแก้ก็มาใช้สภาแห่งนี้ลงมติ ซึ่งดิฉัน ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเลย แล้วก็ในการแก้ ๒ ประเด็นนี้นั้นคือมาตรา ๑๙๐ แล้วก็ มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ เรื่องของการทำสัญญากับต่างชาติ หรือเรื่องระบบการเลือกตั้ง ซึ่งดิฉันว่า ๒ ประเด็นนี้ ถ้ารัฐบาลจะเอา ๒ ประเด็นนี้เท่านั้นมันควรใช้มาตั้งแต่ที่ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธาน ที่คณะกรรมการสมานฉันท์ทำเมื่อตอนโน้นแล้ว แล้วปล่อยให้ เวลาล่วงเลยมา มันเสียทั้งเวลาเสียทั้งงบประมาณด้วยซ้ำไป แล้วในที่สุดก็เอาแค่ ๒ ประเด็นในการแก้ไข ซึ่งในมาตรา ๑๙๐ ดิฉันว่ายังไม่ควรที่จะแก้ไข เราเพียงแต่กำหนด ประเภตสัญญาเข้าไปแค่นั้น แล้วเราเพียงแต่ใส่ประเภตสัญญามาให้รู้ว่าต้องเข้ามาสู่ สภาแห่งนี้หรือไม่ ก็แค่นั้น เหมือนกับเรียกว่าออกกฎหมายลูกประกอบรัฐธรรมนูญ ไปแค่นั้นก็พอ ในระยะตรงนี้ ส่วนมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ นั้นดิฉันแน่นอนไม่เห็นด้วยกับ เขตเล็กเบอร์เดียว เพราะดิฉันเจอมาเอง เพราะดิฉันเป็น ส.ว. บ้านนอก เพราะฉะนั้น จะเห็นวิธีการการหาเสียงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็เป็นการเลือกตั้ง ที่เราเรียกว่า กกต. ด้วย เพราะฉะนั้นจะรู้ แล้วดิฉันเคยได้ยินอดีต ส.ส. บ้านดิฉันเอง เขาพูดว่าอย่างไร เขาพูดว่าเขาจะช่วยเหลืออำเภอนี้ก่อน เพราะอำเภอนี้เลือกเขา อำเภอนั้น เอาไว้ทีหลัง ซึ่งทำให้ดิฉันคิดได้เลยว่าเขาไม่ควรเป็น ส.ส. ของจังหวัดนั้นจังหวัดนี้

หรือจังหวัดเพชรบุรีจังหวัดของดิฉัน เขาควรจะเป็น ส.ส. ของอำเภอบ้านลาด ไม่ใช่ ส.ส. ของจังหวัดเพชรบุรี เพราะฉะนั้นระบบเขตเล็ก ดิฉันจึงไม่เห็นด้วย แล้วพอรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้ ส.ส. มาจากเขตใหญ่เรียงเบอร์ ดิฉันจึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วก็เป็นการที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เห็นแล้วว่าเขตเล็กเบอร์เดียวมีปัญหา อย่างไรก็ตามแล้วแต่ อันนี้เป็นมุมมองที่หลายท่านก็บอกว่าอันนั้นดี อันนั้นไม่ดี ซึ่งเป็นเรื่องของแต่ละคนที่จะมอง แต่อย่างไรก็ตามแล้วแต่เวลาที่เราทำในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ๒ ประเด็นมันแก้ปัญห ความขัดแย้งได้หรือไม่ ถ้ามันนำไปสู่การปรองดองได้มันก็น่าจะทำ แต่ถ้ามันทำไม่ได้ มันไม่ไปถึง -----

เวลาที่เราทำในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ๒ ประเด็นมันแก้ปัญหาคความขัดแย้งได้หรือไม่ ถ้ามันนำไปสู่การปรองดองได้มันก็น่าจะทำ แต่ถ้ามันทำไม่ได้มันไม่ไปถึงแก้วิกฤติทางการเมืองของชาติได้ ก็อย่าได้ไปแก้ไขเลยเพราะมันจะเข้าตำราที่ว่าเกาไม่ถูกที่คัน ขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ในฐานะของสมาชิกรัฐสภา วันนี้เรามีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเป็นวันที่ ๒ ในส่วน เรื่องของการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญจำนวน ๔ ฉบับ โดยมีฉบับ คปพร. เป็นการแก้ไขทั้งฉบับโดยใช้ฐานของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นอกจากนั้นก็มีฉบับที่ ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลจำนวน ๑๐๒ ท่านได้เสนอแก้ไขใน ๒ ส่วน แล้วก็ฉบับของรัฐบาลซึ่งมี ๒ ฉบับด้วยกัน เป็นเรื่องของระบบการเลือกตั้ง ที่มา ส.ส. แล้วก็อีกฉบับหนึ่งเป็นเรื่องของมาตรา ๑๙๐

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในส่วนแรกในร่างรัฐธรรมนูญฉบับ คปพร. นั้น ซึ่งเป็นการแก้ไขทั้งฉบับ ด้วยความเคารพก็เห็นว่าผมโดยส่วนตัวมองว่ารัฐธรรมนูญ ทั้ง ๒ ฉบับ ทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ต่างก็มีปัญหา มีข้อดีและข้อด้อยที่ต่างกันไป สิ่งหนึ่งซึ่งอยากจะสะท้อนก็คือว่าถ้าดูในระเบียบวาระร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ของ คปพร. นี้ถูกบรรจุระเบียบวาระมา ๒ ปี กับ ๑ เดือนครึ่ง สิ่งตรงนี้อาจจะสะท้อนให้ท่านประธานแล้วก็ทางฝ่ายบริหารได้เห็นว่า สิ่งหนึ่งซึ่งเกิดขึ้นในรัฐสภาแห่งนี้ก็คือการละเลยในการที่จะหยิบยกมาพิจารณา ทั้ง ๆ ที่เป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ก็คือว่าเปิดโอกาสให้ประชาชนตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ คน สามารถที่จะยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ แต่เมื่อยื่นมาแล้ว บรรจุระเบียบวาระแล้ว ๒ ปีกับ ๑ เดือนครึ่ง สภาไม่ได้ใส่ใจ นั่นเท่ากับการละเลยเจตนารมณ์ทั้งของประชาชน และของรัฐธรรมนูญที่กำลังใช้อยู่ในปัจจุบัน สิ่งที่กำลังจะต่อไปก็คือว่าในรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันได้อนุญาตให้ประชาชน ๑๐,๐๐๐ ชื่อเข้าชื่อกันแก้กฎหมายได้หรือยกร่างกฎหมายได้ กำลังจะหวังว่าสิ่งเดียวกันจะเกิดขึ้นหรือไม่ครับ ว่าถ้ามีการนำเสนอจากประชาชนมาแล้ว

ถ้ารัฐบาลไม่ใส่ใจหรือว่ารัฐสภาไม่ใส่ใจ การยกร่างกฎหมายของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ ก็จะไม่เกิดขึ้น สิ่งหนึ่งที่อยากจะฝากก็คือว่าน่าจะได้มีการกำหนดในข้อบังคับการประชุมร่วมกัน ของรัฐสภาที่จะได้กำหนดเงื่อนไขเอาไว้ว่าหากต่อไปในภายหน้าถ้าจะมีการเสนอแก้ไขกฎหมาย โดยประชาชนควรจะให้มีเงื่อนไขกำหนดไว้ด้วยว่าสภาจะพิจารณาเมื่อไร จะพิจารณา ให้แล้วเสร็จเมื่อไรด้วย อันนี้คือประเด็นที่ ๑

ส่วนในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้รัฐสภาน่าจะเป็นเจ้าภาพในการตั้ง สสร. ๓ ที่อาจจะเอาทั้ง ๒ ฉบับมาพิจารณาดูว่ามีประเด็นใด ที่เป็นปัญหาแล้วก็จะยกร่างใหม่ ก็อาจจะเป็นประโยชน์ แล้วก็เมื่อยกร่างเสร็จอาจจะกลับไปสู่ประชามติ หรือจะให้วุฒิสภารับรองก็แล้วแต่

ส่วนในเรื่องที่ ๒ ในเรื่องกฎหมายอีก ๓ ฉบับก็มี ๒ ประเด็น เรื่องของระบบการเลือกตั้งกับเรื่องของมาตรา ๑๙๐ ในส่วนเรื่องระบบการเลือกตั้งนั้นผมคิดว่าวันนี้ถ้ามองย้อนกลับไปประเทศไทยเคยใช้ทั้ง ๒ ระบบมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นระบบเขตเดียวเบอร์เดียวกับ ๑ เขต ๓ คนหรือที่เรียกกันว่าพวงใหญ่ แต่สิ่งหนึ่งที่ผ่านมาก็คือในรัฐสภาแห่งนี้ เราเห็นความไม่จริงใจ ความไม่รู้จักรักละอายของนักการเมือง การตะแบงตีความการกระแนะกระแหนซึ่งกันและกัน โดยไม่ได้สะท้อนในความรับผิดชอบต่อประชาชน ฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่มีความรู้สึก -----

ก็คือว่าไม่ว่าระบบเลือกตั้งจะเป็นแบบไหนก็ตาม ตราบใดถ้านักการเมืองที่มานั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ยังไม่มีความรู้สึกในสิ่งซึ่งเป็นการสะท้อนที่ได้ทำหน้าที่ตรงนี้ แล้วก็การคิดถึงประชาชน ผมคิดว่าก็คงจะไม่ต่างกันว่ามียระบบไหนก็ตาม

ส่วนที่ ๓ ที่สำคัญก็คือ เรื่องของมาตรา ๑๙๐ ต้องขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้มาให้ความกระจ่างมากขึ้น ถ้าดูในหลักการและเหตุผลจะเห็นชัดเจนว่ามีความเข้าใจที่ต่างกัน เนื่องจากไม่มีความชัดเจนเพียงพอจึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินนโยบายเรื่องต่างประเทศ แต่ประเด็นที่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านพูดไม่ครบ ที่จริงแล้วถ้าทุกท่านมีมาตรา ๑๙๐ ที่อยู่ต่อหน้าทั้งฉบับ จะเห็นชัดว่าในมาตรา ๑๙๐ ในการยกร่างของรัฐบาลคงวรรคหนึ่งไว้วรรคเดียววนะครับ ในส่วนที่ว่า พระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือกับองค์กรระหว่างประเทศ อันนี้เป็นวรรคเดียวที่ร่างรัฐบาลคงอยู่ นอกนั้นท่านเปลี่ยนหมดนะครับ ในวรรคสองก็แบ่งเป็น ๒ วรรค เอาตัดตอนส่วนหนึ่งไปอยู่ในวรรคสาม แล้วไม่ใช่ท่านตัดไปอยู่วรรคสามเฉย ๆ ท่านตัดส่วนท้ายของวรรคสองซึ่งมีเงื่อนไขกำหนดว่า ในการนี้ รัฐบาลจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันออกไปด้วยครับ นอกจากนี้แล้วในวรรคสี่ วรรคห้า ท่านก็ไปปรับแก้ ที่จริงแล้วถ้าดูเปรียบเทียบระหว่าง ๒ ฉบับ ฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและฉบับที่ยก่างใหม่และนำเสนอโดยคณะรัฐมนตรีสิ่งที่ทำง่ายที่สุดก็คือการแก้ในวรรคห้า โดยการเพิ่มคำที่รัฐบาลต้องการคือคำว่าประเภท กรอบเจรจา เข้าไปนะครับ โดยเขียนว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำหนดประเภทกรอบเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญา ถ้าตรงนี้แก้เพียงแค่นี้ ความก็ได้ตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีต้องการ แต่ที่นำเสนอมามันไม่ตรงกับที่ท่านนายกรัฐมนตรีต้องการเลย ฉะนั้นผมขอเสนอว่าถ้ารัฐบาลนี้จะรับ โดยจะไปปรับแก้เฉพาะวรรคห้าเพียงวรรคเดียว แล้วก็ขอเพิ่มอีก ๒ อย่างก็คือว่า การขอความเห็นชอบของรัฐสภาจะต้องดำเนินการให้พิจารณาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ที่จะต้องใส่เข้าไปตรงนี้เพิ่มเติม เพราะว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมาจะเห็นว่าเราต้องมาเร่งพิจารณาในช่วงเวลาเพียง ๒-๓ วัน ก่อนที่รัฐบาลจะไปลงนามหรือว่าบางครั้งบินไปลงนาม แต่ต้องรอให้รัฐสภานี้พิจารณา

ซึ่งตรงนั้นจะเห็นว่ารัฐสภาไม่มีเวลาที่จะดำเนินการ สุดท้ายก็ทำให้เกิด ๒ อย่างก็คือว่า
รับหลักการไป เพราะว่าความจำยอมหรือว่ามีฉะนั้นการเดินทางไปก็เป็นการฟาวล์ (Foul)
เพราะว่ารัฐสภายังไม่ให้ความเห็นชอบ ประเด็นนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นหนึ่งที่สำคัญ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือในเรื่องของรายละเอียด ผมเคยได้มีการนำเสนอ
ในสภาแห่งนี้หลายครั้งว่าในเรื่องของรายละเอียด เรื่องของการเจรจานั้นรัฐบาลควรจะได้อ
มีการแสดงความสำคัญว่าในการจบการเจรจานั้นจะเกิดประโยชน์หรือโทษประการใด
ใครจะได้รับความเสียหาย แล้วรัฐบาลมีแผนจะเยียวยาอย่างไร ที่สำคัญที่สุดนิดเดียวครับ
ท่านประธาน ก็คือกรณีของเกษตรกร ผมได้พูดในเวทีรัฐสภาแห่งนี้หลายครั้ง ว่าในการจบ
การเยียวยาของเกษตรกรนั้น ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำสัญญาต่าง ๆ ที่ผูกพัน
โดยรัฐ ปรากฏว่าไม่ได้รับการดูแลภายใต้กองทุนเยียวยาของรัฐนะครับ เพราะว่ากองทุนนั้น
ได้ตั้งกรอบว่าเป็นเรื่องของการที่จะดูแลเรื่องศักยภาพในการแข่งขันหรือว่าปรับโครงสร้าง
การผลิต ไม่ได้เกี่ยวพันถึงการเยียวยาแต่ประการใด ฉะนั้นขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาล
ให้พิจารณาในประเด็นนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่ไปพลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตรครับ
ท่านเกริกครับ ผมขออนุญาตนิดนะครับ ตอนนี้ผมแจ้งให้ทางพรรคเพื่อไทยทราบนะครับ
หมายความว่าครั้งแรกเราได้ ๘ ชั่วโมง ๒๔ นาที บวกกับ ๑ ชั่วโมง เป็น ๙ ชั่วโมง ๒๔ นาที
ใช้ไปแล้ว ๙ ชั่วโมง ๕ นาที คงเหลือ ๑๙ นาทีครับ แจ้งให้ทราบนะครับ เชิญครับ

พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร สมาชิกวุฒิสภา
ในระบบสรรหา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในกรณีรัฐบาล
เสนอขอให้มีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนกับฉบับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จำนวน ๑๐๒ คนซึ่งเป็นผู้เสนอ และร่างรัฐธรรมนูญฉบับของ ครม. จำนวน ๒ ฉบับ
จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับคือปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ ก็มีทั้งส่วนดีและส่วนเสีย
คละเคล้ากันไป ฉะนั้นแล้วแต่ผู้ใช้นำเอาส่วนดีนั้นออกมาใช้ได้อย่างไร เราจะเห็นว่า
รัฐธรรมนูญนำออกมาใช้แล้วทั้งหมด ๑๘ ฉบับ ตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ ทุกฉบับนำเอามา
ลองผิดลองถูกกันมา ๗๘ ปีแล้ว ถ้าเป็นคนก็อายุมากแล้วนะครับ เราควรจะเอาส่วนที่ดี
ของรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับที่ตกผลึกแล้วนั้นมาปรับปรุงใช้ให้ถูกกับลักษณะนิสัยใจคอ
ของคนไทยตามกาลเวลาอย่างเหมาะสมได้อย่างไร อันนี้คือสิ่งที่เราควรจะต้องคิดกัน
การจะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นทำได้ ถ้าทำแล้วจะเกิดเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองและทำให้
นักการเมืองทุกคน ทุกระดับ ทุกชั้น นั้นมีจิตสาธารณะนี้ถึงแต่ประโยชน์ของบ้านเมือง
มิใช่เข้ามาเล่นการเมืองเพื่อทุจริตคอร์รัปชัน กอบโกยเอาผลประโยชน์ส่วนตนอย่างเดียว
อย่างนี้ไม่ถูกต้อง ผมยังสงสัยว่าทำไมรัฐบาลชุดนี้จึงต้องนำเอาปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเข้ามาสู่สภาในช่วงเวลาที่จะปิดสมัยประชุมในขณะนี้ พอเมื่อฟังท่านนายกรัฐมนตรี
ได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ก็ทราบและเห็นใจท่าน แล้วก็ขอให้กำลังใจท่านนั้นทำงานต่อไป
ให้สำเร็จ เพราะว่ายังมีปัญหาอีกมากมายที่จะต้องช่วยกันแก้ไข รัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ
นั้น ทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ก็มาจากรฐานเดียวกันก็คือมาจากสี่เหลี่ยม แต่รัฐธรรมนูญ
ฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นเอาส่วนดี ๆ ของปี ๒๕๔๐ มาใช้เข้ามาแก้ไขแก้ปัญหาบ้านเมือง
เช่นการให้มีการลงมติจากประชาชนทั่วประเทศเป็นขั้นเป็นตอนและมีความเห็น
จากประชาชนจำนวน ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ คนเศษ ถ้าหากจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้อง
ให้สอบถามจากประชาชนก่อน และขอให้ประชาชนนั้นมีการลงมติเพราะว่าประชาชนนั้น
เป็นเจ้าของประเทศ ข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐นี้ก็เพื่อให้สิทธิเสรีภาพของประชาชน
เข้ามาทำการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างจริงจัง และการให้ประชาชนหวงแหนรักษา

ธรรมชาติ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทั้งหลายที่ไม่ให้ถูกทำลายลงไป เช่นป่าไม้ในขณะนี้
ผมอยากเห็นรัฐบาลชุดนี้เร่งดำเนินการเรื่องเร่งด่วนควบคู่กันไปกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ในขณะนี้ก็คือ

๑. เร่งดูแลทุกข์สุขพี่น้องชาวไร่ชาวนาที่ถูกอุทกภัยขณะนี้ น้ำท่วมข้าวเสียหาย
และขอให้รัฐบาลนั้นเยียวยาให้เขากลับมาสู่สภาพเดิม สามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้อย่าง
เท่าเทียมทันกับผู้อื่น และต้องช่วยให้ชาวนานั้นมีผลผลิตส่งข้าวออกขายแข่งกับต่างประเทศได้
ในขณะนี้

และนอกจากนี้ก็ขอให้ช่วยเร่งรัดในเรื่องการปราบปรามยาเสพติด
และเรื่องโจรผู้ร้ายอย่างจริงจังนะครับ และเร่งรัดปราบปรามเกี่ยวกับเรื่องการทุจริต
คอร์รัปชันอีกต่อไปด้วย เราเห็นว่าขณะนี้ ป.ป.ช. ของเราได้มีการจัดประชุมสัมมนา
ในเรื่องทุจริตระดับโลก ครั้งที่ ๑๔ ขึ้นในประเทศไทย ประเทศไทยเรานั้นติดอันดับที่ ๗๓
จาก ๑๗๘ ประเทศของโลก และอันดับที่ ๙ ของประเทศในแถบเอเชีย ฉะนั้นก็อยากให้เห็น
รัฐบาลชุดนี้ได้ดำเนินการทำในเรื่องนี้อย่างจริงจังตามที่ได้แถลงนโยบายเอาไว้ในวันที่
เข้ามารับตำแหน่ง

นอกจากนี้อยากจะให้รัฐบาลช่วยกันอนุรักษ์ป่าไม้ทรัพยากรธรรมชาติ
ให้คงสภาพไว้ เพราะเราทราบกันดีว่าป่าไม้ถูกทำลายไปเหลืออยู่ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์
จึงทำให้เกิดอุทกภัยและภาวะโลกร้อน มีมลพิษมาก เพราะเราทำร้ายป่าไม้ ทำร้ายป่า
และเกิดอุทกภัยกลับมามีปรากฏอยู่ในขณะนี้ ฉะนั้นจึงอยากขอให้รัฐบาลนั้นเร่งดำเนินการ
ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไปด้วย -----

สรุปก็คือการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นควรจะมีการแก้ไขบางประเด็น และที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในประเทศ เช่น กฎหมายลูกของรัฐธรรมนูญในขณะนี้ ซึ่งยังค้างอยู่จำนวนมาก เมื่อแก้ไขแล้วต้องเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง มิใช่แก้ไขเพื่อประโยชน์ต่อนักการเมืองหรือพรรคการเมืองเท่านั้น และไม่ควรจะซ่อนเร้นในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ รวมทั้งต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วย ส่วนจะรับรองหรือไม่รับรองในการแก้ไขรัฐธรรมนูญของเราก็คงจะต้องรอออกสิทธิในวันพรุ่งนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอบขอบคุณครับ เชิญคุณอนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ ๑๙ นาที แต่ผมจะเพิ่มให้อีก ๑ นาที เป็น ๒๐ ครับ

นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคกรทรรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีอะไรครับ เดี่ยวคุณอนุดิษฐ์ มีอะไรครับ ท่านพิเชษฐ์

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่ท่านประธานวิปรัฐบาล ได้ให้เวลาไว้ ๑ ชั่วโมง ท่านจุดพรใช้ไป ๓๕ นาทีก็เหลืออีก ๒๕ นาที

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คือท่านวิทยา บุรณศิริ ใช้ไปเกือบ ๕๐ นาทีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : เป็นการพาดพิง คือพวกผมเหลืออีก ๗ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมทราบครับ เดี่ยวผมดำเนินการ จะบริหาร ถ้ามีเวลาก็จะให้ครับ แต่ขอให้มันจบตามข้อตกลงก่อนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : ผมรอท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็รอก่อนแล้วกันนะครับ แต่ว่าสั้น ๆ
กันหน่อยก็คงจะไปได้ เชิญคุณอนุดิษฐ์ครับ

นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ
กระผม นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร
เขต ๕ สายไหม ดอนเมือง บางเขน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ วันนี้กระผม
ต้องขออนุญาตท่านประธานครับ ผมสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่เสนอโดย
นายแพทย์เหวง โตจิราการ ครับ ซึ่งมีรายชื่อพี่น้องที่ลงชื่อร่วมในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้
๑๒๐,๐๐๐ คนเศษครับ และแน่นอนครับกระผมนั้นไม่ได้เห็นด้วยกับร่างที่จะขอแก้ไข
รัฐธรรมนูญเพียง ๒ ประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่มาของ ส.ส. เพราะผมเห็น
ต่างจากที่ท่านนายอภิสิทธิ์ได้ชี้แจงต่อสภาเมื่อสักครู่อย่างสิ้นเชิงกระผมเชื่อจากข้อเท็จจริง
ที่กระผมมีอยู่ว่าการอ้างถึงความต้องการ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียง ๒ ประเด็นนะครับ
ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เป็นเพียงการกระทำเพื่อสนองความต้องการทางการเมืองของกลุ่ม
ผลประโยชน์ที่มีอำนาจล้นฟ้าอยู่กลุ่มหนึ่งครับ คนกลุ่มนี้สามารถต่อรองผลประโยชน์
กับรัฐบาลจะต่อรองผลประโยชน์กับใครก็สุดแล้วแต่ แต่วันนี้ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชน
ประจักษ์แล้วก็เห็นชัดเจนกับสิ่งที่ผมกำลังพูดอยู่ ซึ่งกระผมและพี่น้องประชาชนจำนวน
มากเห็นว่าสาระสำคัญของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นนั้นไม่ได้เกิดผลประโยชน์ต่อ
พี่น้องประชาชนครับ การแก้ไขดังกล่าวนั้นท่านต้องยอมรับครับ ท่านประธาน มันไม่ใช่
เป็นการแก้ไขในเรื่องของโครงสร้าง ไม่ได้เป็นการแก้ไขในเรื่องของระบบ ไม่ได้แก้ไข
เพื่อให้เกิดผลดีต่อสังคมและประเทศชาติ แต่เป็นการแก้ที่เกิดประโยชน์กับนักการเมือง
และก็พรรคการเมืองบางกลุ่มบางคนเท่านั้นเอง ดังนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นนี้
จึงเป็นการอ้างถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญในกระบวนการประชาธิปไตยที่อาจจะใช้รัฐสภาแห่งนี้
เป็นเพียงเครื่องมือในการที่จะกำหนดกติกาใหม่ เพื่อหวังผลในการที่จะชนะเลือกตั้งหรือไม่
ซึ่งกระผมอยากกราบเรียนไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับมาจากการเลือกตั้ง
ท่านควรจะต้องคำนึงถึงว่าหากการแก้ไขดังกล่าวนี้สำเร็จท่านจะได้พบกับการใช้กติกา

ดังกล่าวนั้นเพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ครับ แม้ว่าวันนี้ผมจะมีความเชื่อมั่นในพี่น้องประชาชนของผมว่าเขาเข้าใจในกระบวนการประชาธิปไตย เขาเข้าใจในเรื่องผลร้ายของการซื้อสิทธิขายเสียงครับ แต่อย่างไรก็ดีครับท่านประธานการใช้อำนาจอรัฐ แอบแฝงเพื่อแสวงประโยชน์และก็ได้มาซึ่งคะแนนเสียงอย่างแยบยลในบางพื้นที่นั้น ย่อมเกิดขึ้นได้โดยง่ายครับ -----

เพราะฉะนั้นมีการแก้ผ่านไปแล้วเรียบร้อย ท่านจะพบกับการใช้อำนาจอิทธิพลในการซื้อเสียงอย่างเบ็ดเสร็จครับ เพื่อให้ได้ชนะการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้มาซึ่ง ส.ส. จำนวนมากเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการต่อรองให้ได้มาซึ่งตำแหน่งทางการเมืองอย่างแน่นอน และถ้ากติกาที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านกำลังจะสนับสนุนให้เกิดขึ้นเป็นจริง กระผมเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่าการเมืองของประเทศนี้จะถอยหลังครับ แล้วจะถอยหลังอย่างถาวรไม่กลับด้วย แล้วประเทศนี้จะตกอยู่ในเงื้อมมือของนายทุนการเมืองที่สามารถต่อรองเพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์โดยไม่จำเป็นที่จะต้องฟังเสียงของพี่น้องประชาชนอีกครับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้กระผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนั้นท่านไม่ยอมให้เกิดขึ้นอย่างแน่นอนครับ เพราะทุกท่านนั้นคงไม่ยอมให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ซึ่งอำนาจอธิปไตยนั้นมาจากพี่น้องประชาชนกลายเป็นการปกครองในระบบประชาธิปไตยซึ่งสามารถได้มาโดยการซื้อสิทธิขายเสียงหรือว่าใช้อำนาจรัฐโดยเบ็ดเสร็จครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ การปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้นเราเน้นเรื่องของความชอบธรรม ธรรมภิบาล เรื่องของประสิทธิภาพ เรื่องของความรับผิดชอบ เรื่องความโปร่งใสครับ ก่อนหน้านี้สภาแห่งนี้ได้ให้การสนับสนุนให้เกิดการกระจายอำนาจไปสู่พี่น้องประชาชน หรือแม้กระทั่งพยายามที่จะลดอำนาจ ลดบทบาทของรัฐลงเพื่อให้ประเทศนี้เป็นประชาธิปไตยให้ได้มากที่สุดครับ แต่ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้มันเกิดจากตัวตนของพวกเราเองหรือเปล่าที่อาจจะยังขาดความเชื่อถือ ยังขาดจุดยืน หรือที่แย่ไปกว่านั้นพวกเราเข้าใจในเรื่องของประชาธิปไตยนั้นดีขึ้นแล้วหรือยัง เพราะฉะนั้นอันที่จริงนักการเมืองที่มีอุดมการณ์มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงนั้นย่อมอาสามาทำการเมืองด้วยจิตวิญญาณครับ ด้วยความเสียสละมุ่งที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดความเจริญของสังคม คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญครับ เพราะฉะนั้นหลักการสากลของความเป็นประชาธิปไตยนั้นจึงต้องคำนึงถึงสิทธิของประชาชน แล้วก็ก็ต้องทำเพื่อประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชนครับ

แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ประเด็นในครั้งนี้นับว่าอีกครั้งหนึ่งกลับเป็นการแก้ไขเพื่อเปิดโอกาสให้นักการเมืองบางกลุ่มสามารถใช้เงินลงทุนเพื่อให้ตัวเองชนะการเลือกตั้ง

เมื่อได้รับชัยชนะแล้วนักการเมืองกลุ่มนี้แหละก็จะสร้างเครือข่ายที่พร้อมจะยกมือเพื่อให้ได้มาซึ่งตำแหน่งทางการเมือง เพราะฉะนั้นผมยืนยันว่าการขอแก้กติกาในลักษณะนี้ไม่ใช่ประชาธิปไตยครับ และการกระทำในลักษณะนี้ไม่ใช่การกระทำของพรรคการเมืองที่เป็นของพี่น้องประชาชนครับ การกระทำแบบนี้คล้าย ๆ กับบริษัท เป็นบริษัทจำกัด เป็นที่รวมตัวของกลุ่มของก๊วนแล้วก็ใช้คำว่าเป็นพรรคการเมืองเอามาบังหน้า รวมตัวกันขึ้นมาหา ส.ส. ให้ได้มาก ๆ ครับ ใช้เป็นเครื่องมือในการต่อรองตำแหน่งและผลประโยชน์ และผลประโยชน์เหล่านั้นแน่นอนครับมาคืบมาคร่อมอำนาจรัฐก็มีผลประโยชน์จากงบประมาณภาษีอากรของพี่น้องประชาชนของผมด้วยเช่นเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นการสร้าง ความชอบธรรมที่มาจากการเลือกตั้งภายใต้กติกาที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทการเมืองเหล่านี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องครับ แล้วก็ไม่สมเหตุสมผลตามหลักการประชาธิปไตย ที่ต้องถูกต้องและเป็นธรรมครับ รวมทั้งยังไม่ใช่ความชอบธรรมที่มาจากพี่น้องประชาชน ซึ่งถือเป็นหัวใจของระบอบประชาธิปไตย

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเชื่อว่าพวกเราที่นั่งอยู่ในที่นั่งอย่างน้อย ทุกคนต่างมีอุดมการณ์ประชาธิปไตยครับ มีหลักการ มีจุดยืนที่จะเป็นนักการเมืองที่ทำหน้าที่เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับประเทศชาติและประชาชนครับ ดังนั้นผมเชื่อว่าทุกคนก็ตั้งความหวังเอาไว้ในสมัยของพวกเรานี้ครับ เราอยากเห็นการเมืองที่ดีมีธรรมาภิบาล เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินในวันนี้มีประสิทธิภาพภายใต้ความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีความโปร่งใสพร้อมที่จะตรวจสอบได้ตลอดเวลา ดังนั้นกติกาสูงสุดของประเทศนี้นั่นก็คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี่ล่ะครับ ต้องกำหนดกติกาที่ทำให้นักการเมืองที่มีจริยธรรม มีคุณธรรม และเป็นคนดีนั้นมีโอกาสเข้าสภามาให้ได้มากที่สุด และกระผมเห็นว่ารายละเอียดของรัฐธรรมนูญนั้น -----

มีความจำเป็นที่จะต้องมีการป้องกันไม่ให้นายทุนทางการเมืองเหล่านี้ลงทุนทางการเมืองได้ง่าย ๆ ซึ่งพวกเราบางคนอาจรู้ไม่เท่าทัน หากหลงไปรับกับหลักการในลักษณะดังกล่าว เพราะหากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านในวันนี้ท่านได้แสดงจุดยืนที่จะป้องกันและพิทักษ์รักษากติกาที่เหมาะสมเหล่านี้เอาไว้ สภาแห่งนี้จะเป็นสภาที่ศักดิ์สิทธิ์จะเป็นสภาที่ทำให้เกิดการเมืองที่ไร้อุดมการณ์เหล่านี้มันไม่มีโอกาสเข้ามาได้อีกเลย

เพราะฉะนั้นตามที่ผมได้กล่าวมาแล้วนั้นจะเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียง ๒ ประเด็นนั้น โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นที่มาของ ส.ส. ไม่ใช่เหตุผลเลยครับที่จะทำเพื่อพี่น้องประชาชน แต่เป็นการขอแก้ไขเพื่อให้ได้เปรียบทางการเมืองกันก็เท่านั้นเอง และกระผมเชื่อว่าการรับหรือไม่รับร่างในวันพรุ่งนี้จะเป็นการทำลายคุณธรรมทางการเมืองของท่านครับ เป็นการทำลายคุณธรรม มโนธรรม จริยธรรมครั้งยิ่งใหญ่ของพวกเราทุกคนที่นั่งอยู่ตรงนี้ ผมและพี่น้องประชาชนจำนวนมาก เราเชื่อว่าเรื่องดังกล่าวนั้นเกิดจากกลุ่มนายทุนการเมืองกลุ่มหนึ่งครับ ผมย้ำอีกทีครับ เป็นกลุ่มที่ผมเชื่อว่ามีอำนาจต่อรองกับรัฐบาล เป็นกลุ่มที่กำลังแสวงประโยชน์จากโครงการของรัฐ เป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลครอบงำข้าราชการประจำ เป็นกลุ่มเดียวกันกับที่แอบไปทำอะไรในค่ายทหารนั่นแหละครับ และกลุ่มเดียวกันนี้วันนีวางแผนเรื่องนี้ไว้ตั้งแต่แรกแล้ว แล้วก็จะแทรกแซงการใช้สิทธิใช้เสียงของพี่น้องประชาชน จริงอยู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นความชอบธรรมตามกฎหมายที่รัฐบาลนั้นดำเนินการได้ แต่ความชอบธรรมที่ทำให้เกิดการแทรกแซงการใช้สิทธิใช้เสียงของประชาชนนั้นเป็นความชอบธรรมที่ขัดกับความรู้สึกของประชาชนครับ และผมถือว่ามันเป็นการฉวยโอกาสทางการเมืองอย่างที่ยอมรับไม่ได้ แต่อย่างไรก็ดีเมื่อรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามของท่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ เมื่อท่านเลือกที่จะขอแก้ไขรัฐธรรมนูญจะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม จากการกระทำครั้งนี้ผมเชื่อว่าท่านมีโอกาสสูงจะกลับมาเป็นนายกรัฐมนตรีสมัยที่ ๒ แต่กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีครับท่านยังจำคำพูดของท่านที่พูดถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญก่อนหน้านี้ ก่อนหน้าที่ท่านจะมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้หรือไม่ ท่านให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเมื่อครั้งที่ท่านยังเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

วันนั้นเป็นวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๑ ท่านกล่าวไว้ว่ารัฐบาลในขณะนั้น ก็คือรัฐบาลของท่านสมัครนั้นไม่ควรจะอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะมาจากการทำรัฐประหาร ท่านบอกว่าการอ้างดังกล่าวนั้นมันฟังไม่ขึ้น เพราะหากคิดเช่นนั้น ส.ส. ทุกคนก็มาจากการทำรัฐประหารทั้งหมด เพราะว่ามีที่มาจากรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งผมฟังตอนแรกการเปรียบเทียบกับดูเหมือนมีเหตุผลละครับ แต่ถ้าเราพิจารณาจากข้อเท็จจริง เราปฏิเสธไม่ได้หรอกว่าถ้าไม่มีการรัฐประหาร ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ วันนี้เราไม่มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดังนั้นใครก็แล้วแต่ที่กล่าวว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีที่มาจากการทำรัฐประหาร ผมเชื่อว่ามันกล่าวอ้างได้อย่างแน่นอน แล้วก็ชอบแล้วนะครับ แต่ประโยคต่อไปที่ท่านให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนไว้ ประโยคนี้น่าสนใจมากกว่าครับ ท่านพูดว่า วันนี้เราควรหันมาพูดถึงเนื้อหาที่มีปัญหาว่าไม่เป็นประชาธิปไตยน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ที่สำคัญคือควรหันไปแก้ไขปัญหาให้กับประเทศชาติบ้าง แทนที่จะมาหมกมุ่นอยู่กับการแก้รัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่ได้มีเจตนาจะปั่นฟอยหาตะเข็บแต่อย่างใด แต่ผมคิดว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้พูดเอาไว้ครั้งนั้นมันก็มีเหตุผลอยู่ ถ้าวันนั้นท่านนายกรัฐมนตรีคิดว่าประเทศชาติในวันนั้นมีปัญหา วันนี้มีปัญหามากกว่าครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องเร่งด่วนในประเทศนี้ที่รัฐบาลนั้นควรจะต้องรีบแก้ไขวันนี้ท่านได้แก้ไขปัญหาทั้งหลายทั้งปวงนั้นเรียบร้อยแล้วหรือยังครับ ท่านได้เยียวยาพี่น้องประชาชนที่ประสบภัยพิบัติที่เกิดจากอุทกภัย

ท่านได้เยียวยาพี่น้องประชาชนที่ประสบภัยพิบัติที่เกิดจากอุทกภัยที่อาจจะไม่ได้เกิดจากภัยธรรมชาติอย่างเดียว อาจจะเกิดผิดพลาดจากการบริหารจัดการหรือเปล่านั้น ผมไม่ทราบนะครับ ท่านแก้ไขให้เขาแล้วหรือยังครับ ท่านเยียวยาพี่น้องชีวิตของประชาชนที่ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึงแล้วหรือไม่ครับ วันนี้ค่าเงินบาทเป็นอย่างไรครับ ส่งออก เขาก็ร้องกันโอดโอย ท่านแก้หรือยัง ทุจรีตคอรร์ปชันไม่ต้องพูดถึงครับ มากมาย แล้ววันนี้ ท่านแก้หรือยังครับ การไม่ยอมจัดการกับการทุจรีตคอรร์ปชันให้เด็ดขาด เกิดจากการที่ท่านต้องการรักษาเสถียรภาพความมั่นคงทางการเมืองของท่านใช่หรือไม่ ผมไม่ทราบครับ เหล่านี้ท่านได้ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนในฐานะผู้บริหารสูงสุดของประเทศนี้แล้วหรือยังครับ เพราะฉะนั้นทั้งหมดที่กระผมกล่าวมาแล้วนั้นยกเป็นเหตุผลประกอบว่า วันนี้ประเทศของเรานั้นประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายทีเดียวครับ จึงสอดคล้องกับที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดเอาไว้ว่าไปแก้ปัญหาให้ประเทศชาติดีกว่าอย่ามาหมกมุ่นกับแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ แต่วันนี้เมื่อพวกท่านเลือกที่จะหมกมุ่นกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งพวกกระผมไม่เห็นด้วยแล้วก็ไม่ได้ยอมรับ แต่ก็อยากจะเรียกร้องให้รัฐบาลนั้นอย่าละเลยกับการแก้ไขปัญหาให้บ้านเมืองนี้ อย่างไรก็ดีครับ กระผมขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีหรือภคิทธิ์อีกครึ่งหนึ่งเป็นการเตือนความจำของท่าน เมื่อสักครู่ท่านพูดผมจะย้ำอีกครึ่งหนึ่งให้พี่น้องประชาชนที่รับฟังการถ่ายทอดสดอยู่นั้นได้รับทราบ

ประเด็นที่ขอแก้ไขเรื่องเขตเลือกตั้ง นายกรัฐมนตรีหรือภคิทธิ์ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ก็เป็นคนเซ็นหนังสือเสนอความเห็นต่อ สสร. ให้แก้ระบบเลือกตั้งเป็นแบบเขตใหญ่เรียงเบอร์อย่างที่ยังคับใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่วันนี้ผ่านไปแบบกันหม้อข้าวยังไม่ดำก็จะกลับมาเป็นแบบเขตเดี่ยวเบอร์เดี่ยวอีก

อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับ กระผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขครั้งนี้เป็นการแก้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาครับ แต่ว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิธีการแล้วก็ตาม การร่างเนื้อหาบทกติกากฎที่แก้ไขครั้งนี้เป็นการแก้ไขซึ่งมีที่มาจากกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงครับ จึงหลีกเลี่ยงคำครหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนนั้นไม่ได้เลย

โดยสำหรับเนื้อหานี้เป็นการแก้ที่มีเหตุมีผลหรือไม่มีเหตุมีผล พี่น้องประชาชนวันนี้ ฟังการอภิปรายก็จะสามารถใช้วิจารณญาณวิเคราะห์กันได้ว่าวันนี้ใครมีเหตุผลเป็นอย่างไร

ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมจะเน้นก็คือว่าเราจำกันได้ไหมครับว่า ตอนที่เราร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ พวกเราถือนักถือนากันว่าผู้ร่างหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนที่เป็นคนออกกติกาจะไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งในครั้งแรกที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ แต่พอมาถึงยุคนี้กลับไม่มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้เลยครับ ผู้เสนอแก้กติกา ผู้พิจารณา เขาเสนอแก้ไขกติกาเป็นนักการเมืองที่มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสิ้นครับ ผมไม่ต้องการทำให้บรรยากาศในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเสียครับ เพียงแต่ว่ากฎกติกาamarยาทในอดีตที่เคยวางไว้มีความชัดเจน เพื่อหลีกเลี่ยงเพื่อไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนวันนี้นะครับ ผมสงสัยว่าปัจจุบันนี้จะเพิกเฉยเลยใช่หรือไม่ พวกเราจะอธิบายให้พี่น้องประชาชนเข้าใจ ได้อย่างไรว่ากติกาที่ต้องแก้ไขในครั้งนี้ไม่มีคนที่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือว่าได้ประโยชน์จากการแก้ไข หรือว่ากำหนดกติกาใหม่ เพราะในวันนี้มันชัดเจนกว่าชัดครับท่านประธานว่า การแก้ไขมันล้นแล้วแต่มีคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวข้องโดยตรง ดังนั้นเรื่องนี้กระผม จึงขอฝากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับเรากำลังล้มเลิกหลักการที่ถือเป็นหัวใจ และความสำคัญในระบอบประชาธิปไตยไปแล้วใช่หรือไม่ครับ เพราะวันนี้สังคมกำลัง วิพากษ์วิจารณ์กันมากขึ้นเรื่อย ๆ ถึงความไม่เหมาะสมในการแก้ไข เพราะเป็นการผลักดันแก้ไข จากนักการเมืองที่มีส่วนได้ส่วนเสียครับ เป็นลักษณะถือวิสาสะด้วย ชงเองกินเองเลยครับ โดยไม่ยอมถามเจ้าของบ้านก็คือพี่น้องประชาชนว่าเขาเห็นด้วยหรือไม่ ที่สำคัญเป็นการ แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อสนองความต้องการของพวกนักการเมืองฉ้อฉลที่ตลอดชีวิตอยู่ใน เส้นทางการเมืองเข้ามาหาผลประโยชน์จนรำรวย สร้างเครือข่ายอย่างกว้างขวางใช่หรือไม่

เพราะฉะนั้นเหตุผลของท่านนายกอภิสิทธิ์ ที่อ้างว่าการเสนอข้อแก้ไขเพียง ๒ ประเด็น เพราะมีความขัดแย้งน้อยที่สุด และสถานการณ์ในเวลานี้ได้เปลี่ยนไปแล้วไม่จำเป็นต้องทำประชามติเพื่อรับฟังความเห็นก่อนนั้นนี่นะครับ วันนี้ผมคงต้องถามกลับครับ ถามว่าเป็นความเห็นร่วมกันของพวกนักการเมือง ใช่หรือไม่ครับ และเป็นนักการเมืองที่อยู่ในข่ายประเภทนายทุน ใช่หรือไม่ ที่ต้องการให้ตัวเองนั้นสามารถเอาตัวรอดจากการเลือกตั้งกลับเข้ามาอีก เมื่อแบ่งเขตเลือกตั้งเล็กลงจะทำให้สามารถควบคุมได้ง่าย ใช่หรือไม่ และยิ่งไปกว่านั้นครับ นักการเมืองดังกล่าวนั้นจะเป็นผู้หนุนหลังให้ใครก็ได้ใช่ไหม กลับไปมีอำนาจเป็นนายกรัฐมนตรีได้อีกครั้งหนึ่ง ที่ผ่านมาแล้วกระผมขึ้นชมที่รัฐบาลที่นำโดยท่านนายกรัฐมนตรีมักจะอ้างหลักการที่ยึดโยงกับประชาชนอยู่ตลอดเวลา แต่คราวนี้มันเปลี่ยนไปครับ ท่านไปยึดเอาความต้องการของนักการเมืองเป็นหลักครับ ทั้ง ๆ ที่นี่คือเรื่องใหญ่เป็นเรื่องรัฐธรรมนูญที่ผ่านการทำประชามติมาด้วยคะแนนเสียงกว่า ๑๔ ล้านเสียงครับ วันนั้นผมไม่ได้เห็นด้วยครับ แต่ในหลักการประชาธิปไตย ๑๔ ล้านเสียงไม่น้อยครับ วันนี้ท่านถามคนที่เขามาอยู่ที่หน้าสภาหรือเปล่าวันนี้ท่านถามพี่น้องประชาชนที่เขาเป็นเจ้าของแล้วหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นนี่ไม่ต้องมาพูดว่าหากเกิดอะไรขึ้นจะมีการรับผิดชอบ ผมเชื่อว่าทั้งหลายทั้งปวงนั้นมันเป็นวาทะที่ดูสวยหรู ดูเท่ แต่ขณะเดียวกันนี้ไม่ว่ามองในมุมไหนก็แล้วแต่มันไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องทำ มันไม่เกี่ยวกับพี่น้องประชาชนครับ ท่านประธานทราบไหมครับเกี่ยวกับใคร เกี่ยวกับกลุ่มอิทธิพลที่มีพิษร้ายหยิบมือเดียวเท่านั้นแหละที่ได้ประโยชน์ แต่วันนี้รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์นั้นกลับเลือกที่จะสนองความต้องการของคนประเภทนี้ ใช่หรือไม่ นิดเดียวครับ ดังนั้นปวยการเปล่าที่จะมารับฟังเหตุผลที่สวยหรูครับ กระผมเชื่อแล้วก็ทราบว่าหลักการผลักดันการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้อย่างเดียวเพื่อคืนอำนาจให้อำนาจให้ได้มากที่สุดครับ และอาจจะหวังผลในภายหน้าด้วยการมัดใจผู้แทนการเมืองเหล่านี้หรือเปล่า จะกลับมากอดคอกันหลังการเลือกตั้งครั้งหน้าหรือเปล่า อันนี้ผมไม่ทราบครับ สารสำคัญผมคิดว่ามีเท่านั้นจริง ๆ ครับขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไป คุณสุรชัย ชัยตระกูลทอง เชิญครับ

นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดชลบุรี และในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมได้นั่งฟังแล้วก็ใช้ดุลยพินิจได้พิจารณา
เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไข ๔ ฉบับ ผมเองก็ได้ระลึกถึงว่าประชาธิปไตยบ้านเรา
เป็นอย่างไร แล้วก็ว่า ๗๘ ปีแล้วที่เรียกว่าประเทศไทยเราเองนั้นมีการปกครองในระบบ
ประชาธิปไตยและมีรัฐธรรมนูญมาถึง ๑๘ ฉบับ แล้วทุกฉบับนั้นจะถูกเขียนขึ้นด้วยการทำ
รัฐประหารเป็นส่วนใหญ่ แล้วผมเองนั้นก็ก็เป็นคนหนึ่งที่ชอบและชื่นชอบในรัฐธรรมนูญ
ฉบับ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่ถูกเขียนขึ้นโดยประชาชน และมีกรอบระยะเวลา
เพียงพอที่เหมาะสม และมีการทำประชาพิจารณ์ ตลอดจนมี สสร. ที่ช่วยกันสร้างขึ้นมา
แล้วก็เป็นที่ยอมรับนะครับ แล้วผมเองนั้นก็ได้อาศัยโอกาสของตัวเองที่ผมเองซึ่งในฐานะที่
นักอุตสาหกรรม เป็นอดีตผู้นำในภาคอุตสาหกรรมเข้ามาสมัครรับเลือกตั้ง ส.ว. ของ
จังหวัดชลบุรี ผมได้เห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นค่อนข้างที่จะส่งเสริมให้คนที่มีความรู้มีความสามารถ
ได้เข้ามาในระบบการเมืองการปกครองนะครับ สิ่งหนึ่งที่วันนี้เราพูดถึงรัฐธรรมนูญ
๔ ฉบับนั้น ผมคนหนึ่งเห็นด้วยว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้นเป็นสิ่งที่ดี เพราะว่า
ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ผมได้กล่าวก็คือว่า -----

ผมเองนั้นได้สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ว. และผมเองนั้นก็ได้รับเลือกเป็น ส.ว. แต่ไม่สามารถเข้ามาในสภาแห่งนี้ได้ ต้องอยู่นอกสภาเป็นเวลา ๕ เดือน จากนั้นก็จะถูกการปฏิบัติไป การที่เราต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นก็หมายความว่ากรอบระยะเวลาหรือเงื่อนไขเวลาที่เปลี่ยนไปนั้น ความล่าช้า ความเสื่อมของข้อกฎหมายนั้น เราจำเป็นต้องนำมาทบทวน และต้องแก้กัน ด้วยสภาแห่งนี้ให้ได้ โดยใช้กลไกของสภานิติบัญญัติของเราหรือรัฐสภาของเรานั้นเป็นผู้ ขับเคลื่อนในการแก้ไขมากกว่าใช้อำนาจอื่นที่ไม่ใช้อำนาจประชาธิปไตยเข้ามาแก้ไข อันนี้ ผมขอสนับสนุนนะครับ แล้วก็ในส่วนดีของรัฐธรรมนูญฉบับที่นำเสนอโดยประชาชน เข้าชื่อกันถึง ๗๑,๕๔๓ คน ที่ได้ยื่นมาว่าขอใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เข้ามาเพื่อแก้ไข และมาใช้ใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็มีสิ่งที่ดีอยู่หลายอย่าง ผมอยากจะ กราบเรียนอย่างนี้ว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้ถูกพัฒนาระบบประชาธิปไตยมาถึง ลำดับขั้นที่ ๓ ในลำดับการพัฒนาประชาธิปไตยมีอยู่ ๓ ขั้นตอน

ขั้นแรกก็ คือ เป็นการเลือกตั้งทางตรง คือประชาชนก็เลือกผู้นำไปเลย

อันที่สอง ก็ถูกพัฒนาเป็นการเลือกตั้งแบบทางอ้อม ก็โดยมีผู้แทนเป็น ส.ส. และ ส.ว. แล้วรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นการพัฒนาที่ล่าสุดก็คือการเลือกตั้งทางอ้อม รวมกับองค์กรอิสระที่มีขึ้นมา ๗ องค์กรอิสระ เราก็จะได้พบว่ามันมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ในข้อเสียนั้นผมมีความเชื่อมั่นว่าคงเกิดจากผู้ใช้อำนาจของรัฐธรรมนูญมากกว่าที่ใช้อำนาจของรัฐที่ดี เข้าแทรกแซง หรือองค์กรอิสระที่รัฐธรรมนูญได้เขียนขึ้นมาก็ดีไม่ได้เป็นกลาง ไม่มีความเที่ยงธรรม จึงทำให้รัฐธรรมนูญนั้นเสื่อมลงไปนะครับ ผมก็เลยเห็นว่าถ้ามีการปรับปรุง ผู้ใช้และเข้าใจถึงรัฐธรรมนูญที่ดีก็จะสามารถที่จะใช้รัฐธรรมนูญให้เป็นประโยชน์กับ ประเทศชาติได้นะครับ

แล้วในอีกเรื่องหนึ่ง ก็คือในเรื่องที่เรียกว่า ส.ว. ที่เราได้กล่าวถึงกันว่า ส.ว. นั้นมาจากการเลือกตั้ง ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นถึง ๒๐๐ คน และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีจัดเป็นทั้ง ๒ แบบ คือแบบเลือกตั้งและแบบสรรหา ซึ่งในอดีตก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง ส.ว. นั้นก็มาจากการแต่งตั้งโดยนายกรัฐมนตรีนำชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ สุดท้าย ก็มองว่าไม่ใช่เป็นระบอบประชาธิปไตยที่ดีจึงทำให้เกิดการเลือกตั้ง เมื่อมีการเลือกตั้ง เสร็จแล้วก็ถูกการกล่าวหาว่าเป็นสภาที่เรียกว่าเป็นสภาทาสก็ดี หรือสภาที่ไม่ปฏิบัติ

ตามหน้าที่ของวุฒิสภาที่ดี ผมเองเรียนอย่างนี้ว่าผมเรียกว่าเป็นความเสื่อมของผู้ที่ใช้อำนาจ
ผู้ที่อยู่ในตำแหน่ง ฉะนั้นการที่เรามีรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ขึ้นมา แล้ว ส.ว. มาจาก
การสรรหา ผมเองก็เห็นว่าไม่ได้ผิดอะไรไป เพียงแต่ว่าความเสื่อมอาจจะเกิดขึ้นได้อีก
ในระยะอันใกล้ ๆ ถ้าหากว่าบุคคลที่รัฐธรรมนูญเขียนไว้ ตัวแทนทั้งหมด ๗ ท่าน
เป็นผู้ที่คัดสรรผู้ที่มาทำหน้าที่ ส.ว. สรรหา แต่วิธีการคัดสรรนั้นไม่เป็นธรรม ไม่ยุติธรรม
เล่นพรรคเล่นพวก ความเสื่อมก็ต้องเกิดขึ้นอีก รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้กลับไปให้ประชาชน
เป็นผู้เลือกตั้งย่อมน่าจะดีกว่าอีกเป็นอย่างนั้นนะครับ ถ้าหากว่าการสรรหานั้นเป็นธรรม
ผมก็คิดว่าก็ยังสมารถที่จะใช้ต่อไปได้นะครับ

ส่วนมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่มีการแก้ไขเกี่ยวกับ ส.ส. เขตนะครับ
เหลือ ๓๗๕ ส.ส. บัญชีรายชื่อเป็น ๑๒๕ นี่นะครับ ผมเองอยากจะสนับสนุนอย่างนี้ว่า
เขตเดียวเบอร์เดียว ผมคิดว่าเป็นการเลือกตั้ง ส.ส. ผู้แทนราษฎรที่ดีที่สุด สามารถเลือกคนดี
เลือกคนเป็นตัวแทนจริง ๆ ส่วนบัญชีชื่อนั้นผมยังสนับสนุนว่าต้องเป็นเขตเดียว
เพราะว่า ๘ เขต เจตนารมณ์ของบัญชีรายชื่อหมายความว่า ส.ส. ทั้ง ๘ เขตต้องเป็นเขต
ยุทธศาสตร์ ๘ เขต แต่ผมเห็นเขียนตอนหาเสียงเท่านั้นเอง -----

หลังจากนั้นรัฐบาลไม่เคยหยิบยืมยุทธศาสตร์ทั้ง ๘ เขตมาประยุกต์ มาวางเป็นกลยุทธ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน กลายเป็นว่าเป็นการเขียนเพื่อ ถ้าว่ากันจริง ๆ ก็คือ หลอกลวงประชาชน เพื่อให้ประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. บัญชีรายชื่อ ๘ เขต ควรจะรวมกันเหลือเขตเดียวทั่วประเทศ ผมว่าน่าจะเหมาะสมและถูกต้องครับ ส่วนมาตรา ๑๙๐ เองนั้นผมได้มีโอกาสเดินทางไปพบเอกอัครราชทูตไทยประจำหลายประเทศนะครับ ทั้งในยุโรป ทั้งในอเมริกา ซึ่งก็ยอมรับว่ามาตรา ๑๙๐ นั้นก็มีผลกระทบต่อการเจรจาข้อตกลงต่าง ๆ ซึ่งไม่กระทบกับความมั่นคง แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้น ผมยังเชื่อว่ามาตรา ๑๙๐ ยังเป็นประโยชน์อยู่นะครับ เพียงแต่ว่ารัฐบาลควรจะต้องไปออกกฎหมายลูกที่บ่งบอกว่าสนธิสัญญาข้อตกลงอย่างไรที่จะไม่ต้องผ่านรัฐสภาแห่งนี้ สามารถกระทำได้ อันนั้นผมคิดว่าจะทำให้สภาผู้แทนราษฎรก็ดี วุฒิสภาก็ดี ได้สามารถตรวจสอบ ได้รับรู้ถึงข้อตกลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลที่ได้ไปทำกับต่างประเทศไว้ ผมเองนั้นก็ขอสนับสนุนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญควรจะทำให้ได้และควรจะทำในรัฐสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณประสงค์ นุรักษ์

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทยในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาคนที่ ๕๐ สำหรับการอภิปรายเรื่องนี้นะครับ สมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ คงได้ตัดสินใจกันแล้วว่าข้อเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะตัดสินใจกันอย่างไร กระผมก็เช่นเดียวกันครับ กระผมมาในวันนี้เพื่อให้ประชาชนผู้เป็นได้ทราบผ่านทางท่านประธานรัฐสภาว่ากระผมซึ่งเป็นตัวแทนตัดสินใจอย่างไร กระผมได้แสดงความชัดเจนในเรื่องนี้มานานแล้วว่ายังไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ เพราะประเทศชาติและประชาชนยังเผชิญกับปัญหาด้านอื่นที่มีความสำคัญต่อชีวิต และความเป็นอยู่อีกมากมาย ซึ่งเราควรจัดอันดับความสำคัญก่อนหลังเพราะกฎเกณฑ์ กติกาสังคมจะเขียนไว้อย่างไรก็ตาม หากทุกคนยินดีปฏิบัติร่วมกันในกติกานั้นสันติสุข ก็จะเกิดขึ้นเองบนพื้นฐานอันเดียวกัน กระผมเป็น ส.ว. หัวโบราณมาจากการสรรหา

ซึ่งเป็นการเลือกตั้งทางอ้อมไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงคือโดยประชาชน แต่ก็มีหน้าที่การปฏิบัติงานให้กับประเทศชาติและประชาชนเช่นเดียวกันครับ กระผมได้รับการสนับสนุนจากผู้ใต้แรงงานคือสหภาพแรงงานการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งขั้นสุดทำย คณะกรรมการสรรหาได้ให้โอกาสกระผมมารับใช้ประเทศชาติในช่วงบั้นปลายของชีวิต ขอขอบพระคุณมากครับ

ท่านประธานครับ การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลซึ่งมีเสียงข้างมาก เสนอไม่ได้กระทบกระทั่งเรื่อง ส.ว. สรรหาเลยแม้แต่น้อย นับว่าโชคดีครับที่กระผมไม่ต้อง แก้อรรถาธิบายเรื่องผลประโยชน์ส่วนตัวซึ่งจะต้องมาเกี่ยวข้องด้วย ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกติกาสูงสุดของสังคมไม่ใช่ศิลาจารึก ไม่ใช่บทบัญญัติ ๑๐ ประการ ที่ไม่อาจจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ แต่หากกระทำตอนนี้เป็นการข้ามขั้นตอนครับ ข้ามขั้นตอน อย่างไร กระผมขออธิบายตามที่กระผมเข้าใจในหลักการและขั้นตอนของประชาธิปไตย ที่ทุกคนเรียกร้องและหวนหา คือการยอมรับเสียงข้างมาก รักษาผลประโยชน์ของเสียงข้างน้อย และไม่ทอดทิ้งผู้ไม่ได้ใช้เสียง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งใช้ร่วมกันอยู่ในขณะนี้จะได้มา อย่างไรก็ตาม แต่ได้ถูกเสนอให้ประชาชนทั้งประเทศแสดงความคิดเห็นด้วยการลงประชามติ มาแล้วซึ่งเสียงข้างมากเห็นชอบ แต่น่าเสียดายที่พี่น้องชาวไทยในต่างประเทศไม่ได้มีโอกาส ร่วมด้วยในครั้งนั้น ทั้ง ๆ ที่ได้เรียกร้องขอให้ใช้สิทธิอันนั้น แต่มีข้อขัดข้องเรื่องขั้นตอน ไม่เช่นนั้นจะได้คะแนนความเห็นชอบมากกว่าที่ปรากฏอีกครับ ความเห็นชอบรัฐธรรมนูญ โดยประชาชนในการลงประชามติครั้งแรกของประวัติศาสตร์การเมืองไทย คนที่ได้รับการเคารพและรักษาไว้ให้นานที่สุดจนกว่าจะมีความจำเป็นอันยิ่งยวดเพื่อผลประโยชน์ ที่แท้จริงของชาติและประชาชน ไม่ใช่เพื่อให้สอดคล้องสนองผลประโยชน์ของนักการเมือง หรือข้าราชการต่อรองระหว่างนักการเมืองด้วยกัน -----

กระผมได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยทั้งจากการใช้ชีวิตคลุกคลีอยู่กับวิถีสังคมของประเทศที่เขายึดมั่นและเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยมานาน และจากการไปศึกษาดูงานในการทำหน้าที่สมาชิกรัฐสภาในต่างประเทศด้วยเงินภาษีของประชาชน กระผมมีความเชื่อมั่นครับว่าการปกครองในระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของประเทศไทยเรานั้นดีที่สุดสำหรับประเทศไทย หากประชาชนมีความเข้าใจและเคารพต่อเสียงข้างมาก การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ทั้งหมดผมยังมองไม่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร และการใช้ต่อไปจะเป็นโทษอย่างไร และครั้งนี้กระผมได้ลงพื้นที่พบปะพี่น้องประชาชนทั้งในประเทศและในต่างประเทศ ผมได้ยกเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญขึ้นมาหารือเสมอ ได้รับความเห็นยืนยันจากกลุ่มชนว่ายังไม่ถึงเวลา ไม่ใช่แก้ไขไม่ได้ครับ ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับพรรคประชาธิปัตย์ก่อนหน้านี้ และพรรคการเมืองใหม่ รวมทั้งพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจนถึงขณะนี้ ท่านประธานครับ ในโลกของประชาธิปไตย รัฐบาลจะต้องรับฟังเสียงของประชาชนครับ การที่จะให้ประชาชนรับฟังตามการผันผวนและความต้องการของรัฐบาลนั้นเป็นลักษณะของเผด็จการครับ ฉะนั้นกระผมขอยืนยันการตัดสินใจครั้งสำคัญยิ่งของกระผมในการทำหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยในครั้งนี้ ก่อนที่จะสิ้นสุดวาระตามกติกาในอีก ๓ เดือนข้างหน้า คือไม่เห็นด้วยกับการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ กระผมจะเห็นด้วยและจะร่วมพิจารณาด้วยหากสอบถามพี่น้องประชาชนชาวไทยก่อนว่าจะให้มีการแก้ไขหรือไม่ หากได้รับการเห็นชอบจากเสียงส่วนมากจะก็คนก็ตามแต่ คนที่เคยถูกจี้ในครั้งกระนั้นจะได้มีโอกาสกลับใจครับ แล้วเรามาช่วยกันหาแนวทางว่าจะแก้ไขกันอย่างไรต่อไป พรุ่งนี้เป็นวันลงคะแนน ด้วยความเคารพต่อมติเสียงข้างมากของปวงชนชาวไทย หากองค์ประชุมขาดไป ๑ คน ๑ คนนั้นคือกระผม นายประสงค์ นุรักษ์ ครับ กระผมขอเลือกการเดินทางไปต่างจังหวัดเพื่อพบปะพี่น้องประชาชนซึ่งผมเชื่อว่ามีค่ามากกว่า เพราะกระผมมีความเชื่ออย่างสูงสุดว่าหากกระผมมาร่วมพิจารณาแก้ไขกติกาสังคม ซึ่งสมาชิกคือประชาชนส่วนใหญ่ของสังคมให้กระผมใช้และปฏิบัติ และเขายังไม่บอกให้แก้ไข หากกระผมขึ้นกระทำได้ กระทำก็คือกบฏต่อประชาชน และกระผมคือผู้ฉ้อฉลประชาธิปไตยไปด้วย กระผมกระทำไม่ได้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านวรินทร์ เทียมจรัส ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายวรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภาสรรหาจากองค์กรภาคเอกชน
ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด
กฎหมายอื่นใดจะขัดไม่ได้ ฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจำเป็นต้องมีกฎเกณฑ์
และเงื่อนไขพิเศษต่างไปจากกฎหมายธรรมดา การเสนอแก้ไขกฎหมายโดยประชาชน
ท่านก็สามารถทำได้ โดยที่จะต้องเป็นเรื่องที่ถูกบัญญัติไว้ในหมวด ๓ เรื่องสิทธิเสรีภาพ
ของชนชาวไทย และในหมวด ๕ เรื่องแนวนโยบายแห่งรัฐ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๓
ประกอบมาตรา ๒๙๑ ซึ่งกำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญจะทำได้โดยหลักเกณฑ์
และวิธีการ โดยการเสนอญัตติเพิ่มเติมจากประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ๕๐,๐๐๐ ชื่อ
เข้าชื่อกันเสนอกฎหมาย จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวนั้นจะพบว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ
โดยประชาชนที่เข้ามาพิจารณาครั้งนี้ไม่อยู่ในหมวด ๓ และในหมวด ๕ แล้วก็ยังไม่
กฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ได้ผ่านการลงประชามติ ฉะนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ
จึงต้องอยู่ในบังคับของหมวด ๗ ของรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๕ ว่าด้วยการลงประชามติในเรื่องที่สำคัญ
และมีผลกระทบต่อประชาชน ท่านประธานครับ ผมเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องการเมือง
ภาคพลเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนมาตลอด จึงไม่อาจเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับได้ ประชาชนเลือกสมาชิกแห่งสภานี้มา
ก็มุ่งหวังที่จะให้สมาชิกแห่งสภานี้มาตรากฎหมายเพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน
ทำให้บ้านเมืองนั้นสงบสุข -----

มีความสมานสามัคคี การอ้างว่าเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทยแล้วแก้กฎหมายโดยไม่มีการลงประชามติก่อนหน้านี้ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กระผมเห็นว่าในขณะนี้เป็นเวลาที่ไม่เหมาะสมที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะยังไม่มีมีการลงประชามติ และประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังอยู่ในภาวะที่ผจญทุกข์ภัยอันเกิดจากอุทกภัยทั้งแผ่นดิน รัฐบาลควรจะเอาใจใส่กับการช้บน้ำตาให้ชาวบ้านนะครับ อย่างน้อยก็ควรจะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพระราชทานถุงยังชีพของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และใช้เวลาวางแผนเรื่องการจัดการน้ำให้เป็นแผนแม่บทและเป็นแผนของชาติตามที่เคยมีพระราชกระแสดำรัสเกี่ยวกับเรื่องน้ำมาตลอดเวลา รัฐบาลก็ต้องแสดงความชัดเจนในจุดยืนที่จะจัดการกับเรื่องการทุจริตในการนำเอางบประมาณไปใช้ในเรื่องน้ำท่วมที่ผ่านมา ภาวการณ์วันนี้ยังไม่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะการแก้ไขจะไม่สามารถลดหรือหยุดยั้งความขัดแย้งหรือสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นได้ การแก้ไขเรื่องเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ของใครแล้วก็เพื่อสนองความต้องการของใครหรือสนองตัณหาของใครนั้น รัฐบาลที่ดีจะไม่แก้ปัญหบ้านเมืองด้วยการแก้ผ้าเอาหน้ารอดไปวันวัน มาตรา ๑๙๐ ไม่ใช่เพิ่งมีมาในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่เป็นบทบัญญัติที่มีมาแล้วตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในมาตรา ๒๑๔ ซึ่งผมเองเป็นคนที่นำเรื่องขึ้นสู่ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อทำการวินิจฉัยและทำการตีความกฎหมาย นั่นคือต้นเค้าของการเขียนรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้เอง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพมาตรา ๑๙๐ นั้นมีความลงตัว ไม่จำเป็นต้องแก้ไข เพราะเป็นบทบัญญัติที่รวมเอาอำนาจทั้ง ๓ ไว้ในมาตราเดียวกัน กล่าวคือว่าฝ่ายบริหารคือรัฐบาลนั้นสามารถที่จะทำความตกลงระหว่างประเทศได้ภายใต้กรอบที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบ และขณะเดียวกันรัฐสภาก็ทำการตรวจสอบ แล้วถ้ามีข้อโต้แย้งที่ฝ่ายบริหารต้องการจะทำก็สามารถที่จะนำคดีขึ้นสู่ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อทำการชี้ขาดได้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ นั้นจำเป็นต้องศึกษารัฐธรรมนูญทั้งฉบับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคแรก ซึ่งเป็นหมวด ๙ ว่าด้วยคณะรัฐมนตรีผู้ใช้อำนาจบริหารประเทศ วรรคแรกบัญญัติว่าพระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในการทำหนังสือสัญญาสันติภาพ สัญญาสงบศึก และสัญญาอื่น กับนานาประเทศหรือองค์กระหว่างประเทศ บทบัญญัติมาตรา ๑๙๐ จึงเป็นบทบัญญัติว่าด้วยความมั่นคงของชาติโดยตรงนะครับ ซึ่งกำหนดให้มีความสำคัญ

ในลำดับต่าง ๆ ในการทำความตกลงระหว่างประเทศ เมื่อรัฐบาลทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแล้ว รัฐสภาก็ไปทำการกำกับดูแล แล้วก็มี การชี้ขาดด้วยอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญนั้น ผมจึงเห็นว่า มาตรา ๑๙๐ นั้นเป็นเรื่องความลงตัวที่มีอยู่แล้ว ในกฎหมายนั้นไม่มีความจำเป็นที่ต้องแก้ไข

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องฝากไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่าไม่ควรจะ ยุบสภา ไม่ควรต้องลาออก แล้วก็ไม่ต้องแก้รัฐธรรมนูญในขณะนี้ เพราะบ้านเมือง ยังต้องการผู้ถือหางเสือเรือประเทศต่อไป แล้วก็ยืนยันนะครับ ผมยืนยันว่าผมไม่รับร่างกฎหมาย ทั้ง ๔ ฉบับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ขอให้ ส.ว. จบ แล้วก็ให้ท่าน ส.ส. ต่อ ต่อไปที่ท่านสาย กังกเวคิน

นายสาย กังกเวคิน สมาชิกวุฒิสภา (ระยอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาย กังกเวคิน สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดระยอง เนื่องจากเวลาจำกัดนะครับ ขออภิปรายเฉพาะประเด็นที่มาของ ส.ว. ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับของคุณหมอเหวง โตจิราการ กับพวก ซึ่งตามร่างฉบับนี้ได้แก้ไขที่มาของ ส.ว. ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน ซึ่ง ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ จังหวัด ๗๖ คน และมาจากการสรรหา หรือเสมือนการแต่งตั้งอีก ๗๔ คนรวมเป็น ๑๕๐ คน แล้วก็มาแก้ไขเปลี่ยนเป็นเลือกตั้งทั้งสิ้น ๒๐๐ คนเหมือนรูปแบบเดิมสมัยการเลือกตั้งปี ๒๕๔๓ หรือปี ๒๕๔๙ ท่านประธานครับ ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดให้มี ๒ สภา ก็เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาทำหน้าที่เป็น สภาตรวจสอบ คือมีหน้าที่ตรวจสอบทั้งฝ่ายข้าราชการประจำ -----

และวุฒิสมาชิกทำหน้าที่เป็นสภาตรวจสอบ คือมีหน้าที่ตรวจสอบทั้งฝ่ายข้าราชการประจำ และข้าราชการการเมือง เช่น นอกจากการกลั่นกรองกฎหมายแล้วยังให้มีหน้าที่ ในการให้ความเห็นชอบ ในการแต่งตั้งและถอดถอนบุคลากรในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่มีหน้าที่บทบาทสำคัญ ได้แก่ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีหน้าที่ถอดถอน นักการเมืองและข้าราชการระดับสูงที่ข้อโกงได้ตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด ท่านประธานครับ เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้วุฒิสมาชิก เป็นพิเศษแตกต่างไปจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉะนั้นรัฐธรรมนูญจึงได้กำหนดที่มา ที่ไปของ ส.ว. หรือวุฒิสมาชิกแตกต่างไปจาก ส.ส. บ้างเป็นธรรมดา ท่านประธานครับ ประเทศไทยเราเคยกำหนดวิธีการได้มาของ ส.ว. และทดลองใช้มาแล้วทั้ง ๒ แบบ ทั้งเลือกตั้งทั้งหมด แต่งตั้งทั้งหมดและแบบลูกผสมอย่างที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ เคยมีผู้วิเคราะห์ ผลของที่มาทั้ง ๒ แบบ ปรากฏว่าวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งทั้งหมดมีประสิทธิภาพ การทำงานมากกว่าวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ฉะนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงออกมาแบบพบกันคนละครึ่งทาง คือเลือกตั้งส่วนหนึ่งและแต่งตั้งหรือสรรหาส่วนหนึ่ง จำนวนไล่เลี่ยกัน ซึ่งทดลองใช้มาแล้วใกล้จะครบ ๓ ปี พอที่จะนำไปเปรียบเทียบ หรือประเมินผลกับวุฒิสภากรุ่นที่มาจากการเลือกตั้งในปี ๒๕๔๓ ได้ไม่ยากนัก ว่าแบบไหนเป็นอย่างไร ผมไม่อาจวิเคราะห์ออกมาได้ในที่นี้ เพราะไม่เป็นธรรมกับพวก ที่เขาพ้นหน้าที่ไปหมดแล้ว แต่แบบผสมนี้การสรรหาวุฒิสมาชิกควรจะต้องดำเนินการ ให้อรอบคอบรัดกุมเพื่อให้ได้คนดีเหมาะสมที่จะเข้ามาใช้อำนาจหน้าที่ของการเป็นสมาชิก วุฒิสภาอย่างมีคุณภาพ ท่านประธานครับ ถ้าเรามีวุฒิสมาชิกเลือกตั้งทั้งหมด ๒๐๐ คน ตามร่างนี้ คนที่เลือก ส.ส. กับ ส.ว. ก็เป็นคนเดียวกัน ประสิทธิภาพของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ของประเทศเราในขณะนี้คงเป็นการยากที่ท่านจะแยกได้ว่าควรเลือก ส.ว. ให้แตกต่าง จากการเลือก ส.ส. ได้อย่างไร เพราะต้องยอมรับความจริงว่าฐานเสียงส่วนใหญ่ นั้น นักการเมืองกับพรรคการเมืองควบคุมไว้หมดเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นการยากที่จะได้ วุฒิสมาชิกจากการเลือกตั้งที่ปราศจากการอุปถัมภ์ของฝ่ายการเมือง เมื่อเป็นเช่นนี้เราก็

จะได้วุฒิสมาชิกจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่งที่ต้องติดหนี้บุญคุณหรืออยู่ในอุปถัมภ์ของฝ่ายการเมือง อาจทำให้ขาดความมีอิสระในการทำหน้าที่ของสภาตรวจสอบก็เป็นได้ ท่านประธานครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เราระดมความคิดร่วมกันอยู่ในขณะนี้ น่าจะเป็นการแก้ปัญหาบ้านเมืองที่ปลายเหตุ ความจริงในหมู่ผู้รู้ทุกคนต่างก็ทราบดีว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นฉบับที่คนโบราณเขาเรียกว่ายาหม้อใหญ่เอาไว้รักษาโรคคนโกงกินบ้านเมือง รวมทั้งคนทุจริตการเลือกตั้ง แต่ที่มันรักษาโรคไม่หายเร็วทันใจคนดู ก็เพราะว่าคนไข้คือประเทศไทยของเราป่วยหนักหนาสาหัสจนคนไข้ค่อนข้างจะดื้อยา เพราะว่าเจ็บป่วยมานาน ๕-๖ ปีติดต่อกัน นายแพทย์ใหญ่อย่างท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ต้องใช้ความอุตสาหะวิริยะอย่างสูงจึงจะรักษาโรคร้ายนี้ได้ ผมในฐานะเป็นญาติคนไข้คนหนึ่งก็ยังยินดีให้หมอคนนี้รักษาต่อ เพราะมองดูแล้วในโลกการเมืองไทยยามนี้คงจะหาหมอที่ดีกว่านี้ได้ไม่ถนัดนัก ขอเพียงแต่ให้คุณหมอกล้าเสี่ยงวางยาแรง ๆ ขึ้นหน่อย โรคอาจจะทุเลาได้ ตอนนี้ท่านได้ผู้ช่วยหมอเข้มแข็งแล้วทั้ง ๒ คน ทั้งผู้บัญชาการทหารบกและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ฉวยโอกาสนี้วางยาอย่างแรงคงไม่ทำให้คนไข้ถึงช็อกตาย เพราะมีผู้ช่วยดี เป็นห่วงอยู่อย่างเดียวว่าเวลาวางยาทดลองยาของหมอจะหมดเสียก่อนเท่านั้น ก็ต้องสุดแท้แต่เวรกรรมของบ้านเมือง ท่านประธานครับ ด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้วในเวลาจำกัด ผมจะต้องพิจารณาโดยถ่วงแท้ว่าจะรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือไม่ -----

เมื่อได้ฟังคำอธิบายของเจ้าของร่างเมื่อตอนที่ผ่านมานี้โดยท่านนายกรัฐมนตรีก็คิดว่า คืบนี้จะกลับไปนอนคิดอีกทีหนึ่ง สำหรับร่างรัฐบาลในการแก้ไขอย่างที่ผมบอกนะครับ มาตรา ๑๙๐ นั้นค่อนข้างละเอียดอ่อน แต่ก็เอาไปไตร่ตรองให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง ส่วนเรื่องกำหนดเขตเลือกตั้งเขตใหญ่เขตเล็กนั้นคงจะยังไม่เห็นด้วยกับการกำหนด เขตเล็กเบอร์เดียวนะครับ เพราะว่าน่าจะซื้อเสียงได้ง่ายกว่า แต่อย่างไรก็ตามะครับ ก็จะขอไปนอนคิดอีกสักคืนหนึ่งครับ สุดท้ายนี้ก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกคน ที่ยังอยู่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามคำปฏิญาณที่ให้ไว้กับสภานี้เมื่อวันที่เข้ารับตำแหน่งครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ เอาให้จบต้องพูดทุกคนครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียน ท่านประธานครับ อนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่นครับ ในตลอดระยะเวลาเกือบ ๒ วันที่ผ่านมาก็ถือว่าพี่น้องประชาชนที่ติดตามข่าวคราว การแสดงความคิดเห็นของรัฐสภาของเรานั้นถือว่าเป็นเรื่องที่ดี ท่านที่ยังคง อดตาหลับขับตานอนอยู่วันนี้ก็เที่ยงคืนครึ่งนะครับ คงจะได้เห็นบทบาทของฝ่ายต่าง ๆ ที่ได้แสดงออก ผมคงไม่ตำหนิตานายกรัฐมนตรีที่ท่านได้นำเอาวาระนี้เข้ามาสู่ การพิจารณาของรัฐสภา การนำเอาวาระนี้เข้ามาสู่การพิจารณานั้นถือเป็นความกล้าหาญ อย่างมากอย่างหนึ่ง แม้ว่าจะถูกกล่าวหาว่ามีวาระซ่อนเร้นโดยการนำเอาร่างของตัวเอง เข้ามา ๒ เรื่องในตอนท้าย คือ ๒ ร่าง แต่ในขณะเดียวกันก็ถือโอกาสที่ทำให้ร่างที่ พี่น้องประชาชนจำนวน ๑๒๓,๐๐๐ คนลงชื่อมา แต่ว่าได้มีการตรวจสอบความถูกต้อง ของเอกสารก็พบว่า มีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าเสนอชื่อถูกต้องนั้นมีหลักฐาน ครบถ้วนเพียงประมาณ ๖๐ เปอร์เซนต์ ก็ไม่ต่างกัน เพราะถือว่าน่าจะยังอยู่ในเกณฑ์ที่ ถูกต้อง จะอย่างไรก็ตามในการนำเสนอตลอดระยะเวลา ๒ วันที่ผ่านมา ความคิดเห็น ของพี่น้องประชาชนที่ถ่ายทอดผ่านทางผู้แทนของเขา ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านในปัจจุบัน ซึ่งเคยเป็นรัฐบาลมาก่อน เป็นรัฐบาลอยู่ในช่วงที่ร่างนี้ถูกเสนอเข้ามา หรือว่าเป็น

ฝ่ายรัฐบาลปัจจุบันซึ่งเคยเป็นฝ่ายค้านมาก่อน ต่างก็พูดสลับกันไปสลับกันมาในลักษณะ
ที่มีข้อคิดเห็น มีเหตุผลที่ยืนอยู่บนเหตุผลของตัวเอง ถ้าหากเหตุผลนั้นเป็นเหตุผลที่
สอดคล้องกับเหตุผล เป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน นั้นคงจะเป็นเรื่องที่ดี แต่เราคง
จะได้เห็นวาทะ คารม หรืออารมณ์ที่สอดคล้อง ที่แนบมากับความคิดเห็นเหล่านั้นซึ่งถือว่า
พี่น้องประชาชนบางท่านอาจจะติดตามจนกระทั่งเลยเถิด แล้วก็มีความอิน (in) ไปกับ
สิ่งเหล่านั้นด้วย กระผมคิดว่าการโต้แย้งไปมาในลักษณะอย่างนี้อาจจะอยู่บนฐานคิด
ที่เป็นเฉพาะของตัวเอง ดังนั้นเมื่อเข้ามาดูในข้อคิดเห็นของ คปพร. ในการนำเสนอ
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับหน่ออันนี้ะครับ ผมไม่แน่ใจว่า
จะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม หรือเป็นการยกเลิกเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
ผมพยายามจะอ่านเข้าไปในแต่ละมาตราตลอด ตั้งแต่เริ่มต้นในส่วนที่เป็นหนังสือนำที่
พยายามจะยกถึงเหตุผลที่จะระบุว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ยกเว้นโดยสภารัฐธรรมนูญ
ประกอบด้วย สมาชิกที่ผ่านการคัดเลือกจากภาคประชาชน ได้รับการเลือกตั้งจากรัฐสภา
มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากกาเลือกตั้ง เป็นการยกเว้นท่ามกลางบรรยากาศ
หรือสภาวะสังคมที่เป็นประชาธิปไตย เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเลย ผมเองมีส่วนสนับสนุน
มีส่วนช่วยในการรณรงค์ เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เมื่อปี ๒๕๓๙ ปี ๒๕๔๐ ร่วมกัน ในขณะเดียวกันในตอนท้ายของจดหมายนำท่านได้
พูดถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาควรจะขอให้คณะรัฐมนตรีจัดทำ
ประชามติ -----

อันนี้ผมก็เห็นด้วยกับที่ คปพร. เสนอมา แต่สิ่งที่ไม่แน่ใจว่าผมจะเห็นด้วยใหม่นั้นก็คือเหตุผลที่ท่านได้อ้างเข้ามาไว้ในนี้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นเป็นการสร้างระบบพรรคการเมืองที่เป็นองค์กรหลักที่ทำให้ระบอบประชาธิปไตยเข้มแข็งหรือสร้างระบบการเมืองที่มั่นคง ระบบการควบคุมตรวจสอบทางการเมืองที่มากขึ้น ผมไม่แน่ใจครับ องค์กรอิสระในช่วงที่ผ่านมาโดนถูกแทรกแซง มีกระบวนการของการทุจริตคอร์รัปชัน มีผลประโยชน์ทับซ้อนในระดับชาติอย่างสูงเลย ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นบนความปิติยินดีของพี่น้องประชาชนที่ได้เห็นรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นประชาธิปไตยอย่างสูง ในขณะที่เหตุผลออกมาว่าประเทศมีการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมาก มีการชำระหนี้ให้กองทุนเงินระหว่างประเทศหรือไอเอ็มเอฟ (IMF) นั่นก็เป็นเรื่องของการขายทรัพย์สินชำระหนี้ ประเทศชาติขาดทุน พี่น้องประชาชนจำนวนหนึ่ง ผู้ประกอบการจำนวนหนึ่งขาดทุน เพื่อที่จะให้นายทุนจำนวนหนึ่งมาซื้อซื้อในราคาถูกได้เงินก้อนนั้นเหล่านั้นไปได้เงินกลับไป ก็เอาไปเพื่อที่จะเอาไปชำระหนี้ให้ไอเอ็มเอฟมันก็ทำได้ ไม่ได้จะได้เป็นปัญหาว่าตอนนั้นใครเข้ามาในช่วงเวลาที่ทุกอย่างมันต่ำสุด ทุกอย่างมันก็ขึ้นมาสูงสุดได้เช่นเดียวกัน ในขณะที่ได้พูดถึงว่าประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนและปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพ ท่านประธานครับ ประชาชนได้เรียนรู้ตั้งแต่วันนั้นที่จะได้ใช้หนี้สินจากบัตรเครดิตแล้วก็มีกรอบตามกระแสของการตลาดที่เลยขอบเขตความพอเพียงซึ่งเป็นแนวคิดที่เราจะต้องยึดถือกันอยู่ในปัจจุบันให้เป็นหลัก ซึ่งถือว่าเป็นแนวความคิดที่ผมไม่แน่ใจว่านี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นคุณประการของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือการบริหารที่เกิดขึ้นในช่วงหลังรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือเปล่า ท่านประธานครับ เมื่อลงไปดูในบันทึกหลักการและเหตุผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเหตุผลส่วนที่บอกว่ายโยบายเกี่ยวกับการดูแลประชาชนผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้ได้รับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีพประสบความสำเร็จอย่างมากอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน และการเข้าถึงยาและหมอรวมทั้งแนวทางที่ถูก อันนี้เป็นแนวทางที่ถูกกำหนดเอาไว้อย่างเดิมนั้นจริง ๆ แล้วเขาไม่ได้กำหนดเอาไว้ในลักษณะรักษาฟรีอยู่จนปัจจุบันนี้ ในขณะที่กระบวนการทางการเมืองได้เข้าไปแทรกแซงจนกระทั่งทำให้เกิดการรักษาฟรีจนไม่รู้จักขอบเขต ปัจจุบันขณะนี้

กระทรวงสาธารณสุขและงบประมาณที่ประเทศชาติต้องใช้ในเรื่องเหล่านี้กำลังบานมากขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งไม่แน่ใจว่าจะไปหยุดตรงไหน แล้วจะต้องเริ่มกลับมาข้อนคิดในระบบที่ท่านผู้ที่ได้เคยคิดในเรื่องนี้เอาไว้ นั่นก็คือระบบที่จะต้องมีการร่วมจ่ายของพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เอาประโยชน์สูงสุดเข้ามาใช้แล้วก็หลอกลวงพี่น้องประชาชนให้เห็นว่านี่คือสิ่งที่เป็นความหวังหรือความปรารถนาดีจากผู้ที่เป็นผู้บริหาร ในขณะนั้น ท่านประธานครับ ในเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญฉบับ คปพร. นั้นกระผมคิดว่าที่ได้พูดว่าได้ให้ความสำคัญกับพี่น้องประชาชน ผมไม่แน่ใจครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหมวดสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยนั้นในขณะที่ยังรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญมากกว่าแล้วได้ให้รายละเอียดมากกว่าอย่างมากมาย เมื่อลงไปดูในรายละเอียดแต่ละบทแต่ละมาตรานั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งยกตัวอย่าง สิทธิทางศาลของปวงชนชาวไทย หรือสิทธิทางศาลของบุคคลต่าง ๆ หรือไม่ว่าจะจะเป็นมาตราส่วนอื่น ๆ ที่เป็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพทั้งหลายทั้งปวงถูกกำหนดเอาไว้อย่างชัดเจนเป็นพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาเกิดขึ้นในปี ๒๕๕๐ อันนี้คือสิ่งที่น่าสนใจมากกว่า ดังนั้นกระผมจึงขอสรุปว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่น่าที่จะเหมาะสมเอามาใช้ในการพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทที่เกี่ยวกับมาตรา ๑๙๐ ถือว่าล่าช้าเกินไปไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนายเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอยืนยันว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้ก็เพราะว่ารัฐธรรมนูญมันก็เหมือนกับทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่ในโลกที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุง มีการแก้ไขให้ดีขึ้น แล้วก็ไม่มีรัฐธรรมนูญที่ไหนในโลกนี้ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง -----

ท่านประธานครับ ปัญหาก็คือว่า การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาล แล้วก็อีก ๒ ร่างในวันนี้เสนอขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างไร และเวลาที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ข้อสำคัญคือแก้ปัญหาเรื่องความสมานฉันท์ปรองดองของชาติได้หรือเปล่า ถ้าไม่ได้จะแก้ไขทำไมท่านประธานครับ การเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ รัฐบาลเป็นหัวเรือใหญ่ แต่ว่าจังหวะเวลายังมันสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ศาลรัฐธรรมนูญกำลังจะตัดสินยุบพรรคประชาธิปัตย์ มันก็ทำให้ประชาชนเขาสงสัยว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นการแก้ไขที่ได้ประโยชน์ทางการเมืองใช่หรือไม่ แล้วก็ไม่เห็นว่าจะได้ประโยชน์อะไร นอกจากพรรคการเมืองเท่านั้นที่เป็นผู้ได้ประโยชน์ และการเสนอแก้ไขอาจจะสร้างความขัดแย้งทางการเมืองให้มากขึ้นด้วยซ้ำ เมื่อผมพิจารณาในแต่ละร่างนะครับท่านประธาน

ร่างแรก คือร่างของ คปพร. หรือร่างของหมอเหว จากประชาชน ๗๑,๕๔๓ คน ในหลักการมันมีอยู่ในมาตรา ๓ ที่กำหนดพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ เป็นการเปลี่ยนแปลงไปจากรัฐธรรมนูญทั้งฉบับปี ๒๕๔๐ และฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นมาตราที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่มาตรา ๙ ของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับนั้น บัญญัติไว้ว่า พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพุทธมามกะ และทรงเป็นอัครศาสนูปถัมภก และฉบับอื่นก่อนหน้านี้ก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่าตรงนี้สร้างความแตกแยกเพราะมีทั้งคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ผมเองนับถือศาสนาพุทธ แต่เห็นว่าจะมีข้อเสียมากกว่าข้อดี และไม่มีประโยชน์ เพราะคนไทยจะดีมีจริยธรรมหรือไม่ ศาสนาจะรุ่งเรืองหรือเปล่านั้นคงไม่ได้เกิดจากการเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ร่างนี้นำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาแทนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาลบล้างข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มีอยู่หลาย ๆ ประการ เช่น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้มีผลบังคับใช้ทันที ไม่ต้องรอกฎหมายบัญญัติ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวกและรวดเร็ว ประชาชนได้รับความเป็นธรรมจากการเวนคืนที่ดินมากขึ้น ประชาชนมีหลักประกันและสวัสดิภาพในการทำงาน คุ่มครองสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนและห้ามนักการเมืองถือหุ้น มีบัญญัติให้มีการเรียนฟรี ๑๒ ปี เด็กเยาวชน สตรี และบุคคลในครอบครัวได้รับการคุ้มครองจากความรุนแรง สิทธิผู้สูงอายุมีองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค มีพับลิค เฮียริง (Public Hearing) ก่อนทำ

เมกะโปรเจกต์ (Mega Project) ที่มีผลกระทบต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิดให้มี
สภาเกษตรกร ล้วนแล้วแต่เป็นประโยชน์ทั้งสิ้น การที่จะมาล้มล้างข้อดีของรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๕๐ นั้น ผมจึงไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นด้วย แล้วก็คิดว่าจะไม่รับหลักการ
ในร่าง คปพร

ท่านประธานครับ ในร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คน ก็คล้าย ๆ กับร่างที่เสนอโดย
รัฐบาลในร่างที่ ๓ และร่างที่ ๔ ร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คน มีเรื่องการเลือกตั้งเขตเล็ก
และการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ เช่นเดียวกัน แต่ปัญหาคือรวมกันเป็นฉบับเดียว
ผิดกับของรัฐบาลที่แยกเป็น ๒ ฉบับ คือในร่างฉบับที่ ๓ กับร่างฉบับที่ ๔ เพราะฉะนั้น
ในส่วนตัวผมเองผมเห็นด้วยกับเรื่องหนึ่งกับไม่เห็นด้วยอีกเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้น
ผมก็ไม่สามารถที่จะรวมกันแล้วรับในร่างของ ส.ส. ๑๐๒ คน ได้

มาถึงร่างที่ ๓ และร่างที่ ๔ ของรัฐบาล ท่านประธานครับ ในร่างที่ ๓
มีการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งจากเขตใหญ่เรียงเบอร์มาเป็นเขตเล็กเบอร์เดียว
ท่านประธานครับ โดยความเป็นจริงแล้วด้วยใจจริง การเลือกตั้งเขตเล็กมีประโยชน์
มากมายหลายประการ ผู้สมัครที่ไม่มีเงินก็มีโอกาสได้รับเลือกเพราะค้นหาเสียงได้ทั่วถึง
๑ เสียงเลือกผู้แทนราษฎรได้ ๑ คน ถือว่ามีสิทธิเท่าเทียมกันของประชาชน -----

เขตเล็กผู้แทนราษฎรอยู่ใกล้ชิดประชาชนและรับรู้ปัญหาของประชาชน เวลาเลือกตั้งซ่อมใช้เงินน้อยกว่า ประเทศต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่ใช้เขตเล็กทั้งสิ้น แต่ว่ามันมีข้อเสียอยู่แล้วก็เป็นข้อดีของเขตใหญ่ก็คือเขตใหญ่ซื้อเสียงได้ยากกว่าและสามารถพัฒนาพรรคการเมืองให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ได้ ท่านประธานครับ ประเทศอินเดียมีประชากรอยู่ ๑,๑๐๐ ล้านคนเขามี ส.ส. อยู่ ๕๔๕ คน ไม่มีการซื้อเสียงครับเพราะซื้อไม่ได้ เขต ๑ มีประชากรอยู่ ๒,๐๐๐,๐๐๐ คน ผมยกตัวอย่างตรงนี้มาให้ดูให้เห็นได้ชัดว่าอันนี้เขตใหญ่มันซื้อไม่ได้เพราะฉะนั้นของเราเขตมันใหญ่ขึ้นมันก็ซื้อยากขึ้น เพราะฉะนั้นการซื้อเสียงของ ส.ส. มันเป็นต้นเหตุของปัญหาชาติบ้านเมือง เป็นต้นเหตุของความเลวร้ายทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นจากสถิติดัชนีองค์การความโปร่งใสของไทยได้เพียง ๓.๕ และในรอบ ๑๕ ปีไม่เคยเกิน ๑๕ เมื่อชั่งน้ำหนักผมจึงจำเป็นต้องเลือกการเลือกตั้งที่มีโอกาสซื้อเสียงน้อยกว่ามาใช้

ส่วนในร่างฉบับที่ ๔ ในการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ซึ่งเป็นปัญหาของรัฐสภาตลอดในช่วงเวลาที่ผ่านมาในการทำงาน ๒ ปีเศษ ผมคิดว่าเกิดจากความไม่ชัดเจนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เมื่อได้ฟังนายกรัฐมนตรีท่านอภิสิทธิ์ชี้แจงและผมก็เข้าใจความจำเป็นในการแก้ไขดีขึ้น เพราะสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น ผมเห็นประโยชน์ของมาตรา ๑๙๐ ฉบับแก้ไขนี้

ในส่วนประเด็นพรรคสองของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และพรรคสามของร่างฉบับใหม่ที่แตกต่างกันในเรื่องหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งไทยมีสิทธิอธิปไตย แต่ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้รับปากว่าจะแก้ไขตรงนี้ให้ เพราะว่าส่วนที่ขาดหายไปก็คือกรอบในการที่จะเจรจาแล้วก็ต้องผ่านการทำประชาพิจารณ์ ซึ่งตรงนี้ถ้าหากว่านายกรัฐมนตรีรับปากว่าจะแก้ไขในชั้นคณะกรรมการ ผมก็รับปากว่าผมจะโหวตให้ในร่างฉบับที่ ๔ นี้เพื่อประโยชน์ในการทำงานของรัฐบาล ซึ่งเชื่อว่าจะส่งผลดีต่อประเทศชาติต่อไป เพราะว่าจากเรื่องต่าง ๆ ในการเจรจาเอฟทีเอหรือสัญญาในระหว่างประเทศที่เข้ามาในสภาเรามีโอกาสได้เรียนรู้แล้วก็ได้มาวิเคราะห์แล้วก็มาอภิปรายให้เกิดประโยชน์ต่อการทำข้อตกลงหรือว่าเอ็มโอยูในแต่ละเรื่อง แล้วก็รัฐบาลก็นำไปใช้ได้หลายเรื่องและผมเชื่อว่าตรงนี้เป็นประโยชน์ครับ ผมรับในร่างที่ ๔ ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่าน พลตำรวจเอก สุรธร
ชัยขวัญ ครับ

พลตำรวจเอก สุรธร ชัยขวัญ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียน
ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก สุรธร ชัยขวัญ สมาชิกวุฒิสภา
สรรหาภาคอื่น ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ก่อนอื่นในฐานะ
ที่ผมเป็นนายกสมาคมชาวปักกิ่งได้ในพระบรมราชูปถัมภ์ต้องขอขอบคุณรัฐบาล
ท่านประธานรัฐสภา พี่น้อง ส.ส. ท่านประธานวุฒิสภา พี่น้อง ส.ส. พี่น้องประชาชน
ทุกภาคส่วนที่ได้ไปช่วยเหลือพี่น้องชาวปักกิ่งได้ที่ว่าถูกอุทกภัยและวาตภัยที่ผ่านมา
เป็นอย่างดี และคิดว่าปัญหาภัยหนาวของพี่น้องชาวเหนือ ชาวอีสาน รัฐบาลและ
ท่าน ส.ส. ทั้งหลายก็คงจะได้ช่วยกันอีกต่อไปนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคงจะ
เป็นคนสุดท้ายของสมาชิกวุฒิสภาที่จะอภิปรายในคืนนี้ พี่น้องที่จะฟังคงนอนกันหมดแล้ว
ในสภานี้ก็ไม่เหลือมืออยู่ ๔-๕ คนที่จะอภิปราย ไม่เป็นไรครับ ท่าน ส.ส. ก็ได้อภิปรายมา
๒ วัน ท่านพี่น้องที่รับฟังทางบ้านทุกท่านทำใจนะครับ แล้วก็แยกแยะต้องทำใจว่า
ก็เหมือนกับพวกใครพวกมันนะครับ มาจาก ส.ส. ต่างพรรคกันเท่านั้นเอง ความคิดเห็น
แตกต่างกันโดยสิ้นเชิง ซึ่งความจริงเรื่องเดียวกันน่าจะมีความคิดเห็นสวนทางกันบ้าง
ก็ไม่ค่อยจะสวนกัน ก็มีวินัยกันดีนะครับ ผมคิดว่าความจริงก็เป็นความคิดในทางการเมือง
ซึ่งความคิดมันแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นอย่างไรก็แล้วแต่ความเห็นจะแตกต่าง
ก็แล้วแต่นั้นก็เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนที่รับฟังก็อย่าไปแตกทางหรืออย่าไปแยกพวก
แยกพ้อง เราก็พี่น้องประชาชนคนไทยด้วยกัน พี่น้อง ส.ส. ส.ว. เราก็เช่นเดียวกันครับ
ต่างคนต่างมาก็มีความคิดเห็นตัวเอง ได้อภิปรายมีความเห็นหลากหลาย หลากความคิด
ก็เป็นเรื่องธรรมดา เป็นไปตามข้อเท็จจริงและตามเนื้อหา ประธานที่เคารพครับ เกี่ยวกับ
ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ร่างที่รัฐบาลเสนอเข้ามานั้น -----

ทุกคนได้อภิปรายกันมาหมดไม่มีอะไรที่ผมอภิปรายแล้วจะไม่เหมือนกับทุกท่านที่พูดมาก็คงไม่ต้องกล่าวอะไรมาก เพียงแต่ว่าในร่างรัฐบาลที่เสนอขอแก้ไขในมาตรา ๑๙๐ การทำหนังสือสัญญาที่จะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภานั้น ในเรื่องนี้เดิมผมก็มีข้อห่วงใยเหมือนพี่น้อง ส.ว. ที่ทักท้วงและมีตั้งประเด็นไว้ แต่เมื่อท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้วความเป็นห่วงเป็นใยก็น่าจะหมดไปได้ แก้ได้ครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ได้แม้จะเป็นแก้เล็กแก้หน่อย แต่ว่าท่านก็ต้องเห็นนะครับ เพราะว่าเพื่อน ส.ว.ทั้งหลายคงจะเห็นนะครับ เข้าประชุมในเรื่องกรอบการเจรจาอะไรสักอย่างวันหนึ่ง ๒๐ ชั่วโมงหรือ ๑๐ ชั่วโมงไม่ได้สักกรอบหนึ่ง กลับไปก็ไม่ได้ ลงคะแนนก็ไม่ได้ บางทีคะแนนก็หายสภาก็ล่มอีก ไม่ทราบเก่งกาจกันทุกคน บางคนอธิบายได้เป็นชั่วโมงแทบจะสร้างรางรถไฟได้ ทำรถไฟได้ อ่านกันมายอดเยียมทั้งนั้น หรือว่าถ่วงเพื่อไม่ให้มันจบหรือเป็นเทคนิคในทางการเมือง ผมก็ไม่ทราบนะครับ แต่ว่านั้นคือความเบื่อหน่ายที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นถ้าออกอันนี้มาเราก็จะได้โล่งใจว่าอะไรใครไม่ควรออกมา เราจะดูเท่าที่ควรจะได้มีเวลาไปบริหารประเทศ มันเป็นประโยชน์กับประชาชนที่เดียวถ้ารัฐบาลเดินหน้าไปได้ทุกอย่างออกไปได้มันก็เป็นการบริหารประเทศ ผลมาถึงประชาชนอยู่ดีนะครับ แนวโน้มผมก็น่าจะเห็นด้วยในเรื่องของร่างมาตรา ๑๙๐ นี้

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับที่มาของ ส.ส. เขตเดียวเบอร์เดียว วันแมน วัน โหวต จะเป็นเขตใหญ่เขตเล็กในความรู้สึกของผมคือเป็นเรื่องของการเมืองนั่นแหละครับทุกพรรคได้ประโยชน์ มันก็ได้ประโยชน์กับพี่น้องประชาชนอยู่ดี เพราะว่าตรงนี้ไม่ใช่ว่าถ้าไม่ใช่พี่น้องประชาชนแล้วมันจะแก้ไม่ได้ มันก็แก้ได้ แต่ว่าทางพรรคฝ่ายค้านก็ไม่ได้อะไร ก็ยังทำกันว่าผมเข้ามาผมก็ไปอะไรก็แล้วแต่ ไม่ได้ห่วงใยกันจะเขตใหญ่เขตเล็ก เพราะฉะนั้นจะแก้ก็แก้ไป มันไม่ได้กระทบอะไร ไม่ได้เดือดร้อนกับพี่น้องประชาชนด้วยตรงนี้ ผมคิดว่าน่าจะทำได้เช่นเดียวกัน แต่ถ้าใจผม ผมคิดว่าเขตใหญ่น่าจะดีกว่าเหมือนที่เพื่อน ส.ว. เราได้กล่าวไปแล้วว่าเขตใหญ่ซื้อเสียงก็คงจะซื้อกันยากลำบาก คนดีก็ไม่มีโอกาสสอดแทรกเข้ามาได้ เพราะว่าถ้าคนดีก็เดินได้แล้วถ้าทำผิดมันทำผิดโอกาสมาก ๆ ก็อาจจะจับกุมกันได้หรืออะไรกันได้อีกแล้วแต่ แต่ว่า

อย่างไรก็แล้วแต่เมื่อทางรัฐบาลแก้มาก็จะได้พิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่า
การใช้เงินใช้ทองตอนนี้ถ้าถามทุกท่าน ส.ส. ทุกคนไม่มีใครซื้อกันเลย ไม่มีใครปฏิเสธหมดทุกคน
ก็อาจจะเป็นการกล่าวหาโดยเลื่อนลอยก็ได้ ก็ขอให้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมว่า
การซื้อสิทธิขายเสียงก็อาจจะจะเป็นความคิดของคนที่เป็นห่วงเป็นใยมากเกินไป
เพราะฉะนั้นอย่างไรก็แล้วแต่ในร่างนี้ก็คงจะได้พิจารณากัน

สำหรับเรื่องสุดท้ายที่เป็นห่วงคือร่างของประชาชนจำนวน ๗๑,๕๔๓ คน
ที่หมอบเหวนำเสนอเข้ามา ก็เป็นความคิดของประชาชนที่ดี แต่ว่าเป็นประชาชนส่วนหนึ่ง
ประชาชนประเทศไทยเรา ๖๐ ล้านคน ๗๐,๐๐๐ คนคงจะเป็นส่วนหนึ่ง แล้วคนที่
ไม่เห็นด้วยกับร่างนี้ก็น่าจะมีอีกเยอะแยะหลายหมื่น คง ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ กว่าคน
เหมือนกันแต่ไม่มีลงชื่อกันมา แต่เราก็ไม่ทำอย่างนั้น นี่ก็เป็นความคิดของต่างคนต่างพวก
ก็คิดต่างคนต่างไปกัน กลุ่มใครก็กลุ่มใครว่ากันไป ผมก็ทราบเรียนว่าเป็นห่วงทั้งพี่น้องเสื้อแดง
พี่น้องเสื้อเหลืองก็แล้วแต่ พี่น้องเสื้อแดงก็ร่างขึ้นมา ถ้าแก้หรือว่าเราร่างตามนี้
ดูรายละเอียดที่เพื่อนสมาชิกได้อธิบายกันไปแล้วในหลาย ๆ ข้อ ก็เหมือนกับ
ล้มรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๔๐ ก็ดี ปี ๒๕๕๐ ก็ดี เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีทั้งนั้น
แต่ปี ๒๕๔๐ นั้นเราได้แก้ไขกันมาโดยเมื่อมีปฏิวัติรัฐประหารไปแล้ว โดยปี ๒๕๕๐
ก็เพื่ออุดช่องโหว่ ก็ไม่อยากจะพูดว่ามันมีสิ่งดี ไม่ดีก็คงจะรู้กันอยู่ทั่วไปอยู่แล้ว
แต่ว่าแปลกใจอยู่ว่าเพื่อนสมาชิกฝ่ายหนึ่งบอกไม่เห็นความไม่ดีเลย เพื่อนอีกฝั่งก็เห็น
ความไม่ดีไปหมด ผมก็ไม่รู้มันเป็นอย่างไร แล้วทำอย่างไรจะได้เห็นกันบ้างว่ามันไม่ดีบ้าง
หรือดีหมด หรือไม่ดีหมด ขอให้ให้เห็นตรง ๆ หน่อย มาถามปรองดองคงจะไปได้
เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยภาพใหญ่หรือภาพรวมทั้งหมดคงต้องรอจังหวะ
รัฐบาลต้องทำเหมือนกันแต่หาจังหวะดี ๆ หาความสมานสามัคคีกันได้จังหวะแล้วก็
หาโอกาสที่จะต้องแก้ไขกัน ตรงนี้ผมก็คงจะเห็นด้วยว่าในการจะแก้ไขกันอย่างไร
ว่ากันอีกทีในอนาคต

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาภาคอื่น
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภานะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นผมก็อยากจะเรียนว่า
ผมนั้นเลือกตั้งเข้ามาเป็น ส.ว. ในปี ๒๕๔๙ ในกรุงเทพมหานคร เป็นลำดับที่ ๑๑ ของ ๑๘ คน
ใน กทม. ขอบคุณพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครที่เลือกมาในครั้งนั้น แม้ว่า ๕ เดือนถูกปฏิบัติ
ไปเรียบร้อยแล้ว ท่านสนใจไปก็ไม่ใช่เป็นไรนะครับ ผมก็ได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกนิติบัญญัติ
ซึ่งพี่น้องหลายท่านก็พาดพิงว่าผมเป็นผลพวงของ คมช. ไม่น่าเชื่อถือ แล้วก็มาเป็น สนช.
ผ่านร่างกฎหมาย ปี ๒๕๕๐ ที่ สสร. ในร่างของ คมช. ทุกคนก็ว่า ผมก็พูดไม่ถูก คมช.
สสร. ทุกคนก็มีความคิดทั้งนั้น เป็นใหญ่เป็นโตกันในบ้านในเมืองคงไม่ชั่วร้ายกันทั้งหมด
เพราะฉะนั้นการที่เขาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผ่านออกมา เขาผ่านผมมา
เราไม่ต้องการให้การเมืองอ่อนแอหรือครับ แต่ว่าการทุจริต การคดโกง การซื้อเสียง
การขายเสียง ซึ่งทุกคนบอกไม่มี ไม่มีดีครับ แต่ถ้ามีก็ต้องเอากัน ต้องลงโทษกัน
โอเคเฉพาะตัวไม่ว่า แต่เป็นห่วงว่าทำไมลงเฉพาะคณะกรรมการแล้วลงยุบพรรค
พรรคผมเห็นด้วยจะยุบ แต่ว่าน่าจะถูกลงโทษมากกว่ากรรมการเพียง ๑ คน
เพราะกรรมการผู้บริหารพรรค น่าจะหัวหน้าพรรคเลย เลขาธิการพรรคเลย หรือคนที่
สำคัญ ๆ ๔-๕ คนต้องโดน แต่ผมเห็นโดน ๑๑๒ คน ๑๐๙ คน เราก็ไม่สบายใจ
ก็ฝากไปด้วยว่าตรงนี้จะหาทางแก้ไขกันไปนะครับ ผมขอฝากไว้ว่าในฐานะ
สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหานั้นก็ยิ่งพร้อมและยินดีที่รับใช้พี่น้องประชาชน
ขอขอบคุณทุกท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เราต้องอนุโลมครับ เพราะผมได้
รับปากไว้แล้ว แต่ขอคนละ ๕ นาที ผมก็เหนื่อยพอสมควรนะครับ แต่ผมเห็นแก่ท่าน
ท่านต้องหาเสียงนะครับ ฉะนั้นแต่ละท่านท่านละ ๕ นาที เชิญท่านพิเชษฐก่อนครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเชียงใหม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าท่าน ส.ว. ครับ ช่วยนั่งฟัง ส.ส.
เขาพูดบ้างครับ เขาก็สู้สุดสำหรับนั่งฟังท่าน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ถ้าไม่พูดคงไม่ได้นะครับ เพราะว่ารอมา ๒ วัน
พี่น้องประชาชนเขาฝากมาว่าแทบไม่น่าเชื่อว่าคนอย่างนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
จะทนความยั่วยุของผลประโยชน์ไม่ไหวนะครับ เขาบอกยึดติด ลาภ ยศ สรรเสริญ
เมามันในอำนาจ และที่สำคัญที่สุดพี่น้องพันธมิตรบอกว่า

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืน
และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานวุฒิสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
พี่น้องพันธมิตรฝากบอกว่า

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนา ชีรวินิจ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงพวกเราก็ให้เกียรติ
พอสมควรนะครับ ถือว่าเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ข้อตกลงตั้งแต่เริ่มต้นที่พรรคร่วมรัฐบาล
วิปวุฒิสภาแล้วก็พรรคฝ่ายค้านได้ตกลง ทุกครั้งพรรคร่วมฝ่ายค้านไม่เคยทำตามกติกา
แต่เราก็ถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ จะขอเพิ่มเติมอย่างไรเพื่อให้บรรยากาศมันเดินหน้าได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานวุฒิสภา) : ผมว่าจะจบแล้ว เหลืออยู่ ๓-๔ ท่าน
ขอความกรุณาเถอะครับ เพื่อความสามัคคีครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : แต่ว่า
พอให้พิเศษแล้วท่านประธานครับ ลูกขึ้นมาอภิปรายอย่างนี้ไม่ได้ครับ ผมกราบเรียน
ท่านประธานด้วยความเคารพว่าท่านต้องกำชับท่านสมาชิกท่านนี้ด้วยครับว่าอย่าได้
ใส่ร้ายป้ายสีซึ่งผิดข้อบังคับ ความจริงบรรยากาศมันน่าจะจบได้ด้วยดีอยู่แล้ว แต่ว่า
ถ้าลูกขึ้นมาอภิปรายอย่างนี้ ผมกับพรรคร่วมรัฐบาลก็คงจะไม่ยอมนะครับท่านประธาน
ขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานวุฒิสภา) : เขาก็ต้องอภิปรายในกรอบของ
รัฐธรรมนูญ เพราะว่าเขาก็เป็นผู้แทนราษฎร เป็นตัวแทน ที่นี้เป็นที่พูด เชิญพูดต่อ
ตามเวลานะครับ แล้วอย่าไปกระแทกกระทั้นเสียดสีอะไรไม่เอานะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
ธรรมดาฉันได้อยู่ตรงข้ามกับพันธมิตร แต่ว่าทางเลื้อยเหลืองเขาก็ฝากบอกมาว่า
ท่านอธิบดีนี่กำลังหาญที่จะเนรคุณคุณต่อคุณสนธิ ลิ้มทองกุล

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็มีผู้ประท้วงอีกแล้วละครับ ผมว่า
มาพูดเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญเถอะครับ อย่าไปเรื่องบุคคลอะไร ๆ ผมว่าการเสียดสี
ผมเรียนแล้ว ถ้าอย่างนั้นผมก็จะปิดประชุม พูดดี ๆ ก็แล้วกัน กราบขอโทษนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : คือว่า
คนที่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มี ๑๔ ล้านคน ท่านประธานครับ ๑๔ ล้านคนเห็นชอบ
ใช้เงินไป ๒,๐๐๐ ล้านบาทในการทำประชามติ -----

แต่ว่าการแก้ไข ๒ ประเด็น ปราบกฏว่าไม่ถามพี่น้องประชาชน อันนี้ละครับ ที่เขากล่าวหา มา ๒ วันว่าแก้ไขเพื่อตัวเอง การแบ่งเขต เขตเดียวเบอร์เดียวนั้นทำเพื่อพวกพ้อง ในมาตรา ๑๙๐ มาตรา ๑๙๐ เป็นมาตราเดียวที่เป็นของพี่น้องประชาชนไว้ตรวจสอบ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายรัฐบาลจะไปทำธุรกรรมในต่างประเทศกับบุคคลที่อยู่นอกประเทศไทย ที่ไม่ใช่คนไทย ประชาชนต้องรับรู้ว่าคุณไปทำธุรกรรมอะไรบ้าง ท่านประธานครับ ถ้าเกิดว่าแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ไปแล้ว รัฐมนตรีคนไหนจะไปทำสัญญา จะไปติดต่อกับ ต่างประเทศสามารถทำได้โดยที่สภาผู้แทนราษฎรไม่มีสิทธิรับรู้ ท่านประธานครับ ๘ แสนล้านบาท รถไฟความเร็วสูง ๕ สาย ถ้ายกเลิกมาตรา ๑๙๐ พี่น้องประชาชน ไม่มีสิทธิรับรู้ เงิน ๘ แสนล้านบาทที่จะไปกู้มา เขาจะต้องเป็นหนี้หวัละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่เด็กถึงผู้สูงอายุ นี่คือผลพวงของการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ท่านประธานครับ พี่น้องคนไทย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เกือบจะจบแล้วนะครับ เหลืออีก ๒ นาที

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืน และยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณบุญยอดประท้วงอะไร

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมทราบว่า บรรยากาศไม่ควรจะต้องประท้วงแล้ว แต่ท่านผู้อภิปรายอภิปรายไม่ตรงข้อเท็จจริงเลยครับ ท่านกำลังอภิปรายว่ามาตรา ๑๙๐ จะถูกยกเลิก รัฐมนตรีจะไปเซ็นสัญญาได้โดยไม่ต้องผ่านสภา ๘ แสนล้านบาทเมื่อสักครู่ท่านก็พูดอย่างนี้นะครับ มันเป็นไปตามที่อยู่ในร่างของรัฐบาลหรือเปล่าละครับ มาตรา ๑๙๐ ท่านอ่านมาหรือเปล่าครับว่าเขาเขียนมาอย่างไร และเขายกเลิกอย่างที่ท่านพูดหรือครับ มันไม่ใช่อย่างนั้นเลยครับท่านประธาน นี่คือการให้ข้อมูลที่เป็นเท็จต่อสภาแห่งนี้และต่อประชาชนครับ ท่านประธานปล่อยอย่างนี้ไม่ได้นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็เป็นสิทธิในการที่อภิปรายครับ เขาไม่ได้เสียดสีอะไรนะครับ เปิดโอกาสให้เขาพูดก่อนนะครับ ก็ประท้วงไป ผมไม่ได้ว่าเชิญพูดเลยครับ ประท้วงก็ประท้วงไปครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : การแก้ไขนั้นมันสามารถออกได้ทุกทางครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ผมต้องประท้วงท่านนะครับ คุณภาพของการประชุมมีนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมให้คุณประท้วงก็ประท้วงไป

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ผมประท้วงว่าเมื่อสักครู่นี้เท่ากับท่านไม่ได้ฟังต่อผู้อภิปรายเลยนะครับ ผู้อภิปรายพูดผิดและเป็นเท็จ เพราะว่ารัฐบาลไม่ได้นำเสนอที่จะยกเลิกมาตรา ๑๙๐ รัฐบาลให้รายละเอียดของมาตรา ๑๙๐เพิ่มเติมขึ้น แล้วท่านจะอธิบายอย่างไรกับสภาและประชาชนละครับ ท่านปล่อยให้คนพูดเป็นเท็จพูดในสภาได้อย่างไรครับ ผิดข้อบังคับการประชุมครับ ผมประท้วงท่านและประท้วงผู้อภิปรายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ยังไม่เห็นว่าเป็นเท็จตรงไหนครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านไม่ฟังนี่ครับ ก็ผมพูดอธิบายให้ท่านฟัง ท่านไม่ฟังนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณพูดคนเดียวว่าเท็จ ผมฟังแล้วยังไม่ได้เท็จอะไรสักนิดนะครับ คือคนไม่ถูกกันแล้วหาเรื่องกันมันไม่ถูกต้องหรอกครับ ฟังเขาก่อนนะครับ ถ้าเขาทำผิดประเด็นแล้วผมจะให้เขาหยุดทันทีครับ เชิญพูดต่อครับ อย่างนอกประเด็นครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมขอฝากท่านผู้อาวุโสของพรรคประชาธิปัตย์ โดยเฉพาะท่านชวน หลีกภัย ซึ่งอดีตหัวหน้าพรรค ซึ่งท่านมีจุดยืนทางการเมือง ซึ่งผมเคารพนับถือ ขอให้ท่านรักษาจุดยืนของท่าน แล้วก็ขอให้มันเป็นแบบอย่างที่ดีในระบอบประชาธิปไตยเพื่อว่าอนาคต

การเมืองของประเทศจะได้เจริญก้าวหน้ามากกว่านี้ ท่านประธานครับ ผมจะเสียใจเป็นอย่างยิ่งถ้าสภาแห่งนี้ไม่รับร่างของประชาชน ซึ่งได้ลงชื่อกัน ๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน แต่ว่าตรวจสอบรายชื่อแล้วสมบูรณ์อยู่ ๗๘,๐๐๐ คน ถ้าเกิดว่าสภาแห่งนี้ไม่รับร่าง ผมก็ถือว่าสภาแห่งนี้ทรยศต่อพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนายกรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก สมาชิกที่เพิ่งอภิปรายไปบอกว่ารัฐบาลเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อที่จะตัดโอกาสผู้แทนประชาชนในการรับรู้เรื่องของการทำหนังสือสัญญา กับต่างประเทศเป็นเท็จครับ รัฐบาลไม่ได้เสนอให้ยกเว้นหรือยกเลิกรัฐธรรมนูญ ๑๙๐ รัฐบาล เพียงแต่เสนอว่าหนังสือสัญญาประเภทใดจะต้องอยู่ในบังคับมาตรา ๑๙๐ ให้ไปกำหนดหลักเกณฑ์ได้ในกฎหมายลูก แต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับ คปพร. ยกเลิกรัฐธรรมนูญ ๑๙๐ ถ้านายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน คิดอย่างที่ว่าพรุ่งนี้ต้องไม่รับฉบับ คปพร. เพราะไปยกเลิก มาตรา ๑๙๐ จะได้รับรู้กันว่าใครเป็นคนโกหก

ประการที่สอง ผมไม่แน่ใจใครครับ แล้วก็ไม่ใช่ข้าใครด้วย ขอบพระคุณครับ
นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : พอแล้วกระมังครับ พอหอมปากหอมคอแล้ว
นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
นิดเดียวครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เออนิดหน่อย
นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : ใช้สิทธิ
พาดพิงครับ ท่านนายกรัฐมนตรีเอ๋ยชื่อผม ผมไม่เป็นคนที่ต้องล้อต่อเถียงหรือครับ
ท่านประธาน การแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๙๐ นั้นมันออกได้ทุกทางครับ
ถ้าตั้งคณะกรรมการแล้วสามารถที่จะออกได้ทุกทาง ท่านก็ยังไม่ทราบว่าแก้ไข
ออกมาอย่างไร จะว่าผมพูดเท็จไม่ได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มีในตัวอย่างแล้วละครับคุณพิเชษฐ์
ในตัวอย่างเขามีว่าแก้ประเด็นไหน ๆ มีนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) :
พรุ่งนี้ก็ดูก็แล้วกัน ท่านประธาน พรุ่งนี้ก็ดูแล้วกันครับว่าผมจะไหวได้อย่างไร ขอบคุณครับ
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ คุณสมคิด
สั้น ๆ น้อย

นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมคิด บาลไธสง ผมถือว่าเป็นเกียรติอย่างยิ่งในการเป็นผู้แทนราษฎรของผมครับ มันจะสว่างผมก็ต้องทხოขอให้ผมได้พูด ๑ นาที วินาทีเดียวผมก็สำคัญ เพราะได้อาสามาเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องรัฐธรรมนูญ เพราะมันเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศนะครับ หลายท่านก็พูดมาแล้วผมจะไม่ซ้ำรอยนะครับ สำหรับเรื่องร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ผมรับอยู่แล้ว เพราะผมเป็นตัวแทนของประชาชน ผมไม่รับร่างของประชาชนผมจะไปเป็นผู้แทนทำไม สำหรับร่างอื่น ๆ ที่ว่ามานั้นผมขอวิพากษ์วิจารณ์ดังนี้ครับ ก่อนที่ผมจะพูดถึงเรื่องร่างรัฐธรรมนูญนี้ มีท่านผู้มีเกียรติทางบ้านครับคือดอกเตอร์กิตติวัฒน์ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต โทรศัพท์มาหาผมบอกว่าที่คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บอกว่าเป็นพรรคการเมืองพรรคแรกที่ได้รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จริง แต่บอกว่ามีพรรคการเมืองตรงข้าม คือพรรคไทยรักไทยกระมังผมว่าอย่างนั้น ใช่หรือไม่ที่ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพราะฉะนั้นอาจารย์ดอกเตอร์กิตติวัฒน์ก็เลยบอกว่ก็แสดงว่าคุณอภิสิทธิ์ โกหกคนทั้งประเทศใช่ไหม เพราะว่ปี ๒๕๔๐ พรรคไทยรักไทยยังไม่มีนะครับ อันนี้ผิดถูกอย่างไรให้ท่านพิจารณาก็แล้วกัน เพราะว่ผู้ฟังทางบ้านเขาฟังเขาตอบมาอย่างนี้ครับ

มาพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญ ผมอยากแสดงความคิดเห็นสั้น ๆ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ทำไมเราถึงยินยอมว่ปี ๒๕๔๐ มันดี ใครจะว่อย่างไรก็ตาม เพราะว่ผ่านกระบวนการของประชาชน ผมในฐานะเป็นตัวแทนประชาชนผมก็ว่านี้คือรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดของประเทศนี้ แต่ก็ถูกฉีกไป แต่พวกเราหลายคนมายกยอปอันว่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดี ดี แต่ผมมองว่มันเป็นของเถื่อน ของเถื่อนดี คุณจะซื้อกางเกงตัวละ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาทมาจากอเมริกาที่ไม่ผ่านศุลกากร มันเป็นของเถื่อน ไปไหนมันก็เป็นของเถื่อน ผมมองไปอย่างนี้ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่คุณว่ปี ๒๕๕๐ ดี ดีในเนื้อหา แต่ว่มันเป็นของเถื่อน มันไม่ผ่านกระบวนการที่ประชาชนเขายอมรับ นี่ผมมองอย่างนี้นะครับ -----

เพราะฉะนั้นขอให้พวกเราตั้งสติดี ๆ คือไม่ยกยอปอปั้นโดยที่ว่ามันไม่ถูกต้อง เป็นสินค้าที่มีราคาแพงเหมือนกัน แต่มันไม่ผ่านกระบวนการศุลกากรเขา อันนี้ผมมองไปอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องรัฐธรรมนูญคือเราอย่ายกยกกันเกินไป เพราะว่ามันไม่มีอะไรดีไปมากกว่ากันหรอก แต่เพียงว่ากระบวนการมันติดขั้นตอนไม่ได้ผ่านกระบวนการของประชาชน ประชาชนถึงไม่ยอมรับ มันมีแค่นี้ครับ เพราะฉะนั้นเราจะทำอย่างไรในฐานะที่เราเป็นผู้แทนราษฎร หรือเป็นรัฐสภา เราจะนำรัฐธรรมนูญที่เป็นประโยชน์กับประชาชนให้ผ่านกระบวนการที่เขายอมรับแค่นั้นนะครับ

สำหรับเรื่องเขตเลือกตั้งจะเป็นเขตไหนก็ตาม ผมว่าเขตทั่วประเทศผมจะเลือกตั้งเขตทั่วประเทศเลยนะครับ ผมไม่อยากจะเลือกตั้งหрокเขตเล็ก ๆ น้อย ๆ เป็นผู้แทนปวงชน มันจะตกจะได้ไม่สำคัญ ขอให้เราผ่านการคัดเลือกของประชาชน ไม่ได้กลัวเลยใครจะซื้อเงินซื้อเสียงทำไปเถอะ เพราะฉะนั้นเขตเล็กเขตน้อยไม่ใช่สาระสำคัญสำหรับนักการเมืองอย่างผมนะครับ ไม่สนใจเลยคุณจะมีเงินที่ร่อยก็ล่านไปทำเถอะ ถ้าชาวบ้านเขาเชื่อคุณ เขาเลือกคุณคุณก็มาทำหน้าที่ แต่ว่าคุณต้องรู้ตัวอยู่ในตัวว่าคุณมาแบบสกปรกไหม เพราะฉะนั้นก็ขอฝากไปยังผู้แทนเราทุกคน สมาชิกรัฐสภาทุกคนอย่าว่าให้กันเลยนะครับ เขตเล็กเขตน้อยท่านอยากทำอะไรท่านชนะทำไปเถอะครับ ผมก็จะไปตามกระบวนการที่รัฐสภานี้รองรับ ผมไม่เกรงกลัวเลยเรื่องจะตกหรือได้ไม่จำเป็น ถ้าประชาชนเห็นว่าเรามีความจำเป็น มีความสำคัญกับเขาเขาก็คงเลือกเราแค่นั้นครับ ขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : คุณนิยม เวชกามา เดี่ยวครับ คุณนิยม ท่านนายกรัฐมนตรีขอตอบหน่อย

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ใช้สิทธิขาดฟังครับ เมื่อสักครู่ผมไม่ทราบท่านนั่งกับใครนะครับ ผมไม่ได้อภิปรายอย่างนั้นนะครับ ผมอภิปรายว่าพรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองแรกที่ประกาศรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ถูกดึงจากสมาชิกซึ่งปัจจุบันนั่งอยู่ซีกโน้น ขณะนั้นพรรคไทยรักไทยไม่มีครับ แต่พรรคไทยรักไทยตอนเกิดขึ้นมาได้ ส.ส. ไปจาก

รัฐสภาชุดที่พิจารณารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประมาณ ๑๐๐ กว่าท่าน ซึ่งตอนหลังหลังจากถูกกระแสวิพากษ์วิจารณ์มาเป็นส่วนใหญ่ แต่ช่วงแรกคือตำหนิว่าทำไมพรรคประชาธิปัตย์รีบแสดงท่าทีรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จะได้ทราบประวัติศาสตร์อย่างถูกต้องครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนิยม เวชกามา

นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนครพรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ต้องขอขอบพระคุณจริง ๆ เพราะผมรอ ๒ วัน วันนี้ก็จะเป็นวันที่ ๓ แล้ว ต้องพูดเพราะว่าจะขอให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ว่าร่างกฎหมายสำคัญ ๆ ขนาดร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้เป็นประวัติศาสตร์ของรัฐสภาไทย ท่านประธานครับ ที่มีประชาชนร่วมลงชื่อ ๑๒๓,๖๑๐ คน มันเป็นครั้งแรกจริง ๆ ที่ผมศึกษาประวัติศาสตร์ที่ประชาชนร่วมลงชื่อเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ถึงแม้จริง ๆ แล้วจะตรวจสอบโดยส่งให้ผู้ว่าทั่วประเทศรวมถึงกรุงเทพมหานครด้วย จะเหลือ ๗๑,๕๔๓ คนก็ตาม ก็ถือเป็นประวัติศาสตร์ที่มีมาผมเองครั้งแรกก็ไม่มั่นใจว่าเห็นอ่านในมติชนคาดหวังว่าเป็นมติ ปชป. วิปรัฐบาลหักดิบฉีกร่างเหวี่ยง ผมก็ไม่เข้าใจว่าครั้งแรกคงไม่ถึงขนาดนั้น อย่างน้อยก็ต้องรับหลักการไว้บ้าง เพราะนี่เป็นร่างของประชาชนจริง ๆ ที่มาร่วมกันแก้ไข แต่วันนี้ผมได้ฟังท่านนายกรัฐมนตรียูทแล้วก็ไม่สบายใจว่าอย่างไรก็ตกแน่นอนในวันพรุ่งนี้ แต่อย่างไรก็ตามมันเป็นร่างของประชาชน อยากจะให้บันทึกว่าพวกผมอย่างไรก็ต้องรับร่างตัวนี้ ถึงแม้จะรู้ว่าต้องแพ้ก็ต้องรับเพราะว่าท่านนายกรัฐมนตรียูทแล้วก็ค่อนข้างชัดเจนตั้งแต่สมัยท่านรับตำแหน่งใหม่ ๆ ว่าประชาชนมาก่อน แต่วันนี้คงไม่ใช่แล้วละผมคิดว่าจะครับ อันนี้ถึงกราบเรียนว่าขอพูดว่าลักษณะแบบนี้ท่านนายกรัฐมนตรียูทอาจจะโกหกประชาชนก็แล้วแต่ แต่ขอให้ประชาชนพิจารณาเอาเองแล้วกัน เพราะว่ามันเป็นเรื่องที่เจ็บปวดจริง ๆ พี่น้องลงชื่อกันตั้ง ๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน ต้องมารับฟังแค่ท่านอาจารย์สมบัติบอกกว่า ๑,๐๐๐ กว่าคนนี่มันเป็นเรื่องที่รับโทรศัพท์แต่ยอมรับความจริง -----

วันนี้ผมฟังจากท่านนายกรัฐมนตรีพูดชัดเจนแล้วว่ารับแค่ ๒ ร่างเท่านั้น ส่วนร่างของประชาชนกับร่างของ ส.ส. ในซีกรรควมรัฐบาลเองคงไม่รับ อันนี้ผมต้องกราบเรียนว่ามันเป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนมีความรู้สึกว่าเขาไม่ได้รับที่จะพิจารณาซึ่งร่างของเขาเองมีความคิดอย่างนั้น จริงอยู่ท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติของประชาชน ๑๔ ล้านคน ผมก็ยอมรับ แต่อีก ๑๐ ล้านคนไม่รับ แต่ท่านประธานครับ ท่านทราบไหมว่าในจำนวน ๑๔ ล้านคนที่รับ บ้านผมจังหวัดสกลนครคมช. ใช้ข้าราชการออกไปพบกับพี่น้องประชาชนมากที่สุดคือผู้ว่าราชการจังหวัดผมเองตอนนั้นทำข่าวของไอทีวี (ITV) อยู่ ไปทุกที่ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไปพบพี่น้องประชาชน ๑๘ อำเภอก็ไปขอร้องให้เขารับหลักการไป แกล้งไปบอกเขาอย่างนั้น หลังจากนั้นก็ค่อยไปแก้ก็พูดในทำนองเชิงขู่ด้วยเข้าไปว่ารับไปแล้วถ้าไม่รับก็จะเอาอันอื่นมาใช้ ฉะนั้นถ้าอยากให้มีการเลือกตั้งก็ให้รับไปก่อน อันนี้คือเป็นคำที่ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ไปเกณฑ์เอาพี่น้องประชาชนทั้ง ๑๘ อำเภอ โดยให้ อบต. เทศบาล กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมาพบ ๑๘ อำเภอจริง ๆ ครับ ผมตามไปทุกอำเภอ เพราะฉะนั้นเรื่องแบบนี้ผมจึงคิดว่าถ้ามันมีโอกาสจริง ๆ ผมไม่ได้มีความคิดที่จะไม่เห็นด้วย การแก้ไขรัฐธรรมนูญมันทำได้ หลายท่านก็บอกว่าไม่ใช่อนุสาวรีย์ ไม่ใช่พระไตรปิฎกอะไร ต้องแก้ได้ ครับ แก้ได้ ผมไม่ได้คัดค้านเพียงแต่ว่าแก้ ๒ ประเด็น มันไม่ใช่ทางแก้ที่เป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนอย่างจริงจัง แม้กระทั่งพูดถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่บอกว่าจาก ๔๐๐ เหลือ ๓๗๕ ในความคิดผมผู้แทนราษฎรซึ่งอยู่กับพี่น้องประชาชนในเขตจะซาบซึ่งว่าถ้าเขาขาดผู้แทนราษฎรของเขาไปคนหนึ่งสองคนยิ่งห่างไกลไป เพราะฉะนั้นสัดส่วนก็ไม่ใช่เรื่องเสียหาย ระดับผู้บริหารผู้กำหนดนโยบายไม่มีความจำเป็นต้องมีมากขนาดนั้นในความคิดผม ๘๐-๙๐ คนแค่นี้ก็ทะเลาะกันแล้ว เพราะว่าต้องมาเป็นรัฐมนตรีบ้าง อะไรบ้าง ท่านประธานครับ ผมจึงคิดว่าในลักษณะที่ตัดผู้แทนราษฎรไปไม่ใช่เรื่องดี พี่น้องประชาชนเสียประโยชน์ ผมจึงฝากท่านประธานว่าถ้าอย่างไอก็ฝากเป็นความคิดว่ากลับไปทบทวนใหม่ดีที่สุดขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ภัทศักรยศิริ
คนสุดท้าย

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ปกติผมก็ไม่นั่งทนขนาดนี้หรอก แต่วันนี้ด้วยจิตวิญญาณของนักการเมือง ถ้าผมไม่ได้พูดคืบนี้ต่อให้ตายไปก็นอนตาไม่หลับ จำเป็นต้องพูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมรู้จึงให้พูดคนสุดท้าย

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แบบสัดส่วน) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน เพราะก่อนจะถึงวันพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดในที่ประชุมพรรคประชาธิปัตย์เป็นข่าวออกไปทั่วทั้งประเทศ สารก็คือบอกว่าจะพยายามรักษาสภาไว้ป้องกันมิให้เกิดการปฏิวัติ ท่านประธานครับ ผมขอส่งคำขอบคุณผ่านท่านประธานไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี เป็นคำพูดที่มีค่าสำหรับระบอบประชาธิปไตย และสำหรับนักการเมืองที่ผ่านการเลือกตั้งมาทั้ง ส.ส. เขต ส.ส. แบบสัดส่วน และ ส.ว. รวมทั้งสิ้น ๘ สมัย ผมขอคารวะต่อคำกล่าวของท่านนายกรัฐมนตรี เป็นความจริงครับท่านประธาน บ้านเมืองของเราตั้งแต่มีการเลือกตั้งกันมา ผ่านการปฏิวัติรัฐประหารมานับครั้งไม่ถ้วน จากรุ่นสู่รุ่น นักการเมืองรุ่นพี่เจอมาแล้วนักต่อนักขอให้รักษาสภาไว้เถอะครับ อย่างไรก็ตามเสียพวกเรา ๓๐๐-๔๐๐ คน รวมทั้ง ส.ว. ด้วยก็ยังมีศักดิ์มีศรีเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย แต่เมื่อใดก็ตามที่มีการปฏิวัติพวกเราคงไม่ต่างไปกว่าประชาชนที่ไม่มีคุณค่า ผมเคยแพ้เลือกตั้ง ท่านประธานครับ ช่วงเป็น ส.ส. ไปไหนก็มีคนต้อนรับ แต่พอแพ้เลือกตั้งแค่นี้ไปหาหัวหน้าพรรค ๑๓ ครั้งกว่าจะได้พบ -----

ยากกว่าการไปหาเจ้าเข้าทรงจุดธูปบ๊วเจ้าก็เข้าร่างแล้วก็ถามว่าลูกมีอะไรปรึกษาหารือกันไม่ได้ แต่พอแพ้เลือกตั้งไปหาหัวหน้าพรรคหาไม่ได้ เข้าพบลำบาก นี่คือการเจ็บปวดของนักการเมือง เพราะฉะนั้นที่ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่าจะพยายามรักษาสภาไว้หรือป้องกันไม่ให้มีการปฏิวัตินั้น ขอได้รับความคารวะจากผมด้วยความจริงใจ แต่ผมขอกราบเรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในครั้งนี้จะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตาม มันก็ยังมีมีการปฏิวัติมาอีก ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาทุกคนที่จะต้องร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่และดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันรัฐสภาให้เป็นที่พึ่งของประชาชน ท่านประธานครับ เมื่อใดก็ตามที่มีการปฏิวัติ ไม่มีสภา ประชาชนไม่มีที่พึ่ง พวกเราทุกคนที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนจะรู้ดี ที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปว่าต่อให้เราแก้ไขผ่านหรือไม่ผ่าน มันก็ยังไม่มีความหวังใจได้ว่าจะไม่มีการปฏิวัติ เพราะเหตุผล ๒-๓ ประการที่ผมจะต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้เพื่อนสมาชิกทั้งสภาได้รับทราบ

ประการที่ ๑ เหตุปัจจัยที่การปฏิวัติยังเกิดขึ้นในประเทศบ้านเมืองของเราเนี่ย มาจากคำพิพากษาศาลฎีกา (ฉบับที่ ๔๕/๒๕๔๖) ศาลฎีกาไปรับรองอำนาจของคณะปฏิวัติว่าปฏิวัติสำเร็จก็มีอำนาจรัฐาธิปัตย์ในการที่จะปกครองบริหารบ้านเมืองในการออกกฎหมาย ออกข้อบังคับ ออกกฎระเบียบต่าง ๆ ใช้บังคับกับการปกครองประเทศ และศาลทุกยุคทุกสมัยต่อนั้นก็ถือเป็นแบบเดียวกันคือยึดเป็นแนวเดียวกัน นั่นข้อที่ ๑ ที่จะเป็นอันตรายต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข แล้วยังจะต้องเป็นต่อไป

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ คงปฏิเสธความจริงไม่ได้ว่าการปฏิวัติทุกครั้ง หัวหน้าปฏิวัติคนไหนบ้างที่ยากจน ผมอายุ ๖๕ ปี เกิดวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๔๘๘ นี่ผ่าน ๖๕ ปีมาเพียงแค่ว่า ๔ วัน ๕ วัน แต่ผมผ่านการรับรู้เรื่องปฏิวัติมาหลายครั้ง จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ หัวหน้าคณะปฏิวัติ ตอนนั้นผมเป็นนักเรียนมัธยมศึกษา จอมพลสฤษดิ์ถึงแก่อนิจกรรม ผมขอกราบเรียนว่านักการเมืองคนนี้ จอมพลสฤษดิ์ ผมเคารพนับถือ แต่สิ่งที่ผมพูดนี้คือข้อเท็จจริง ที่ผมบอกว่าผมเคารพนับถือเพราะเตี้ยผมมาจากเมืองจีนสูบฝิ่นตั้งแต่อายุ ๑๗ ปี หาเงินได้เท่าไรสูบฝิ่นหมด ลูกเต้าลำบากอย่างไร

เตี้ยสูบผืน จอมพลสฤษดิ์ประกาศเลิกผืนผมนับถือ ผมเจอรูปจอมพลสฤษดิ์ที่ไหน
ผมยกมือไหว้ แต่ความจริงก็คือจอมพลสฤษดิ์เป็นนักปฏิวัติคนแรกในชีวิตผม
แล้วถูกยึดทรัพย์ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : หหมดเวลาครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : ไม่มีหมดหรอกครับท่านประธาน ไม่มีหมด ท่านทนฟังผมหน่อย
ผมทนรอมา ๓ วันเพื่อมาพูดครั้งนี้ เพื่อให้สติแก่ทุกคนว่านักปฏิวัติทุกคนร่ำรวยทั้งนั้น
จอมพลถนอมถูกยึดทรัพย์ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท พลเรือเอก สงัด ชลออยู่ เป็นนักปฏิวัติ
คนต่อมาใช้ชื่อว่าคณะปฏิรูปการปกครองเพื่อการปกครองแผ่นดิน ถัดมา พลเอก สุนทร
คังสมพงษ์ เห็นไหมฟองกันระหว่างบ้านเล็กบ้านใหญ่ก็ร้อยล้านละ มาถึง พลเอก สนธิ
บุญยรัตกลิน ก็พันล้านก็ไม่ว่า ที่สำคัญที่สุดคนที่ร่วมมือกับ พลเอก สนธิ ปฏิวัติเมื่อวันที่
๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ร่ำรวยตาม ๆ กัน คนเหล่านี้จะค้าขายจะมีเงินเป็นร้อยล้านพันล้านไหม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ก็อย่าพูดถึงบุคคลภายนอกครับ
เขาไม่มีสิทธิที่จะมาชี้แจงในนี้

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : แต่ผมพูดข้อเท็จจริง ท่านประธานครับ ทนฟังหน่อย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มันไม่ใช่ครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : ข้อเท็จจริงผมจะให้สติพวกราทุกคน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ปัญหาถ้าเขาร้องเรียนมา ผมก็ต้อง
ทำหนังสือประกาศให้เขาทราบ

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักย์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : ก็ไม่เป็นอะไร ผมรับผิดชอบสิ่งที่ผมพูด

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : มันไม่ใช่แต่ท่านพูดคนเดียว มันหนัก
ผมนี่จะต้องแก้

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : ไม่เป็นอะไรท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ฉะนั้นกระผมก็ขอความกรุณาปิด
การอภิปรายแล้วนะครับ เพราะว่า

ร้อยตำรวจโท เขาวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : ไม่ได้ ท่านประธาน อย่างนี้ผมประท้วงจนตายเลย ผมยังไม่จบเนื้อถ้อย
กระทรวงความ ฟังอีกนิดหนึ่งสิ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมสั่งผู้ต่งให้เกียรติท่าน เรายังกัน
ว่าคนละ ๕ นาที เดียวผมก็ถูกประท้วงอีกครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : นั้นท่านพูดเอง เอาอย่างนี้ท่านประธาน ผมขออีกนิดเดียว

นายชัย ชิดชอบ (ประธานรัฐสภา) : ผมให้ ๑ นาที

ร้อยตำรวจโท เชาวรินทร์ ลัทธิศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(แบบสัดส่วน) : อีก ๑ นาที ผมจะบอกท่านประธานว่าผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๔ ฉบับ ไม่ว่าจะเป็นร่างของรัฐบาล ร่าง ๑๐๒ ส.ส. และร่างของ คปพร. ผมก็ไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะประเด็นที่บอกว่าศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ เขียนไปทำไมในเมื่อมีมาตรา ๙ ไว้สำคัญยิ่งกว่านั้นอีก มาตรา ๙ ท่านประธานไปดูสิ พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพุทธมามกะ นั้นยิ่งกว่าเขียนว่าศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ จะมาเรียกร้องไปทำไม ไม่มีเหตุผล ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติตั้งแต่กรุงสุโขทัยเป็นราชธานี ท่านประธานไปดูสิครับ ในศิลาจารึก หน้าที่ ๒ ผมขออนุญาต อาจจะเกิน ๑ นาทีไม่เกิน ๓๐ วินาที นิดเดียวท่านประธาน นี่เป็นสาระสำคัญจะได้เลิกพูดกันเสียที ถ้าเขียนบอกศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มันก็เท่ากับศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติในปี ๒๕๕๐ แต่แท้ที่จริงศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติมาตั้งแต่กรุงสุโขทัยเป็นราชธานี ดังที่ผมกล่าวอ้างว่าอยู่ในหลักศิลาจารึก หน้าที่ ๒ ในเมืองสุโขทัยนี้มีกษัตริย์ มักทรงศีล มักโปรยทาน พ่อขุนรามคำแหงเจ้าเมืองสุโขทัยนี้ ทั้งชาวแม่ ชาวเจ้า ท่วยปั้วท่วยนาง ลูกเจ้า ลูกขุน ทั้งสิ้นทั้งหลาย ทั้งผู้ชาย ผู้หญิง ผู้่งท่วยมีศรัทธาในพระพุทธรูปศาสนา ทรงศีลเมื่อพรรษาทุกคน เมื่อออกพรรษากษัตริย์ขึ้นเดือนหนึ่งจึงแล้ว เมื่อกรณกฐินมีพนมเปี้ยพนมหมาก นี่เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าศาสนาพุทธอยู่คู่กับประเทศไทยมาตั้งแต่กรุงสุโขทัยเป็นราชธานี เพราะฉะนั้นจะมาแก้ทำไมว่าให้ใส่ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ ผมไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นพรุ่งนี้ผมก็ไม่โหวตให้ ขอบคุณครับ