

۱. مدل کردن مسئله به این صورت است که نقطه شروع (initial state) مکان قرار گرفتن سید است و نقطه هدف/پایان (goal state) زمانی است که تمامی دستورهای پخت جمع آوری شده باشد و دیزی ها به مریدان رسیده باشد. برای حل این مسئله به اینصورت عمل میکنیم که ورودی های داده شده را با کلاسی به اسم Node تعریف کرده و برای هر راس مرید بودن/نبودن، دستورپخت بودن/نبودن، صعب العبور بودن/نبودن، لوکیشن و در صورت مرید بودن، رسی های آن مرید را ذخیره میکنیم. سپس برای هر راس یک استیت را بصورتی در نظر میگیریم که اطلاعاتی نظیر والد، لوکیشن، هزینه، زمان باقی مانده، مرید های دیده شده، دستورپخت های دیده شده و رؤس صعب العبور دیده شده را ذخیره میکند. در هر استیتی که قرار داریم، استیت های اطراف آن که فرزندان آن استیت را تشکیل میدهند را میسازیم و اطلاعات آنها را با توجه به اطلاعات پدر آن و کلاس نود آن آپدیت میکنیم. به همین صورت تا زمانی که استیت هدف برسیم ادامه میدهم.

Initial state: محل قرارگیری سید

Action: حرکت به نود های همسایه (نودهایی که نود فعلی با یال به آنها متصل است)

Transition model: حرکات ما فقط باعث رفتن به نودهای همسایه میشود، پس نتیجه هر حرکت جابجایی به یکی از نودهای همسایه است

Goal state: رساندن دیزی ها به تمامی مریدان که برابر این است که به ازای تمامی مریدان، تمامی رسی های آن دیده شود.

Path cost: هزینه جابجایی از هر راس برابر یک است، اما اگر راس صعب العبور باشد، هزینه به تعداد دفعاتی که از آن راس عبور میکنیم است، درنتیجه هزینه نهایی برابر مجموع هزینه هر راس است.

۲. توضیح هر الگوریتم:

الگوریتم BFS

در این الگوریتم سطح به سطح پیش میرویم و از صف برای پیاده سازی آن استفاده میکنیم. منظور از جستجوی سطحی این است که هر نود میتواند نود های همسایه خود را ببیند و آنها را در صف قرار میدهد. سپس در مرحله نودهای موجود در صف pop شده و همین جستجوی سطحی برای آنها نیز تکرار میشود. از آنجایی که در این الگوریتم سطح به سطح چک میکنیم، بنابراین در داده های بزرگ بدلیل این قدم به قدم پیش رفتن، زمان زیادی برای حل تست گرفته میشود. بنابراین میتوان نتیجه گرفت این الگوریتم برای داده های کوچک میتواند مناسب باشد، اما در داده های بزرگ ضعیف عمل میکند.

نحوه پیاده سازی ما با توجه به صورت سوال به این شکل است که در ابتدا نود شروع (start_node) را به صف های frontier و explored اضافه میکنیم. سپس چک میکنیم که آیا این نود goal state ما هست یا نه. اگر بود که مسیر را چاپ کرده و در غیر اینصورت وارد حلقه میشویم. شرط حلقه while این است که تا زمانی که

frontier پر باشد و همچنین به goal state نرسیده باشیم، از حلقه خارج نمیشویم. در ابتدا نود را از صف pop کرده و اگر نود صعب العبور با زمان بزرگتر از صفر نبود، همسایه نود را بررسی میکنیم بصورتیکه در ابتدا این همسایه اطلاعات پدر خود را به ارث میبرد و سپس هزینه مان را افزایش میدهیم. در مرحله بعدی چک میکنیم که نود فرزند در صف explored وجود دارد یا نه و سپس تست goal را بررسی میکنیم. اما اگر نود، صعب العبور با زمان بزرگتر از صفر بود، به اندازه آن باید در آن راس بمانیم، بنابراین هزینه را به اندازه یک واحد افزایش داده و زمان باقی مانده برای آن راس را یک واحد کاهش میدهیم و سپس نود را به صف اضافه میکنیم. در نهایت زمانی که به goal رسیدیم، مسیر طی شده را چاپ میکنیم.

```
def algorithm(self, start):
    start_node = State(n = self.size, state = start, morids = morids)
    self.counter = 1
    explored = []
    isReachedGoal = False
    self.updateChild(start_node, start)
    explored.append(start_node)
    goal = start_node
    self.add(start_node)
    if(start_node.goalTest()):
        isReachedGoal = True
    while (self.is_empty() and not isReachedGoal):
        node = self.remove()
        if node.remainingTime == 0:
            for neighbor in self.graph[node.state]:
                child_node = State(state=neighbor, n=self.size, morids = self.morids)
                child_node.copyFromParent(node)
                self.updateChild(child_node, neighbor)
                self.counter += 1
                child_node.increaseCost()
                if not self.contains(child_node, explored):
                    if(child_node.goalTest()):
                        goal = child_node
                        isReachedGoal = True
                        break
                    explored.append(child_node)
                    self.add(child_node)
            else:
                node.decreaseRemainingTime()
                node.increaseCost()
                self.add(node)

    self.printPath(goal)
```

الگوریتم IDS

در این الگوریتم بر خلاف الگوریتم قبلی که یک الگوریتم جستجوی سطحی بود، به صورت عمیق پیش می‌رویم و از استک برای پیاده سازی آن استفاده می‌کنیم. منظور از جستجوی عمیق آن است که هر نود تا آخرین فرزند نود همسایه خود را طی می‌کند و هربار آنرا وارد استک کرده و به سراغ فرزند می‌رود. این الگوریتم مشابه الگوریتم DFS است با این تفاوت که یک عمق محدودی در نظر می‌گیریم و DFS را اجرا می‌کنیم، اگر پاسخ به دست آمد که آنرا چاپ می‌کنیم در غیر اینصورت، الگوریتم را با عمق بیشتر تکرار می‌کنیم و اینکار را تا زمانی که به جواب برسیم ادامه می‌دهیم.

نحوه پیاده سازی ما با توجه به صورت سوال به این شکل است که در ابتدا با عمق یک الگوریتم را صدا می‌زنیم. سپس نود شروع (start_node) را تعریف کرده و تابع بازگشتی را صدا می‌زنیم. در این تابع ابتدا تست goal را انجام می‌دهیم، اگر به goal state رسیده بودیم، مسیر را چاپ کرده و برنامه پایان می‌یابد، در غیر اینصورت اگر عمق به صفر رسیده بود اما هنوز به نود هدف نرسیده بودیم فالس برگردانده شده و عمق را افزایش می‌دهیم، در غیر این دو صورت نود های همسایه را چک کرده و بصورت بازگشتی اینکار را تا زمانی که به جواب برسیم تکرار می‌کنیم.

```

def recursiveDLS(self, node, maxDepth):
    if(node.goalTest()):
        goal = node
        isReachedGoal = True
        return goal, isReachedGoal

    if maxDepth == 0:
        return None, False
    isReachedGoal = False
    if node.remainingTime == 0:
        for neighbor in self.graph[node.state]:
            child_node = State(state=neighbor, n=self.size, morids = self.morids)
            child_node.copyFromParent(node)
            self.updateChild(child_node, neighbor)
            self.counter += 1
            child_node.increaseCost()
            res, isReachedGoal = self.recursiveDLS(child_node, maxDepth - 1)
            if isReachedGoal:
                return res, True
    else:
        node.decreaseRemainingTime()
    return None, isReachedGoal

def DLS(self, start, maxDepth):
    start_node = State(n = self.size, state = start, morids = morids)
    self.updateChild(start_node, start)
    self.counter = 1
    path, isReachGoal = self.recursiveDLS(start_node, maxDepth)
    if isReachGoal:
        self.printPath(path)
        return True
    return False

def IDS(self, start):
    i = 1
    while(True):
        if (self.DLS(start, i)):
            break
        i += 1

```

الگوریتم A*

الگوریتم a^* یک الگوریتم مسیریابی است که بدلیل بهینه بودن و داشتن سرعت مناسب از آن استفاده میشود. در این الگوریتم از heap استفاده میکنیم. پیاده سازی به این صورت است که ما یک تخمین هزینه برای رسیدن از نود فعلی به نود هدف داریم که آنرا با $h(n)$ مشخص میکنیم (باید توجه داشت که پیدا کردن یک هیوریستیک مناسب بر روی سرعت برنامه تاثیر دارد). همچنین هزینه ای که تا الان برای رسیدن به این نود طی شده را با $g(n)$ نشان میدهیم و هزینه نهایی که از جمع $h(n)$ و $g(n)$ بدست می آید را با $f(n)$ مشخص میکنیم. هربار باید هزینه رسیدن به نودی که در آن قرار داریم را با هزینه ای که قبلا به این نود رسیدیم چک کنیم تا مطمئن شویم که هزینه ای که در نهایت در لیستمان قرار میگیرد، مینیموم باشد.

نحوه پیاده سازی ما با توجه به صورت سوال به این شکل است که در ابتدا نود شروع ($start_node$) را به صف های $frontier$ و $explored$ اضافه میکنیم. در این الگوریتم چون مقدار $f(n)$ هر نود برای ما اهمیت دارد، بنابراین اولویت قرارگیری نودها در آرایه نیز باید بر اساس این مولفه باشد. در مرحله بعد چک میکنیم که آیا این نود $goal\ state$ ما هست یا نه. اگر بود که مسیر را چاپ کرده و در غیر اینصورت وارد حلقه میشویم. شرط حلقه $while$ این است که تا زمانی که $frontier$ پر باشد و همچنین به $goal\ state$ نرسیده باشیم، از حلقه خارج نمیشویم. در ابتدای حلقه آرایه $frontier$ را $heapify$ کرده و نود را از آن pop میکنیم. اگر نود صعب العبور با زمان بزرگتر از صفر نبود، همسایه نود را بررسی میکنیم بصورتیکه در ابتدا این همسایه اطلاعات پدر خود را به ارث میبرد و سپس هزینه مان را افزایش داده و تست $goal$ را بررسی میکنیم. پس از آن مقدار های $g(n)$ ، $h(n)$ و $f(n)$ را محاسبه کرده و شروط گفته شده در توضیحات الگوریتم را بررسی میکنیم. اما اگر نود، صعب العبور با زمان بزرگتر از صفر بود، به اندازه آن باید در آن راس بمانیم، بنابراین هزینه را به اندازه یک واحد افزایش داده و زمان باقی مانده برای آن راس را یک واحد کاهش میدهیم و سپس نود را به صف اضافه میکنیم. در نهایت زمانی که به $goal$ رسیدیم، مسیر طی شده را چاپ میکنیم.

```

def algorithm(self, start):
    explored = []
    frontier = []
    isReachedGoal = False
    start_node = State(n = self.size, state = start, morids = morids)
    self.counter = 1
    frontier.append((start_node.f, start_node))
    explored.append(start_node)
    goal = start_node
    self.updateChild(start_node, start)
    if(start_node.goalTest()):
        isReachedGoal = True

    while (frontier and not isReachedGoal):
        heapq.heapify(frontier)
        node = heapq.heappop(frontier)
        nodeF = node[0]
        node = node[1]
        if node.remainingTime == 0:
            for neighbor in self.graph[node.state]:
                child_node = State(state=neighbor, n=self.size, morids = self.morids)
                child_node.copyFromParent(node)
                self.updateChild(child_node, neighbor)
                self.counter += 1
                child_node.increaseCost()
                if(child_node.goalTest()):
                    goal = child_node
                    isReachedGoal = True
                    break
                nodeInfo = allNodes[neighbor]
                child_node.g = node.g + child_node.cost
                child_node.heuristic(neighbor, nodeInfo.moridRecipes, recipes)
                child_node.h = child_node.costToGoal
                child_node.f = child_node.g + child_node.h * ALPHA

                if not self.contains(child_node, explored):
                    explored.append(child_node)
                    heapq.heappush(frontier, (child_node.f, child_node))

            else:
                node.decreaseRemainingTime()
                node.increaseCost()
                frontier.append((child_node.f, child_node))
    self.printPath(goal)

```

۳. Heuristic از مجموع رسی‌های دیده نشده و مریدهای دیده نشده را بدست می‌آید. Consistent بودن heuristic نیز به اینصورت تعریف میشود که اگر فرض کنیم مرید و رسی دیده نشده در نزدیکترین استتیت با کمترین هزینه رسیدن به آن قرار دارند، فقط یک واحد به $costGoal$ اضافه میشود که به سادگی مشخص میشود که این هزینه کمتر مساوی هزینه حقیقی است. در غیر اینصورت اگر فرض کنیم که مرید و رسی دیده نشده در استتیت دیگری باشند، میتوان فرض کرد که هزینه رسیدن از یک نود (۱) به نود هدف برابر α و هزینه یکی از اجزایش (۲) تا نود هدف برابر β باشد، همچنین طبق تعریف heuristic مجموع هزینه مرید و رسی دیده نشده در هر یک از نودهای ۱ و ۲ کمتر مساوی α و β خواهد بود، بنابراین با در نظر گرفتن هزینه ای که نودهای واسط پرداخت میکنند، میتوان نتیجه گرفت که:

$$Cost(1 \text{ to } 2) \geq h(1) - h(2)$$

```
def heuristic(self, s, moridsRec, recipe):
    temp = []
    for i in range(len(recipe)):
        if recipe[i]:
            if not self.seenRecipes[i]:
                self.costToGoal += 1
                temp.append(i)
    for info in self.seenMorids:
        if not self.seenMorids[info] and int(info) not in temp:
            self.costToGoal += 1
```

میانگین زمان اجرا	تعداد استیت های دیده شده	پاسخ مسئله	تست اول
۰/۰۰۴	۱۵۰	۸	BFS
۰/۰۱	۲۴۷۶	۸	IDS
۰/۰۰۲	۱۳۷	۸	A*
۰/۰۰۸	۱۳۷	۸	Weighted A*1
۰/۰۰۵	۱۳۷	۸	Weighted A*2

BFS

```
Count: 150
Cost: 8
1->3->4->5->7->10->11->9->8
time : 0.0010211467742919922
```

IDS

```
Count: 2476
cost: 8
1->3->4->5->7->10->11->9->8
time : 0.011811256408691406
```

A*

```
Count: 137
Cost: 8
1->3->4->5->7->10->11->9->8
time : 0.0025420188903808594
```

Weighted A*: ALPHA = 1.3

```
Count: 137
Cost: 8
1->3->4->5->7->10->11->9->8
time : 0.008055686950683594
```

Weighted A*: ALPHA = 1.6

```
Count: 137
Cost: 8
1->3->4->5->7->10->11->9->8
time : 0.0039904117584228516
```


تست دوم	پاسخ مسئله	تعداد استیت های دیده شده	میانگین زمان اجرا
BFS	۱۲	۴۰۱۹۴	۸
IDS			
A*	۱۲	۳۲۹۶۴	۷
Weighted A*1	۱۲	۳۲۹۶۵	۱۰
Weighted A*2	۱۲	۳۲۹۶۵	۱۰

BFS

```
Count: 40194
Cost: 12
28->19->13->3->11->24->9->23->28->23->5->7->29
time : 8.87961196899414
```

A*

```
Count: 32964
Cost: 12
28->30->9->24->11->3->13->23->5->7->29->22->28
time : 7.3021135330200195
```

Weighted A*: ALPHA = 1.3

```
Count: 32965
Cost: 12
28->23->13->3->11->24->9->22->28->23->5->7->29
time : 10.422191381454468
```

Weighted A*: ALPHA = 1.6

```
Count: 32962
Cost: 12
28->23->13->3->11->24->9->2->5->7->29->22->28
time : 10.185092449188232
```

تست سوم	پاسخ مسئله	تعداد استیت های دیده شده	میانگین زمان اجرا
BFS	۲۱	۳۲۴۶۲	۱۰
IDS			
A*	۲۱	۱۵۶۰۵	۳
Weighted A*1	۲۱	۱۵۶۱۳	۳
Weighted A*2	۲۱	۱۵۶۱۳	۳

BFS

Count: 32462
 Cost: 21
 40->42->38->24->31->45->30->48->41->18->1->19->43->49->47->49->9->34->25->50->12->16
 time : 10.119738817214966

A*

Count: 15605
 Cost: 21
 40->42->38->24->31->45->30->48->41->18->1->19->43->49->47->49->9->34->25->50->12->16
 time : 3.0155975818634033

Weighted A*: ALPHA = 1.3

Count: 15613
 Cost: 21
 40->42->38->24->31->45->30->48->41->18->1->19->43->49->47->49->9->34->25->50->12->16
 time : 4.513288736343384

Weighted A*: ALPHA = 1.6

Count: 15613
 Cost: 21
 40->42->38->24->31->45->30->48->41->18->1->19->43->49->47->49->9->34->25->50->12->16
 time : 3.3721184730529785

تست 2 easy	پاسخ مسئله	تعداد استیت های دیده شده	میانگین زمان اجرا
IDS	۸	۵۹۸۵	۰/۰۳

Count: 5985
cost: 8
9->10->9->4->12->3->7->5->8
time : 0.03207993507385254

تست 3 easy	پاسخ مسئله	تعداد استیت های دیده شده	میانگین زمان اجرا
IDS	۱۳	۹۱۱۷۹	۰/۶

Count: 91179
cost: 13
13->11->10->3->2->6->12->5->9->4->1->13->11->10
time : 0.5194752216339111