

# РЕШЕНИЕ

№ 822

гр. Бургас, 01.08.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XVII СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ

при участието на секретаря К.К. СЪБЕВА  
като разгледа докладваното от АНАТОЛИ Й. БОБОКОВ Административно наказателно дело № 20222120202294 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58д и сл. от ЗАНН.

Образувано е по повод на подадена жалба от „\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, чрез представляващия А.К., срещу Електронен фиш за налагане на имуществена санкция № 8504335478, издаден от АПИ - гр. София, с който за нарушение по чл. 139, ал. 5 и 7 от ЗДвП, вр. чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, и на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП, вр. чл. 187а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗДвП, на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 1800 лв.

Жалбоподателят, редовно призован, не се представлява. По делото са представени писмени бележки за отмяна на ЕФ.

Административнонаказващият орган, редовно призован, се представлява от юк. Л., която оспорва жалбата и моли за потвърждаване на ЕФ.

Жалбата е подадена от легитимирано лице, в преклузивния 14-дневен срок за обжалване по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, срещу годин за съдебен контрол по реда на ЗАНН акт и пред надлежния съд, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество е и основателна.

Анализът на събраните по делото доказателства налага извод за установеност на следната **фактическа обстановка**:

На 26.10.2020 г., в 22,18 ч., в общ. Бургас, на път А-1, км. 357+949, с посока нарастващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, било установено, че

пътно превозно средство влекач "Рено" с рег. № \*\*\*, с технически допустима максимална маса 20 500, с 2 оси, екологична категория ЕВРО 6, в състав с ремарке с 5 оси, с обща технически допустима максимална маса на състава 50000, се управлява без да е заплатена дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/, тъй като за посоченото пътно превозно средство няма валидна маршрутна карта или валидна тол декларация за преминаването.

Нарушението е установено с устройство № 10031, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от ЗП, намиращо се на път А-1, км 357+949.

За така установеното нарушение бил издаден ЕФ, с който за нарушение на чл. 139, ал. 5 и 7, вр. чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, и на основание чл. 179, ал. 3а, вр. чл. 187а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗДвП, на собственика на товарния автомобил „\*\*\*\*“ ЕООД била наложена имуществена санкция от 1800 лв.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен начин от събраните по делото материали, които съдът кредитира изцяло. По делото не се събра доказателствен материал, който да оборва така възприетите фактически положения, които като цяло не се оспорват и от страните.

Съдът, въз основа на императивно вмененото му задължение за цялостна проверка на издадения ЕФ относно законосъобразност и обоснованост, както и относно справедливостта на наложената санкция, и предвид така установената фактическа обстановка, направи следните **правни изводи**:

Електронният фиш е издаден от компетентен орган - Агенция „Пътна инфраструктура“, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 10 от ЗП. За да може обаче законосъобразно да бъде издаден електронният фиш и да породи своите правни последици, в същия следва да бъде извършено пълно и ясно описание на нарушението, на нарушените правни норми, на кого и каква санкция се налага. В случая, електронният фиш е издаден за нарушение на чл. 139, ал. 5 и 7 от ЗДвП, вр. чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, и на основание чл. 179, ал. 3а, вр. чл. 187а, ал. 1 и 2, т. 2 от ЗДвП, е наложена санкция от 1800 лв. Съгласно разпоредбата на чл. 139, ал. 7 от ЗДвП, *водачът* на пътно превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от ЗП е длъжен преди движение по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, да закупи маршрутна карта за участъците от платената пътна мрежа, които ще ползва, или да изпълни съответните задължения за установяване на изминатото разстояние и заплащане на дължимата такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗП, освен когато тези задължения са изпълнени от трето лице. А при неизпълнение на задълженията водачът се наказва с глоба от 1800 лв., на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП. От описаната в НП фактическа обстановка обаче става ясно, че не водачът на ППС, а неговият *собственик* е санкциониран за движение на МПС без заплатена пътна такса. При тези факти, нарушението е следвало да бъде квалифицирано по чл. 187а, ал. 2, т. 3 от ЗДвП, вр. чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, и на жалбоподателя да се наложи имуществена санкция в размер на 2500 лв., а не по чл. 187а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗДвП, вр. чл. 179, ал. 3а от ЗДвП, с налагане на имуществена санкция в

размер на 1800 лв. Неправилната квалификация на деянието не може да бъде "поправена" от съда, доколкото при едно изменение на ЕФ би се стигнало до завишаване размера на санкцията и като резултат до влошаване положението на жалбоподателя, което е недопустимо.

Отделно от това цифром са описани две нарушения, поради което не става ясно кое от тях е наказан жалбоподателя, което е нарушение на чл.18 ЗАНН.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че издаденият ЕФ е незаконосъобразен и следва да се отмени.

Така мотивиран, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Електронен фиш за налагане на имуществена санкция № 8504335478, издаден от АПИ - гр. София, с който за нарушение по чл. 139, ал. 5 и 7 от ЗДвП, вр. чл. 102, ал. 2 от ЗДвП, и на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП, вр. чл. 187а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от ЗДвП, на жалбоподателя „\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*, е наложена имуществена санкция в размер на 1800 лв.

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано пред Административен съд - Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_