Kernel Independant Fast Multipole Method

Camilo Valenzuela Carrasco

Universidad Técnica Federico Santa Maria

31 de julio de 2017

N-Body Problem

Dado N densidades ϕ_i en los puntos y_i , se desea calcular el potencial q_i en un punto target x_i inducido por una funcion de Kernel G

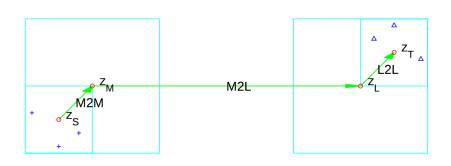
$$q_i = q(x_i) = \sum_{j=1}^{N} G(x_i, y_j) \phi(y_j), \quad i = 1..N$$
 (1)

La implementación directa de esta suma tiene complejidad $O(N^2)$

Fast Multipole Method

Fast Multipole Method (FMM) es un algoritmo que busca reducir la complejidad del cálculo de $O(N^2)$ a O(N). Este algoritmo se puede dividir en los siguientes pasos:

- Construcción de un árbol que particiona el dominio.
- Calculo de los Monopolos (P2M)
- Recursivamente avanzar sobre el árbol (M2M)
- Realizar la expansión local (M2L)
- Bajar el árbol (L2L)
- Evaluar el Far-Field (L2P) y el Near-Field de forma directa.



Problema con FMM

Requiere un trabajo analítico para crear las expansiones de los sources y targets, además de las transformaciones de M2M, M2L, L2L.

Kernel Independant FMM (KIFMM)

- Dado una funcion de Kernel G(x, y)
- Se asume que puede ser transformada en un algoritmo FMM. Pero no se conocen sus expansiones ni transformaciones de forma analítica.
- Se construye un algoritmo similar a FMM, buscando una complejidad O(N)

KIFMM (Ying et al.)

- Algoritmo basado en el Adaptive FMM donde la construcción del árbol es similar a Treecode.
- Reemplaza las expansiones y transformaciones del FMM por equivalent density representation.

Equivalent Density - Multipolo

• Dado un conjunto de sources y_i dentro de la caja B queremos calcular

$$\sum_{i\in I_s^B} G(x,y_i)\phi_i = q^{B,u}$$

- Calculamos esto en un conjunto de puntos en una superficie que encierra B (*check surface*). Por lo que la suma anterior se tiene que cumplir para todo $x \in x^{B,u}$.
- Elegimos ahora una superficie entre la caja y nuestra *check surface* que llamaremos *equivalent surface*.
- Estas superficies son elegidas tal que cumplan

$$\int_{y^{B,u}} G(x,y_i) \phi^{B,u}(y) dy = \sum_{i \in I^B} G(x,y_i) \phi_i = q^{B,u} \ \ \text{para cualquier} \ x \in x^{B,u}$$

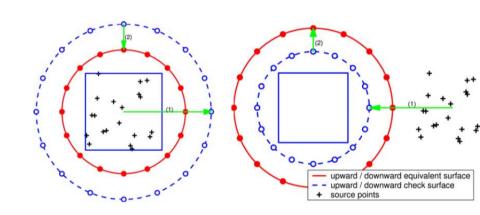
◆ロト 4周ト 4 重ト 4 重ト 重 9000

Equivalent Density - Local

Similar al Monopolo elegimos una check surface y una equivalent surface la diferencia es que la check surface queda entre la caja y la equivalent surface.

Al igual que el caso anterior se tiene que cumplir que

$$\int_{y^{B,d}} G(x,y_i) \phi^{B,d} dy = \sum_{i \in I_s^B} G(x,y_i) \phi_i = q^{B,d}$$



Transformaciones

 M2M: El potencial de la caja padre tiene que ser igual al potencial equivalente del hijo

$$\int_{y^{B,u}} G(x,y)\phi^{B,u}(y)dy = \int_{y^{A,u}} G(x,y)\phi^{A,u}(y)dy$$

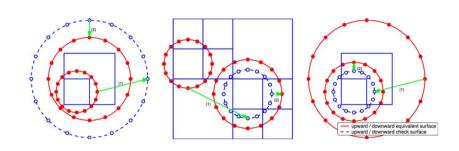
 M2L: El potencial de la caja source tiene que ser igual al potencial de la caja target.

$$\int_{y^{B,u}} G(x,y)\phi^{B,u}(y)dy = \int_{y^{A,d}} G(x,y)\phi^{A,d}(y)dy$$

L2L: Igual que en M2M pero en caso local

$$\int_{y^{B,d}} G(x,y)\phi^{B,d}(y)dy = \int_{y^{A,d}} G(x,y)\phi^{A,d}(y)dy$$





Resolviendo las ecuaciones

Luego de discretizar las ecuaciones se pueden representar de forma matricial de la forma

$$K\phi = q$$

Para resolverlas de forma estable se ocupa

$$\phi = (\alpha I + K^*K)^{-1} K^*q$$

Algoritmo

- Crear árbol del dominio
- Por cada hoja B calculamos
 - evalaur $q^{B,u}$ en los puntox $x^{B,u}$ usando $\{\phi_i, i \in I_s^B\}$
 - ullet resolver la ecuación integral para obtener $\phi^{B,u}$ para que sea igual a $q^{B,u}$
- Se realiza M2M
 - calcular $q^{B,u}$ utilizando los $\phi^{C,u}$ de los hijos C de la caja B.
 - resolver la eucación para obtener $\phi^{B,u}$
- Se realiza M2L
- 5 Se baja por el árbol con L2L.
- Evaluamos el farfield con L2P y el nearfield con evaluación directa.
- Llevar las densidades equivalentes a los targets (M2L).

Conclusiones

- Utilizar FMM con un nuevo kernel necesita un gran trabajo analítico.
- Existen algunos FMM independientes del Kernel.
- Los KIFMM no siempre obtienen la misma complejidad o precisión que FMM.