



1 Постановка задачи

Задача заключалась в оптимизации алгоритма нахождения максимального по модулю собственного числа заданной, вещественной, симметричной матрицы **A**, при помощи метода прямых итераций. При этом, требовалось исследовать зависимость масштабируемости параллельной версии программы от ее вычислительной трудоемкости и проверить закон Амдала, изучив зависимости ускорения от числа потоков.

2 Описание тестового стенда

Вычисления проводились на выданном вычислительном узле, на котором доступно максимум 12 вычислительных потоков. Кроме того, проводилась проверка данных на персональном компьютере, с 16 потоками (8 ядер, по 2 логических ядра). Вычислительный узел:

- Операционная система: Ubuntu 20.04.4 LTS
- Процессор: Intel(R) Xeon(R) E-2136 CPU @ 3.30GHz, 6 ядер, 2 потока на ядро
- Доступная оперативная память: 62-63 ГБ
- Компилятор: gcc 10.2.0 (флаг -fopenmp)

Персональный компьютер:

- Операционная система: Windows 10 10.0.19044 N/A Build 19044
- Процессор: AMD64 Family 25 Model 80 Stepping 0 AuthenticAMD 3201 Mhz, 8 ядер, 2 потока на ядро
- Доступная оперативная память: 14 188 МБ
- Компилятор: Intel C++ Compiler 19.2 (флаг /Qopenmp)

Время работы алгоритмов вычислялось при помощи команды `omp_get_wtime()`. Проводилось по три серии экспериментов, затем полученные значения времен усреднялись.

3 Описание алгоритма решения задачи

Алгоритм прямых итераций, поиска максимального по модулю собственного числа матрицы A заключается в итерационном применении следующей формулы: $v_{k+1} = \frac{Av_k}{\|Av_k\|}$, при которой последовательность векторов v_k сходится к собственному вектору, отвечающему максимальному по модулю собственному числу, а собственным числом является норма $\|Av_k\|$.

Так как итерации необходимо выполнять последовательно, то их нельзя запускать параллельно на разных потоках. Поэтому было принято решение реализовывать параллельное выполнение наиболее ресурсоёмкой операции - умножения матрицы на вектор. Реализовывалось параллельное матрично-векторное умножение при помощи технологии OpenMP и языка C++. Были исследован способ реализации параллельного умножения матрицы на вектор, который представляет собой распараллеливание по строкам. То есть элементы вектора результата вычисляются параллельно (внешний for). Код функции представлен ниже.

```
1 // Matrix-vector multiplication with OMP
2 vector<double> matrixVectorMultOMPSimplier(const vector<vector<double>>& mat, const
    vector<double>& vec, const int num_of_threads){
3     int n = vec.size();
4     vector<double> res(n);
5
6     // Divide outer for-loop to given number of threads
7     omp_set_dynamic(0);
8     #pragma omp parallel for num_threads(num_of_threads)
9     for (int i = 0; i < n; i++) {
10         res[i] = 0.0;
11         for (int j = 0; j < n; j++) {
12             res[i] += mat[i][j] * vec[j];
13         }
14     }
15     return res;
16 }
```

4 Программный код

Полный код программы, используемый для решения задачи в разных условиях представлен в Приложении 1 в разделе 7.

5 Результаты измерений

На графиках приведена зависимость ускорения от параметров задачи. Ускорение считалось как $K(N) = \frac{t_1}{t_N}$, где t_1 - время затрачиваемое на работу алгоритма в последовательном режиме, t_N - время работы алгоритма, при использовании N потоков.

5.1 Изучение масштабируемости

Для изучения масштабируемости строились графики зависимости ускорения от размерности задачи (размерности матрицы (n)) для разных значений количества потоков, и отвечающих вычислению на предоставленном вычислительном узле и на ПК.

5.1.1 Вычисления на выделенном узле

Рисунки 1 - 4.

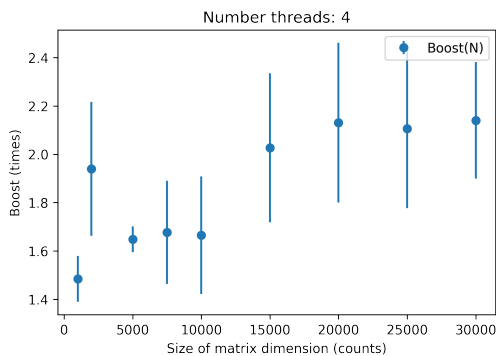


Рис. 1: 4 параллельных потока. Вычисления на выделенном узле

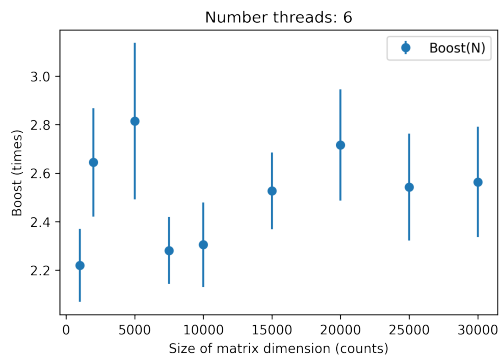


Рис. 2: 6 параллельных потоков. Вычисления на выделенном узле

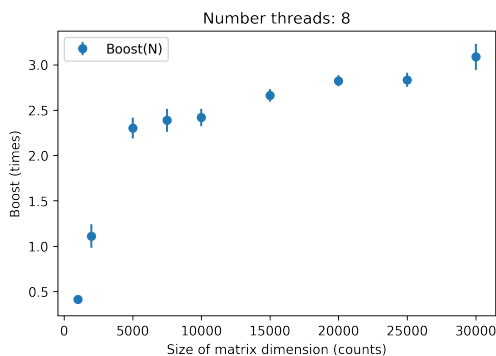


Рис. 3: 8 параллельных потоков. Вычисления на выделенном узле

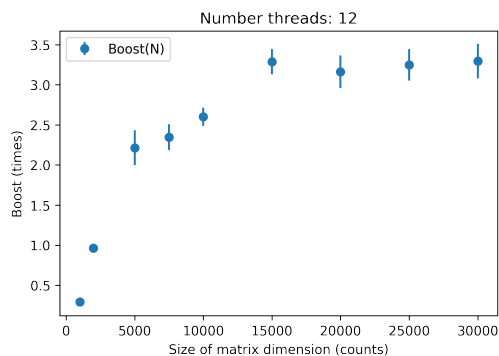


Рис. 4: 12 параллельных потоков. Вычисления на выделенном узле

5.1.2 Вычисления на ПК

Рисунки 5 - 8.

5.2 Проверка закона Амдала

Для проверки закона Амдала:

$$K(N) = \frac{N}{S * N + (1 - S)}$$

где, K - достигаемое ускорение, N - число потоков, S - доля последовательной части алгоритма, который описывает как должно расти максимально возможное ускорение с ростом числа потоков, исследовалась зависимость ускорения от числа потоков, при фиксированной размерности задачи. Полученные зависимости представлены на рисунках 9 - 16.

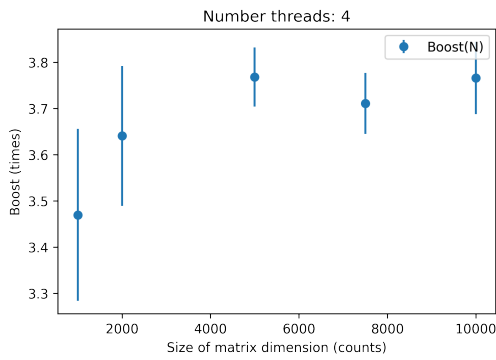


Рис. 5: 4 параллельных потока. Вычисления на ПК

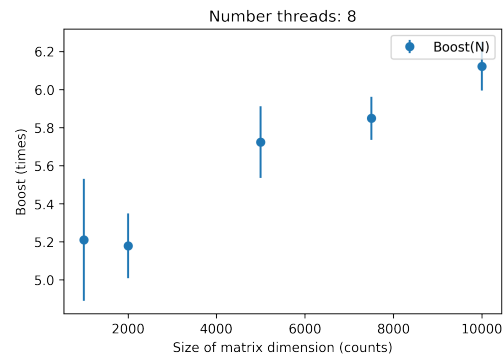


Рис. 6: 8 параллельных потоков. Вычисления на ПК

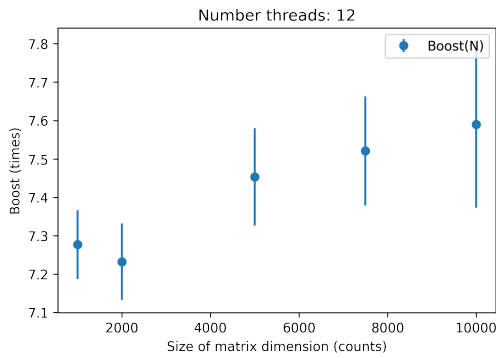


Рис. 7: 12 параллельных потоков. Вычисления на ПК

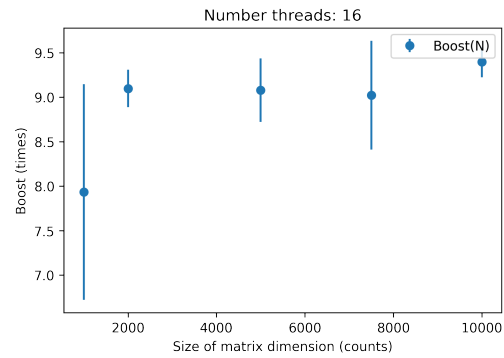


Рис. 8: 16 параллельных потоков. Вычисления на ПК

5.2.1 Вычисления на выделенном узле

Рисунки 9 - 12.

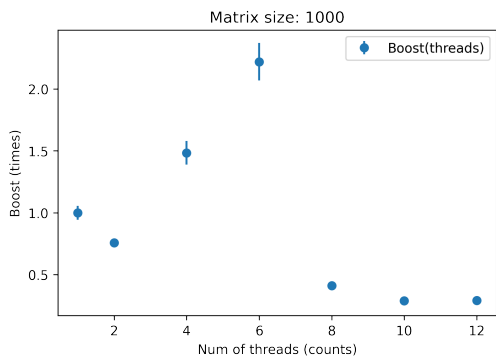


Рис. 9: Матрица размером в 1000. Вычисления на выделенном узле

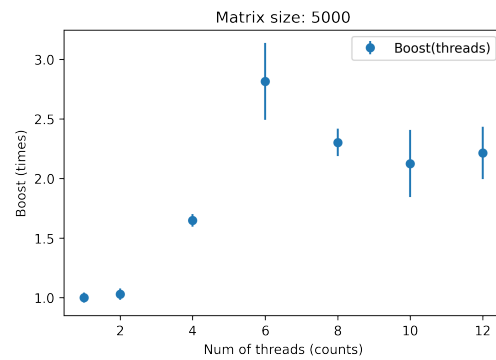


Рис. 10: Матрица размером в 5000. Вычисления на выделенном узле

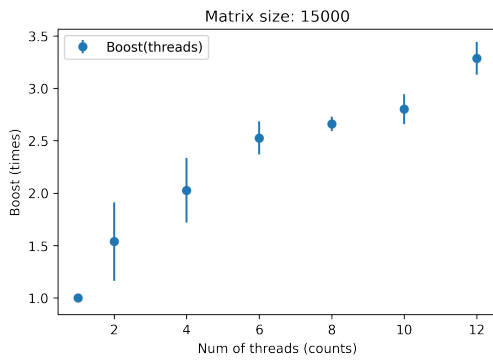


Рис. 11: Матрица размером в 15000. Вычисления на выделенном узле

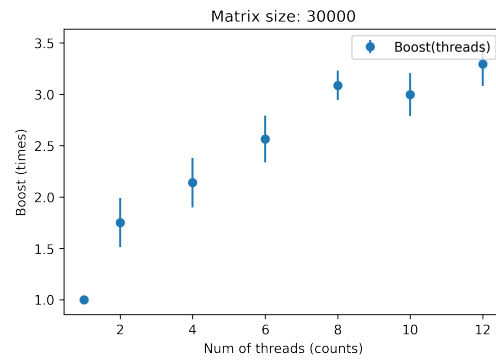


Рис. 12: Матрица размером в 30000. Вычисления на выделенном узле

5.2.2 Вычисления на ПК

Рисунки 13 - 16.

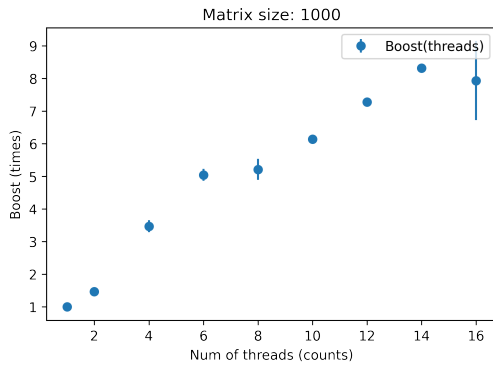


Рис. 13: Матрица размером в 1000. Вычисления на ПК

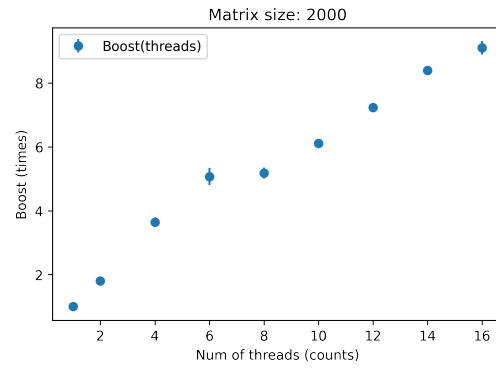


Рис. 14: Матрица размером в 2000. Вычисления на ПК

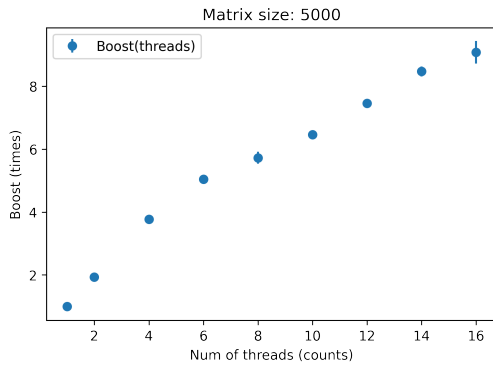


Рис. 15: Матрица размером в 5000. Вычисления на ПК

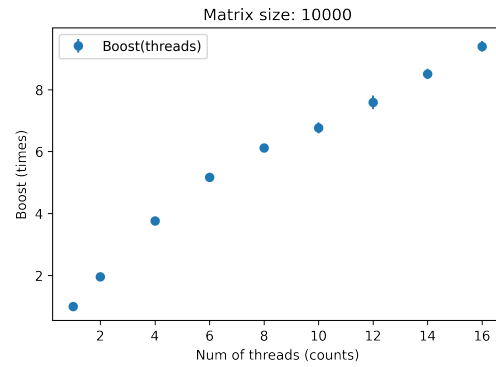


Рис. 16: Матрица размером в 10000. Вычисления на ПК

6 Обсуждение результатов и вывод

Были успешно проведены несколько серий экспериментов по оценке масштабируемости алгоритма прямых итераций. По рисункам 1 - 4 можно заметить, что в области матриц малой размерности (до линейного размера в 10000) заметно увеличение ускорения при увеличении размера матрицы. Однако, при больших размерностях ускорение становится практически постоянным. При этом схожий характер имеют зависимости при 4, 6, 8, и 12 потоках. При оценке на ПК, для матриц больших размерностей данных получить не удалось, однако в интервале от 1000 до 10000 наблюдается слабый рост ускорения.

На рисунках 9 - 12 зависимости ускорения от числа потоков, наблюдается рост ускорения при увеличении числа потоков, но рост нелинейный, что не противоречит закону Амдала. Причем, при матрице малой размерности (Рис 9) в первом потоке наблюдается падение ускорения при увеличении числа потоков, что объясняется тем, что решающий вклад играет пересылка данных а не параллельные вычислительные операции. Кроме того, на первых двух графиках наблюдается скачок падения ускорения при переходе от 6 потоков к 8, можно предположить, что он вызван структурой процессора вычислительного узла. При проверке на ПК, получены схожие результаты.

Подводя итог, были изучены характеристики параллельного алгоритма вычисления максимального по модулю собственного числа матрицы, методом прямых итераций. Успешно проверен закон Амдала, и исследована масштабируемость параллельной программы.

7 Приложение 1. Код программы

```
1 #include <iostream>
2 #include <vector>
3 #include <cstdlib>
4 #include <cmath>
5 #include <fstream>
6 #include <iomanip>
7 #include "omp.h"
8
9 using namespace std;
10
11 vector<double> matrixVectorMult(const vector<vector<double>>& mat, const vector<double>&
    vec);
12 vector<double> matrixVectorMultOMP(const vector<vector<double>>& mat, const vector<double>
    & vec, const int num_of_threads);
13 vector<double> matrixVectorMultOMPSimplier(const vector<vector<double>>& mat, const
    vector<double>& vec, const int num_of_threads);
14 double vectorNorm(const vector<double>& vec);
15 void vectorNormalize(vector<double>& vec, const double vecNorm);
16
17
18
19 int main() {
20     std::ofstream out;           // output stream
21     out.open("res_my_3.txt");    //open file for output
22     //const int n = 100;
23     double tolerance = 1e-8;    // set precision for iteration method
24     srand(static_cast<unsigned>(time(0)));
```

```

25
26 int max_threads;
27
28 // Print to console and file info about max available threads
29 max_threads = omp_get_max_threads();
30 out << "Max number of threads is " << max_threads << endl;
31 out << endl;
32 cout << "Max number of threads is " << max_threads << endl;
33 cout << endl;
34
35 // Define threads amounts for which the calculations will be held (with the step of 2)
36 vector<int> threads(0);
37 int num = 2, step = 2;
38 while (num <= max_threads) {
39     threads.push_back(num);
40     num += step;
41 }
42 int numberOfExamples = threads.size();
43
44 // Define matrix sizes
45 const int ns[5] = { 1000, 2000, 5000, 7500, 10000 };
46 // For every matrix size perform full calculations
47 for (int n : ns) {
48
49     vector<double> results1(0), results2(0);
50     double resNoOmp;
51
52     // Create and fill symmetric real Matrix M(n,n) with random numbers
53     vector<vector<double>> A(n);
54     for (int i = 0; i < n; i++) {
55         for (int j = 0; j < n; j++) {
56             double value = 0.0;
57             A[i].push_back(value);
58         }
59     }
60     for (int i = 0; i < n; i++) {
61         for (int j = i; j < n; j++) {
62             double value = static_cast<double>(rand()) / static_cast<double>(RAND_MAX);
63             A[i][j] = value;
64             A[j][i] = value;
65         }
66     }
67
68
69
70     // Preparation for iterations
71     vector<double> eigVector(n), residueVector(n), nextVector(n);
72     double residueValue, eigValue, start_time, total_time, referenceValue;
73
74     // Calculations without OMP
75     // Set initial vector and eigenvalue
76     start_time = omp_get_wtime();
77     residueValue = 100.0;
78     for (int i = 0; i < n; i++) {

```

```

79     eigVector[i] = 1.0;
80 }
81 eigValue = vectorNorm(eigVector);
82 vectorNormalize(eigVector, eigValue);
83 nextVector = matrixVectorMult(A, eigVector);
84
85 // While reidue: ||Av - lv||, is greater than given precision, continue iterations
86 while (residueValue > tolerance) {
87     eigVector = nextVector;
88     eigValue = vectorNorm(eigVector); // Don't forget to normalize vector
89     vectorNormalize(eigVector, eigValue);
90
91     nextVector = matrixVectorMult(A, eigVector); // Next vector is given by matrix-
        vector multiplication
92
93     // Calculate residue
94     for (int i = 0; i < n; i++) {
95         residueVector[i] = nextVector[i] - eigValue * eigVector[i];
96     }
97     residueValue = vectorNorm(residueVector);
98 }
99 total_time = omp_get_wtime() - start_time;
100 //cout << "No OMP; Value: " << eigValue << "; Time taken: " << total_time << endl;
101 //out << "No OMP; Value: " << eigValue << "; Time taken: " << total_time << endl;
102 resNoOmp = total_time;
103
104 // Set calculated value as reference, for future evaluations
105 referenceValue = eigValue;
106
107 cout << endl;
108 out << endl;
109 //
        //////////////////////////////////////
110 // Calculations with OMP
111 // Same calculations, matrix-vector multiplication with OMP
112 for (int thread_num : threads) {
113     start_time = omp_get_wtime();
114     residueValue = 100.0;
115     for (int i = 0; i < n; i++) {
116         eigVector[i] = 1.0;
117     }
118     eigValue = vectorNorm(eigVector);
119     vectorNormalize(eigVector, eigValue);
120     nextVector = matrixVectorMultOMPSimplier(A, eigVector, thread_num);
121
122     // Main computational loop
123     while (residueValue > tolerance) {
124         eigVector = nextVector;
125         eigValue = vectorNorm(eigVector);
126         vectorNormalize(eigVector, eigValue);
127
128         nextVector = matrixVectorMultOMPSimplier(A, eigVector, thread_num);
129

```



```

130     for (int i = 0; i < n; i++) {
131         residueVector[i] = nextVector[i] - eigValue * eigVector[i];
132     }
133     residueValue = vectorNorm(residueVector);
134 }
135 total_time = omp_get_wtime() - start_time;
136 // Check that result is the same that was received without OMP
137 if (abs(eigValue - referenceValue) > 1e-4) {
138     cout << "NOT CORRECT CALCULATION" << endl;
139 }
140 // cout << "OMP2 ; Value: " << eigValue << "; Time taken: " << total_time << ";
141 // Threads: " << thread_num << endl;
142 // out << "OMP2 ; Value: " << eigValue << "; Time taken: " << total_time << ";
143 // Threads: " << thread_num << endl;
144 results2.push_back(total_time);
145 }
146
147 // Print results to console and output file
148 cout << endl;
149 cout << "n = " << n << endl;
150 cout << "Threads    Time" << endl;
151 cout << " 1          " << setprecision(4) << setw(7) << fixed << resNoOmp << endl;
152 cout << "Threads    TimeOMP1  TimeOMP2" << endl;
153 out << endl;
154 out << "n = " << n << endl;
155 out << "Threads    Time" << endl;
156 out << " 1          " << setprecision(4) << setw(7) << fixed << resNoOmp << endl;
157 out << "Threads    TimeOMP1  TimeOMP2" << endl;
158 for (int i = 0; i < numberOfExamples; i++) {
159     cout << setw(2) << threads[i] << "          " << setprecision(4) << setw(7) << fixed
160         << results2[i] << endl;
161     out << setw(2) << threads[i] << "          " << setprecision(4) << setw(7) << fixed <<
162         results2[i] << endl;
163 }
164 }
165
166 return 0;
167 }
168
169 // Matrix-vector multiplication without OMP
170 vector<double> matrixVectorMult(const vector<vector<double>>& mat, const vector<double>&
171     vec){
172     int n = vec.size();
173     vector<double> res(n);
174     for (int i = 0; i < n; i++) {
175         res[i] = 0.0;
176         for (int j = 0; j < n; j++) {
177             res[i] += mat[i][j] * vec[j];
178         }
179     }
180 }

```

```

179     return res;
180 }
181
182 // Matrix-vector multiplication with OMP
183 vector<double> matrixVectorMultOMPSimplier(const vector<vector<double>>& mat, const
    vector<double>& vec, const int num_of_threads){
184     int n = vec.size();
185     vector<double> res(n);
186
187     // Divide outer for-loop to given number of threads
188     omp_set_dynamic(0);
189     #pragma omp parallel for num_threads(num_of_threads)
190     for (int i = 0; i < n; i++) {
191         res[i] = 0.0;
192         for (int j = 0; j < n; j++) {
193             res[i] += mat[i][j] * vec[j];
194         }
195     }
196     return res;
197 }
198
199 // L2 vector norm
200 double vectorNorm(const vector<double>& vec){
201     double res = 0.0;
202     for (int i = 0; i < vec.size(); i++) {
203         res += vec[i] * vec[i];
204     }
205
206     return sqrt(res);
207 }
208
209 // Vector normalization to 1
210 void vectorNormalize(vector<double>& vec, const double vecNorm){
211     for (int i = 0; i < vec.size(); i++) {
212         vec[i] = vec[i] / vecNorm;
213     }
214 }

```

8 Приложение 2. Таблицы результатов для вычислений на кластере

n - размерность матрицы, Threads - число потоков, Time - время работы алгоритма (мс).

```

1 Max number of threads is 12
2
3 n = 1000
4 Threads    Time_1    Time_2    Time_3
5 1          0.0526    0.0538    0.0576
6 2          0.0723    0.0734    0.0704
7 4          0.0382    0.0381    0.0342
8 6          0.0255    0.0257    0.0227
9 8          0.1217    0.1295    0.1470

```

10	10	0.1979	0.1797	0.1855
11	12	0.1840	0.1828	0.1912
12				
13	n = 2000			
14	1	0.2106	0.2069	0.2314
15	2	0.2860	0.1078	0.1905
16	4	0.0998	0.1022	0.1326
17	6	0.0821	0.0748	0.0885
18	8	0.2117	0.2066	0.1654
19	10	0.2154	0.2191	0.2257
20	12	0.2178	0.2306	0.2245
21				
22	n = 5000			
23	1	1.1023	1.1178	1.1814
24	2	1.1455	1.1110	1.0492
25	4	0.6909	0.6778	0.6951
26	6	0.3719	0.3707	0.4658
27	8	0.4985	0.4660	0.5123
28	10	0.6201	0.4514	0.5286
29	12	0.5751	0.4580	0.5023
30				
31	n = 7500			
32	1	2.4906	2.4578	2.6490
33	2	2.3043	2.2614	2.2782
34	4	1.2624	1.7099	1.5586
35	6	1.1029	1.1827	1.0456
36	8	0.9990	1.1015	1.0806
37	10	1.2081	1.1148	1.0403
38	12	1.1303	1.1198	0.9873
39				
40	n = 10000			
41	1	4.4407	4.3272	4.6926
42	2	4.0143	3.6284	2.6855
43	4	2.9703	2.9595	2.1537
44	6	2.0665	2.0118	1.7632
45	8	1.8985	1.8565	1.8085
46	10	1.9322	1.8401	1.7328
47	12	1.7339	1.7783	1.6623
48				
49	n = 15000			
50	1	10.0128	10.2170	10.6535
51	2	5.8960	5.2320	8.9620
52	4	4.1437	5.0834	6.0088
53	6	4.1425	3.7608	4.3183
54	8	3.8771	3.8630	3.8645
55	10	3.4643	3.7000	3.8615
56	12	3.0557	3.0336	3.3096
57				
58	n = 20000			
59	1	18.0420	18.5473	18.9409
60	2	15.0620	12.8428	13.3728
61	4	9.7462	9.5108	6.8052
62	6	7.3587	6.0424	7.0403
63	8	6.6270	6.4897	6.5536

64	10	6.2858	6.6623	6.3271
65	12	5.9459	5.3765	6.2354
66				
67	n = 25000			
68	1	29.2715	27.9905	27.7045
69	2	17.1810	14.5764	16.1248
70	4	15.9824	10.9063	13.4554
71	6	11.6402	9.8413	11.9413
72	8	9.9832	9.8322	10.1685
73	10	10.1955	10.3921	10.5043
74	12	8.6035	9.3530	8.1943
75				
76	n = 30000			
77	1	43.2645	42.5748	41.8035
78	2	22.9841	21.0890	28.8155
79	4	21.7409	16.7522	21.1472
80	6	15.2117	18.6051	15.9730
81	8	13.3111	14.6373	13.3967
82	10	12.8920	15.1859	14.5017
83	12	13.1735	13.7575	11.8024

9 Приложение 3. Таблицы результатов для вычислений на персональном компьютере

n - размерность матрицы, Threads - число потоков, Time - время работы алгоритма (мс).

1	Max number of threads is 16			
2				
3	n = 1000			
4	Threads	Time_1	Time_2	Time_3
5	1	0.3015	0.3045	0.2985
6	2	0.2002	0.2104	0.2054
7	4	0.0905	0.0898	0.0804
8	6	0.0574	0.0626	0.0594
9	8	0.0600	0.0529	0.0607
10	10	0.0491	0.0493	0.0490
11	12	0.0409	0.0418	0.0416
12	14	0.0362	0.0363	0.0362
13	16	0.0462	0.0341	0.0337
14				
15	n = 2000			
16	1	1.1851	1.1987	1.1629
17	2	0.6525	0.6546	0.6570
18	4	0.3340	0.3065	0.3337
19	6	0.2503	0.2245	0.2245
20	8	0.2208	0.2375	0.2265
21	10	0.1914	0.1956	0.1932
22	12	0.1623	0.1646	0.1635
23	14	0.1399	0.1421	0.1406
24	16	0.1328	0.1304	0.1266
25				
26	n = 5000			

27	1	6.3410	6.4369	6.1912
28	2	3.2573	3.2783	3.2837
29	4	1.6806	1.6653	1.6879
30	6	1.2547	1.2564	1.2512
31	8	1.0959	1.0707	1.1474
32	10	0.9692	0.9841	0.9818
33	12	0.8427	0.8476	0.8548
34	14	0.7362	0.7545	0.7487
35	16	0.7296	0.6904	0.6694
36				
37	n = 7500			
38	1	14.2994	14.4509	13.8922
39	2	7.2590	7.3007	7.2515
40	4	3.8317	3.7991	3.8594
41	6	2.7494	2.7472	2.7703
42	8	2.3976	2.4382	2.4551
43	10	2.1236	2.1317	2.1656
44	12	1.8766	1.8795	1.9139
45	14	1.6584	1.7096	1.6784
46	16	1.4960	1.7213	1.5088
47				
48	n = 10000			
49	1	25.4733	25.6224	24.6396
50	2	12.8811	12.9290	12.8789
51	4	6.6831	6.8082	6.6191
52	6	4.8541	4.9594	4.8428
53	8	4.0811	4.0970	4.1922
54	10	3.6275	3.7967	3.7693
55	12	3.2184	3.3863	3.3735
56	14	2.9335	3.0013	2.9623
57	16	2.6766	2.7106	2.6725
