

K br. 377/11

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU, sudija pojedinac Ivan Adamović, uz učešće zapisničara Zorice Ščekić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog V..E., iz Bijelog Polja-R.. .., zbog krivičnog djela falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Bijelom Polju, Kt. br. 1/11 od 12. 09. 2011. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu zamjenika ODT-a u Bijelom Polju Nišavić Tanje, okrivljenog V.. E., donio je i objavio, dana 26. 10. 2011. godine,

P R E S U D U

Okrivljeni V.. E., od oca DŽ., majke M., rođene C., rođen ... godine u B.Polju, sa prebivalištem u mjestu R., opština Bijelo Polje, drž. CG, neoženjen, završio SSS, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

K R I V J E

-Što je:

-dana 30.10.2010 godine, u umjestu N., opština Bijelo Polje, u prodavnici DOO F." Bijelo Polje, lažan novac- jednu novčanicu u apoenu od 10 €, serijskog broja Y44157318922, koju je primio kao pravu, saznajući da je lažna, stavio u opticaj, na način što je istu prilikom kupovine cigareta od 0,70 €, predao prodavačici Lj.. Lj.,

-čime je izvršio krivično djelo falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika,

-pa ga sud, primjenom citiranih zakonskih propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 39, 42, Krivičnog zakonika, i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

O S U Đ U J E

Na novčanu kaznu u iznosu od 700,00 €, (sedamstoeura), koju je dužan platiti u roku od 30 dana, od dana pravosnažnosti presude, na žiro račun br. 832-151-35 Depozita novčanih kazni, troškova postupka i paušala CG,

Ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u određenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započelih 25,00 € novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osuđeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, pa ako osuđeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Okrivljeni se obavezuje da plati ovom sudu na ime paušala iznos od 30,00€, koji iznos će uplatiti na račun Depozita novčanih kazni, troškova postupka i paušala CG, broj: 832-151-35, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, s tim što je dokaz o uplati istih dužan dostaviti krivičnoj pisarnici ovog suda.

Shodno čl. 258 st. 5 u vezi čl. 75 KZ-a, izriče se okrivljenom mjera bezbjednosti trajnog oduzimanja falsifikovane novčanice apoena od 10,00€, serijskog broja Y44157318922.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u B.Polju, Kt. br. 1/11 od 12.09.2011 godine, optužen je V. E.. iz R., opština Bijelo Polje, da je izvršio krivično djelo falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika CG.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu zamjenika ODT-a, Tanje Nišavić i okrivljenog, V.. E...

Okrivljeni V.. E.. u svojoj odbrani, datoj tokom istražnog postupka istakao je da je kritičnog dana pošao od kuće na pijacu sa namjerom da kupi košulju. Po dolasku na pijacu, sa gornje strane pijace, gledano iz pravca puta koji vodi ka L.J., na jednoj tezgi, od njemu nepoznatog lica (žena starosti oko 40 godina), kupio je košulju za iznos od 7 €. Košulju je platio sa novčanicom od 50 €, a ova žena mu je vratila kusur i to jednu novčanicu od 20 €, dvije novčanice od po 10 € i ostalo u metalu. Nije posumnjao u ispravnost novčanice, mada nije obraćao pažnju na iste. Negdje oko 18 h, čuo se telefonom sa D.A., pa su oko 18,15 h, krenuli ka gradu, njegovim vozilom marke "Jeta", crvene boje, reg. oznaka BP AD 159. Po dolasku na pumu "Lukoil", na dnu P., u vozilo su sipali 5 €, goriva, a takodje su kupili jedan upaljač, a sve je platio sa novčanicom od 10 €, koju mu je dala žena na pijaci. Nakon ovoga, vozili su se kroz grad, te negdje oko 19:45 h, po dolasku u naselje N., rekao je D.. da stane ispred neke prodavnice da kupi cigarete. Kada je izašao iz vozila i ušao u prodavicu, u istoj je kupio cigarete "Drina" za iznos od 0,70 € i platio drugom novčanicom od 10 €, koju je vratila žena sa pijace. Nakon što je kupio cigarete, ušao je u vozilo i krenuli su prema gradu. Izjavio je da nije znao da je ova novčanica falsifikovana.

U svojoj odbrani na glavnom pretresu ponovio je odbranu datu tokom istražnog postupka, pa je kazao da je na pumpi "Luk oil", za utočeno gorivo platio novčanicom od 10 €, a naveo je još da kod sebe nije imao sitnog novca kada je kupovao cigarete u prodavnici koja se nalazi u naselju N., pojasnivši da iznos sitog novca koji mu je ostao nakon kupovine košulje na pijaci, je potrošio tokom dana. Naveo je još da kada je ušao u prodavicu u naselju N., na glavi je imao kapu, a pojasnio je da na pumpi "Luk oil" nije kupio cigarete, jer ih je u tom trenutku imao, a cijenu za usuto gorivo u vozilo D.. je on platio iz razloga što mu je trebala usluga prevoza do Z...

U završnoj riječi je izjavio da nije izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i predložio je sudu da ga oslobodi od optužbe, no ipak molio je sud, ako nadje krivicu na njegovoj strani, da ga što blaže kazni.

Radi utvrdjivanja odlučnih činjenica i donošenja pravilne i zakonite odluke, sud je izveo dokaze: pročitao iskaze svjedoka Lj.. Lj.. i F.. S..; pročitao potvrdu o privremeno oduzetim predmetima na ime V.. E.. od 30.10.2011 godine, pročitao izvještaj o grafološkom vještačenju broj 457/10 od 31. 07. 2008.g.; i izvještaj o ekspertizi sumnjivog novca br. 246 od 27.12.2010 godine; izvršio uvid fotokopiju novčanice u apoenu od 10 € serijskog broja Y4415738922, koja je bila predmet ekspertize; te pribavio i izvršio uvid u izvod iz KE na ime okrivljenog.

Cijeneći odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, a shodno čl. 370 Zakonika o krivičnom postupku, sud je utvrdio činjenično stanje i na osnovu istog zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret i da je za isto kriv.

Sud je cijenio odbranu okrivljenog, ali istu nije prihvatio, jer je mišljenja da je isključivo usmjerena na izbjegavanje sopstvene krivice a obezvrijeđena izvedenim dokazima tokom postupka.

Naime, sud je cijenio iskaz svjedoka L.J.L.J.iz čijeg iskaza proizilazi da je zaposlena u DOO F.", vlasništvo F.S.i da je dana 30.10.2010 godine, radila kada je oko 19, h, u prodavnicu ušao njoj nepoznati mladić, koji je želio da kupi cigarete. Navela je da joj je izgled mladića bio sumnjiv jer je na glavi imao kačket, kojim je skrivao oči, a oko vrata šal. Navela je da ovom licu tokom razgovora sa njim, nikako nije mogla da vidi oči, pa je u jednom trenutku pomislila da ispred prodavnice ima još neko ko je tu sa namjerom da prodavnicu opljačka. Navela je da je ovaj mladić kupio cigarete "Drina", koje je platio novčanicom od 10 €, a cijena cigareta iznosi 0,75 €. Navela je da ona ovu novčanicu nije detaljno pregledala, već je po izlasku ovog lica iz prodavnice pošla da pregleda kamere koje nadziru prostor ispred prodavnice, kada je vidjela da se ovaj mladić, nakon što je izašao iz prodavnice udaljio trčećim korakom. Nakon ovoga, pogledala je novčanicu i vidjela da je sumnjivog izgleda, nakon čega je pozvala vlasnika prodavnice i obavijestila ga o događaju. Iskaz ove svjedokinje sud je potpuno prihvatio kao jasan, određen i objektivan.

Sud je cijenio iskaz svjedoka F.S.iz čijeg iskaza proizilazi da ga je dana 30.10.2010 godine, oko 20,00 h pozvala Lj.. Lj., koja je tražila od njega da dodje u prodavnicu, jer je sumnjala u ispravnost jedne novčanice. Naveo je da on u prodavnici ne posjeduje aparat za provjeru ispravnosti novčanica, s tim što je naveo da kada je vidio predmetnu novčanicu, odmah je zaključio da je neispravna, a radnica Lj.. mu je ispričala kako je jedno lice za tu novčanicu kupilo cigarete. Naveo je i da je pregledao kasnije zapise sa kamera i vidio muškarca starosti oko 25 godina, koji je imao kačket na glavi i kojim je skrivao oči, i naveo je da je o svemu obavijestio policiju. Iskaz ovog svjedoka sud je u potpunosti prihvatio kao jasan, određen i objektivan i podudaran sa iskazom svjedokinje Lj...

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta UP PJ u B.Polju od 30.10.2010 godine, proizilazi da je od F.S.dana 30.10.2010 godine, u 20:30 h, privremeno oduzeta novčanica u apoenu od 10,00 €, serijskog broja Y44157318922.

Iz izvještaja o grafološkom vještačenju broj 4751/10 proizilazi da su upoređivanjem novčanice serijskog broja Y44157318922, sa nespornom novčanicom istog apoena konstatovane razlike koje se ogledaju u kvalitetu hartije, kvalitetu štampe i u elementima zaštite. U navedenom izvještaju konstatovano je da je novčanica apoena od 10,00 € serijskog broja Y44157318922, falsifikovana, a takođe iz izvještaja o ekspertizi sumnjivog novca broj 246 od 27.12.2010 godine, sačinjenoj od CBCG, proizilazi da je novčanica u apoenu od 10,00 € serijskog broja Y44157318922, falsifikat.

Dakle, tokom postupka, a iz izvještaja o grafološkom vještačenju, kao i iz ekspertize CBCG, nesporno je utvrđeno da je novčanica u apoenu od 10,00 €, serijskog broja Y44157318922, falsifikat. Nesporno je i da je predmetna novčanica dana 30.10.2010 godine, predata radnici u prodavnici DOO F.", koja se nalazi u N..

Sporno je da li je okrivljeni V.E., kada je predavao spornu novčanicu prodavačici u prodavnici u N., a prilikom kupovine cigareta, znao da se radi o lažnoj novčanici.

Okrivljeni se branio, da je najverovatnije predmetnu novčanicu, dobio na pijaci od osobe čiji identitet nije mogao da nevede. Branio se da je kupio košulju za iznos od 7,00 €, koju je platio novčanicom od 50,00 €, a vraćen mu je kusur i to jedna novčanica od 20,00 €, dvije od po 10,00€ i reštvu u sitnom novcu. Ovakvu odbranu okrivljenog, njegovo predstavljanje da je spornu falsifikovanu novčanicu dobio od njemu nepoznatog lica na pijaci, sud ne prihvata i cijeni ove navode sračunatim u cilju izbjegavanja sopstvene krivice, a iz razloga što je analizirajući iskaz svjedokinje Lj.. Lj., utvrđeno ponašanje okrivljenog prilikom kupovine cigareta u prodavnici u N., koje jasno upućuje na postupanje lica koje nije željelo da ga prodavačica jasno zapazi, pa je i njoj bilo sumnjivo njegovo ponašanje, jer nije uspjela da mu vidi oči kritičnom prilikom, što je očigledno okrivljeni činio upravo iz razloga što je bio svjestan da joj predaje lažnu novčanicu. Takodje, i navode ove svjedokinje, kao i svjedoka F., koji su saglasno izjavili da se okrivljeni trčećim korakom udaljio iz prodavnice nakon kupovine, jasno upućuju da je preduzeo radnju stavljanja u opticaj lažne novčanice, pa je

sa tog razloga, po ocjeni ovog suda i užurbano napustio lice mjesta, upravo da bi preduprijedio, moguće otkrivanje njega kao učinioca ovog djela. Osim toga, okrivljeni u svojoj odbrani, tokom istražnog postupka, navodi da je nakon kupovine košulje na pijaci dobio i kusur u sitnom novcu, pa je od tog sitnog novca i mogao da plati cijenu za kupljene cigarete, međjutim na glavnom pretresu dodaje da je navodno taj sitni novac tokom dana potrošio, koje navode ovaj sud ne prihvata i cjeni sračunatim u cilju izbjegavanja sopstvene krivice.

Navodi iz iskaza svjedokinje LJ.. koja je odmah posumnjala u ispravnost navedene novčanice i u nedostatku odgovarajućeg aparata upućuju da je sporna novčanica, bila tako loše izrade, da je i okrivljeni mogao da prepozna da se radi o lažnoj novčanici, a loš kvalitet ovog falsifikata potvrđen je i izvedenim dokazima.

S toga, iz dokaza izvedenih tokom postupka, sud je utvrdio da je okrivljeni, dana 30.10.2010 godine, u mjestu N., opština Bijelo Polje, u prodavnici DOO F." Bijelo Polje, lažan novac-jednu novčanicu u apoenu od 10 €, serijskog broja Y44157318922, koju je primio kao pravu, saznajući da je lažna, stavio u opticaj, na način što je istu prilikom kupovine cigareta od 0,70 €, predao prodavačici Lj.. Lj., čime je u svojim radnjama ostvario sva bitna obilježja bića krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret.

Okrivljeni je, po ocjeni suda, predmetno djelo izvršio sa umišljajem, koji se sastojao u svijesti da lažan novac stavlja u opticaj, stvarajući opasnost za postojeći finansijski sistem, platni promet i privredno poslovanje, a u namjeri da se oslobodi novčanice, po saznanju da je lažna i to prilikom plaćanja cijene za kupljene cigarete u prodavnici DOO F." u N..

Za krivično djelo falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 KZ-a, zapriječena je novčana kazna, ili zatvor do jedne godine.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije, sud je na strani okrivljenog od olakšavajućih okolnosti našao da se radi o licu relativno mlađe životne dobi, koji do sada nije osudjivan, dok otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog nije bilo, pa je mišljenja da će se sa novčanom kaznom od 700,00 € ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u čl. 32 KZ i time dovoljno uticati na okrivljenog da u buduću ne vrši ova ili druga krivična djela.

Shodno čl. 226 ZKP-a, okrivljeni je obavezan da ovom sudu na ime paušala plati iznos od 30,00€, pri čemu je sud imao u vidu složenost i trajanje krivičnog postupka i imovinske prilike okrivljenog.

Shodno čl. 258 st. 5 u vezi st. 4 KZ-a, okrivljenom je izrečena obavezna mjera oduzimanja lažnog novca - falsifikovane novčanice apoena od 10,00€, serijskog broja Y44157318922.

Iz iznijetog odlučeno je kao u izreci presude, shodno čl. 374 ZKP-a.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

dana 26. 10. 2011. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A,

Zorica Šćekić s.r. Ivan Adamović s.r.