

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični, po sudiji Željki Jovović, uz učešće Danijele Rajković kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog M.P, zbog krivičnog dijela falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore rješavajući po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužioca u Podgorici Kt. br. 732/15 od 01. 10. 2015. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 11. 11. 2015. godine, u prisustvu zamjenika ODT Podgorica Vukasa Radonjića i okrivljenog M.P, donio je i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni:

M.P, zv. Mađo, JMB xxxxxxxxxxxx, od oca B i majke S, rođene P, rođen xx. xx. 19xx. godine u Podgorici, sa mjestom prebivališta u Danilovgradu n. Spuž, državljanin Crne Gore, završio srednju školu, nezaposlen, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, neosuđivan.

Kriv je

Što je:

Dana 09. jula 2015. godine, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, iako je znao da je načinjen lažan novac, to nije prijavio, na način što nije prijavio da je načinjena lažna novčanica u apoenu od 100 eura, serijskog broja N15075191271, koju je dobio od neidentifikovanog lica, a za koju je znao da je lažna,

- čime je učinio krivično djelo falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu Sud za navedeno krivično djelo primjenom čl. 4 st. 2, čl. 42 st. 1, čl. 52 st. 2, čl. 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

S tim, što mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Obavezuje se okrivljeni da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od 30,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu čl. 75 i 258 st. 5 Krivičnog zakonika Crne Gore okrivljenom se izriče MJERA BEZBJEDNOSTI trajnog oduzimanja novčanice u apoenu od 100 eura, serijskog broja N15075191271, kao predmet izvršenja krivičnog djela

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT-a Podgorica Kt. br. 732/15 od 01. 10. 2015. godine stavljeno je na teret okrivljenom M.P izvršenje krivičnog djela falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe Vukas Radonjić je u završnoj riječi izjavio da smatra da je krivica okrivljenog nesumnjiva i zasnovana na dokazima koji su izvedeni pred sudom, pa je predložio sudu da okrivljenog oglasi krivim, ali da, imajući u vidu činjenice da je okrivljeni mlad, neosuđivan, lošeg imovnog stanja i trenutno nezaposlen, smatra da će se i mjerom upozorenja ostvariti svrha kažnjavanja propisana važećim zakonodavstvom.

Okrivljeni M.P je u svojoj odbrani, datoj u prethodnom postupku dana 29. 09. 2015. godine i na glavnom pretresu, naveo da je novčanica u iznosu od 100,00 eura, koju je policija pronašla kod njega, falsifikovana. Novčanicu mu je dao neko od drugova, nabavio je prije dvije godine i kada je dobio novčanicu znao je da je ista lažna, jer je bilo očigledno da se ne radi o pravoj novčanici, ista je bila pohabana, papir je bio čudan, tako da je više izgledala kao kopija novčanice. Novčanicu je stavio u svoje vozilo, tačnije u ladicu kod suvozačevog mjesta i na nju je zaboravio. Dana 09. 07. 2015. godine, oko 20:00 časova sa vozilom marke "Golf III", registarskih oznaka PG - ED xxx, zaustavio se u Ul. Branka Radičevića na Koniku, kod firme "Tehno kop", kako bi dohvatio novac koji mu je iz džepa ispao iza sjedišta, jer je prethodno bio u prodavnici. U međuvremenu, ispred njega se zaustavilo policijsko vozilo i policajci su ga upitali zašto je tu zaustavljen, pa im je objasnio situaciju. Nakon toga, policijski službenici su izvršili pretres njegovog vozila i u ladici kod suvozačevog mjesta pronašli su predmetnu novčanicu. Objasnio im je odakle mu ta novčanica i od kada stoji u njegovom vozilu, policijski službenici su ga priveli u CB, gdje je dao izjavu. Ne može se sjetiti ko mu je od drugova dao ovu novčanicu, ali je bitno da mu tu novčanicu niko nije dao kao pravu, već je od početka znao da je ista falsifikovana, jer je to bilo očigledno, ličila je na kopiju. Nije imao nikakvu namjeru da novčanicu stavi u opticaj, ubjeđen je da takva novčanica ne bi mogla da prođe kod bilo koga, jer je očigledno da se radi o falsifikatu. Dodao je i da nije znao da je, ukoliko dođe u posjed falsifikovane novčanice, dužan to prijaviti, niti mu je to iko rekao. U završnoj riječi je naveo da mu je žao što se desio predmetni događaj i da inače nije sklon kriminalnom ponašanju.

U dokaznom postupku sud je pročitao Službenu zabilješku Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Stanica policije za javni red i mir Ku. br. 588/15 od 09. 07. 2015. godine, Potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Ku. br. 588/15 od 09. 07. 2015. godine, Izvještaj o izvršenoj tehničkoj analizi novca Centralne banke Crne Gore-Trezor-Nacionalni centar za analizu novčanica broj 234 od 16. 07. 2015. godine i Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog M.P od 14. 10. 2015. godine.

U Službenoj zabilješci Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Stanica policije za javni red i mir Ku. br. 588/15 od 09. 07. 2015. godine, konstatovano je da je navedenog dana oko 19:50 časova u Ul. Branka Radičevića primijećeno zaustavljeno pmv marke "Golf III", reg. oznaka PG - ED xxx, pa su se policijski službenici zaustavili radi kontrole lica i vozila. Utvrdili su da je vozač M.P od oca B, rođen xx.xx.19xx. godine u Podgorici, nastanjen u Spužu. Pregledom vozila primijetili su jednu novčanicu u iznosu od stotinu eura (100,00€) u ladici vozila, pa kada su upitali lice čija je novčanica odgovorio je da je ista njegova i da tu stoji odavno. Pošto je novčanica službenicima policije bila sumnjiva, oduzeli su je uz Potvrdu o oduzetim predmetima a novčanicu i okrivljenog predali inspektorima za privredni kriminalitet.

Iz Potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprava policije Centar bezbjednosti Podgorica broj Ku. br. 588/15 od 09. 07. 2015. godine, sud je utvrdio da su ovlašćeni policijski službenici oduzeli od M.P novčanicu u apoenu od 100 € (stotinu eura), serijskog broja N15075191271.

Iz Izvještaja o izvršenoj tehničkoj analizi novca Centralne banke Crne Gore Trezor Nacionalni centar za anallizu novčanica broj 234 od 16. 07. 2015. godine, utvrđeno je da je predmetna novčanica falsifikat, tipa EUA0100 C/L loše izrade, a falsifikati ovog tipa prepoznatljivi su po nepostojanju imitacije vodenog žiga, zaštitne niti i lošoj imitaciji više karakterisitika zaštite.

Uvidom u Uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog M.P od 14. 10. 2015. godine, utvrđeno je da isti nije osuđivan.

Ocjenom provedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi i dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljenog, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni M.P dana 09. jula 2015. godine, u Podgorici, svjestan svog djela čije je izvršenje htio i svjestan da je njegovo djelo zabranjeno, iako je znao da je načinjen lažan novac, to nije prijavio, na način što nije prijavio da je načinjena lažna novčanica u apoenu od 100 eura, serijskog broja N15075191271, koju je dobio od neidentifikovanog lica, a za koju je znao da je lažna, čime je učinio krivično djelo falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Činjenično stanje sud je utvrdio uvidom u Izvještaj o izvršenoj tehničkoj analizi novca Centralne banke Crne Gore Trezor-Nacionalni centar za anallizu novčanica broj 234 od 16. 07. 2015. godine iz koga je sud utvrdio da je predmetna novčanica falsifikat, odbrane okrivljenog, koju je sud cijenio kao dokaz, u kojoj okrivljeni navodi da mu je predmetnu novčanicu dao jedan od drugova dvije godine ranije, pa je po izgledu novčanice odmah zapazio da je krivotvorena, ali je ipak zadržao kod sebe, sve do 09. 07. 2015. godine, kada je istu prilikom pretresa pronašla policija, a što je dalje potvrđeno službenom zabilješkom Uprave policije Centar bezbjednosti Podgorica Stanica policije za javni red i mir, u kojoj je konstatovano da je dana 09. 07. 2015. godine oko 19:50 časova u Ul. Branka Radičevića, prilikom kontrole lica i vozila, kod okrivljenog, odnosno u njegovom putničkom motornom vozilu marke "Golf III", pronađena sumnjiva predmetna novčanica u apoenu od 100 eura serijskog broja N15075191271, koja mu je tom prilikom oduzeta, uz Potvrdu o privremenom oduzimanju, u koju je sud izvršio uvid.

Cijeneći subjektivni odnos okrivljenog M.P prema izvršenom krivičnom djelu falsifikovanje novca iz čl. 258 st. 4 Krivičnog zakonika Crne Gore, sud nalazi da je okrivljeni bio svjestan da je lažan novac načinjen, pa i pored tog saznanja to nije prijavio nadležnom organu, već je takav novac, ipak držao kod sebe, dakle, bio je svjestan da čini zabranjenu djelatnost, pa je to i htio, postupajući sa direktnim umišljajem.

Sud je cijenio navode odbrane okrivljenog da nije imao nikakvu namjeru da novčanicu stavi u opticaj, ubijeden je da takva novčanica ne bi mogla da prođe kod bilo koga, jer je očigledno da se radi o falsifikatu, pa je našao da su isti bez uticaja na drugačije presuđenje, a ovo imajući u vidu da okrivljenom nije ni stavljeno na teret da je imao namjeru da novčanicu stavi u opticaj. Sud, takođe, nije prihvatio ni navode okrivljenog da nije znao da je, ukoliko dođe u posjed falsifikovane novčanice, dužan to prijaviti, a ovo imajući u vidu da je

okrivljeni osoba od dvadeset godina, sa završenom srednjom školom, pa mu prednja činjenica svakako nije mogla ostati nepoznata obzirom na činjenicu da se o falsifikovanju novca i dužnosti prijavljivanja već duži period govori na svim sredstvima informisanja, novinama, televiziji a isto je oglašavano i na bilbordima svuda po ulicama.

Prilikom odmjerenja krivične sankcije sud je na strani okrivljenog u smislu čl. 42 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, pa je kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo ranije dobro ponašanje i s tim u vezi neosuđivanost, što je utvrđeno iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog, činjenicu da se radi o mladom čovjeku, koji je nezaposlen i lošeg imovnog stanja, dok otežavajućih okolnosti nije bilo, pa je sud okrivljenog primjenom čl. 53 i čl. 54 Krivičnog zakonika Crne Gore, izrekao uslovnu osudu, nalazeći da će se i sa prijetnjom izvršenja utvrđene kazne zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana, te vremenom provjeravanja u periodu od 1 (jedne godine), na okrivljenog u dovoljnoj mjeri uticati da u buduću ne vrši krivična djela, čime će se sa uspjehom ostvariti svrha uslovne osude iz čl. 52 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija u smislu čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Shodno čl. 75 i 258 st. 5 Krivičnog zakonika Crne Gore, sud je okrivljenom izrekao mjeru bezbjednosti trajnog oduzimanja novčanice od 100 eura serijskog broja N15075191271, kao predmeta izvršenja krivičnog djela.

- Pošto je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je obavezao da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 30,00 € koji se odnosi na paušal kao dio troškova krivičnog postupka, a koji iznos troškova krivičnog postupka je srazmjeran trajanju i složenosti krivičnog postupka i imovnim prilikama okrivljenog, a ovo shodno čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku.

Na osnovu izloženog, primjenom čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PODGORICI, dana 11. 11. 2015. godine

ZAPISNIČAR:	S U D I J A:
Danijela Rajković,s.r.	Željka Jovović,s.r.
PRAVNA POUKA:	Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpravka iste, preko ovog suda Višem sudu u Podgorici.

- ZTO Danijela Rajković

ZAPISNIČAR:	S U D I J A:
Danijela Rajković	Željka Jovović

DN-a: Po primjerak presude dostaviti:

- ODT Podgorica,

- Okrivljenom,

- A/a.

Postupljeno dana _____

Radnik suda _____

