

同济大学学生宿舍管理系统
详细设计评审文档



小组成员： 涂远鹏-1652262
刘铸煌-1652313
黎盛烜-1652310
指导老师： 王继成

一.基本

1)设计方案自身是否一致？

答：设计方案自身各类要求均符合规范并与自身要求规范一致。

2)设计制品的详细程度是否合适？

答：设计制品的详细程度根据各类要求需求的功能重要程度以及功能复杂度进行划分，设计制品每个模块的详细程度均合适。

设计是否包含各个视角？

答：根据功能需求与非功能需求进行软件设计，包含有面向对象视角，管理员角度等多视角设计。

4)多个视角之间是否一致？

答：多视度之间做到了一致性，多视角之间交互功能相互联系一致。

二.设计考量

5)设计是否采用了标准技术，而不是晦涩难懂的技术？

答：设计采用的是通用的技术，编程语言使用的是大众化的 java 语言，通信方式为利用 bomb 服务器进行数据传输，界面的布局为普通的 UI 设计，而没有使用晦涩难懂的技术。

设计是否强调简洁性重于灵活性？

答：设计制品及设计方案均以简洁性重于灵活性，以简约设计风格作为软件设计的主要风格，并将功能划分为各类子功能设计，简洁易懂。

设计是否尽可能简单？

答：设计已做到尽可能简单，采用最为简单的单层函数调用，没有使用过于复杂的函数算法。

设计是否精干？是否每个部分都是必需的？

答：确定设计精干，每个部分功能均通过数据库相关联，所以每个部分均为必需。

如果维护需求发生变更，需要修改的地方是否支持修改？是否支持未来的扩展？

答：如果维护需求发生变化，需要修改的地方可以通过修改子函数调用的方法进行快速修改，支持未来的扩展。

设计是否支持重用？

答：设计支持重用，设计函数均划分为各个功能的子功能，子函数可以进行重用。

设计是否具有低复杂性？

答：设计具有低复杂性。设计利用简单易懂的结构进行设计，每个功能之间均只是简单的数据关联，具有低复杂性。

设计是否是可理解的？是否没有超越普通人的智力范围？

答：设计采用的是大众化的开发方法，使用的技术为通用化的技术，是可以为一般人理解的，没有超越普通人的智力范围。

三.过程考量

13)设计是否覆盖了所有需求？

答：设计覆盖了之前需求分析文档中所需的各类功能需求非功能需求等。

14)设计中设计的功能对应需求的哪些部分？

答：设计的功能对应需求中的在线预订与退订服务，地状态实时更改，更新场地维护信息，浏览处理报修信息，处理订场外的额外订单，查看当前场地可预定情况，有条件约束退订，器材报修，场地预约信息发布以及发布运动伙伴征集公告部分。

15)是否足够遵循软件体系结构的设计的决策？

答：软件设计遵循软件体系机构决策的要求。

16)设计的详细程度对后继开发人员是否足够？

答：设计程度已比较详细，对外开发接口以及代码注释也已给出供后继开发人员理解使用，对后继开发人员已经足够。