



प्रतिवादी प्रमाणित  
२०७४.०४.२६

श्री

रूपन्देही जिल्ला अदालत

इजलास

माननीय जिल्ला न्यायाधीश श्री नारायण सापकोटा

आदेश

मुद्दा:- सहकारी ठगी सम्बन्धि कसूर र संगठित अपराध

निवेदन विषय:- मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ६८ बमोजिम  
बैंक जमानत लिई ऐ. दफा ७१ बमोजिम आदेश गरिपाउँ ।

मु.न:-०८९-८१-०५३३ (निवेदन नं.०८२-FN-००६३)

निवेदक ..... रवि लामिछाने  
विरुद्ध

विपक्षी ..... नेपाल सरकार

यसमा निवेदक प्रतिवादी रवि लामिछानेले आफूबाट मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ६८ बमोजिम बैंक जमानत लिई ऐ. दफा ७१ बमोजिमको आदेश गरि पाउँ भनी कारागार कार्यालय रूपन्देही मार्फत निवेदन पेश गरेकोमा निज निवेदकको तर्फबाट उपस्थित विद्वान अधिवक्तात्रय श्री डा. नारायणदत्त कंडेल, श्री राजेन्द्र थापा र श्री महेन्द्र पाण्डे तथा विपक्षी वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित विद्वान सह-न्यायाधिवक्ता श्री सोमकान्ता भण्डारी, जिल्ला न्यायाधिवक्ता श्री प्रेमप्रसाद पौडेल र सहायक जिल्ला न्यायाधिवक्ताद्वय श्री हिरालाल भोलन र श्री दामोदर गौतमले गर्नुभएको बहस सुनि निवेदनसहित मिसिल अध्ययन गरि हेरियो।

यसमा यी निवेदक/प्रतिवादी रवि लामिछानेसमेतले सुप्रीम बचत तथा ऋण सहकारी संस्था लिमिटेडको रकम गैरकानूनी रूपमा प्रयोग गरी सहकारी ऐन, २०७४ को दफा १२२ को खण्ड (ख),(ग),(घ),(ङ),(च),(छ),(ज),(झ) र (त) अन्तर्गतको निषेधित कार्य गरी उक्त सहकारी संस्थाको रु.१०,९९,३६,०००।- (दश करोड उनान्सय लाख छत्तिस हजार रुपैया) ठगी गरेकोले सोही रकमलाई विगो कायम गरी प्रतिवादीहरुलाई सोही ऐनको दफा १२४ को उपदफा (१) को खण्ड (घ) को देहाय (५) बमोजिम सजाय गरी र संगठित अपराध निवारण ऐन, २०७० को दफा ९ को देहाय (क) र (ग) बमोजिम थप सजायसमेत गरिपाउँ भन्नेसमेतको मागदावी सहित पुरक अभियोगपत्र दायर गरेको देखिन्छ।

यी निवेदक/प्रतिवादी रवि लामिछानेबाट मुद्दा पूर्णक्षका लागि रु.१,००,००,०००।- (एककरोड

१३५

१३५





रुपैया) नगद धरौट वा सो बराबरको जेथाजमानत वा बैंक ग्यारेण्टी माग गर्ने गरी यस अदालतबाट मिति २०८१।१०।१३ मा भएको आदेश उपर यी निवेदकसमेतको उच्च अदालत तुलसीपुर बुटवल इजलासमा मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ७३ बमोजिमको निवेदन परी सो अदालतबाट यस अदालतको आदेश बदर भई यी निवेदक प्रतिवादीलाई मुद्दा पूर्पक्षका लागि थुनामा राख्नु भनी मिति २०८१।१२।२२ मा आदेश भएको देखिन्छ।

उच्च अदालत तुलसीपुर बुटवल इजलासबाट भएको उक्त आदेश उपर यी निवेदक प्रतिवादीले चित्त नबुझाई सो आदेश बदर गरिपाउँ भनी यी निवेदकले सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा निवेदन पेश गरेकोमा सर्वोच्च अदालतबाट उच्च अदालत तुलसीपुर बुटवल इजलासबाट यी निवेदकलाई थुनामा राख्ने गरी भएको आदेश सदर गर्ने गरी मिति २०८२।२।९ मा आदेश भई प्रस्तुत मुद्दा हाल यस अदालतमा विचाराधीन अवस्थामा रहेको देखिन्छ।

यी निवेदकले मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ६८ बमोजिम बैंक जमानत लिई ऐ. दफा ७१ बमोजिमको आदेश गरिपाउँ भनी निवेदन दिएकोमा निजले दावी गरेको मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ६८ को कानूनी व्यवस्थालाई हेर्दा, उक्त दफा ६८ मा अभियुक्तसंग धरौट वा जमानत वा बैंक जमानत लिने सम्बन्धमा व्यवस्था गरेको र सोको उपदफा (१) मा दफा ६७ को अवस्था हुनेमा बाहेक कुनै अभियुक्त उपरको अभियोग प्रमाणित हुने मनासिव आधार भएमा अदालतले निजसंग धरौटी, जमानत वा बैंक जमानत लिई तारेखमा राख्न सक्नेछ भन्ने कानूनी व्यवस्था रहे तापनि सो दफा ६८ बमोजिम यस अदालतबाट यी निवेदकलाई धरौटी तारेखमा छाड्ने गरी भएको आदेश तहगत अदालत हुँदै सम्मानित सर्वोच्च अदालतबाटसमेत बदर भैसकेको अवस्थामा पुनः सोही दफामा यस अदालत प्रवेश गर्न मिल्ने देखिएन।

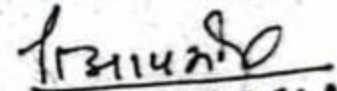
अब निवेदकले माग गरेको ऐ. दफा ७१ को कानूनी व्यवस्थालाई हेर्दा, उक्त दफा ७१ मा कारवाहीको जुनसुकै अवस्थामा पनि थुनामा वा जमानतमा राख्न सकिने भन्ने व्यवस्था गरेकोमा सोको उपदफा (१) मा "मुद्दाको कारवाही जुनसुकै अवस्थामा पुगेको भए तापनि अदालतले प्रमाण बुझ्दै जाँदा अभियुक्तलाई अवस्था अनुसार दफा ६७ बमोजिम थुनामा राख्न वा दफा ६८ बमोजिम निजसंग धरौट, जमानत वा बैंक जमानत माग्न सक्नेछ र सुरुमा पुर्पक्षको लागि अभियुक्तलाई थुनामा नराखेको वा निजसंग धरौट जमानत वा बैंक जमानत नलिएको कारणले मात्र पछि निजलाई थुनामा राख्न वा निजसंग धरौट जमानत वा बैंक जमानत माग्न अदालतलाई बाधा परेको मानिने छैन।" त्यसैगरी उपदफा (२) मा "दफा ६७ वा दफा ६८ बमोजिम थुनामा परेको कुनै अभियुक्त कसूरदार होइन भन्ने प्रमाणित हुन सक्ने कुनै मनासिव आधार प्राप्त हुन आएमा मुद्दाको कारवाही जुनसुकै अवस्थामा पुगेको भए पनि त्यस्तो विषयमा सुनुवाई गरी अदालतले निजलाई थुनाबाट छाड्ने आदेश दिन सक्नेछ।" भन्ने कानूनी व्यवस्था रहेको देखिन्छ।






यसरी यी प्रतिवादीले रु. २,७४,८४,०००।- (दुई करोड चौहत्तर लाख चौरासी हजार रुपैया) को बैंक जमानत पेश गरी तारेखमा रहन पाउँ भनी निवेदन गरेको विषय विचारणिय रहेपनि निज उपर सहकारी ऐन, २०७४ र संगठित अपराध निवारण ऐन, २०७० अनुसार सजाय हुन अभियोग मागदावी लिएको पाइएको, निज उपरको विगोसमेत एकिन भई नसकेको, प्रस्तुत मुद्दामा हाल साक्षी बुझ्ने लगायतका थप प्रमाण बुझ्ने कार्य बाँकी नै रहेको अवस्थामा हाल यी निवेदक/प्रतिवादीले माग गरेको मुलुकी फौजदारी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ७१ समेतको अवस्था विद्यमान भएको मिसिल संलग्न कागज प्रमाणबाट नदेखिएकाले निजलाई निवेदन माग बमोजिमको बैंक ग्यारेण्टी लिई तारेखमा राख्न मिल्ने देखिएन, कानून बमोजिम गर्नु।

प्रस्तुत आदेशको जानकारी निवेदक प्रतिवादीलाई दिई प्रस्तुत मुद्दा थुनुवा मुद्दा भएको र मुद्दाको प्रकृतिसमेतलाई विचार गर्दा, यसमा छिटो छरितो रुपमा न्याय निरूपण हुन उचित देखिँदा यथाशिघ्र काम कारवाही गर्नु गराउनु होला। ✓

  
२०८२/४/२६/२  
जिल्ला न्यायाधीश

इति सम्बत् २०८२ साल  श्रावण २६ गते रोज २ मा शुभम्..... ।