一、 冒泡排序 (Bubble Sort)

1. 原理图解

1) 比较 54 与 26, 54>26, 进行互换

| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 31 |
|----|----|----|----|----|----|
|----|----|----|----|----|----|

2) 比较 54 与 26, 54<93, 不进行互换

| 26 | 54 | 93 | 17 | 77 | 31 |
|----|-----|----|----|-----|----|
| 20 | 0.1 | | | • • | 01 |

3) 比较 93 与 17, 93>17, 进行互换

| 26 54 | 93 | 17 | 77 | 31 |
|-------|----|----|----|----|
|-------|----|----|----|----|

4) 第一次循环下来

| 26 | 54 | 17 | 77 | 31 | 93 |
|-------|-----|------------|-----|-----|----|
| 1 - 0 | 0 1 | - - | • • | 0 - | 30 |

5) 进行第二次循环,直到排序完毕

| 7 101111 2 | **** | , , , | | | |
|------------|------|-------|----|----|----|
| 26 | 54 | 17 | 77 | 31 | 93 |

● 注意,第二次循环只需要比较至[31]的位置,因为 93 在第一次循环已经被确定是最大的数。

2. Python 程序

1) 算法实现

2) 测试程序

```
a_list = [54,26,93,17,77,31]
bubble_sort(a_list)
print(a_list)
```

3) 测试结果

```
[17, 26, 31, 54, 77, 93]
```

3. 算法复杂度

| 循环 | 执行次数 |
|-----|------|
| 1 | n-1 |
| 2 | n-2 |
| 3 | n-3 |
| ••• | ••• |
| n-1 | 1 |

总执行次数为 $\frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{2}n$ 算法复杂度为 $O(n^2)$

4. 算法改进

1) 思路:每次循环时,进行检查,该循环是否有交换发生。如果没有交换发生,说明排序已经完成,无须进行后续的循环。

2) 程序实现

```
def short_bubble_sort(a_list):
   exchanges = True
   pass_num = len(a_list)-1
   while pass num > 0 and exchanges:
       # 如果此次循环未发生互换,则 exchanges = False
       exchanges = False
       for i in range(pass_num):
           if a_list[i] > a_list[i+1]:
              exchanges = True
              temp = a_list[i]
              a list[i] = a list[i+1]
              a_list[i+1] = temp
       pass_num = pass_num - 1
   # 查看代码在第几次循环停止
   print(len(a_list)-1-pass_num)
a_{\text{list}} = [20, 30, 40, 90, 50, 60, 70, 80, 100, 110]
short_bubble_sort(a_list)
print(a_list)
```

3)程序结果

2

[20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 110]

二、 选择排序 (Selection Sort)

1. 原理图解

1) 第一次循环: 找到最大的 93, 将其移至队尾

| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 31 | | |
|------------------------------|----|----|----|----|----|--|--|
| | | | | | | | |
| 2) 第二次循环: 找到最大的 77, 将其移至队尾-1 | | | | | | | |
| | | | 77 | | 93 | | |

- 3) 以此类推,直到排序完毕
- 2. Python 程序
- 1) 算法实现

```
def selection_sort(a_list):
    for fill_slot in range(len(a_list)-1, 0,-1):
        pos_of_max = 0
        for location in range(1,fill_slot+1):
            if a_list[location] > a_list[pos_of_max]:
                 pos_of_max = location

        temp = a_list[fill_slot]
        a_list[fill_slot] = a_list[pos_of_max]
        a_list[pos_of_max] = temp
```

2) 测试程序

```
a_list = [54,26,93,17,77,31]
selection_sort(a_list)
print(a_list)
```

3) 测试结果

[17, 26, 31, 54, 77, 93]

3. 算法复杂度

选择算法复杂度仍为 O(n^2), 但是与冒泡法相比, 少了交换的步骤。

三、 插入排序 (Insert Sort)

1. 原理图解

1) 第一次循环: 假设 54 是一个独立的子列表 SubList, 里面只有一个元素 54

| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 31 |
|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | |

2) 第二次循环: 将 26 与 54 对比,发现 26<54,发生互换

| | 26 | 54 | 93 | 17 | 77 | 31 |
|---|----|----|----|----|----|----|
| 26 54 93 17 77 31 3) 第三次循环: 将 93 与 54 对比,发现 93>54,不发生互换 | | | | | | |
| | 26 | 54 | 93 | 17 | 77 | 31 |

- 4) 以此类推,直至排序完毕
- 2. Python 实现
- 1) 算法实现

```
def insertion_sort(a_list):
    for index in range(1,len(a_list)):
        current_value = a_list[index]
        position = index

# 寻找插入的位置
while position > 0 and a_list[position - 1] > current_value:
        a_list[position] = a_list[position - 1]
        position = position - 1

        a_list[position] = current_value
```

2) 测试程序

```
a_list = [54,26,93,17,77,31]
insertion_sort(a_list)
print(a_list)
```

3) 测试结果

[17, 26, 31, 54, 77, 93]

3. 算法复杂度

算法复杂度仍为 $O(n^2)$, 但是在最理想的情况下,只需要进行 N-1 次对比,N 为列表中元素的个数。同理,在一个排序性比较明显的原列表中,使用插入排序法更加快捷。

四、 希尔排序 (Shell Sort)

1. 原理图解

1) 将一个列表分为若干个子列表。这里我们将原列表分为三个相等的子列表

| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |
| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |

2) 使用插入排序法在子列表内进行排序

| 17 | 26 | 93 | 44 | 77 | 41 | 54 | 55 | 20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 54 | 26 | 93 | 17 | 55 | 41 | 44 | 77 | 20 |
| 54 | 26 | 20 | 17 | 77 | 31 | 44 | 55 | 93 |

3) 将子列表合并形成一个新列表

| 17 | 7 | 26 | 20 | 44 | 55 | 31 | 54 | 77 | 93 |
|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|

- 4)继续使用插入法将新列表进行排序,直至排序完毕。
- 5) 有时候,数据较多,我们将数组分为 n 个小组,再将小组合成一个更大的小组进行插入排序,最终将更大的小组合成整个列表进行插入排序。

2. Python 实现

1) 算法实现

```
def shell sort(a lsit):
   # 分为 n//2 个子列表, 分别进行插入排序
   sublist_count = len(a_lsit) // 2
   while sublist_count > 0 :
       for start_positon in range(sublist_count):
          gap_insertion_sort(a_lsit,start_positon,sublist_count)
       print("After increments of size", sublist count, "The list is",
a_lsit)
       # 将 n//个子列表组合成 n//4,n//8,n//16...1 个列表进行插入排序
       sublist_count = sublist_count // 2
def gap_insertion_sort(a_list, start, gap):
   for i in range(start+gap,len(a_list),gap):
       current_value = a_list[i]
       position = i
       while position >= gap and a list[position-gap] >
current_value:
          a_list[position] = a_list[position-gap]
          position = position - gap
          a_list[position] = current_value
```

2) 测试程序

```
a_list = [54,26,93,17,77,31,44,55,20]
shell_sort(a_list)
print(a_list)
```

3) 测试结果

After increments of size 4 The list is [20, 26, 44, 17, 54, 31, 93, 55, 77] After increments of size 2 The list is [20, 17, 44, 26, 54, 31, 77, 55, 93] After increments of size 1 The list is [17, 20, 26, 31, 44, 54, 55, 77, 93] [17, 20, 26, 31, 44, 54, 55, 77, 93]

3. 算法复杂度

直觉上来看希尔排序法似乎不优于插入排序法,因为希尔排序法频繁使用了插入排序法。但 实际上,希尔排序法的每一次插入排序都比较简单,因为子列表比较短。另外,前面的步骤 生成了一个排序性比较好的新列表,减少了插入排序的计算次数。这使得最后一步插入排序 十分高效。

与前面的排序方法相比,Shell 的算法复杂度在 O(n)与 $O(n^2)$ 之间,与分组方式有关,数学计算不设讨论。

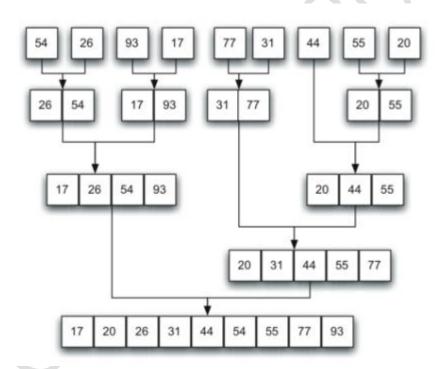
五、 归并排序 (Merge Sort)

1. 原理图解

1) 将一组列表[54,26,93,17,77,41,44,55,20]两等分为左列表[17,26,54,93]和右列表 [77,41,44,55,20], 左列表两等分为左左列表[54,26]和左右列表[17,93]。同样让右列 表两等分。

| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |
| 54 | 26 | 93 | 17 | 77 | 41 | 44 | 55 | 20 |

2) 将 54 与 26 对比, 93 与 17 对比, 得到[26,54],[17,93]。然后在[26,54,17,93]内对比, 顺序是这样子的: ① 26 与 17 对比, 发现 17 小, 于是有[17] ② 26 与 93 比, 发现 26 小, 于是有[17,26] ③ 54 与 93 比, 发现 54 小, 有[17,26,54] ④ 剩下 93, 有[17,26,54,93]。



3) 以此类推,直至得出结果

2. Python 实现

1) 算法实现

```
def merge_sort(a_list):
print("Splitting ",a_list)
if len(a list) > 1 :
   mid = len(a_list)//2
   left_half = a_list[:mid]
   right_half = a_list[mid:]
   # 递归
   merge_sort(left_half)
   merge_sort(right_half)
   i = 0
   j = 0
   k = 0
   # 组内排序
   while i < len(left half) and j < len(right half):</pre>
       if left_half[i] < right_half[j]:</pre>
           a_list[k] = left_half[i]
           i = i + 1
       else:
           a_list[k] = right_half[j]
           j = j + 1
       k = k + 1
   while i < len(left_half):</pre>
       a_list[k] = left_half[i]
       i = i + 1
       k = k + 1
   while j < len(right_half):</pre>
       a_list[k] = right_half[j]
       j = j + 1
       k = k + 1
print("Merging ",a_list)
```

2) 测试程序

```
a_{1ist} = [54, 26, 93, 17, 77, 31, 44, 55, 20]
merge_sort(a_list)
print(a_list)
```

```
3) 测试结果
Splitting [54, 26, 93, 17, 77, 31, 44, 55, 20]
Splitting [54, 26, 93, 17]
Splitting [54, 26]
Splitting [54]
Merging [54]
Splitting [26]
Merging [26]
Merging [26, 54]
Splitting [93, 17]
Splitting [93]
Merging [93]
Splitting [17]
Merging [17]
Merging [17, 93]
Merging [17, 26, 54, 93]
Splitting [77, 31, 44, 55, 20]
Splitting [77, 31]
Splitting [77]
Merging [77]
Splitting [31]
Merging [31]
Merging [31, 77]
Splitting [44, 55, 20]
Splitting [44]
Merging [44]
Splitting [55, 20]
Splitting [55]
Merging [55]
Splitting [20]
Merging [20]
```

3. 算法复杂度

Merging [20, 55] Merging [20, 44, 55]

Merging [20, 31, 44, 55, 77]

[17, 20, 26, 31, 44, 54, 55, 77, 93]

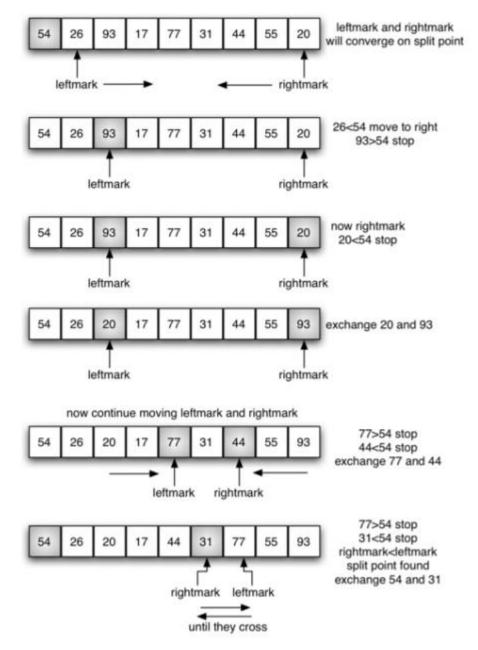
Merging [17, 20, 26, 31, 44, 54, 55, 77, 93]

归并排序的时间复杂度由拆分+合并两部分组成。拆分为二分法,时间复杂度为 $O(\log n)$; 合并每层代价为 n, 共有 $\log n$ 层,的时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。相加的时间复杂度仍为 $O(n \log n)$ 。

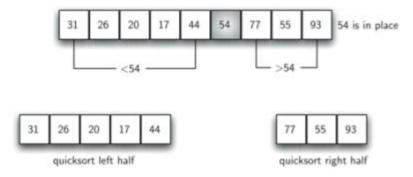
六、 快速排序 (Quick Sort)

1. 原理图解

- 1) 选取第一个元素 54 作为分离点,并使左边标记位置为 26,右边标记位置为 20。
 - ① 左边标记, 26<54,向前移动至93,此时93>54,暂停
 - ② 右边标记, 20<54, 暂停
 - ③ 交换右边标记与右边标记的值
 - ④ 以此类推,直到左边标记的位置>右边标记的位置



2) 将 31 与 54 交换。对左右两边的子列表[31,26,20,17,44],[77,55,93]继续按照第 1 步 的步骤进行快速排序。



2. Python 实现

1) 算法实现

```
def quick_sort(a_lsit):
   quick_sort_helper(a_lsit,0,len(a_lsit)-1)
def quick_sort_helper(a_list,first,last):
   # 递归2分、4分、8分...
   if first < last:</pre>
       split_point = partition(a_list,first,last)
       quick_sort_helper(a_list,first,split_point - 1)
       quick_sort_helper(a_list,split_point + 1, last)
def partition(a_list,first,last):
   pivot_value = a_list[first]
   left mark = first + 1
   right_mark = last
   done = False
   while not done:
       # 寻找左边标记暂停点
       while left_mark <= right_mark and a_list[left_mark] <=</pre>
pivot_value:
          left_mark = left_mark + 1
       # 寻找右边标记暂停点
       while a_list[right_mark] >=pivot_value and right_mark >=
left_mark:
          right_mark = right_mark - 1
       # 右边标记超过左边标记,停止
       if right mark < left mark:</pre>
          done = True
       # 交换左右标记暂停点的值
       else:
```

```
temp = a_list[left_mark]
a_list[left_mark] = a_list[right_mark]
a_list[right_mark] = temp
```

将右边标记的值与分离点的值交换

```
temp = a_list[first]
a_list[first] = a_list[right_mark]
a_list[right_mark] = temp
```

return right_mark

2) 测试程序

```
a_list = [54,26,93,17,77,31,44,55,20]
quick_sort(a_list)
print(a_list)
```

3) 测试结果

[17, 20, 26, 31, 44, 54, 55, 77, 93]

3. 算法复杂度

一般来说,分离点的数值为列表中的中值,此时类似于二分法,一共需要共有 $\log n$ 层,每层代价为 n,时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。不过在最糟糕的情况下,分离点的数值处于列表的最左边或者最右边,此时时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

七、总结

| 算法 | 期望时间复杂度 |
|-----------------------|--------------|
| 冒泡排序(Bubble Sort) | O(n^2) |
| 选择排序 (Selection Sort) | O(n^2) |
| 插入排序 (Insert Sort) | O(n^2) |
| 希尔排序 (Shell Sort) | O(n)~O(n^2) |
| 归并排序(Merge Sort) | O(n log n) |
| 快速排序(Quick Sort) | O(n log n) |

^{*}除了时间复杂度,有时候还要考虑空间复杂度,使用了二分法的排序方法是用了以空间换取时间的原理。