



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
23 декабря 2016 года

Дело №А06-7161/2016

Резолютивная часть решения объявлена 22 декабря 2016 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Плехановой Г.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клишиной Ю.И.
рассмотрев в судебном заседании заявление Публичного акционерного общества
"Мобильные ТелеСистемы" в лице филиала ПАО "МТС" в Астраханской области

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций по Астраханской области

о признании незаконным и отмене постановления от 06.07.2016 № ПО-30/3/247 и
представления 06.07.2016 № ПР-30/3/4572

при участии:

от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом

от административного органа: не явился, извещен надлежащим образом

Публичное акционерное общество "Мобильные ТелеСистемы" в лице филиала ПАО
"МТС" в Астраханской области (далее – общество, заявитель) обратилось в Арбитражный
суд Астраханской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в
сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Астраханской
области (далее – Управление, административный орган) о признании незаконным и отмене
постановления от 06.07.2016 № ПО-30/3/247 и представления 06.07.2016 № ПР-30/3/4572.

В судебное заседание представители сторон не явились, о дате и месте проведения
судебного заседания извещены надлежащим образом, согласно статьи 123 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайств об отложении судебного
заседания не заявлено.

В порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из материалов дела, 15.06.2016 Управлением в ходе рассмотрения
поступившей информации о нарушениях обязательных требований в области связи от
Управления по АО филиала ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Южном и Северо-Кавказском

федеральных округах в отношении заявителя выявлено, что 10.06.2016 в период с 09.00 часов до 16.00 часов базовая станция, установленная по адресу: Астраханская область, Ахтубинский район, с. Новониколаевка (географические координаты: широта 48°03'25", долгота 46°22'20") работает на частоте 2152,4 МГц без регистрации в порядке определенном постановлением Правительства РФ от 12.10.2004 № 539.

С учетом изложенного Управление пришло к выводу о нарушении обществом требований части 5 статьи 22 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон № 126-ФЗ), Правил регистрации радиоэлектронных средств (далее – Правила № 539) и высокочастотных устройств и Перечня радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации (далее – Перечень), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.10.2007 № 539.

По данному факту составлены акт от 14.06.2016 № 30-1524-01 и 22.06.2016 протокол об административном правонарушении в области связи № АП-30/3/441.

06.07.2016 рассмотрев вышеуказанный протокол и другие материалы дела об административном правонарушении Управление вынесло постановление № ПО-30/3/247, которым Обществу назначено административное наказание по части 1 статьи 13.4 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Общество с постановлением от 06.07.2016 № ПО-30/3/247 не согласилось и обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 1 статьи 13.4 КоАП РФ нарушение правил регистрации радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств или без таковой.

В силу пункта 5 статьи 22 Закона № 126-ФЗ средства связи, иные радиоэлектронные средства и высокочастотные устройства, являющиеся источниками электромагнитного излучения, подлежат регистрации. Перечень радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации, и порядок их регистрации определяются Правительством Российской Федерации.

Использование без регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации в соответствии с настоящей статьей, не допускается.

На основании пунктов 3, 7 Правил регистрация радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в целях учета источников электромагнитного излучения, влияющих на обеспечение надлежащего использования радиочастот (радиочастотных каналов).

Согласно пункту 5 Перечня подлежат регистрации радиоэлектронные средства сухопутной подвижной связи.

Пунктом 18.1.1.5 Приложения № 1 к приказу Роскомнадзора от 19.01.2011 № 23 «О едином техническом справочнике радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств» к базовым станциям сети подвижной радио-телефонной (сотовой) связи отнесены сети подвижной радиотелефонной (сотовой) связи стандарта IMT-2000/UMTS.

Из анализа вышеуказанных норм права следует, что владельцу радиоэлектронного средства необходимо использовать его исключительно при наличии регистрации данных средств и устройств, доказательством которой является оформленное в установленном порядке свидетельство, выдаваемое на каждое радиоэлектронное устройство. Регистрация радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств осуществляется по письменному заявлению владельца радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств или пользователя радиоэлектронного средства.

В данном случае Управлением в ходе мероприятий по радиоконтролю установлена работа базовой станции, установленной по адресу: Астраханская область, Ахтубинский район, с. Новониколаевка (географические координаты: широта 48°03'25", долгота 46°22'20") работает на частоте 2152,4 МГц без регистрации в территориальном органе Роскомнадзора.

Событие вмененного правонарушения подтверждается материалами дела: актом от 14.06.2016 № 30-1524-01, протоколом от 22.06.2016 № АП-30/3/441, другими материалами дела об административном правонарушении и не оспаривается обществом.

Вина Общества состоит в том, что используемое радиоэлектронное средство не зарегистрировано, разрешение на использование радиочастот не получено при отсутствии у заявителя объективных препятствий для оформления таких документов.

Таким образом, вина в совершении правонарушения административным органом установлена и доказана.

Следовательно, наличие в действиях заявителя состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 13.4 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, обществом не оспаривается.

Наказание назначено в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 13.4 КоАП РФ с учетом наличия отягчающего ответственность обстоятельства – повторности привлечения к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений.

Вместе с тем Управлением не учтено, что в рассматриваемой ситуации, исходя из положений пункта 8 Правил № 539, регистрация радиоэлектронных средств без получения разрешения на использование радиочастот является невозможной.

Судом установлено, что Обществом использовалось радиоэлектронное средство – базовая станция без регистрации и с нарушением правил использования радиочастот.

Следовательно, допущенные заявителем правонарушения в виде эксплуатации незарегистрированной базовой станции при отсутствии разрешения на использование радиочастотного спектра представляют собой одно действие.

Поскольку ввод в эксплуатацию и использование радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств без разрешения и регистрации совершаются одним действием и образуют идеальную совокупность правонарушений, в рассматриваемой ситуации подлежат применению правила назначения наказания, установленные частью 2 статьи 4.4 КоАП РФ, а именно: при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел, о которых подведомственно одному и тому же органу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Учитывая привлечение Общества по части 1, 2 статьи 13.4 КоАП РФ в связи с совершением им одним действием двух нарушений при эксплуатации базовой станции, а также то обстоятельство, что данные нарушения были выявлены в ходе одного проверочного мероприятия, арбитражный суд считает обоснованным довод общества о нарушении Управлением правил части 2 статьи 4.4 КоАП РФ.

Постановлением от 06.07.2016 № ПО-30/3/248, которое Общество не оспаривает, заявитель привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 13.4 КоАП РФ, следовательно, постановление от 06.07.2016 № ПР-30/3/247 является незаконным и подлежит отмене полностью.

При таких обстоятельствах требование Общества о признании незаконным и отмене постановления Управления от 06.07.2016.2016 № ПР-30/3/247 подлежат удовлетворению.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2015 по делу № А13-4728/2015 и постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 10.11.2016 по делу № А06-2720/2016.

Ввиду наличия в действиях заявителя состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 13.4 КоАП РФ, выданное представление от 06.07.2016 № ПР-30/3/4572 подлежит исполнению, связи с чем требование заявителя в данной части не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать Постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Астраханской области от 06.07.2016 № ПО-30/3/247 – незаконным и отменить.

В остальной части заявленных требований – отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Г.А. Плеханова