

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ**Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, [www.sevastopol.arbitr.ru](http://www.sevastopol.arbitr.ru)**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

город Севастополь

31 августа 2021 г.

Дело №А84-2424/21

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 24.08.2021

Решение в полном объеме изготовлено 31.08.2021

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Ражкова Р.А., рассмотрев материалы дела по иску индивидуального предпринимателя Колесник Юлии Андреевны ОГРНИП: 314920431600148, ИНН: 920400074205, г. Севастополь к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гагаринского района-1», ОГРН: 1189204000259, ИНН: 9201523631, г. Севастополь, о взыскании 63 306,10 руб.,

в присутствии в судебном заседании представителя истца – Свиридова А.В. по доверенности от 18.02.2021;

при ведении протокола судебного заседания, осуществлении аудиозаписи секретарем судебного заседания Жуковой Д.А.,

установил:

индивидуальный предприниматель Колесник Юлия Андреевна (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд города Севастополя с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Гагаринского района-1" (далее – ответчик) задолженности в размере 63 306,10 руб., обусловленным неисполнением со стороны ответчика обязательств по договору подряда по дезинсекции от 01.07.2020.

Определением от 30.04.2021 суд дело назначил к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением от 22.06.2021 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением от 08.07.2021 произведена замена судьи Васильченко О.С. на судью Ражкова Р.А.

Определением от 27.07.2021 дело назначено к судебному разбирательству.

Сведения о времени и месте проведения судебного заседания 24.08.2021 размещены в сети Интернет на сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) 28.07.2021.

Код доступа к материалам дела:



Ответчик не воспользовался правом на участие в судебном заседании 24.08.2021, отзыв на исковое заявление не представил, несмотря на его надлежащее извещение о начавшемся судебном процессе.

В судебном заседании 24.08.2021 представитель истца просил удовлетворить заявленные требования в полном объеме.

**При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.**

Как следует из материалов дела, 01.07.2020 между ИП Колесник Ю.А. (подрядчиком) и ООО «Управляющая компания Гагаринского района-1» (заказчиком) заключен договор подряда по дезинсекции (далее - договор), по условиям которого Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство по выполнению для Заказчика работ по дезинсекции в отношении многоквартирных домов в управлении Заказчика, которые указаны в Приложении №1, являющемся неотъемлемой частью договора. По окончании выполнения работ (при условии своевременного, полного и качественного выполнения работ), Подрядчик сдает, а Заказчик принимает их результат и оплачивает их стоимость в порядке и в сроки, установленные договором (пункты 1.1., 1.2 договора).

По условиям договора (п.4.1) стоимость работ, выполняемых по договору, составляет 2,00 рубля за 1 кв.м обрабатываемой площади, НДС не облагается. Общая сумма по договору не может превышать 99 000 рублей.

Пунктом 3.2. договора предусмотрено, что сдача - приемка выполненных работ оформляется посредством подписания обеими сторонами акта сдачи - приемки выполненных работ. Акт сдачи — приемки выполненных работ предоставляется Подрядчиком Заказчику в каждом случае выполнения работ, согласно настоящего договора, в 2-х экземплярах одновременно с направлением сообщения о готовности к сдаче выполненных по настоящему договору работ.

Оплата стоимости выполняемых работ осуществляется Заказчиком в течение 20 дней с момента подписания акта выполненных работ (п.4.2 договора).

Как утверждает истец, во исполнение обязательств по вышеуказанному договору он выполнил работы по дезинсекции на общую сумму 63306,10 руб., которые ответчиком в установленный законом срок не были оплачены.

В целях соблюдения претензионного порядка урегулирования спора истец обратился к ответчику с претензией от 25.02.2021, потребовав оплаты задолженности в размере 63306,10 руб., которая оставлена последним без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд пришел к следующим выводам.**

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с



условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Проанализировав характер спорных правоотношений, исходя из содержания прав и обязанностей сторон, предусмотренных договором от 01.07.2020, суд квалифицирует их как правоотношения по договору возмездного оказания услуг, регулируемые главой 39 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Пунктом 1 статьи 781 ГК РФ установлено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Судом установлено, что факт оказания предпринимателем Колесник Ю.А. по договору от 01.07.2020 услуг по проведению дезинсекции и их принятие ответчиком подтверждается имеющимся в материалах дела актом от 22.07.2020 №20 на сумму 63306,10 руб., подписанным со стороны ответчика без замечаний.

Таким образом, факт оказания истцом услуг по дезинсекции помещений, находящихся в управлении ответчика, подтвержден доказательствами, отвечающими критериям относимости, допустимости и достоверности, в связи с чем на стороне ответчика возникла обязанность по их оплате.

Размер задолженности подтверждается также актом сверки по состоянию на 25.01.2021, ответчиком не опровергнут, контррасчет не представлен, доказательств ее погашения в заявленном размере не представлено.

В силу статей 9, 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений. Лица, не реализовавшие свои процессуальные права, в том числе на представление доказательств, несут риск неблагоприятных последствий несовершения ими соответствующих процессуальных действий.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих возражения относительно существования заявленных требований.

Наличие задолженности ответчика перед истцом подтверждается представленными доказательствами и в силу положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ считается признанным ответчиком.



С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о правомерности предъявленных исковых требований и их удовлетворении в полном объеме.

Судебные расходы в силу ст.110 АПК РФ надлежит взыскать с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Севастополя

### **РЕШИЛ:**

Иск индивидуального предпринимателя Колесник Юлии Андреевны по заявлению от 21.04.2021 удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гагаринского района-1» (ОГРН: 1189204000259, ИНН: 9201523631, г. Севастополь) в пользу индивидуального предпринимателя Колесник Юлии Андреевны (ОГРНИП: 314920431600148, ИНН: 920400074205, г. Севастополь) задолженность в сумме 63 306 (Шестьдесят три тысячи триста шесть) рублей 10 копеек, а также взыскать расходы на оплату государственной пошлины в сумме 2 532 (Две тысячи пятьсот тридцать два) рубля.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - <http://kad.arbitr.ru> (ч. 1 ст. 177 АПК РФ). По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его вынесения в Двадцать первый Арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд города Севастополя.

Судья

Р.А. Ражков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 13.08.2020 13:32:45  
Кому выдана Ражков Роман Алексеевич



18420000365469