



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект 40

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ
арбитражного суда первой инстанции

«19» октября 2022 года Дело № А38-2263/2022 г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2022 года.
Полный текст решения изготовлен 19 октября 2022 года.

Арбитражный суд Республики Марий Эл
в лице судьи Лежнина В.В.
при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания
секретарем Васильевой О.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело
по заявлению публичного акционерного общества «Мобильные Телесистемы»
(ОГРН 1027700149124, ИНН 7740000076)
к ответчику администрации Медведевского муниципального района Республики
Марий Эл (ОГРН 1021201052608, ИНН 1207002292)
об оспаривании решения органа, осуществляющего публичные полномочия
с участием представителей:
от заявителя – Ильин А.И. по доверенности,
от ответчика – Перминов М.Ю., Гарипов Д.Г. по доверенностям

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Мобильные Телесистемы» (далее – заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением о признании недействительным решения администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл № 202 от 22 февраля 2022 года об отмене постановления администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл (далее – администрация) № 1542 от 26.10.2021 «О выдаче разрешения на размещение объекта без предоставления земельного участка и установления сервитута».

Требование мотивировано отсутствием законных оснований для отмены постановления. Поэтому такая отмена свидетельствует о незаконном в силу статьи 310 ГК РФ отказе администрации от исполнения обязательства (л.д. 5-7).

Ответчик в отзыве на заявление требование не признал. При этом в судебном заседании он сообщил, что предусмотренных законом оснований для отмены ранее выданного обществу разрешения на использование земельного участка под размещение сооружения сотовой связи не имелось. Поводом для отмены послужила жалоба жителей п. Куяр (л.д. 45, 68)

Рассмотрев материалы дела, исследовав доказательства, заслушав объяснения сторон, арбитражный суд считает необходимым удовлетворить заявленное требование по следующим правовым и процессуальным основаниям.

Из материалов дела следует, что по заявлению публичного акционерного общества «Мобильные Телесистемы» 26 октября 2021 года главой администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл на основании статей 39.33 и 39.36 Земельного кодекса РФ и постановления Правительства Республики Марий Эл от 17.08.2017 № 345 «Об утверждении Положения о порядке и условиях размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов» принято постановление № 1542 о выдаче обществу на срок до 49 лет разрешения на использование части земель, государственная собственность на которые не разграничена, в кадастровом квартале 12:04:0240301 п. Куяр Куярского сельского поселения Медведевского района Республики Марий Эл, площадью 36 кв.м в границах, координаты характерных точек которых указаны в приложенной к заявлению схеме расположения земельного участка, для размещения антенно-мачтового сооружения связи высотой 30 м (л.д. 54-57, 80-82).

В соответствии с указанной схемой был сформирован и поставлен 10.12.2021 на государственный кадастровый учет земельный участок с кадастровым номером 12:04:0240301:206 с видом разрешенного использования: коммунальное обслуживание, связь (л.д. 58-64).

Однако постановлением главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл № 202 от 22 февраля 2022 года постановление № 1542 от 26.10.2021 признано утратившим силу и отменено на основании подпункта «д» пункта 14 утвержденного постановлением Правительства Республики Марий Эл от 17.08.2017 № 345 Положения (л.д. 14).

Не согласившись с отменой ранее выданного разрешения на использование земельного участка, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании соответствующего постановления недействительным.

Избранный им способ защиты нарушенного права соответствует земельному законодательству.

Так, согласно пункту 1 статьи 61 Земельного кодекса РФ ненормативный акт органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным нормативным правовым актам и нарушающий права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица в области использования и охраны земель, может быть признан судом недействительным.

Предмет судебной проверки и оценки представленных сторонами доказательств определен частью 4 статьи 200 АПК РФ, согласно которой при рассмот-

рении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Обязанность доказывания законности оспариваемого решения, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемых решений, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых решений, возлагается на орган или лицо, которые приняли решение (часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Существо возникшего спора составляют доводы, указанные администрацией как в оспариваемом постановлении, так и в ходе рассмотрения дела.

Арбитражным судом исследовано соблюдение порядка приобретения обществом прав на земельный участок, находящийся в ведении муниципального образования.

Согласно пункту 1.1 статьи 39.20 Земельного кодекса РФ земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, не предоставляются в собственность или в аренду собственникам и иным правообладателям сооружений, которые могут размещаться на таких земельных участках на основании сервитута, публичного сервитута или в соответствии со статьей 39.36 Земельного кодекса Российской Федерации.

В силу подпункта 6 пункта 1 статьи 39.33 и пункта 3 статьи 39.36 Земельного кодекса РФ использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за исключением земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам, может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута в случае размещения нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций, а также иных объектов, виды которых устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 утвержден перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов. К таким объектам в силу пункта 11 данного Перечня отнесены линии связи, линейно-кабельные сооружения связи и иные сооружения связи, для размещения которых не требуется разрешения на строительство.

Исходя из положений пункта 27 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» под сооружениями связи понимаются объекты инженерной инфраструктуры (в том числе линейно-кабельные сооружения связи), созданные или приспособленные для размещения средств связи, кабелей связи. При этом согласно пунктам 2 и 4.5 части 17 статьи 51 ГрК РФ не требуется разрешение на строительство в том числе в случаях размещения антенных опор (мачт и башен) высотой до 50 метров, предназначенных для размещения средств связи, и строительства объектов, не являющихся объектами капитального строительства.

Порядок и условия размещения указанных объектов устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Республики Марий Эл от 17.08.2017 № 345 утверждено Положение о порядке и условиях размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов (далее – Положение). Пунктом 4 Положения предусмотрено, что размещение объектов осуществляется при наличии разрешения на использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, выдаваемого исполнительным органом государственной власти Республики Марий Эл или органом местного самоуправления муниципального образования в Республике Марий Эл, уполномоченным на предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В случае использования земель или земельных участков для размещения сооружений связи без разрешения на строительство разрешение выдается в форме распорядительного акта уполномоченного органа, принимаемого в течение 30 календарных дней со дня поступления заявления и необходимых документов (пункты 6 и 11 Положения).

При наличии оснований, предусмотренных пунктом 14 Положения, уполномоченным органом принимается решение об отказе в выдаче разрешения.

Таким образом, учитывая, что в силу пункта 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории сельского поселения, осуществляется органом местного самоуправления муниципального района, в состав которого входит такое поселение, заявление общества о выдаче разрешения на использование земельного участка в п. Куяр Медведевского района Республики Марий Эл рассмотрено администрацией Медведевского муниципального района с принятием решения о выдаче разрешения в рамках её компетенции.

Согласно статье 48 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими) соответствующий муниципальный правовой акт. В то же время отмена муниципальных правовых актов не должна противоречить законодательству, нарушать права граждан и организаций.

Между тем обоснованность последующей отмены ранее выданного обществу разрешения на использование земельного участка ответчиком вопреки части 5 статьи 200 АПК РФ не подтверждена. Администрация не представила суду доказательства наличия на момент выдачи разрешения предусмотренных пунктом 14 Положения оснований для отказа в его выдаче, в том числе документы территориального планирования муниципального образования, градостроительный регламент либо документацию по планировке территории, которым, как следует из оспариваемого постановления, не соответствует размещение ПАО

«МТС» антенно-мачтового сооружения на земельном участке с кадастровым номером 12:04:0240301:206.

Напротив, заявителем представлено адресованное подрядчику, ООО «Санте», письмо отдела архитектуры и муниципального хозяйства администрации Медведевского муниципального района № 6967 от 03.12.2021, в котором подтверждалось, что в радиусе 200 м от базовой станции сотовой связи капитальное строительство объектов не планируется (л.д. 15).

Администрация указала, что поводом для отмены разрешения на использование земельного участка послужила жалоба жителей п. Куяр Медведевского района об угрозе причинения вреда их здоровью в случае размещения сооружения сотовой связи (л.д. 71).

Между тем заявителем представлено выданное подрядчику Управлением Роспотребнадзора по Республике Марий Эл санитарно-эпидемиологическое заключение № 12.РЦ.01.000.Т.000010.02.22 от 01.02.2022 о соответствии проекта размещения на антенно-мачтовом сооружении связи в п. Куяр радиоэлектронного средства базовой станции сотовой радиотелефонной связи ПАО «МТС» БС №12-01301GUL18 и ПАО «Вымпелком» БС № 61986 государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам (л.д. 83-85).

Предусмотренные пунктом 16 Положения основания для досрочного прекращения разрешения на использование ПАО «МТС» земельного участка арбитражным судом также не выявлены.

Таким образом, отмена администрацией ранее выданного разрешения на использование обществом земельного участка без его предоставления и установления сервитута не соответствует земельному законодательству и ограничивает право общества на осуществление предпринимательской деятельности в области связи на базе беспроводных технологий, поэтому постановление, которым установлена такая отмена, признается арбитражным судом в силу части 2 статьи 201 АПК РФ недействительным.

Расходы заявителя на уплату при обращении в арбитражный суд государственной пошлины в размере 3000 рублей по платежному поручению № 100054 от 20.04.2022 подлежат на основании пункта 1 статьи 110 АПК РФ возмещению за счет ответчика, не в пользу которого принят судебный акт.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать недействительным и несоответствующим Земельному кодексу РФ постановление администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл от 22.02.2022 № 202 «Об отмене постановления администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл от 26.10.2021 №1542 «О выдаче разрешения на размещение объекта без предоставления земельного участка и установления сервитута» и обязать ответчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

2. Взыскать с администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл в пользу публичного акционерного общества «Мобильные

Телесистемы» (ОГРН 1027700149124, ИНН 7740000076) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Марий Эл.

Судья

В.В. Лежнин