

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
05 июля 2018 года

Дело №А60-21757/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 июня 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 05 июля 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи П.Н. Киреева, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Р.С. Чудниковым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Администрации города Екатеринбурга (ИНН 6661004661 ОГРН 1046603983800) к начальнику отдела продажи обслуживания свердловского филиала акционерного общества «Россельхозбанк» Мелеховой И.В. о признании незаконным отказа в принятии к исполнению исполнительного листа по делу А60-50334/2017 года от 08 февраля 2018 года.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «ГРАНИ» Серков Никифор Викторович.

При участии в судебном заседании:

от заявителя: Найденов Е.В., представитель по доверенности № 647/05/01-12/0111 от 19.12.17;

от заинтересованного лица: Мелехова И.В., предъявлен паспорт, Духан А.С., представитель по устному ходатайству.

от АО «Россельхозбанк»: Оносова А.Д., представитель по доверенности от 06.12.2017.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на сайте суда.

На основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителя третьего лица.

Представителям лиц, участвующих в деле и явившимся в судебное заседание, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу

суда не заявлено. От заинтересованного лица поступил письменный отзыв. К материалам дела также приобщен письменный отзыв третьего лица и копии документов согласно приложению. К материалам дела приобщены письменные дополнения к заявлению. Других заявлений и ходатайств не поступало.

Администрация города Екатеринбурга обратилась с заявлением в Арбитражный суд Свердловской области с требованием к начальнику отдела продажи обслуживания свердловского филиала акционерного общества «Россельхозбанк» Мелеховой И.В. о признании незаконными действий в отказе в принятии к исполнению исполнительного листа по делу А60-50334/2017 года.

Заинтересованное лицо считает заявленные требования необоснованными, в письменном отзыве просит суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Третье лицо также считает требования необоснованными, просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Администрация города Екатеринбурга обратилась с исковым заявлением в Арбитражный суд Свердловской области с требованием к обществу с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «ГРАНИ» о взыскании 142165 руб. 48 коп. задолженности по договору аренды от 22.05.2007г. № 1-957 земельного участка с кадастровым номером 66:41:01 10 023:0028, в том числе 100 535 руб. 04 коп. долга по арендной плате за период с июня 2015г. по 03.07.2017г. и 41 630 руб. 44 коп. неустойки за период с 11.06.2015г. по 07.08.2017г.

20 ноября 2017 года Арбитражным судом Свердловской области по делу № А60-50334/2017 вынесена резолютивная часть решения, по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, в соответствии с которой исковые требования Администрации города Екатеринбурга удовлетворены.

На принудительное исполнение решения 08.02.2018 выдан исполнительный лист серии ФС № 020619312.

04 апреля 2018 года взыскателем исполнительный лист предъявлен для исполнения в филиал Свердловский АО «Россельхозбанк».

Сопроводительным письмом филиала Свердловский АО «Россельхозбанк» от 05.04.2018 исх. № 073-33-23/93, за подписью начальника отдела продаж и обслуживания филиала Свердловский АО «Россельхозбанк» Мелеховой И.В., исполнительный лист получен Администрацией города Екатеринбурга нарочно 10.04.2018, как не принятый к исполнению по причине того, что счет должника открыт с целью удовлетворения требований кредиторов в соответствии со ст. 138 Закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Полагая, что начальником отдела продаж и обслуживания филиала Свердловский АО «Россельхозбанк» Мелеховой И.В. совершены незаконные действия, выразившиеся в отказе в принятии к исполнению исполнительного документа, Администрация города Екатеринбурга обратилась с настоящим заявлением в арбитражный суд.

На основании ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

По смыслу статей 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для удовлетворения требования заявителя о признании незаконным действий необходимо наличие совокупности двух условий: несоответствие обжалуемых действий нормам действующего законодательства и нарушение ими прав и законных интересов заявителя.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случаях, предусмотренных федеральным законом, требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, исполняются органами, организациями, в том числе государственными органами, органами местного самоуправления, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. Указанные в части 1 настоящей статьи органы, организации и граждане исполняют требования, содержащиеся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, на основании исполнительных документов, указанных в статье 12 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно ст. 8 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительный документ о взыскании

денежных средств или об их аресте может быть направлен в банк или иную кредитную организацию непосредственно взыскателем.

Одновременно с исполнительным документом взыскатель представляет в банк или иную кредитную организацию заявление, в котором указываются: реквизиты банковского счета взыскателя, на который следует перечислить взысканные денежные средства; фамилия, имя, отчество, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства или место пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии), данные миграционной карты и документа, подтверждающего право на пребывание (проживание) в Российской Федерации взыскателя-гражданина; наименование, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, государственный регистрационный номер, место государственной регистрации и юридический адрес взыскателя - юридического лица.

Представитель взыскателя представляет документ, удостоверяющий его полномочия, и сведения, указанные в части 2 настоящей статьи, о взыскателе и о себе.

Как следует из материалов дела, ООО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ГРАНИ» имеет в АО «Россельхозбанк» два специальных счета:

- 40702810873000000674 (специальный счет для поступления денежных средств, полученных от реализации предмета залога) (на основании договора специального банковского счета должника в валюте Российской Федерации от 10.03.2016 № 167300/0054;

- 40702810673000000696 (специальный счет для перечисления задатков на торгах) (на основании договора специального банковского счета должника в валюте Российской Федерации от 01.06.16 № 167300/159).

Между АО «Россельхозбанк» (Банк) и ООО «Холдинговая компания «ГРАНИ» (Клиент-должник) заключен договор специального банковского счета должника в валюте Российской Федерации от 01.06.16 № 167300/159 на основании которого клиенту – должнику открыт специальный банковский счет № 40702810673000000696, предназначенный для зачисления исключительно денежных средств, вырученных от реализации заложенного имущества клиента – должника, в соответствии со ст. 138 Закона № 127-ФЗ.

В соответствии с п. 2.3 Договора денежные средства со счета списываются по распоряжению конкурсного управляющего только для погашения требований о возврате задатков в пределах уплаченной каждым участником торгов суммы задатка, а также для перечисления суммы задатка на основной счет Клиента – должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли – продажи имущества клиента – должника или наличия иных оснований для оставления задатка за клиентом – должником в соответствии с положениями Закона № 127-ФЗ.

Пункт 2.4. договора устанавливает, что денежные средства со счета списываются по распоряжению арбитражного управляющего только в целях: погашение требований участников торгов по реализации имущества Клиента –

должника о возврате задатков; перечисление суммы задатка на основной счет Клиента-должника в случаях указанных в п. 2.3 Договора.

Пункт 3.1.2. договора устанавливает, что банк обязуется выполнять распоряжения арбитражного управляющего, действующего от имени КЛИЕНТА-должника, о перечислении денежных средств только в целях, указанных в п. 2.3 настоящего Договора.

Пункт 3.2.3. договора устанавливает, что КЛИЕНТ-должник обязуется использовать указанный счет только для проведения операций, указанных в п. 2.3 настоящего Договора в соответствии с положениями Закона № 127-ФЗ.

В силу ч. 3 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов за счет денежных средств, вырученных от реализации предмета залога, в соответствии с настоящей статьей (специальный банковский счет должника).

В договоре специального банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на специальном банковском счете должника, могут списываться только для погашения требований кредиторов первой и второй очереди, а также для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплате услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

Денежные средства со специального банковского счета должника списываются по распоряжению конкурсного управляющего только в целях удовлетворения требований кредиторов в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

Сделки, совершенные с нарушением требований настоящего пункта, могут быть признаны недействительными.

В соответствии с п.40.2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника. В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником. Требования участника торгов о возврате задатка с указанного отдельного счета удовлетворяются только в пределах уплаченной им суммы задатка; остальные же его требования (об уплате второй суммы задатка и о возмещении убытков - пункт 2 статьи 381

ГК РФ) удовлетворяются в общем порядке в четвертой очереди текущих требований.

В силу ч. 2 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, взысканием задолженности по выплате вознаграждения лицам, исполнявшим обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве, требования по текущим платежам, связанным с оплатой деятельности лиц, привлечение которых арбитражным управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, в том числе с взысканием задолженности по оплате деятельности указанных лиц; во вторую очередь удовлетворяются требования об оплате труда лиц, работающих или работавших (после даты принятия заявления о признании должника банкротом) по трудовому договору, требования о выплате выходных пособий; в третью очередь удовлетворяются требования об оплате деятельности лиц, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в том числе о взыскании задолженности по оплате деятельности этих лиц, за исключением лиц, указанных в абзаце втором настоящего пункта; в четвертую очередь удовлетворяются требования по эксплуатационным платежам (коммунальным платежам, платежам по договорам энергоснабжения и иным аналогичным платежам); в пятую очередь удовлетворяются требования по иным текущим платежам.

Принимая во внимание, что денежными средствами, находящимися на открытых в АО «Россельхозбанк» счетах должника может распоряжаться исключительно конкурсный управляющий и в порядке, предусмотренном статьей 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» у банка отсутствовали основания для осуществления действий по исполнению требований исполнительного листа серии ФС № 020619312 от 08.02.18 за счет денежных средств находящихся на специальном банковском счете № 40702810673000000696 в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Кроме того, суд отмечает, что у ООО «ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «ГРАНИ» имеется расчетный счет № 40702810400280106548, открытый в Филиале Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге.

В силу ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы

заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Согласно п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании вышеизложенного, суд считает, что поскольку заявителями в соответствии с требованиями ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено убедительных доказательств несоответствия оспариваемых действий, каким-либо законодательным нормам и нарушения ими прав и законных интересов заявителя, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных Администрации г. Екатеринбурга требований отказать.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

3. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

П.Н. Киреев