

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***26 сентября 2022 года****Дело № А56-41428/2022**

Резолютивная часть решения объявлена 18 августа 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 26 сентября 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Коноваленко Я.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Бамбасовым А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: государственное унитарное предприятие "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" (190000, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Морская д.12/А, ОГРН: 1027810310274);

ответчик: город федерального значения Санкт-Петербург в лице Жилищного комитета (191011, г. Санкт-Петербург, площадь Островского, д. 11; ОГРН: 1047839009129);

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Евротракт"

о взыскании денежных средств,

при участии от истца Рудова О.И. (доверенность от 15.04.2022), от ответчика Прошин А.Н. (доверенность от 27.12.2021),

у с т а н о в и л :

государственное унитарное предприятие "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к городу федерального значения Санкт-Петербургу в лице Жилищного комитета (далее - Комитет) о взыскании 350 000 руб. убытков в виде разницы в тарифах на тепловую энергию, потребленную обществом с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Евротракт".

Определением от 23.05.2022 общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Евротракт" привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Комитет в отзыве возражает относительно удовлетворения иска, ссылаясь на то, что истцом с третьим лицом не согласованы акты сверок объемов тепловой энергии за спорный период.

Истец, уточнив в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) размер заявленных требований, просит взыскать с города федерального значения Санкт-Петербурга в лице Жилищного комитета 3 060 473 руб. 34 коп. убытков.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования; представитель ответчика подтвердил доводы, изложенные в отзыве.

Представитель третьего лица, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился, ввиду чего дело рассмотрено в его отсутствие по правилам статьи 156 АПК РФ.

Судом установлено, что между истцом (энергоснабжающая организация) и обществом с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Евротракт" (абонент) заключены договоры от 01.11.2011 №№ 12505.038.1, 12506.038.1, 12507.038.1, 12508.038.1, 12509.038.1, 12516.038.1, 12517.038.1, 12518.038.1, 12521.038.1 (далее - Договоры), в соответствии с которыми энергоснабжающая организация обязалась поставлять абоненту через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде от сети энергоснабжающей организации на ее границе, а абонент – своевременно оплачивать принятую тепловую энергию (пункты 1.1 Договоров).

По договору от 01.11.2011 № 12505.038.1 истцом абоненту в ноябре 2019 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия в размере 124 455 руб. 16 коп.; по договору № 12506.038.1 истцом абоненту в декабре 2019 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия в размере 141 408 руб. 81 коп.; по договору № 12507.038.1 истцом абоненту в период с ноября по декабрь 2019 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 236 114 руб. 45 коп.; по договору № 12508.038.1 истцом абоненту в период с ноября по декабрь 2019 года, феврале, апреле 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 395 229 руб. 59 коп., по договору № 12509.038.1 истцом абоненту в период с ноября по декабрь 2019 года, феврале 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия в сумме 284 797 руб. 93 коп., по договору № 12516.038.1 истцом абоненту в периоды с октября по декабрь 2019 года, с февраля по апрель 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 447 121 руб. 01 коп., по договору № 12517.038.1 истцом абоненту в период с ноября 2019 года по апрель 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 662 025 руб. 49 коп., по договору № 12518.038.1 истцом абоненту в периоды с октября по декабрь 2019 года, с февраля по апрель 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 577 597 руб. 76 коп., по договору № 12521.038.1 истцом абоненту в ноябре 2019 года, марте 2020 года по разнице в тарифах поставлена тепловая энергия на сумму 191 723 руб. 14 коп., что подтверждается материалами дела.

Поскольку Комитет в полной мере не возместил истцу убытки за поставленную тепловую энергию в адрес ответчика направлена претензия от 13.10.2021, оставление которой без удовлетворения послужило основанием для предъявления настоящего иска.

В силу пункта 1 статьи 539 Гражданского кодекса Росси Федерации (далее – ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

Пунктом 1 статьи 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Поскольку коммунальными услугами в данном случае обеспечивался собственник жилых помещений в многоквартирном доме, заключивший прямые договоры теплоснабжения с ресурсоснабжающей организацией, к спорным правоотношениям применяются положения Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 (далее - Правила № 354).

В пункте 38 Правил N 354 установлено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается по тарифам (ценам) для потребителей, установленным ресурсоснабжающей организацией в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов). При расчете размера платы за коммунальные ресурсы, приобретаемые исполнителем у ресурсоснабжающей организации в целях оказания коммунальных услуг потребителям, применяются тарифы (цены) ресурсоснабжающей организации, используемые при расчете размера платы за коммунальные услуги для потребителей.

Распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 19.12.2018 №252-р "Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" на территории Санкт-Петербурга на 2019 - 2023 годы" истцу установлены экономически обоснованные тарифы на тепловую энергию, отпускаемую потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2019 - 2023 годы.

Распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 14.12.2018 N 216-р "Об установлении тарифов для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению и коммунальную услугу по горячему водоснабжению в открытой и закрытой централизованной системе горячего водоснабжения, предоставляемые гражданам, и тарифов на тепловую энергию и горячую воду для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах, на территории Санкт-Петербурга на 2019 год" установлены тарифы для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению и коммунальную услугу по горячему водоснабжению в открытой и закрытой централизованной системе, предоставляемые гражданам, на 2019 год.

Распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 16.12.2019 N 215-р на 2020 год установлены тарифы для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению и коммунальную услугу по горячему водоснабжению в открытой и закрытой централизованной системе горячего водоснабжения, предоставляемые гражданам, и тарифов на тепловую энергию и горячую воду для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах, на территории Санкт-Петербурга.

Согласно правовой позиции, приведенной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 N 2-П, если применение мер тарифного регулирования предполагает возникновение разницы между утвержденным тарифом для определенной группы потребителей, например, населения, и утвержденным для другой группы потребителей экономически обоснованным тарифом, отражающим реальные затраты ресурсоснабжающей организации на производство соответствующего ресурса (межтарифная разница), предполагается возмещение в таких случаях этой организации понесенных ею экономических потерь. Возникновение межтарифной разницы служит прямым следствием реализации полномочий по государственному регулированию цен (тарифов), поэтому субъектом, обязанным возместить ресурсоснабжающей организации расходы, обусловленные установлением тарифа в размере ниже экономически обоснованного, должно быть то публично-правовое образование, уполномоченным органом которого было принято соответствующее тарифное решение.

При этом данным публично-правовым образованием должна быть установлена компенсация потерь ресурсоснабжающей организации, вызванных межтарифной разницей.

Аналогичное разъяснение содержится в пункте 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2013 N 87 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей".

Поскольку межтарифная разница представляет собой реальные расходы ресурсоснабжающей организации, возникающие вследствие применения в расчетах за отпускаемый ресурс тарифов ниже экономически обоснованных, Комитет обязан их возместить.

Разница между тарифом для истца и тарифом для населения компенсируется из бюджета Санкт-Петербурга в виде субсидии на возмещение разницы в тарифах на тепловую энергию.

Исходя из установленных в спорный период тарифов, следует признать, что межтарифная разница объективно существует и из расчета истца усматривается ее размер.

При этом ни отсутствие подписанных исполнителем коммунальных услуг (управляющей организацией) актов сверок объемов, ни отсутствие отчетов о фактических объемах, стоимости тепловой энергии и разнице в тарифах, не влияют на право истца на возмещение убытков, возникших в результате тарифного регулирования, наличие которых само по себе свидетельствует о нарушенном праве.

При таких обстоятельствах, требования истца, обоснованные по праву и по размеру подлежат удовлетворению.

Расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 38 302 руб. подлежат возмещению истцу ответчиком. Излишне уплаченная сумма государственной пошлины в размере 1 698 руб. подлежит возвращению истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с города федерального значения Санкт-Петербурга в лице Жилищного комитета в пользу государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" 3 060 473 руб. 34 коп. долга и 38 302 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить государственному унитарному предприятию "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" из федерального бюджета 1 698 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Коноваленко Я.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 9:13:18

Кому выдана Коноваленко Яна Александровна