



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 августа 2022 года

Дело № А56-41483/2022

Резолютивная часть решения объявлена 17 августа 2022 года.
Полный текст решения изготовлен 23 августа 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:

судьи Кожемякиной Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клепиковой А.О.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОАО «Асфальтобетонный завод № 1» (адрес: 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Арсенальная, д. 66, ИНН 7804016807, ОГРН 1027802506742)

к ООО «КАСавто» (адрес: 196158, г. Санкт-Петербург, МО Звездное ВН.ТЕР.Г., ул. Среднерогатская, д. 16, к. 5, стр. 1, кв. 757, ОГРН 1157847252837, ИНН 7810370370)

о взыскании 3 004 301,46 руб.

при участии

- от истца: представитель не явился, извещен;
- от ответчика: представитель не явился, извещен;

установил:

ОАО «Асфальтобетонный завод № 1» обратилось в суд с иском заявлением к ООО «КАСавто» с требованием о взыскании 2 082 059,85 руб. долга, 497 901,73 руб. процентов за пользование коммерческим кредитом, 424 339,88 руб. неустойки и 38 022,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определением от 02.06.2022 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство.

В судебном заседании от 17.08.2022, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить

предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебное заседание 17.08.2022 стороны, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, не явились, каких-либо ходатайств не заявили.

В связи с чем, дело на основании статьи 156 АПК РФ рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

В соответствии со статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик направляет или представляет в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые подтверждают возражения относительно иска, а также документов, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.

Ответчик данным правом не воспользовался, иск ни по праву, ни по размеру не оспорил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Между Открытым акционерным обществом «Асфальтобетонный завод № 1» (далее - Поставщик, истец) и Обществом с ограниченной ответственностью «КАСавто» (далее - Покупатель, ответчик) заключен Договор на поставку продукции № 011110/21 от 27.08.2021.

В соответствии с Договором на поставку продукции № 011110/21 от 27.08.2021 в редакции Дополнительных соглашений №№ 1К, 2 и 3 от 27.08.2021 (далее - Договор поставки) в период с 28.08.2021 по 24.09.2021 была поставлена продукция и оказаны услуги по ее доставке общей стоимостью 2 490 564,35 руб., в т.ч. НДС 20%.

Поставка продукции и оказание услуг по ее доставке на указанную стоимость, а также принятие Покупателем такой продукции и услуг подтверждаются подписанными Покупателем и Поставщиком УПД, и Актом сверки взаимных расчетов за период с января 2019 года по декабрь 2021 года между ОАО «АБЗ № 1» и «КАСавто».

В соответствии с пунктом 3.1 Договора поставки Покупатель обязан оплатить поставленную продукцию в следующем порядке: предварительно (до момента отгрузки) - в размере не менее 90% цены отгружаемой продукции, в полном объеме - в течение 14 календарных дней со дня отгрузки каждой тонны поставляемой по Договору продукции.

В нарушение условий Договора поставки Покупатель и продукцию, и ее доставку в срок и в полном размере не оплатил. По состоянию на дату составления настоящего искового заявления Покупатель произвел оплату продукции и услуг только на сумму 408 504.50 руб., в связи с чем, задолженность Покупателя составляет 2 082 059,85 руб., что также подтверждается Актом сверки.

В соответствии с положениями статьи 809, статьи 823 ГК РФ, пункта 12 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 13/14 от 08.10.98 (далее по тексту Пленум № 13/14 от 08.10.98) и согласованными сторонами условиями пунктов 3.1. и 3.10 /договора поставки (в редакции пункта 1.1. Дополнительного соглашения) в случае неосуществления оплаты продукции в вышеуказанный срок Покупателю дополнительно предоставляется отсрочка

оплаты продукции на период 12 дней (по истечении которых оплата должна быть завершена в трехдневный срок).

За пользование коммерческим кредитом (отсрочкой оплаты поставленной продукции) в течение всего периода со дня отгрузки каждой тонны продукции по день ее фактической оплаты подлежат уплате проценты по ставке 36 (двенадцать) процентов годовых, рассчитываемых от цены поставленной Продукции.

При этом пунктом 8 Дополнительного соглашения № 2 к Договору поставки также предусмотрено, что положения об условиях коммерческом кредитования и плате за пользование коммерческим кредитом в полном объеме применяются также к обязательствам Покупателя по оплате стоимости доставки продукции.

Согласно расчету истца сумма процентов, подлежащих уплате Покупателем в пользу Поставщика за пользование коммерческим кредитом (отсрочкой оплаты продукции) в период с даты отгрузки продукции по 21.04.2022 (дата составления настоящего Искового заявления), составляет 497 901,73 руб.

Подпунктами 13 и 15 Пленума № 13/14 от 08.10.98 установлено, что уплата процентов за пользование коммерческим кредитом не освобождает покупателя от ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств по договору в случае просрочки расчетов за поставленную по договору продукцию.

Соответственно, помимо уплаты процентов за пользование коммерческим кредитом Покупатель в соответствии положениями статьи 395 ГК РФ, пунктом 4.2 Договора поставки и пунктом 8 Дополнительного соглашения № 2 к Договору поставки обязан уплатить неустойку в размере 0.1 (одной десятой) процента от суммы неоплаченной в срок задолженности по Договору поставки за каждый день просрочки ее погашения, начиная со дня истечения установленных сроков оплаты продукции.

Предусмотренная пунктом 4.2 Договора поставки неустойка является мерой гражданско-правовой ответственности и подлежит взысканию с Покупателя в связи с несвоевременным погашением последним предоставленного ему коммерческого кредита (несвоевременной оплаты полученной продукции - пункт 15 Пленума № 13/14 от 08.10.98).

Согласно расчету истца сумма неустойки, подлежащая уплате Покупателем в пользу Поставщика за допущенную просрочку оплаты задолженности по состоянию на 31.03.2022, составляет 424 339,88 руб.

Истцом в адрес ответчика 22.02.2022 была направлена претензия № 45 от 18.02.2022. Поскольку требования Поставщика не исполнены, соответственно, досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный Договором поставки, исполнен, истец обратился с настоящими исковыми требованиями в суд.

Ответчик исковые требования не оспорил.

Оценив доводы истца в совокупности с материалами дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статьи 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу части 1, 2 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Материалами дела подтверждается поставка истцом ответчику продукции по Договору, а также в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по оплате, доказательств погашения предъявленной ко взысканию суммы задолженности ответчиком не представлено.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании долга правомерны, подтверждаются материалами дела, условиями договора и обосновываются статьями 307, 309, 310, 506, 516 ГК РФ, в связи с чем, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Требование о взыскании неустойки в соответствии с пунктом 4.2 договора, проверив расчеты, суд также признал обоснованным и правомерным, в связи с чем исковые требования в данной части также подлежат удовлетворению.

Удовлетворению подлежат и требования истца о взыскании процентов за пользование коммерческим кредитом в заявленном размере, как правомерные

и обоснованные в соответствии со статьями 809, 823 ГК РФ и условиями Договора (пункты 3.1 и 3.10). Расчеты судом проверены, признаны верными.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ООО «КАСавто» (адрес: 196158, г. Санкт-Петербург, МО Звездное ВН.ТЕР.Г., ул. Среднерогатская, д. 16, к. 5, стр. 1, кв. 757, ОГРН 1157847252837, ИНН 7810370370) в пользу ОАО «Асфальтобетонный завод №1» (адрес: 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Арсенальная, д. 66, ИНН 7804016807, ОГРН 1027802506742) 2 082 059,85 руб. долга, 497 901,73 руб. процентов за пользование коммерческим кредитом, 424 339,88 руб. неустойки и 38 022,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Кожемякина Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 15.12.2021 10:41:26

Кому выдана Кожемякина Елена Васильевна