



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**  
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4  
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Чебоксары  
28 сентября 2021 года

Дело № А79-3438/2021

Резолютивная часть решения вынесена 21.09.2021  
Полный текст решения изготовлен 28.09.2021

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в составе судьи Манеевой О.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Павловой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании 20.09.2021-21.09.2021 дело по иску  
Министерства внутренних дел по Чувашской Республике (ОГРН 1022101149806, ИНН 2128015830) 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Карла Маркса, д. 41  
к обществу с ограниченной ответственностью «Евроснаб» (ОГРН 1152130014630, ИНН 2130163056) 428903, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Лапсарский проезд, д. 65, пом. 3  
о взыскании 308 461 руб.  
при участии  
от истца: Санталовой Н.М. - доверенность от 27.07.2020 № 1/4896 (сроком действия по 31.12.2021), диплом,  
установил

Министерство внутренних дел по Чувашской Республике (далее истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Евроснаб» (далее ответчик) о взыскании 308 461 руб. пеней и штрафа за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств, предусмотренных контрактом от 08.05.2020 № 0115100004120000007.

Доводы мотивированы положениями статей 165.1, 421, 506, 516, 702, 721, 708, 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон №44-ФЗ).

В судебном заседании представитель истца требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик представителя в заседание суда не направил, о причинах неявки не известил, отзыв не представил. Ранее отзывом от 17.06.2021 требования не признал, указав, что обязательства по контракту исполнены надлежащим образом.

Определения суда о принятии искового заявления, переходе к рассмотрению дела в общем порядке, назначении судебного разбирательства направлялись по адресам регистрации согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц и представленным суду данным.

Согласно части 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно части 6 статья 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получении информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе. Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу.

В силу части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Кроме того, суд в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещал информацию о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.chuvashia.arbitr.ru](http://www.chuvashia.arbitr.ru), и на сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) в разделе «Картотека арбитражных дел».

Дело в соответствии со статьями 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, суд установил следующее.

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен контракт от 08.05.2020 №0115100004120000007, по условиям которого ответчик обязался выполнить по поручению истца поставку вольеров для служебных собак и выполнить их сборку, а истец обязался принять и оплатить товар (пункты 1.1., 2.6. контракта).

Наименование, количество, технические характеристики, стоимость товара определяются в спецификации (приложение №1), являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта (пункт 1.2. контракта).

Цена контракта согласована в разделе 2.1. с учетом дополнительного соглашения от 07.08.2020 №1 и составляет 1 804 613 руб. 12 коп..

Поставщик осуществляет поставку и сборку вольеров для служебных собак не позднее 01.07.2020 по адресу: г. Чебоксары, б.Эгерский, 4б (пункт 3.1. контракта).

Во исполнение обязательств по контракту ответчик поставил и установил сборно-разборный вольер согласно накладной от 07.08.2020 №10. Оплата произведена платежным поручением от 14.08.2020 №493669.

02.10.2020 сторонами совместно составлены акты контрольного обмера (л.д. 12-17), в котором отражены выявленные недостатки.

Ссылаясь на то, что поставленное оборудование не соответствует техническим характеристикам, указанным в спецификации, истец направил ответчику требование от 04.12.2020 об уплате пеней.

Неисполнение требования истца в добровольном порядке послужило основанием для обращения истца с настоящим требованием в арбитражный суд.

Правоотношения из спорного контракта регулируются нормами глав 30 и 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Законом №44-ФЗ, ссылка на указанные нормативные акты также содержится в преамбуле контракта от 08.05.2020.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно пункту 1 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд (пункт 2 статьи 530).

На основании статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в **иных** целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя (пункт 1 и 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы (статья 740 Гражданского кодекса Российской Федерации), проектные и изыскательские работы (статья 758 Гражданского кодекса Российской Федерации), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену (пункт 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Ответственность сторон контракта прописана как в статье 34 Закона № 44-ФЗ, так и в разделе 9 контракта.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости ([статьи 67, 68](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая наличие в материалах дела подписанных со стороны ответчика актов контрольного обмера, в которых прописаны виды нарушений и размер ответственности, учитывая отсутствие мотивированных возражений со стороны ответчика, а также отсутствие надлежащих с точки зрения относимости и допустимости согласно статьям 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств в подтверждение позиции, суд находит требование истца в части взыскания 308 461 руб. подлежащим удовлетворению в заявленном размере. Контррасчет ответчиком не представлен, об уменьшении также не заявлено. Довод о необходимости

назначения по делу экспертизы, заявленный ответчиком по тексту отзыва от 16.06.2021, в последующем ответчиком не конкретизирован, перечень вопросов и экспертных организаций в суд не представлены. Ввиду чего подлежит отклонению. Иное из материалов дела не следует.

Расходы по уплате государственной пошлины суд относит на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евроснаб» (ОГРН 1152130014630, ИНН 2130163056) в пользу Министерства внутренних дел по Чувашской Республике (ОГРН 1022101149806, ИНН 2128015830) 308 461 (Триста восемь тысяч четыреста шестьдесят один) руб..

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евроснаб» (ОГРН 1152130014630, ИНН 2130163056) государственную пошлину в доход федерального бюджета в сумме 9 169 (Девять тысяч сто шестьдесят девять) руб..

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

О.В. Манеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 10.08.2020 7:03:26  
Кому выдана Манеева Ольга Валерьяновна