



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-6708/2022

15 июля 2022 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 13.07.2022 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи О.М. Левинталь,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кожановой С.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Атэкс» (ОГРН 1122502000675, ИНН 2502044566, 692760, Приморский край, г. Артем, ул. Вокзальная, д. 113А)

к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727, 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2/1, стр. 1)

о взыскании 1 665 143 руб. 62 коп.

при участии:

от истца – явку представителя в судебное заседание не обеспечил, уведомлен надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ;

от ответчика – А.С. Савенок, представитель по доверенности № ДВОСТ НЮ-125/Д от 18.10.2021, диплом от 27.06.2018.

Общество с ограниченной ответственностью «Атэкс» (далее- истец) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (далее- ответчик, перевозчик) о взыскании пени за просрочку доставки груза по ж/д накладным №№ Э3026033, Э3181836, ЭЙ002548, ЭЙ208515, ЭЙ184717, Э3560139, Э3681606, ЭЙ445943, ЭЙ445947, Э3606761, ЭЙ555458, ЭЙ566297, Э3927474, ЭЙ788097, ЭЙ947291, ЭЙ938903, ЭК118054, ЭК029180, ЭК132753, ЭК224947, ЭК206172 в размере 1 665 143 руб. 62 коп.

Ответчик иск не признал. Указал на задержку груза по накладной ЭЙ208515 для устранения технической неисправности. В случае удовлетворения требования ходатайствовал о применении ст. 333 ГК РФ.

Истец с доводами отзыва не согласен.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя, суд

УСТАНОВИЛ:

В ноябре 2021г. – январе 2022г. ОАО «РЖД» приняло на себя обязательства по перевозке железнодорожным транспортом грузов в адрес грузополучателя ООО "АТЭКС" по направлениям и в сроки, согласованные сторонами по накладным Э3026033, Э3181836, ЭЙ002548, ЭЙ208515, ЭЙ184717, Э3560139, Э3681606, ЭЙ445943, ЭЙ445947, Э3606761, ЭЙ555458, ЭЙ566297, Э3927474, ЭЙ788097, ЭЙ947291, ЭЙ938903, ЭК118054, ЭК029180, ЭК132753, ЭК224947, ЭК206172

Груз прибыл на станцию назначения и выдан грузополучателю с просрочкой доставки от 1 до 23 дней.

В связи с несоблюдением сроков доставки грузов общество с ограниченной ответственностью «Атэкс» предъявило ответчику претензию от 21.02.2022 г. об уплате пени на основании статьи 97 Устава железнодорожного транспорта РФ.

Претензии ответчиком оставлены без удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Учитывая представленные доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Статьей 792 ГК РФ предусмотрено, что перевозчик обязан доставить груз в пункт назначения в сроки, определенные в порядке, предусмотренном транспортными уставами и кодексами.

В силу статьи 793 ГК РФ в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон.

Согласно положениям статьи 33 Федерального закона от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (далее - УЖТ РФ) перевозчик обязан доставлять грузы по назначению и в установленные сроки. Грузы считаются доставленными в срок, если до истечения установленного срока доставки перевозчик обеспечил выгрузку грузов на железнодорожной станции назначения или вагоны поданы для выгрузки грузополучателям или владельцам путей необщего пользования для грузополучателей. За несоблюдение сроков доставки грузов перевозчик уплачивает пени в размере, указанном в статье 97 Устава.

На основании статьи 33 УЖТ РФ, сроки доставки грузов и правила исчисления таких сроков утверждены в Правилах исчисления сроков.

Сроки доставки грузов и правила исчисления таких сроков утверждены в Правилах исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом, утвержденных приказом Минтранса России от 07.08.2015 N 245 "Об утверждении Правил исчисления сроков доставки грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом".

Основания увеличения сроков доставки грузов установлены пунктом 6 Правил исчисления сроков. При этом, о причинах задержки груза, предусмотренных пунктом 6 указанных Правил, и о продолжительности этой задержки перевозчик составляет акт общей формы в двух экземплярах в порядке, установленном правилами составления актов при перевозке грузов железнодорожным транспортом. В графе накладной "Отметки перевозчика" и в дорожной ведомости под наименованием груза делается отметка следующего содержания: "Груз задержан на станции ____ для ____ (указывается причина задержки). Срок доставки увеличивается на ____ сутки, о чем составлен акт общей формы №__от__". Отметка удостоверяется подписью уполномоченного представителя перевозчика и календарным штампом перевозчика.

В соответствии со статьей 97 УЖТ РФ за просрочку доставки грузов или не принадлежащих перевозчику порожних грузовых вагонов, контейнеров перевозчик (при перевозках в прямом смешанном сообщении - перевозчик соответствующего вида транспорта, выдавший груз) уплачивает пени в размере шести процентов платы за перевозку грузов, порожнего грузового вагона (вагонов), контейнера (контейнеров) за каждые сутки просрочки (неполные сутки считаются за полные), но не более чем в размере 50 процентов платы за перевозку данных грузов, порожнего грузового вагона (вагонов), контейнера (контейнеров), если не докажет, что просрочка произошла вследствие предусмотренных частью первой статьи 29 настоящего Устава обстоятельств.

Ответчиком представлен отзыв на исковое заявление, считает доводы иска необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Указывает, что в расчете размера пени за просрочку доставки груза Истцом не учтено увеличение срока доставки груза в связи с устранением технической неисправности вагона № 58493248. Полагает, что сумма необоснованно заявленных требований составляет 7 439,04 руб.

Вагон № 58493248 по железнодорожной накладной № ЭЙ208515 принят к перевозке со станции отправления Заозерная Красноярской железной дороги до станции назначения Артем-Приморский 1 Дальневосточной железной дороги.

В пути следования спорный вагон № 58493248 был задержан на промежуточной станции Хабаровск - 2 Дальневосточной железной дороги по причине обнаружения технической неисправности, о чем составлен акт общей формы от 24.12.2021 г. № 105789.

По данному факту были оформлены акты общей формы от 24.12.2021 г. № 105794, от 27.12.2021 г. № 106719 на начало и окончание задержки, связанной с выявлением и устранением технических неисправностей вагона (код 102 тонкий гребень, вид - эксплуатационная).

В соответствии с Классификатором «Основные неисправности грузового вагона», обнаруженные у вагона неисправности являются эксплуатационной (неисправность, вызванная естественным износом деталей и узлов вагона в процессе его эксплуатации или произошедшая по причинам, не связанным с низким качеством изготовления или планового ремонта вагона).

Согласно уведомлению формы ВУ-23 от 24.12.2021 г. вагон переведен в неисправные.

Дефектной ведомостью, расчетно-дефектной ведомостью, подтверждается, что у отцепленного в пути следования вагона была произведена смена колесной пары.

К отзыву прилагаются также выписка из журнала формы ВУ-14, натурный лист поезда, справка ГВЦ ОАО «РЖД» 2612.

По факту устранения технической неисправности вагона, вагоноремонтным предприятием в адрес перевозчика направлено уведомление формы ВУ-36 от 27.12.2021 г.

Акт о выполненных работах по текущему отцепочному ремонту спорного вагона от 27.12.2021 г. № 775-Х подписан представителем заказчика.

Одновременно оформлены документы подтверждающие характер, объем, продолжительность и стоимость ремонтных работ:

акт браковки запасных частей грузового вагона от 24.12.2021 г.;

акт о приеме-передаче товарно-материальных ценностей на хранение/в переработку от 27.12.2021 г. №4433;

дефектная ведомость от 27.12.2021 г.;

акт о возврате товарно-материальных ценностей, сданных на хранение/принятых в переработку от 27.12.2021 г. № 4164;

расчетно-дефектная ведомость от 27.12.2021 г.

формы ВУ-36 на приемку вагона из текущего ремонта от 27.12.2021 г.

Станцией назначения Артем-Приморский 1 Дальневосточной железной дороги на основании актов общей формы, составленных станциями отцепки, оформлен акт общей формы от 05.01.2022 г. № 2/59 на продление срока доставки груза на 3 суток, о чем сделана отметка в перевозочном документе.

Согласно досылочной дорожной ведомости № ЭЙ865441 срок доставки вагона № 58493248 с учетом п.8 Правил № 32 истекает 02.01.2022 г. Вагон прибыл на станцию назначения и подан под выгрузку 05.01.2022 г.

По доводам отзыва ответчика просрочка по накладной № ЭЙ865441 составляет 3 суток, а пени в размере 7 439,04 руб. заявлены необоснованно.

Выявленные и устраненные в ходе отцепочного ремонта (ТР-2) неисправности вагонов относятся к отказам по эксплуатационным причинам, вызванной естественным износом деталей и узлов вагона в процессе его эксплуатации.

Судом указанный довод отклоняется.

Статья 20 УЖТ РФ устанавливает, что техническую пригодность подаваемых под погрузку вагонов, контейнеров определяет перевозчик, он же обязан подавать под погрузку исправные, годные для перевозки конкретных грузов вагоны. Ответственными за исправное техническое состояние, техническое обслуживание, ремонт и обеспечение установленных сроков службы железнодорожного подвижного состава являются владельцы железнодорожного подвижного состава, работники железнодорожного транспорта, непосредственно его обслуживающие (пункт 1 приложения № 5 Правил

технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденных Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 21.12.2010 № 286).

В соответствии с пунктом 30 Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации не допускается подача под погрузку грузов неисправных вагонов и без предъявления их к техническому обслуживанию. О признании их годными должна быть произведена запись в специальном журнале.

Ответчиком в материалы дела представлены выписки из Книги предъявления вагонов грузового парка к техническому и коммерческому осмотру перед погрузкой по форме ВУ-14, согласно которым вагоны работниками вагонного хозяйства признаны годными под погрузку в техническом отношении, о чем проставлены соответствующие отметки. Следовательно, принятие ответчиком вагонов к перевозке без замечаний означает факт отсутствия неисправности на начало перевозки, а не устанавливает вину перевозчика в возникновении технической неисправности. Доказательств того, что выявленная впоследствии техническая неисправность имела явный характер, могла и должна была быть выявлена перевозчиком при соответствующем осмотре при принятии вагона, в материалы дела истцом представлены не были.

Пунктом 6.3 Правил № 245 предусмотрено, что срок доставки увеличивается на все время задержки вагонов в пути следования, связанной с оформлением и исправлением обнаруженной технической неисправности, возникшей по не зависящим от перевозчика причинам.

Все выявленные технические неисправности в пути следования груза не свидетельствуют об их возникновении по независящим от перевозчика причинам.

При этом, нормы действующего законодательства, в том числе УЖТ РФ не ставят исполнение обязанности перевозчика подавать под погрузку технически пригодные вагоны и контейнеры в зависимость от того, принадлежат ему вагоны или контейнеры на праве собственности или ином праве.

Перевозчик для освобождения от ответственности должен доказать, что техническая неисправность возникла по причине, от него не зависящей. Доказательств данного обстоятельства перевозчиком не представлено.

В соответствии со статьей 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Представленные акты общей формы не могут быть приняты в качестве надлежащего доказательства обоснованности срока задержки,

Поскольку не представлено актов-рекламаций, устанавливающих виновное в технической неисправности лицо, суд доводы ответчика отклоняет.

В соответствии со статьей 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Между тем, ответчик не представил надлежащих доказательств законных оснований для задержки груза.

Поскольку судом установлено, что груз доставлен с просрочкой и перевозчиком не представлены надлежащие доказательства обстоятельств, с которыми Правила исчисления сроков связывают увеличение сроков доставки груза, требования истца о взыскании неустойки в размере 1 665 143 руб. 62 коп. являются правомерными и подлежат удовлетворению.

Ответчиком заявлено о снижении размера неустойки на основании статьи 333 ГК РФ.

В силу статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды (пункт 2 статьи 333 ГК РФ).

В определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2012 №424-О-О и от 26.05.2011 №683-О-О указано, что пункт 1 статьи 333 ГК РФ закрепляет право суда уменьшить размер подлежащей уплате неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, и, по существу, предписывает суду устанавливать баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и размером действительного ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения, что согласуется с положением статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 97 УЖТ РФ сформулирована в новой редакции, вступившей в силу 02.08.2019, в соответствии с которой размер пеней за просрочку в доставке груза составляет 6% платы за перевозку грузов, порожнего грузового вагона (вагонов), контейнера (контейнеров) за каждые сутки просрочки (неполные сутки считаются за полные), но не более чем в размере 50% платы за перевозку.

Положения статьи 97 УЖТ РФ в редакции Федерального закона от 02.08.2019 №266-ФЗ привели к снижению величины его ответственности, исключив возможность взыскания неустойки в сумме, большей, чем 50% провозной платы. По существу обновленная редакция статьи 97 УЖТ РФ установила положение, при котором железнодорожный перевозчик (при перевозках в прямом смешанном сообщении - перевозчик соответствующего вида транспорта, выдавший груз) не может быть лишен платы за перевозку при любом, даже существенном, нарушении сроков доставки.

При таких обстоятельствах применение положений статьи 333 ГК РФ допустимо лишь в исключительных случаях.

Однако в рассматриваемом случае ОАО «РЖД», вопреки статье 65 АПК РФ, не представлено относимых, допустимых и достоверных доказательств наличия такого рода исключительных обстоятельств.

Учитывая характер, продолжительность и систематичность допущенного нарушения, а также принимая во внимание, что обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд пришел к выводу об отсутствии законных оснований для снижения судом предъявленной к взысканию неустойки.

Расходы по оплате госпошлины согласно ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Атэкс» (ОГРН 1122502000675, ИНН 2502044566, 692760, Приморский край, г. Артем, ул. Вокзальная, д. 113А) неустойку за просрочку доставки груза 1 665 143 руб. 62 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 29 651 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено,

вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Левинताल О.М.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.10.2021 1:00:26
Кому выдана Левинताल Оксана Михайловна