

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***11 ноября 2022 года****Дело № А56-41463/2022**

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 11 ноября 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Нетосов С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Жарковой Е.О.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

Истец: Общество с ограниченной ответственностью «КЭССИ»

Ответчик: Акционерное общество «Черкизовский мясоперерабатывающий завод»

о взыскании

при участии

- от истца: Королев А.С., представитель по доверенности от 24.01.2020;

- от ответчиков: Морозов А.В., представитель по доверенности от 15.07.2022,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «КЭССИ» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением Акционерное общество «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» (далее - ответчик) о взыскании задолженности по арендной плате по Договорам субаренды № 110-19/1 от 07.08.2019 года, № 110-20 от 01.03.2020 года, № 110-21 от 01.02.2021 года в сумме 131 840,00 рублей, 139 670,92 рублей пени.

Определением суда от 05.05.2022 дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением от 06.07.2022 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, назначил предварительное и основное судебное заседание.

В судебном заседании 08.11.2022 представитель истца заявил об уточнении исковых требований в части договора субаренды № 110-19/1 от 07.08.2019 года и просил взыскать с ответчика 6 120 руб. задолженности и 13 935, 24 руб. пеней по состоянию на 08.11.2022; в остальной части заявленные требования поддержал в полном объеме.

Суд принял уточнение исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

Представитель ответчика против удовлетворения требований возражал; представил письменные пояснения и контррасчет.

В соответствии с п. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд перешел из предварительного в основное судебное разбирательство.

Исследовав материалы настоящего дела и оценив собранные по делу доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующее.

Между ООО «КЭССИ» (далее - Арендодатель) и АО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» (далее - Субарендатор) был заключен договор субаренды № 110-19/1 от 07.08.2019 года. В соответствии с п. 1.1. Арендодатель обязуется предоставить Субарендатору за плату во временное пользование объект нежилого фонда (далее - Помещение), расположенное в здании АБК (далее - Здание) по адресу: 198095, Санкт Петербург, ул. Шкапина, д. 50, лит. Б, офис № 110, общей площадью 10,2 м2, на 1-ом этаже.

Размер арендной платы за арендуемое по Договору помещение составляет 6 120 рублей в месяц, в том числе НДС 20%. В соответствии с п. 3.3. внесение арендной платы производится ежемесячно, на расчетный счет Арендодателя не позднее 01 числа оплачиваемого месяца.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика по договору № 110-19/1 от 07.08.2019 года на 15.03.2022 года составляет 6 120,00 рублей - основного долга и 25 177,68 рублей пени.

Между ООО «КЭССИ» (далее - Арендодатель) и АО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» (далее - Субарендатор) был заключен договор субаренды № 110-20 от 01.03.2020 года. В соответствии с п. 1.1. Арендодатель обязуется предоставить Субарендатору за плату во временное пользование объект нежилого фонда (далее - Помещение), расположенное в здании АБК (далее - Здание) по адресу: 198095, Санкт Петербург, ул. Шкапина, д. 50, лит. Б, офис № 110, общей площадью 10,2 м2, на 1-ом этаже.

Размер арендной платы за арендуемое по Договору составляет 6 120,00рублей в месяц, в том числе НДС 20%. В соответствии с п. 3.3. внесение арендной платы производится ежемесячно, на расчетный счет Арендодателя не позднее 01 числа оплачиваемого месяца.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика по договору № 110-20 от 01.03.2019 года на 15.03.2022 года составляет 67 320,00 рублей - основного долга и 79 205,04 рублей пени.

Между ООО «КЭССИ» (далее - Арендодатель) и АО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» (далее - Субарендатор) был заключен договор субаренды № 110-21 от 01.02.2021 года. В соответствии с п. 1.1. Арендодатель обязуется предоставить Субарендатору за плату во временное пользование объект нежилого фонда (далее - Помещение), расположенное в здании АБК (далее - Здание) по адресу: 198095, Санкт Петербург, ул. Шкапина, д. 50, лит. Б, офис № 110, общей площадью 10,2 м2, на 1-ом этаже.

Размер арендной платы за арендуемое по Договору составляет 7 300,00рублей в месяц, в том числе НДС 20%. В соответствии с п. 3.3. внесение арендной платы производится ежемесячно, на расчетный счет Арендодателя не позднее 01 числа оплачиваемого месяца.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика по договору № 110-21 от 01.03.2021 года на 15.03.2022 года составляет 58 400,00 рублей - основного долга, 35 288,20 рублей пени.

28.10.2021 года истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием об исполнении обязательств по оплате задолженности по арендной плате по Договорам субаренды № 110-19/1 от 07.08.2019 года, № 110-20 от 01.03.2020 года, № 110-21 от 01.02.2021 года.

01.04.2022 года истцом повторно в адрес ответчика была направлена претензия с требованием об исполнении обязательств.

Оставление претензий без ответа и удовлетворения послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Согласно [статье 8](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Исходя из положений [статьи 307](#) ГК РФ, обязательства возникают из договора и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В силу [статьи 309](#) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

[Статьей 310](#) Кодекса предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со [статьей 606](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование либо во временное пользование.

Согласно [пункту 1 статьи 614](#) ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом; порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам ст. 71 АПК РФ, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований в части взыскания задолженности и пеней по договорам субаренды № 110-20 от 01.03.2020 года, № 110-21 от 01.02.2021 года с учетом следующего.

В силу [статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с положениями [статьи 68](#) АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности ([части 1, 2 статьи 71](#) АПК РФ).

В силу [частей 4, 5 статьи 71](#) АПК РФ каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. При этом никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Согласно [статье 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как установлено судом и следует из материалов дела, представленные в материалы настоящего дела договор субаренды № 110-20 от 01.03.2020 года и договор субаренды № 110-21 от 01.02.2021 года не были подписан со стороны ответчика, доказательств согласования сторонами всех существенных условий договоров, в суд не представлено.

Факт заключения договоров оспаривается представителем АО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод».

Бесспорных надлежащих относимых и допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что между сторонами фактически сложились отношения из указанных договоров (акта приема-передачи объекта аренды в пользование истца, внесение арендных платежей), в материалы дела также не представлено.

Не подписание договора одной из сторон и отсутствие волеизъявления на заключение договора является несоблюдением требований о его письменной форме, что свидетельствует ничтожности сделки ([пункт 6](#) Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.04.2019).

Таким образом, суд приходит к выводу о недоказанности факта заключения договоров № 110-20 от 01.03.2020 года и № 110-21 от 01.02.2021 года, а соответственно и обязанности ответчика исполнять обязательства предусмотренные его условиями.

Статья 75 АПК РФ предусматривает, что письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него.

Подлинники документы представляются в арбитражный суд в случае, если обстоятельства дела согласно федеральному закону или иному нормативному правовому акту подлежат подтверждению только такими документами, а также по требованию арбитражного суда».

В соответствии с [частью 1 статьи 9](#) АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Соответствующая правовая позиция сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации [N 12505/11](#) от 06.03.2012, [N 12857/12](#) от 08.10.2013.

В соответствии с [частью 2 статьи 41](#) АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим [Кодексом](#) неблагоприятные последствия.

На основании [части 3 статьи 41](#) АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим [Кодексом](#) и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим [Кодексом](#). Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим [Кодексом](#) последствия.

Истец в обоснование своих требований представил в материалы дела копии договоров, не подписанные стороной ответчика, оригиналы спорных договоров – не представил, в связи с чем на нем лежит риск возникновения неблагоприятных последствий несовершения процессуальных действий ([часть 2 статьи 9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Факт заключения Договора № 110-19/1 от 07.08.2019 года и предоставления имущества во временное владение и пользование ответчика подтверждается материалами дела.

В соответствии с [частью 2 статьи 9](#) АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, на что справедливо указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 57 от 23.07.2009 «О некоторых процессуальных вопросах

практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку доказательств погашения задолженности по арендным платежам по договору № 110-19/1 от 07.08.2019 года, ответчик суду не представил, требования истца в части взыскания основного долга являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме в размере 6 120 руб. Более того, представителем ответчика задолженность в указанном размере не оспаривалась.

В соответствии с частью 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом и договором.

Согласно п.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу п. 5.3 Договора, при несвоевременной оплате выполненных работ Арендатор оплачивает Арендодателю пени в размере 0,1 % от подлежащей перечислению суммы за каждый день просрочки платежа.

Поскольку материалами дела подтверждено ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств по договору № 110-19/1 от 07.08.2019 года, сторонами данный факт не оспаривается, предъявление истцом требования о взыскании неустойки является правомерным.

Представленный истцом расчет пени составлен на основании условий Договора, судом проверен и признан арифметически правильным, ответчиком документально не опровергнут.

Вместе с тем, арбитражный суд признает иски в данной части подлежащими удовлетворению частично.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" (далее - Постановление N 497) введен мораторий на начисление неустойки с 01.04.2022.

Как установлено **пунктом 1 статьи 9.1** Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ), для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

При этом **пунктом 3 статьи 9.1** Закона N 127-ФЗ установлено, что на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, наступают последствия, предусмотренные **абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63** Закона N 127-ФЗ, в частности, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

В [пункте 2](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что в соответствии с [пунктом 1 статьи 9.1](#) Закона N 127-ФЗ на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория, распространяются правила о моратории независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

Согласно [пункту 7](#) вышеназванного Постановления в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами ([статья 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), неустойка ([статья 330](#) Гражданского кодекса Российской Федерации), пени за просрочку уплаты налога или сбора ([статья 75](#) Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие ([подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63](#) Закона N 127-ФЗ).

В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки ([подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63](#) Закона N 127-ФЗ) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Произведя перерасчет неустойки за период по 08.11.2022, суд пришел к выводу о правомерности неустойки в размере 12 858, 12 руб., с последующим начислением по дату фактического исполнения обязательств с 09.11.2022. При этом, заявленные истцом требования о взыскании неустойки за период с 01.04.2022 по 01.10.2022 удовлетворению не подлежат.

Расходы истца по уплате госпошлины подлежат распределению в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

РЕШИЛ:

Удовлетворить искивые требования частично.

Взыскать с Акционерного общества «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «КЭССИ» задолженность по арендной плате в размере 6 120 руб., пени за просрочку платежа по состоянию на 08.11.2022 в размере 12 858, 12 руб., пени за просрочку платежа за период с 09.11.2022 по дату фактического исполнения обязательств из расчета 0,1 % от подлежащей перечислению суммы за каждый день просрочки платежа за исключением периода начисления пеней с 01.04.2022 по 01.10.2022, а также 589 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Нетосов С.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 6:02:01

Кому выдана Нетосов Сергей Владимирович