



2111496_6096901

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
02 декабря 2022 года

Дело № А07-18044/2022

Резолютивная часть решения объявлена 02.12.2022
Полный текст решения изготовлен 02.12.2022

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Шамсутдинова Э. Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кабировой Н.В., рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпром нефтехим Салават» (ИНН 0266048970, ОГРН 1160280116138) к акционерному обществу "ФортеИнвест" (ИНН 7707743204, ОГРН 1117746105400) о взыскании убытков в размере 526 500 руб. (с учетом уточнения)

при участии в судебном заседании в онлайн-режиме:
от истца – Савченкова Е.Н., Доверенность 028-127-0-31.12.2022-д от 31.12.2019
от ответчика – Гренадерская О.В., доверенность № Д-99 от 01.01.2022

Общество с ограниченной ответственностью "ГАЗПРОМ НЕФТЕХИМ САЛАВАТ" обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к акционерному обществу "ФортеИнвест" о взыскании суммы убытков за превышение нормативного времени нахождения вагонов на станции выгрузки (назначения) в размере 651 000 руб.

06.09.2022 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от ответчика поступил отзыв и письменные пояснения по иску.

06.09.2022 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от истца поступило уточнение исковых требований, а также возражение на отзыв.

Представитель истца поддерживает уточнение исковых требований, в соответствии с которым просит взыскать сумму убытков в размере 526 500,00 руб.

В порядке ст. 49 АПК РФ уточнение судом принимается, дело рассмотрено с его учетом.

Исследовав материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, ООО «Газпром нефтехим Салават» (далее - Продавец, Истец) и АО «ФортеИнвест» (далее - Покупатель, Ответчик) был заключен договор поставки товаров от 10.06.2021 № 031-121003639/43204-80/21-15 (далее - Договор), согласно условиям которого Продавец поставяет в адрес Покупателя Товар в количестве, ассортименте и по ценам, согласованным в дополнительных соглашениях, являющихся неотъемлемой частью Договора (п. 1.2 Договора).

В соответствии с п.1.3 Договора качество поставляемого Товара должно соответствовать требованиям согласованной Сторонами спецификации (Приложение № 2).

В соответствии с п.7.1 Договора способом поставки товара является железнодорожный транспорт.

Перевозку Товара организывает Продавец путем привлечения третьих лиц ООО «Предприятие промышленного железнодорожного транспорта» (ООО «ППЖТ»), ООО «Газпромтранс» и/или иных транспортно-экспедиционных компаний (далее экспедиторов).

В соответствии с п. 7.7 Договора Покупатель обязан обеспечивать соблюдение нормативного времени нахождения вагонов на станциях выгрузки (назначения). Нормативное время нахождения вагонов на станциях выгрузки составляет 2 суток.

Время нахождения вагонов на станции выгрузки (назначения) исчисляется с момента прибытия вагонов на станцию выгрузки до момента отправления вагонов со станции выгрузки.

Время нахождения вагонов на станции выгрузки (назначения) исчисляется в сутках, неполные сутки принимаются за полные сутки.

Даты прибытия вагонов на станцию выгрузки и даты отправления вагонов со станции выгрузки определяются по данным ГВЦ ОАО «РЖД» в электронном формате с использованием системы ЭТРАН.

Данные ГВЦ оформляются Экспедитором Продавца в виде справки.

В случае несогласия Покупателя с данными ГВЦ ОАО «РЖД», Покупатель вправе для доказательства отсутствия сверхнормативного простоя вагонов на станции выгрузки представить копии железнодорожных накладных с календарными штампами станции выгрузки о прибытии груженых и отправлении порожних вагонов.

В рамках заключенного договора осуществлена поставка товара, при исполнении которой допущено превышение нормативного времени нахождения вагонов, у грузополучателя Покупателя на станции выгрузки (назначения).

По факту допущенных нарушений Экспедитором - ООО «Предприятие промышленного железнодорожного транспорта» в адрес Истца/Продавца выставлены претензии (перечень прилагается), на основании которых в адрес Ответчика/Покупателя направлены соответствующие претензии о возмещении убытков.

| № п/п | Номер и дата претензии Экспедитора в адрес Продавца | Номер и дата претензии Продавца в адрес Покупателя | Размер требований по претензии (руб) | Частичная оплата (руб) | Размер задолженности (руб) |
|---------------------|---|--|--------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. | 105-16379 22.12.2021 | 028-2334 от 25.01.2022 | 1 117 500,00 | 591 000,00 | 526 500,00 |
| 2. | 105-15906 от 10.12.2021 | 028-19743 от 13.05.2022 | 124 500,00 | 0,00 | 124 500,00 |
| ИТОГО: 651 000,00 р | | | | | |

Пунктом 7.8 Договора установлено, что в случае превышения нормативных сроков на станции выгрузки (назначения), Покупатель обязан уплатить штраф в размере 1 500 рублей за один вагон за каждые сутки сверхнормативного нахождения вагонов на станциях выгрузки.

Согласно п. 7.11.1 Договора срок рассмотрения претензий составляет 20 календарных дней.

Покупатель не позднее 20 календарных дней с момента получения претензии по почте или копии претензии по электронной почте на адреса, указанные в п. 10

Договора, должен направить на электронный адрес Продавца письменный ответ о признании претензии, либо мотивированный ответ об отклонении/частичном отклонении претензии.

В случае направлении Продавцу ответа об отклонении/частичном отклонении претензии об уплате штрафа (возмещении убытков) за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных п. 7.7 Договора, Покупатель должен предоставить документы, подтверждающие надлежащее исполнение им обязательств. Такими документами являются железнодорожные накладные с календарными штампами станции выгрузки (назначения) о прибытии груженных и отправлении порожних вагонов.

Истцом в адрес Ответчика направлены претензии от 13.05.2022 №028-19743 и от 25.01.2022 №028-2334, согласно которым просит оплатить убытки.

В случае неполучения Продавцом ответа на претензию, либо в случае получения ответа на претензию без документов, перечисленных в п. 7.11.1 Договора, в двадцатидневный срок, все перечисленные в претензии требования считаются признанными Покупателем и подлежат удовлетворению в полном объеме (п. 7.11.2 Договора).

Однако документы, предусмотренные Договором, в адрес Истца предоставлены не были, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Ответчик заявленные требования отклонил по следующим основаниям:

1. Сумма исковых требований указана без учета оплаты, произведенной Ответчиком до подачи искового заявления.

АО «ФортеИнвест» произвело оплату по претензии № 028-19743 от 13.05.2022 в размере 124 500,00 рублей до подачи Истцом искового заявления, что подтверждается платежным поручением № 2811 от 09.06.2022. Таким образом, исковые требования ООО «Газпром нефтехим Салават» должны составлять 526 500,00 рублей.

2. Сверхнормативный простой вагонов произошел вследствие поставки товара ненадлежащего качества и ожидания представителей Истца для составления совместной приемки комиссионной приемки.

Согласно контррасчету (см. Приложение № 2), вагоны простаивали в ожидании прибытия представителей Истца до 17.09.2021, и сумма убытков за указанный период не подлежит оплате.

Ответчик считает, что простой вагонов, до момента составления акта совместной приемки не подлежит оплате, поскольку простой вагонов произошел в том числе из-за действий самого Истца, который поставил товар ненадлежащего качества и несвоевременно направил своих представителей для совместного участия в приемке продукции.

В ходе рассмотрения дела, Истец уточнил требования с учётом частичной оплаты Ответчиком исковых требований по претензии № 028-19743 от 13.05.2022.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что факт нарушения ответчиком сроков отправки порожних вагонов-цистерн, проверив представленный истцом расчет убытков и признав его верным и обоснованным, суд считает необходимым удовлетворить исковые требования.

Заключенный сторонами договор является смешанным (пункт 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации), содержит в себе элементы договора поставки (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации) и элементы договора перевозки (статья 785 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им

товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу пункта 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Убытки являются общей мерой гражданско-правовой ответственности. Ответственность в форме возмещения убытков имеет место тогда, когда лицо, потерпевшее от гражданского правонарушения, понесло убытки, то есть те отрицательные последствия, которые наступили в имущественной сфере потерпевшего в результате совершенного гражданского правонарушения.

Необходимыми условиями для наступления гражданско-правовой ответственности служат: факт неисполнения или ненадлежащего исполнения договорного обязательства (противоправность), наличие убытков (вреда), причинно-следственная связь между неисполнением или ненадлежащим исполнением договорного обязательства и убытками, вина.

Вина ответчика в части предъявленных требований о возмещении расходов за нарушение срока оборота вагонов заключается в нарушении добровольно принятых на себя обязательств по соблюдению срока оборота вагонов-цистерн и обеспечению их своевременной отправки.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, истец отклонил по следующим основаниям.

- В адрес Истца были направлены обращения от Ответчика по вопросу качества поставляемого товара. На данные обращения Истцом были также предоставлены ответы, исходя из содержания которых, усматривается факт несогласия Истца с доводами Ответчика о поставке некачественного товара. Претензии по вопросу поставки некачественного товара от Ответчика не направлялись. Данные письма носили информационный характер без требования возврата денежных средств, либо замены на качественный товар.

- Ответчиком не доказан факт поставки товара ненадлежащего качества и как следствие отсутствия его вины. В ходе совместной приемки совместной приемки ТН АВТ не подтвердили отклонение по показателю качества «коксуемость», Истец не подтвердил факт ненадлежащего исполнения им обязательств по поставке товара. Доводы, указанные им в отзыве не подтверждаются документально и являются голословными.

Таким образом, Истец исполнил свои обязательства по поставке товара надлежащего качества. В возникшем простом вагонов отсутствует вина Истца.

- Ответчик избрал ненадлежащий способ защиты своего права.

В соответствии с п. 7.7 Договора Покупатель обязан обеспечивать соблюдение нормативного времени нахождения вагонов на станциях выгрузки (назначения). Нормативное время нахождения вагонов на станциях выгрузки составляет 2 суток.

Время нахождения вагонов на станции выгрузки (назначения) исчисляется с момента прибытия вагонов на станцию выгрузки до момента отправления вагонов со станции выгрузки. Время нахождения вагонов на станции выгрузки (назначения) исчисляется в сутках, неполные сутки принимаются за полные сутки.

Даты прибытия вагонов на станцию выгрузки и даты отправления вагонов со станции выгрузки определяются по данным ГВЦ ОАО «РЖД» в электронном формате с использованием системы ЭТРАН. Данные ГВЦ оформляются Экспедитором Продавца в виде справки.

В случае несогласия Покупателя с данными ГВЦ ОАО «РЖД», Покупатель вправе для доказательства отсутствия сверхнормативного простоя вагонов на станции выгрузки представить копии железнодорожных накладных с календарными штампами станции выгрузки о прибытии груженых и отправлении порожних вагонов.

Таким образом, Ответчик может опровергнуть факт простоя вагонов лишь предоставив железнодорожные накладные с датами прибытия и отправления вагонов, отличными от дат, указанных в выписки из данных ГВЦ ОАО «РЖД».

Между тем, со стороны Ответчика в адрес Истца не поступали опровергающие простой вагонов документы (железнодорожные накладные).

Такое обстоятельство как вопрос о качестве товара не является основанием для освобождения от ответственности за нарушение срока оборота вагонов.

В случае если Ответчик все же считает, что поставляемый товар был некачественным, то целесообразно обратиться с самостоятельным иском с требованием о возврате денежных средств.

Ответчиком не представлены доказательства, которые бы могли свидетельствовать о том, что нарушение сроков оборота вагонов произошло по вине Истца, либо о том, что вина Ответчика в нарушении сроков оборота вагонов отсутствовала.

Поскольку истцом доказана совокупность условий, необходимых для возложения на ответчика гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований в части взыскания убытков в размере 526 500 руб. 00 коп.

Исковые требования подлежат удовлетворению в заявленном размере.

При этом, возражения ответчика судом не принимаются как необоснованные и противоречащие материалам дела и нормам права.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Уточненные исковые общества с ограниченной ответственностью «Газпром нефтехим Салават» (ИНН 0266048970, ОГРН 1160280116138) удовлетворить.

Взыскать с акционерного общества "ФортеИнвест" (ИНН 7707743204, ОГРН 1117746105400) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Газпром нефтехим Салават» (ИНН 0266048970, ОГРН 1160280116138) убытки в размере 526 500 руб., судебные расходы по оплате госпошлины в размере 13 530 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Газпром нефтехим Салават» (ИНН 0266048970, ОГРН 1160280116138) из федерального бюджета госпошлину в размере 2 490 руб., излишне уплаченную по платежному поручению № 287 от 09.06.2022.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Э.Р. Шамсутдинов