



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-6705/2022

03 августа 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 27.07.2022 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Дюковой С.И. при ведении протокола судебного заседания секретарем Яровым Е.Р. рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (ОГРН 1142724007117, ИНН 2724194308, адрес: 141421, Московская область, г. Химки, ул. Папанина (Сходня мкр.) д. 38, корпус 5 оф. 8/пом.1) к Краевому государственному казенному учреждению «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» (ОГРН 1022700928172, ИНН 2721093076, адрес: 680021, Хабаровский край, г. Хабаровск, Амурский бульвар, д. 43) об изменении условий контракта

при участии в судебном заседании:

от истца - Антончева В.В. по доверенности от 01.01.2022 г.,

от ответчика – Подунов А.Ю. по доверенности № 55/2022 от 20.07.2022 г.

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Краевому государственному казенному учреждению «Служба заказчика министерства строительства Хабаровского края» об изменении условий контракта от 06.07.2020 г. № 0122200002520003239-АЕ увеличив цену контракта не более чем на 30 % и аванса не более чем на 90 % от цены контракта.

Представитель истца в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, поддержал возражения, указанные в отзыве на иск.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 06.07.2020 г. между истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) заключен контракт № 0122200002520003239-АЕ на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Детский сад в микрорайоне № 3 второго Привокзального района» (работы, объект).

По условиям настоящего контракта, заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы в соответствии с Технической частью (Приложение 1), являющейся неотъемлемой частью настоящего контракта, в сроки, предусмотренные контрактом в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ (Приложение 4), а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.

Объем выполняемых работ в соответствии с Технической частью.

Согласно пункту 2.1 цена контракта является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и включает в себя прибыль подрядчика, уплату налогов, сборов, других обязательных платежей и иных расходов подрядчика, связанных с выполнением обязательств по контракту, при котором цена контракта составляет 330 015 175 руб. 24 коп., в том числе НДС 20 %.

В соответствии с пунктом 3.2 контракта оплата работ осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством по безналичному расчету путем перечисления заказчиком денежных средств на отдельный счет подрядчика, открытый в банке, осуществляющем банковское сопровождение контракта, в следующем порядке:

Аванс в размере 10 % от цены контракта (100 % от цены 1 этапа) выплачивается в течение 30 дней с даты заключения контракта на основании счета, предоставленного подрядчиком.

Погашение суммы произведенного авансового платежа принимается к зачету в соответствии с Графиком производства работ (Приложение к Технической части).

Оплата работ (в том числе в случае досрочного выполнения работ) осуществляется на основании выставленного подрядчиком счета, счета-фактуры (при наличии) в течение 30 дней с даты подписания заказчиком акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) по каждому этапу контракта (не более 99,01 % от стоимости работ по контракту).

Окончательный расчет с подрядчиком, оставшиеся 10 % от цены последнего 15 этапа (0,99 % от цены контракта) производится заказчиком с учетом ранее перечисленных подрядчиком денежных средств в течение 30 дней после приемки всех предусмотренных контрактом работ на основании подписанного сторонами акта приемки объекта капитального строительства и заключения органа государственного строительного надзора о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов проектной документации.

В пункте 12.1 контракта установлено, что настоящий контракт вступает в силу со дня его заключения сторонами и действует до полного исполнения сторонами обязательств по контракту.

В силу пункта 12.5 контракта, иные изменения и дополнения настоящего контракта возможны по соглашению сторон в рамках действующего законодательства в сфере осуществления закупок. Все изменения и дополнения оформляются в письменном виде путем подписания сторонами дополнительных соглашений к контракту. Дополнительные соглашения к контракту являются его неотъемлемой частью и вступают в силу с момента их подписания сторонами.

При оценке возможности исполнения контракта по определенной в контракте цене, как указал истец, установлена невозможность его исполнения, в связи с существенным ростом стоимости строительных ресурсов. В связи с чем, 03.12.2021 г. письмом № 33/11 в адрес заказчика были направлены расчеты обоснования увеличения цены контракта, для рассмотрения и проведения повторной государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, по результатам которой рассмотреть вопрос о заключении дополнительного соглашения об увеличении цены контракта на основании пункта 8 части 1 статьи 95 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По итогу проверки достоверности сметной стоимости КГБУ «Единая государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий Хабаровского края» выдало положительное заключение повторной государственной экспертизы № 27-1-1-2-008437-2022 от 16.02.2022 г.

Таким образом, стоимость работ (остатки работ), подлежащих выполнению в рамках исполнения контракта составила в размере 129 332 665 руб. 00 коп.

Постановлением Правительства № 1315 от 09.08.2021 г. в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы внесены изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации, и на основании которых допускается в соответствии с п.8 ч. 1 ст. 95 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» изменения существенных условий контракта.

Также в связи с напряженной обстановкой в сфере строительной отрасли, с целью помощи предпринимателям в преодолении экономических сложностей, Правительство РФ утвердило Постановление № 505 от 29.03.2022 г. «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства РФ и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году».

Объект капитального строительства "Детский сад в микрорайоне № 3 второго Привокзального района», как указал истец, реализуется в

рамках национального проекта «Демография», тем самым, является социально значимым для населения, в связи с чем, 06.04.2022 г. истцом направлено в адрес ответчик письмо № 17/04 о подписании дополнительного соглашения в части изменения условий контракта, а именно цены контракта не более чем на 30% и авансового платежа.

Ответчик в ответе от 12.04.2022 г. № 1756 указал на то, что невозможно его подписать ввиду не доведения до Учреждения лимитов бюджетных обязательств главным распределителем таких средств, таким образом, основания, предусмотренные Федеральным законом от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части изменения существенных условий контракта в настоящее время отсутствуют.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд признал иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Спорные правоотношения, возникшие из муниципального контракта от 06.07.2020г. № 0122200002520003239-АЕ, подлежат регулированию положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде (строительном подряде) во взаимосвязи с Законом № 44-ФЗ.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (пункт 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Государственный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон (пункт 1 статьи 766 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из пункта 2 статьи 767 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что изменения условий государственного контракта, не связанные с обстоятельствами, указанными в пункте 1 данной статьи, в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускаются в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Статья 451 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был заключен на значительно отличающихся условиях.

Согласно пункту 2 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации, если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствии с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

В силу пункта 4 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Положения статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами, действующими в момент его заключения.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (пункт 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 указанного закона.

Специальные нормы части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ допускают изменение отдельных условий контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон в исключительных случаях, прямо предусмотренных в нормах этой же статьи.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ изменение сроков исполнения контракта допускается только однократно и только в отношении контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Как установлено судом и следует из материалов дела, стороны, руководствуясь вышеуказанными положениями федерального закона, реализовали однократную возможность изменения существенных условий контракта, заключив к нему дополнительное соглашение № 4 от 10.11.2021 г. № 1.

При этом повторное изменение существенных условий контракта действующим законодательством не предусмотрено.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в обоснование заявленных требований истец указал на существенный рост стоимости строительных ресурсов, что, по его мнению, является основанием для изменения контракта.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом.

Согласно пункту 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, которые в свою очередь, являются расходными обязательствами, подлежащими исполнению в соответствующем финансовом году.

В силу пункта 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации в случае уменьшения казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий государственных (муниципальных) контрактов, в том числе по цене и (или) 9 срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги), иных договоров.

Таким образом, изменение сроков исполнения обязательств по контракту может быть обусловлено только уменьшением соответствующими государственными органами в установленном порядке ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, выделенных из соответствующего бюджета для финансирования подрядных работ.

При рассмотрении дела судом не установлено указанного истцом обстоятельства, с наличием которого закон связывает возможность изменения контракта.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на Постановление Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление № 1315), Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 г. № 505 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и установлении размеров авансовых платежей при заключении

государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году» (далее - Постановление № 505).

Между тем, Постановлением № 1315 установлены правила в отношении контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, Постановлением № 505 - полномочия (права) главных распорядителей средств федерального бюджета как получателей средств федерального бюджета и подведомственных им получателям средств федерального бюджета.

В целях реализации Постановления № 1315 издано распоряжением Правительства Хабаровского края от 29.09.2021 г. № 951-рп «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 09.08.2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее-распоряжение № 951-рп».

Распоряжением № 951-рп установлено, что при исполнении контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия и который заключен в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), допускается изменение существенных условий контракта в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ при совокупности определенных условий.

Изменение существенных условий контракта осуществляется в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных до получателя средств краевого бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Ответчик является казенным учреждением, осуществляющим государственные функции заказчика и застройщика при строительстве объектов и государственных функций по закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Хабаровского края при строительстве объектов, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств бюджета Хабаровского края на основании бюджетной сметы.

Являясь получателем бюджетных средств, ответчик принимает бюджетные обязательства в пределах, доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, в том числе путем заключения дополнительных соглашений к контрактам (договорам), с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Получатель бюджетных средств принимает новые бюджетные обязательства в объеме, не превышающем разницы между доведенными до



него соответствующими лимитами бюджетных обязательств и принятыми, но неисполненными бюджетными обязательствами.

Как следует из материалов дела, лимиты бюджетных обязательств до учреждения доведены не были, ответчик не вправе принять бюджетные обязательства, связанные с заключением дополнительного соглашения к контракту, в связи с чем, не вправе заключить дополнительное соглашение к контракту.

Доказательств обратного в материалы дела истцом не представлено.

Доказательств, подтверждающих наличия обстоятельств непреодолимой силы, в материалах дела также не имеется.

На основании изложенного, учитывая, что при заключении контракта стороны могли предвидеть возможность увеличения цен на строительные ресурсы, истец, заключая контракт, осознавал, что любые изменения в контракт могут быть внесены исключительно при доведении соответствующих лимитов бюджетных обязательств до ответчика, не достижение сторонами соглашения об изменении существенных условий контракта в связи с отсутствием лимитов бюджетных обязательств, не свидетельствует о том, что имеет место исключительный случай, установленный пунктом 4 статьи 451 ГК РФ, основания для удовлетворения заявленных требований отсутствуют, поскольку изменение контракта на основании судебного акта приведет к нарушению норм бюджетного законодательства, законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При указанных обстоятельствах, в удовлетворении иска следует отказать.

Расходы по госпошлине подлежат отнесению на истца в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

С.И. Дюкова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 06.09.2021 22:17:23  
Кому выдана Дюкова Светлана Ивановна