



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 207-55-15, факс (846) 226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

28 апреля 2018 года Дело № А55-19422/2017

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Матюхиной Т.М.

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Карякиной М.Ю.

рассмотрев 27 апреля 2018 года судебном заседании дело по заявлению

ПАО "Мобильные ТелеСистемы"

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области

Об оспаривании постановления №10/177089 от 07.06.2017

При участии:

От заявителя – Щербина О.В., доверенность от 12.11.2015,

От заинтересованного лица – не явился, извещен, уведомление №04733,

Установил:

ПАО "Мобильные ТелеСистемы" (далее – Заявитель, ПАО «МТС») просит признать незаконными и отменить постановление №10/177089 от 07.06.2017 Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области (далее - Административный орган).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 13.10.2017 года приостановлено производство по делу до вступления в законную силу судебного акта, которым заканчивается рассмотрение по существу спора по делу №А55-15716/2017.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 03.04.2018 года производство по делу возобновлено.

От Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, в связи с тем, что представитель управления занят в другом судебном процессе.

Суд, рассмотрев указанное ходатайство, не находит оснований для его удовлетворения, поскольку не представлено доказательств невозможности участия в судебном заседании другого представителя, кроме того, время указанное в ходатайстве судебного заседания по делу №А55-2652/2018 (11 час. 20 мин.) не совпадает со временем судебного заседания, назначенного по настоящему делу.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения №06-1/35 от 03.02.2017 г. в отношении Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области проведена плановая выездная проверка юридического лица.

По результатам проверки в отношении ПАО «МТС» составлен Акт проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 06-1/55 от 15.03.2017 г.

В Акте проверки указано, что в договор об оказании услуг подвижной связи с Условиями оказания услуг подвижной связи «МТС» и договор об оказании услуг подвижной связи и спутникового ТВ с Условиями оказания услуг подвижной связи «МТС» и Услуг спутникового телевидения ЦВТ», Тарифным предложением «Спутниковое ТВ «МТС», включены условия, ущемляющие права потребителя. Из указанного Акта проверки следует, что «ПАО «МТС» нарушило: ст.310 ГК РФ, ст.16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», п.22,23 «Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 №785, п.29,40 «Правил оказания услуг телефонной связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 №1342.

31.03.2017 г. в отношении ПАО «МТС» составлен протокол об административном правонарушении №10/117089, в соответствии с которым Административным органом установлено включение в договоры условий, ущемляющих установленные законодательством РФ права потребителей, а именно:

1. п. 12.2 «Условий оказания услуг подвижной связи «МТС» содержит условие, согласно которому: «Оператор в целях обеспечения исполнения Абонентом обязательств по Договору вправе устанавливать неснижаемый положительный остаток на Лицевом счете Абонента в зависимости от перечня, объема Услуг и Тарифного плана, выбранного Абонентом. Возобновление предоставления Услуг после периода их неоказания в связи с достижением остатка на Лицевом счете неснижаемого уровня производится после пополнения лицевого счета Абонента до суммы, превышающей уровень неснижаемого остатка. Информацию о неснижаемом положительном остатке Абонент может получить у Оператора.»

2. п.12.3 «Условий оказания услуг подвижной связи «МТС» содержит условие, согласно которому: «Оператор вправе устанавливать лимиты (пределы) кредитования в целом для лицевого счета Абонента и/или для одного Абонентского номера из выделенных Абоненту по одному Договору, при достижении которых Оператор имеет право ограничить или прекратить оказание Услуг по Лицевому счету или такому Абонентскому номеру (Абонентским номерам), соответственно, и/или выставить внеочередной счет за фактически оказанные Услуги, который должен быть оплачен в срок, указанный в счете. Внеочередной счет может быть выставлен за период времени, продолжительностью меньше Расчетного периода. При не поступлении в срок на счет или в кассу Оператора или в кассу Уполномоченного лица денежных средств, достаточных для оплаты оказанных Услуг, Оператор вправе ограничить Объем предоставляемых Услуг или полностью прекратить предоставление Услуг до поступления соответствующих денежных средств на счет или в кассу Оператора или в кассу Уполномоченного лица. Размер лимита (предела) кредитования может определяться Оператором в зависимости от перечня, объема и стоимости (Тарифного плана) используемых Услуг и иных данных.»

3. п. 14.4 «Условий оказания услуг подвижной связи «МТС» содержит условие, согласно которому: «...спписание денежных средств с лицевого счета Абонента может осуществляться с задержкой до 30 дней, что может привести к образованию задолженности Абонента перед Оператором.»

4. условия предоставления услуги Интерактивное спутниковое ТВ «Тарифного предложения «Спутниковое ТВ «МТС» содержат условие, согласно которому «при подключении услуги «Интерактивное Спутниковое ТВ» абонент приобретает комплект оборудования, включающий пользование услугой в рамках одной из тарифных опций в течение первого года/первого месяца (в зависимости от выбранного тарифного плана);

5. условия предоставления услуги спутникового ТВ «Тарифного предложения «Спутниковое ТВ «МТС» содержат условие, согласно которому «при подключении услуги «спутниковое ТВ» абонент приобретает комплект оборудования, включающий пользование

услугой в рамках одного из тарифных планов в течение первого года/первого месяца.»

07.06.2017 г. вынесено Постановление №10/177089 о привлечении ПАО «МТС» к административной ответственности по ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ и назначении наказания в размере 10 000 рублей (далее - Постановление).

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Статьей 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, в том числе гражданские права и обязанности могут возникать из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 44 Федерального закона от 07.07.2003 года №126-ФЗ «О связи» на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Фактически между сторонами по договору оказания услуг связи складываются обязательственные отношения возмездного оказания услуг, регулируемые главой 39 ГК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (ч.1 ст. 781 ГК РФ).

Договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором. Как следует из п. 3.2 Условий оказания услуг подвижной связи «МТС», неотъемлемой частью договора являются настоящие Условия, выбранный абонентом тарифный план, Технические требования и значения показателей качества оказания услуг связи по передаче данных и телематических услуг связи, перечень лицензий Оператора, а также условия оферт, принятых Абонентом в порядке и на условиях, установленных Оператором

Основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания оборудования связи, учитывающего объем оказанных услуг связи оператором связи, а также условия заключенного с пользователем услугами связи договора об оказании услуг связи, (ст. 54 Федерального закона «О связи», п.38 «Правил оказания услуг телефонной связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ №1342 от 09.12.2014).

Положения п. 14.4 Условий оказания услуг подвижной связи «МТС» полностью соответствуют требованиям действующего законодательства.

Пунктом 14.4 Условий МТС предусмотрено, что «Расчеты за предоставленные Услуги в Роуминге производятся по мере поступления в АСР сведений об оказанных Услугах от других операторов. В зависимости от технических особенностей в процедуре обмена информацией об объеме оказанных Абоненту Услуг между Оператором и роуминговым партнером Оператора списание денежных средств с Лицевого счета Абонента может осуществляться с задержкой до 30 дней, что может привести к образованию задолженности Абонента перед Оператором.»

Согласно п. 2.16 Условий МТС «Роуминг-предоставляемая Оператором Абоненту возможность с применением указанной в Договоре SIM-карты пользоваться Услугами, оказываемыми другим оператором связи, с которым у Абонента Договор не заключен. Подробная информация о территории и наименованиях операторов связи, где Абоненту

предоставляется Роуминг, указывается Оператором на Сайте Оператора.»

При нахождении абонентов за пределами функционирования сетей подвижной радиотелефонной связи ПАО «МТС», услуги связи абоненту оказываются третьим оператором, с которым у ПАО «МТС» заключено Соглашение о роуминге.

В соответствии с п. 2 ст. 54 Федерального закона «О связи», п.38 «Правил оказания услуг телефонной связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ №1342 от 09.12.2014 основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания сертифицированного оборудования связи, учитывающего объем оказанных услуг связи оператором связи.

Согласно п.119 указанных Правил плату за услуги подвижной связи абонент вносит тому оператору связи, с которым у него заключен договор об оказании услуг подвижной связи, в том числе и в случаях, когда он с применением идентификационного модуля, указанного в договоре об оказании услуг подвижной связи, воспользовался услугами подвижной связи другого оператора связи (роуминг), с которым у абонента договор об оказании услуг связи не заключен.

То есть, при оказании услуг связи в роуминге ПАО «МТС» имеет возможность осуществить расчеты с абонентом, только после получения данных об объеме потребленных услуг от роумингового партнера, порядок получения которых устанавливается в каждом отдельном Соглашении о роуминге.

Так, операторы и их роуминговые партнеры устанавливают порядок обмена данными об объеме потребленных абонентом в роуминге услуг:

- в режиме реального времени - так называемый онлайн-роуминг;
- в определенное Соглашением о роуминге время (раз в сутки, раз в несколько суток, иное) - так называемый оффлайн-роуминг.

Порядок обмена данными устанавливается в зависимости от технологических особенностей сетей связи роуминговых партнеров в каждом отдельном Соглашении о роуминге. ПАО «МТС» не может определить в Соглашении о роуминге порядок обмена данными в режиме реального времени, если сети роумингового партнера технологически не могут обеспечить такую возможность.

В связи с этим услуги в роуминге могут быть предоставлены при нулевом остатке на лицевом счете с отсрочкой оплаты на указанный срок, что может привести к отрицательному остатку на лицевом счете абонента.

Как следует из буквального прочтения п. 14.4 Условий МТС, ПАО «МТС» в полном объеме доводит до сведения абонентов информацию об особенностях порядка расчетов при оказании услуг в роуминге, в том числе относительно возможности образования задолженности при авансовой системе расчетов.

Кроме того, помимо буквального прочтения, законность содержания п. 14.4 Условий МТС подтверждается следующим: Действующая редакция п. 14.4 Условий МТС была утверждена и введена по указанию ФАС России.

Решением ФАС России № АГ/41001 от 23.11.2010 по делу № 1 10/21-10 ОАО «ВымпелКом», ОАО «МегаФон», ОАО «МТС» были признаны нарушившими п.п. 1, 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в частности путем навязывания невыгодных условий договора об оказании услуг связи в части фактического изменения системы оплаты услуг связи в роуминге путем неинформирования абонентов об изменении условия договора в момент заключения и исполнения договора ясным и понятным образом.

В целях устранения указанного нарушения ОАО «ВымпелКом», ОАО «МегаФон», ОАО «МТС» также было вынесено предписание ФАС России от 23.11.2010 по делу №1 10/201-10, в соответствии с которым на операторов связи, была возложена обязанность ввести информирование абонентов о возможности изменения системы расчетов за УСЛУГИ связи в роуминге в момент и в месте заключения договора предоставив ясную и понятную информацию примерного содержания: «В зависимости от технических особенностей в

процедуре обмена информацией об объеме оказанных Абоненту Услуг между Оператором и роуминговым партнером Оператора списание денежных средств с лицевого счета Абонента может осуществляться с задержкой до (указать максимальный срок такой задержки, который установлен соглашениями о роуминге с роуминговыми партнерами). В связи с этим на указанный срок услуги связи в роуминге могут быть предоставлены по системе оплаты посредством отложенного платежа (либо указать соответствующий термин, принятый Оператором).»

Указанное требование ФАС России было исполнено ПАО «МТС» надлежащим образом и в полном объеме, путем включения в Правила оказания услуг связи МТС пункта 14.5 (ныне - п. 14.4 Условий МТС), информирующего абонентов о возможности изменения системы оплаты услуг связи в роуминге. При этом, итоговая редакция и содержание данного пункта были согласованы ФАС России, что подтверждается письмом ФАС России №АГ/6310 от 25.02.2011.

Во исполнение предписания ФАС России в целях более полного информирования абонентов ПАО «МТС» было введено также и SMS-информирование абонентов, путем направления сообщения следующего содержания: «Обратите внимание - тарификация исходящих вызовов может происходить с задержкой в зависимости от поступления информации от роуминг-партнера. В связи с этим услуги в роуминге могут быть предоставлены при нулевом остатке на лицевом счете с отсрочкой оплаты, что может привести к отрицательному остатку на лицевом счете».

Кроме того, информация об условиях и порядке оказания услуг связи в роуминге также доводится до сведения абонентов ПАО «МТС»:

- на официальном сайте ПАО «МТС» в сети Интернет, в разделе «Роуминг и межгород - Путешествия по России/Путешествия по миру»;
- в Контактном центре ПАО «МТС», с которым абонент ПАО «МТС» может связаться любым удобным способом (по телефону, направить запрос по факсу или по электронной почте);
- в салонах-магазинах МТС.

Начисления за услуги роуминга производятся с задержкой по мере поступления данных об объеме и стоимости оказанных услуг от роуминговых партнеров, а приостановление оказания услуг связи до поступления необходимых сумм на счет оператора связи при авансовом порядке расчетов является правом, но не обязанностью оператора связи. В свою очередь абонент обязан самостоятельно контролировать состояние своего лицевого счета.

Установление порога отключения направлено на обеспечение интересов оператора связи, опасющегося не получить оплату за фактически оказанные услуги, а не приостановление оператором оказания услуг связи при отрицательном балансе соответствует интересам абонента (потребителя), особенно в международном роуминге, поскольку в этой ситуации абонент может испытывать затруднения с пополнением своего лицевого счета.»

Кроме того, заявитель не согласен, что условия предоставления услуги Интерактивное спутниковое ТВ «Тарифного предложения «Спутниковое ТВ «МТС» (далее - Тарифное предложение), указанные в пунктах Постановления, противоречат требованиям ст.16 Закона РФ от 07.02.1992г, №2300-1 «О защите прав потребителей», п.22,23 «Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006г. №785».

Указанные в пунктах Постановления формулировки означают предоставление абонентам возможности приобрести комплект оборудования, включающего пользование услугой в рамках одного из тарифных планов в течение первого года/первого месяца. Данные условия не обязывают абонента приобретать комплект оборудования, а лишь предоставляют ему право это сделать.

В условиях тарифного предложения «Спутникового ТВ «МТС» указано: «При

подключении услуги «Спутниковое ТВ абонент приобретает комплект оборудования, включающий пользование услугой в рамках одного из тарифных планов в течение первого года/первого месяца», также указано и для Интерактивного спутникового ТВ - при подключении услуги «Интерактивное Спутниковое ТВ абонент приобретает комплект оборудования, включающий пользование услугой в рамках одного из тарифных опций в течение первого года/первого месяца.»

Согласно Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания оператор связи не вправе при заключении договора навязывать абоненту оказание иных услуг за отдельную плату (п.22). Оператор связи не вправе обуславливать оказание абоненту одних услуг связи для целей телерадиовещания обязательным оказанием иных услуг (п.23).

В п. 2 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания закреплены следующие определения: «пользовательское (оконечное) оборудование» - технические средства (в том числе телевизионный приемник, радиоприемник), предназначенные для приема, обработки и воспроизведения сигналов телерадиопрограмм; «предоставление абоненту доступа к сети связи телерадиовещания» - совокупность действий оператора связи, оказывающего услуги связи для целей телерадиовещания (далее - оператор связи), по формированию абонентской линии и подключению с ее помощью пользовательского (оконечного) оборудования к средствам связи сети связи телерадиовещания.

Из указанных определений следует, что без применения оборудования пользование услугой телевидения невозможно. Также необходимо отметить, что среди общего многообразия предлагаемого на рынке оборудования при первичном подключения Спутникового ТВ/Интерактивного Спутникового ТВ порой абоненту сложно выбрать необходимое и технически совместимое оборудование.

Для облегчения подключения в таких случаях в тарифное предложение «Спутниковое ТВ МТС» наряду с основным пакетом (пакет «Базовый» - включающий 130 интересных и популярных телеканалов) и дополнительным пакетом (предусматривающим возможность к имеющемуся базовому пакету также подключить любое количество тематических пакетов каналов) было включено приложение пакета услуг под названием «Комплект оборудования», при подключении данного пакета услуг в стоимость комплекта включена стоимость оборудования и плата за пользование услугой в рамках одной из тарифных опций в течение первого года/месяца (в зависимости от выбранного абонентом комплекта).

Необходимо отметить, что входящее в состав комплекта оборудование предоставляется не за отдельную плату (его стоимость входит в комплект) - соответственно, нет противоречий пункту 22 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания, а также данное оборудование, как и пакет предоставляемых телеканалов при желании абонент (если у него есть в наличии необходимое оборудование или если он хочет купить его самостоятельно) может свободно приобрести отдельно, выбрав в рассматриваемом тарифном предложении не пакет «Комплект оборудования», а пакет «Основной», также есть возможность подключения пакета «Дополнительный», следовательно, в данном случае ПАО «МТС» не обуславливает оказание абоненту одних услуг связи для целей телерадиовещания обязательным оказанием иных услуг (п.23 Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания, п. 16 «О защите прав потребителей»), а предоставляет на выбор абоненту приобрести те услуги, которыми ему удобнее и выгоднее пользоваться.

Согласно п. 2 Условий оказания услуг подвижной связи «МТС» и услуг «спутникового телевидения «ЦТВ» «Тарифное предложение - это совокупность ценовых условий» и абонент, имея намерение пользоваться услугами спутникового телевидения, делает выбор услуг и приемлемых для него ценовых условий.

На основании изложенного, Заявитель считает, что предоставление услуги Интерактивное спутниковое ТВ «Тарифного предложения «Спутниковое ТВ «МТС» и

услуги спутниковое ТВ «Тарифного предложения «Спутниковое ТВ «МТС» полностью соответствует требованиям действующего законодательства и не ущемляют права потребителей.

В п. 76 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 отмечается, что ничтожными являются условия сделки, заключенной с потребителем, не соответствующие актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (ст. 3, п. п. 4 и 5 ст. 426 ГК РФ), а также условия сделки, при совершении которой был нарушен явно выраженный законодательный запрет ограничения прав потребителей (например, п. 2 ст. 16 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей").

В данном случае указанные условия оказания услуг ПАО «МТС» соответствуют актам, содержащим нормы гражданского права, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров.

В соответствии со ст.24.1. КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу ч.1 ст.29.10 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении должно быть обоснованным, а выводы административного органа мотивированы. При этом, с учетом положений ст.ст.1.5, 2.1, 24.5 КоАП РФ обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава правонарушения в любом случае входят в предмет доказывания по административному делу, поскольку недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение к ответственности.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении, являются: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Кроме того, ПАО «МТС» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области о признании недействительным в части предписания №10/170042 от 15.03.2017 (т.1 л.д.4-12).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 23.11.2017 по делу №А55-15716/2017, оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2018 заявленные требования удовлетворены.

Суд признал недействительным предписание Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области № 10/170042 от 15.03.2017. Обязал Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы».

Исследовав и оценив, в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные по делу доказательства, установив, что оспариваемое постановление не соответствует действующему законодательству, нарушает права и законные интересы общества, суд приходит к выводу о признании незаконным и

подлежащим отмене №10/177089 от 07.06.2017.

В силу ч.4 ст.208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167-170, 211, 226-229 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области по делу об административном правонарушении №10/177089 от 07.06.2017 о привлечении ПАО «МТС» к административной ответственности по ч.2 ст.14.8 КоАП РФ в виде взыскания штрафа в размере 10 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Т.М. Матюхина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.03.2018 16:55:16
Кому выдана Матюхина Татьяна Михайловна