



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, [www.khabarovsk.arbitr.ru](http://www.khabarovsk.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-6719/2022

19 октября 2022 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 13 октября 2022 г.

Арбитражный суд Хабаровского края

в составе судьи Трещевой В.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кан И.О.,

рассмотрев в заседании суда дело по иску Акционерного общества «Хабаровская Горэлектросеть» (ОГРН: 1022701194560, ИНН: 2702032110, адрес: 680030, Хабаровский край, г. Хабаровск, переулок Облачный, д. 3)

к Публичному акционерному обществу «Дальневосточная энергетическая компания» (ОГРН: 1072721001660, ИНН: 2723088770, адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Тигровая, д. 19)

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Акционерного общества «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (ОГРН 1052800111308, ИНН 2801108200, адрес: 675004, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Шевченко, д. 32)

о взыскании 15 806 675 руб. 41 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца - Афолина Н.В., представитель по доверенности б/н от 12.11.2020 г., диплом о высшем образовании; Сергеев А.С., представитель по доверенности б/н от 12.11.2020 г., диплом о высшем образовании;

от ответчика - Поляков Д.О., представитель по доверенности от 01.01.2022 г. № ДЭК-71-15/534Д, диплом о высшем образовании; Савельева В.А., представитель по доверенности № ДЭК-71-75/538Д от 01.01.2022, диплом о высшем образовании;

от третьего лица – Никончук О.В., представитель по доверенности № 23 от 03.12.2021, диплом о высшем образовании;

**УСТАНОВИЛ:**

Акционерное общество «Хабаровская Горэлектросеть» (далее – истец, АО «ХГЭС») обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Публичному

акционерному обществу «Дальневосточная энергетическая компания» (далее – ответчик, ПАО «ДЭК») о взыскании неосновательного обогащения в размере 15 179 332 руб. 32 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 487 310 руб. 06 коп. за период с 29.12.2021 по 31.03.2022 (с учетом принятого судом уточнение иска в порядке статьи 49 АПК РФ).

В судебном заседании представители истца искивые требования поддержали в полном объеме.

Представители ответчика в удовлетворении иска возражали по доводам, изложенным в отзыве, дополнениях к отзыву, ссылаясь на то обстоятельство, что объем электрической энергии целях компенсации потерь в сетях истца, приобретен ответчиком на основании балансов электрической энергии, составленных истцом; акты приема-передачи электрической энергии за исковой период подписаны без замечаний, за исключением май месяц 2020 года, оплата произведена в полном объеме истцом, в связи с чем обязательства прекратились надлежащим исполнением, и действия истца по пересмотру указанного объема являются злоупотреблением правом; указал на несоответствие требований истца в части определения полезного отпуска требованиям законодательств и сложившейся судебной практике; не согласился с принятием показаний приборов, установленных в ветхих домах, для определения объемов полезного отпуска; сослался на отсутствие первичных документов, подтверждающих показания приборов; а так же возражали по другим основаниям.

Третье лицо, мнение относительно иска не выразило.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

Из материалов дела следует, что 01.04.2017 между ПАО "ДЭК" (гарантирующий поставщик) и АО "Хабаровская горэлектросеть" (сетевая организация) заключен договор купли-продажи электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь N 47, по условиям которого гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу сетевой организации электрической энергии (мощности) в объеме фактических потерь (далее – потерь), возникающих при оказании услуг по ее передаче сетевой организации по своим электрическим сетям, а сетевая организация обязуется приобретать и оплачивать указанный объем электрической энергии в порядке и сроки, предусмотренные настоящим договором (пункт 1.1 договора).

Размер фактических потерь электрической энергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электрической энергии, поставленной в электрическую сеть сетевой организации из других сетей или от производителей электрической энергии- точка приема и объемом электрической энергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, переданной в другие

сетевые организации – точки поставки, а так же объемом безучетного потребления (если такой имел место быть) (пункт 1.2. договора).

В пункте 2.2.2 договора согласовано, что гарантирующий поставщик обязуется в срок, не позднее 5 числа месяца, следующего за расчетным, передавать сетевой организации полученные от потребителей (покупателей), с которыми заключены договоры энергоснабжения (купли-продажи), сведения о показаниях расчетных приборов учета, в том числе, используемых в качестве расчетных контрольных приборов учета, полученные от потребителей (покупателей) по договорам энергоснабжения (купли-продажи), а также копии актов снятия показаний таких приборов учета.

В соответствии с пунктом 2.3.3 договора сетевая организация обязуется направлять гарантирующему поставщику в срок до 10 числа месяца, следующего за расчетным, подписанный и скрепленный печатью общества баланс электрической энергии в электрических сетях сетевой организации по форме Приложения № 1 к Приложению № 5 к договору. Баланс электрической энергии подтверждается ведомостью электропотребления по каждой точке поставки, которые указаны в Приложении № 2 к настоящему договору, интегральным актом перетоков электрической энергии между смежными сетевыми организациями и является основанием для определения фактических потерь электрической энергии, подлежащих покупке сетевой организацией.

Порядок определения объемов электроэнергии, приобретаемой в целях компенсации потерь, определен разделом 3 договора.

Так в пункте 3.1 указано, что расчет объема электрической энергии (мощности), приобретаемой в целях компенсации потерь, осуществляется сетевой организацией на основании сведений, представленных гарантирующим поставщиком согласно пунктам 2.1.2-2.1.3, в соответствии с Приложением № 5 к настоящему договору.

Стоимость электрической энергии, поставляемой сетевой организации на компенсацию потерь, определяется гарантирующим поставщиком исходя из фактического объема потребления и в соответствии с Правилами применения цен (тарифов) на розничных рынках на территориях, не объединенных в ценовые зоны оптового рынка в порядке, предусмотренном в Приложении № 7 к настоящему договору (пункт 4.1. договора).

Расчетным периодом по настоящему договору является один календарный месяц (с 01 числа каждого месяца по последнее число текущего месяца (пункт 5.1. договора).

Согласно пункту 5.2.1 договора, в редакции протокола согласования разногласий, гарантирующий поставщик на основании данных, определенных в соответствии с пунктом 1 Приложения N 7 к настоящему договору, выставляет сетевой организации счет на оплату.

Оплата осуществляется сетевой организацией перечислением денежных средств на расчетный счет гарантирующего поставщика либо иным, согласованным сторонами способом взаиморасчетов, следующим образом:

- 1 период платежа - до 1 числа месяца, следующего за расчетным - 50% стоимости электрической энергии в подлежащем оплате объеме покупки в месяце, за который осуществляется оплата;

- 2 период платежа - до 20 числа месяца, следующего за расчетным, стоимость объема покупки электроэнергии в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных сетевой организацией в течение этого месяца.

По окончании расчетного периода гарантирующий поставщик с учетом предоставленного сетевой организацией в соответствии с пунктом 2.3.3 договора баланса электрической энергии в порядке и сроки, предусмотренные законодательством РФ, предъявляет сетевой организации для подписания 2 экземпляра «акта приема-передачи электрической энергии (мощности) на компенсацию потерь» по форме Приложения № 6 к настоящему договору и выставляет счет-фактуру на потребленную в расчетном периоде электрическую энергию (мощность) на компенсацию потерь (пункт 5.3. договора).

Сетевая организация обязана в течение двух рабочих дней с момента получения от гарантирующего поставщика «акта приема-передачи электрической энергии (мощности) на компенсацию потерь», рассмотреть его и при отсутствии претензии подписать и направить в адрес гарантирующего поставщика. При наличии у сетевой организации обоснованных возражений к объему и стоимости электрической энергии (мощности), предъявленной в целях компенсации потерь электрической энергии, сетевая организация обязана указать в акте оспариваемую и неоспариваемую часть объема потерь и подписать акт. Оспариваемая часть объема потерь электрической энергии подлежит оплате в течение 3 дней с даты урегулирования разногласий по объему и стоимости (пункт 5.4. договора).

На основании составленных в январе-апреле, июне-декабре 2020 года балансов электрической энергии и актов приема-передачи электрической энергии на компенсацию фактических потерь истцом оплачен гарантирующему поставщику объем потерь электрической энергии:

- За январь 2020 года – 25 705 459 кВтч;
- За февраль 2020 года- 16 969 290 кВтч;
- За март 2020 года – 22 205 670 кВтч;
- За апрель 2020 года – 9 859 265 кВтч;
- За июнь 2020 года – 4 849 736 кВтч;
- За июль 2020 года – 17 167 134 кВтч;
- За август 2020 года – 2 063 009 кВтч;
- За сентябрь 2020 года – 7 241 568 кВтч;

За октябрь 2020 года – 20 280 038 кВтч;

За ноябрь 2020 кВтч – 22 560 416 кВтч4

За декабрь 2020 года – 37 055 101 кВтч.

Истец, полагая, что за период с января 2020 года по декабрь 2020 года, у гарантирующего поставщика образовалось неосновательное обогащение в размере 15 179 332 руб. 32 коп. в виду необоснованно уплаченных денежных средств за потери во внутридомовых сетях МКД ветхого фонда в объеме 6 371 771 кВтч, направил в адрес ответчика претензию, с требованием возратить указанные денежные средства.

Однако требования, содержащиеся в претензии, остались неисполненными, что послужило истцу основанием для обращения с настоящим иском в суд.

Учитывая представленные доказательства, суд признал иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Правовые основы экономических отношений в области электроэнергетики, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии регулируются положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон N 35-ФЗ), Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 N 442 (далее - Основные положения N 442), а также Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила N 861).

В силу пункта 4 статьи 26 и пункта 3 статьи 32 Закона об электроэнергетике сетевые организации обязаны оплачивать стоимость потерь, возникающих в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства в установленном правилами оптового и (или) розничных рынков порядке.

В соответствии с пунктом 128 Основных положений N 442 фактические потери электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства приобретаются и оплачиваются сетевыми организациями, в объектах электросетевого хозяйства которых возникли такие потери, путем приобретения электрической энергии (мощности) у гарантирующего поставщика по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Утверждение методики определения и порядка компенсации потерь электроэнергии в электросетях отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации (пункт 2 статьи 21, пункт 3 статьи 26 Закона об электроэнергетике). Порядок

определения потерь в электрических сетях и порядок оплаты этих потерь устанавливаются Правительством Российской Федерации в Правилах N 861.

Согласно пункту 51 Правил N 861 сетевые организации обязаны оплачивать стоимость фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах сетевого хозяйства, за вычетом стоимости потерь, учтенных в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке.

Размер фактических потерь электроэнергии в электрических сетях определяется как разница между объемом электроэнергии, поставленной в электрическую сеть из других сетей или от производителей электроэнергии, и объемом электроэнергии, потребленной энергопринимающими устройствами, присоединенными к этой сети, а также переданной в другие сетевые организации (пункт 50 Правил N 861).

Местом исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, а равно и договора о купле-продаже электрической энергии для компенсации потерь в сетях сетевой организации, является точка поставки, которая по общему правилу располагается в точке присоединения энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации (пункт 2 Основных положений N 442, пункт 2 Правил N 861).

Сетевая организация обязывалась обеспечить передачу электроэнергии в точке поставки потребителя услуг. Объем услуг определяется объемом фактического потребления электроэнергии и мощности, то есть объемом полезного отпуска (подпункт "а" пункта 15, пункт 15(1) Правил N 861).

Особенности определения величины полезного отпуска в отношении многоквартирных домов установлены законодательством об электроэнергетике и жилищным законодательством. Так в соответствии с пунктом 184 Основных положений N 442 определение объемов потребления электроэнергии потребителями коммунальной услуги по электроснабжению осуществляется в порядке, установленном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. Определение объемов покупки электрической энергии, поставленной исполнителю коммунальных услуг, в том числе на вводе в многоквартирный дом, осуществляется в соответствии с Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Собственники помещений в многоквартирном доме вносили плату за приобретенный у ресурсоснабжающей организации объем (количество) электрической энергии исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих

в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, с системами коммунальной инфраструктуры.

Внешней границей сетей электроснабжения, входящих в состав общего имущества, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, является внешняя граница стены многоквартирного дома (пункт 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491).

Расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов и в случаях прямого нормативного указания, исходя из расчетного метода.

Как следует из части 1 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон об энергосбережении), требования указанной статьи в части организации учета используемых энергетических ресурсов не распространяются на ветхие, аварийные объекты, объекты, подлежащие сносу или капитальному ремонту до 01.01.2013.

Вместе с тем, в аварийных и ветхих объектах возможности обеспечения благоприятных условий проживания граждан могут быть существенно ограничены в связи с объективным физическим износом здания, его отдельных частей и инженерных систем, а также направленность нормативно-правового регулирования на защиту граждан, вынужденных проживать в непригодных для этих целей условиях, от несения дополнительных издержек, связанных с содержанием и ремонтом таких объектов, использование при расчетах за поставленный коммунальный ресурс показаний приборов учета в рассматриваемом случае не должно приводить к возложению на собственников домов и помещений в них или управляющие организации расходов, связанных с оплатой потребленных в соответствии с показаниями приборов учета коммунальных услуг в объеме, превышающем нормативы потребления.

Таким образом, ресурсоснабжающие организации вправе использовать показания коллективных приборов учета, установленных ими в ветхих и аварийных объектах с соблюдением требований законодательства, для определения объема и стоимости потребленных энергоресурсов на общедомовые нужды. Однако размер обязательств собственников и управляющей компании по оплате потребленных энергоресурсов на

общедомовые нужды ограничен утвержденными нормативами потребления. Аналогичная правовая позиция изложена в вопросе 3 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 06.07.2016.

По смыслу абзаца 11 пункта 15(1) Правил N 861 и абзаца 2 пункта 78 Основных положений N 442 объем обязательств гарантирующего поставщика перед сетевой организацией по оплате услуг по передаче электроэнергии не может быть иным, чем обязательства потребителя перед гарантирующим поставщиком по оплате поставленного энергоресурса, в стоимость которого входят услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, допустимым способом определения объема ресурса, поставленного в ветхие и аварийные многоквартирные дома, является суммирование объемов индивидуального потребления в помещениях и объема электроэнергии, поставленной на общедомовые нужды, в пределах норматива.

Объем электроэнергии, определенный по показаниям общедомовых приборов учета, установленных в ветхих и аварийных домах, в случае его превышения над объемом ресурса, рассчитанным на основании норматива потребления, не может быть признан полезным отпуском электроэнергии в отношении таких домов. Такой объем является потерями в сетях.

В то же время эти потери образуются во внутридомовых сетях, а не в сетях сетевой организации.

По смыслу пунктов 15, 15(1), 51 Правил N 861 объем обязательств сетевой компании перед гарантирующим поставщиком по купле-продаже электрической энергии для компенсации потерь ограничен точкой поставки потребителя услуг, то есть внешней границей сетей электроснабжения, входящих в состав общего имущества МКД. В связи с чем в расчетах по определению объема полезного отпуска между сторонами договора должны применяться ОДПУ, установленные, в том числе, в ветхих и аварийных домах. Определение в таких случаях объема потерь по нормативу потребления (без учета ОДПУ) неправомерно возлагает на сетевую компанию потери, возникшие за пределами ее границ ответственности.

Материалами дела подтверждается и сторонами не оспаривается, что в спорный период объем потерь во внутридомовых сетях МКД ветхого фонда в виде разницы между объемом полезного отпуска, определенного по ОДПУ и суммой объемов индивидуального потребления в помещениях и объема электроэнергии, поставленной на общедомовые нужды, в пределах норматива, составил 6 371 771 кВтч, что соответствует 15 179 332 руб. 32 коп.

Возражение ответчика относительно злоупотребления истцом своими правом, принимая во внимание составление балансов электрической энергии, подписание актов



приема-передачи без замечаний, и произведенной оплатой, судом рассмотрено и отклонено.

Как следует из материалов дела, в спорный период январь 2020 - декабрь 2020 г. со стороны АО «ХГЭС» в адрес ПАО «ДЭК» ежемесячно направлялись сводные ведомости показаний общедомовых приборов учета, установленных, в том числе, и на домах аварийного и ветхого фонда. Факт получения данных ведомостей за спорный период, в которых были указаны объемы фактического потребления электроэнергии по ветхим и аварийным домам, а также величина спорного объема потерь электрической энергии ответчиком не оспариваются.

При этом, со стороны ПАО «ДЭК» объемы полезного отпуска по данной категории объектов были сформированы исходя из нормативов потребления. Балансы электрической энергии были сформированы на основании данных, предоставленных ПАО «ДЭК», при этом в материалах дела предоставлена переписка сторон, свидетельствующая о требованиях АО «ХГЭС» принять к учету спорные объемы электрической энергии в последующих расчетных периодах.

Таким образом, на протяжении всего спорного периода со стороны АО «ХГЭС» были предприняты действия по урегулированию данной проблемы различными способами, в распоряжении ПАО «ДЭК» имелись все данные о ежемесячных объемах потребления по спорным многоквартирным домам, ответчику была на тот момент известна позиция АО «ХГЭС» в отношении указанной категории домов, в связи с чем суд не усматривает со стороны истца факта злоупотребления правом.

Возражение ответчика относительно отсутствия доказательств, подтверждающих показания приборов учета, судом не принимается в виду следующего.

В соответствии с условиями заключенного между ПАО «ДЭК» и АО «ХГЭС» договора купли-продажи электрической энергии (мощности) в целях компенсации потерь №47 от 01.04.2017 г., а именно пункта 2.3.3. АО «ХГЭС» ежемесячно направляло в адрес ПАО «ДЭК» сводные ведомости снятия показаний приборов учета у потребителей в разбивке по каждой точке учета, в том числе и по спорным многоквартирным жилым домам, относящимся к ветхому фонду, в том числе и за исковой период.

Предоставленная в материалах дела и направленная в адрес ПАО «ДЭК» сводная таблица «Перечень многоквартирных жилых домов АО «ХГЭС» с разногласиями в объеме начисления полезного отпуска за 2020 г.» содержит в себе сводные ежемесячные данные об объемах потребленной электрической энергии только по спорным объектам, которые ранее ежемесячно направлялись в ПАО «ДЭК».

При этом сводные ведомости включают в себя полный перечень точек учета.

Кроме того, многоквартирные жилые дома оборудованы общедомовыми приборами учета электрической энергии, которые включены в состав

автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета АО «ХГЭС» «Пирамида 2.0», показания ежемесячно в установленные законодательством сроки снимаются посредством АИИС КУЭ, то есть данные с приборов учета в автоматическом режиме запрашиваются на нужную дату и полученные значения вносятся в базу данных, а затем и в окончательные сводные ведомости и направляются в адрес гарантирующего поставщика.

В соответствии с пунктом 155 Основных положений № 442 лицами, ответственными за снятие показаний расчетного прибора учета, являются:

- сетевые организации в отношении приборов учета, присоединенных к интеллектуальным системам учета электрической энергии (мощности) соответствующей сетевой организации.

Поскольку материалами дела подтверждается ежемесячное направление сетевой организацией в адрес гарантирующего поставщика ведомостей снятия показаний приборов учета, требование ПАО «ДЭК» о предоставлении дополнительных доказательств, подтверждающих объем поставленной энергии в спорные жилые дома, и актов снятия показаний приборов учета необоснованно.

Кроме того, ответчиком не оспорен довод истца относительно того, что в спорный период ПАО «ДЭК» при определении объемов потребленной электроэнергии по данным домам по части объектов в отдельные периоды принимал для расчетов показания, предоставленные АО «ХГЭС».

Возражение ответчика на то, что объем электрической энергии по спорным многоквартирным жилым домам не мог быть определен на основании показаний установленных и принятых в качестве расчетных общедомовых приборах учета, со ссылкой на критерии наличия или отсутствия технической возможности установки коллективного общедомового прибора учета, утвержденных приказом Минстроя России от 28.08.2020 г. №485/пр, судом отклонено, поскольку данный приказ устанавливает наличие (отсутствие) технической возможности установки прибора учета, если он на момент обследования не был установлен.

В данном случае речь идет об уже установленных общедомовых приборах учета, то есть утверждение о невозможности их установки необоснованно.

Также акты об отсутствии технической возможности установки коллективных (общедомовых) приборов учета со стороны ПАО «ДЭК» в адрес АО «ХГЭС», датированные ранее сроков фактической установки ОДПУ, не предоставлялись.

При этом, непосредственно перед началом прохождения процедуры приемки данных общедомовых приборов учета в качестве расчетных, со стороны АО «ХГЭС» были направлены письма с приглашением представителей ПАО «ДЭК» и исполнителей коммунальных услуг по данным МКД для участия в комиссионной проверке ОДПУ.

В соответствии с пунктом 153 Основных положений №442 следует, что если гарантирующий поставщик не явился для допуска к эксплуатации коллективного (общедомового) прибора учета электрической энергии в дату и время, указанные сетевой организацией в приглашении, прибор учета допускается к эксплуатации сетевой организацией.

В независимости от наименования акта (акт допуска или акт проверки) итоговой записью в актах приемки (допуска) является указание на то, что измерительный комплекс может быть использован в качестве расчетного, то есть объем электрической энергии, определенный на основании показаний данных средств учета, является достоверным.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, данными в письме от 3 ноября 2016 г. N 36508--ОД/04, следует, что содержащиеся в Законе об энергосбережении нормы права, касающиеся установки и порядка определения объемов потребленной электроэнергии в ветхих и аварийных домах, не содержит запрета на установку приборов учета в ветхих и аварийных объектах, а лишь указывает на отсутствие обязанности собственников по их установке и, соответственно, оплате стоимости приборов учета и расходов по их установке, если она проведена иным лицом.

Следовательно, возражение ПАО «ДЭК» относительно необоснованности расчета полезного отпуска с использованием ОДПУ по многоквартирным домам, в которых, по мнению ПАО «ДЭК», отсутствует техническая возможность их установки, но в то же время они фактически установлены, судом отклоняется.

Довод ПАО «ДЭК» о том, что АО «ХГЭС» в настоящее время утратило право на корректировку объема потерь электрической энергии в связи с частичным отсутствием разногласий, подписанием актов приема-передачи электрической энергии в целях компенсации потерь, и направлении в адрес ПАО «ДЭК» балансов электрической энергии, составленных на основании данных ПАО «ДЭК», не основан на норме права.

Более того, оставление ранее полученной оплаты в распоряжении стороны по договору без встречного предоставления недопустимо в гражданских правоотношениях, поскольку это влечет за собой возникновение неосновательного обогащения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В силу пункта 2 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось

ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, оценив предоставленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ суд пришел к выводу, что получение гарантирующим поставщиком денежных средств в размере 15 179 332 руб. 32 коп. за потери, которые не являются потерями в сетях сетевой организации, привело к неосновательности обогащения ответчика за счет истца.

Поскольку доказательств, подтверждающих возврат указанных денежных средств, в силу статьи 65 АПК РФ, ответчиком суду не предоставлено, требование истца о взыскании с ответчика неосновательного обогащения в размере 15 179 332 руб. 32 коп. подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В силу статьи 395 ГК РФ предусмотрена ответственность за неисполнение денежного обязательства, согласно которой за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Истцом предоставлен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 29.12.2021 по 31.03.2022. Исходя из количества дней просрочки и суммы задолженности, размер процентов составил 487 610 руб. 06 коп.

Ответчик предоставил контррасчет процентов за указанный период с учетом ключевой ставки Банка России, действующей на день вынесения судебного акта (7,5%), что соответствует требованиям Постановления Правительства РФ 26.03.2022 N 474. Согласно контррасчету ответчика размер процентов составляет 290 070 руб. 80 коп.

Оснований для освобождения от ответственности в силу статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Таким образом, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 487 310 руб. 06 коп. подлежит частичному удовлетворению в размере 290 070 руб. 80 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с тем, что требования истца удовлетворяются частично, судебные расходы в виде уплаченной истцом госпошлины по платежному поручению № 2703 от 19.04.2022 в сумме 102 033 руб. 00 коп. в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации подлежат возмещению с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям, в сумме 100 057 руб. 00 коп. Излишне уплаченная госпошлина в сумме 698 руб. 00 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета в силу статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 176, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» в пользу Акционерного общества «Хабаровская Горэлектросеть» неосновательное обогащение в размере 15 179 332 руб. 32 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 290 070 руб. 80 коп., итого 15 469 403 руб. 12 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» в пользу Акционерного общества «Хабаровская Горэлектросеть» судебные расходы в виде уплаченной госпошлины в сумме 100 057 руб. 00 коп.

Возвратить Акционерному обществу «Хабаровская Горэлектросеть» из федерального бюджета уплаченную госпошлину в сумме 698 руб. 00 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

В.Н.Трещева

|   |
|---|
| Электронная подпись действительна.<br>Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного<br>департамента<br>Дата 17.09.2021 0:12:32<br>Кому выдана Трещева Валентина Николаевна |
|---|