



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, <http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

29 июля 2022 года

Дело № А56-41478/2022

Резолютивная часть решения объявлена 28 июля 2022 года

Полный текст решения изготовлен 29 июля 2022 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе: судьи **Соколовой Н.Г.**,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Корневой Л.К.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель - Общество с ограниченной ответственностью "Охранное предприятие "Кортэкс регион",
заинтересованное лицо - Главное управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Центр лицензионно-разрешительной работы,
об оспаривании уведомления, об обязанности устранить нарушения прав,
при участии: от заявителя - не явился, извещен,
от заинтересованного лица – Журя Д.В. по доверенности №317/25-96д от 21.12.2021,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие "Кортэкс регион"» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании уведомления от 22.03.2022 №323/9-2884 об отказе в продлении разрешения, выданного Врио начальника Центра лицензионно-разрешительной работы Главного управления федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Управление, ЦЛРР), об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя и продлить разрешение.

В судебном заседании представитель Управления просил отказать в удовлетворении заявления, считая оспариваемое уведомление об отказе правомерным.

Общество надлежащим образом извещено о времени и месте судебного разбирательства, однако его представитель в суд не явился; дело рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителя Управления, оценив представленные сторонами доказательства, суд установил следующее.

Общество осуществляет частную охранную деятельность на основании лицензии ЧО №033092 №2424 от 28.10.2013. Срок действия лицензии – до 28.10.2023.

Центром лицензионно-разрешительной работы Управления выдано разрешение РХИ №0234111 от 05.04.2019 на хранение и использование оружия и патронов к нему. Разрешение выдано генеральному директору ООО «ОП «Кортэкс регион»; срок действия - до 05.04.2022.

Обществом подано заявление о продлении срока действия разрешения №1808109137 на хранение и использование оружия и патронов к нему.

Инспектором отдела контроля за частной охранной деятельностью ЦЛРР Управления проведена проверка выполнения заявителя лицензионных требований.

В результате проверки установлена невозможность обеспечения условий для сохранности и учета оружия, что зафиксировано в акте от 15.03.2022 и заключении от 21.03.2022 об отказе в продлении разрешения на хранение и использование служебного оружия (патронов).

22.03.2022 Обществу направлено уведомление об отказе в продлении разрешения, в котором указано следующее: Комната для хранения оружия и патронов не соответствует правилам учета и хранения оружия и патронов к нему, указанных в п.п. 169.3, 169.4, 169.1, 127, 176, 178, 147, 148(а), 160, 125, 151(б), 146, 141, 142, 149 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Приказом МВД России от 12.04.1999 №288 «О мерах по реализации Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 №814».

Основания отказа - статья 9 Федерального закона от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии» (далее – Закон №150-ФЗ).

Общество, ссылаясь на Постановление Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» (далее - Постановление №353), полагает отказ неправомерным, поскольку действие спорного разрешения подлежало продлению на 12 месяцев, после чего возможно проведение проверки соблюдения лицензионных требований.

По результатам рассмотрения дела суд не находит оснований для удовлетворения заявления.

Статья 9 Закона №150-ФЗ устанавливает следующие основания для отказа в выдаче лицензии: непредставление заявителем необходимых сведений либо представление им неверных сведений; невозможность обеспечения учета и сохранности оружия либо необеспечение этих условий; другие предусмотренные настоящим Федеральным законом основания.

Статьей 22 Федерального закона №150-ФЗ установлено что, требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему, а также иницирующих и воспламеняющих веществ и материалов (пороха, капсюлей) для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию определяются Правительством Российской Федерации. В главе 11 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" (далее – Постановление №814) установлены правила и условия хранения оружия и патронов.

Приказ МВД от 12.04.1999 №288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814» (далее приказ №288) устанавливает порядок учета оружия и патронов, имеющих у юридических лиц, порядок проведения инвентаризации оружия и патронов юридическими лицами, требования к размещению оружия, оборудованию оружейных комнат, хранилищ, складов, помещений для показа, демонстрации либо торговли оружием, стрелковых тиров и стрельбищ, контроль за обеспечением сохранности и безопасности хранения оружия и патронов.

Пунктом 4 Постановления № 353 установлено, что в отношении разрешительных режимов по перечню согласно приложению №3, а также лицензирования отдельных видов деятельности, предусмотренных частью 1 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", и иных видов разрешений, предусмотренных настоящим постановлением, федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности, или уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос", Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" (с учетом установленной компетенции) в 2022 году вправе с учетом

специфики видов разрешительной деятельности принять решения, при необходимости определив порядок их реализации:

д) о том, что документарная и (или) выездная оценка соответствия обязательным требованиям, в том числе лицензионным требованиям (оценка соблюдения обязательных требований), при предоставлении разрешения, переоформлении разрешения, внесении изменений в реестр разрешений, продлении срока действия разрешения, подтверждении соответствия обязательным требованиям, в том числе периодическом подтверждении соответствия, подтверждении компетентности, оказании иных государственных (муниципальных) услуг в сфере разрешительной деятельности, временно не проводится;

е) о том, что документарная и (или) выездная оценка соответствия обязательным требованиям, в том числе лицензионным требованиям (оценка соблюдения обязательных требований), проведение которой предусмотрено в рамках предоставления разрешения, переоформления разрешения, внесения изменений в реестр разрешений, продления срока действия разрешения, проводится после предоставления разрешения, переоформления разрешения, внесения изменений в реестр разрешений, продления срока действия разрешений;

з) при наступлении в 2022 году срока подтверждения соответствия обязательным требованиям, в том числе периодического подтверждения соответствия, подтверждения компетентности, лица, которому предоставлено разрешение, - о переносе сроков, в течение которых нужно пройти такую процедуру, на период до 12 месяцев либо о том, что указанные процедуры считаются пройденными.

В перечень разрешительных режимов согласно Приложению №3 Постановления №353 входит «Выдача юридическому лицу с особыми уставными задачами разрешения на хранение и ношение служебного оружия и патронов к нему» (п. 162).

Разрешительный режим «Выдача юридическому лицу с особыми уставными задачами разрешения на хранение и ношение служебного оружия и патронов к нему» (п. 162) регламентируется приказом от 26.09.2019 № 331 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу с особыми уставными задачами разрешения на хранение и ношение служебного оружия и патронов к нему» (далее – приказ №331).

Приказом Росгвардии от 10.01.2022 № 4 утвержден Административный регламент Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему или гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и использование спортивного оружия с нарезным стволом и патронов к нему на стрелковом объекте.

Данный разрешительный режим (хранение и использование оружия и патронов к нему) не включен в перечень согласно Приложению №3 Постановления №353, следовательно, при продлении действия спорного разрешения положения п. 4 данного постановления не применяются.

На основании изложенного суд признает правомерным оспариваемое уведомление Управления и отказывает заявителю в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное Службы
Дата 21.12.2021 4:45:28
Кому выдана Соколова Наталья Георгиевна