



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
04 июля 2022 года

Дело № А56-41466/2022

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Курова И.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гугуцидзе Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

Истец: общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЮг» (адрес: 353900, Краснодарский край, г. Новороссийск, Свободы ул., д. 34/1, ОГРН 1162375062695, дата присвоения ОГРН 27.12.2016, ИНН 2337035220),

Ответчик: федеральное государственное унитарное предприятие «Главное военно-строительное управление № 4» (адрес: 191028, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мун. округ Литейный, Соляной пер., д. 9, лит. А, пом. 57-Н, 58-Н, 59-Н, 60-Н, 61-Н, 62-Н, ОГРН 1022302390461, дата присвоения ОГРН 22.11.2002, ИНН 2315078029),

о взыскании денежных средств,

при участии:

- от истца: Палий П.И., доверенность от 24.09.2021, паспорт (электронные образы документов);

- от ответчика: не явился, извещен;

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЮг» (далее – истец, ООО «ЭкоЮг»), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к федеральному государственному унитарному предприятию «Главное военно-строительное управление № 4» (далее – ответчик, Предприятие), о взыскании 8241 руб. 63 коп. задолженности за ноябрь 2021 года и декабрь 2021 года, 484 руб. 83 коп. неустойки, а также судебных расходов по уплате государственной пошлины.

От истца в суд 16.05.2022 поступило ходатайство о дистанционном участии в судебном заседании посредством веб-конференции с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседание).

С учетом рекомендаций, изложенных в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.04.2020 № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821», суд одобрил указанное ходатайство.

В судебном заседании, состоявшемся 01.06.2022, представитель истца, присоединившийся к судебному заседанию посредством веб-конференции, поддержала исковые требования с учетом поступивших в суд 16.05.2022 пояснений.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, своего представителя в судебное заседание не направил.

Непредставление отзыва на иск расценено судом как отсутствие у ответчика обоснованных возражений по существу заявленных к нему требований применительно к части третьей 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Арбитражный суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству и поскольку от лиц, участвующих в деле, не поступило возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, с учетом обстоятельств дела, суд, завершил предварительное судебное заседание в порядке статей 136-137 АПК РФ, перешел к рассмотрению искового заявления по существу.

Приказом от 12.11.2018 № 490 ООО «ЭкоЮг» (ранее – общество с ограниченной ответственностью «Мехуборка-Юг») присвоен статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами по Новороссийской зоне деятельности, в которую входят город Новороссийск и город - курорт Геленджик.

Между ООО «ЭкоЮг» (региональный оператор) и Предприятием (потребитель) 30.03.2021 заключен договор № 169-БН-21 (далее – договор), в соответствии с которым региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы, а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора.

В соответствии с пунктом 3.11. договора потребитель обязан в течение трёх рабочих дней с момента получения счетов и актов оказанных услуг рассмотреть, подписать и вернуть в адрес регионального оператора один экземпляр акта оказанных услуг. Если в течение трёх рабочих дней с момента получения потребитель не направит в адрес регионального оператора обоснования своего отказа, претензии по объёму и качеству оказанных услуг не принимаются, акт оказанных услуг считается согласованным и подписанным обеими сторонами и подлежит оплате в полном объеме.

Сторона, инициировавшая проведение сверки расчётов, составляет и направляет другой стороне пописанный акт сверки расчётов в 2-х экземплярах любым доступным способом (почтовое отправление, телеграмма, факсограмма, телефонограмма, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет») позволяющая подтвердить получение такого уведомления адресатом. Другая сторона обязана подписать акт сверки расчётов в течение 3 рабочих дней со дня его получения или представить мотивированный отказ от его подписания с направлением своего варианта акта сверки расчётов. В случае неполучения ответа в течение 10 рабочих дней со дня направления стороне акта сверки расчётов, направленный акт считается согласованным и подписанным обеими сторонами.

Данный порядок сверки расчётов установлен пунктом 6 формы типового договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Типовой договор).

ООО «ЭкоЮг» по электронной почте неоднократно направляло Ответчику счета, акты оказанных услуг, акты сверок, о чём свидетельствуют скриншоты об отправке.

Так как ответа/мотивированного отказа не поступило в соответствии с п. 3.11. Договора акты сверки взаимных расчётов считаются подписанным сторонами.

Согласно части 2 статьи 24.10 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в случаях, определенных Правительством РФ, объем и (или) масса ТКО определяются исходя из нормативов накопления ТКО. Нормативы накопления ТКО утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации либо органом местного самоуправления поселения или городского округа (в случае наделения его соответствующими полномочиями законом субъекта Российской Федерации).

Нормативы накопления ТКО утверждены Постановлением главы администрации

(губернатора) Краснодарского края от 17.03.2017 № 175 «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов в Краснодарском крае» (далее – Постановление № 175). Договор заключался в соответствии с указанными нормами.

Согласно прил. № 1 к договору по объекту, расположенному по адресу: г. Новороссийск, ул. Мысхакское шоссе, 55/1 учет объема и (или) массы твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 года № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО. С учетом этого, начисления производятся ежемесячно, сначала рассчитывается ежемесячный объем накопления ТКО по формуле:

$$V_{\text{мес.}} = S \times N \times N1$$

S – объём контейнера

N – количество контейнеров

N1 – количество вывозов в месяц

$$V_{\text{мес.}} = 1,1 \text{ м}^3 \times 1 \text{ шт.} \times 2 \text{ р/мес.} = 2,2 \text{ м}^3$$

Далее размер оплаты (Sмес.) в месяц рассчитывался по формуле

$$S_{\text{мес.}} = V_{\text{мес.}} \times N \times T$$

N – количество месяцев

T – тариф оплаты за услуги по обращению с ТКО м³ / руб.

S мес. = 2,2 м³ x 1 месяц x 588 руб. 70 по объекту, расположенному по адресу: г. Новороссийск, ул. Мысхакское шоссе, 55/3 учет объема и (или) массы твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО. С учетом этого, начисления производятся ежемесячно, сначала рассчитывается ежемесячный объем накопления ТКО по формуле:

$$V_{\text{мес.}} = S \times N \times N1$$

S – объём контейнера

N – количество контейнеров

N1 – количество вывозов в месяц

$$V_{\text{мес.}} = 0,75 \text{ м}^3 \times 1 \text{ шт.} \times 2 \text{ р/мес.} = 1,5 \text{ м}^3$$

Далее размер оплаты (Sмес.) в месяц рассчитывался по формуле

$$S_{\text{мес.}} = V_{\text{мес.}} \times N \times T$$

N – количество месяцев

T – тариф оплаты за услуги по обращению с ТКО м³ / руб.

$$S_{\text{мес.}} = 1,5 \text{ м}^3 \times 1 \text{ месяц} \times 588 \text{ руб. 70 коп.} = 883 \text{ руб. 05 коп.}$$

Согласно прил. № 1 к договору по объекту, расположенному по адресу: г. Новороссийск, ул. Маркова, 1А Парк А учет объема и (или) массы твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

С учетом этого, начисления производятся ежемесячно, сначала рассчитывается ежемесячный объем накопления ТКО по формуле:

$$V_{\text{мес.}} = S \times N \times N1$$

S – объём контейнера

N – количество контейнеров

N1 – количество вывозов в месяц

$V \text{ мес.} = 1,1 \text{ м}^3 \times 1 \text{ шт.} \times 3 \text{ р/мес.} = 3,3 \text{ м}^3$

Далее размер оплаты (Sмес.) в месяц рассчитывался по формуле

$S \text{ мес.} = V \text{ мес.} \times N \times T$

N – количество месяцев

T – тариф оплаты за услуги по обращению с ТКО м³/руб.

$S \text{ мес.} = 3,3 \text{ м}^3 \times 1 \text{ месяц} \times 588 \text{ руб. } 70 \text{ коп.} = 1 \text{ 942 руб. } 71 \text{ коп.}$

Тарифы утверждены приказами региональной комиссии - департамента цен и тарифов Краснодарского края № 41/2019-тко от 20.12.2019 (с изменениями от 19.08.2020 №6/2020-тко); № 29/2020-тко от 18.12.2020.

В соответствии с указанной формулой и количеством месяцев, за которые выставлялся счет, производился расчет стоимости услуг.

Согласно пункту 3.5. договора Потребитель оплачивает услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами до 10-го числа месяца следующего за месяцем, в котором была оказана услуга (соответствует пункту 6 Типового договора).

В связи с наличием задолженности за период с 01.11.2021 по 31.12.2021 в размере 8241 руб., ООО «ЭкоЮг» направило в адрес Предприятия претензию от 04.02.2022 № 1385/22 неудовлетворение требований которой явилось основанием для обращения в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив доводы сторон и представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с положениями статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с правилами статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Расчет долга проверен судом и признан соответствующим нормам действующего законодательства, условиям заключенного сторонами договора и имеющимся в деле доказательствам.

Доказательства частичной или полной оплаты задолженности, либо ее отсутствия ответчик не представил.

Обстоятельства, указанные в иске, ответчиком не опровергнуты.

Исполнение обязательств может обеспечиваться способами, предусмотренными пунктом 1 статьи 329 ГК РФ, включая неустойку.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

На основании указанной нормы закона и условий договоров истцом начислена неустойка в размере 484 руб. 84 пени с 11.12.2021 по 17.03.2022.

В соответствии с пунктом 22 Типового договора, а также в соответствии с пунктом 7.4 договора размер пени должен составлять 1/130 ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, установленной на день предъявления соответствующего требования, от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Расчет законной неустойки проверен судом, признан выполненным в соответствии с требованиями действующего законодательства. Расчет ответчиком по существу и арифметически не оспорен, контррасчет не представлен.

Размер неустойки рассчитан исходя из предусмотренных Законом ставок, устанавливающих минимальный размер штрафных санкций за неисполнение обязательств по оплате задолженности. Каких-либо доказательств наличия исключительных обстоятельств, влекущих необходимость снижения неустойки на основании статьи 333 ГК РФ, ответчик не представил, оснований для снижения неустойки в данном случае у суда не имеется.

При принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Платежным поручением от 15.04.2022 № 1247 истец уплатил государственную пошлину в размере 2000 руб.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

взыскать с федерального государственного унитарного предприятия «Главное военное-строительное управление № 4» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ЭкоЮг» 8241 руб. 80 коп. задолженности, 484 руб. 84 коп. пени, 2000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Курова И.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 3:42:29

Кому выдана Курова Инга Николаевна