

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург

01 марта 2022 года

Дело № А60-64960/2021

Резолютивная часть решения объявлена 22 февраля 2022 года

Полный текст решения изготовлен 01 марта 2022 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи О.В. Маковкиной, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи В.В. Анисенковой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску акционерного общества «Трест Уралтрансспецстрой» (ИНН 6660001058; ОГРН 1026604932914)

к государственному казенному учреждению Свердловской области «Управление автомобильных дорог» (ИНН 6658078110, ОГРН 1026602332437) о внесении изменений в государственный контракт №6-кр от 17.08.2020 третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора:

общество с ограниченной ответственностью «УГМК-Телеком» (ИНН: 6606022606 ОГРН: 1069606006953),

при участии в судебном заседании

от истца: Ф.А. оглы Алиев, представитель по доверенности от 29.12.2021, представлен паспорт, диплом;

от ответчика: А.С. Шалимова, представитель по доверенности от 10.01.2022, представлен паспорт, диплом;

от третьего лица: А.С. Боголюбова, представитель по доверенности от 01.07.2021, представлен паспорт, диплом.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Акционерное общество «Трест Уралтрансспецстрой» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области к государственному казенному учреждению Свердловской области «Управление автомобильных



дорог» (далее - ответчик) с исковым заявлением о внесении изменений в государственный контракт №6-кр от 17.08.2020.

Определением от 16.12.2021, арбитражный суд в порядке, установленном ст. ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принял исковое заявление к производству и назначил дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании. Ответчику предложено в срок до 17.01.2022 представить в суд письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности.

Кроме того, суд в порядке ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора общество с ограниченной ответственностью «УГМК-Телеком» (ИНН: 6606022606 ОГРН: 1069606006953).

От третьего лица – общества с ограниченной ответственностью «УГМК-Телеком» 24.01.2022 поступил отзыв на исковое заявление, согласно которому третье лицо поддерживает заявленные истцом исковые требования.

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о приобщении к материалам дела оригинала платежного поручения об уплате государственной пошлины, копии решения по делу №А60-73607/2019.

Ответчик заявил ходатайство о приобщении отзыва, согласно которому в удовлетворении исковых требований просит отказать.

Поступившие документы суд приобщил к материалам дела.

Определением от 24.01.2021 судебное разбирательство назначено на 22.02.2022.

От ответчика 17.02.2022 поступили возражения на отзыв ответчика.

От третьего лица 17.02.2022 поступили возражения на отзыв ответчика.

Поступившие документы суд приобщил к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

как следует из материалов дела, между АО «Трест УТСС» и ГКУ СО «Управление автодорог» заключен государственный контракт № 6-КР от 17.08.2020 на «Выполнение работ по капитальному ремонту участков автомобильных дорог регионального значения Свердловской области с устройством системы пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств. Этап 2».

Пунктом 3.2 контракта цена контракта составляет 496572278 руб. 91 коп., в том числе НДС 20% - 82762046 руб. 49 коп. (далее - цена контракта). Аванс не предусмотрен. Стоимость работ по контракту подтверждена сторонами



протоколом согласования договорной цены, являющимся неотъемлемой частью контракта (Приложение № 1).

Согласно п. 3.4 контракта цена контракта может быть снижена по согласованию сторон без изменений, предусмотренных контрактом объема работ, качества выполняемых работ и иных условий контракта.

Цена контракта, а также иные существенные условия контракта могут быть изменены по соглашению сторон в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе. Цена может быть изменена в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до Заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом Заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) объема работы, предусмотренных контрактом.

В соответствии с п. 18.6. контракта изменения контракта в соответствии с положениями закона о контрактной системе, контрактом оформляются путем заключения сторонами дополнительного соглашения к контракту. Пунктом 18.8. установлено, во всем остальном, что не предусмотрено контрактом, стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

Графиком выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 2) и графиком выполнения работ (приложение № 3) предусмотрено выполнение работ по устройству пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств в следующие сроки:

- до 20 декабря 2020 года (участки: 1, 4, 7, 8б);
- до 09 сентября 2021 года (участки: 9, 2, 12);
- до 24 сентября 2021 года (участок 5).

Истец полагает, что сроки окончания работ по участкам 9, 2, 12, 5 подлежат изменению, на том основании, что выполнение работ на участках 9, 2, 12, 5 в установленные контрактом сроки осуществлены быть не могут, поскольку 01.01.2021 вступил в силу Приказ Минтранса России от 31.08.2020 № 348 «Об утверждении Порядка осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств» (зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2020 № 61252). Согласно п. 42 Приказа, после АПВГК (автоматические пункты весогабаритного контроля транспортных средств) по пути следования транспортных средств устанавливается оборудование, обеспечивающее визуальное информирование водителя ТКТС (тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства) о превышении допустимых весогабаритных параметров транспортного средства.

На момент заключения государственного контракта, вышеназванный нормативный правовой акт не был принят и не вступил в законную силу, условиями контракта и проектной документацией установка оборудования, обеспечивающего визуальное информирование водителя (далее - табло)



предусмотрено не было. Генподрядчик не имел возможности выполнить работы по устройству пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств на участках 9, 2, 12, 5 в сроки, установленные государственным контрактом, поскольку была необходима корректировка проектной документации, которая бы предусматривала дополнительную установку табло и заключение соответствующего дополнительного соглашения к контракту.

Изменения в проектную документацию внесены Распоряжением ГКУ СО «Управление автодорог» от 06.10.2021 №271. Дополнительное соглашение о выполнении дополнительных работ по установке табло на участках 9, 2, 12, 5 и увеличении цены государственного контракта подписано между заказчиком и генподрядчиком 22.11.2021.

Соглашением №5 от 22.11.2021 о внесении изменений в государственный контракт №6-КР от 17.08.2020 внесено изменение в п. 3.2. государственного контракта, по которому цена контракта составляет 519532877 руб. 76 коп.

Согласно п. 7.9. государственного контракта, за 10 дней до согласованной с заказчиком даты проведения рабочей и приемочной комиссий по каждому участку генподрядчик передает заказчику, в том числе письменное подтверждение от ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области о том, что информация о транспортных средствах с выявленными превышениями предельно допустимых весовых и габаритных параметров с АПВГК поступает и может использоваться для вынесения постановлений об административном правонарушении. Согласно письму ГИБДД Свердловской области от 30.12.2020 № 22/18975, с 01.01.2021 дополнительные требования к пунктам АПВГК, установленные Приказом Минтранса России от 31.08.2020 №348 являются обязательными.

Как указывает истец, у него отсутствовала возможность получить письменное подтверждение от ЦАФАП УГИБДД ГУ МВД России по Свердловской области о поступлении информации о транспортных средствах с выявленными превышениями предельно допустимых весовых и габаритных параметров без установки табло, поскольку построенные комплексы не соответствовали бы Приказу Минтранса России от 31.08.2020 №348. Таким образом, по мнению истца, дополнительные работы по установке табло на участках 9, 2, 12, 5 неразрывно связаны с предметом государственного контракта и без их выполнения невозможен ввод в эксплуатацию пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств.

Истцом в адрес ответчика направлено письмо с требованием о внесении изменений в государственный контракт, а именно о продлении сроков производства работ до 25.12.2021, поскольку завершение работ стало возможным после внесения изменений в проектную документацию и подписания дополнительного соглашения к контракту. Учитывая, что в досудебном порядке спор не урегулирован, истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением о внесении изменения в государственный контракт №6-КР от 17.08.2020 г. на «Выполнение работ по



капитальному ремонту участков автомобильных дорог регионального значения Свердловской области с устройством системы пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств. Этап 2».

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности, суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований, исходя из следующего.

По своей правовой природе заключенный сторонами спора контракт является контрактом на выполнение подрядных работ для государственных нужд, соответственно правоотношения сторон регулируются нормами параграфов 1, 5 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В силу ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных нужд, осуществляются на основе государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд. По государственному контракту на выполнение подрядных работ подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их муниципальному заказчику, а муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ изменение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу п. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Статьей 452 ГК РФ установлено, что соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное.



Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно п. 3 ст. 453 ГК РФ в случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

В соответствии с п. 1, 2 ст. 767 ГК РФ при уменьшении соответствующими государственными органами или органами местного самоуправления в установленном порядке средств соответствующего бюджета, выделенных для финансирования подрядных работ, стороны должны согласовать новые сроки, а если необходимо, и другие условия выполнения работ. Подрядчик вправе требовать от государственного или муниципального заказчика возмещения убытков, причиненных изменением сроков выполнения работ. Изменения условий государственного или муниципального контракта, не связанные с обстоятельствами, указанными в пункте 1 настоящей статьи, в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускаются в случаях, предусмотренных законом.

В силу п. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях, в частности, если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предусмотренного частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации, возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию. Предусмотренное настоящим пунктом изменение осуществляется при наличии



в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений.

Как следует из материалов дела, на момент заключения государственного контракта от 17.08.2020 Приказ Минтранса России от 31.08.2020 № 348 «Об утверждении Порядка осуществления весового и габаритного контроля транспортных средств» (зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2020 № 61252) не был принят, не имел законной силы, в связи с чем, стороны при заключении государственного контракта не могли учитывать обстоятельства, изложенные в п. 42 Приказа, а именно об установке после АПВГК (автоматические пункты весогабаритного контроля транспортных средств) по пути следования транспортных средств оборудования, обеспечивающего визуальное информирование водителя ТКТС (тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства) о превышении допустимых весогабаритных параметров транспортного средства.

В отзыве на исковое заявление ответчик указывает Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусматривает однократное увеличение срока государственного контракта, но одновременное изменение срока, объёма и цены не предусмотрено. Данный довод судом отклоняется в силу следующего. Статьей 95 указанного федерального закона запрета на применение одновременно нескольких самостоятельных оснований для изменения контракта законодательство не содержит, условие об однократности внесения изменений в части срока выполнения работ не нарушается, поскольку ранее сроки сторонами не изменялись.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Доказательства того, что стороны имели возможность учесть выявленные препятствия до заключения контракта, в материалах дела отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает требования истца о внесении изменений в государственный контракт, документально подтверждёнными и подлежащими удовлетворению.



Расходы по уплате государственной пошлины истец просит не взыскивать с ответчика, возложить на истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Внести изменения в государственный контракт №6-КР от 17.08.2020 г. на «Выполнение работ по капитальному ремонту участков автомобильных дорог регионального значения Свердловской области с устройством системы пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств. Этап 2», а именно:

- в пункте 5.2 государственного контракта слова «Окончание работ: «24» сентября 2021 года», заменить на слова «Окончание работ: «25» декабря 2021 года»;

- в приложении №2 к государственному контракту №6-КР от 17.08.2020 г. срок окончания работ вместо «24 сентября 2021 г.» установить «25 декабря 2021 г.»;

- в приложении №3 к государственному контракту №6-КР от 17.08.2020 г. срок окончания работ по устройству пунктов весового и габаритного контроля транспортных средств установить – 25 декабря 2021 г.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.



С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

О.В. Маковкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 20.12.2021 1:38:13
Кому выдана Маковкина Ольга Викторовна



16020004623769