

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,

www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ****г. Салехард
23 сентября 2021 года****Дело № А81-3601/2021**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 16 сентября 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 23 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Антоновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Севли И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании, проведенном по средствам онлайн-видеоконференции, дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» (ИНН: 8602196404, ОГРН: 1128602024385) к обществу с ограниченной ответственностью «Комплекс» (ИНН: 8903019631, ОГРН: 1028900581379) о понуждении исполнять обязанности действующего законодательства, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц не заявляющих самостоятельных требований Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса ЯНАО (ИНН: 8901017727, ОГРН: 1068901005854), Администрации поселка Пангоды (ИНН: 8903036860, ОГРН: 1208900002871), при участии в судебном заседании:

от истца - представитель Абрамчук М.В. доверенность от 25.05.2021, (диплом);

от ответчика - директор Шаймарданов Р.З.;

от третьих лиц – представители не явились;

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» обратилось в суд с исковым заявлением об обязаннее общества с ограниченной ответственностью «Комплекс» исполнять требований пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» на период времени, в который данное юридическое лицо будет являться оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющим полигоном твердых бытовых отходов поселка Пангоды Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа с географическими координатами местоположения: 65.88564, 74.570307, зарегистрированным в государственном реестре объектов размещения отходов за № 89-0041-3-00592-250914.

Истец неоднократно уточнял исковые требования, согласно последним

Для доступа к материалам дела А81-3601/2021 в режиме ограниченного доступа на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:



1903530338003

уточнениям истец просит обязать общество с ограниченной ответственностью «Комплекс» во исполнение требований пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную Территориальной схемой обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденной приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016; принимать твердые коммунальные отходы, образовавшиеся на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (поселок Пангоды, поселок Правохеттинский Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа), на период времени, в который данное юридическое лицо будет являться оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющим полигоном твердых бытовых отходов поселка Пангоды Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа с географическими координатами местоположения: 65.88564, 74.570307, зарегистрированным в государственном реестре объектов размещения отходов за № 89-0041-3-00592-250914.

В отзыве на иск ответчик с заявленными исковыми требованиями не согласился.

Определением от 16 июня 2021 года суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Департамент тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса ЯНАО, Администрацию поселка Пангоды.

Третьи лица явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

О дате, времени и месте проведения заседания стороны в соответствии со ст. 123 АПК РФ, уведомлены надлежащим образом, в материалах дела содержатся соответствующие почтовые уведомления.

Информация о дате, времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

До начала судебного заседания от ответчика поступили дополнения к возражению на исковое заявление.

От Администрации поселка Пангоды поступил отзыв на исковое заявление, в котором просит суд исковые требования истца удовлетворить в полном объеме.

От Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса ЯНАО поступили письменные пояснения на исковое заявление, в котором так же просит суд исковые требования удовлетворить.

Исследовав материалы дела и представленные по делу доказательства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Комплекс» владеет полигоном твердых бытовых отходов, расположенным в 3,3 км от пгт. Пангоды, зарегистрированным в государственном реестре объектов размещения отходов (ГРОРО) за № 89-0041-3-00592-250914 (далее - полигон), а так же имеет Лицензию 89 № 00141 от 18 мая 2016 года на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I -

IV классов опасности на данном полигоне, выданную Управлением Росприроднадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Полигон включен в Территориальную схему обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденной приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016г.

Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» (истец) направило сопроводительным письмом № 11/3661 от 03.12.2020 в адрес ООО «Комплекс» (ответчик) подписанный со своей стороны договор на оказание услуг по захоронению ТКО № ЗТКО/01-2020 от 01.12.2020.

Ответчик сопроводительным письмом № 107 от 14.12.2020 отказал в подписании со своей стороны указанный договор.

В связи с отказом ответчика от заключения с истцом договора на оказание услуг по захоронению ТКО, истец направил в адрес ответчика письмо № 11/4076 от 24.12.2020 в котором было разъяснено о недопустимости отказа ООО «Комплекс» как оператора по обращению с ТКО от заключения договора на оказание услуг по захоронению ТКО. Кроме того, данным письмом истец повторно просил ответчика подписать направленный ранее договор на оказании услуг по захоронению ТКО и продолжать обеспечивать с 01.01.2021 прием ТКО на полигоне.

Данное письмо оставлено ответчиком без ответа.

Истец сопроводительным письмом № 11/783 от 12.03.2021 направил в адрес ответчика подписанное со своей стороны дополнительное соглашение к договору на оказание услуг по накоплению твердых коммунальных отходов № НТКО/08-2019 от 09.12.2019.

Ответчик в письме от 17.03.2021 возвратил дополнительное соглашение к договору № НТКО/08-2019 от 09.12.2019 без подписания со своей стороны. Так же указал, что прекращает допуск автотранспорта истца на полигон.

Сопроводительным письмом № 11/1025 от 02.04.2021 истец повторно указывал о недопустимости отказа ответчика от заключения договора на оказание услуг по захоронению ТКО.

В целях недопущения угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций на территории п. Пангоды Надымского района ЯНАО, в связи с закрытием ООО «Комплекс» полигона твердых бытовых отходов п. Пангоды для въезда мусоровозов истца без объяснения каких-либо на то причин, в том числе недопуском мусоровозов на полигон 08.04.2021 было проведено заседание комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности муниципального округа Надымский район.

По результатам заседания оформлен Протокол заседания комиссии № 5 от 09.04.2021, в котором комиссией принято ряд решений, направленных на обеспечение приема ТКО на полигоне п. Пангоды.

Автомобили регионального оператора 10.04.2021 были запущены на территорию карты захоронения ТКО и осуществляли выгрузку ТКО.

Истец повторно направил в адрес ответчика сопроводительным письмом № 11/1201 от 13.04.2021 договор на оказание услуг по захоронению ТКО № ЗТКО/01-2020 от 13.04.2021 для его заключения и подписания.

Ответчик в своем письме № 32 от 14.04.2021 в очередной раз отказал в заключении договора на оказание услуг по захоронению ТКО.

Истец указывает, что в период с 20.04.2021 по настоящее время ответчик вновь прекратил допуск мусоровозов на полигон ТБО в п. Пангоды для разгрузки ТКО.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском, с учетом уточнения.

Удовлетворяя уточненные исковые требования, суд руководствуется следующим.

Правоотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами регулируются Федеральным законом от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) и Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее - Правила № 1156).

В соответствии со статьей 1 Закона № 89-ФЗ деятельность по обращению с отходами включает сбор, накопление, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение (захоронение и хранение) отходов.

При этом указанные сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются Региональным оператором в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами (часть 1 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ).

В соответствии с положениями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закона № 89-ФЗ) сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Материалами дела подтверждается, что на территории Ямало-Ненецкого автономного округа региональным оператором по обращению с ТКО является ООО «Инновационные технологии».

Региональный оператор осуществляет свою работу, руководствуясь нормами Закона № 89-ФЗ, Правилами № 1156, а также иными нормативно-правовыми актами в сфере обращения с ТКО.

Как следует из статьи 1 Закон № 89-ФЗ ТКО - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях, в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Закон № 89-ФЗ допускает накопление отходов только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области

санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации (пункт 1 статьи 13.4).

Согласно пункту 4 Правил № 1156 обращение с ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями.

Территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя, в том числе данные о нахождении источников образования и мест накопления отходов на территории субъекта Российской Федерации, а также схему потоков отходов от источников их образования до объектов обработки, утилизации, обезвреживания отходов, объектов размещения отходов, которая является обязательной для операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами (пункт 10 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ).

В соответствии с пунктом 9 Правил № 1156 потребители осуществляют складирование ТКО в местах (площадках) их накопления, определенных договором на оказание услуг по обращению с ТКО, в соответствии со схемой обращения с отходами.

На региональных операторов возложена обязанность по осуществлению вывоза ТКО, в том числе крупногабаритных отходов из специально отведенных мест: контейнерных площадок и специальных площадок для складирования крупногабаритных отходов, определенных соответствующим договором в соответствии со схемой обращения с отходами.

При этом в силу пункта 15 Правил № 1156 потребителям запрещается осуществлять складирование ТКО в местах (площадках) накопления, не указанных в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО.

Территориальная схема обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденная приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016 г.

На основании пункта 6.1 Территориальной схемы в приложении 4 к Территориальной схеме представлены данные об объектах по обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов, включенных в государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО), на территории населенных пунктов и за пределами населенных пунктов (месторождениях, факториях). Данные об объектах по обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов сформированы на основе сведений управления Росприроднадзора по автономному округу, органов местного самоуправления, организаций топливно-энергетического комплекса и прочих организаций, осуществляющих деятельность по обращению с отходами, в том числе с ТКО, операторов, осуществляющих обработку, обезвреживание и утилизацию отходов, а также сведений исполнительных органов государственной власти автономного округа.

В соответствии с пунктом 6 Таблицы 2 Приложения № 4 к Территориальной схеме данные о месте нахождения Полигона по захоронению твердых бытовых отходов, расположенного в 3,3 км от пгт. Пангоды, включены в Территориальную схему как объекта размещения отходов, включенного в государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО).

Согласно пункту 5.7 Территориальной схемы данные о местах (пунктах) сбора раздельно собираемых отходов (вторичного сырья), в том числе ТКО, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями на территории населенных пунктов представлены в таблице 2.

В соответствии с Приказом Росприроднадзора № 592 от 25.09.2014 Полигон п. Пангоды является местом сбора ТКО, образующихся на территории п.Пангоды.

Согласно пункту 13.1 Территориальной схемы с учетом существующих и перспективных данных об объектах обращения с ТКО, а также исходя из возможностей транспортного потока между населенными пунктами, оптимальным вариантом по транспортно-логистическому и экономическому обоснованию является установление на территории автономного округа единой зоны деятельности регионального оператора по обращению с ТКО, представленной в таблице 1, которая предусматривает описание территории, входящей в состав зоны деятельности регионального оператора по обращению с ТКО, в числе которой указана территория Ямало-Ненецкого автономного округа в границах муниципальных образований.

Согласно положениям Территориальной схемы все ТКО, образованные на территории населенного пункта, подлежат транспортированию посредством услуг Регионального оператора на объекты обращения с отходами, предусмотренными Территориальной схемой.

В соответствии с частью 10 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональные операторы обязаны соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную территориальной схемой обращения с отходами субъекта Российской Федерации, на территории которого такие операторы осуществляют свою деятельность. Операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами (в данном случае - ответчик), владеющие объектами обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, данные о месте нахождения которых включены в территориальную схему обращения с отходами, обязаны принимать твердые коммунальные отходы, образовавшиеся на территории субъекта Российской Федерации и поступившие из других субъектов Российской Федерации с учетом соглашения, заключенного между субъектами Российской Федерации, только на основании заключенных с региональными операторами договоров об осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами и не вправе отказываться от заключения таких договоров.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса РФ понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Исходя из условий пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ

у ООО «Комплекс» имеется обязанность принимать ТКО, заключив с региональным оператором соответствующие договоры.

Кроме того в данном случае принцип свободы договора, предусмотренный частью 1 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, не применим, поскольку соблюдение принципа свободы вступления в договорные отношения ограничено императивно возложенной пунктом 10 статьи 24.6 Федерального закона №89-ФЗ обязанностью операторов по обращению с ТКО осуществлять прием ТКО от регионального оператора для их накопления, обработки, обезвреживания, захоронения и обязанностью обеспечить обращение с ТКО путем заключения договора с региональным оператором.

Пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» предусмотрено, что если односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий совершены тогда, когда это не предусмотрено законом, иным правовым актом или соглашением сторон или не соблюдены требования к их совершению, то по общему правилу такой односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не влекут юридических последствий, на которые они были направлены.

При этом только ответчик имеет в пользовании специализированные объекты, предусмотренные Территориальной схемой обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденной приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016 г., на которых законом допустимо осуществлять захоронение ТКО, и данные объекты являются единственными санкционированными местами для обращения с отходами, на которые Региональному оператору допустимо осуществлять транспортирование ТКО.

Таким образом, ООО «Комплекс», являясь оператором по обращению с ТКО на территории города п. Пангоды, в силу императивных требований федерального законодательства обязано как лицо, владеющее объектами обработки, обезвреживания и захоронения ТКО, соблюдать схему потоков ТКО, предусмотренную Территориальной схемой обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа и принимать ТКО, образовавшиеся на территории субъекта Российской Федерации, заключив с Региональным оператором договоры об осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО и не вправе отказываться в приеме твердых коммунальных отходов, так как это предусмотрено Территориальной схемой.

Кроме того, прекращение ответчиком допуска на объекты размещения отходов (полигон п. Пангоды) приведет к невозможности вывоза ТКО с мест накопления ТКО, образующихся в жилых помещениях, в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, на территории указанных населенных пунктов, что, в свою очередь, создаст неблагоприятную санитарно-эпидемиологическую обстановку на данных территориях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 295 Гражданского кодекса РФ собственник имущества, находящегося в хозяйственном ведении, в соответствии с законом решает вопросы создания предприятия, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает директора (руководителя) предприятия,

осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию имущества.

Согласно подпунктам 10 и 11 пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» собственник имущества унитарного предприятия в отношении указанного предприятия дает согласие на распоряжение недвижимым имуществом, а в случаях, установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или уставом унитарного предприятия, на совершение иных сделок; осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего унитарному предприятию имущества;

В соответствии с пунктом 3 статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» движимым и недвижимым имуществом государственное или муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия.

Из приведенных норм следует, что реализация собственником полномочий по контролю за использованием и распоряжением муниципальным имуществом направлена на защиту прав и интересов муниципального образования как собственника.

Согласно пункту 2 статьи 295 Гражданского кодекса РФ предприятие не вправе распоряжаться принадлежащим ему на праве хозяйственного ведения недвижимым имуществом без согласия собственника.

Правомочие распоряжения имуществом выражается в возможности определения юридической судьбы имущества. Ликвидация, консервация, закрытие, прекращение эксплуатации объектов размещения отходов является ничем иным как распоряжение судьбой имущества, направленное на прекращение их существования как объектов гражданских прав.

В соответствии с пунктом 1.3. Положения о порядке управления и распоряжения имуществом на территории поселка городского типа Пангоды, утвержденным Решением Городской Думы Надымского района от 21.10.2020 № 32, полномочия по управлению и распоряжению муниципальным имуществом, а также по контролю за его использованием осуществляет Администрация поселка Пангоды (далее - уполномоченный орган).

На основании пункта 2.1 указанного Положения управление и распоряжение муниципальным имуществом осуществляются в целях:

- эффективное решение вопросов местного значения на территории поселка Пангоды.

Муниципальные предприятия и учреждения, наделенные вещными и обязательственными правами на муниципальное имущество, несут ответственность за его сохранность и эффективное использование.

В соответствии с пунктом 24 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пунктом 3 статьи 8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», подпунктом 10 пункта 3.1.5 раздел 3 Положения, принятого Решением Городской Думы Надымского района от 21.10.2020 № 32, вопросами местного значения являются вопросы непосредственного обеспечения

жизнедеятельности населения поселка Пангоды, решение которых в соответствии с законодательством осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. К вопросам местного значения муниципального образования относится участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 24 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ система коммунальной инфраструктуры - объекты, используемые для обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов.

Функционирование таких объектов направлено на обеспечение жизнедеятельности населенных пунктов (муниципальных образований), а также на то, что они необходимы для эксплуатации жилищного фонда.

В протоколе заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности муниципального округа Надымский район № 5 от 09.04.2021 (далее - Протокол) о прекращении с 08.04.2021 функционирования полигона ТБО на территории п. Пангоды, выразила свою волю собственника о том, что бы обязать ООО «Комплекс» возобновить работу по приему ТКО на Полигоне п. Пангоды, обеспечить проезд на полигон ТБО региональному оператору, в срок до 09.04.2021.

Захоронение ТКО на действующем полигоне по захоронению твердых бытовых отходов, расположенном в 3,3 км от п. Пангоды, зарегистрированном в государственном реестре объектов размещения отходов (ГРОРО) за номером № 89-0041-3-00592-250914, предусмотрено Территориальной схемой обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденной приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016 г.

На основании пункта 16 таблицы 2 Приложения № 4 к Территориальной схеме ЯНАО в качестве объекта размещения отходов на территории п. Пангоды предусмотрен Полигон по захоронению ТБО с географическими координатами местоположения: 65.88564, 74.570307, эксплуатацию которого осуществляет ООО «Комплекс» (ответчик).

В соответствии с пунктом 7.1. Территориальной схемы ЯНАО в приложении № 5 к Территориальной схеме ЯНАО представлены данные об объектах размещения ТКО, введенных в эксплуатацию до «01» января 2019 года и не имеющих документации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, которые предполагается использовать до ввода в эксплуатацию планируемых строительством объектов обращения с отходами, в том числе ТКО (далее - Временные объекты размещения ТКО).

На основании Приказа Росприроднадзора № 592 от 25.09.2014 Полигон п. Пангоды является местом сбора ТКО, образующихся на территории п. Пангоды. с географическими координатами местоположения: 65.88564, 74.570307, эксплуатацию которого осуществляет ответчик.

Объекты захоронения отходов п. Пангоды являются единственными специализированными объектами, на которых разрешено осуществлять сбор и захоронение ТКО, что подтверждается Территориальной схемой ЯНАО.

Предметом незаключения ответчиком договоров является оказание услуг по приему и захоронению ТКО на объектах захоронения отходов п. Пангоды.

Несмотря на установленный действующим законодательством запрет для операторов по обращению с отходами, владеющими объектами захоронения отходов, данные, о месте нахождения которых включены в Территориальную схему, на невозможность не заключения договоров на оказание услуг по приему ТКО от Регионального оператора, ответчик неоднократно принимал действия, направленные на отказ в приеме ТКО на принадлежащие ему объекты захоронения отходов. В частности, направил в адрес регионального оператора письмо от 17.03.2021 отказался заключать договора на оказание услуг по захоронению твердых коммунальных отходов и прекращении с 01.04.2021 прием ТКО от Регионального оператора приема и размещение ТКО на Полигоне п. Пангоды.

Между тем, в пункте 2.1 резолютивной части Протокола четко указано на то, что: ООО «Комплекс» возобновить работу по приему ТКО на Полигоне п. Пангоды, обеспечить проезд на полигон ТБО региональному оператору, в срок до 09.04.2021.

Таким образом, действия ответчика по не подписанию договора № ЗТКО/01-2020 и не продлению договора № НТКО/08-2019 от 09.12.2019 на оказание услуг по захоронению твердых коммунальных отходов на объектах размещения отходов не влекут юридических последствий, на которые они были направлены.

При этом, на основании отзыва ответчика прием ТКО на объектах захоронения, принадлежащих ответчику, осуществляется в связи с принятием обеспечительных мер наложенных на основании определения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.04.2021.

Учитывая изложенное, исковые требования истца направлены на внесение правовой определенности во взаимоотношения сторон, поскольку при отсутствии обеспечительных мер, ответчик не был намерен осуществлять прием ТКО.

При этом, вывод из эксплуатации, запрет на эксплуатацию, прекращение эксплуатации объекта размещения отходов осуществляется в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Федеральным законом от 25.12.2018 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 29.1 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» в данную статью «Переходные положения» внесены изменения, в соответствии с которыми законодатель определил не только объекты, не подлежащие включению в государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ГРОРО), но и объекты, на которые на определенный период времени не распространяется запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. Изменения вступили в силу с 05.01.2019.

В соответствии с пунктом 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ до 1 января 2023 года объекты размещения твердых коммунальных отходов, введенные в эксплуатацию до 1 января 2019 года и не имеющие документации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, могут быть использованы для размещения твердых коммунальных отходов. Объекты, указанные в настоящем пункте, подлежат исключению из территориальной схемы обращения с отходами не позднее 1 января 2023 года и подлежат обустройству и рекультивации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, пунктом 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ законодатель установил возможность эксплуатации отдельного объекта размещения

отходов до 1 января 2023 года, не внесенного в государственный реестр объектов размещения отходов, при условии его введения в эксплуатацию до 1 января 2019 года.

Это означает, что те объекты, которые были указаны в Территориальной схеме обращения с отходами на момент вступления в силу (на 05.01.2019 года) внесенных Федеральным законом от 25.12.2018 № 483-ФЗ изменений в статью 29.1 Федерального закона № 89, подлежат эксплуатации на основании императивной, обязательной, неисключительной нормы пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона № 89, без их включения в перечень в срок до 01.01.2023.

Таким образом, нормой пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ законодатель предусмотрел в прямо пропорциональной взаимосвязи с пунктами 2.1 и 8 статьи 29.1, пунктом 7 статьи 12 Федерального закона № 89-ФЗ не распространение до 01.01.2023 запрета на размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО.

Тот факт, что ответчику выписано предписание № 36 от 06.04.2021 Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и, что ответчик привлекался к ответственности по части 2 и части 3 статьи 14.1 КоАП РФ за размещение отходов на объекте захоронения п. Пангоды, не свидетельствует о том, что ответчик, являясь оператором по обращению с ТКО, владеющим объектом захоронения ТКО, данные о месте нахождения которого включены в Территориальную схему ЯНАО, не обязан принимать ТКО от Регионального оператора для их захоронения на данном объекте.

Как указывает истец, все аналогичные дела об административных правонарушениях по части 4 статьи 8.2 КоАП, возбужденные Северо-Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в отношении таких же операторов по обращению с ТКО, владеющих объектами захоронения ТКО на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, были прекращены, а постановления отменены как судами первой инстанции, так и судом Ямало-Ненецкого автономного округа в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку на основании пункта 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ законодатель установил возможность эксплуатации объекта размещения отходов до 1 января 2023 года, не внесенного в государственный реестр объектов размещения отходов, при условии его введения в эксплуатацию до 1 января 2019 года.

Учитывая буквальный контекст, содержащийся в норме пункта 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ, данная норма указывает лишь на то, что «Данные о месте нахождения объектов размещения твердых коммунальных отходов, включенных в перечень, вносятся в территориальную схему обращения с отходами соответствующего субъекта Российской Федерации». При этом в данной норме по тексту выше данной фразы указано лишь на возможность («могут быть включены в перечень») включения в перечень объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации. Данная норма, предписывает вносить указанные объекты в территориальную схему обращения с отходами соответствующего субъекта Российской Федерации после включения в перечень, а это означает, что законоположение о включении в перечень касается объектов, не предусмотренных территориальной схемой обращения с отходами на территории субъекта Российской Федерации.

Однако территориальные схемы обращения с отходами субъектов Российской Федерации в силу действующего законодательства еще до внесения изменений и начала действия пункта 8 статьи 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ, и издания приказа Минприроды России от 14.05.2019 № 303 могли уже содержать в себе объекты размещения твердых коммунальных отходов, введенные в эксплуатацию до 1 января 2019 года и не имеющие документации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Объект размещения отходов п. Пангоды уже был включен в Территориальную схему на момент внесения изменений в статью 29.1 Федерального закона № 89-ФЗ Федеральным законом от 25.12.2018 № 483-ФЗ.

На основании Федерального закона № 89-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 года № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами», приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2016 года № 1638/16 «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами», постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 декабря 2013 года № 1081-П «О департаменте тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа», приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса ЯНАО от 19.12.2020 № 352-т ответчику установлены предельные тарифы на захоронение твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования город Надымский район на 2021 - 2023 годы. п. Пангоды является структурным подразделением Надымского района.

Таким образом, до 2023 года предполагается эксплуатация вышеуказанных объектов захоронения отходов, находящихся на территории п. Пангоды, на законных основаниях.

При этом следует отметить тот факт, что вывод из эксплуатации объектов размещения отходов п. Пангоды не относится к предмету судебного разбирательства по настоящему делу, поскольку вывод из эксплуатации объектов размещения отходов в установленном законом порядке не осуществлен, а объекты удовлетворяют возможности их использования в качестве объектов размещения отходов.

Администрацией предпринимаются действия по строительству временной карты приема и хранения ТКО.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд пришел к выводу о том, что уточненные исковые требования ООО «Инновационные технологии» подлежат удовлетворению.

Определением от 26.04.2021 судом были приняты обеспечительные меры.

Согласно части 4 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Содержащееся в пункте 4 статьи 96 АПК РФ указание о сохранении действия обеспечительных мер до фактического исполнения судебного акта не препятствует их отмене в случае обращения лица с ходатайством об их отмене в случае отсутствия оснований для их дальнейшего применения.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, относятся на лиц, участвующих в деле пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Уточненные исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Согласно ст. 112 АПК РФ вопрос о распределении государственной пошлины, уплаченной истцом при подаче заявления об обеспечении иска, разрешается судом по итогам рассмотрения дела по существу.

Согласно пункту 28 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении для в арбитражных судах» в случае, когда заявление о принятии обеспечительных мер было удовлетворено, но решение по итогам рассмотрения спора по существу было принято не в пользу истца, суд относит расходы по государственной пошлине на истца. Принятие решения по результатам рассмотрения дела в пользу истца не является основанием для отнесения указанных расходов на ответчика, если в удовлетворении заявления об обеспечении иска было отказано, поскольку в данном случае соответствующее требование о принятии обеспечительных мер истцом было заявлено при отсутствии должных оснований.

Принимая во внимание изложенные, так как исковые требования удовлетворены, также было удовлетворено ходатайство о принятии обеспечительных мер, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 9 000 руб.

Руководствуясь статьями 9, 16, 49, 65, 71, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

уточненные исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» (ИНН: 8602196404, ОГРН: 1128602024385) удовлетворить.

Обществу с ограниченной ответственностью «Комплекс» (ИНН: 8903019631, ОГРН: 1028900581379) во исполнение требований пункта 10 статьи 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную Территориальной схемой обращения с отходами на территории Ямало-Ненецкого автономного округа на период 2016 - 2025 годов, утвержденной приказом Департамента тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа № 101-од от 02.08.2016; принимать твердые коммунальные отходы, образовавшиеся на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (поселок Пангоды, поселок Правохеттинский Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа), на период времени, в который данное юридическое лицо будет являться оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющим полигоном твердых бытовых отходов поселка Пангоды Надымского района Ямало-Ненецкого автономного округа с географическими координатами местоположения: 65.88564, 74.570307, зарегистрированным в государственном реестре объектов размещения отходов за № 89-0041-3-00592-250914.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Комплекс» (629757, Ямало-Ненецкий автономный округ, район Надымский, поселок городского типа Пангоды, улица Звездная, 70, дата регистрации - 28.11.2002, ИНН: 8903019631,

ОГРН: 1028900581379) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Инновационные технологии» (629004, Ямало-Ненецкий автономный округ, город Салехард, улица Республики, дом 67, офис 210, дата регистрации - 25.09.2012, ИНН: 8602196404, ОГРН: 1128602024385) расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Е.В. Антонова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 31.08.2021 11:36:26
Кому выдана Антонова Елена Викторовна