



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

05 августа 2022 года

Дело № А41-6042/22

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2022 года
Полный текст решения изготовлен 05 августа 2022 года

Арбитражный суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи О.Н. Верещак, при ведении протокола судебного заседания К.О. Андреевой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОБОРОНА" к ООО "ВАЙЛДБЕРРИЗ",

Третьи лица: Бакальчук Т.В., ООО «УПАК» (ИНН 2130222537), ИП Завадский П.В. (ИНН 612740395396), ООО «Решение» (ИНН 7806186113), ИП Морозов А.М. (ИНН 667905032013), ИП Мезенцев И.Д. (ИНН 460201750517), ИП Воробьев К.А. (ИНН 502991160898) о защите исключительного права на товарный знак и произведение,

При участии в судебном заседании - согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ОБОРОНА» (истец) обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» (ответчик) со следующими требованиями (с учетом уточнений):

- 1) Признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» по продаже и предложению к продаже на интернет-сайте <https://www.wildberries.ru/> товаров «отрава приманка для грызунов, крыс и мышей, защита от грызунов, приманка от грызунов» под обозначениями «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ № 1 ITAL TIGER» и «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ № 2 ITAL TIGER», сходными до степени смешения с товарным знаком по свидетельству РФ № 631495, а также в которых используется произведение - дизайн этикетки средства от грызунов «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ».
- 2) Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» компенсацию за нарушение исключительного права на товарный знак № 631495 в размере 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ОБОРОНА».
- 3) Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» компенсацию за нарушение исключительного права произведение - дизайн этикетки средства от грызунов «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ» в размере 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ОБОРОНА».

В качестве третьих лиц суд привлек Бакальчук Т.В., ООО «УПАК», ИП Завадский П.В., ООО «Решение», ИП Морозов А.М., ИП Мезенцев И.Д., ИП Воробьев К.А.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей истца и ответчика, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «ОБОРОНА» является правообладателем товарного знака «Крысиная Смерть» по свидетельству РФ № 631495, зарегистрированного в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения вредных животных; яд крысиный; яды».

Также Истец, на основании Лицензионного договора от 08.10.2018, является обладателем исключительной лицензии на право использования произведения «Крысиная Смерть» - эскиз дизайна этикетки средства «Крысиная Смерть», который представляет собой оригинальную изобразительную композицию с изображением грызунов (крыс), обрамленном круглой рамкой, геометрическими фигурами в виде ромба и параллелограмма, а также словосочетание «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ» (далее - Произведение), воспроизведенный в вышеуказанном товарном знаке.

Истец обнаружил, что Общество с ограниченной ответственностью «ВАЙЛДБЕРРИЗ» предлагает к продаже на интернет-сайте <https://www.wildberries.ru/>, а также продает товары с этикетками «Крысиная смерть», а именно:

1. Итал Тайгер / Крысиная Смерть №1 отравы приманка для грызунов, крыс и мышей, 1 пакет 100 гр., артикул 32261787, продавец ООО «УПАК», ОГРН 1202100009320, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/32261787/detail.aspx?targetUrl=XS>;

2. Itatiger / Крысиная смерть №2 ОРИГИНАЛ пачка 200 гр. 15 доз, артикул 30288718, продавец ИП Завадский П.В., ОГРН 321619600070406, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/30288718/detail.aspx?targetUrl=XS>;

3. Itatiger / Отравы - приманка для грызунов, крыс и мышей Крысиная смерть №1, 5 шт. по 200 гр., артикул 13522612, продавец ООО «Решение», ОГРН 1157847263991, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/13522612/detail.aspx?targetUrl=XS>;

4. КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ №1/Защита от грызунов, артикул 24871761, продавец ИП Морозов А.М., ОГРН 320665800066530, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/24871761/detail.aspx?targetUrl=XS>;

5. Itatiger / Крысиная смерть №1 отравы приманка для грызунов, крыс и мышей, 5 пакетов по 200 гр., артикул 18194205, продавец ООО «Решение», ОГРН 1157847263991, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/18194205/detail.aspx?targetUrl=XS>;

6. КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ №1 / Защита от грызунов 3 упаковки по 100 грамм, артикул 26958571, продавец ИП Мезенцев И.Д., ОГРН 320508100170952, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/26958571/detail.aspx?targetUrl=XS>;

7. КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ №1 / Защита от грызунов 5 упаковок по 200 грамм, артикул 26511851, продавец ИП Мезенцев И.Д., ОГРН 320508100170952, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/26511851/detail.aspx?targetUrl=XS>;

8. rpbizuhov.Net / Средство Крысиная смерть №1 приманка от грызунов (крыс и мышей) (брикеты) 200 г, 2 шт, артикул 19391101, продавец ИП Воробьев К.А., ОГРН 320508100382700, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/19391101/detail.aspx?targetUrl=XS>;

9. rpbizuhov.Net/ Средство Крысиная смерть №2 приманка от грызунов (крыс и мышей) (брикеты) 200 г, 2 шт, артикул 19391077, продавец ИП Воробьев К.А., ОГРН 320508100382700, адрес в сети Интернет: <https://www.wildberries.ru/catalog/19391077/detail.aspx?targetUrl=XS>.

Как указывает Истец, на этикетках указанных товаров незаконно используются обозначения «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ № 1 ITAL TIGER» и «КРЫСИНАЯ СМЕРТЬ № 2 ITAL TIGER», сходные до степени смешения с товарным знаком № 631495, а также Произведением Истца.

Использование Ответчиком вышеуказанных обозначений, сходных до степени

смешения с товарным знаком № 631495 в отношении однородных товаров, и в которых воспроизведено Произведение, без согласия Истца, является нарушением прав Истца на товарный знак и Произведение.

В связи с выявленным фактом нарушения исключительных прав истцом в порядке досудебного урегулирования спора была направлена ответчику претензия. Ответа на претензию не поступило, что послужило основанием для обращения истца в суд с иском.

Выслушав представителей истца и ответчика, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ предусмотрено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если названным Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность.

Исходя из положения статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 названного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 указанной статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Формулировка пункта 1 данной статьи позволяет сделать вывод об открытом перечне не противоречащих закону способов использования товарного знака.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пункту 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии подпунктами 2 и 3 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования: о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним; о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения

соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб.

Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: 1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; 2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака (п. 4 ст. 1515 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 1253.1 ГК РФ лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, - информационный посредник - несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Согласно п. 2 ст. 1253.1 ГК РФ информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате этой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий: 1) он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала; 2) он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала; 3) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

Согласно п. 3 ст. 1253.1 ГК РФ информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий: 1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным; 2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети "Интернет", на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом.

К информационному посреднику, который в соответствии с настоящей статьей не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав (пункт 1 статьи 1250, пункт 1 статьи 1251, пункт 1 статьи 1252 настоящего Кодекса), не связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, в том числе об удалении информации, нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней (п. 4 ст. 1253.1 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 77 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса

Российской Федерации" особенности ответственности информационного посредника, предусмотренные статьей 1253.1 ГК РФ, являются исключением из правил, установленных пунктом 3 статьи 1250 ГК РФ, о применении мер ответственности (в виде возмещения убытков и выплаты компенсации) за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, независимо от вины нарушителя.

Является ли конкретное лицо информационным посредником, устанавливается судом с учетом характера осуществляемой таким лицом деятельности. Если лицо осуществляет деятельность, которая указана в статье 1253.1 ГК РФ, то такое лицо признается информационным посредником в части осуществления данной деятельности. В случае если лицо осуществляет одновременно различные виды деятельности, то вопрос об отнесении такого лица к информационному посреднику должен решаться применительно к каждому виду деятельности. Ответственность информационных посредников, в том числе и за нарушения в сфере предпринимательской деятельности, наступает при наличии вины.

Иные положения статьи 1250 ГК РФ (в том числе о том, что меры защиты применяются при нарушении права с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения; о лицах, по требованию которых могут применяться меры защиты) применяются к информационным посредникам на общих основаниях.

К информационному посреднику могут быть предъявлены также требования о пресечении нарушения (пункт 4 статьи 1253.1 ГК РФ). Как следует из искового заявления, основанием заявленных требований является факт размещения информации о товарах на сайте www.wildberries.ru.

Как указано в пункте 77 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", является ли конкретное лицо информационным посредником, устанавливается судом с учетом характера осуществляемой таким лицом деятельности. Если лицо осуществляет деятельность, которая указана в статье 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, то такое лицо признается информационным посредником в части осуществления данной деятельности. В случае если лицо осуществляет одновременно различные виды деятельности, то вопрос об отнесении такого лица к информационному посреднику должен решаться применительно к каждому виду деятельности.

Маркетплейс - платформа электронной коммерции, онлайн-магазин электронной торговли, предоставляющий информацию о продукте или услуге третьих лиц, чьи операции обрабатываются оператором маркетплейса. В целом маркетплейс представляет собой оптимизированную онлайн-платформу по предоставлению продуктов и услуг.

Один и тот же товар зачастую можно купить у нескольких ретейлеров, при этом цена на товар может отличаться.

Другими словами, маркетплейс - это электронная торговая площадка, играющая роль посредника между продавцом товара и покупателем. Как следует из искового заявления, основанием заявленных требований является факт реализации товара на сайте www.wildberries.ru.

Как установлено материалами дела, ответчик предоставляет возможность размещения информации о товарах на сайте www.wildberries.ru третьим лицам, осуществляя управление торговой площадкой wildberries.ru - агрегатором информации о товарах, с помощью которой покупателям предоставляется безвозмездная возможность: поиска информации о товарах, ознакомления с товарными предложениями продавцов о заключении договора купли-продажи товара, возможность заключить договор напрямую с продавцом с использованием технических возможностей площадки.

Вместе с тем, непосредственными продавцами товаров, являются индивидуальные предприниматели, юридические лица или самозанятые граждане, осуществляющие деятельность по продаже товаров и размещающие на торговой площадке - агрегаторе, с которыми покупатели заключают договор купли-продажи товара.

Электронная торговая площадка ООО "Вайлдберриз" является маркетплейсом для размещения и продажи товаров третьими лицами.

Исходя из понятия маркетплейс ООО "Вайлдберриз" - это электронная информационная площадка - агрегатор товарных предложений, играющая роль посредника между продавцом товара и покупателем, которые пользуются площадкой по своему усмотрению, особенность которого состоит в том, что подобный сервис не участвует в создании реализуемой продукции.

Указанное подтверждается Правилами пользования торговой площадкой Wildberries, размещенными в открытом доступе в сети Интернет по адресу <https://www.wildberries.ru/services/pravila-polzovaniya-torgovoy-ploshchadkoy>, с которыми потребитель знакомится при заказе товара.

Особенность торговой площадки ООО "Вайлдберриз" состоит в том, что оно не участвует в создании продукции и введении ее в гражданский оборот, в связи с чем не может быть привлечено к ответственности за размещение и реализацию спорной продукции на интернет-сайте www.wildberries.ru продавцом.

Согласно пункту 2.1 Оферты ООО «Вайлдберриз» продавцам, Продавец поручает, а Вайлдберриз принимает на себя обязательство за вознаграждение совершать от имени Продавца и за счет Продавца сделки по реализации товаров, принадлежащих Продавцу на праве собственности (далее – Товаров) физическим лицам, приобретающим Товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала к договору (далее – покупателям). Вайлдберриз от имени Продавца принимает оплату за Товары от покупателей и передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу. Порядок исполнения поручения определяется Вайлдберриз самостоятельно за исключением случаев, предусмотренных Договором.

Продавец передает Товары Вайлдберриз для их доставки физическим лицам, приобретающим товары на сайтах, доменные имена которых указаны в Правилах использования Портала (далее - покупателям), а Вайлдберриз организует их доставку до покупателя, от имени Продавца рекламирует Товары посредством размещения изображений Товаров на сайте, принимает возвращенные покупателем Товары, принимает оплату за Товары от покупателей, передает вырученные от реализации Товара денежные средства Продавцу и утилизирует Товары Продавца, возвращенные покупателем в связи с наличием в Товаре недостатков.

В п. 4.6 оферты указано, что продавец обязуется уплатить Вайлдберриз Вознаграждение за реализацию товара от имени Продавца.

В соответствии с п. 4.7 оферты при исполнении поручения Вайлдберриз оказывает продавцу услуги по: хранению товара на складе Вайлдберриз, приведение товара в соответствие с требованиями к маркировке, организации доставки покупателям.

Из данных положений прямо следует, что ООО "Вайлдберриз" не действует от своего имени, осуществляя сделки по реализации товаров. ООО "Вайлдберриз" не приобретает права собственности на спорный товар - собственником является продавец.

Следовательно, ответчик выступает в отношении этой деятельности в качестве информационного посредника по смыслу пункта 1 статьи 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляя покупателям безвозмездную возможность: поиска информации о товарах, ознакомления с товарными предложениями продавцов о заключении договора купли-продажи товара, заключить договор напрямую с продавцом с использованием технических возможностей площадки.

При этом, выступая как посредник не заменяет продавца (комитента) в отношениях с третьими лицами, включая правообладателей.

В свою очередь, благодаря техническим возможностям площадки любое лицо, желающее выступить в качестве продавца (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо или самозанятый гражданин), имеет возможность: зарегистрироваться на сайте в качестве продавца, самостоятельно заполнив информацию о себе и согласившись с

применимыми правилами ее использования; разместить информацию о себе, о своем товаре, заполнить карточку товара графическими и текстовыми материалами, привлекающими внимание к товару; заключить договор напрямую с покупателем.

Ответчик как лицо, полагавшееся на заверения об обстоятельствах, которые были даны продавцом при акцепте оферты (п. 3.1 Правил использования Портала), не знало и не должно было знать о том, что использование соответствующих результатов интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным.

Следовательно, ответчик, полагаясь на заверения об обстоятельствах со стороны своего контрагента и руководствуясь презумпцией добросовестности участников гражданского оборота, может считаться проявившим должную степень осмотрительности при выборе контрагента и заключении договора с ним.

Продавцами продукции и лицами, разместившими на сайте спорные товары, являлись лица: ООО «УПАК» (ОГРН 1202100009320, ИНН: 2130222537), ИП Завадский Павел Владимирович (ИНН: 612740395396; ОГРНИП: 321619600070406), ООО «РЕШЕНИЕ» (ИНН: 7806186113; ОГРН: 1157847263991), ИП Морозов Александр Маратович (ИНН: 667905032013; ОГРНИП: 320665800066530), ИП Мезенцев Иван Дмитриевич (ИНН: 460201750517; ОГРН: 320508100170952), ИП Воробьев Константин Анатольевич (ИНН: 502991160898, ОГРН: 320508100382700).

Данная информация также достоверно известна Истцу, поскольку она была отобрана во всех карточках товаров при его просмотре.

Согласно п. 3.1 Правил использования Портала (которые являются неотъемлемой частью Оферты), Продавец самостоятельно размещает информацию о товаре и фотографии товара на портале.

В соответствии с п. 3.2 Правил использования Портала сам продавец несет ответственность перед третьими лицами за содержание размещаемой им на Портале информации, ее соответствие законодательству и соблюдение прав третьих лиц на интеллектуальную собственность при размещении информации и фотографий, а также гарантирует наличие законных прав на использование товарных знаков и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, по смыслу п. 3 ст. 1253.1 ГК РФ³, п. 57 Постановления Пленума ВС РФ № 10⁴ в отношении деятельности по предложению товаров к продаже, размещении их на сайте ООО «Вайлдберриз» выступает в качестве информационного посредника.

При этом, ответчик после получения претензии от истца содействовал прекращению предполагаемого нарушения - как подтверждается скриншотами с сайта www.wildberries.ru, представленными ответчиком, спорный товар в настоящее время на сайте не размещается.

В связи с тем, что доказательств незаконного использования объекта интеллектуальной собственности не доказано, требование о взыскании компенсации удовлетворению не подлежит.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

О.Н. Верещак