

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11E-mail: info@crimea.arbitr.ru<http://www.crimea.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о возвращении заявления о выдаче судебного приказа

город Симферополь
07 декабря 2020 года

Дело №А83-19868/2020

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Плотникова И.В., рассмотрев заявление взыскателя – Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (ОГРН: 1057747117724, ИНН: 7719555477) в лице Филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Республике Крым к должнику – Обществу с ограниченной ответственностью «ПМК «КРЫМИНВЕСТ» (ОГРН: 1179102017137, ИНН: 9102231290) о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности по Договору № 8311016580 от 01.12.2018 в сумме 413,20 руб. за период с 01.06.2019 по 30.06.2019, пени в сумме 413,20 руб. и штрафа в сумме 203,60 руб.

УСТАНОВИЛ:

23.11.2020 взыскатель - Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в лице Филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Республике Крым обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с должника - Общества с ограниченной ответственностью «АМЕТИСТ-ДВ» задолженности по Договору № 8311016580 от 01.12.2018 в сумме 413,20 руб. за период с 01.06.2019 по 30.06.2019, пени в сумме 413,20 руб. и штрафа в сумме 203,60 руб.

01.12.2020 в адрес суда поступило заявление взыскателя о возвращении заявления о выдаче судебного приказа по делу № А83-19868/2020.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 229.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа, установленных статьей 229.3 настоящего Кодекса, а также в случаях, если от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявления о выдаче судебного приказа.

Учитывая, что заявление о возвращении заявления о выдаче судебного приказа не противоречит действующему законодательству и не нарушает права и интересы других лиц, арбитражный суд считает его подлежащим удовлетворению.

При обращении в суд с заявлением о выдаче судебного приказа взыскателем подано ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины, в связи с чем вопрос о возврате из федерального бюджета государственной пошлины не рассматривается судом.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьями 184, 185, 229.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в лице Филиала ФГУП «Охрана» Росгвардии по Республике Крым о выдаче судебного приказа возвратить взыскателю.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течении пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Приложение: заявление с приложением на 19, почтовый конверт.

Судья

И.В. Плотников