

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № А82-6399/2021

29 ноября 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена 22 ноября 2021 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Чистяковой О.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мякутиной С.В., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) к обществу с ограниченной ответственностью "Пожарный стандарт" (ИНН 3525402019, ОГРН 1173525016928) о взыскании 20109.78 руб.

при участии:

от истца – Прокофьева Ю.А., юрист по доверенности от 11.12.2020,

от ответчика – не явился,

Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Пожарный стандарт" о взыскании 28 466, 12 руб., в том числе 12 462, 56 руб. пени и 1 416, 16 руб. штрафа по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/1/1/1 от 09.04.2019, пени в сумме 13 297, 30 руб. и 1 290, 10 руб. штрафа по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/19/3/1 от 09.04.2019 с дальнейшим их начислением по день фактической оплаты долга.

Дело рассмотрено Арбитражным судом Ярославской области на основании статьи 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 9.3 договора № 1087/ОАЭ-ЦД/1/1/1.

В ходе судебного разбирательства истец отказался от иска в части взыскания пени и штрафа по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/19/3/1, штрафа по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/1/1/1.

В связи с отказом истца, производство по делу в данной части подлежит прекращению в соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В судебном заседании представитель истца уточненные исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом, извещенный, своего представителя в судебное заседание не направил. В ранее представленном отзыве оспаривал факт заключения договора № 1087/ОАЭ-ЦД/1/1/1. Считает, что услуги по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/19/3/1 оказаны ответчиком своевременно.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 15.11.2021 до 09 час. 40 мин. 22.11.2021.

После перерыва судебное заседание продолжено без участия представителей сторон.

Истец в порядке статьи 49 АПК РФ уточнил исковые требования, просит взыскать 12 462, 56 руб. пени за период с 01.08.2019 по 12.12.2019, пени в сумме 7 647, 22 руб. за период с 13.12.2019 по 29.03.2020. Уточнение иска принято судом.

Дело рассматривается судом без участия представителя ответчика в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, суд установил.

Между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) заключен договор № 1087/ОАЭ-ЦД/1/1/1 от 09.04.2019 на оказание услуг по техническому обслуживанию огнетушителей.

Срок оказания услуг определяются в Календарном плане (Приложение № 3 к договору).

В нарушение условий договора ответчик услуги не оказал. Срок действия договора истек 29.03.2020.

Пунктом 7.3 договора установлено, что в случае нарушения исполнителем сроков оказания услуг, исполнитель уплачивает заказчику пени в размере 0,1% от цены договора (с учетом пункта 7.5 договора) за каждый день просрочки в течение 10 календарных дней с даты предъявления заказчиком требования.

Согласно пункту 2.1 договора цена договора составляет 70 807, 63 руб.

Оценив представленные доказательства и доводы сторон, суд признает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Исходя из положений статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 779 ГК РФ исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик оплатить эти услуги.

Спор возник в связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих доводов и возражений.

Факт заключения договора № 1087/ОАЭ-ЦД/19/3/1, подтверждается материалами дела. Доказательств оказания услуг в рамках указанного договора ответчик не представил.

Договор содержит положения о возможности начисления исполнителю неустойки за нарушение сроков оказания услуг.

Поскольку доказательств оказания услуг в срок, установленный договором, материалы дела не содержат, исковые требования подлежат удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы истца на уплату государственной пошлины подлежат возмещению за счет ответчика.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 177 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 65, 71, 110, 150, 151, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## Р Е Ш И Л:

Принять отказ открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) от иска в части взыскания пени и штрафа по договору № 1087/ОАЭ-ЦД/19/3/1 от 09.04.2019. Производство по делу в данной части прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Пожарный стандарт" (ИНН 3525402019, ОГРН 1173525016928) в пользу открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) 20 109, 78 руб. пени за период с 01.08.2019 по 29.03.2020, а также 2 000 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать по ходатайству взыскателя после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Судья

Чистякова О.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 08.11.2021 10:49:12  
Кому выдана Чистякова Оксана Николаевна