



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чебоксары 20 сентября 2021 года Дело № А79-3425/2021

Арбитражный суд в составе: судьи Цветковой С.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лаптевой Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании суда дело по иску

по делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Генеральное управление капитального строительства и инновационных технологий", ОГРН 1122130000750, ИНН 2130098262, 428023, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Энтузиастов, дом 26, пом. 1-3,

к обществу с ограниченной ответственностью "СпецСтальКонструкция", ОГРН 1132130000750, ИНН 2130114066, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Урукова, д. 7, корп. 1, 42,

о взыскании 1 519 976 руб. 69 коп.,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

- администрация Туванского сельского поселения Шумерлинского района Чувашской Республики, ОГРН 1052138008757, ИНН 2118002133, 429104, Чувашская Республика, Шумерлинский р-н, с. Туваны, Улица Октябрьская, д.15,
- общество с ограниченной ответственностью "Спецэнергосервис", ОГРН 1052128018359, ИНН 2128701317, 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, переулок Шевченко, д.27, установил:

общество с ограниченной ответственностью "Генеральное управление капитального строительства и инновационных технологий" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "СпецСтальКонструкция" о взыскании 1 519 976 руб. 69 коп., в том числе: 1507 165 руб. 78 руб. долга, 12810 руб. 91 коп. штрафной неустойки.

Исковые требования основаны на нормах статей 309, 310, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате за выполненные истцом работы в рамках договора подряда от  $01.08.2020 \ No \ 0115300003120000002\_165309/1$ .

Определением суда от 31.05.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

привлечена администрация Туванского сельского поселения Шумерлинского района Чувашской Республики.

Определением суда от 24.06.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО "Спецэнергосервис".

Определением суда 30.08.2021 произведена заменасудьи Филиппова Б.Н. по делу №A79-3425/2021 на судью Цветкову С.А.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, о месте и времени проведения заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Дальнейшее извещение сторон о назначенных судебных заседаниях осуществляется через публикацию судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В соответствии с пунктом 16 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" если суд располагает сведениями о том, что лицам, указанным в части 2.1 статьи 113 ГПК РФ, части 1 статьи 121 АПК РФ, части 8 статьи 96 КАС РФ, известно о начавшемся процессе, то такие лица могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий, в том числе в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Также суд в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещал информацию о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.chuvashia.arbitr.ru, и на сайте www.arbitr.ru в разделе "Картотека арбитражных дел".

В заседание суда 03.09.2021 истец не явился, рассмотрение дела было отложено на 13.07.2021 с перерывом до 20.09.2021, в настоящее заседание истец явку своего представителя повторно не обеспечил, о рассмотрении дела в его отсутствие не ходатайствовал, пояснения не представил, актуальность заявленного требования на данный момент не обосновал, документов в обоснование заявленного требования не представил.

Согласно части 6 статья 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получении информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что

указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе. Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, исходя из представленных доказательств; каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (статьи 64 (часть 1), 65 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости (статьи 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах в связи с повторной неявкой представителя истца в судебное заседание иск оставляется судом без рассмотрения в соответствии с положениями пункта 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопрос о возврате государственной пошлины судом не рассматривается, поскольку при обращении в суд истцу была предоставлена отсрочка в ее уплаты.

Руководствуясь статьями 148, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

Судья С.А. Цветкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 28.07.2020 8:40:44 Кому выдана Цветкова Светлана Анатольевна