



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
18 июля 2022 года

Дело № А56-41467/2022

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Косенко Т.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Приваловым Е.Р.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: индивидуальный предприниматель Шестаков Дмитрий Алексеевич (ОГРНИП: 319619600221721)
ответчик: общество с ограниченной ответственностью "СК СЕВЕРНАЯ ГАВАНЬ" (ОГРН: 1137746960966)
при участии
- от истца: не явился, извещен
- от ответчика: Ялунина О.Э.

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Шестаков Дмитрий Алексеевич (далее – Предприниматель) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "СК СЕВЕРНАЯ ГАВАНЬ" (далее – Общество) о взыскании:

- 4262284,66 руб. задолженности и 1436388,36 руб. неустойки за период с 13.05.2021 по 13.04.2022 по договору от 01.02.2021 № 020121-1 (далее – Договор № 020121-1);
- 714462 руб. задолженности и 200048,80 руб. неустойки за период с 08.07.2021 по 13.04.2022 по договору от 09.03.2021 № 0903-1 (далее – Договор № 0903-1);
- 45000 руб. в возмещение расходов по оплате услуг представителя.

Истец, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направил, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием к рассмотрению дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела и оценив представленные в дело доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, между Предпринимателем (исполнителем) и Обществом (заказчиком) заключены Договоры № 020121-1 и № 0903-1, на следующих условиях.

По Договору № 020121-1 Исполнитель оказывает Заказчику Услуги:

- оценка эксплуатационной работоспособности и выявление неисправностей деталей корпуса, гидравлического оборудования, трубопроводов, вспомогательных и палубных механизмов, электроаппаратуры, теплообменных аппаратов и топливной аппаратуры на полупогружных плавучих буровых установках (далее — ТТГТБУ);
- участие в составлении актов дефектации;

- участие в устранении неисправностей и проведении ремонтных работ;
- участие в гидравлических испытаниях и пусконаладочных работах;
- консультирование в целях выполнения ремонтных работ сотрудников Заказчика и привлеченных им третьих лиц (подрядчиков, исполнителей) по вопросам технического состояния и эксплуатационной работоспособности систем и механизмов ПГТБУ.

По Договору № 0903-1 Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство по выполнению ремонтных работ в объеме Спецификаций (Приложение №1 к настоящему Договору). Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы. Объем работ определяется по согласованию Сторон заявками на выполнение работ.

Согласно п. 2.1., 2.2 Договора № 020121-1 стоимость услуг определяется ежемесячно, исходя из фактически затраченного Исполнителем времени на оказание услуг и ставки 12-часовой рабочей смены работников Исполнителя, установленной в Приложении № 1 к Договору, и отражается в соответствующих актах об оказанных услугах. Время, затраченное Исполнителем на мобилизацию и демобилизацию работников Исполнителя к месту оказания Услуг и обратно, в период оказания Услуг не включается. Услуги мобилизации/демобилизации оплачиваются по ставкам, согласованным в Приложении № 1 к Договору.

В силу п. 2.3. Договора № 020121-1 общая стоимость оказанных по Договору услуг определяется суммарной стоимостью работы каждого работника Исполнителя, а также стоимостями их мобилизации и демобилизации к месту оказания услуг и обратно.

В соответствии с п. 2.1. Договора № 0903-1 стоимость работ определена в Спецификациях (Приложение №1 к настоящему Договору).

По пункту 2.2. Договора № 0903-1 оплата работ производится Заказчиком путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя в следующем порядке (если иное не оговорено в спецификациях):

- Заказчик выплачивает Исполнителю аванс в размере 70% от стоимости работ.
- Окончательный расчет производится в течение 10 банковских дней после подписания Акта приема-сдачи работ и предоставлении Заказчику необходимых документов.

Согласно пункту 4.2. Договора № 020121-1 Заказчик в течение 5-ти рабочих дней с даты подписания настоящего договора перечисляет в адрес Исполнителя авансовый платеж в размере 3120000 руб. на основании выставленного Исполнителем счета на оплату.

В силу пункта 4.3. Договора № 020121-1 в дальнейшем, оплата оказанных Исполнителем Услуг осуществляется ежемесячно в течение десяти календарных дней с даты подписания сторонами без замечаний актов об оказанных услугах с зачетом перечисленного ранее авансового платежа.

В соответствии с пунктом 7.2. Договора № 0903-1 при неисполнении или несвоевременном исполнении договорных обязательств в части оплаты выполненных работ Заказчик уплачивает Исполнителю неустойку в размере 0,1% от стоимости неоплаченных или несвоевременно оплаченных работ за каждый день просрочки.

По пункту 8.1. Договора № 020121-1 в случае нарушения Заказчиком сроков оплаты фактически оказанных Исполнителем услуг Исполнитель вправе требовать с Заказчика выплаты неустойки в размере 0,1% процента от неоплаченной суммы за каждый календарный день просрочки.

Стороны подписали:

- по Договору № 020121-1: акт сдачи-приемки работ от 30.04.2021 № 1 на сумму 7407450 руб., подлежит оплате: 3120000 руб.

- по Договору № 0903-1: акты от 19.04.2021 № 67 на сумму 1878320 руб., от 23.06.2021 № 128 на сумму 1053973 руб.

Предприниматель направил Обществу претензию от 02.03.2022 с требованием оплаты задолженности.

Отказ Общества удовлетворить названное требование послужил основанием для обращения Предпринимателя в суд с настоящим иском.

В соответствии со ст.ст. 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик - оплатить эти услуги.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729 ГК РФ) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно (ст. 711 ГК РФ).

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований.

Факты сдачи-приемки услуг подтверждаются подписанными заказчиком без замечаний:

- актом сдачи-приемки работ от 30.04.2021 № 1 на сумму 7407450 руб. по Договору № 020121-1;

- актами от 19.04.2021 № 67 на сумму 1878320 руб., от 23.06.2021 № 128 на сумму 1053973 руб. по Договору № 0903-1.

Ответчик не оспаривает размер задолженности по спорным договорам, просит применить в части взыскания неустойки положение ст. 333 ГК РФ и снизить ее размер, отказать во взыскании неустойки за период действия моратория на банкротство, начиная с 01.04.2022.

Поскольку ответчик не представил доказательства оплаты долга, суд удовлетворяет требования о взыскании 4262284,66 руб. задолженности по Договору № 020121-1 и 714462 руб. задолженности по Договору № 0903-1.

Согласно п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Истец начислил:

- по договору № 020121-1: 1436388,36 руб. неустойки за период с 13.05.2021 по 13.04.2022;

- по договору № 0903-1: 200048,80 руб. неустойки за период с 08.07.2021 по 13.04.2022.

Согласно статье 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.

На основании пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» с 01.04.2022 на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, в период действия указанного моратория не подлежат начислению заявленные истцом неустойка.

Согласно п. 1 ст. 333 ГК РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс Российской Федерации предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Явная несоразмерность неустойки должна быть очевидной (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 № 11680/10).

Оценив представлены доказательства, применив критерии несоразмерности неустойки, учитывая размер неустойки, процент ее начисления, период просрочки, суд приходит к выводу, что неустойка соразмерна последствиям нарушения обязательства.

На основании изложенного, суд отказывает ответчику в удовлетворении ходатайство о снижении неустойки, удовлетворяет требования о взыскании неустойки частично, по состоянию на 31.03.2022, в размере 1376717,95 руб. по договору № 020121-1, 190761,35 руб. по договору № 0903-1, в удовлетворении остальной части требований отказывает.

Согласно статье 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей, оказывающих юридическую помощь.

В силу абзаца 1 части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Истец заявил требование о взыскании 45000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

В подтверждение обстоятельств несения расходов на оплату услуг представителя истец представил договор на оказание юридических услуг от 01.03.2022 № 54, платежное поручение от 09.03.2022 № 32 на сумму 45000 руб.

Оценив представленные доказательства разумности понесенных расходов, исходя из фактического объема проделанной работы, ее качества, характера рассмотренного спора, степени сложности формирования правовой позиции с учетом сложившейся судебной практики по данной категории споров, времени, необходимого квалифицированному специалисту для подготовки к рассмотрению данного дела, подготовки процессуальных документов, правовой результат, достигнутый по делу, учитывая ч. 1 ст. 110 АПК РФ, суд удовлетворяет требование частично, в размере 29688 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СК СЕВЕРНАЯ ГАВАНЬ" в пользу индивидуального предпринимателя Шестакова Дмитрия Алексеевича

– по договору от 01.02.2021 № 020121-1: задолженность в размере 4262284,66 руб. и пени в размере 1376717,95 руб.;

– по договору от 09.03.2021 № 0903-1: задолженность в размере 714462 руб. и пени в размере 190761,35 руб.

- 29688 руб. в возмещение судебных расходов по оплате услуг представителя

- 55481 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Косенко Т.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 8:21:16

Кому выдана Косенко Татьяна Александровна