

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении искового заявления***г. Санкт-Петербург***26 апреля 2022 года****Дело № А56-41471/2022**

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Е.Е. Бойкова, ознакомившись с исковым заявлением (заявлением):

истец: Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН»

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Профмед»

о взыскании,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Профмед» (далее – ответчик) о взыскании 1 000 000 руб. задолженности по договору займа от 12.02.2021 № 1/120221-3, 145 479 руб. 48 коп. процентов, 69 000 руб. неустойки, а также неустойки, начисленной по день фактического исполнения обязательства.

В соответствии с положениями части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по **досудебному урегулированию** по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

В подтверждение соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцом представлена претензия от 04.04.2022, которая была направлена в адрес ответчика 04.04.2022 (почтовая квитанция АО «Почта России» от 04.04.2022).

Претензионный порядок считается соблюденным по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии – до 04.05.2022 включительно, поскольку иной порядок рассмотрения претензий договором между сторонами не предусмотрен.

Однако исковое заявление подано истцом в арбитражный суд 22.04.2022, то есть до истечения срока, установленного законом для досудебного урегулирования спора.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 129 АПК РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если такой порядок является обязательным в силу закона.

При таких обстоятельствах исковое заявление подлежит возвращению истцу.

Поскольку заявление и приложенные к нему документы представлены в электронном виде, то они не подлежат возвращению заявителю.

Уплаченная при подаче заявления государственная пошлина в размере 25 145 руб. подлежит возврату заявителю из федерального бюджета. Возврат из федерального бюджета данной суммы будет произведен судом в случае представления оригинала платежного поручения от 20.04.2022 № 2.

Руководствуясь пунктом 5 части 1, частью 2 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление возвратить истцу.
2. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.
3. Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения Определения.

Судья

Бойкова Е.Е.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 8:42:41
Кому выдана Бойкова Елена Евгеньевна