



Арбитражный суд Челябинской области
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
21 октября 2021 года

Дело №А76-13703/2021

Резолютивная часть решения объявлена 14 октября 2021 года
Полный текст решения изготовлен 21 октября 2021 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Максимкина Г.Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лифинцевой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Министерства сельского хозяйства Челябинской области, ОГРН 1047424529987, г. Челябинск, к обществу с ограниченной ответственностью «Урал», ОГРН 1027401514678, п. Атамановский Брединского района Челябинской области, о взыскании 55 458 руб. 46 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: представитель Белов М.И., доверенность от 20.05.2021, диплом,
УСТАНОВИЛ:

Министерство сельского хозяйства Челябинской области (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Урал» (далее – ответчик) о взыскании 107 468 руб. 73 коп. (л.д.3).

Определением арбитражного суда от 30.04.2021 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 АПК РФ (л.д.1-2).

Определением от 21.06.2021 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства (л.д.59-60).

Отзыв с указанием возражений по иску в нарушение ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчиком не представлен. В силу ч. 4 ст. 131 и ч. 1 ст. 168 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел дело по имеющимся в деле доказательствам без каких-либо возражений ответчика. При этом в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

По ходатайству истца суд на основании ст. 49 АПК РФ принял уменьшение исковых требований до суммы 55 458 руб. 46 коп. (л.д.67).

Представитель истца в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивал.

Ответчик представителя в судебное заседание не направил, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя (л.д.88).

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 30.04.2019 между истцом (министерство) и ответчиком - ООО «Урал» (получатель) на основании заявления последнего (л.д.15) заключено соглашение от № 15-15 (л.д.10-14).

В соответствии с п. 1.1 соглашения его предметом является предоставление за счет средств областного бюджета в 2019 году обществу с ограниченной ответственностью производственное объединение «Урал» субсидии на возмещение части затрат (без учета налога на добавленную стоимость) сельскохозяйственных товаропроизводителей на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, повышения плодородия и качества почв в расчете на 1 гектар посевной площади, занятой продовольственным картофелем (далее-Субсидия) по кодам классификации расходов бюджетов Российской Федерации: код органа государственной власти Челябинской области, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидий на текущий финансовый год 008, раздел 04, подраздел 05, целевая статья 100ЮЛ870, вид расходов 811 в рамках программы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» государственной программы Челябинской области «развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Челябинской области от 21.12.2016 № 724-П.

Согласно п. 2 указанного соглашения размер субсидии, предоставляемой за счет средств областного бюджета в соответствии с настоящим соглашением, указывается в справке-расчете субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области развития производства масличных сельскохозяйственных культур и (или) продовольственного картофеля на цели, предусмотренные пунктом 3 Порядка по форме согласно приложению 4 к порядку предоставления субсидии.

Разделом 3 соглашения перечислены условия предоставления субсидии.

Из положений п. 4 соглашения следует, что перечисление субсидии осуществляется в доле, установленной соглашением на расчетный счет

получателя, открытый в учреждениях Центрального банка Российской Федерации или кредитных организациях, указанных в заявлении о предоставлении субсидии, в течение десяти рабочих дней после принятия Органом государственной власти Челябинской области, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии на текущий финансовый год решения по результатам рассмотрения им документов в пределах доведенных в установленном законодательством порядке предельных объемов финансирования на цели, предусмотренные пунктом 1.1. настоящего соглашения.

В пункте 5.1.3.1 соглашения стороны согласовали, что в случае если получателем допущены нарушения условий, целей и порядка предоставления субсидии, предусмотренных настоящим соглашением, направлять получателю требование об обеспечении возврата средств субсидии в областной бюджет с указанием предельной даты возврата средств в областной бюджет.

На основании п. 5.2 соглашения орган государственной власти Челябинской области, до которого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации как получателя бюджетных средств доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии на текущий финансовый год вправе: запрашивать у получателя документы и материалы, необходимые для осуществления контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидии.

Министерство во исполнение обязательств по соглашению перевело на счет получателя платежными поручениями от 05.06.2019 № 634718 на сумму 412 470 руб. 65 коп и от 30.05.2019 № 605446 на сумму 1 024 277 руб. 11 коп. субсидию в размере 1 436 747 руб. 76 коп. (л.д.8-9).

Согласно п. 3.1.3 соглашения ответчик обязался обеспечить сохранение посевных площадей в Челябинской области, занятых сельскохозяйственными культурами (индикативный показатель) по состоянию на 1 января года, следующего за годом предоставления субсидии, по сравнению с посевными площадями в Челябинской области, занятыми сельскохозяйственными культурами на 1 января года выдачи субсидии.

Согласно представленной ответчиком отчетности было допущено снижение посевных площадей на 704 га (3,86%) по сравнению с уровнем, установленным в приложении № 1 к соглашению о предоставлении субсидии ($1\,436\,747,76 \cdot 0,0386$) (л.д.19-27, 81-86).

Истцом в адрес ответчика направлено требование от 20.01.2021 № 511 о возврате части предоставленной субсидии пропорционально допущенному уменьшению посевных площадей (л.д.4-7).

Неисполнение ответчиком требований, изложенных в претензии, послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов), выполнением работ, оказанием услуг.

Таким образом, субсидии предоставляются безвозвратно, то есть без установления обязательства по возврату. Однако данное требование не действует в случае нарушения условий, установленных при предоставлении субсидий (подп. 3 п. 3 названной нормы права). При этом такие условия должны определяться нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами, регулирующими предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг.

Указанная норма предполагает возможность возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении. Основанием для возврата субсидии является нарушение получателями субсидий условий, установленных при их предоставлении, нарушение условий использования субсидии, неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение условий договора.

В силу подп. 10 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель бюджетных средств обеспечивает контроль за соблюдением получателями субвенций, межбюджетных субсидий и иных субсидий, определенных настоящим Кодексом, условий, установленных при их предоставлении.

Министерство сельского хозяйства Челябинской области, на основании п. 5.11. Постановления Правительства РФ от 12.06.2008 № 450 «О министерстве сельского хозяйства в Российской Федерации», пункта 35 Положения «О Министерстве сельского хозяйства в Челябинской области», утвержденного постановлением Губернатора Челябинской области от 09.08.2004 № 407, осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств областного бюджета, предусмотренных на содержание Министерства и реализацию возложенных на Министерство функций.

Таким образом, истец при осуществлении функций главного распорядителя средств областного бюджета уполномочен осуществлять контроль за соблюдением получателями субвенций условий, установленных при их предоставлении, а также по использованию субсидий по целевому назначению.

В соответствии со ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам предоставляются из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В порядке вышеназванной нормы права, Правительство Челябинской области постановлением от 29.03.2018 № 103-П утвердило Порядок предоставления в 2018 - 2020 годах субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области развития производства масляничных культур и продовольственного картофеля (далее - Порядок).

В силу подп. 3 п. 6 Порядка субсидии предоставляются при соблюдении получателями субсидий следующего условия: обеспечение получателем субсидии сохранения посевных площадей в Челябинской области, занятых сельскохозяйственными культурами по состоянию на 1 января года, следующего за годом предоставления субсидии, по сравнению с посевными площадями в Челябинской области, занятыми сельскохозяйственными культурами на 1 января года выдачи субсидии.

Аналогичное условие согласовано сторонами в п. 3.1.3 соглашения о предоставлении субсидии.

Из представленной отчетности ответчика о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса (л.д.19-34), а также формы 12-СХ (л.д.81-86) следует, что ответчиком допущено снижение посевных площадей ниже согласованных индикативных показателей.

Таким образом, ответчиком нарушено условие предоставления субсидии, установленное подп. 3 п. 6 Порядка и п. 3.1.3 соглашения о предоставлении субсидии.

Пунктами 13, 15 Порядка предусмотрено, что в случае нарушения условия предоставления субсидии, установленного подп. 3 п. 6 настоящего Порядка, Министерство принимает решение о возврате части предоставленной субсидии исходя из размера 1 процент размера субсидии за каждый процентный пункт снижения показателя предоставленной субсидии.

Факт нарушения ответчиком индикативного показателя, установленного в приложении № 1 к соглашению о предоставлении субсидии – снижены посевные площади на 704 га, что составило 3,86% от индикативного показателя (17 545 га), требование истца о возврате части субсидии в размере, пропорциональном допущенному снижению посевных площадей, основано на законе, подписанном сторонами соглашения и подлежит удовлетворению в полном объеме, в сумме 55 458 руб. 46 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При цене иска 55 458 руб. 46 коп. уплате в федеральный бюджет подлежит государственная пошлина в размере составляет 2 218 руб. 00 коп.

В силу подп. 1.1 п. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации истец от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобожден.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 48 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражном суде» в тех случаях, когда до окончания рассмотрения дела государственная пошлина не была уплачена (взыскана) частично либо в полном объеме ввиду действия отсрочки, рассрочки по уплате госпошлины, увеличения истцом размера исковых требований после обращения в арбитражный суд, вопрос о взыскании неуплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины разрешается судом исходя из следующих обстоятельств. Если суд удовлетворяет заявленные требования, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета применительно к части 3 статьи 110 АПК РФ.

Поскольку судом исковые требования удовлетворены, с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 218 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с тем, что исковые требования удовлетворены, то государственная пошлина относится на ответчика и подлежит взысканию с него в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Урал» в пользу Министерства сельского хозяйства Челябинской области 55 458 руб. 46 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Урал» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 218 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Г.Р. Максимкина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.