



## Арбитражный суд Челябинской области Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Челябинск 05 октября 2021 г.

Дело № А76-13700/2021

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2021 г. Решение изготовлено в полном объеме 05 октября 2021 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Первых Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Жакуповой А.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску акционерного общества «Урало-Сибирская теплоэнергетическая компания-Челябинск», ОГРН 1187456012886, г. Челябинск к индивидуальному предпринимателю Блинову Андрею Владимировичу, ОГРН 304745304900054, г. Челябинск, о взыскании 3 196 руб. 02 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Баракина М.А., доверенность от 14.01.2021 № ИА-189, паспорт

## УСТАНОВИЛ:

общество «Урало-Сибирская акционерное теплоэнергетическая компания-Челябинск» (далее – истец), обратилось в Арбитражный суд Челябинской области заявлением индивидуальному C исковым К предпринимателю Блинову Андрею Владимировичу (далее – ответчик), о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию и теплоноситель за период с 01.01.2021 по 30.04.2021 в размере 53 865 руб. 77 коп., пени в размере 3 196 руб. 02 коп. (с учетом изменения иска л.д. 64).

Ответчик в судебное заседание не явился, об арбитражном процессе по делу извещен надлежащим образом в соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) (л.д. 58-61, 81-83).

Отзыв на исковое заявление и доказательства по делу ответчиком не представлены, что не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В судебном заседании истец отказался от иска в части взыскания основного долга в размере 53 865 руб. 77 коп. просит взыскать неустойку за период с 11.02.2021 по 08.09.2021 в размере 3 196 руб. 02 коп.

В соответствии с ч. 2 ст.49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Заявление об отказе от одного из двух заявленных требований суд квалифицирует как частичный отказ от иска.

Полномочие на отказ от иска является специальным, подлежащим указанию в доверенности, выданной представляемым лицом.

Ходатайство истца о частичном отказе от иска заявлено представителем АО «УСТЭК» Баракиной М.А., действующей по доверенности от 14.01.2021 № ИА-189 с правом полного или частичного отказа от исковых требований.

Поскольку мотивы отказа от иска не противоречат действующему законодательству, не нарушают права и интересы третьих лиц, отказ от иска принимается судом в соответствии с ч. 2 ст. 49 АПК РФ.

Производство по делу в указанной части подлежит прекращению на основании п. 4 ч. 1 ст.150 АПК РФ.

С учетом отказа от части требований суд рассматривает исковые требования о взыскании неустойки за период с 11.02.2021 по 08.09.2021 в размере 3 196 руб. 02 коп.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, 18.04.2019 между АО УТСК (теплоснабжающая организация) и ответчиком (потребитель) заключен договор теплоснабжения (теплоноситель в горячей воде) № Т-515125.

По условиям договора теплоснабжения организация обязуется поставлять потребителю тепловую энергию и теплоноситель на объекты потребителя, указанные в Приложении № 1.1 к договору, в объеме, с качеством, определенными условиями договора, а потребитель обязуется принимать тепловую энергию и возвращать теплоноситель, соблюдать режим потребления, оплачивать тепловую энергию и теплоноситель, в объеме, сроки и на условиях, предусмотренных договором, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии и теплоносителя по договору.

Ориентировочный объем отпуска тепловой энергии и теплоносителя определен пунктом 1.2 договора.

За расчетный период принимается один календарный месяц (п. 7.1 договора).

Оплата за потребленную тепловую энергию и теплоноситель в расчетном периоде осуществляется потребителем путем перечисления денежных средств на расчетный счет TCO в течение расчетного периода в следующем порядке:

- 35% ориентировочной договорной величины стоимости тепловой энергии и теплоносителя, потребляемой в месяце за который осуществляется оплата, вносится до 18 числа этого месяца первый период платежа;
- 50% ориентировочной договорной величины стоимости тепловой энергии и теплоносителя, потребляемой в месяце за который осуществляется оплата, вносится до последнего числа этого месяца второй период платежа;

- оплата за фактически потребленную в истекшем месяце тепловую энергию и теплоноситель в расчетном периоде осуществляется в срок до 10 числа месяца, следующего за расчетным — третий период платежа (п. 7.2. договора).

Договор заключен на срок по 31.12.2018 и вступает в силу с момента подписания и всех приложений к нему (п.12.1. договора).

Договор пролонгируется на следующий календарный год автоматически, если ни одна из сторон за 30 дней до окончания срока его действия не потребует пересмотра его условий (п. 12.3. договора).

Поскольку все существенные условия сторонами в договоре согласованы, суд приходит к выводу о заключении сторонами договора от 18.04.2019 No T-515125.

АО «УТСК» уведомило Блинова А.В. о передаче прав и обязанностей по спорному договору АО «УСТЭК», поскольку с 01.01.2019 в качестве единой теплоснабжающей организации в зоне деятельности ЕТО 01 в административных границах Челябинска, является АО «УСТЭК» (л.д. 29 оборот).

В период с 01.01.2021 по 30.04.2021 истец поставил ответчику тепловую энергию и теплоноситель. В обоснование чего оформлены акты приемапередачи тепловой энергии, на основании которых ответчику выставлены счета-фактуры.

Претензией от 12.03.2021 истец обратился к ответчику с требованием оплатить сумму задолженности и предупреждением об обращении в Арбитражный суд Челябинской области о взыскании задолженности и пени (л.д. 12-17).

Неисполнение ответчиком обязательства по оплате поставленного ресурса послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Истцом заявлены требования о взыскании пени за период с 11.02.2021 по 08.09.2021 в размере 3 196 руб. 02 коп.

Поскольку ответчиком оплата своевременно не произведена, (иного материалы дела не содержат) истец имеет право на взыскание санкций за нарушение сроков исполнения обязательств.

В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Лицо, нарушившее обязательство, несет ответственность установленную законом или договором (ст.401 ГК РФ).

В соответствии с ч. 9.4 статьи 15 Федерального закона «О теплоснабжении» собственники и иные законные владельцы помещений в многоквартирных домах и жилых домов в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии, потребляемой ими при получении коммунальных услуг, уплачивают пени в размере и порядке, установленных жилищным законодательством.

Согласно части 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Ответчиком контррасчет не представлен, а судом расчет истца проверен и признан верным.

Поскольку несвоевременное исполнение обязательств по оплате платежей за тепловую энергию, поставленную в октябре 2019 г., подтверждено материалами дела и не оспорено ответчиком (ст.ст. 65, 70 АПК РФ), требования о взыскании финансовой санкции за нарушение сроков оплаты являются обоснованными.

Оснований для применения правил ст.333 ГК РФ, предусматривающей возможность правоприменителя снизить размер законной неустойки, ответчиком не названо и судом не установлено.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., что подтверждается платежным поручением от 20.04.2021 № 32787 (л.д. 5).

Государственная госпошлина подлежит распределению по правилам ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 150, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Блинова Андрея Владимировича в пользу акционерного общества «Урало-Сибирская

теплоэнергетическая компания-Челябинск» пени в сумме 3 196 руб. 02 коп., а также в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины 2 000 руб.

Прекратить производство по делу в части исковых требований о взыскании задолженности в сумме 53 865 руб. 77 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию — Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья Н.А. Первых