

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Tussenoverlegcomité TOC ECO nr. 100

Notulen van de vergadering van 12 februari 2020 - ONTWERP

1. Agenda

1. Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 6 november 2019
2. Ontwerp van herziening van het reglement van de hulpverlening
3. Varia

2. Aanwezig

Voorzitter

R. Massant, voorzitter a.i. van het Directiecomité

Voor de overheid

D. Vervenne, directeur Personeel en Organisatie

S. Waterbley, directeur-generaal Economische reglementering

W. Van Poucke, directeur-generaal Economische Inspectie

S. Cardont attaché (vertegenwoordigt N. Waeyaert, directeur-generaal Statistiek -f Statistics Belgium)

S. Jacobs, adviseur (vertegenwoordigt C. De Pauw, adviseur-generaal Communicatie)

G. Ickmans, adviseur (vertegenwoordigt N. Mahieu, directeur-generaal a.i. Energie)

Technici

Pi Hulin preventieadviseur, IDPBW

E. Jacques, attaché, Personeel en Organisatie

V. Van Troyen, administratief deskundige, Personeel en Organisatie

S. Van Bever, technisch deskundige, Personeel en Organisatie

L. Frix, technisch deskundige, Personeel en Organisatie

Voor de vakorganisaties

J.M. Delfosse, ACV Openbare diensten F.

Brasseur, ACV Openbare diensten

J.Lescrauwaet, ACV Openbare diensten

R Dumoulin, ACV Openbare diensten

G. Dekosterj ACOD Amio

G. Delhay, ACOD Amio

M. De vos, VSOA

B. Eeman, VSOA

E Baudhuin,

VSOA

Secretariaat

C. Denis, adviseur-generaal, Personeel en Organisatie

Verontschuldigd

S. FORSTER, directeur ICT

R. Schrooten, directeur-generaal Economische Analyses en Internationale Economie

C. Van der Cruyssen, directeur-generaal a.i. Kwaliteit en Veiligheid

D Kinet, directeur-generaal KMO-beleid

H. De Leeuw, ACV Openbare diensten

T. Six ACOD Amio

F. Renard, ACOD Amio

F. Devleeschouwer, VSOA

3. Behandelde punten

De voorzitter heet iedereen welkom.

1. Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 6 november 2019

Het secretariaat heeft binnen de opgelegde termijn, met name op 18 december 2019, een opmerking van de heer Dumoulin (ACV Openbare diensten) ontvangen:

Op pag.3 en 4 (punt 2 "Globaal preventieplan 2019-2023 en jaarlijks actieplan 2019") vraagt de heer Dumoulin volgende aanpassingen (aanvullingen in het geel) door te voeren:

De heer Dumoulin zegt dat hij onder de indruk is van de omvang van het plan, het aantal kolommen en rijen.

Er zijn veel acties gepland, maar die kunnen beter worden geprioriteerd. Het zou een goed idee zijn om een versie op te stellen die alleen het essentiële bevat en die aan het personeel en aan Empreva wordt gecommuniceerd, aangezien de SLA met Empreva verwacht dat het globale plan en het jaarlijkse actieplan uiterlijk eind maart aan hen worden meegedeeld.

Bijgevolg dient het Tussenoverlegcomité vóór eind maart opnieuw bijeen te komen om de versie voor het personeel op te maken en de prioritaire acties te bepalen die aan Empreva voor het komende jaar zullen worden voorgesteld.

Hij herinnert er ook aan dat dezelfde SLA expliciet voorziet dat de door de werkgever genomen maatregelen om psychosociale risico's te voorkomen ten minste eenmaal per jaar moeten worden geëvalueerd en dat de volgende vergadering van het Tussenoverlegcomité de gelegenheid zal zijn om een dergelijke evaluatie uit te voeren. Mevrouw Tatti..

Het Tussenoverlegcomité brengt een unaniem positief advies uit over het globale preventieplan 2019-2023 en het jaarlijkse actieplan 2019, maar is het eens dat de communicatie op het intranet vóór 31 maart 2020 moet worden opgesteld en dat de evaluatie van de 18 genomen maatregelen naar aanleiding van de analyse van de psychosociale risico's moet plaatsvinden.

Na die wijzigingen worden de notulen goedgekeurd.

De heer Dumoulin is zich ervan bewust dat de deadline van 31 maart moeilijk na te leven is. Hij stelt voor om een informele werkgroep op te richten, zoals dit eerder al werd gedaan, om de werkzaamheden voor te bereiden. De werkgroep zou samengesteld zijn uit: SI, S2, de IDPBW en de vakbondsorganisaties.

De voorzitter ziet het nut niet in om een specifieke werkgroep over dit onderwerp op te richten, Het gaat voornamelijk om het ambitieus preventieplan uit te voeren, SI, S2 en de IDPBW werken hier reeds aan In de komende maanden worden een stand van zaken van de uitvoering hiervan en een communicatieproject voor het personeel aan het Tussenoverlegcomité voorgesteld.

2. Ontwerp van herziening van het reglement van de hulpverlening

Mevrouw Vervenne licht toe dat drie wijzigingen worden voorgesteld voor artikelen 4, 5 en 7 van het reglement van de hulpverlening•

- Voor de hospitalisatieverzekering werd in het bestek dat BOSA aan AG Insurance bindt de woorden "65 jaar" vervangen door "67 jaar". Ons reglement van de hulpverlening moet bijgevolg in dezelfde zin worden aangepast (artikel 7).
- Psychosociale en rechtskundige raadplegingen: de teksten werden verduidelijkt:
tegemoetkoming van maximum 250 €/jaar "indien de situatie van het personeelslid dit rechtvaardigt", m.a.w. op basis van een sociaal opportuniteitsonderzoek en een gedetailleerd verslag van de maatschappelijk assistent. Aanvraag in te dienen uiterlijk op 31 maart van het kalenderjaar volgend op de raadpleging om retroactieve aanvragen te vermijden (artikel 4 en 5). Mevrouw Vervenne licht toe dat voor psychosociale raadplegingen de nota aan het TOC problemen aankaart "die een impact hebben op het functioneren op het werk". Dit is fout en wordt immers niet vermeld in het ontwerp van artikel 4.

De heer De Vos wenst een geïntegreerde versie van het reglement

Wat de door SI voorgestelde wijzigingen betreft, vraagt hij zich af hoe een maatschappelijk assistent kan beoordelen dat de situatie van een personeelslid een psychosociale raadpleging rechtvaardigt , terwijl deze informatie onderworpen is aan het medisch geheim van de psychiater of psycholoog. De tegemoetkoming zou dus zonder voorafgaand onderzoek moeten worden toegekend .Mevrouw Vervenne antwoordt dat het onderzoek van de maatschappelijk assistent de financiële toestand van de medewerker betreft en niet zijn psychologische toestand.

De heer De Vos merkt op dat de maatschappelijk assistenten niet kunnen nagaan of de juridische bijstand niet tegen de werkgever wordt gebruikt noch een conflict tussen werknemer en -gever betreft. Hij ziet dus niet in waarom de aanvrager hiervoor een schriftelijke verbintenis moet indienen.

Bovendien wenst de heer De Vos opmerkingen formuleren aangaande een reeks andere artikelen van het reglement:

- Art. 7. Geen enkele lening zal worden toegekend indien de student blijft zitten. Moet dit echt na bijvoorbeeld een periode van een langdurige ziekte?
- Art 7, 1, AG Insurance, Is de naam van de verzekeringsinstelling hier wel op zijn plaats? Met AG Insurance loopt het contract tot 2023, Beter is dus geen naam te vermelden.
- Art. 7. lid Wat in geval van Co-ouderschap? Er wordt toch ook alimentatie betaald, ook al krijgt men de kinderbijslag niet,
- Art, 7. l.e. Hoe wordt dit nagegaan?

Art, 7,3. Naast de verplichte tussenkomst van de Federale Overheid kan de directeur P&O een bijkomende tegemoetkoming doen,

Art.9.3.Prothesen: maximum 150€. Geldt dit voor een bril /gehoorapparaat apart of samen?

Art. 9.4. Wat is een specifieke oogziekte? Wat met het medisch geheim?

Art. 10. Adoptieattest met vermelding van de leeftijd van het kind (niet ouder dan 12 jaar). Waarom deze leeftijdsbegrenzing. Het is immers mogelijk om na de leeftijd van 12 jaar geadopteerd te worden (mits toestemming van het kind).

Art. 11. een bewijs van kindergeld vragen. Dit is discriminatie van bvb. kinderen in coouderschap of zelfs na een scheiding.

Art. 12.3. Hier geen beperking door kinderbijslag. Dit is uiteraard beter.

Art. 152. De voorzitter krijgt dus geen rouwkrans in geval hij in dienstactiviteit overlijdt, of wordt de aanvraag via de minister ingediend?

Aft. 16 Waarom wordt de tegemoetkoming 'middelenbaar onderwijs' enkel in het eerste jaar toegekend? Zou ook voor de andere jaren moeten gelden .Art. 16,3. Zelfde opmerking als bij art .6.7.

Alt 17.1. Een tandprothese van 187,5€ (80% hiervan is 150€) is niet realistisch. Dus 80% mag hier verdwijnen. Worden prothesen geplaatst in het buitenland ook vergoed? (Europese gemeenschap (Hongarije) — Turkije) Implantaten zijn immers heel duur,

De heer Baudhuin is van mening dat de huidige tussenkomstbedragen voor een bril, hoorapparaat en tandprothese (150 € per periode van 3 jaar) verhoogd moeten worden. Hij stelt voor om ook een tegemoetkoming toe te kennen voor de inschrijving van kinderen bij een sportclub en niet alleen tijdens de schoolvakantie.

De heer De Vos slaat voor om de hulpverlening die door andere federale diensten wordt toegekend, te onderzoeken.

De heer Dumoulin gaat akkoord met de voorstellen van SI en het voornemen om het reglement van de hulpverlening te herschrijven. Hij trekt de aandacht op het begrip "personeelslid in dienstactiviteit": er moet duidelijk worden aangegeven dat dit ook betrekking heeft op medewerkers die ter beschikking worden gesteld van de Belgische Mededingingsautoriteit.

De heer Dekoster is het eens met de voorstellen van SI.

Mevrouw Vervenne staat open om elk artikel van het reglement te bespreken en stelt voor om regelmatig samen te komen met de vakbonden om er hierover te praten. Ze vraagt hun om hun suggesties reeds over te maken. De heer De Vos wenst dat een eerste vergadering zo snel mogelijk wordt vastgelegd en dat de informele vergaderingen door een formeel overleg worden gevolgd. Voorshands legt mevrouw Vervenne echter de nadruk op het feit dat artikelen 4, 5 en 7 zoals voorgesteld dringend gewijzigd moeten worden. Een volledige herziening van het reglement zal meerdere maanden vergen.

Ter informatie stelt mevrouw Van Troyen de statistieken voor van de in 2019 toegekende tegemoetkomingen aan de hand van een PowerPointpresentatie die aan de leden na de vergadering wordt verstuurd.

De heer Baudhuin stelt vast dat het totaal bedrag ten opzichte van 2018 gedaald is. Mevrouw Vervenne bevestigt dat alle aanvragen ingewilligd zijn, maar dat het aantal personeelsleden afneemt.

Mevrouw Waterbley is van mening dat sommige tegemoetkomingen (geboorte, pensioen) niet op aanvraag, maar wel automatisch zouden moeten worden toegekend aangezien SI over de nodige gegevens beschikt.

De heer Baudhuin herinnert eraan dat mevrouw Vervenne beloofd had om jaarlijks minstens twee overlegvergaderingen te plannen over de hulpverlening, met name in november en februari. Er was eveneens sprake van een protocol over de onafhankelijkheid van de maatschappelijk assistenten. Mevrouw Vervenne herinnert eraan dat ze zich meermaals heeft uitgedrukt over de onafhankelijkheid van de maatschappelijke assistenten en legt de nadruk op hun wettelijke verplichting inzake het beroepsgeheim, Mevrouw Frix verduidelijkt dat alle verslagen van de maatschappelijk assistenten betreffende een tegemoetkomingsaanvraag die aan mevrouw Vervenne voor goedkeuring worden voorgelegd, anoniem zijn.

De voorzitter voegt toe dat er voor verschillende domeinen (bijv. IDPBW, DPO) adviezen worden ingediend, maar dat de hiërarchie de eindbeslissing neemt.

De heer Eeman vraagt zich bijgevolg af op basis van welke criteria de hiërarchie een sociale tegemoetkomingsaanvraag al dan niet kan weigeren. Mevrouw Vervenne is gevoelig voor deze kwestie en is van mening dat er bij de volledige herziening van het reglement criteria moeten worden bepaald.

Het Tussenoverlegcomité geeft een positief advies over het project onder voorbehoud van de tijdens deze vergadering geformuleerde opmerkingen en vraagt dat de volledige herziening van het reglement van de hulpverlening samen met de vakbondsorganisaties wordt opgestart.

3. Varia

Glijdende uurroosters: Volgens de heer Dumoulin legt artikel 74 van de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk een wijziging van het arbeidsreglement op, Mevrouw Vervenne antwoordt dat ze van plan is om in de komende maanden het arbeidsreglement volledig te laten herschrijven opdat het overeenstemt met alle nieuwe bepalingen. Het reglement over de variabele arbeidstijd maakt hieruit deel.

Briefgeheim: De heer Brasseur is te weten gekomen dat sommige brieven die tot een bepaald personeelslid gericht zijn, door de verzendingsdiensten (of door de secretariaten van de algemene directies) worden geopend en beschouwt dit in strijd met de Grondwet. Hij wenst de DPO voor een volgende vergadering uit te nodigen om dit onderwerp aan te kaarten,

De voorzitter antwoordt dat de bij de FOD binnenkomende post in principe professioneel is en dat ze geopend moet worden om behandeld te kunnen worden zelfs in afwezigheid van de bestemming zodat de continuïteit van de dienst wordt gevrijwaard. De personeelsleden van de verzendingsdiensten van S2 hebben echter als opdracht om brieven die duidelijk persoonlijk zijn niet te openen. Hij gaat akkoord om de kwestie aan de DPO voor te leggen.

Mevrouw Waterbley is van mening dat de oplossing erin bestaat om het begrip "persoonlijk" op de envelop te vermelden net zoals dit voor elektronische post gebeurt.

Bedrijfsvervoerplan: De heer Dumoulin onderstreept dat het plan, dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verplicht is, aan de vakbondsorganisaties moet worden voorgelegd. Hij stelt voor om dit via schriftelijke procedure te doen. De voorzitter neemt hiervan akte.

Geen enkel ander punt wordt aangekaart. De voorzitter sluit de vergadering en bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid.


Regis MASSANT
voorzitter a.i. van het Directiecomité
voorzitter a.i. van het Tussenoverlegcomité

Claire DENIS adviseur-generaal secretaris