RE: wagen daisy

Reginald Massant (FOD Economie - SPF Economie) < Regis.massant@economie.fgov.be>

Mar 22/06/2021 14:56

À: Fabrice Verdinne (FOD Economie - SPF Economie) <Fabrice.Verdinne@economie.fgov.be>; Thomas Bauwens (FOD Economie - SPF Economie) <Thomas.Bauwens@economie.fgov.be>; Dirk Mons (FOD Economie - SPF Economie) <Dirk.Mons@economie.fgov.be>

Cc: Mathias Lenaerts (FOD Economie - SPF Economie) <Mathias.Lenaerts@economie.fgov.be>; Robert Dumoulin (FOD Economie - SPF Economie) <Robert.Dumoulin@economie.fgov.be>

Thomas, Fabrice,

Dank alvast voor de nuttige denkoefening en we moeten dit thema inderdaad verder uitwerken en , best in het kader van een globaal voorstel "wagenparkbeheer", aan de Voorzitster voorleggen.

Een paar persoonlijke bemerkingen:

- 1. Helemaal mee met het idee om een contract af te sluiten met één leasemaatschappij. Dit gaat zowel de aanschafprocedure verkorten en het beheer vereenvoudigen. We moeten wel aandacht hebben voor de correcte gunningscriteria op basis waarvan we de verschillende leasemaatschappijen met elkaar zullen vergelijken. Eventueel moeten we de markt uitbreiden tot alle wagens uit ons wagenpark (of althans de meeste er van)? En gaan we dan niet snel op weg zitten naar een globaal raamcontract voor de federale overheid...?
- 2. Er zijn weinig privé bedrijven waar de medewerkers / directieleden tegenwoordig nog zoveel vrije keuze hebben bij het kiezen van hun functiewagen. Het zou dan ook geen probleem mogen zijn om ook aan ons dir com een aantal beperkingen op te leggen. Toch niet vergeten dat het voor de meeste "begunstigden" over hun privé wagen gaat en die dus toch aan een aantal persoonlijke criteria moet voldoen.
- 3. Ik zie wel niet goed in hoe je door een raamcontract het verschil tussen DG's "met meer of minder kilometers" en dus " met minder of meer luxe" zult oplossen.
- 4. Op het vlak van PHEV moet er inderdaad nog veel evolueren: ik reken een beetje op de nieuwe omzendbrief die werd aangekondigd en binnen kort zou moeten verschijnen. Hopelijk zal deze, cfr de beslissing om vanaf 2025 enkel electrische salariswagenstoe te laten, ook wat info geven over de terechte vragen over de laadpalen, diverse tankkaarten en dergelijke. Kunnen we bv de vertrekkers "verplichten" om de bij hen geïnstalleerde laadpaal over te nemen? Is trouwens niet enkel voor de houders van functiewagens maar ook voor laadpalen geïnstalleerd bij andere medewerkers (E6 bv, of chauffeur Tinne Vanderstraeten...)

We kunnen een voorstel uitwerken maar zijn als FOD beperkt tot het kader dat door de algemene regels van de omzendbrief werd / wordt gecreëerd. Wij zijn jammer genoeg PWC niet dat autonoom zijn eigen beleid kan bepalen.

Ik verwacht ook een evolutie in het dossier van het "mobiliteitspakket" waarin dan ook de andere verplaatsingskosten "woon- werk" zullen betrokken worden.

--→ Robert : tu inscrit le point à l'agenda du prochain staff ?

Reginald MASSANT,
Directeur Budget & Beheerscontrole
Directeur Budget & Contrôle de gestion







Denk aan het milieu alvorens te printen! - <u>Disclaimer</u> - Pensez à l'environnement avant d'imprimer

Van: Fabrice Verdinne (FOD Economie - SPF Economie) <Fabrice.Verdinne@economie.fgov.be>

Verzonden: dinsdag, 22 juni 2021 11:21

Aan: Thomas Bauwens (FOD Economie - SPF Economie) <Thomas.Bauwens@economie.fgov.be>; Reginald Massant (FOD Economie - SPF Economie) <Regis.massant@economie.fgov.be>; Dirk Mons (FOD Economie - SPF Economie) <Dirk.Mons@economie.fgov.be>

CC: Mathias Lenaerts (FOD Economie - SPF Economie) < Mathias.Lenaerts@economie.fgov.be>

Onderwerp: RE: wagen daisy

Inderdaad Thomas, volledg mee eens...

Ik wil hier graag op inpikken: in April ergens had ik met ARVAL een meeting om me wat te verdiepen in de materie "leasing wagens" daar ik wat onverwachts deze dossiers moest overnemen in afwezigheid van Thomas. Tijdens de meeting kwamen verschillende puntjes ter sprake, waaronder het idee dat Thomas aan bod brengt. Opteren voor een dergelijke raamovereenkomst zou idd leiden tot een meer "gezonde" situatie waarbij intern iedereen weet waar het op staat, maar ook de leasemaatschappijen zelf zijn hier voor te vinden, zo bleek...

Het zou sowieso leiden tot meer transparantie, ook op vlak van mededinging (Peiler Overheidsopdrachten!); Ik merk idd dat wanneer we een offerte vragen er steeds minder respons komt, behalve van ARVAL die telkens de opdracht binnen haalt... Maar KBC en Belfius (onze voorheen vertrouwde partners) haken steeds vaker af. De markt biedt trouwens meer dan 3 potentiële dienstverleners die we nooit een kans geven... Maar goed, IF doet niet moeilijk... voorlopig toch...

Daarnaast zijn er enkele aandachtspunten als we dergelijke contract zouden overwegen:

Quid HPEV? De trend is gezet en bijna alle leden van het DIRCOM opteren voor een hybride of elektrisch voertuig (drempels liggen sowieso hoger, wat waarschijnlijk te maken heeft met het feit dat di teen relatief 'jonge' markt is end at lease-firma's nog aan het aftasten zijn...

De keuze voor een HPEV is wellicht een "duurzame" keuze, maar een keuze die verschillende bijkomende "zorgen" creëert. Zo is er de aankoop van een laadoplossing die bij de eindgebruiker dient te worden geïnstalleerd en die leidt tot de problematiek omtrent het terugbetalen van de verbruikskosten (welke tarief passen we toe, daar er wettelijk geen basis bestaat (cf kilometervergoeding) ?

Dienen deze uitgaven beschouwd te worden als extraatje of worden ze meegenomen in de maximale waarden bepaald in de omzendbrief?

Op facilitair vlak wordt het beheer niet evidenter : een hybride wagen veronderstelt dat er zowel een tankkaart wordt verleend als een laadpas en een particulier laadinfrastructuur...

Wat doen we de dag dat de betrokken eindgebruiker de FOD verlaat (mutatie, pensioen, etc)? Moet er dan niets uitgewerkt worden waarbij de eindgebruiker de kans heeft om de laadinfrastructuur over te kopen (restwaarde)? Vaak is het zo dat de installatie van een laadoplossing ook aanpassingen vergt aan de privé elaktrische installatie... Deze wordt gekeurd en is ergens onomkeerbaar...

Kan dit aspect dan ook niet gewoon mee worden uitbesteed en in die zin deel uitmaken van de raamovereenkjomst "Leasing"? Dit zou met zich meebrengen dat de drempels drastisch worden verlaagd, in die zin dat de potentiële aankoopwaarde van het voertuig zelf wordt geïmpacteerd.

M.i. allemaal vragen die op hoger niveau dienen beantwoord te worden en bepaald voor de FOD of gaan we nog een stap verder en moet dit niet op regering-niveau bepaald worden ?

Fabrice Verdinne

Stafdienst Budget en Beheerscontrole - Aankoopdienst Procurement Officer



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie



Ondernemingsnr.: 0314.595.348

Denk aan het milieu alvorens te printen! - Disclaimer

Van: Thomas Bauwens (FOD Economie - SPF Economie) < Thomas.Bauwens@economie.fgov.be>

Verzonden: Tuesday 22 June 2021 10:26

Aan: Reginald Massant (FOD Economie - SPF Economie) < Regis.massant@economie.fgov.be; Dirk Mons (FOD

Economie - SPF Economie) < <u>Dirk.Mons@economie.fgov.be</u>>

CC: Fabrice Verdinne (FOD Economie - SPF Economie) < <u>Fabrice.Verdinne@economie.fgov.be</u>>; Mathias

Lenaerts (FOD Economie - SPF Economie) < <u>Mathias.Lenaerts@economie.fgov.be</u>>

Onderwerp: RE: wagen daisy

Urgentie: Laag

Dag Mr. Massant

We spelen bij de aankoopdienst al even met het idee om het systeem voor leasingwagens te herzien. In plaats van voor elke aanvraag de DG eerst naar de garage te laten gaan om een wagen te kiezen, nadien 3 offertes op te vragen voor de leasing, mogelijks de DG opnieuw naar de garagehouder te sturen omdat de offerte van de wagen niet valt binnen de drempels van de omzendbrief, de vorige twee stappen te herhalen tot de wagen binnen de drempels valt, het dossier opstarten en het dossier toewijzen, in zee te gaan met 1 leasingfirma na het lanceren van een raamovereenkomst voor meerdere jaren én de keuze van de wagens te beperken tot een paar wagens die door S2 (facility + aankoopdienst, in samenspraak met het directiecomité) gekozen worden op basis van de maximale drempels van de omzendbrief.

Dit zal er voor zorgen dat de opvolging van de contracten zowel voor Mathias als voor ons makkelijker is en we sneller kunnen inspelen op veranderende behoeften. Zo komen we ook niet in de problemen bij het overschrijden van het aantal km en het versneld opnieuw in de markt zetten van een nieuwe wagen (zie situatie met Mevr. Vervenne).

Nu is er bijvoorbeeld een groot verschil tussen DG's die minder km per jaar rijden en dus een luxueuzere wagen kunnen kiezen en DG's die meer km per jaar rijden en dus moeten inbinden aan opties of 'luxe'. Door de keuze te beperken en vast te leggen komen die verschillen niet meer voor.

Andere voordelen zijn dat we één aanspreekpunt hebben, geen verschillende leveranciers, duidelijkere facturatie, centrale leveren en beter beheer door S2, ...

Omdat we dit niet zelf zomaar kunnen bepalen, is er voorafgaand het (informele) akkoord van het directiecomité nodig, voor we de markt kunnen verkennen en een opdracht lanceren. Lijkt deze manier van werken u wat en kan u eventueel aftoetsen of het directiecomité hier open voor staat?

Met vriendelijke groet,

Thomas BAUWENS

Budget en Beheerscontrole

Attaché aankoopdienst



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie



Van: Reginald Massant (FOD Economie - SPF Economie) < Regis.massant@economie.fgov.be>

Verzonden: dinsdag, 22 juni 2021 08:56

Aan: Dirk Mons (FOD Economie - SPF Economie) < <u>Dirk.Mons@economie.fgov.be</u>>

CC: Thomas Bauwens (FOD Economie - SPF Economie) < Thomas.Bauwens@economie.fgov.be; Fabrice

Verdinne (FOD Economie - SPF Economie) < Fabrice. Verdinne@economie.fgov.be >

Onderwerp: wagen daisy

Dirk,

Kun je mij (liefst voor Dir Com om 10 u ...) nog eens zeggen waar we staan met de bestelling van de nieuwe functiewagen van Daisy (heeft mij om 6u vanmorgen alweer daarvoor bericht gestuurd ...)

merci

Reginald MASSANT, Directeur Budget & Beheerscontrole Directeur Budget & Contrôle de gestion

