



Brussel, 23/09/2021

NOTA AAN DE MINISTERRAAD

Onderwerp: Instructies betreffende behandelingstermijnen inzake aanvragen advies aan de Inspectie van Financiën en begrotingscontrole.

1. Inleiding

De dossiers die aan de beraadslaging van de Ministerraad moeten worden voorgelegd op grond van de wettelijke en reglementaire bepalingen of de richtlijn “Ministerraad” zijn al te vaak onvolledig, inzonderheid deze waarvoor voorafgaandelijk de formaliteiten inzake de administratieve en begrotingscontrole moeten zijn vervuld.

2. Uiteenzetting van het dossier

Krachtens artikel 14, 1°, a van het KB van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole dienen alle voorstellen van beslissing die aan de Ministerraad worden voorgelegd voorafgaand voorgelegd te worden aan de Inspecteurs van Financiën.

Er wordt vastgesteld dat een belangrijk deel van de dossiers, die voor goedkeuring op de Ministerraad geagendeerd dienen te worden, aan de Inspecteurs van Financiën worden voorgelegd met het verzoek om binnen een zeer kort tijdsbestek (soms zelfs dezelfde dag) een advies uit te brengen. De Inspectie van Financiën probeert telkenmale, vanuit het loyaliteitsbeginsel, hieraan gevolg te geven. Niettemin is deze toestand onhoudbaar geworden, en dit om meerdere redenen:

- De dossiers zijn vaak onvolledig waardoor noch de Inspectie van Financiën, noch de beleidscel van de Staatssecretaris van Begroting (en in voorkomend geval, de Minister van Ambtenarenzaken) in staat zijn om belangrijke onderdelen van de betreffende dossiers op hun mérites te kunnen beoordelen.
- De dossiers zijn in een aantal gevallen dermate omvangrijk of complex dat een afdoende onderzoek binnen de opgelegde korte deadlines ernstig bemoeilijkt wordt.
- Een aantal Inspecteurs van Financiën is geaccrediteerd bij verschillende voogdijministers en/of heeft verschillende bevoegdheidsdomeinen, en waarbij zij frequent op een parallelle wijze worden geconfronteerd met dringende Ministerraaddossiers vanuit de onderscheiden beleidscellen.

Het geheel van deze vaststellingen noopt tot het uitvaardigen van een instructienota met het oog op het verhogen van de kwaliteit en de volledigheid van de beleidsdossiers, en waarbij principieel aan de Inspecteurs van Financiën een termijn wordt toegekend die hen in staat moet stellen om de diverse risico's te kunnen detecteren en rapporteren.

3. Regelgevingsimpactanalyse

Vrijgesteld: zelfregulering van de federale overheid

4. Interne en/of externe adviesorganen

Zonder voorwerp.

5. Gemeenschappen en/of gewesten

Zonder voorwerp.

6. Inspectie van Financiën

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd gegeven op 20/07/2021, en als bijlage toegevoegd.

7. Voorafgaand(e) akkoord(en)

De akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting werd bekomen op 27/07/2021, en als bijlage toegevoegd

8. Werkgroep(en)

Het ontwerp werd initieel besproken in een werkgroep beleidscoördinatie op 01/07/2021. Het verslag van de vergadering is als bijlage toegevoegd.

Het ontwerp werd opnieuw besproken in een elektronische werkgroep beleidscoördinatie die liep van 17/09/2021 tot 22/09/2021. Het verslag van de vergadering is eveneens als bijlage toegevoegd.

9. Voorstel van beslissing

Er wordt de Ministerraad voorgesteld akte te nemen van de instructies betreffende behandelingstermijnen inzake aanvragen advies aan de Inspectie van Financiën en begrotingscontrole.

10. Regeringsleden die het dossier indienen

Vincent VAN QUICKENBORNE

Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

Eva DE BLEEKER

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Inlichtingen:

Tom@Debleeker.be

Aan alle ministers en staatssecretarissen
Aan alle voorzitters van de FOD's/POD's
Aan alle entiteiten

Onze referentie

Uw referentie

Brussel, 23/09/2021

Betreft: Instructies betreffende behandelingstermijnen inzake aanvragen advies aan de Inspectie van Financiën en begrotingscontrole.

Geachte heer of mevrouw

Om een efficiënte en vlotte procedure te kunnen garanderen voor de behandeling van dossiers die naderhand zullen voorgelegd worden aan de Ministerraad, dienen de onderstaande richtlijnen in acht te worden genomen voor alle dossiers die, in toepassing van het Koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, worden voorgelegd voor advies aan de Inspectie van Financiën en voor akkoord aan de Staatssecretaris voor Begroting.

Behalve in het kader van de procedure bedoeld in zijn artikel 17, bepaalt voornoemd koninklijk besluit van 16 november 1994 geen termijnen waarbinnen de adviezen en de akkoorden moeten worden verleend. Er moet nochtans voor gezorgd worden dat betrokken Regeringsleden hun akkoord of niet-akkoord overmaken binnen een redelijke termijn, teneinde alle vertraging of blokkering te vermijden.

A. Behandelingstermijnen voor de Inspectie van Financiën

1. Reglementair kader.

Krachtens artikel 14, 1°, a van het KB van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole dienen alle voorstellen van beslissing die aan de Ministerraad worden voorgelegd voorafgaand voorgelegd te worden aan de Inspecteurs van Financiën.

Behoudens artikel 19 van hetzelfde KB, waarin wordt bepaald dat de voogdijminister van het departement waarbij de Inspecteurs van Financiën zijn geaccrediteerd hen in dringende gevallen kan verzoeken om mededeling van hun advies binnen een termijn die hij vaststelt, vermeldt het KB geen termijnen waarbinnen de Inspecteurs van Financiën hun advies dienen uit te brengen, een waarbij zodoende een redelijke termijn in acht genomen dient te worden.

Artikel 12 van hetzelfde KB bepaalt tenslotte dat de Inspecteurs van Financiën advies uitbrengen over alle aangelegenheden die hun worden voorgelegd door de Minister bij wie zij geaccrediteerd zijn.

2. Vaststellingen.

Er wordt vastgesteld dat een belangrijk deel van de dossiers, die voor goedkeuring op de Ministerraad geagendeerd dienen te worden, aan de Inspecteurs van Financiën worden voorgelegd met het verzoek om binnen een zeer kort tijdsbestek (soms zelfs dezelfde dag) een advies uit te brengen. De Inspectie van Financiën probeert telkenmale, vanuit het loyaliteitsbeginsel, hieraan gevolg te geven. Niettemin is deze toestand onhoudbaar geworden, en dit om meerdere redenen:

- De dossiers zijn vaak onvolledig waardoor noch de Inspectie van Financiën, noch de beleidscel van de Staatssecretaris van Begroting (en in voorkomend geval, de Minister van Ambtenarenzaken) in staat zijn om belangrijke onderdelen van de betreffende dossiers op hun mérites te kunnen beoordelen. Deze vaststelling geldt in tweede orde eveneens voor de beleidscellen van de Eerste Minister en de vice-eersteministers;
- De dossiers zijn in een aantal gevallen dermate omvangrijk of complex dat een afdoende onderzoek binnen de opgelegde korte deadlines ernstig bemoeilijkt wordt waardoor meteen ook het aantal potentiële risico's significant stijgt (materiële vergissingen, manifeste budgettaire leemten of berekeningsfouten, inefficiënte voorstellen...), daar waar de Inspectie van Financiën haar adviserende rol ten volle zou moeten kunnen benutten teneinde deze risico's anticipatief te kunnen detecteren en rapporteren;
- Een aantal Inspecteurs van Financiën is geaccrediteerd bij verschillende voogdijministers en/of heeft verschillende bevoegdheidsdomeinen, en waarbij zij frequent op een parallelle wijze worden geconfronteerd met dringende Ministerraaddossiers vanuit de onderscheiden beleidscellen. Dit ressorteert nog een bijkomende impact op het reeds zeer beperkte tijdsbestek waarbinnen wordt verzocht om het advies te willen meedelen;
- Door de combinatie van telewerk, Covid-dossiers, personeelsgebrek en zeer korte deadlines werd ons tenslotte verontrustend nieuws meegedeeld vanuit het Korps van de Inspectie van Financiën. De heden gehanteerde werkwijze van het systematisch vragen van spoedadviezen eist niet enkel haar tol inzake de mogelijkheid van het Korps om kwalitatieve adviezen af te leveren, maar heeft ondertussen ook geleid tot een rapport van Empreva waaruit blijkt dat de huidige werkwijze tevens een significante negatieve impact heeft op het psychosociaal welzijn van een aantal Inspecteurs van Financiën (een onaanvaardbaar hoog stressniveau, dat zich onder meer veruitwendigt in structurele slaapproblemen en fysieke en emotionele uitputting).

Het geheel van deze vaststellingen noopt tot het uitvaardigen van een instructienota met het oog op het verhogen van de kwaliteit en de volledigheid van de beleidsdossiers, en waarbij principieel aan de Inspecteurs van Financiën een termijn dient te worden toegekend die hen in staat moet stellen om de diverse risico's te kunnen detecteren en rapporteren.

3. Behandelingstermijnen Ministerraaddossiers.

In afwachting van een wijziging van het KB van 16 november 1994, dat rekening zal houden met de inhoud van de onderstaande instructies, worden de Regeringsleden verzocht om een onderscheid te willen maken tussen 3 categorieën van dossiers:

- a. **Spoedeisende dossiers:** voor deze dossiers kan aan de geaccrediteerde Inspecteur van Financiën worden verzocht om een advies te willen verstrekken binnen een termijn van **1 volledige werkdag**, doch waarbij verzocht wordt om hierbij cumulatief aan volgende voorwaarden te willen voldoen:
 - (i) Afdoende motivering van de spoedeisendheid van het dossier op basis van inhoudelijke argumenten;
 - (ii) Ontwerp van wet (inclusief Memorie van Toelichting) of KB (inclusief Verslag aan de Koning of bijzondere inhoudelijk toelichtende nota) of ontwerp van reglementair of conventioneel voorstel, met toevoeging van een synthesesnota inzake de inhoud en draagwijdte van de ontwerptekst;
 - (iii) Vermelding van de budgettaire weerslag met inbegrip van de hiertoe gehanteerde berekeningsdetails;
 - (iv) De naam en referenties van de verantwoordelijke dossierbehandelaar, een waarbij deze onmiddellijk bereikbaar dient te zijn voor de geaccrediteerde Inspecteur van Financiën, en waarbij op diens verzoek in voorkomend geval onmiddellijk een overlegvergadering dient te worden voorzien met het beantwoorden van de vragen van de Inspecteur van Financiën;
 - (v) Ondertekening van de adviesaanvraag door het Regeringslid, zijn/haar directeur/directrice van de beleidscel of zijn/haar gedelegeerd ordonnateur.

In die gevallen waarbij het punctuele dossiers betreft dient het dossier tevens volledig te zijn door middel van toevoeging van alle relevante stukken er van. **Er wordt hierbij sterk aanbevolen om deze categorie slechts ten uitzonderlijke titel te willen gebruiken.**

- b. **Hoogdringende dossiers:** Idem als punt a, doch waarbij er geen motivering aanwezig is inzake de noodzaak tot spoedeisende behandeling en waarbij de geaccrediteerde Inspecteur van Financiën een minimale adviestermin van **4 volledige werkdagen** wordt verleend. Deze dossiers en behandelingstermijnen kunnen in voorkomend geval ingepast worden in de reguliere agenderingstermijnen op basis van een instructienota van de Eerste Minister.
- c. **Reguliere dossiers:** voor niet of minder dringende dossiers zal de geaccrediteerde Inspecteur van Financiën, in alle gevallen waarbij geen spoedeisend noch hoogdringend advies wordt aangevraagd, een maximale behandelingstermin in acht nemen van **12 volledige werkdagen**, behoudens wanneer hiertoe een langere termijn in onderling overleg werd overeengekomen of in de adviesaanvraag werd vermeld.

Hierbij dient eveneens rekening te worden gehouden met artikel 12 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, waaruit volgt dat de Inspecteurs van Financiën slechts advies uitbrengen over de aangelegenheden die hun worden voorgelegd door de Minister bij wie zij geaccrediteerd zijn. De adviesaanvragen voor spoedeisende dossiers aan de Inspectie van financiën dienen zodoende voorgelegd te worden onder de handtekening van het betrokken Regeringslid of zijn/haar kabinetschef of zijn/haar gedelegeerd ordonnateur, of desgevallend verstuurd worden door het betrokken Regeringslid,

zijn/haar kabinetschef of zijn/haar gedelegeerd ordonnateur wanneer het een aanvraag per email betreft.

Bij aanvragen voor advies die betrekking hebben op gedeelde bevoegdheden en dossiers die betrekking hebben op verschillende beleidsdomeinen kan het derhalve voorkomen dat adviezen van verschillende Inspecteurs van Financiën moeten worden voorgelegd, of waarbij in overleg een gecoördineerd advies kan voorgelegd worden aan de Korpschef.

B. Behandelingstermijnen voor de Staatssecretaris voor Begroting

Om de Staatssecretaris voor Begroting, en de diensten van de FOD BOSA, de nodige tijd te geven om het dossier, met inbegrip van het advies van de Inspectie van Financiën, afdoende te kunnen onderzoeken ter voorbereiding van hun akkoord of niet-akkoord, moeten voor alle aanvragen tot akkoord minstens de volgende termijnen worden gerespecteerd, rekening houdend met dezelfde voorwaarden zoals van toepassing op de behandelingstermijnen voor de Inspectie van Financiën:

- a. **Spoedeisende dossiers:** er moet rekening worden gehouden met een behandelingstermijn van **minstens 1 volledige werkdag** tussen de indiening van het volledige dossier en het antwoord van de bevoegde minister.
- b. **Hoogdringende dossiers:** er moet rekening worden gehouden met een behandelingstermijn van **minstens 4 volledige werkdagen** tussen de indiening van het volledige dossier en het antwoord van de bevoegde minister.
- c. **Reguliere dossiers:** voor niet of minder dringende dossiers zal de bevoegde minister, in alle gevallen waarbij geen spoedeisend noch hoogdringend advies wordt aangevraagd, een maximale behandelingstermijn in acht nemen van **10 volledige werkdagen**.

Voor de dossier die worden voorgelegd na een ongunstig advies van de Inspectie van Financiën is het zo dat indien de Minister van Begroting zich niet heeft uitgesproken binnen de termijn voorzien in artikel 17, § 2, eerste lid (20 kalenderdagen), eventueel verlengd met 10 kalenderdagen met toepassing van het tweedelid, hij geacht wordt zich akkoord te verklaren met het voorstel.

Daarnaast moet benadrukt worden dat een aanvraag tot akkoord slechts in overweging zal genomen worden wanneer alle vereiste stukken zijn opgenomen in het dossier en het dossier werd ingediend in overeenstemming met de Praktische instructies inzake de procedure en de inhoud van de dossiers die worden voorgelegd aan de administratieve en begrotingscontroles (dd. 24/11/2020) voor wat betreft de aanvragen voor akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting.

De budgettaire impact moet duidelijk aangegeven worden bij elke aanvraag tot akkoord en indien het dossier geen budgettaire impact heeft, moet dit ook vermeld worden. De bedoelde termijnen gaan dan ook slechts in op het moment dat het volledig onderbouwde dossier wordt bezorgd aan het betrokken Regeringslid alsook aan de diensten van de FOD BOSA.

Eva De Bleeker

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming



Betreft: Verslag van de IKW over de instructies betreffende de administratieve en begrotingscontrole van dossiers aan de Ministerraad.

Datum: 01/07/2021

Deelnemers:

Kabinet Eerste minister	Sarah Vanhullebus
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding	Stef Claes, Jasper Hubeau
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Economie en Werk	Christophe Rappe, Alex Reuter
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	Anne-Sophie Gillain
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit	Pol Fyalkowski
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	Frederik Verhaeghe
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	Anthony Baert, Klaas De Mesmaeker
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Justitie, belast met Noordzee	Tina Vandebroek, Lowie Cnockaert, Anne Stevens
Kabinet Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming	Tom Blockmans, Panou Alexia, Christophe Peferoen, Steemans Annelies, Lieve Schuermans, Kris Van Cauter
FOD BOSA	Luc Mabilie, Philippe Smets, Marc Evrard, Wouter Eerdeken, Valentine Ribaucourt
Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën	Erwin Moeyaert

Verslag:

De Korpschef van de Inspectie van Financiën schets de huidige toestand (geen voltallige bezetting, Covid, teveel (onrechtmatig) gebruik van spoedeisendheid, onvolledige dossiers), die maakt dat kwaliteitsvolle adviezen in vele gevallen niet meer mogelijk zijn en het psychosociaal welzijn van de Inspecteurs onder druk staan.

De hier voorgestelde werkwijze zou hoogstaande kwaliteit van de adviezen ook in de toekomst kunnen garanderen.



De beleidscel Begroting licht verder toe dat deze behandelingstermijnen voor de Inspectie van Financiën nieuw is op federaal niveau, maar al langer bestaat op het gewestelijk niveau. De doelstelling is om hier open over te communiceren, zodat de verwachtingen tussen de beleidscellen en de Inspectie van Financiën op elkaar zijn afgestemd.

Een lid stelt dat veel adviezen worden aangevraagd door de administratie, en vraagt of deze voorgestelde regels ook van toepassing zijn op aanvragen die vanuit de beleidscellen worden ingediend.

De Korpschef van de Inspectie licht toe dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen dossiers voor de Ministerraad, die onder de bevoegdheid van de minister zelf vallen, en de gewone administratieve dossiers. Voor deze laatste categorie bestaat er reeds een interne instructienota bij de Inspectie van Financiën.

Er wordt verder benadrukt dat het zeker niet de bedoeling is om bijkomende administratieve last te organiseren. Alleen bij spoedeisende of hoogdringende dossiers moet de minister of kabinetschef van de beleidscel tussenkomen voor de aanvraag.

Een lid stelt dat de beleidscel bevoegd voor Ambtenarenzaken niet betrokken werd bij de opstelling van dit ontwerp van instructies, maar dat er begrip is voor de huidige moeilijke situatie bij de Inspectie van Financiën. Hetzelfde lid deelt de vrees dat het ontwerp dat op tafel ligt het omgekeerde is van administratieve vereenvoudiging, waarbij op termijn alle dossiers als hoogdringend zullen worden beschouwd. Men stelt een alternatieve methode voor, waarbij meer naar de inhoud van het dossier gekeken wordt en bijvoorbeeld gebruikt gemaakt zou kunnen worden van een checklist.

Hetzelfde lid stelt volgende punctuele vragen:

- Wat gebeurt er als er buiten de termijn gegaan wordt? Zal er dan een stilzwijgend akkoord zijn, zoals op het Vlaamse niveau bijvoorbeeld het geval is?
- Zal in een tweede fase het Koninklijk Besluit van 16 november 1994 worden aangepast?

Een lid drukt begrip uit voor de nood van de voorliggende instructies en de bezorgdheden geuit door de Inspectie van Financiën. Met betrekking tot de termijn van maximaal 12 werkdagen moet wel opgelet worden dat er geenodeloze vertraging ontstaat door het heen en weer sturen van vragen en antwoorden tussen de inspecteur en de beleidscel. Uitgelokte hoogdringendheid moet vermeden worden, deze moet blijken uit het dossier.

Een lid bevestigt de nuttigheid van een afsprakenkader, maar heeft nog vragen ter verduidelijking:

- Wat is de procedure als er een verschillende mening bestaat over de classificatie van een aanvraag tussen de Inspectie en de beleidscel.
- Er wordt gevraagd naar het dwingend karakter van de termijn.
- Er wordt gevraagd of er ook geen maxima moeten toegepast worden op de termijnen voor de behandeling door de administratie en beleidscel voor begroting.

Een lid drukt begrip uit voor de situatie van de Inspectie van Financiën, maar wenst ook te benadrukken dat het werk van de regering nietodeloos mag vertraagd worden. Het lid benadrukt dat de kern van het probleem moet worden aangepakt, zijnde de beperkte bezetting bij de Inspectie van Financiën, in dit geval op het federale niveau. Men vraagt verdere verduidelijking en cijfers betreffende het percentage spoedeisende dossiers volgens de situatie vandaag. De vraag wordt gesteld of deze situatie te wijten is aan de vele nieuwe initiatieven van de nieuwe regering, en dus van voorbijgaande aard, of dat dit al langer gaande is en dus structureel. Tenslotte benadrukt het lid het belang van een goede



communicatie tussen de Inspectie en de beleidscellen over de geplande dossiers, zodat een betere planning van de werklust mogelijk is, en wordt gevraagd om de ondertekening door een minister of kabinetschef te beperken tot de spoedeisende dossiers.

Een lid stelt dat het jammer is dat er op deze manier moet gewerkt worden, maar uit begrip voor de nood aan duidelijke regels. Er wordt verduidelijking gevraagd naar de vermelding van een instructienota door de Eerste Minister, waarvan sprake is in het ontwerp.

Een lid heeft geen enkele punctuele vragen en opmerking betreffende het ontwerp:

- Er wordt opgemerkt dat de terminologie in de Franstalige versie van de instructies niet coherent is, wat misschien te wijten is aan een foutieve vertaling.
- Het lid stelt dat de termijn van 12 werkdagen misschien te lang is, waardoor dossiers te vaak als hoogdringend zullen bestempeld worden.

Een lid sluit zich aan bij de opmerkingen van het voorgaande lid en drukt steun uit voor het initiatief om duidelijke regels op te leggen.

Onderstaande toelichtingen en antwoorden worden verschaft door de beleidscel en de Korpschef van de Inspectie van Financiën:

- Het mag duidelijk zijn dat spoedeisende dossier de uitzondering zijn, en het niet de bedoeling is dat deze categorie een standaard wordt na verloop van tijd. Een hoogdringend advies binnen 4 werkdagen is realistischer.
- De standaard blijft 12 werkdagen, dit kan voor leden misschien eerder lang lijken voor bij een normaal dossier is dit ook niet buitensporig. In de praktijk zijn de gemiddelde behandelingstermijnen ook veel korter. Er zullen ook cijfers opgesteld worden over de huidige behandelingstermijnen binnen de FOD BOSA en de beleidscel.
- Het is zeker niet de bedoeling om bijkomende vertraging te organiseren, eerder om realistische verwachtingen te creëren tussen de Inspectie en de beleidscellen.
- Er worden uitdrukkelijk geen sancties bij het overschrijden van termijn. Een laattijdig antwoord is dus niet gelijkgesteld aan een automatisch akkoord. Deze instructies zeer eerder bedoeld als een richtlijn voor een vlotte samenwerking, en zijn niet gericht op de invoering van eventuele sancties.
- Men bevestigt de vaststelling dat het Korps van de Inspectie van Financiën dringend moet versterkt worden met nieuwe inspecteurs om de werklust te verlichten en houdbaar te maken in de toekomst.
- De Inspectie van Financiën is een interfederaal Korps, en ook op het gewestelijk niveau is er een tekort aan inspecteurs. Deze termijnen zijn echter enkel gericht op het federale niveau.
- Er wordt bevestigd dat de benaming in de Franstalige versie niet correct is, dit zal rechtgezet worden.

Een lid herhaalt de vraag ter verduidelijking van de evolutie van het probleem, en de mogelijke verhouding met de start van de huidige regering en de nieuwe initiatieven die daaruit volgen.

De Korpschef licht toe dat de bevraging onder de inspecteurs dateert van februari 2021, waarbij de resultaten werden bekend gemaakt op 10 mei 2021. Daaropvolgend is meteen een intern actieplan uitgewerkt, waar deze voorgestelde behandelingstermijnen dus een onderdeel van uitmaken. Er wordt bevestigd dat de nieuwe initiatieven van de regering natuurlijk een invloed hebben gehad op deze problematiek.



De beleidscel bevestigt dat ook voor de aanvragen van akkoord begroting een maximale termijn zal worden toegepast, op basis van de huidige cijfers.

Een lid herhaalt de vraag naar verduidelijking van de termijn van 12 werkdagen. Er wordt bevestigd dat deze termijn niet geschorst zal worden wanneer de Inspectie bijkomende vragen stelt.

Een lid vraagt verduidelijking betreffende het verdere verloop van deze procedure. Hetzelfde bevestigt de nood voor een structurele oplossing van het tekort aan inspecteurs op de verschillende beleidsniveaus.

De beleidscel stelt dat het gaat om een overeenkomst om te komen tot een vlottere samenwerking tussen de Inspectie van Financiën en de beleidscellen. Indien de aanwezige beleidscellen hun collega's op de hoogte brengen, en vragen om de dialoog aan te gaan met de geaccrediteerde inspecteur, kan deze overeenkomst alleen op het niveau van de IKW besproken worden. Er zal in een later stadium nog gekeken worden of de instructies al dan niet geagendeerd zullen worden op de Ministerraad.

De Korpschef voegt toe dat het onderscheid tussen de verschillende categorieën moet blijken uit de aard van het dossier. Een spoedeisend dossier zal doorgaans onvoorzienbaar zijn. Men laat ook de mogelijkheid om rekening te houden met de specifieke aard van elk beleidsdomein om het onderscheid vast te leggen. Het is vooral de bedoeling om tot een goede samenwerking te komen tussen de Inspectie en de beleidscellen.



Betreft: Verslag van de elektronische IKW over de Instructies betreffende behandelingstermijnen inzake aanvragen advies aan de Inspectie van Financiën en begrotingscontrole.

Datum: van 17/09/2021 tot 22/09/2021

Deelnemers:

Kabinet Eerste minister	Sarah Vanhullebus
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding	Jasper Hubeau, Stef Claes
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Economie en Werk	Christophe Rappe
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen	Anne-Sophie Gillain
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit	Pol Fyalkowski
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	Frederik Verhaeghe
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post	Anthony Baert, Klaas De Mesmaeker
Kabinet Vice-eersteminister en Minister van Justitie, belast met Noordzee	Tina Vandebroek, Anne Stevens
Kabinet Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming	Tom Blockmans

Verslag:

Een lid bevestigt in te kunnen stemmen met het voorliggende dossier. Het lid stelt echter vast dat de ontvangen cijfers niet veelzeggend zijn, aangezien bijvoorbeeld de evolutie niet wordt meegegeven.

De beleidscel Begroting bevestigt dat de focus gelegd werd op de meest recente cijfers. Er zal, in samenspraak met de diensten van de FOD BOSA en de Inspectie van Financiën, bekeken worden hoe de cijfers in de toekomst op een meer systematische manier verzameld zouden kunnen worden.

Een lid vraagt of de mogelijkheid voor ondertekening door de ordonnateur bij puntje “v” onder de spoedeisende dossiers niet vergeten werd. Het lid stelt eveneens dat het niet aan een regeringslid is om instructies te geven aan de Ministerraad, enkel de eerste minister kan dat doen.

De beleidscel Begroting bevestigt dat, voor wat betreft de eerste opmerking, het gaat om een vergetelheid en zal de nodige correctie aanbrengen. Gelet op de tweede opmerking zullen de woorden “aan de Ministerraad” worden verwijderd uit de titel van de instructienota.



**DE KORPSCHIEF
IF FOD BOSA**

1000 Brussel, 20 juli 2021

WTC III – Simon Bolivar laan 30
Tel. : 0479/337.837

EM/IF/2021/64

Nota aan mevr. **EVA DE BLEEKER**
Minister van Ambtenarenzaken

**Betreft : MINISTERRAAD – Instructies betreffende administratieve en
begrotingscontrole.**

1. Voorwerp.

De instructienota heeft tot doel om met betrekking tot het voorafgaand inwinnen van adviezen van de Inspectie van nota en akkoorden vanwege de Staatssecretaris voor Begroting na het zomerreces afspraken te maken met betrekking tot de termijnen die hiertoe gerespecteerd dienen te worden door de Regeringsleden.

Er werd immers vanaf het begin van de legislatuur tot heden regelmatig vastgesteld dat dossiers zonder (gegronde) reden voor spoedeisend of hoogdringend advies werden ingediend, de dossiers evenzeer in een aantal gevallen structureel onvolledig waren, de adviserende instanties nauwelijks tot geen ruimte hebben om de risico's in de dossiers te kunnen detecteren en/of analyseren en het constant onder een dergelijke tijdsdruk werken door een aantal Inspecteurs van financiën tevens geleid heeft tot een zorgwekkend rapport vanwege Empreva in verband met hun psychosociaal welzijn.

Concreet maakt de instructienota een onderscheid tussen 3 categorieën van dossiers, en waar bij per categorie de termijn wordt aangegeven die aan respectievelijk de Inspectie van financiën en de Ministers van Ambtenarenzaken en Begroting gegeven dient te worden teneinde de ingediende dossiers – niet in het minst voor wat de budgettaire weerslag betreft - te kunnen beoordelen en hieromtrent met kennis van zaken een advies/akkoord te kunnen uitbrengen:

(in volle werkdagen)	Inspectie van financiën	Ministers
		Begroting en Ambt.Zaken
spoedeisend	Min. 1	Min. 1
hoogdringend	Min. 4	Min. 4
regulier	Max. 12	Max. 10

De categorie van de spoedeisende en hoogdringende dossiers dienen hierbij ingediend te worden door het Regeringslid zélf of zijn/haar directeur/directrice van de beleidscel. Voor spoedeisende dossiers, waarvan het de bedoeling is dat deze categorie voorbehouden zou worden voor strikt uitzonderlijke dossiers, dient tevens een inhoudelijke motivering te worden toegevoegd die duidelijk aangeeft waarom geen 4 werkdagen kunnen worden voorzien (en waarbij zodoende in principe onvoorziene exogene of interne oorzaken hiertoe objectief aangeduid zullen dienen te worden).

2. Advies.

2.1. Toepassingsgebied.

Vooreerst dient te worden benadrukt dat het toepassingsgebied rationae materiae van de instructienota zich beperkt tot de dossiers die voor goedkeuring aan de Ministerraad voorgelegd dienen te worden.

Voor de overige dossiers (administratieve en ministeriële dossiers) gelden tot nader order de redelijke termijnen (KB 16 november 1994) en waarbij voor de Inspectie van financiën de interne instructienota IF/EM/AG/2021/2/af van 13 januari 2021 van toepassing blijft (maximale behandelingstermijn van 15 werkdagen met schorsingsbevoegdheid bij onvolledige dossiers).

Nadat de heden voorgelegde instructienota door de Ministerraad zal zijn goedgekeurd zal de inhoud hiervan voor wat de Inspectie van financiën betreft op identieke wijze worden opgenomen in deze interne IF-instructienota.

2.2. Coöperatief karakter van de instructienota wat het onderdeel “Inspectie van financiën” betreft – Oproep tot overlegde afspraken.

De in de instructienota vermelde behandelingstermijn voor de Inspectie van financiën bevatten enerzijds geen sanctie (een advies buiten de termijn leidt niet automatisch tot een gunstig advies). Anderzijds wordt de termijn niet automatisch opgeschort omwille van de onvolledigheid van het dossier (indien IF schriftelijk heeft verzocht om op basis van punctuele vraagstellingen het dossier te willen vervolledigen en dit is niet tijdig gebeurd, dan kan IF dit in de conclusie van zijn/haar advies opnemen en waarbij de Ministers van Begroting en Ambtenarenzaken in voorkomend geval, afhankelijk van de ernst van de lacunes, de agendering van het dossier op de Ministerraad kunnen tegenhouden met het verzoek om het vervolledigd dossier terug aan de bevoegde IF voor advies te willen voorleggen). Teneinde niettemin te vermijden dat dergelijke potentiële blokkeringen zouden opduiken werd in de instructienota geëxpliciteerd welke informatie de dossiers dient te bevatten teneinde volledig te zijn.

In deze dient in alle gevallen het principe te gelden dat overlegde behandelingstermijnen primeren op de behandelingstermijnen zoals vermeld in de instructienota. Indien in onderling overleg tussen een beleidsceel en een Inspecteur van financiën op structurele of occasionele wijze goede werkafspraken gemaakt kunnen worden, en waarbij de Inspecteur van financiën volgens zijn/haar inschatting over voldoende tijd beschikt om het dossier te analyseren en te adviseren, dan kunnen de termijnen in de instructienota zonder enig bezwaar punctueel of structureel worden ingekort of uitgebreid. Indien hieromtrent geen afspraken werden gemaakt, dan gelden de termijnen zoals bepaald in de instructienota.

NB. Het gaat tenslotte om werkdagen, en waarbij het op donderdag en vrijdag indienen van dossiers bij IF om maandagmorgen over het advies te kunnen beschikken geenszins voldoen aan de doelstelling van deze instructienota.

2.3. Geen delegaties voor spoedeisende en hoogdringende dossiers – Belangrijke afspraak.

Voor spoedeisende adviezen werd, naast de materiële motiveringsplicht, expliciet in de richtlijnennota opgenomen dat enkel het Regeringslid of zijn/haar kabinetschef dergelijke nota's kan indienen bij de Inspectie van financiën. Eenzelfde regime werd bepaald voor de hoogdringende adviezen.

Deze regel heeft tot doel om enerzijds te voorkomen dat een Inspecteur van financiën via diverse treden van de delegatieladder gelijktijdig geconfronteerd zou worden met vragen voor spoedeisend of hoogdringend advies. Anderzijds is het belangrijk dat het Regeringslid zélf, of zijn/haar kabinetschef, uitdrukkelijk achter deze vraag staan. Een spoedadvies houdt in een aantal dossiers immers in dat bepaalde risico's niet of slechts marginaal gedetecteerd kunnen worden en waarbij het Regeringslid finaal politiek verantwoordelijk is voor de betrokken dossiers.

De indiening van dossiers bij IF door gedelegeerd ordonnateurs of andere ambtenaren zal in deze tot gevolg hebben dat de betrokken Inspecteur van financiën gemachtigd is om mee te delen dat, behoudens formele bevestiging vanwege het Regeringslid of diens kabinetschef, de reguliere termijn van 15 werkdagen zal worden gerespecteerd.

2.4. Tekstuele verduidelijkingen.

In punt I “Worden voorgelegd na advies van de Inspectie van financiën” wordt aanbevolen om bij de zin “De adviesaanvragen aan de Inspectie van financiën dienen zodoende voorgelegd te worden onder de handtekening van het betrokken Regeringslid of zijn/haar kabinetschef” volgende zinsnede toe te voegen: “, of zijn/haar gedelegeerd ordonnateur”. Onder punt V. A “Behandelingstermijnen voor de Inspectie van financiën” is vervolgens opgenomen dat spoedeisende en hoogdringende adviesaanvragen enkel en alleen door het Regeringslid en/of zijn/haar kabinetschef op ontvankelijke wijze kunnen worden ingediend.

In punt II.A a) wordt voorgesteld om tussen de woorden “uitgaven van nieuwe aard” en de woorden “of die de aanvraag van bijkredieten veroorzaken” zekerheidshalve volgende woorden toe te voegen: “, die kan worden opgevangen binnen de bestaande kredieten,”.

In punt II.A “Worden voorgelegd na akkoord van de Minister van Begroting” is het aan te bevelen om punt b) en de eerste hierop volgende alinea te verplaatsen naar het einde van dit punt II A, daar zij specifiek betrekking hebben op de dossiers waarbij IF een ongunstig advies verleent. De huidige twee laatste alinea's in punt II A horen bij punt a) en zijn van algemene toepassing voor alle te verlenen begrotingsakkoorden.

3. Conclusie.

Gunstig advies ten aanzien van de inhoud van de instructienota, en waarbij de Inspectie van financiën vooral hoopt op structureel tussen de beleidscellen en de bij hen geaccrediteerde IF overlegde afspraken inzake de door deze laatste benodigde behandelingstermijnen en waarbij de spoedeisende procedure als uitzonderingsprocedure hierop kan worden ingeroepen.

De Inspecteurs van financiën,

Erwin Moeyaert
Inspecteur-generaal van financiën
Korpschef a.i.

Johan Schrobiltgen
Inspecteur van financiën

cc. mevr. Petra De Sutter, Minister van Ambtenarenzaken; dhr. Nico Waeyaert, voorzitter van het directiecomité van de FOD BOSA.



Aan mevrouw Eva De Bleeker
Staatssecretaris voor Begroting en
Consumentenbescherming
Kruidtuinlaan 50 Bus 175
1000 Brussel

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlagen

Dossier behandeld door

Tom Blockmans

Contact via

Tom@Debleeker.be

Datum

Brussel, 26 juli 2021

Betreft: Instructies Ministerraad betreffende administratieve en begrotingscontrole.

Mevrouw de Staatssecretaris,
Waarde collega,

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën dd. 20/07/2021, met referentie EM/IF/2021/64, en overeenkomstig artikel 5 van het Koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, kan ik u meedelen akkoord te kunnen gaan met het voorliggend ontwerp van instructies betreffende administratieve en begrotingscontrole.

Met de meeste hoogachting,

Eva De Bleeker

Staatssecretaris



FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
MINISTERRAAD

MINISTERRAAD
01/10/2021
NOTIFICATIE PUNT 8

BETREFT: **MINISTER VAN JUSTITIE**
STAATSSECRETARIS VOOR BEGROTING

Instructies betreffende behandelingstermijnen inzake aanvragen advies aan de Inspectie van Financiën en begrotingscontrole.
2021A22050.003

NOTIFICATIE De Raad heeft akte genomen van de instructies.

De Secretaris van de Raad,

R. LECOK