

Ata nº 23

PROJETO: NEWSFINDER

Data: 13 de dezembro de 2018 pelas 18h20 Término: 19h25

Local: Sala C6.4

Nº de páginas: 3

Autor: André Rocha, gestor da unidade de Testes

Presentes

Iniciais	Instituição	Nome	Email
AR	NF Team	André Rocha	rochinha98a@gmail.com
DS	NF Team	Damião Santos	Joker.dss@gmail.com
ME	NF Team	Marisa Espinheira	marisaespinheira@gmail.com
MV	NF Team	Marta Viana	1112marta@gmail.com
RN	NF Team	Rita Nóbrega	ritaacnobreaga@gmail.com
PG	NF Team	Pedro Gonçalves	pedromsg16@gmail.com
PC	NF Team	Pedro Cruz	Pcruz6588@gmail.com
PM	NF Team	Paulo Mendes	Paulo_mendes_33@hotmail.com
TM	NF Team	Tomás Martins	tomas.fmartins@gmail.com
MZR	DEI/UC	Mário Zenha Reia (docente de ES)	mzrela@dei.uc.pt

Histórico de versões

Rev.	Autor	Descrição	Data
0.1	André Rocha	Versão inicial	13/dez/2018
1.0	Marisa Espinheira	Versão Retificada	14/Dez/2018

Assuntos abordados

1. Apresentação do trabalho realizado durante a semana 14
2. Apresentação Final
3. Demo
4. Problemas com os gráficos das métricas e da evolução de esforço das unidades
5. A ausência da unidade de Ambiente

Comentários do Professor

Gestão de Projeto:

- Gráfico de evolução de esforço é um bom exemplo para como todos devem estar
- Constatação de que a função de gestor não ocorreu como era suposto
- Compreensão devido ao gestor de projeto ter uma entrega (SD) que lhe roubou o tempo que não pode dedicar às suas funções

Requisitos:

- Questões sobre os requisitos implementados, eliminados e por implementar por parte do docente
- Sugestão do docente: acrescentar os limites das sprints no gráfico da estabilidade dos requisitos
- Sugestão do docente: sobrepor os 2 gráficos da apresentação num só de modo a completar o gráfico e a contar a história dos requisitos bem como da unidade
- Esclarecimento sobre algumas das tarefas da próxima semana ao docente
- Em vez de se dizer não implementados mudar para a ser implementado na versão x

Implementação:

- Reparo do professor sobre o tempo utilizado na correção do design (constatou que deu bastante mais trabalho que o previsto)
- Dúvida levantada pelos membros da implementação ao docente sobre um dos dados a ir buscar através do ORCID. Resposta: Affiliation equivalente a employment na página onde se vai buscar os dados através do ORCID
- Gráfico de evolução de esforço induz a erro a divisão por sprints na legenda suscitou dúvidas da parte do docente esclarecido depois pelos membros da unidade bem como pela equipa no geral
- Mudar a palavra Erros para algo como bugs ou algo do género (sugestão do docente porque apareceu nas tarefas a serem realizadas pela unidade)
- Salientou nas tarefas a serem realizadas na próxima semana as 2h dedicadas a retificar possíveis erros que surjam do relatório de testes
- Comentou que a unidade ainda vai “suar” um pouco até terça para corrigir e implementar tudo

Testes:

- Fez perguntas sobre as tarefas realizadas pela unidade e o que significava a cor amarela na *check list*, questão esclarecida pelo gestor da unidade
- Levantou inúmeras questões sobre o gráfico de evolução de esforço, a falta de coerência para com os restantes gráficos (apenas apresenta o esforço das semanas da sprint), foi sugerido pelo docente para testes bem como a toda a equipa que os gráficos de evolução de esforço passem a contemplar o valor integral do somatório ao longo das semanas (com a respetiva divisão em sprints e com os pontos críticos de modo a explicar eventuais picos e quebras dos mesmos)
- Colocar o gráfico das métricas mesmo que estas sejam inexistentes ou escassas
- Unidade que ainda tem muito a fazer até terça (comentário do docente alegando que a unidade ainda vai “suar”)

Qualidade:

- Salientou o fim de trabalhos da unidade
- Sugestão do docente aos gráficos de evolução de esforço da unidade, falta legenda de modo a criar um padrão entre todos
- Gráfico das métricas da unidade contém muita informação sobreposta, sugestão do docente separar o gráfico em 8 ou separar em 2 (um para a parte do manual e outro para o restante) ou em vez disso fazer um gráfico de barras com 14 barras em que cada uma tem 8 cores
- A tarefa a ser realizada na próxima semana não tem nenhum responsável atribuído, a unidade questionada sobre isto alegou que como não sabem ao certo o elemento que a irá realizar resolveram não colocar, solução reprovada pelo docente, colocar sempre um responsável no mínimo

Ambiente:

- Não há representante da unidade
- Questão do docente se esta unidade é um problema
- Questões do docente sobre o gráfico das métricas da unidade (falta identificar eixos)
- Nas tarefas a serem realizadas para a semana o docente questionou o significado de indeterminado (tempo estimado por elemento), questão respondida pelo gestor de projeto uma vez que não havia ninguém da unidade presente
- Questões sobre os gráficos referentes aos forms semanais e o facto de nem toda a gente responder aos mesmos

Outros:

- Erro no segundo slide da apresentação falta o número da semana e do sprint a que correspondem a apresentação)
- Esclarecimentos sobre a apresentação final:
 - Modo de como os gráficos devem ser apresentados
 - Divisão do tempo por unidades (2 minutos por unidade)
 - Sugeriu a presença de todos elementos na aula teórica (onde será a apresentação)
 - Não esquecer de mencionar num slide o produto (foto da página inicial por exemplo)
 - Deixou à escolha quem faz a apresentação (1 ou várias pessoas)
 - Usar apenas um computador de modo a evitar perdas de tempo
 - Existe um tempo (12 minutos) que deve ser cumprido
 - Contar a “história” das unidades (gráficos)
 - As unidades podem se reportar aos processos ou não
 - Salientar eventuais problemas encontrados pelas unidades ao longo dos sprints
- Esclarecimento sobre a demo do produto final:
 - Agendada para terça-feira às 19h na sala C6.5, não havendo por isso aula de Quinta-Feira (dia 20 de dezembro)
 - 2 ou 3 membros presentes é suficiente (1 de implementação é o aconselhável)
- Realçou o fim das aulas PL
- A importância da maneira como a informação está disposta é muito importante, conclusão através da história contada pelo docente sobre a estação espacial dos EUA
- História sobre a muralha da China vai de encontro à maneira como devem estar os gráficos das unidades
- Apelo ao preenchimento do feedback da cadeira de forma construtiva de modo a melhorar o funcionamento da cadeira num futuro próximo