研究目的:研究和论文应该旨在真正推进计算机视觉领域。这意味着研究者在进行研究时,应不断批判性地问自己:"我的工作是否能定义或重塑未来的某个问题、领域或技术?"研究主题应具有广泛的"客户群",并提供他们想要使用的解决方案。

关于未来而非过去: 优秀的研究项目不应只是超越过去的成果, 而应为未来的研究提供灵感和引用。

实例分析:举了一个 CVPR' 09 提交的例子,尽管在 Caltech101 上取得了 95%的 高性能,但因为没有提供新的学习或应用价值而被拒绝。

简洁性原则:方法/算法应尽可能简单、连贯、有原则。过于复杂或需要手动调整许多参数的方法不被认为是有原则的。

研究者的角色:作为世界顶级大学的博士生,研究者应展现出最高水平的智慧。他们不仅是技术人员,而是在通过论文传达思想和知识。

高标准目标:应设定高标准的目标。研究者应问自己:我的论文是否能成为该年度在计算机视觉领域中被人记住的10篇论文之一?

审稿过程的随机性: 审稿过程虽然随机, 但有一个黄金法则: 写得不好的论文 会得到差评。无论理念、结果、引用如何, 写作都至关重要。

研究和论文的成功公式: 重要的问题(鼓舞人心的想法)+坚实新颖的理论+有说服力的分析实验+良好的写作 = 杰出的研究 + 优秀的论文。如果这些要素中任何一个薄弱,论文和评审分数都会受影响。

请务必做好实验记录,这样你才能:

- 1) 做对照实验(高中生物里学的,对照实验),分析各个变量对结果的影响;
- 2) 在几个月之后查询一些之前你以为不重要的实验;
- 3)方便远程协作沟通,密切配合,彼此不用通话都知道实验进展和安排。好的习惯:
- 1) 把对你当前实验重要的变量,列成栏目,而不是堆在一个 setting 栏里。做实验过程中,你会逐渐意识到重要的变量是什么,这个时候就需要整理表格,打新的栏,分离出重要变量。
- 2) 在做实验之前就打好表格,用表格来 drive 你安排实验,思考实验安排是否合理。
- 3)不断的思考,整理表格。用整理表格来 drive 你总结提炼对问题的理解。
- 4) 在有问题的时候,设计恰当的实验,快速定位问题在哪儿。比如做 self-supervised learning 实验,有问题的时候,设计实验,假设 ground-truth 是已知的,通过这个实验 setting 来区分是 self-supervised learning 的问题,还是其它的问题。

- 5) 控制实验规模,就是在控制实验风险。项目初期的重点是放在想法的基本可行性验证(明确比较对象,规模要小),避免无关的结构调整和参数调整(这些是后期冲击点数用的)。
- 6)一个好的实验安排,不论实验结果点数高低,都能拿到 insight,每次的实验都是为了之后的实验而进行的设计。需要充分和之前各种实验联合对比,一方面验证自己的理解是否正确,一方面为下一步的实验安排提供更合理的思路方针。列实验表格备注实验结论方便回溯。
- 7)确保每个实验都有控制变量的比较对象,只变换一个参数,这样的实验结论是可分析的,如果某个实验和其他任何实验比都换了不止一个参数,就难以分析其中的原因了。从 baseline 一步一步迁移到我们的方法,逐步验证有效性,不要一把梭哈。
- 8) 对实验现象和实验结果要充分分析,耗费大量的时间(占据 50%甚至更多的工作时间)去理解可能的背后原因,充分利用各种验证性实验(例如通过设定假设来区分不同的实验问题)和分析性探针工具,去进一步剖析实验背后的机理,在此基础之上再思考现在的下一步的实验安排。而不是只看实验结果,哪里点数低就想着怎么涨点,这样就容易有偏差(用解决 A 问题的方法 试图 去解决 B 问题)。
- 9) 扩大实验 design choice 时,先确定哪些 design choice 对实验有比较大影响的,哪些 design choice 对结论影响比较小的。先在 baseline 上确定"对结论影响比较小的 design choice"的基础取值(不至于点数比较离谱,合理即可)。然后针对"对结论影响比较大的 design choice",可以列出所有可能的排列组合,从中剔除掉明显比较差的组合,对这些排列组合进行优先级的排序(1)promising 的排前面,(2)某些实验如果结果不论好或者不好,都能明显减小后面实验规模的,排前面(3)控制变量法
- 10)所有新实现的,只要不是之前别人的已经被验证过的代码,不论是简单的模型结构,还是复杂点的算子实现,还是 dataloader (Dataloader 给 model 的输入根据反变换判断当前图像是否是对的)等等,任何一行代码,都不要认为它是对的,再简单的代码,也要假设它是错的,可能是有问题的【防御式编程】。每次新添加的代码都要验证它的正确性,可以做(1)unit test(单元测试的代码往往比主实验的代码还要多),(2)sanity check,(3)简单实验验证。只有每一步都走扎实了,实验才能稳步推进,否则一旦出现意料外的实验结果,就不清楚是自己的 bug,还是实验本身整个结论,可能还要面临代码回滚,最糟糕的是回滚到特别古老的代码,发现最近跑的实验都是有问题的。
- 11) 保证你的实验的可复现性,即时 commit

节约 GPU 的 practice:

- 1) 多起短轮数的实验,偶尔起长轮数的实验。比如 COCO 上,做出 baseline a 之后,起短轮数 3epoch 和长轮数 16epoch 的实验;之后的改进和 debug 的 b, c, d 都在短轮数上做,观察趋势是否符合预期;积累一定改进之后,到 baseline e 再跑长短轮数。
 - 1. 监控 GPU 使用率, 看是否有 IO 问题导致 GPU 没用满。

2. 在 A100 上能够 BF16 的时候就 BF16, 不过 BF16 对 attention, softmax 等有精度问题, 需要特别注意, 请教有经验的同学

沟通习惯:

- 1. 对于偏 junior 的同学,尽可能的提高跟 mentor 的沟通频率,保证沟通的顺畅(特别是实验计划和下一步的计划)。不要担心消息太多,这样才能让所有人都 keep track progress
- 2. 实验效果不好的情况可能占据项目时间的 95%+, 这是正常情况, 不要报 喜不报忧觉得我闷头再花时间弄一弄看能不能把效果调好, 除非是实验 跑错了, 不然及时 broadcast 结果, 方便大家一起来思考

注意规划,保持紧迫感:

- 1. 对 project 要有规划,不要觉得有 mentor 帮忙把关自己只需要专注开会同步进度+做实验就可以了。在做实验计划的时候就要想清楚,这一步需要做多久,不要钻在细节里出不来觉得我这个问题不解决就不能往下推进,大部分时候一篇 submission 无法做到尽善尽美,需要取舍。如果沟通习惯不好,自己规划的也不好的话会导致来自 mentor 的反馈周期大大拉长,很影响项目在方向上进展。
- 2. 每个阶段 都要明确这个 project 的目标是什么(story), story 在项目不同阶段可能会变,但要时刻记住现在的目标,并且要检查接下来的实验规划跟 story 是否 align(我跑了这个实验,是否能放进 paper,是否对 story 的完整性有帮助)