

# **Laboratorio di Reti – A**

## **(matricole pari)**

**Autunno 2021,  
instructor: Laura Ricci**

**[laura.ricci@unipi.it](mailto:laura.ricci@unipi.it)**

## **Lezione 4**

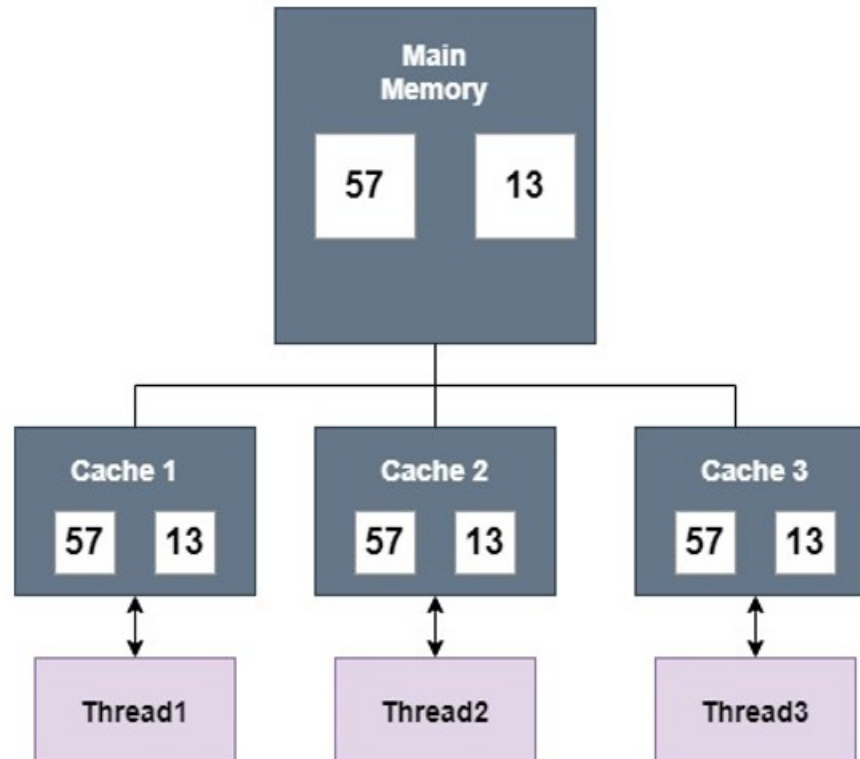
### **Volatile, Atomic Variables, Monitor, Synchronized Collections**

**5/10/2021**

# JAVA CONCURRENCY FRAMEWORK

- sviluppato in parte da Doug Lea
  - disponibile per tre anni come insieme di librerie JAVA non standard
  - quindi integrazione in JAVA 5.0
- tre i package principali, in rosso alcuni argomenti di questa e della prossima lezione
  - `java.util.concurrent`
    - `Executor`, `concurrent collections`, `semaphores`,...
  - `java.util.concurrent.atomic`
    - `AtomicBoolean`, `AtomicInteger`,...
  - `java.util.concurrent.locks`
    - `Condition`
    - `Lock`
    - `ReadWriteLock`

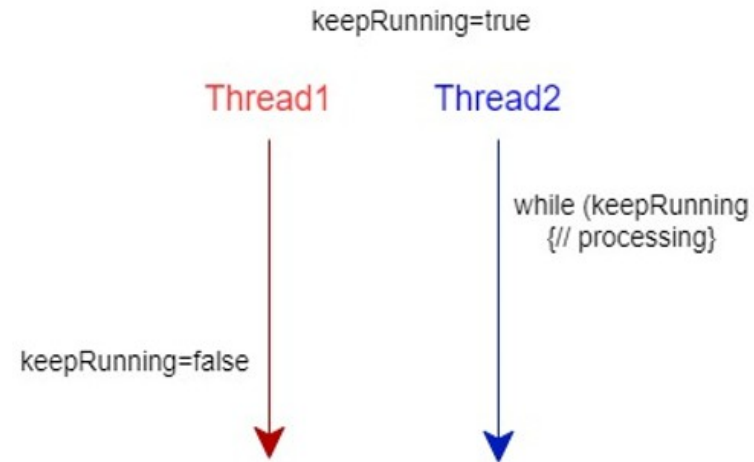
# IL PROBLEMA DELLA VISIBILITA'



architettura di riferimento, utile per capire il problema della visibilità  
non l'unica possibile

# IL PROBLEMA DELLA VISIBILITA'

```
class Test extends Thread {  
    boolean keepRunning = true;  
    public void run() {  
        while (keepRunning) { }  
        System.out.println("Thread terminated.");  
    }  
}
```

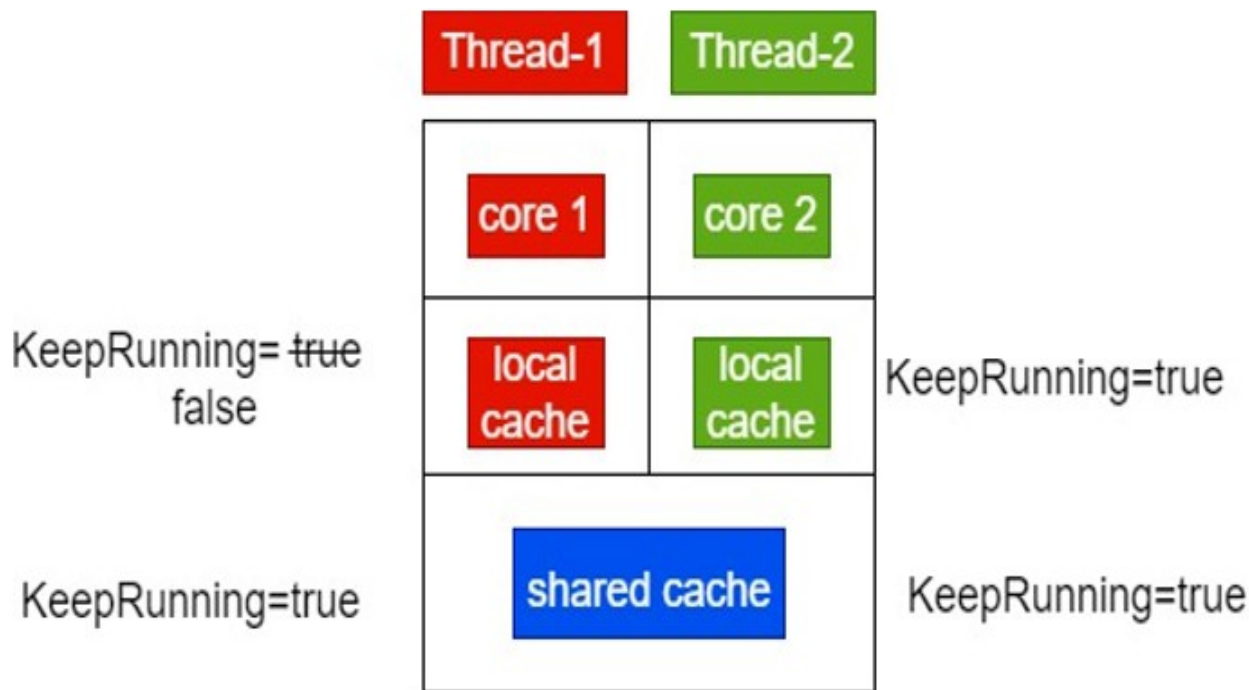


```
public static void main(String[] args) throws InterruptedException {  
    Test t = new Test();  
    t.start();  
    Thread.sleep(1000);  
    t.keepRunning = false;  
    System.out.println("keepRunning set to false.");  
}  
}
```

il programma non termina!



# IL PROBLEMA DELLA VISIBILITA'



- quando il Thread-1 aggiorna `KeepRunning`, è possibile che la modifica non sia riportata nello shared cache
- il problema riguarda la “visibilità” della modifica, non la sincronizzazione.
  - read e write di un booleano sono atomiche

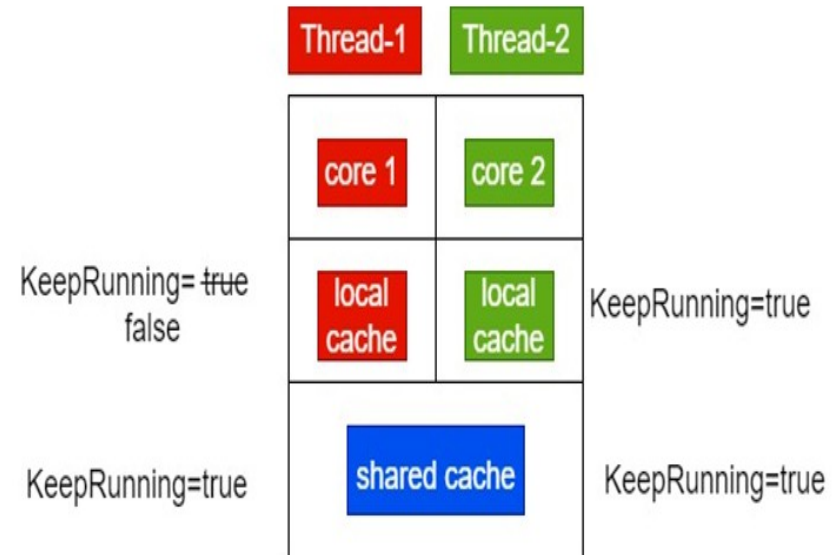
# IL PROBLEMA DELLA VISIBILITA': SOLUZIONE

- modifichiamo la dichiarazione

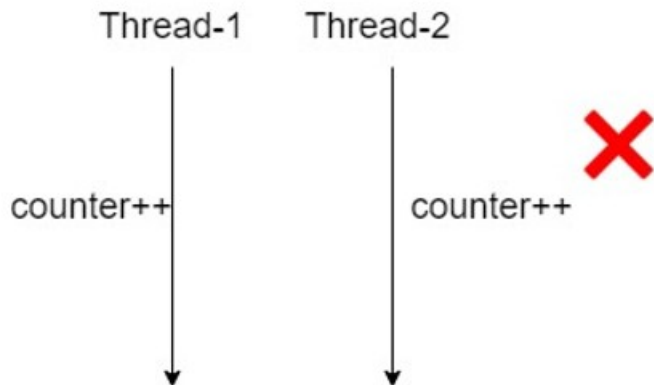
```
volatile boolean keepRunning = true;
```

con la keyword **volatile**

- l'aggiornamento ad una variabile **volatile** è sempre effettuato nella main memory
    - flush della cache
  - il valore della variabile **volatile** è sempre letto dalla memoria
- meccanismo che fornisce thread safeness nella lettura/scrittura di **single variabili**
  - usate anche per rendere atomici aggiornamenti a variabili di tipo long



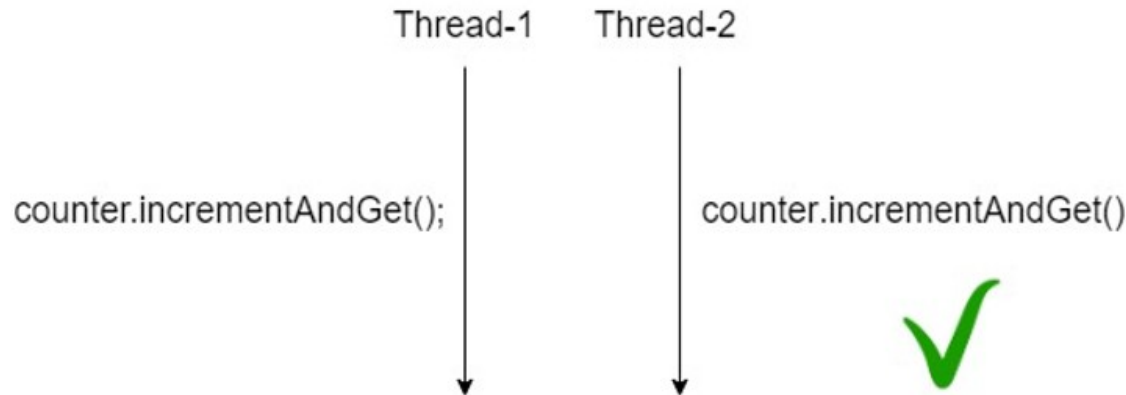
# SINCRONIZZAZIONE SU SINGOLE VARIABILI



Thread-1	Thread-2
Read value (=1)	
	Read value (=1)
Add 1 and write (=2)	
	Add 1 and write (=2)

- ma....l'incremento di una variabile volatile **non è atomico**
- se più thread provano ad incrementare una variabile in modo concorrente, un aggiornamento **può andare perduto** (anche se la variabile è volatile)
- ovviamente il problema può essere risolto con le lock
- soluzione alternativa: usare le variabili `Atomic`

# ATOMIC VARIABLES



```
AtomicInteger value = new AtomicInteger(1);
```

- operazioni atomiche che non richiedono sincronizzazioni esplicite o lock: è la JVM che garantisce la atomicità
  - `incrementAndGet()`: atomically increments by one
  - `decrementAndGet()`: atomically decrements by one
  - `compareAndSet(int expectedValue, int newValue)`
- molte altre classi
  - `AtomicLong`
  - `AtomicBoolean`



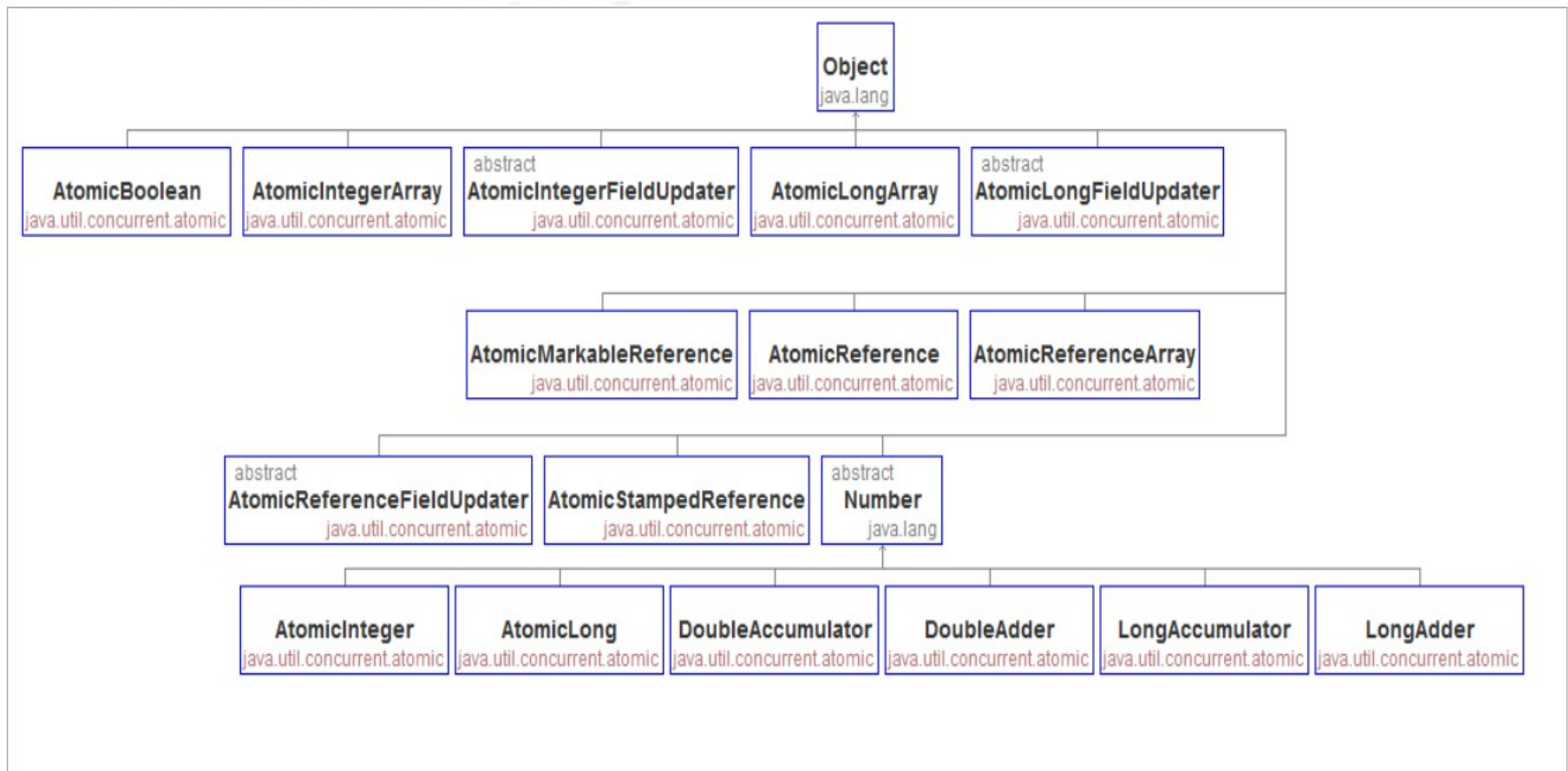
# ATOMIC VARIABLES: UN ESEMPIO

```
import java.util.concurrent.*; import java.util.concurrent.atomic.*;

public class AtomicIntExample {
    public static void main(String[] args) {
        ExecutorService executor = Executors.newFixedThreadPool(2);
        AtomicInteger atomicInt = new AtomicInteger();
        for(int i = 0; i < 10; i++){
            CounterRunnable runnableTask = new CounterRunnable(atomicInt);
            executor.submit(runnableTask);
        }
        executor.shutdown(); }

    class CounterRunnable implements Runnable {
        AtomicInteger atomicInt;
        CounterRunnable(AtomicInteger atomicInt){this.atomicInt = atomicInt;}
        @Override
        public void run() {
            System.out.println("Counter- " + atomicInt.incrementAndGet());}}}
```

# JAVA.UTIL.CONCURRENT.ATOMIC



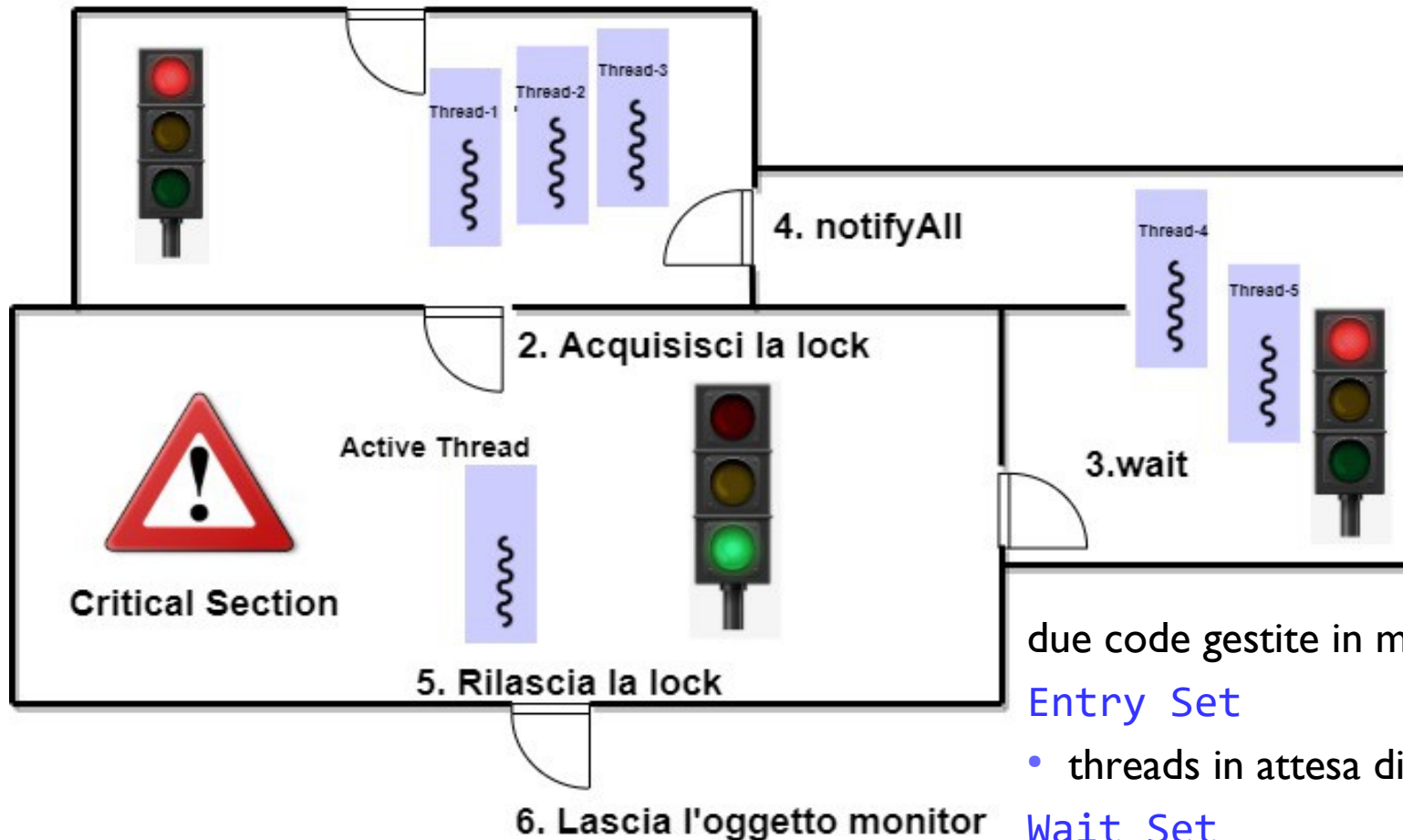
# IL MONITOR

- meccanismo linguistico ad alto livello per la sincronizzazione
  - idea introdotta negli anni '70 safe (*Per Brinch Hansen, Hoare 1974*)
- incapsula un **oggetto condiviso** e le operazioni che vengono invocate dai threads su di esso, in modo concorrente
- funzionalità offerte dal monitor
  - **mutua esclusione** sulla struttura: lock implicite gestite dalla JVM: un solo thread per volta accede all'oggetto condiviso
  - **coordinazione** tra i thread
    - meccanismi per la sospensione sullo stato dell'oggetto condiviso, simili a variabili di condizione: `wait`
    - meccanismi per la notifica di una condizione ai thread sospesi su quella condizione + `notify/notifyall`

- JAVA built-in monitor: classe di oggetti utilizzabili concorrentemente in modo thread safe
  - meccanismi di sincronizzazione “ad alto livello”
- come viene implementato? ad **ogni oggetto** (non **int** o **long**, solo gli oggetti), cioè ad ogni **istanza di una classe**, viene associata
  - una “**intrinsic lock**” o **lock implicita**
    - acquisita con metodi o blocchi di codice `synchronized`. Garantisce la mutua esclusione nell'accesso all'oggetto
    - gestione automatica della coda di attesa, da parte della JVM
  - una “**intrinsic condition variable**” associata ad una “wait queue” gestita dalla JVM
    - `wait` (come `await` per condition variables)
    - `notify/notifyAll` (come signal per condition variables)

# UN'OCCHIATA ALL'INTERNO DI UN MONITOR

1. Entra nell'oggetto monitor



due code gestite in modo implicito:

**Entry Set**

- threads in attesa di acquisire la lock

**Wait Set**

- threads che hanno eseguito una wait e sono in attesa di una notifyAll

# METODI SINCRONIZZATI

- i metodi di un built-in monitor possono essere resi thread safe annotandoli con la parola chiave `synchronized`
- dalla lezione precedente: coda thread-safe, implementata con monitor

```
public class MessageQueue {  
    public MessageQueue(int size)  
  
    public synchronized void produce(Object x)  
  
    public synchronized Object consume()  
}
```

- l'esecuzione di un metodo `synchronized` richiede automaticamente l'acquisizione della lock intrinseca associata all'oggetto
- l'intero codice del metodo sincronizzato viene serializzato rispetto agli altri metodi sincronizzati definiti per lo stesso oggetto
  - solo una thread alla volta può essere eseguire uno dei metodi `synchronized` del monitor sulla stessa istanza di una classe

```
public synchronized void someMethod()  
    { // Do work }
```

metodo `synchronized` : quando viene invocato

- tenta di acquisire la lock intrinseca associata all'istanza dell'oggetto su cui esso è invocato
  - istanza riferita dalla parola chiave `this`
  - se l'oggetto è bloccato il thread viene sospeso nella coda associata all'oggetto fino a che il thread che detiene la lock la rilascia
- la lock viene rilasciata al ritorno del metodo
  - normale
  - eccezionale, ad esempio con una `uncaught exception`.

# LOCK INTRINSECHE: METODI SINCRONIZZATI

- i costruttori non devono essere dichiarati `synchronized`
  - il compilatore solleva una eccezione
  - per default, solo il thread che crea l'oggetto accede ad esso mentre l'oggetto viene creato
- non ha senso specificare `synchronized` nelle interfacce
- `synchronized` non è ereditato da overriding
  - metodo nella sottoclasse deve essere esplicitamente definito `synchronized`, se necessario
- la lock è associata ad un'istanza dell'oggetto, non alla classe, metodi su oggetti che sono istanze diverse della stessa classe possono essere eseguiti in modo concorrente!



# WAITING AND COORDINATION MECHANISMS

- JAVA fornisce 3 metodi di base per **coordinare** i thread
- invocati su un oggetto, appartengono alla classe **Object**
- occorre acquisire la lock intrinseca prima di invocarli, altrimenti viene sollevata l'eccezione **IllegalMonitorException()**
- eseguiti all'interno di metodi sincronizzati
- se non si mette il riferimento ad un oggetto, il riferimento implicito è **this**

## **void wait()**

- sospende il thread fino a che un altro thread invoca una **notify()** /**notifyAll()** sullo stesso oggetto.
- implementa una “attesa passiva” del verificarsi di una condizione
- rilascia la lock sull'oggetto

## **void notify()**

- sveglia un singolo thread in attesa su questo oggetto
- nop se nessun thread è in attesa

## **void notifyAll()**

- sveglia tutti i thread in attesa su questo oggetto, che competono per riacquisire la lock

# PRODUTTORE CONSUMATORE CON MONITOR

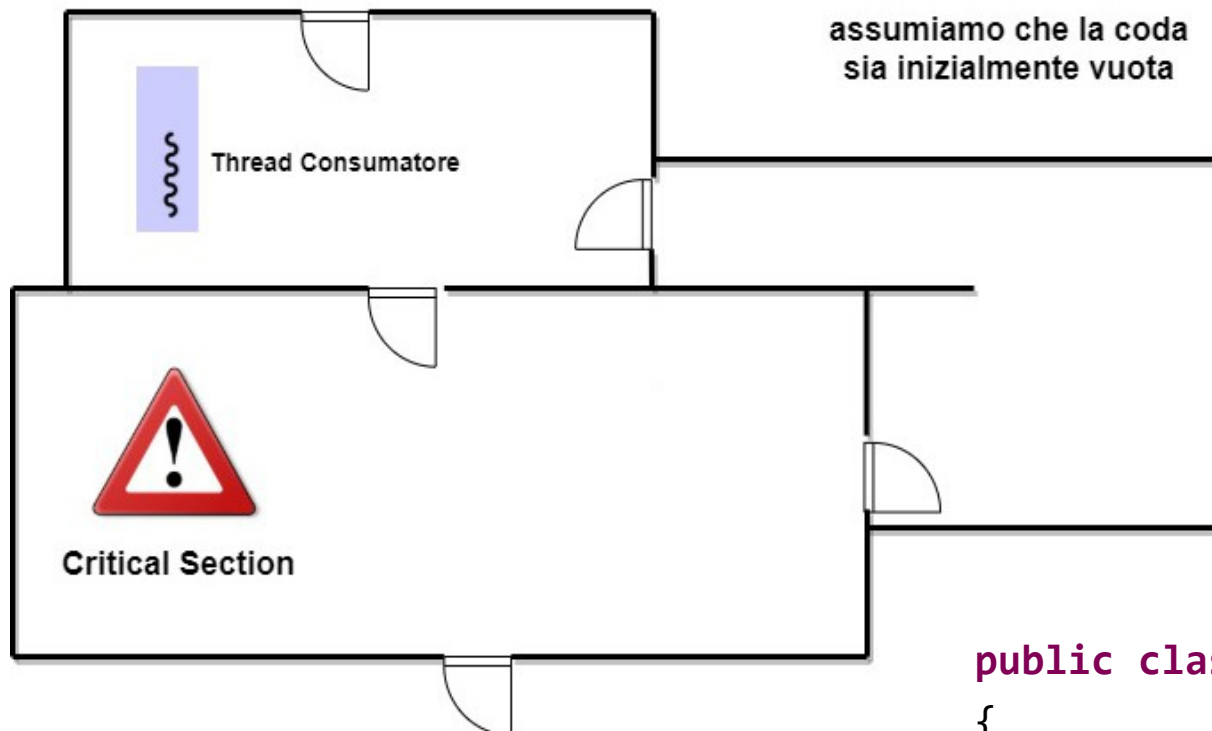
```
public class MessageQueue {
    int putptr, takeptr, count;
    final Object[] items;
    public MessageQueue(int size){
        items = new Object[size];
        count=0;putptr=0;takeptr=0;}
    public synchronized void produce(Object x)
    { while (count == items.length)
        try {
            wait();}
        catch(Exception e) {}
        // gestione puntatoricoda
        items[putptr] = x; putptr++;++count;
        if (putptr == items.length) putptr = 0;
        System.out.println("Message Produced"+x);
        notifyAll();}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE CON MONITOR

```
public synchronized Object consume() {  
    while (count == 0)  
        try {  
            wait();  
        } catch (InterruptedException e) {}  
    // gestione puntatori coda  
    Object data = items[takeptr]; takeptr=takeptr+1; --count;  
    if (takeptr == items.length) {takeptr = 0;};  
    notifyAll();  
    System.out.println("Message Consumed"+data);  
    return data;  
}}
```

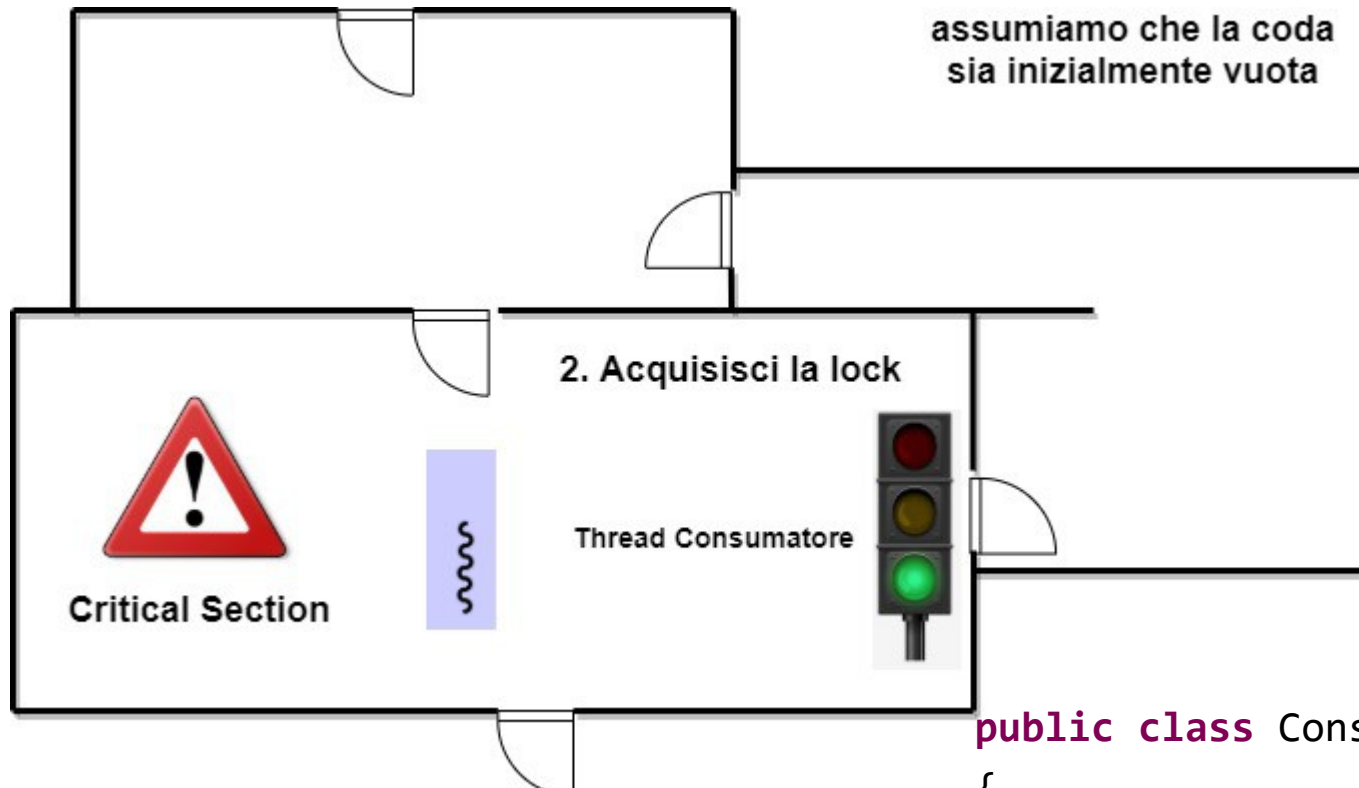
# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”

1. Entra nell'oggetto monitor



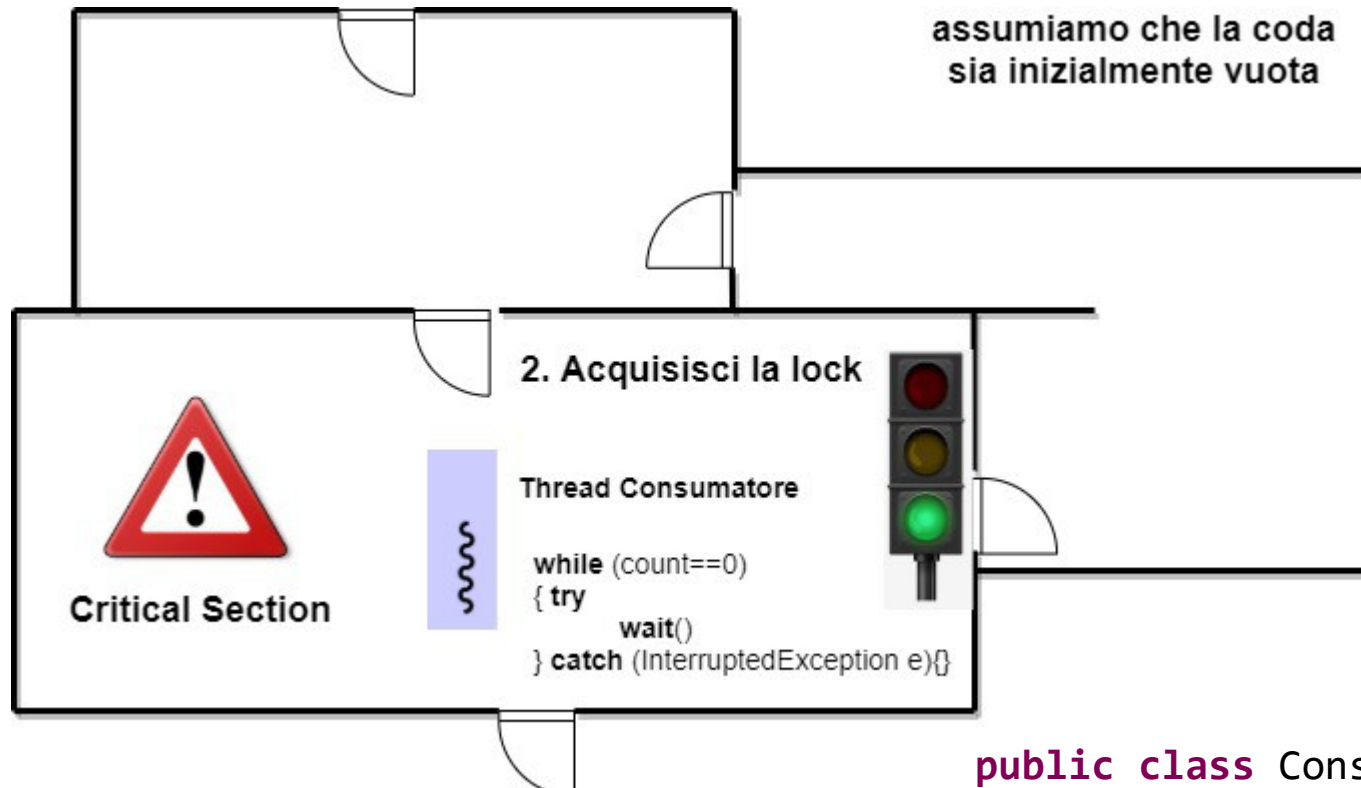
```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



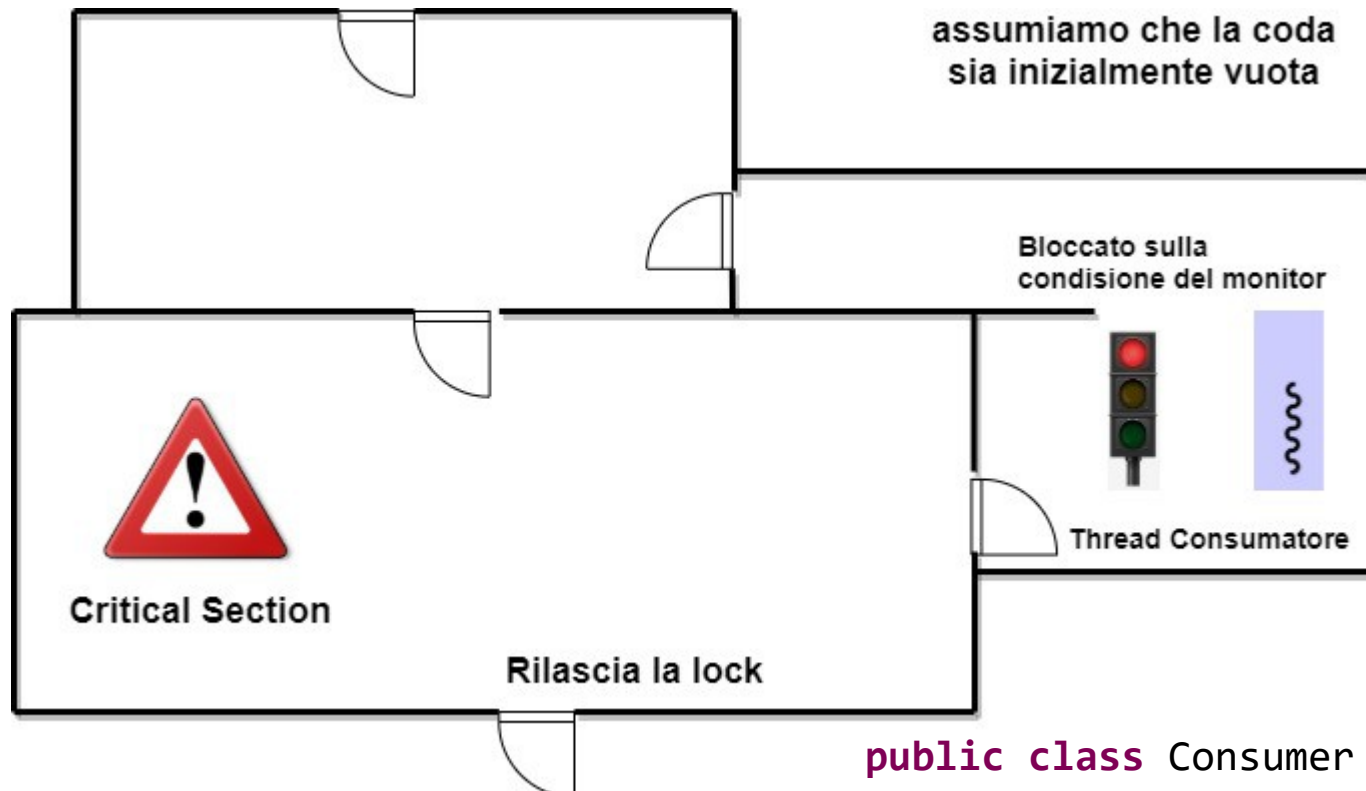
```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
    }
}
```

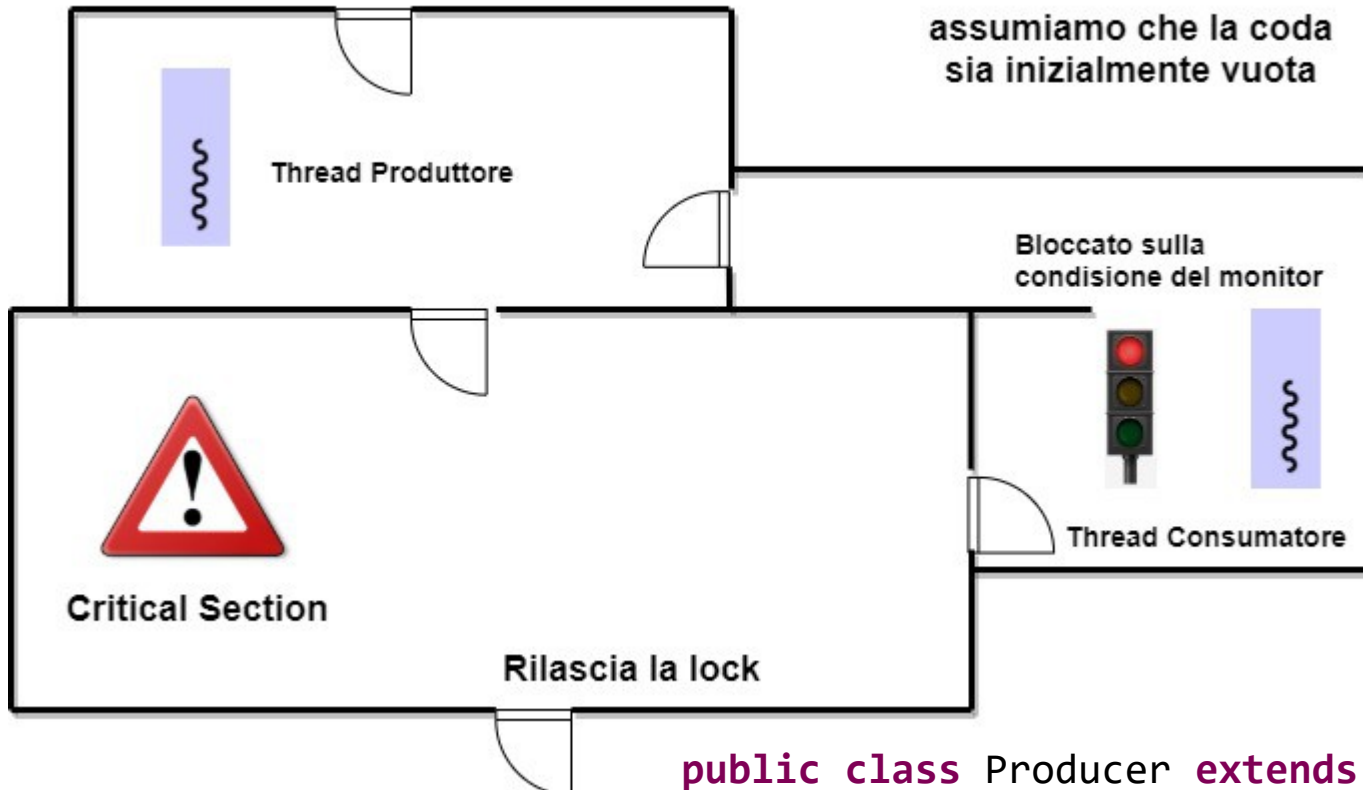
# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”

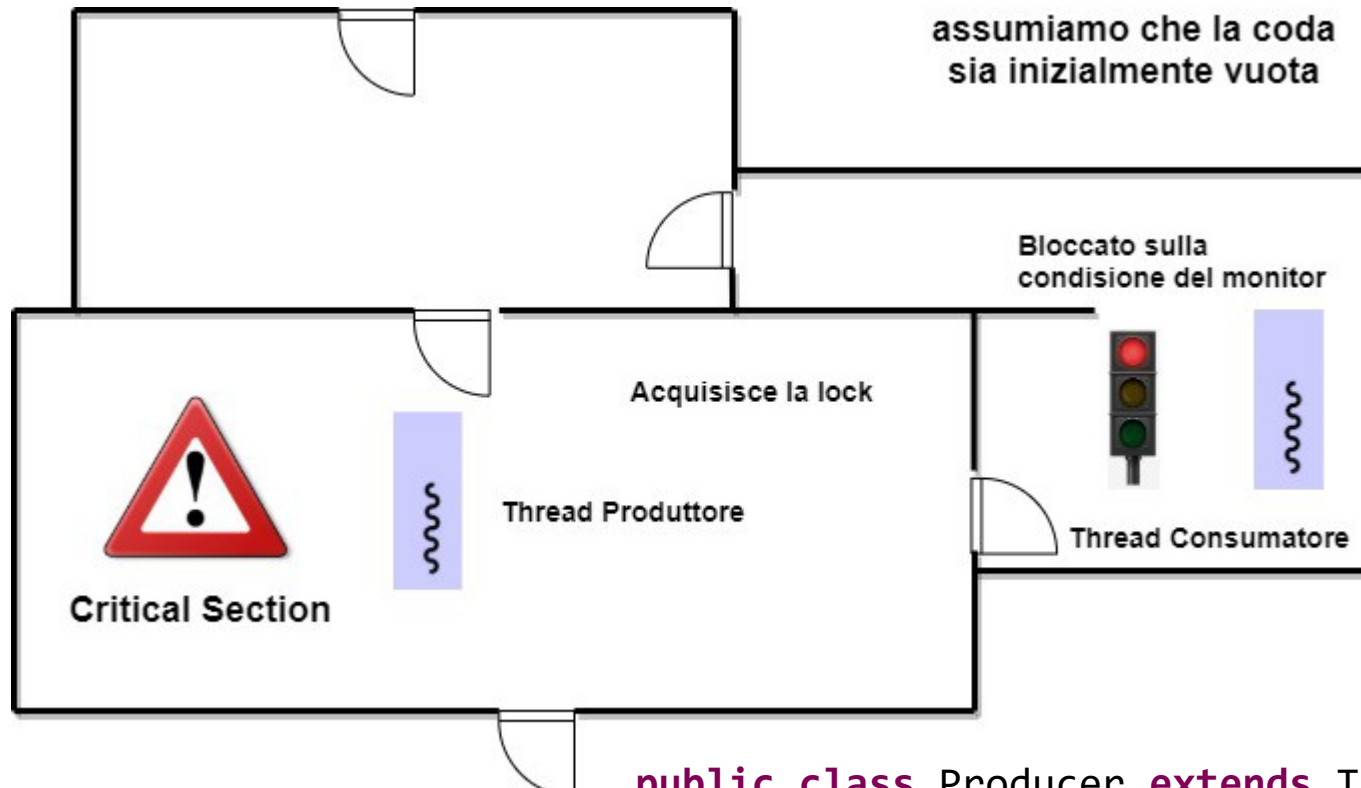
1. Entra nell'oggetto monitor



```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#" + count + Thread.currentThread());}
        ....
    }
}
```

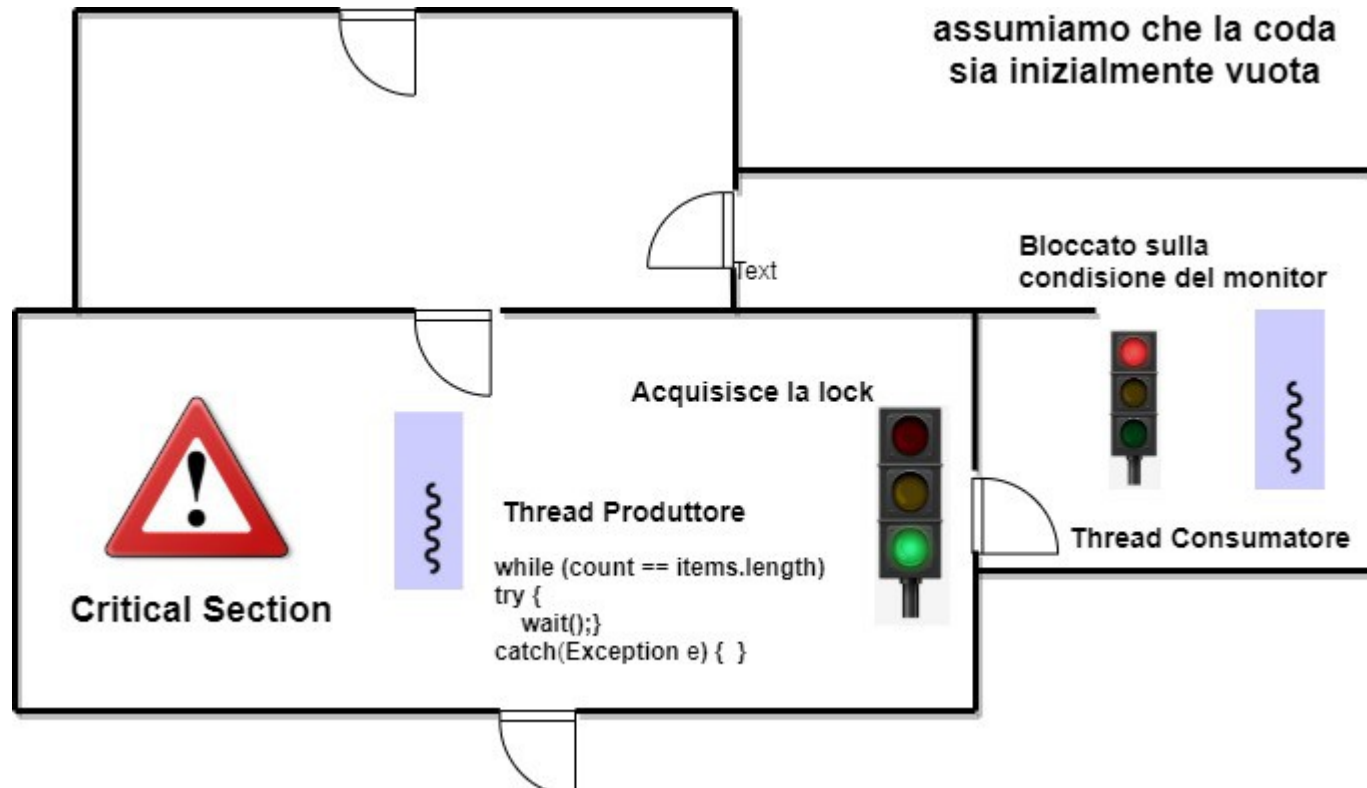


# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



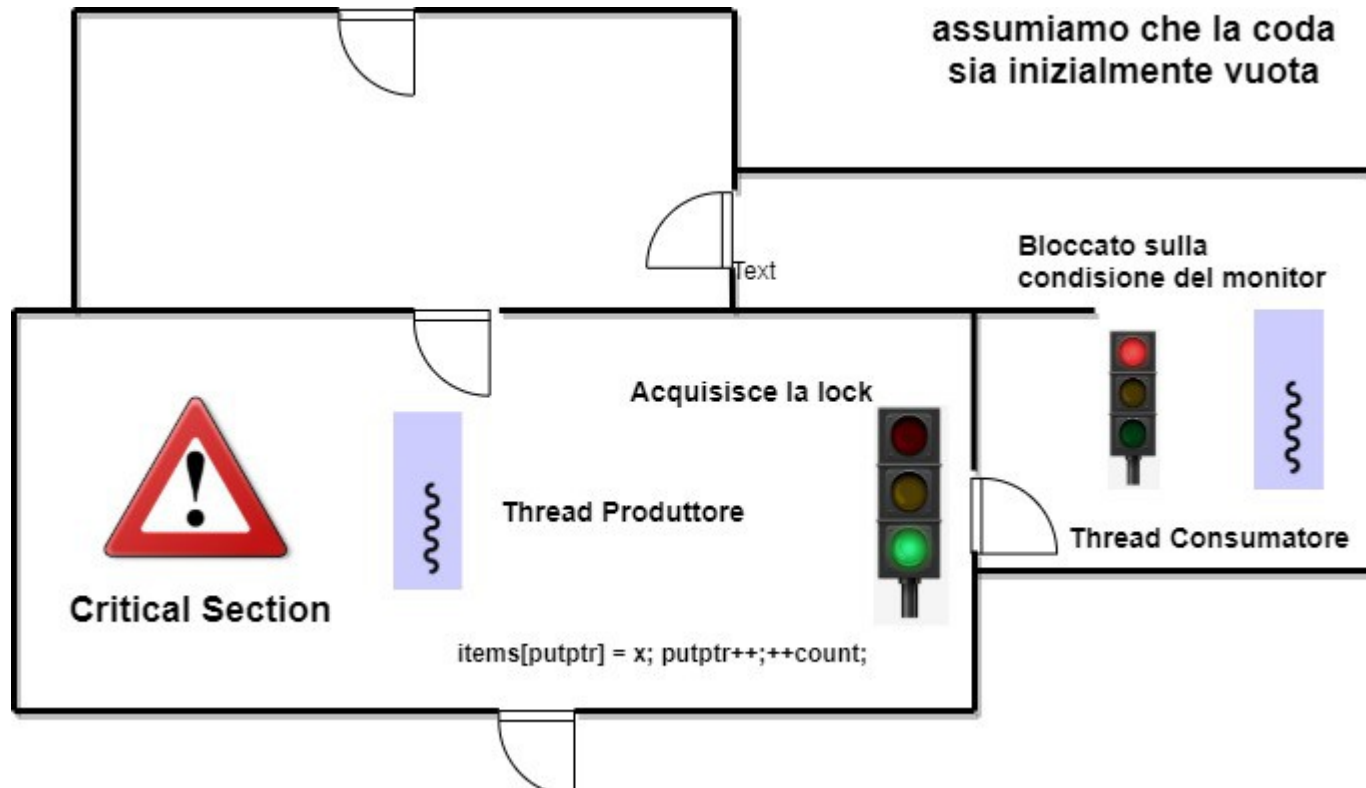
```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#"+count+Thread.currentThread());}
        ....
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



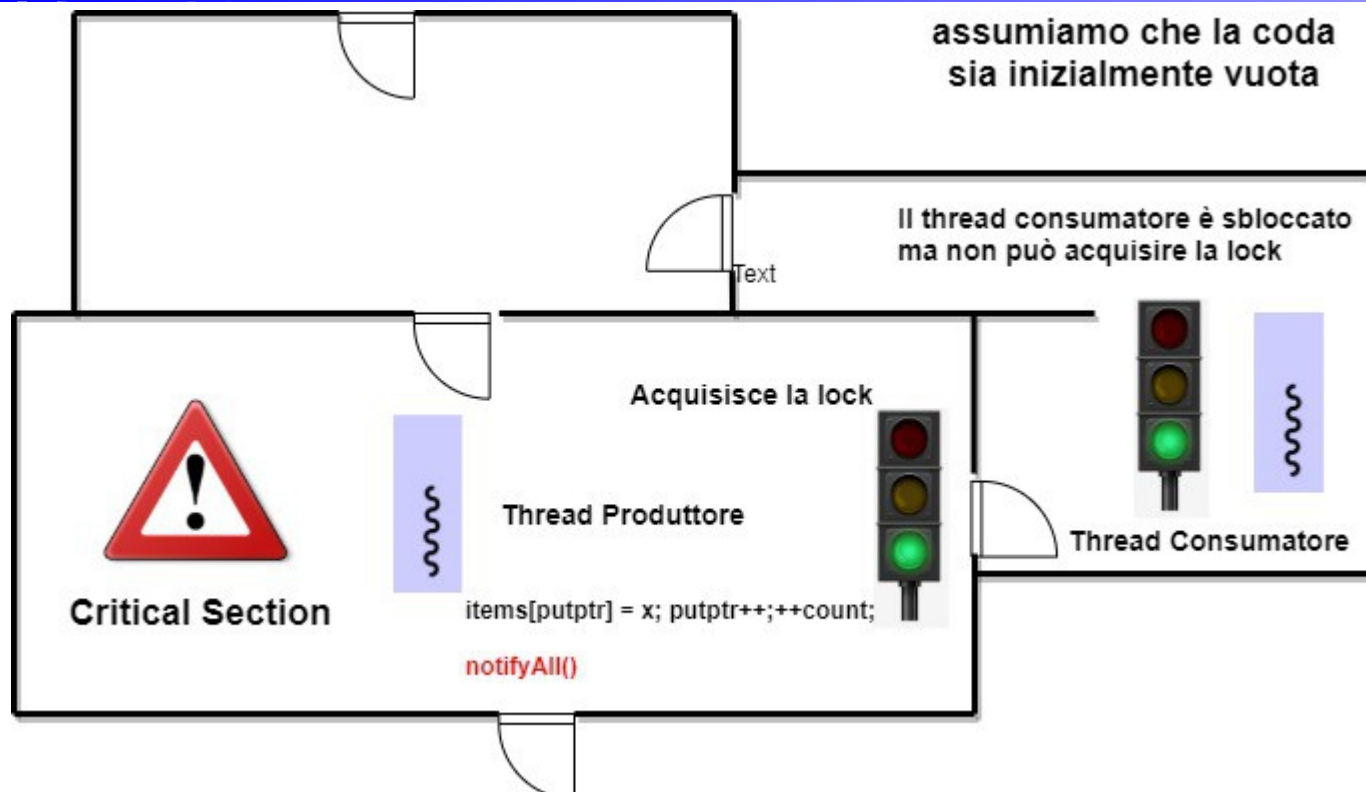
```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#"+count+Thread.currentThread())}
        ....
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



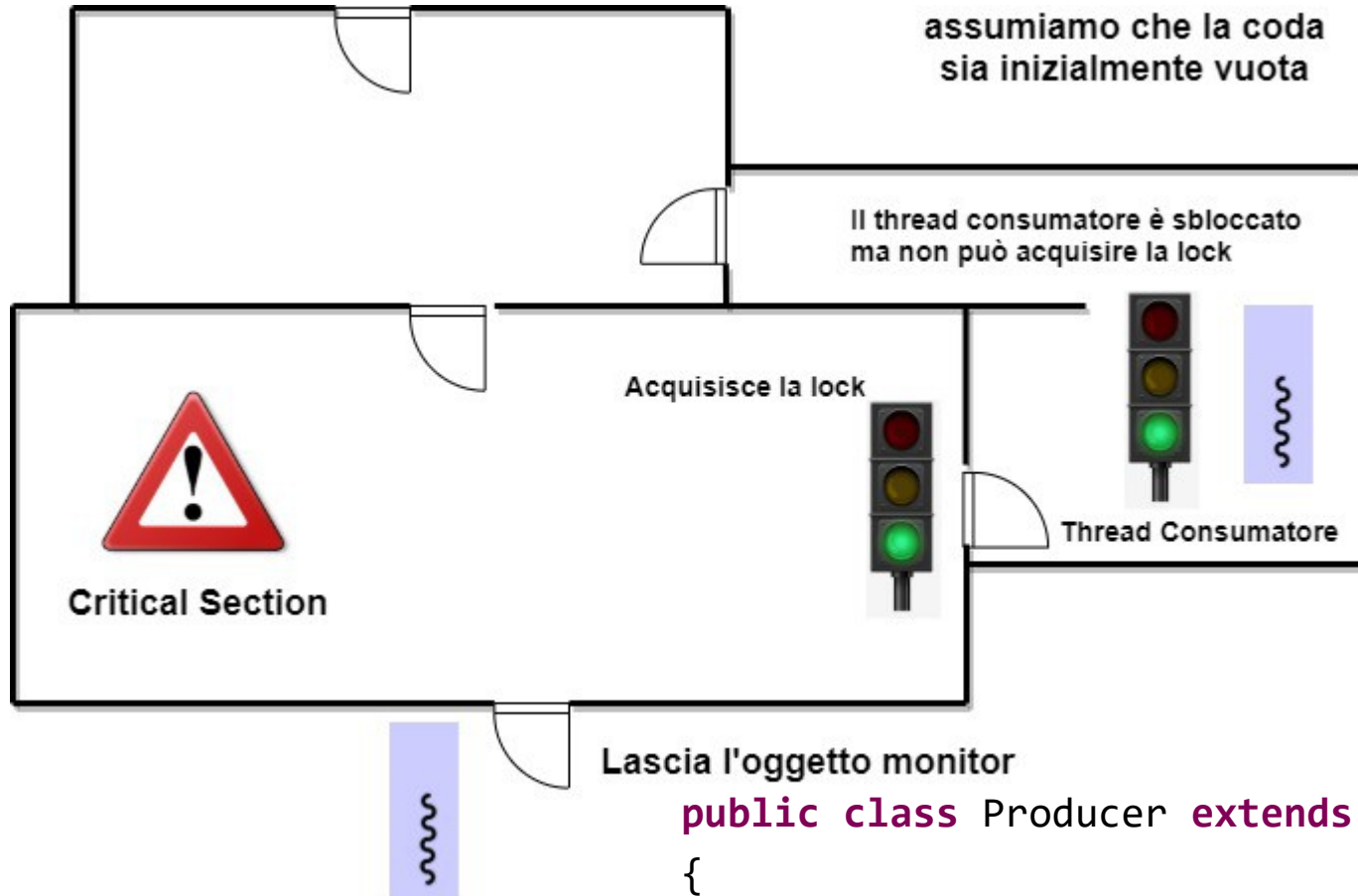
```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#" + count + Thread.currentThread().getName() + " ");
          count++;
        }
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



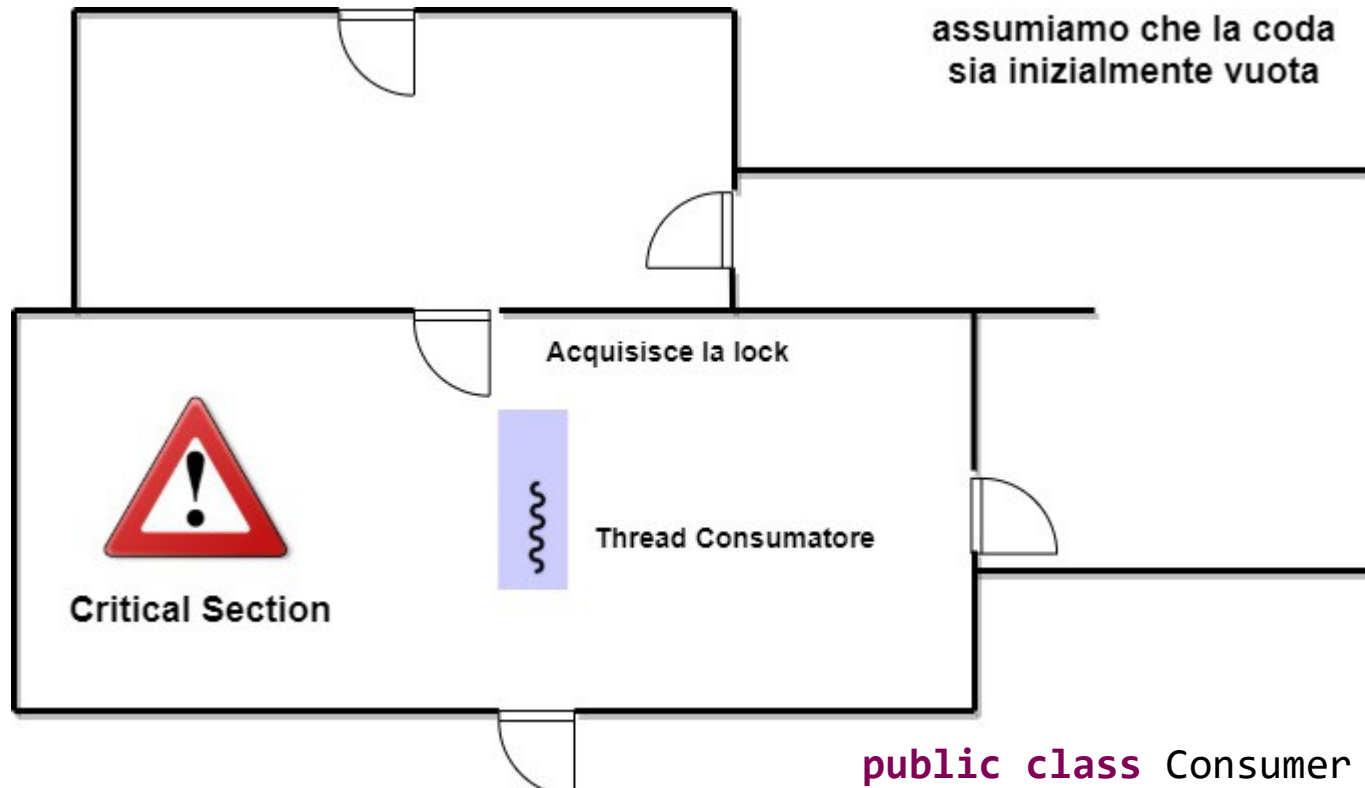
```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#" + count + Thread.currentThread().getName());
        ...
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



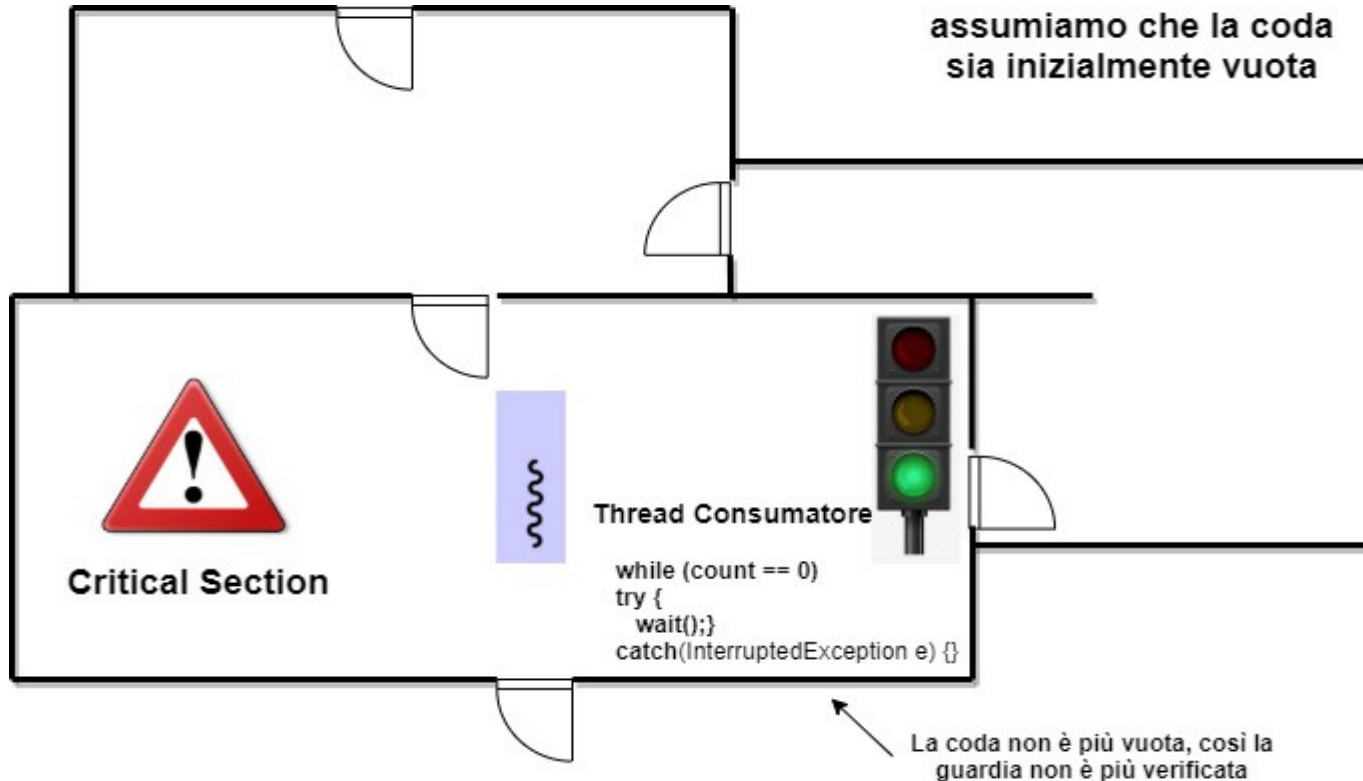
```
public class Producer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++)
        {queue.produce("MSG#" + count + Thread.currentThread())}
        ....
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



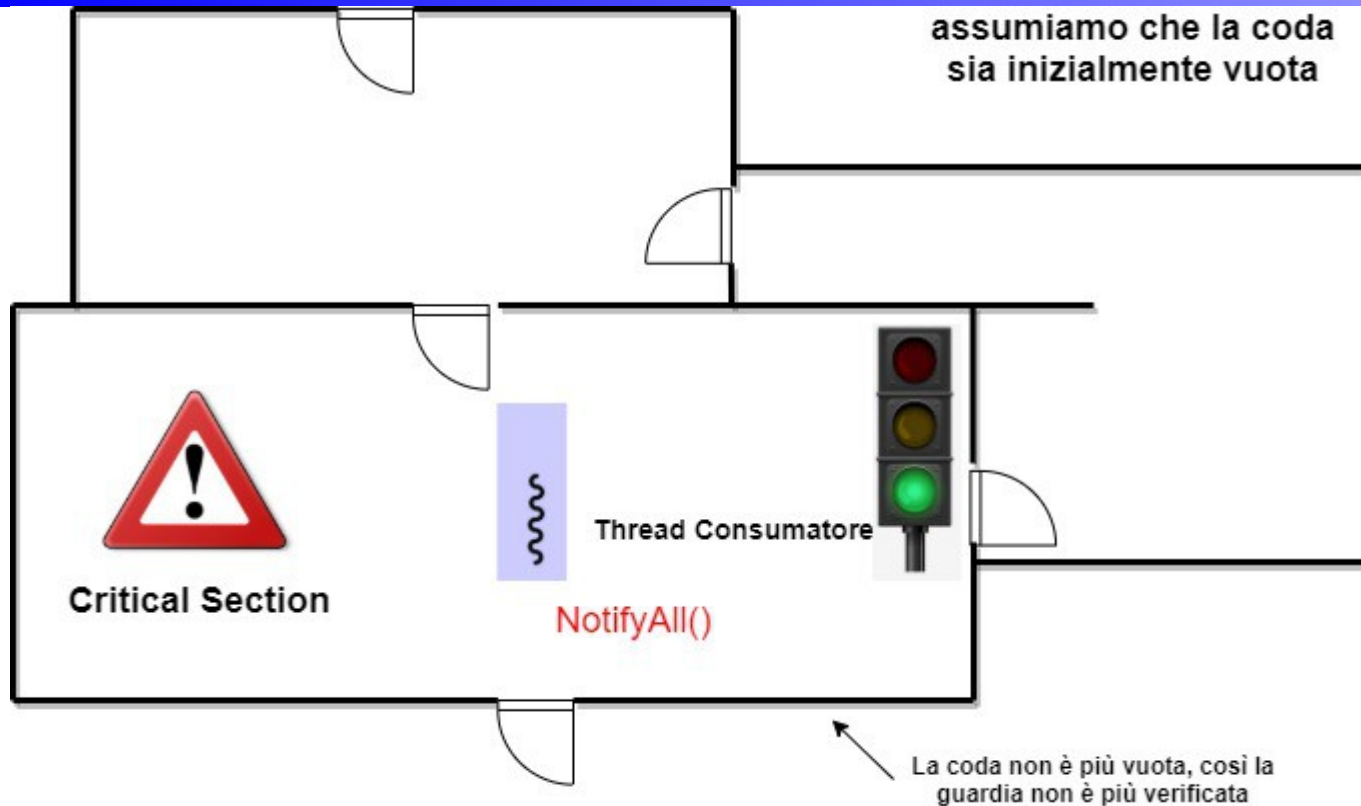
```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
    }
}
```

# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
}
```

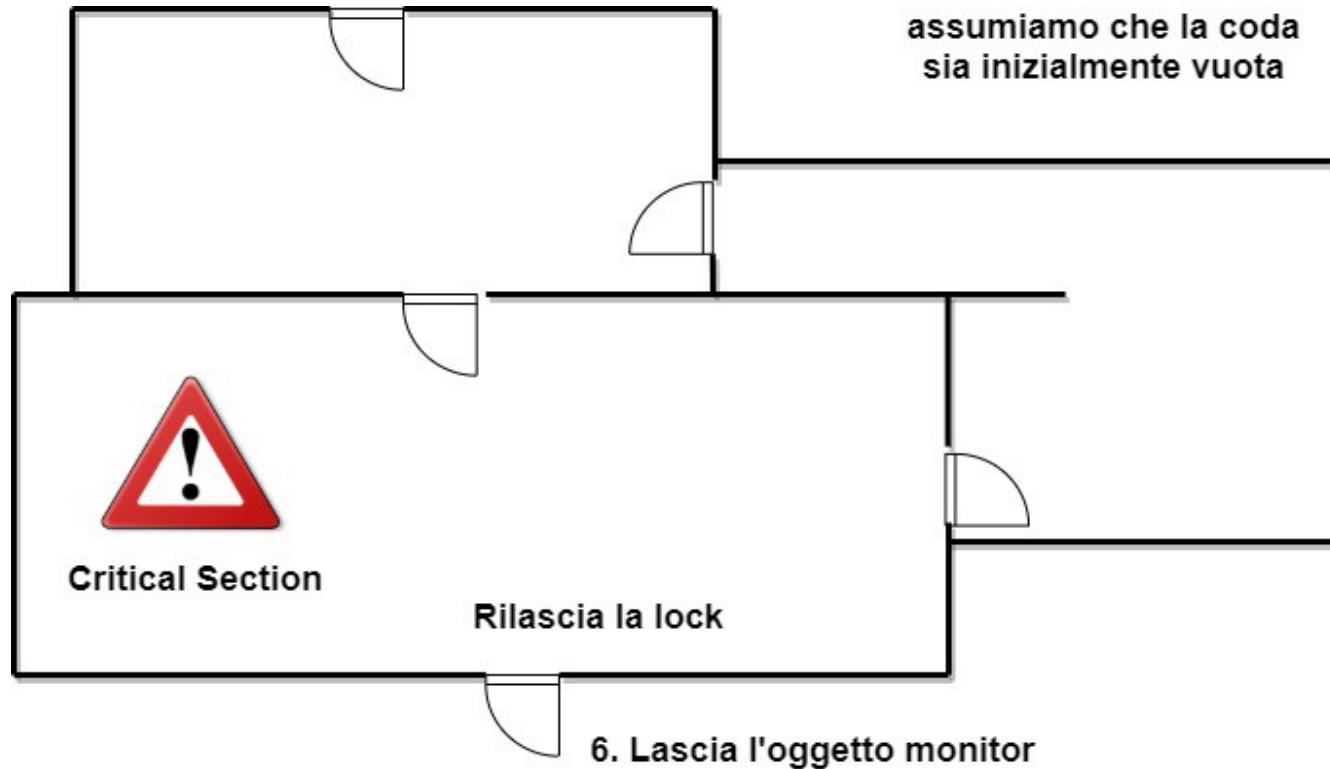
# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
}
```



# PRODUTTORE CONSUMATORE “ILLUSTRATO”



```
public class Consumer extends Thread
{
    public void run(){
        for(int i=0;i<10;i++){
            Object o=queue.consume();
            ...}
}
```

# READERS/WRITERS CON MONITOR

- problema dei thread **lettori/scrittori**.
  - lettori: escludono gli scrittori, ma non gli altri lettori
  - scrittori: escludono sia i lettori che gli scrittori
- astrazione del problema dell'accesso ad una base di dati
  - un insieme di threads possono leggere dati in modo concorrente
  - per assicurare la consistenza dei dati, le scritture devono essere eseguite **in mutua esclusione**
- analizziamo la soluzione con Monitor, non usiamo
  - lock esplicite
  - ReadWriteLock
  - condition variables

# READERS/WRITERS CON MONITOR

```
public class ReadersWriters {  
    public static void main(String args[])  
    {  
        RWMonitor RWM = new RWMonitor();  
        for (int i=1; i<10; i++)  
            {Reader r = new Reader(RWM,i);  
             Writer w = new Writer(RWM,i);  
             r.start();  
             w.start();  
            }  
    }  
}
```

# READERS/WRITERS : WRITER STARVATION

```
public class Reader extends Thread {
    RWMonitor RWM;
    int i;
    public Reader (RWMonitor RWM, int i)
        { this.RWM=RWM; this.i=i;}
    public void run()
        { while (true)
            {RWM.StartRead();
              try{ Thread.sleep((int)Math.random() * 1000);
                  System.out.println("Lettore"+i+"sta leggendo");
              }
              catch (Exception e){};
              RWM.EndRead(); } } }
```

# READERS/WRITERS : WRITER STARVATION

```
public class Writer extends Thread {
    RWMonitor RWM; int i;
    public Writer (RWMonitor RWM, int i)
        { this.RWM=RWM; this.i=i;}
    public void run()
        { while (true)
            { RWM.StartWrite();
              try{ Thread.sleep((int)Math.random() * 1000);
                System.out.println("Scrittore"+i+"sta scrivendo");
              }
              catch (Exception e){};
            RWM.EndWrite(); }    } }
```

# READERS/WRITERS : WRITER STARVATION

```
class RWMonitor {  
    int readers = 0;  
    boolean writing = false;  
  
    synchronized void StartRead() {  
        while (writing)  
            try { wait(); }  
            catch (InterruptedException e) {}  
        readers = readers + 1;  
    }  
  
    synchronized void EndRead() {  
        readers = readers - 1;  
        if (readers == 0) notifyAll();  
    }  
}
```

# READERS/WRITERS : WRITER STARVATION

```
synchronized void StartWrite() {  
    while (writing || (readers != 0))  
        try {  
            wait();  
        } catch (InterruptedException e) {}  
    writing = true;  
}  
  
synchronized void EndWrite() {  
    writing = false;  
    notifyAll();  
}  
}
```

# READERS/WRITERS : WRITER STARVATION

- un lettore può accedere alla risorsa se si sono altri lettori, i lettori possono accedere continuamente alla risorsa e non dare la possibilità di accesso agli scrittori
- se uno scrittore esce esegue una **notifyall( )** che sveglia sia i lettori che gli scrittori: comportamento fair se è fair la strategia di schedulazione di JAVA.

*Lettore2 sta leggendo*

*Lettore9 sta leggendo*

*Lettore1 sta leggendo*

*Lettore1 sta leggendo*

*Lettore4 sta leggendo*

*Lettore7 sta leggendo*

*Lettore6 sta leggendo*

*Lettore0 sta leggendo*

*Lettore3 sta leggendo*



# WAIT/NOTIFY: 'REGOLA D'ORO' PER L'UTILIZZO

```
public synchronized void act()
    throws InterruptedException
{
    while (!cond) wait();
    // modify monitor data
    notifyAll()
}
```

testare sempre la condizione all'interno di un ciclo

- poichè la coda di attesa è unica per tutte le condizioni, il thread potrebbe essere stato risvegliato in seguito al verificarsi di un'altra condizione
  - la condizione su cui il thread T è in attesa si è verificata
  - però un altro thread la ha resa di nuovo invalida, dopo che T è stato risvegliato
- il ciclo può essere evitato solo in casi particolari

# LOCK INTRINSECHE: METODI SINCRONIZZATI

- se non si intende sincronizzare un intero metodo, si può **sincronizzare un blocco di codice** all'interno di un metodo
- un esempio semplice:

```
class Program {  
    public void foo() {  
        synchronized(this){  
            ... } } }
```

- l'oggetto riferito tra parentesi è un “monitor object”
- un thread
  - acquisisce la lock implicita su `this`, quando entra nel blocco sincronizzato
  - la rilascia quando termina il blocco sincronizzato.
- sincronizzare un intero metodo equivale ad inserire il codice del metodo di un blocco sincronizzato su `this`

# LOCK SCOPE REDUCTION: UN ESEMPIO

- definiamo un object monitor che deve sincronizzare l'accesso a due liste di oggetti
- operazioni
  - aggiungere un elemento alla lista
  - stampare lo stato attuale della lista
- liste implementate come ArrayList, una struttura non thread-safe
- più thread accedono in modo concorrente, ma vogliamo implementare una sincronizzazione granulare
  - quando un thread inserisce in ad una lista, l'altro thread può inserire elementi nell'altra lista
  - al momento della stampa, sincronizzazione su entrambe le liste per avere uno “snapshot” dello stato delle liste al momento della stampa (no update concorrenti)

# JAVA COLLECTION FRAMEWORK: ITERATORI

- per la risoluzione di questo esercizio useremo gli iteratori:
  - oggetto di supporto usato per accedere agli elementi di una collezione, uno alla volta e in sequenza
  - associato ad un oggetto collezione
  - deve conoscere (e poter accedere) alla rappresentazione interna della classe che implementa la collezione (tabella hash, albero, array, lista puntata, ecc...)
- l'interfaccia `Collection` contiene il metodo `iterator()` che restituisce un iteratore per una collezione
  - le diverse implementazioni di `Collection` implementano il metodo `iterator()` in modo diverso
  - l'interfaccia `Iterator` prevede tutti i metodi necessari per usare un iteratore, senza conoscere alcun dettaglio implementativo

# USARE GLI ITERATORI

- schema generale per l'uso di un iteratore

```
// collezione di oggetti di tipo T che vogliamo scandire
Collection<T> c = ....
...

// iteratore specifico per la collezione c
Iterator<T> it = c.iterator()

// finche'non abbiamo raggiunto l'ultimo elemento
while (it.hasNext()) {
    // ottieni un riferimento all'oggetto corrente, ed avanza
    T e = it.next();
    ....    // usa l'oggetto corrente (anche rimuovendolo)
}
```

- l'iteratore non ha alcuna funzione che lo “resetti”
- una volta iniziata la scansione, non si può fare tornare indietro l'iteratore
- una volta finita la scansione, è necessario creare uno nuovo iteratore

```
HashSet<Integer> set = new HashSet<Integer>();  
  
.....  
  
Iterator<Integer> it = set.iterator()  
  
while (it.hasNext()) {  
    Integer i = it.next();  
    if (i % 2 == 0)  
        it.remove();  
    else  
        System.out.println(i);  
}
```

- ciclo foreach: `for (String s : v)`  
corrisponde a creare implicitamente un iteratore per la collezione `v`  
alcuni vincoli rispetto all'iteratore generico

# LOCK SCOPE REDUCTION: UN ESEMPIO

```
import java.util.*;

public class MultipleLockDemo {

    private List<String> list1 = new ArrayList<>();
    private List<String> list2 = new ArrayList<>();

    public static void main (String[] args) {
        MultipleLockDemo obj = new MultipleLockDemo();
        Thread thread1 = new Thread() {public void run() {
            for (int i = 0; i < 5; i++) {
                obj.addToList1("thread1 list1 element=" + i);
                obj.addToList2("thread1 list2 element=" + i);
                obj.printLists(); }}};

        Thread thread2 = new Thread() { public void run() {
            for (int i = 0; i < 5; i++) {
                obj.addToList2("thread2 list2 element=" + i);
                obj.addToList1("thread2 list1 element=" + i);
                obj.printLists(); }}};

        thread1.start(); thread2.start();}
```

# LOCK SCOPE REDUCTION: UN ESEMPIO

```
public void addToList1 (String s) {  
    synchronized (list1) {  
        list1.add(s); } }  
  
public void addToList2 (String s) {  
    synchronized (list2) {  
        list2.add(s); } }  
  
public void printLists () {  
    String name = Thread.currentThread().getName();  
  
    synchronized (list1) {  
        synchronized (list2) {  
            Iterator <String> it1 = list1.iterator();  
            while (it1.hasNext())  
                {System.out.println(name+"**"+it1.next()+"**"); }  
            Iterator <String> it2 = list2.iterator();  
            while (it2.hasNext())  
                {System.out.println(name+"**"+it2.next()+"**"); } } } } }
```

cosa accade se elimino la sincronizzazione  
nella printList? Discuteremo in seguito questa eccezione

Exception in thread "Thread-1"  
java.util.ConcurrentModificationException



# LOCK SCOPE REDUCTION

- sincronizzare parti di un metodo, piuttosto che l'intero metodo
- sezioni critiche di dimensione minore all'interno di metodi
- possono usare oggetti “di pura sincronizzazione”, oggetti mutex
  - realizzato acquisendo la `lock()` intrinseca di un generico `Object`
- oppure si sincronizzano su un oggetto specifico o su `this`

```
Object mutex = new Object();  
...  
  
public void someMethod() {  
    nonCriticalSection();  
  
    synchronized (mutex) {  
        criticalSection();  
    }  
  
    nonCriticalSection();  
}
```

mutex in questo caso è  
un campo privato della  
classe

`criticalSection()` indica  
qualsiasi parte (metodo)  
della classe che deve  
essere eseguita come  
sezione critica

# WAIT/NOTIFY E BLOCCHI SINCRONIZZATI

- attendere del verificarsi di una condizione su un oggetto diverso da this

```
synchronized (obj)
    while (!condition)
        {try {obj.wait ();}
         catch (InterruptedException ex){...}}
```

- segnalare una condizione

```
synchronized(obj){
    condition=.....;
    obj.notifyAll()}
```

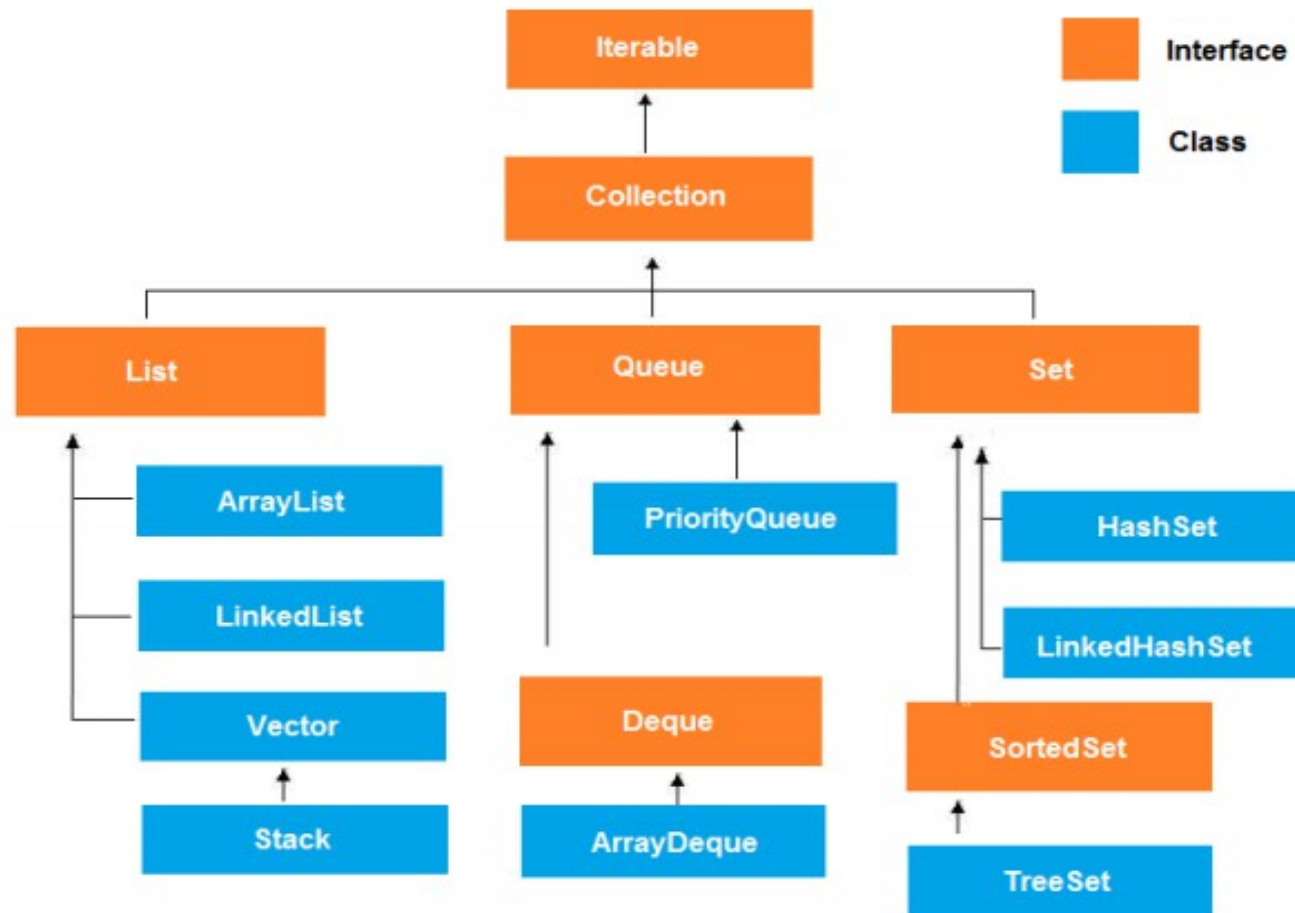
# MONITOR E LOCK: CONFRONTI

- monitor, vantaggi
  - l'unità di sincronizzazione è il metodo: sincronizzazioni visibili esaminando segnatura dei metodi
  - costrutti strutturati. diminuisce la complessità del programma concorrente: deadlocks, mancato rilascio di lock, maggior manutenibilità del software
- monitor svantaggi: “coarse grain” synchronization, per-object e per method synchronization, può diminuire il livello di concorrenza
- lock esplicite, vantaggi:
  - maggior numero di funzioni disponibili, maggiore flessibilità
    - `tryLock()`
    - shared locks: multiple reader single writer
- lock esplicite, svantaggi: codice poco leggibile, se usate in modo non strutturato

# JAVA COLLECTION FRAMEWORK: RIPASSO

- un insieme di classi che consentono di lavorare con gruppi di oggetti, ovvero collezioni di oggetti
  - classi contenitore
  - introdotte a partire dalla release 1.2
  - contenute nel package `java.util`
  - rivedere le implementazioni delle collezioni più importanti con lo scopo di utilizzare nel progetto le strutture dati più adeguate
- in questa lezione:
  - `synchronized collections`
- nella prossima lezione
  - `concurrent collections`

# DISTRICARSI NELLA GIUNGLA DELLE CLASSI

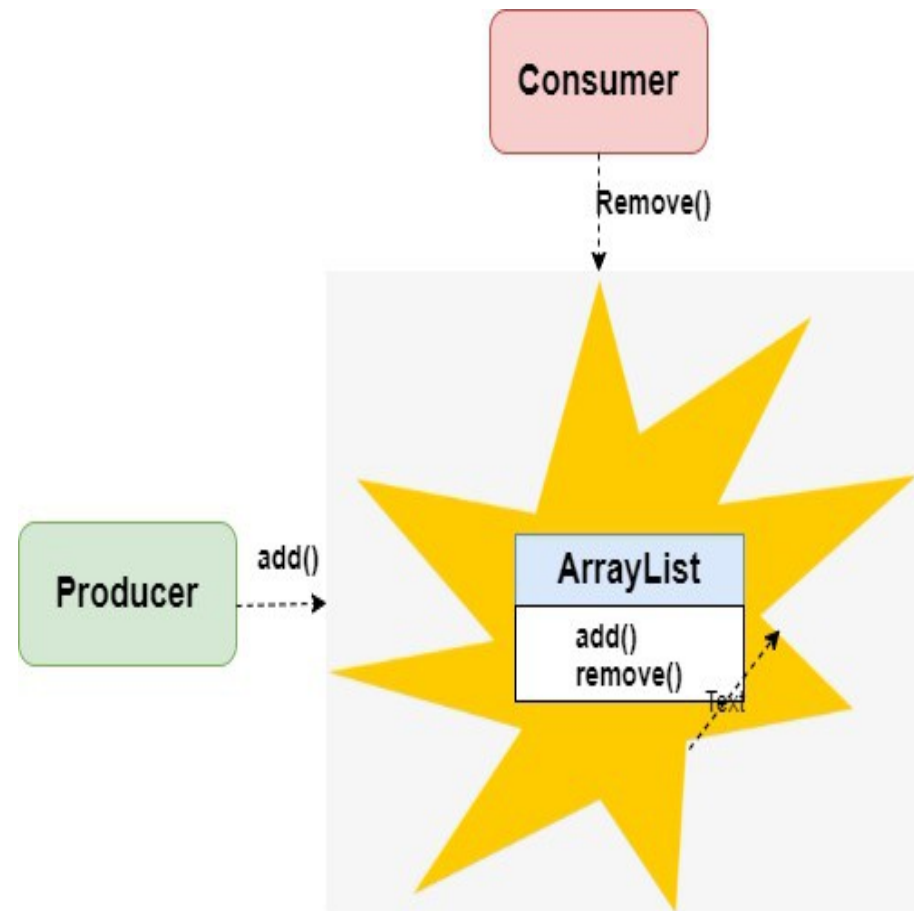


- un'ulteriore interfaccia: **Map**
  - **HashMap** (implementazione di **Map**) non è un'implementazione di **Collection**, ma è comunque una struttura dati molto usata
  - realizza una struttura dati “dizionario” che associa termini chiave (univoci) a valori
- **Collections** (con la 's' finale !) contiene metodi utili per l'elaborazione di collezioni di qualunque tipo:
  - ordinamento
  - calcolo di massimo e minimo
  - rovesciamento, permutazione, riempimento di una collezione
  - confronto tra collezioni (elementi in comune, sottocollezioni, ...)
  - aggiungere un wrapper di sincronizzazione ad una collezione

- in generale, si possono distinguere diversi tipi di collezioni riguardo alla thread safety
  - collezioni thread safe, sincronizzate automaticamente da JAVA
    - `java.util.Vector`
    - `java.util.Hashtable`
  - collezioni che non offrono alcun supporto per il multithreading
    - `java.util.Map`
    - `java.util.LinkedList`
    - `java.util.ArrayList`
  - synchronized collections
  - concurrent collections: introdotte in `java.util.concurrent`

# COLLEZIONI NON THREAD SAFE

- ArrayList: se più thread accedono ad una stessa istanza ed almeno uno di essi la modifica, si possono creare inconsistenze
- add non atomica
  - determina quanti elementi ci sono nella lista
  - determina il punto esatto del nuovo elemento
  - incrementa il numero di elementi della lista
- analogamente per la remove





- **Vector**
  - contenitore elastico, “estensibile” ed “accorciabile”, non generico
  - thread safe conservative locking: performance penalty
- JAVA 1.2: **ArrayList**
  - un vettore di dimensione variabile,
  - prima di JDK5, può contenere solo elementi di tipo Object, dopo parametrico (generic) rispetto al tipo degli oggetti contenuti
  - gli elementi possono essere acceduti in modo diretto tramite l'indice.
- thread safety non fornita di default
  - nessuna sincronizzazione
  - maggior efficienza

# VECTOR ED ARRAYLIST: “UNDER THE HOOD”

```
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
import java.util.Vector;

public class VectorArrayList {

    public static void addElements(List<Integer> list)
        {for (int i=0; i< 1000000; i++)
          {list.add(i);} }

    public static void main (String args[]){
        final long start1 =System.nanoTime();
        addElements(new Vector<Integer>());
        final long end1=System.nanoTime();
        final long start2 =System.nanoTime();
        addElements(new ArrayList<Integer>());
        final long end2=System.nanoTime();
        System.out.println("Vector time "+ (end1-start1));
        System.out.println("ArrayList time "+ (end2-start2)); }}
```

Vector time 74494150  
ArrayList time 48190559

# SYNCHRONIZED COLLECTIONS

- synchronized collection wrappers
  - “incapsulano” ogni metodo in uno blocco sincronizzato
- metodi definiti nella interfaccia `Collections`
  - trasformano una `Collection` non thread safe in una **thread-safe**
- utilizzano lock intrinseche gestite dalla JVM
- “conditionally thread safe” collections

Collections Method
<code>synchronizedCollection(coll)</code>
<code>synchronizedCollection(list)</code>
<code>synchronizedCollection(map)</code>
<code>synchronizedCollection(map)</code>

# SYNCHRONIZED COLLECTIONS

- synchronized collection wrapper
- utilizza un'unica “mutual exclusion lock”
  - se più thread tentano di accedere in modo concorrente
  - garantiscono un singolo thread alla volta sulla intera collezione



- accessi concorrenti non consentiti
- degradazione di performance: “high contention”

```
Map<Integer, String> mMap = new  
HashMap<>();  
mMap =  
    Collections.synchronizedMap(mMap);  
// Thread t1:  
mMap.put(1, "Italy");  
mMap.put(4, "France");  
mMap.put(7, "UK");  
mMap.put(12, "USA");  
mMap.put(13, "Sweden");  
mMap.put(18, "Norway");  
// Thread t2:  
String s1 = mMap.get(12);  
// Thread t3:  
String s2 = mMap.get(13);  
// Thread t4:  
String s3 = mMap.get(18);
```

# SYNCHRONIZED COLLECTIONS: VALUTAZIONE

```
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
import java.util.Collections;
public class VectorArrayList {
    public static void addElements(List<Integer> list)
        {for (int i=0; i< 1000000; i++)
            {list.add(i);} }
    public static void main (String args[]){
        final long start1 =System.nanoTime();
        addElements(new ArrayList<Integer>());
        final long end1=System.nanoTime();
        final long start2 =System.nanoTime();
        addElements(Collections.synchronizedList(new ArrayList<Integer>()));
        final long end2=System.nanoTime();
        System.out.println("ArrayList time "+(end1-start1));
        System.out.println("SynchronizedArrayList time "+(end2-start2));}}
```

ArrayList time 50677689  
SynchronizedArrayList time 62055651

# COMPOSIZIONE NON THREAD SAFE DI OPERAZIONI

- la thread safety garantisce che le invocazioni delle singole operazioni della collezione siano thread-safe
- funzioni che **coinvolgono più di una operazione** possono non essere thread-safe

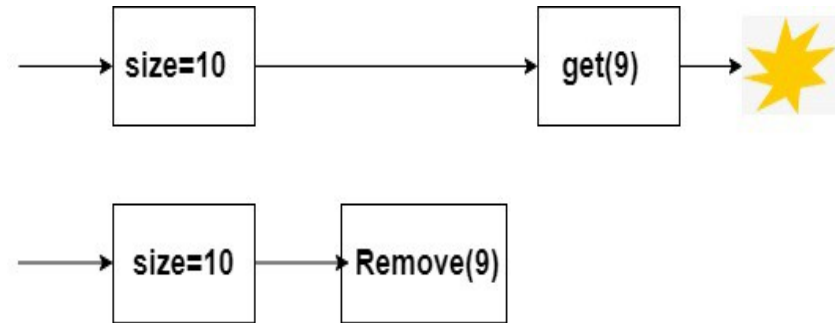
**@NotThreadSafe**

```
public class UnsafeVector{  
    public static <T> T getLast (Vector<T> list) {  
        int      lastIndex = list.size() - 1;  
        return (list.get(lastIndex)); }  
    public static void deleteLast (Vector<T> list) {  
        int      lastIndex = list.size() - 1;  
        list.remove(lastIndex); }  
}
```

# COMPOSIZIONE NON THREAD SAFE DI OPERAZIONI

**@NotThreadSafe**

```
public class UnsafeVector{  
public static <T> T getLast (Vector<T> list){  
    int    lastIndex = list.size() - 1;  
    return (list.get(lastIndex)); }  
  
public static void deleteLast (Vector<T> list){  
    int    lastIndex = list.size() - 1;  
    list.remove(lastIndex); }  
}
```



- Vector è una collezione thread-safe
- tuttavia, in caso di accessi concorrenti, questo programma genera una

ArrayIndexOutOfBoundsException

- per questo Vector è “conditionally thread safe”

# COMPOSIZIONE NON THREAD SAFE DI OPERAZIONI

- soluzione: rendere atomiche sequenza di istruzioni con blocchi sincronizzati

`@ThreadSafe`

```
public class UnsafeVector{  
    public static <T> T getLast (Vector<T> list) {  
        synchronized (list)  
        {  
            int lastIndex = list.size() - 1;  
            return (list.get(lastIndex));  
        }  
    }  
    public static void deleteLast (Vector<T> list) {  
        synchronized (list)  
        {  
            int lastIndex = list.size() - 1;  
            list.remove(lastIndex); }  
    }  
}
```



# SYNCHRONIZED COLLECTIONS

```
if(!synchList.isEmpty())  
    synchList.remove(0);
```

- `isEmpty()` e `remove()` sono entrambe operazioni atomiche, ma la loro combinazione non lo è.
- scenario di errore:
  - una lista con un solo elemento.
  - il primo thread verifica che la lista non è vuota e viene descheduled prima di rimuovere l'elemento.
  - un secondo thread rimuove l'elemento, il primo thread torna in esecuzione e prova a rimuovere un elemento non esistente
- Java Synchronized Collections: **conditionally thread-safe**.
  - le operazioni individuali sulle collezioni sono safe, ma funzioni composte da più di una operazione singola possono risultarlo.

# SYNCHRONIZED COLLECTIONS

- richiesta una sincronizzazione esplicita da parte del programmatore per sincronizzare una sequenza di operazioni

```
synchronized(synchList) {  
    if(!synchList.isEmpty())  
        synchList.remove(0);  
}
```

- tipico esempio di utilizzo di **blocchi sincronizzati**
  - il thread che esegue l'operazione composta acquisisce la lock sulla struttura synchList più di una volta:
    - quando esegue il blocco sincronizzato
    - quando esegue i metodi della collezione
- ma...il comportamento corretto è garantito da lock rientranti

# CONCURRENT MODIFICATION EXCEPTION

- eccezione sollevata dagli iteratori su collezioni, se la collezione viene modificata prima che l'iterazione sia completata

- può essere sollevata anche se il programma è sequenziale

```
for (E element: list)
    if (isBad(element))
        list.remove(element) //ConcurrentModificationException
```

- anche se la collezione è sincronizzata, l'iteratore su di essa può non esserlo

```
synchronized(syncList) {
    Iterator iterator = syncList.iterator( );
    // do stuff with the iterator here
}
```

# ASSIGNMENT

Risolvere il problema della simulazione del Laboratorio di informatica, assegnato nella lezione precedente, utilizzando il costrutto di Monitor