## Recherche heuristique et méta-heuristique

Matthieu Amiguet

2008 - 2009

haute école ingénierie saint-irrier le locie classe

 		-	

Introduction

3

- Un grand nombre de problèmes d'IA sont caractérisés par l'absence d'algorithmes permettant de construire directement une solution à partir de la donnée du problème
- On doit donc parcourir un ensemble de possibilités pour trouver
  - la meilleure...
  - ... ou une pas trop mauvaise!
- Souvent, l'ensemble des solutions à parcourir est très grand et ne peut pas être considéré en entier
  - Sinon ce ne serait sans doute pas de l'IA...
- On doit donc utiliser des méthodes heuristiques.

<b>P</b>	Motivations
_	IVIULIVALIUIIS
$\overline{}$	

- Recherche heuristique : A\*
- Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques

_		

## Heuristique?

• Penser aux fameux "Heureka" d'archimède!

Heuristique : du grec heuristo, "je trouve"

- En informatique, une heuristique est une technique visant à accélérer la recherche d'une solution à un problème
  - Son but est d'aider à chercher dans la bonne direction
  - Fait souvent appel à des connaissances "expertes"
- Les techniques heuristiques permettent généralement de faire un compromis entre la rapidité de la recherche et la qualité de la solution trouvée
  - Trouver une solution optimale en un temps "pas trop long"
  - Trouver rapidement une solution "pas trop mauvaise"

1 Motivations	
2 Recherche heuristique : A*	
Recherche dans un espace d'états	
<ul> <li>Algorithme de recherche dans un graphe</li> </ul>	
• L'algorithme A*	
3 Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
	Recherche (méta-)heuristique
	Recherche heuristique : A*  Recherche dans un espace d'états
	Recherche dans un espace d'états
	Caractérisation générale d'un problème de recherche dans
	un espace d'états :
	<ul> <li>Un ensemble d'états X, partagé en états légaux et en états illégaux (X = L∪I, L∩I = ∅)</li> </ul>
	• Un état initial $i \in X$
	• Des états finaux $F \subset X$ (éventuellement un seul $F = \{f\}$ )
	<ul> <li>Les états sont reliés par des transitions T C X × X</li> <li>Un ensemble O d'opérateurs. Chaque état possède un</li> </ul>
	sous-ensemble d'opérateurs. Onaque etat possede un sous-ensemble d'opérateurs applicables $Op(x) \subset O$ .
	<ul> <li>À chaque opérateur applicable correspond une transition</li> </ul>
	vers un autre état.
<del></del>	<ul> <li>Le problème peut alors se poser de deux manières</li> </ul>
	• Trouver un état final $f \in F$ atteignable depuis $i$
Recherche (méta-)heuristique	<ul> <li>Trouver une suite d'opérateurs (un chemin) permettant de passer de i à un f ∈ F.</li> </ul>
Recherche heuristique : A*	passer de l'a dill' C' l'
Recherche dans un espace d'états	
Remarques 7	
<ul> <li>Les états finaux peuvent être donnés en extension</li> </ul>	
(énumération de tous les états possibles) ou en intention	
(description des caractéristiques d'un état final)	
On ne s'intéresse pour l'instant qu'à des cas	
déterministes : dans un état donné, l'application d'un	
opérateur donné aura toujours le même résultat	
<ul> <li>Les éléments ci-dessus définissent au fait un graphe appelé graphe d'états</li> </ul>	
Ce graphe n'est généralement pas représenté	
explicitement dans la mémoire (problème d'espace)	
mais construit au fur et à mesure des besoins!	
	Recherche (méta-)heuristique
	Recherche heuristique : A*
	Recherche dans un espace d'états
	Exemple 1 Le loup, la chèvre et le choux
	Eo loup, la onomo octo onoux
	4
	État initial Le loup, la chèvre, le choux et le bateau sur la rive
	gauche
	État final Le loup, la chèvre, le choux et le bateau sur la rive
	alua ika
	droite
	droite  Opérateurs Transporter en bateau le loup, la chèvre ou le choux d'une rive à l'autre. Applicable si le bateau

État légal Ne pas avoir le loup et la chèvre ou la chèvre et le choux sur la même rive sans le bateau.

État initial Un horaire vide

États finaux Tous les cours sont placés sans conflit

Opérateur Placer ou déplacer un cours.

• Dans ce cas, il est illusoire de parcourir l'ensemble des possibilités!

Recherche heuristique : A\* Algorithme de recherche dans un graphe 11 State

```
class State:
   def legal(self):
   def final(self):
    def applicableOperators(self):
    def apply(self, op):
       newState =
       # Si on veut se souvenir du chemin:
       newState.parent = self
       newState.op = op
        return newState
```

```
rche heuristique : A*
Algorithme de recherche dans un graphe
                                                                                               10
 Ingrédients
```

- Nous aurons besoin des fonctions suivantes :
  - legal (state) : vrai si un état est légal, faux sinon
  - final (state) : vrai si un état est final, faux sinon
  - op-applicables(state): renvoie la liste des opérateurs applicables dans l'état donné
  - applique(op, state): renvoie l'état obtenu par après application de l'opérateur dans l'état donné
- Il faut aussi maintenir deux listes :
  - frontiere : contient les prochains états à explorer
    - Ceci suffirait dans le cas d'un arbre...
  - histoire : contient les états déjà explorés
    - Pour éviter de visiter un état déjà traité.

```
Algorithme de recherche dans un graphe
 Search
                                                                                        12
```

```
def search(init):
    frontiere = [init]
    history = []
    while frontiere:
        etat = frontiere.pop()
        history.append(etat)
        if etat.final():
            return etat
        ops = etat.applicableOps()
        for op in ops:
            new = etat.apply(op)
             if (new not in frontiere) \
            and (new not in history) \
            and new.legal():
    insert(frontiere,new) # <-- !!!
return "Pas de solution"</pre>
```

Algorithme de recherche dans un graphe		
Cas particuliers	13	
• Suivant le type de stockage dans frontière, on obtient différents types de recherche		
Pile parcours en profondeur File parcours en largeur		
<ul> <li>On peut aussi insérer les états dans frontière dans un ordre déterminé par une valeur : parcours par préférence</li> </ul>		
<ul> <li>Si la valeur est le nombre d'opérateurs appliqués depuis l'état initial et qu'on considère les états dans l'ordre croissant de cette valeur, on retrouve le parcours en largeu</li> <li>Le choix de cette valeur peut beaucoup influencer l'efficacité (moyenne) de la recherche.</li> </ul>		
		Recherche (méta-)heuristique Recherche heuristique : A*
		L'algorithme A*
	_	L'idée : "suivre la vallée"
	_ 	<ul> <li>Supposons que toute transition a un coût et qu'on cher le chemin de coût minimal depuis un point de départ jusqu'à un état final</li> </ul>
	_	• Si on connaît tout le graphe, on peut considérer la fonc $f^*(x) = g^*(x) + h^*(x)$ , où pour un état $x$
	_	<ul> <li>g*(x) est le coût minimal de l'état initial à x</li> <li>h*(x) est le coût minimal de x à l'état final le plus procl</li> </ul>
	_	Propriété de f*
	_	Sur tout les noeuds d'un chemin optimal $x_0, x_1,, x_n, f^*(x_i)$ constante et minimale
erche (méta-)heuristique		Sonstante et minimale
herche heuristique : A* algorithme A*		
Quand on ne sait pas tout	15	
• On ne connaît généralement pas $g^*(x)$ , mais seulement $g(x)$ , le coût minimal <i>trouvé jusqu'à maintenant</i> . Pour tout noeud $x$ :		
<ul> <li>g(x) ≥ g*(x)</li> <li>g(x) ne peux que diminuer en cours d'algorithme et converge vers g*(x)</li> </ul>		
<ul> <li>On ne connaît pas h*(x), mais on peut essayer de l'estimer par h(x)</li> </ul>		
<ul> <li>Une telle estimation, destinée à guider le parcours, est appelée une heuristique</li> </ul>		
• L'algorithme qui utilise la fonction $f(x) = g(x) + h(x)$ comme critère pour ordonner les états dans frontière s'appelle <i>Algorithme A</i> .		
		Recherche (méta-)heuristique Recherche heuristique : A*
	_	Lalgorithme $A^*$ $A^*$
	_	
	_	<ul> <li>Les heuristiques "optimistes" possèdent des</li> </ul>
	_	caractéristiques intéressantes :  • Si $h(x) \le h^*(x)$ pour tout noeud $x$ , on a le cas particuli
	_	de <i>l'algorithme A</i> *
	_	• Une telle heuristique est qualifiée d'admissible
		Tháoràma

A\* trouve toujours un chemin optimal s'il existe.

problème des cycles 17
problème des cycles 17
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût <i>g</i> et de le reclasser en
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta)heuristique  Recherche heuristique : A' L'algorithme A'  L'algorithme
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heurstique
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (mits) haurisique Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recharche (mates )heurisique Recharche (mates )heurisique Ar L'apportune A' Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme freg  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Rechecte (méas hieurisque : A' Laigorithme A' Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème • Renoncer à tenir à jour une histoire. • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!) • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dar histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il ssuffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Rennoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dar
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme /+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embétant  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme I+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  **Renoncer à tenir à jour une histoire.*  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Renoncer à tenir à jour une histoire.  **Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manifeur chemin pour un noeud déjà rencontré si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme frg  • On ne peut rien faire it à-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il flaudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe I (sinon, ne finit jamais I)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que l'orsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  o Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire.*  Il existe deux manières de gérer ce problème  o Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais fi)  i gianne de si dans consistante  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  O Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais li)  giamais li)  Samager pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce neeud.  O C'est le cas avec les heursiliques dites consistantes.
Il existe deux maniferes de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  **Renoncer à tenir à jour une histoire.*  **Marche à condition qu'un chemin existe ! (sinon, ne finit jamais !)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Deursepar pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Deursepar pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Deursepar pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **O'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Deursepar pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **O'est le cas avec les heursitiques d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **O'est le cas avec les heursitiques d'avoir trouvé
Il existe deux maniferes de gérer ce problème  o Ced peut être considérablement plus embétant  **Révision des couûts dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il auditait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  **Ced peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manifères de gérer ce problème  **Révision des coûts dans histoire  **Il existe deux manifères de gérer ce problème  **Revision des coûts dans histoire  **Révision
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré sil le noeud déjà rencort des et rencer dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f-g  on ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ile pas si cher en calcul) Sil en noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontière  o Ced peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire**  Révision des coûts dans histoire  **Révision des coûts dans histoire**  **Révision des c
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heuristique Recherche (méta-)heurist
rouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à our son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (mats) fieuristique Recher
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recharche (mates )heurisique Recharche (mates )heurisique Ar L'apportune A' Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche méta-heurstique : A" L'algorithme A"  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (mits) haurisique Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heurstique
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta)heuristique  Recherche heuristique : A' L'algorithme A'  L'algorithme
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta)heuristique  Recherche heuristique : A' L'algorithme A'  L'algorithme
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût <i>g</i> et de le reclasser en
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré
Si on explore un <i>graphe</i> et non un <i>arbre</i> , on peut soudain
Si on explore un <i>graphe</i> et non un <i>arbre</i> , on peut soudain
on explore up <i>graphe</i> et non up <i>arbre</i> on peut soudain
si on explore un <i>graphe</i> et non un <i>arbre</i> , on peut soudain
Si on explore un <i>graphe</i> et non un <i>arbre</i> , on peut soudain
Si on explore un <i>graphe</i> et non un <i>arbre</i> , on peut soudain
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  Ceci peut être considérablement plus embêtant
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta)heuristique  Recherche (méta)heuristique  Recherche heuristique : A'  L'algorithme A'
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heuristique  Recherche (méta-)heuristique  Recherche houristique : A'  L'algorithme A'  L'algorithme A'  L'algorithme A'
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heuristique Recherche (heuristique : A" L'algorithme A"  L'algorithme A*
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méta-)heuristique  Recherche heuristique : A' L'algorithme A'  L'algorithm
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (mits) (heurisique Recherche (mits) (heurisique Recherche (mits) (heurisique : A' Lalgorithme A' Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré  Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (mids-) heuristique.  Recherche heuristique. At Lalgorithme At Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Renoncer à tenir à jour une histoire.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recharcle (mats) Neuridique A*  L'algoritime A*  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme frg  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méte) heurisique Recherche heur
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme frg  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  Recherche (méts-)heurisque Recherche (méts-)heurisque Recherche heurisque: A' Caignrithme A' Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème • Renoncer à tenir à jour une histoire. • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!) • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre da histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemin
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Recharche (meta ) Poursique Recharche (meta ) Poursique Recharche (meta ) Poursique Récharche (meta ) P
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g'et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme 1+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme /+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embétant  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire. • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lonsqu'on est six of 'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud. • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire. • Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lonsqu'on est six of 'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud. • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
trouver un meilleur chemin pour un noeud déjà rencontré Si le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f+g  • On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere • Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des coûts dans histoire.*  **Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sit of davoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heurstitques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire)  C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
is le noeud déjà rencontré est encore dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme frg  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (je pas si cher en calcul) (je pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  Ceci peut être considérablement plus embétant  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Renoncer à tenir à jour une histoire.  Marche à condition qu'un chemin existe ! (sinon, ne finit jamais!)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un est sûr d'avoir trouvé le chemin le plus court jusqu'à ce noeud.  C'est le cas avec les heurstitques dites consistantes.
is le noeud déjà rencontré est encore dans frontière, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f*g  On ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (le pas si cher en calcul) Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontière  Ceci peut être considérablement plus embétant  Il existe deux manières de gérer ce problème  Renoncer à tenir à jour une histoire.  Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  C'est le cas avec les heurstitques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire*  Il existe deux manières de gérer ce problème  Revision des coûts dans histoire*  C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Renoncer à tenir à jour une histoire.  **Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'en est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Renoncer à tenir à jour une histoire.  **Marche à condition qu'un chemin existe ! (sinon, ne finit jamais!)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **C'est le cas avec les heursitiques d'est consistantes.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Testique consistante**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Pennoncer à tenir à jour une historire.  **Marche à condition qu'un chemin exist e (est one me finit jamais l)  **S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan historire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **O'C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.**  **Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud n et pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un coût c(n, a, n'), no an n(n) ≤ c(n, a, n'), no an n(n) ≤ c(n, a, n'), no an n' n(n) ≤ c(n, a, n'), no an n' n(n) ≤ c(n, a, n'), no an n' n' s'arranger pour tout noeud n' et pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un coût c(n, a, n'), no an n' n(n) ≤ c(n, a, n'), no an n' n' n' s' c'' n' are s' c'' n' c'' n' s' c'' n'
Il existe deux manileur chemin pour un noeud déjà rencontré si le noeud déjà rencontré est encore dans frontière, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme frg  • On ne peut rien faire it à-contre, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud est dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il flaudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontière  • Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire**  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Manche à condition qu'un chemin existe I (sinon, ne finit jamais I)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud n et pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un coût c(n, a, n'), on an n(n) ≤ (n, a, n') + h(n')
Il existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  Ceci peut être considérablement plus embétant  Ceci peut être considérablement plus embétant  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Ceci peut être considérablement plus embétant  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Renoncer à tenir à jour une histoire.  Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on eat sûr d'avoir trouvé le chemin le plus court jusqu'à ce noeud.  C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux maniferes de gérer ce problème  O ne peut trie faire la contre manifere de tous ses descendants et les "remonter dans frontiere"  • Ceci peut être considérablement plus embétant  • Marche à condition qu'un chemin existe ! (sinon, ne finit jamais !)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dant intoire); que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.
Il existe deux maniferes de gérer ce problème  • Ced peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire, il ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans frontiere  • Ced peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manifères de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  **All pour les deux manifères de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe ! (sinon, ne finit jamais!)  • Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus courr jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  **Devotinger**  **Tristique consistante**  19  **Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud net pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un côt c(n, n', n'), or a "h' hirr")  **Qa ressemble à l'inégalité traingulaire**  En français : l'extension du chemin à un noeud voisin ne ait jamais diminuer l'estimation /= g+h de la longueur totale du chemin.
trouver un meilleur chemin pour un noeud dejà rencontré sil le noeud déjà rencort des et pronce dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f-g  on ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ile pas si cher en calcul) Sil e noeud est dans historier, ill ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans irontière  • Ced peut être considérablement plus embélant  **Révision des coûts dans histoire**  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'n est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  19  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud en et pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un coût c'ar, n'', on a hin' > c(n, a, n') + n'(n') ca ressemble à l'imégalité triangulaire  En français : l'extension du chemin à un noeud volsin ne lati jamais diminuer l'estimation f = g + h de la longueur totale du chemin.  Une heuristique consistante est forcément admissible  » Le contraire n'est pas forcément van, même s'il laut
trouver un meilleur chemin pour un noeud dejà rencontré sil le noeud déjà rencort des et pronce dans frontiere, il suffit de mettre à jour son coût g et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f-g  on ne peut rien faire là-contre, mais ce n'est pas si grave (ile pas si cher en calcul) Sil e noeud est dans historier, ill ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les "remonter" dans irontière  • Ced peut être considérablement plus embélant  **Révision des coûts dans histoire**  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe (sinon, ne finit jamais!)  • S'arranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'n est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  19  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud en et pour tout successeur n' de n généré par une action a avec un coût c'ar, n'', on a hin' > c(n, a, n') + n'(n') ca ressemble à l'imégalité triangulaire  En français : l'extension du chemin à un noeud volsin ne lati jamais diminuer l'estimation f = g + h de la longueur totale du chemin.  Une heuristique consistante est forcément admissible  » Le contraire n'est pas forcément van, même s'il laut
Il existe deux maniferes de gérer ce problème  Sarina de mettre de la coursidant de production de la nouvelle somme f-g  On ne peut rien faire là-conte, mais ce n'est pas si grave ((e pas si cher en calcu)) Sile neceud est dans histoire, ill ne suffit pas de mettre à jour son coût : il faudrait adapter le coût de tous ses descendants elle "remonter" dans frontière  * Ceci peut être considérablement plus embétant  * Ceci peut être considérablement plus embétant  * Révision des coûts dans histoire.  * Révision des coûts dans histoire.  * Marche à condition qu'un chemin existe! (sinon, ne finit jamais!)  * Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre da histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heursitiques dites consistantes.  * Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud n' et pour tout successeur n' d' en généré par une action a avec un coût c <sub>n</sub> , n', o, on a n', n', on a n'
trouver un meilleur chemin pour un noeud dejà rencontré Si le noeud déjà rencort des Enchut ere, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en forction de la nouvelle somme fig.  5 On ne peut firen fatre l'à-contre, mais ce n'est pas si grave ((e) pas si cher en calcul) Si le noeud est d'ans histoire, il ne suffit pas de mettre à four son coût ; il flaudrait adapter le coût de tous ses descendants et les 'remonter' dans firentitiere  • Ceci peut être considérablement plus embétant  Il existe deux manières de gérer ce problème  Previour des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Previour des coûts dans histoire  Il existe deux manières de gérer ce problème  Previoure d'expression de condition qu'un chemin existel (sinon, ne finit jamais f)  S'arranger pour ne trailer un noeud (et donc le mettre da histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les heurstitques dites consistantes.  19  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout noeud n et pour tout successeur n' de n'généré par une action a avec un coût c'(n, a, n''), on a hin s' c'(n, a, n''), on a hin s' c'(n, a, n''), on a hin s' c'(n, a, n''), en a hin s'(n, a, n'
Sile noeud déjà rencontré sile necontrà es i monté des prontières i la suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme F₁g  • On ne peut rien faire là contre, mais ce n'est pas si grave ((e pas si cher en catcu) Sile noeud est datas histoire. Il ne suffit pas de mettre à four son coût ; il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les 'remonter' dans frontière  • Ceci peut être considérablement plus embêtant    Ceci peut être considérablement plus embêtant   Révision des coûts dans histoire.
Il existe deux manières de gérer ce problème  Secretaria  Consider de la couvelle somme fug  On ne peut rien faire la-contre, mâs ce n'est pas si grave ((e) pas si cher en calcul) Sile noeud de si considerablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Nurche à condition qu'un chemin existe l (einon, ne linit jamais) Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un cest sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  Cest le cas avec les heurstiques dites consistantes.  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout nooud n'at pour tout successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'd, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n
Il existe deux manières de gérer ce problème  Secretaria  Consider de la couvelle somme fug  On ne peut rien faire la-contre, mâs ce n'est pas si grave ((e) pas si cher en calcul) Sile noeud de si considerablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Nurche à condition qu'un chemin existe l (einon, ne linit jamais) Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un cest sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  Cest le cas avec les heurstiques dites consistantes.  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout nooud n'at pour tout successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'd, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n
Touwer un meilleur chemin pour un noeud deja rencontré Sile neoud déjà rencortié es te moore dans front tire, il suffit de mettre à jour son coût get de le reclasser en fonction de la nouvelle somme 7-g  On ne peut rien faire là contre, mais ce n'est pas si grave ((e pas si cher en catcu) Sile noeud est datas histoire, il ne suffit pas de mettre à four son coût ; il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les 'remonter' dans frontière  Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Ceci peut être considérablement plus embêtant  **Révision des coûts dans histoire.*  Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des coûts dans histoire.*  **Marche à condition qu'un chamin existe ( sinon, ne finit jamais t)  **Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  **C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.*  **Description de la consistante est dite consistante ( ou monotone) si pour tout neoud n'et pour tout successeur of de n'épinéré par une action a avec un soit c'an, an'), on a hin ( > c'est line autieur d'ambient d'autieur
Il existe deux manières de gérer ce problème  Secretaria  Cest le cas avec les heurstiques est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Cest le cas avec les heurstiques dites consistante  19  Cest le cas avec les heurstiques dites consistante  19  Checkes le la languagia : l'extension du chemin à un neeud voisin ne fail ganasi de innegrate restrocter du chemin.  Checkes le la languagia : l'extension du chemin à un neeud voisin ne fail ganasi de l'innegrate restrocter du chemin.  Checkes le la constitaque consistante est forcément admissible  a Le contrain or des pas forcément admissible  b Le contrain or des pas forcément admissible  c Le contrain or des pas forcément admissible  c Le contrain or des pas for
It existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des Coûts dans histoire.  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Testingue considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dan
It existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des Coûts dans histoire.  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Testingue considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dan
It existe deux manières de gérer ce problème  Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des Coûts dans histoire.  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Testingue considérablement plus embétant  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Il existe deux manières de gérer ce problème  **Révision des Coûts dans histoire.**  **Révision des Coûts dan
Il existe deux manières de gérer ce problème  A Ceci peut être considérablement plus embétant  **Ceci peut être considérablement plus embétant  **Révision des coûts dans histoire.*  **Ill existe deux manières de gérer ce problème  **Previous de coûts dans histoire.*  **Benoncer à tenir à jour une histoire.  **Marche à condition qu'un chemin existe l (sinon, ne finit jamais !)  **Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'on est sid r'avoir trouvé le chemin le plus court jusqu'à ce noeud.  **Cest le cas avec les heurstiques dites consistantes.  **Une heuristique consistante (ou monotone) si pour lout noeud net pour lout noeud net pour lout noeud net pour lout necessarier de n'épénér par une action a avec hir) = (c) = (c
Il existe deux manières de gérer ce problème  Secretaria  Consider de la couvelle somme fug  On ne peut rien faire la-contre, mâs ce n'est pas si grave ((e) pas si cher en calcul) Sile noeud de si considerablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Ced peut êrre considérablement plus embétant  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Il existe deux manières de gérer ce problème  Révision des coûts dans histoire.  Nurche à condition qu'un chemin existe l (einon, ne linit jamais) Sarranger pour ne traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un cest sûr d'avoir trouvé le chemir le plus court jusqu'à ce noeud.  Cest le cas avec les heurstiques dites consistantes.  Une heuristique est dite consistante (ou monotone) si pour tout nooud n'at pour tout successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'd, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n' a pour four successeur n' de n'généré par une action a avec un coût (n'a, n'), n
It exists down melleur chemin pour un noeud dejá rencontrés Sil ne noeud dejá rencontrés est endre dans tront tiere, il sulfit de mettre à jour son coût gret de le reclasser en fonction de la nouvelle somme rg  • On ne peut rien faire la-contre, mais ce n'est pas si grave (ge pas si cher en estain, mais ce n'est pas si grave (ge si sour son coût ; il faudrait adapter le coût de tous ses descendants et les 'ermontre' d'ans front tiere  • Ced peut être considérablement plus embétant  • Révision des coûts dans histoire  Il exists deux manières de gérer ce problème  • Renoncer à tenir à jour une histoire.  • Marche à condition qu'un chemin existe I (sinon, ne finit jamils)  • Sarranger pour ne traiter un neueul det donc le mettre dan histoire, que lorsqu'on est sur d'avoir trouvé le chemin le plus court jusqu'il è on neueul.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques dites consistantes.  • C'est le cas avec les heurstitiques d'est d'avoir trouvé le chemin le plus court d'avoir
It exists deux mailleur chemin pour un need déjà renochée si le need déjà renoché de si conced dans tracorde dans tracorde dans tracorde dans tracorde de procedure de pour son coût g'et de le reclasser en fonction de la nouvelle somme f'et de la conte, mais ce n'est pas si grave (ie pas si cher en calcul)  Si le noeud dest dans fristoire, il ne suffit pas de mettre à pour son coût ; il faudrait adapter le coût de tous ses dessendants et les 'remorter' dans 'trantière  • Ceci peut être considérablement plus embétant  * Ceci peut être considérablement plus embétant  * Ceci peut être considérablement plus embétant  * Révision des coûts dans histoire.  * Marche à condition qu'un chemin axiste (sinon, no finit jamas ft)  * Sarranger pour net traiter un noeud (et donc le mettre dan histoire) que lorsqu'un est sit d'avoir trouvé le chemin le plus court jusqu'à ce noeud.  • C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques dites consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitques d'este consistantes.  * C'est le cas avec les hourstitq
It is nowed displayed in the metry a jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and the leaves of the leaves of the metry and the leaves of the leaves
It is nowed displayed in the metry a jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and jour son country of the leaves of the metry and the leaves of the leaves of the metry and the leaves of the leaves
Il existe deux manières de gérer ce problème  Secretaria  Cest le cas avec les heurstiques est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Une heuristique est dite consistante  19  Cest le cas avec les heurstiques dites consistante  19  Cest le cas avec les heurstiques dites consistante  19  Checkes le la languagia : l'extension du chemin à un neeud voisin ne fail ganasi de innegrate restrocter du chemin.  Checkes le la languagia : l'extension du chemin à un neeud voisin ne fail ganasi de l'innegrate restrocter du chemin.  Checkes le la constitaque consistante est forcément admissible  a Le contrain or des pas forcément admissible  b Le contrain or des pas forcément admissible  c Le contrain or des pas forcément admissible  c Le contrain or des pas for

 $\bullet\,$  Si  $C^*$  est le coût du chemin optimal,  $A^*$  développe tous les

donc plus l'heuristique h a des valeurs élevées, plus elle sera utile pour trouver rapidement une solution...
... mais h doit toujours rester inférieure à h\*!

noeuds n avec  $f(n) < C^*$ 

21

• Comme A\* garde tous les noeuds en mémoire, il utilise

temps-mémoire (RBFS, MA\*, SMA\*, ...)

• Il existe diverses variantes qui font au fait des compromis

une grande quantité de mémoire

A\* – pour en savoir plus

- S. Russel, P. Norvig, "Intelligence Artificielle", Pearson France, 2006.
- http://inst.eecs.berkeley.edu/~cs188/sp07/ slides/SP07%20cs188%20lecture%204%20--% 20a-star%20search.pdf
- http://www.policyalmanac.org/games/ aStarTutorial.htm
- http://en.wikipedia.org/wiki/A-star\_search\_ algorithm
- http://el-tramo.be/software/jsearchdemo/

N/I	/oti	

2 R		heuristique	: <i>A</i> *
-----	--	-------------	--------------

- Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques
  - Un peu de biologie
  - Algorithmes génétiques principe
  - Codage
  - Sélection
  - Croisements et mutations
  - Retour à la vue d'ensemble
  - Conclusion

## Méta-heuristiques?

22

- Une des difficultés de la recherche heuristique est de trouver une heuristique appropriée
- L'heuristique dépend beaucoup du domaine d'application et son développement demande souvent des compétences avancées
- On peut donc s'intéresser à des méthodes heuristiques globales
  - proposant une méthode de recherche générique
  - dépendant aussi peu que possible du domaine d'application
- o On parle alors de méta-heuristique
- Les algorithmes génétiques font partie de cette famille d'algorithmes.

Algorithmes génétiques	<del></del>	
<ul> <li>Développés par John Holland (Université du Michigan) à partir des années 1960</li> </ul>		
<ul> <li>Les algorithmes génétiques s'inspirent</li> </ul>		
<ul> <li>de la théorie de l'évolution de Darwin</li> <li>de la génétique</li> </ul>		
pour proposer une méthode de recherche et/ou d'optimisation.		
<ul> <li>Ce qu'on cherche ici est une solution à un problème et nor un chemin vers cette solution</li> </ul>		
(Même si la solution peut être un chemin!)		
	Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
	Darwin et la sélection natu	ırelle
	<ul> <li>Charles Robert Darwin (Gran</li> </ul>	
	<ul> <li>Publie en 1859 "The origin of de la théorie de la sélection n</li> </ul>	
	Ses idées n'allaient à l'époque	
	arrivés dans cet ouvrage, à quelque forme d'organisati de le penser, fort désagréa	ale à laquelle nous sommes savoir que l'homme descend d on inférieure, sera, je le regrette ble à beaucoup de personnes.
	(Charles Darwin, la "Desce sélection naturelle")	ndance de l'homme et la
erche (méta-)heuristique	_	
ocure (initial hicutistique : algorithmes génétiques In ceu de biologie		
Sélection naturelle – idées principales	7	
<ul> <li>Les individus possèdent un certains nombre de caractéristiques héréditaires</li> </ul>		
<ul> <li>Ces caractéristiques peuvent évoluer (aléatoirement, ou en tout cas de manière non orientée)</li> </ul>		
<ul> <li>Un environnement à ressources limitées provoque une sélection, qui favorise la survie des individus les plus adaptés</li> </ul>		
<ul><li>Sélection de survie</li><li>Sélection sexuelle</li></ul>		
<ul> <li>Darwin n'a pas expliqué le mode de transmission de caractères héréditaires</li> </ul>		
<ul> <li>Notamment, il n'a pas exclu l'hérédité des caractères acquis!</li> </ul>	Recherche (méta-)heuristique	
	necherche (mera-) reunsique Recherche mêta-heuristique : algorithmes génétiques Un peu de biologie	
	Mendel et la génétique	
	<ul> <li>Johann Gregor Mendel (Autri</li> </ul>	
	Considéré comme le père de     A végu à la mêma épagua que	
	A vécu à la même époque qu n'aient jamais correspondu!      Sur le base d'averériences be	
	Sur la base d'expériences bo fameuses "lois de Mendel" qu	

l'hérédité

support de l'hérédité

• Il postule notamment que l'hérédité est gouvernée par des "doubles commandes" chez les deux parents et qu'une

• Au cours du XXe siècle, on découvrira progressivement les chromosomes et l'ADN, qui permettent d'expliciter le

seule commande est transmise à l'enfant

• Certaines partie du génome sont non-codantes!

support physique est le chromosome

Recherche (méta-)heuristique	
Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
Codage	
Le codage	31

- Le codage est un élément important pour l'utilisation des algorithmes génétiques
- Il doit bien entendu permettre d'atteindre toutes les solutions!
- Il doit également se prêter aux opérations de croisement et de mutation
  - À noter que ces opérations n'ont pas besoin de correspondre à des changements "significatifs" du point de vue du problème...
  - ... tant que le gène obtenu code toujours une solution correcte!
- On en distingue habituellement trois types :
  - Le codage binaire
  - Le codage sur un alphabet
  - Le codage en arbre


Recherche (méta-)heuristique			
Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques			
Algorithmes génétiques – principe			
Le principe de base			30

- On choisit un code pour représenter les solutions d'un problème sous la forme de "chromosomes" (informatiques!)
- On génère (plus ou moins) au hasard une population représentant une partie du matériel génétique possible
- On fait ensuite évoluer cette population selon trois mécanismes :
  - La sélection qui a tendance à ne garder que les individus les plus adaptés (les meilleures solutions du problème)
  - Le croisement, qui combine les caractéristiques de deux chromosomes pour en donner un nouveau
  - La mutation, qui va modifier (plus ou moins) aléatoirement un ou plusieurs gènes d'un génome

Recherche (méta-)heuristique	
Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
Codage	00
Le codage binaire	32

- Codage utilisé à l'origine par John Holland
- Avantages
  - Maximise les possibilités de croisement et de mutation
  - Un bit donné ne représentant souvent rien de très significatif à nos yeux, l'algorithme est susceptible de trouver des solutions très originales!
  - Peut être traité de manière efficace et générique
- Désavantage majeur
  - Codage souvent peu naturel, parfois même difficile à mettre en place...

Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques			
Codage sur un alphabet	33		
<ul> <li>Il s'agit d'un code tout à fait standard : on se donne un alphabet de base pour exprimer les solutions du problème</li> <li>Il faut parfois définir un langage pour délimiter les chaînes significatives</li> <li>Les mutations et croisements doivent alors rester dans le langage!</li> <li>Souvent plus naturel que le codage binaire</li> </ul>			
		Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
	_	Codage en arbre	34
		<ul> <li>Plutôt que de représenter une solution sous forme de chaîne "à plat", on la représente sous forme d'arbre</li> <li>Permet dans certains cas de simplifier le problème de rester dans le langage lors des croisements et mutations</li> <li>Peut permettre de mieux séparer des sous-problèmes dans des cas où la représentation est grande</li> <li>"Si la première branche contient X, le contenu de la deuxième branche n'a pas d'importance"</li> <li>À l'extrême, pourrait même servir à représenter des solutions infinies</li> </ul>	
Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques			
La sélection	35		
<ul> <li>Pour faire évoluer la population, il faut "faire de la place"</li> <li>Pour ce faire, on va à chaque pas de l'algorithme sélectionner une sous-partie de la population qui servira de base à la population suivante</li> <li>Il existe de nombreuses manière de le faire, dont nous allons survoler les plus courantes</li> </ul>			
		Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
	_	Les types de sélection	36
	  	Sélection uniforme On choisit au hasard $n$ individus. Pas très efficace  Sélection par rang On choisit toujours les $n$ meilleurs individus. Efficace, mais risque de provoquer une convergence trop rapide vers un optimum local Sélection probabiliste Chaque individu a une probabilité d'être choisi proportionnelle à son degré d'adaptation Sélection par tournois On choisit (uniformément ou non) des paires d'individus et on les fait "s'affronter": le plus	

adapté sera choisi

• Chacun de ces types de sélection peut être enrichi d'un mécanisme élitiste : on garde toujours le meilleur individu (pour ne pas "régresser" dans notre recherche...)

le langage est tout A\*), on peut définir des opérateurs de croisement et du mutation génériques

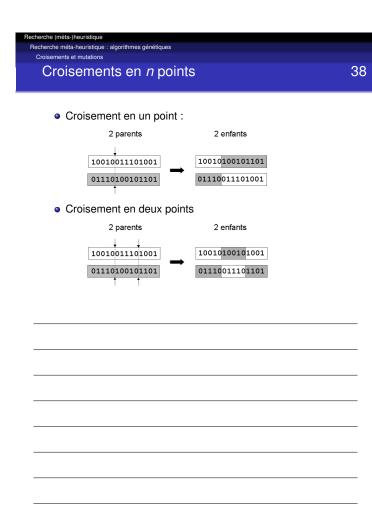
• Mutation :

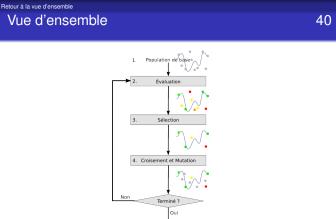
10010011101001 une mutation 10010011001001

• Le croisement peut s'effectuer en 1 ou n points

Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques 39 Croisements spécifiques

- Suivant le codage choisi, on peut être amené à développer des croisements et des mutations "ad hoc"
  - En particulier, le résultat du croisement doit toujours représenter une solution du problème!
- Exemple : le problème du voyageur de commerce
  - Un codage naturel est de représenter une solution par une suite de nombre représentant les villes dans l'ordre parcouru
  - Dans ce cas, les opérateurs de mutation et de croisement génériques ne sont pas applicables!
- Suivant les cas, on peut "optimiser" les opérateurs de croisement et/ou de mutation en ne les appliquant que s'ils amènent une amélioration (convergence plus rapide, mais exploration moins large...)





L'arrêt	41	
<ul> <li>Une question délicate est : quand considère-t-on qu'on a terminé?</li> </ul>		
<ul> <li>Un algorithme génétique est un algorithme "Anytime" : il peut fournir une réponse en tout temps, mais la qualité de la réponse augmente avec le temps</li> </ul>		
<ul><li> Critères d'arrêt possible :</li><li> On a trouvé une solution assez bonne</li></ul>		-
<ul> <li>Budget (temps ou calcul) épuisé</li> <li>Nombre de générations maximal atteint</li> <li>Pas d'amélioration dans la qualité des meilleures solutions sur n générations</li> <li>Observation humaine</li> </ul>		
•		
		Recherche (méta-)-heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques Retour à la vue d'ensemble
	_	Quelques considérations sur l'effi
	   	<ul> <li>L'idée de base des algorithmes génétic reposer sur une évolution parfaitement explorer librement l'espace des solution</li> <li>La convergence vers une bonne solution par le processus de sélection</li> <li>Cette idée, proche des théories de l'évolutrouver des solutions originales, mais plente</li> <li>On peut encourager une recherche plu opérateurs de mutation et de croiseme "orientés"</li> </ul>
Recherche (méta-)heuristique		<ul> <li>Il faut cependant se méfier des optima</li> </ul>
Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques Conclusion Quand utiliser les algorithmes génétiques	43	
<ul> <li>Les algorithmes génétiques peuvent trouver une bonne solution de manière efficace, mais il ne constituent bien entendu pas une solution universelle!</li> <li>Il sont adaptés quand</li> <li>L'espace des solutions est grand (sinon, autant faire une recherche exhaustive)</li> <li>Il n'existe pas d'algorithme déterministe suffisamment efficace</li> <li>On préfère une assez bonne solution assez rapidement plutôt que la solution optimale en un temps indéterminé</li> </ul>		
		Recherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques Conclusion
	_	Quelques exemples d'application
		<ul> <li>Le problème du voyageur de commerce problèmes de recherche</li> <li>Conception d'horaires,</li> <li>Motorola semble avoir utilisé les algorit pour développer automatiquement des logiciels</li> </ul>

- aléatoire pour
- on est alors amenée
- olution, permet de eut être très
- is rapide avec des nt un peu plus
  - a locaux...

Recherche (méta-)heuristique	
Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
Conclusion	
Quelques exemples d'application	44

- e et autres
- thmes génétiques suites de tests
  - Individu : jeu d'entrée
  - Valeur d'adaptation : portions de code testées
- Pilotage d'un robot (NASA pour Pathfinder, Sony pour Aibo, ...)

Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques

F	Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques  Conclusion	
	Les limites	45
	<ul> <li>La principale difficulté des algorithmes génétiques est qu'ils sont très sensibles au choix des paramètres</li> <li>Taille de la population</li> <li>Taux de renouvellement</li> <li>Taux de mutation</li> <li></li> <li>On est jamais sûr d'avoir trouvé la solution optimale!</li> <li>En particulier, on peut se retrouver bloqué dans un optimum local</li> <li>Pour éviter cela, on peut essayer de toujours garder une certaine variété de population</li> </ul>	
		<u> </u>
	cherche (méta-)heuristique Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	
	Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques Conclusion	47
	Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques	47
	Recherche méta-heuristique : algorithmes génétiques Conclusion	47
	Pour en savoir plus  • http://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme_g% C3%A9n%C3%A9tique • http://magnin.plil.net/spip.php?rubrique8 • http://www.faqs.org/faqs/ai-faq/genetic/ • Sans oublier une applet d'une redoutable efficacité pour résoudre le problème du voyageur de commerce : http://www.mac.cie.uva.es/~arratia/cursos/	47
	Pour en savoir plus  • http://fr.wikipedia.org/wiki/Algorithme_g% C3%A9n%C3%A9tique • http://magnin.plil.net/spip.php?rubrique8 • http://www.faqs.org/faqs/ai-faq/genetic/ • Sans oublier une applet d'une redoutable efficacité pour résoudre le problème du voyageur de commerce : http://www.mac.cie.uva.es/~arratia/cursos/	47

Proches parents

46

- La programmation génétique est basée sur les mêmes principes, mais on fait évoluer le code, pas les paramètres!
- Le *recuit simulé* utilise un seul individu qui parcourt l'espace des solutions, d'abord très librement puis de manière de plus en plus contrainte
- L'optimisation par colonie de fourmis (!) fait se promener des "fourmis" dans l'espace des solutions et utilise la diffusion de "phéromones" pour attirer d'autres fourmis dans les zones intéressantes