



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

写作与沟通

开课主题：切尔诺贝尔利

第12讲：评价与建议——建设性交流

曹柳星

liuxingcao@mail.tsinghua.edu.cn

2022年12月2日

课前两问

- ✓ 学习计划是否完成？
- ✓ 阅读打卡推进了吗？

答疑时间：周三下午13:00-15:00

答疑方式：明理楼314A01或线上
答疑请提前24小时邮件或微信预约

	周	课堂研讨内容
准备阶段	1	主题与规范：研究准备
	2	动机与聚焦：写作动机
	3	经验与新知：文献检索筛选
	4	理解与呈现：研究综述
理解阶段	5	对象与问题：问题意识
	6	结构与内容：剪裁排次
	7	交流与启发：选题交流
创新阶段	8	对话与批判：观点论证
	9	立论与驳论：情境辩论
	10	吸引与价值：引入、摘要、结尾
	11	展示与表达：讲出好故事
反思阶段	12	评价与建议：建设性交流
	13	修改与提升：同辈评议
	14	回顾与分享：口头报告1
	15	总结再出发：口头报告2

※本课目标※



X村村长的“幸福计算”

- X村目前正计划翻新村内的通信设施及道路，以方便全村居民日常上网和出行，提高村民的生活幸福指数。
- 近日，A公司考察了X地的地形，预计在X村建设一座核电站。A公司表示，若成功在X村修建核电站，该村将获得1万元*村民人数的核电补贴，刚好可以用于X村的设施翻新计划。
- 经民意表决，该村**100**名居民中有**90人支持**修建该核电站（简称“支持方”），有**5人坚决反对**修建改核电站（简称“反对方”），**另外5人没有意见**（简称“中立方”）。
- 村长同意了A公司修建核电站的方案，并用获得的100万元按计划翻修了通信设施和道路。“这是为了绝大多数人的幸福呀！”



请你评价：X村村长的决策是

- ☐ A 合乎人情且符合经济利益的
- ☐ B 合乎人情但不符合经济利益的
- ☐ C 不合乎人情但符合经济利益的
- ☐ D 不合乎人情也不符合经济利益的
- ☐ E 以上均不符合我的评价

提交

阅读，研讨，再做一次评价

- 请借助《何为良好生活》，以小组为单位完成任务（10分钟）
 - 讨论并再次评价X村村长的决策
 - ◆合乎人情与否？（是/否/无法判断）
 - ◆合乎经济利益与否？（是/否/无法判断）
 - 简述你们小组做出上述评价的理由
- 每组1位同学分享（2分钟）



陈嘉映：
《何为良好生活》第二章，
上海：上海文艺出版社，
2015年，第29-36页。

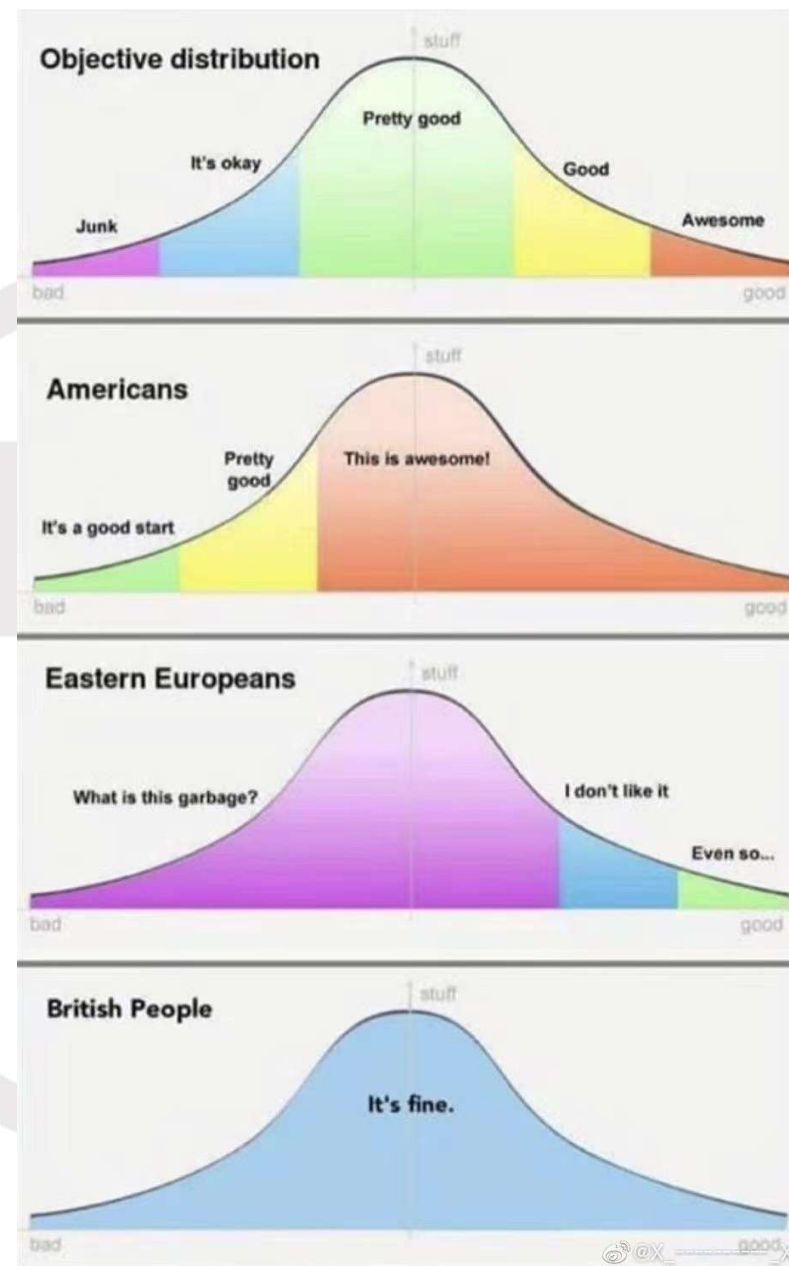


清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

评价似乎是主观的？



评价确实只是主观的吗？

●评价并非完全主观的理由有三^①

- 道德评价确实主观（“我”认为X村长“善良/恶毒”），但道德评价不是全部评价，科学中的评价可能有不因“我”而变化的标准（e.g. 某题“参考答案”是“错”的）
- 评价是“从旁去看”，不完全是主观的
- 评价与事实描述不是完全可以割裂开的，是主观+客观掺杂的
 - ◆词语中可能同时含有描述（客观事实）和评价的成分
 - 凶暴、勇敢，侧重评价，但也有事实；土匪、偷窃，侧重事实，但也有评价
 - ◆词语是否带有评价意味、评价结果是褒是贬可能（也可能不）随情境变化
 - 法西斯，本用作中性的事实描述词，却在特定情形下产生了评价的意味
 - 优雅，不一定对所有人都是好的
 - 绝大多数人都会一直认为善良是好的



评价如何有可能客观?

× 不负责任地进行“中立”评价（一种伪装）

□“我认为这篇文章的逻辑不通顺，不过我不认为不通顺是坏事。”

× 悬置评价和论理

□“既然我们立场不同，就不要争论孰是孰非了。”

✓ 继续评价，但提供证据并保持反省

□例：《我该如何生活？》（《何为良好生活》书评）



《我该如何生活？》中的客观和主观

	客观	主观
引入部分	书回应的问题	推荐、褒赏



《我该如何生活？》中的客观和主观

	客观	主观
引入部分	书回应的问题	推荐、褒赏
第一部分	书的风格和类型 讨论伦理学问题的学术书	对书的特征的概括 “易懂方式”“真诚思考”“聊天的方式”“畅达幽默” 阅读书的自我体验 “意志之乐”



《我该如何生活？》中的客观和主观

	客观	主观
引入部分	书回应的问题	推荐、褒赏
第一部分	书的风格和类型 讨论伦理学问题的学术书	对书的特征的概括 “易懂方式”“真诚思考”“聊天的方式”“畅达幽默” 阅读书的自我体验 “意志之乐”
第二部分	书的主要内容以及和其他书的对比： - 伦理学是什么 “哲学不提供理论，而就是穷理” “伦理学不提供所谓的道德理论” “大致是对伦理规范进行反思、论证” - 如何良好生活 - 书的主要内容	个人的读书心得和体会 “留意走路的方向，对实践保持反思” 个人的评价 “赋予了论题新生命”“难得”“受益”



《我该如何生活？》中的客观和主观

	客观	主观
引入部分	书回应的问题	推荐、褒赏
第一部分	书的风格和类型 讨论伦理学问题的学术书	对书的特征的概括 “易懂方式”“真诚思考”“聊天的方式”“畅达幽默” 阅读书的自我体验 “意志之乐”
第二部分	书的主要内容以及和其他书的对比： - 伦理学是什么 “哲学不提供理论，而就是穷理” “伦理学不提供所谓的道德理论” “大致是对伦理规范进行反思、论证” - 如何良好生活 - 书的主要内容	个人的读书心得和体会 “留意走路的方向，对实践保持反思” 个人的评价 “赋予了论题新生命”“难得”“受益”
第三部分	- 引用文献的规范性 - 严谨求证的态度	“感叹”“好书”“努力工作”“真诚思考”



客观的评价（书评及其他文字内容）

- 提供读者、专家或第三方审阅者对观点和表述的意见，帮助学术共同体进一步分析判断文本
 - 书的质量（好不好？）
 - 具体内容（好在哪？为什么？）
 - ◆背景
 - ◆内容
 - ◆影响
 - ◆其他
- 应与交流的场合、对象相对应
- 尽量不涉及对“作者”的主观情感倾向，尤其避免对作者的直接批评





清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

快速掌握评价技巧

表达切实可行的态度、提出诚恳有效的建议

评价的类型与作用（内容区分）

情绪性评价

- 强化或激励

建设性评价

- 改变或改善



评价的类型与作用（功能区分）

能够起到积极作用的评价

- **提升**：对成果、态度、观点、努力以及其他贡献的**具体、诚恳**的赞赏
- **维护**：用于保持被评价者**自尊心**的解释和评价

只能起到消极作用/无意义的评价

- **降低**：针对人的批评
- **空洞**：空泛的评价

沟通进阶：批评仅指向内容，
赞赏则可由具体内容到人



一种客观有效的流程与技巧

●“三明治点评法”

□三明治点评法是怎么回事呢？三明治相信大家都很熟悉，但是三明治点评法是怎么回事呢？下面就让小编带大家一起来看看吧。

□三明治点评法，其实就是……

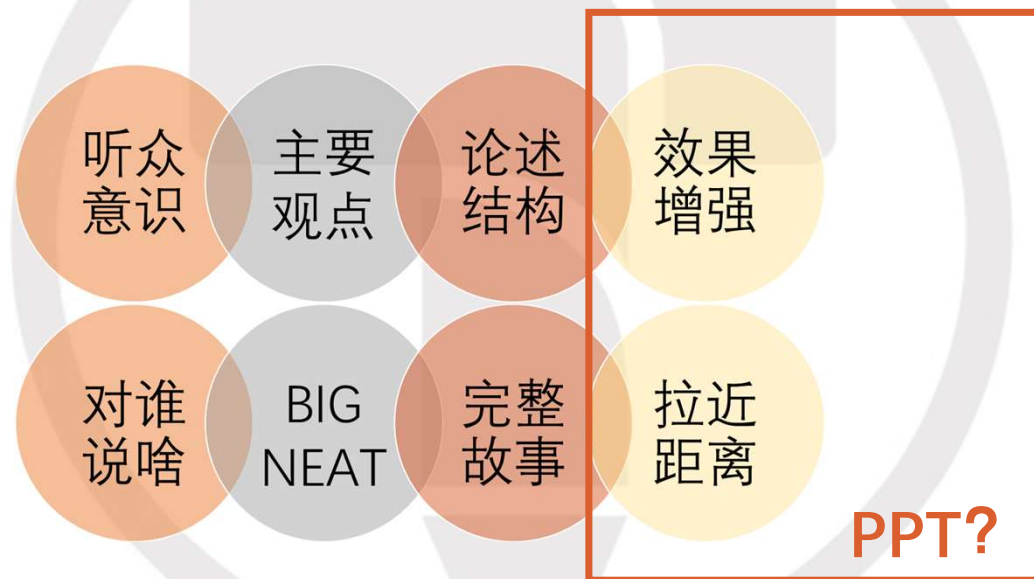
□大家可能会很惊讶，三明治点评法怎么会有效呢？但事实就是这样，把**情绪性反馈**和**建设性反馈**结合起来的评价方式就是有令人惊讶的效果。

□那么这就是关于三明治点评法的事情了，大家有什么想法呢？欢迎稍后在雨课堂**投稿区**小试牛刀哦。



牛刀小试+Pre回顾

请各位同学用三明治评价法评价刚才同学的演讲
【3分钟，在雨课堂中投稿提交】



正常使用主观题需2.0以上版本雨课堂

作答

核心：PRE是什么、不是什么？

◆ 选题评比大会？写作痛苦（与快乐）回顾？

✓ 介绍文章主要内容和观点（时间充裕再忆苦思甜）

◆ PPT=文章小标题，甚至仅有“引言”、“结论”几个字？

✓ 给出具体的文章重（power）点（points）

◆ PPT=只有零散要点？或者另一个极端：满屏文字？

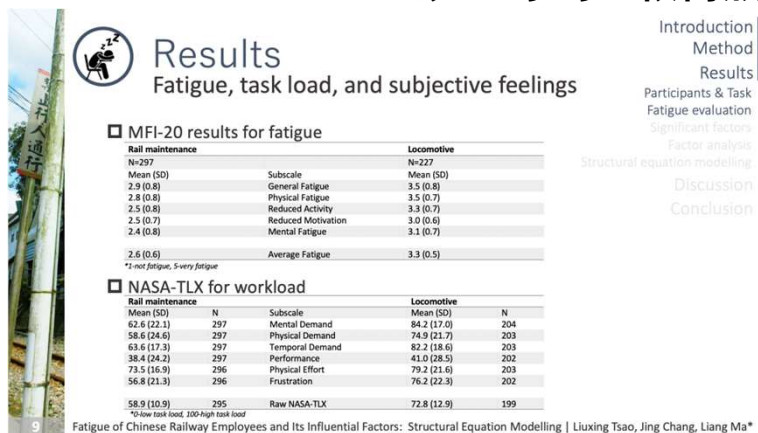
✓ 利用排版布局、箭头指示重要内容及其关联



风格：根据场景和人设确定风格

这是一句很酷的话

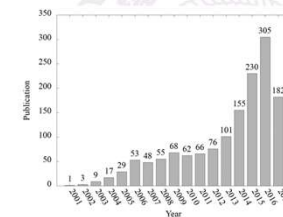
(全凭口才的) 极简版



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

Methods (2/2)

- There are growing interests on the topic during 2001-2017.
- It can be estimated that the research on wearable sensor will continue to be a popular issue.
- HOWEVER, HF/E relevant studies are still at the beginning stage 32 compared to 1460).



(依赖图形的) 简洁版

还有……极致奢华版……

风格：这是一张反面教材

- 有着长短非常不一致的标题结构，比如这个标题就很长
- 大段文字

□ 这里有很多想说的话，但是**我没有背下稿子**所以我要在PPT里面放很多很多信息，这样讲PPT的时候我就可以对着念稿子啦！我也不想考虑我的读者是否能看清我的信息，**反正我能读懂就可以了！**这么长的稿子念完不知道听众还能不能跟上我的思路？反正我都列在PPT上了看不见也不能怪我。这么多字如果放不下不如就把字号缩小一些，能摆在PPT里就可以了。还放不下就再缩小一下字体。

◆ 再来一个层级

• 再来一个层级

• 还看得见我吗

- 华丽的配色尤其是背景用了神秘的渐变
- 字体选择并不讲究
- 累眼的对比度
- 随便在哪儿放张图片并且华丽登场，美化PPT



逻辑：对齐、放大、分开、间隔

ならべうた

ならべうた

排版! 排版! 排版歌



逻辑：为什么那样排版更好看？

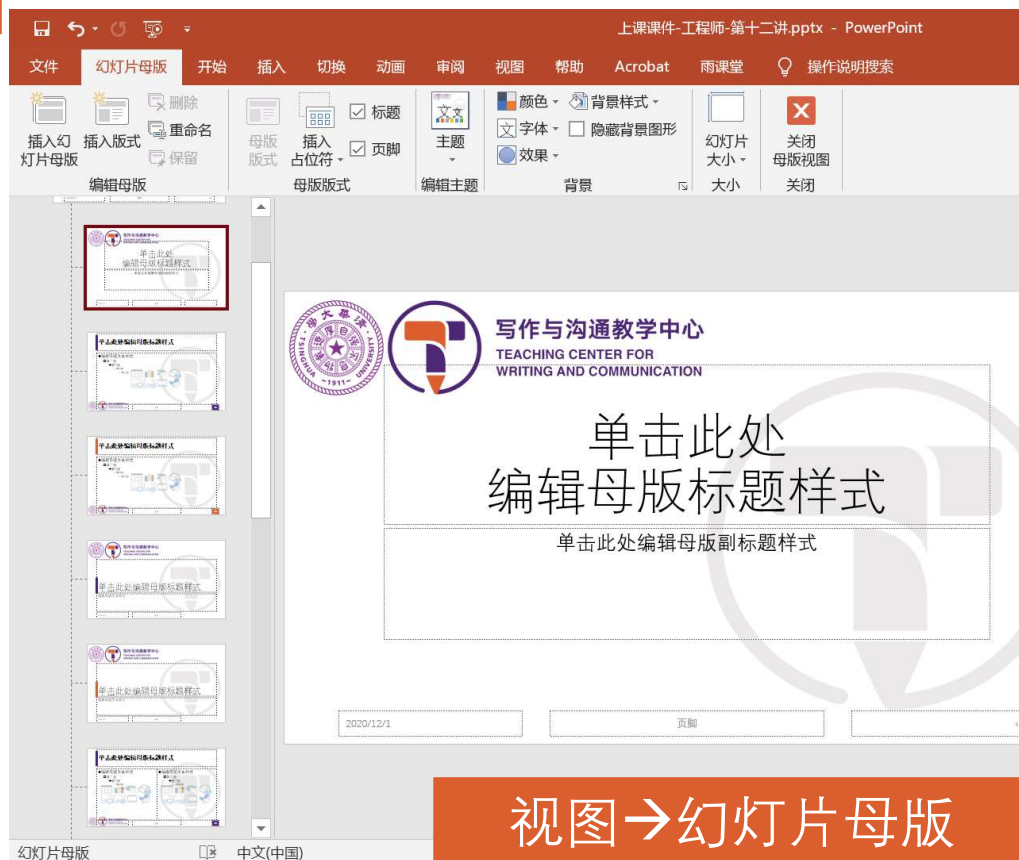
- 对齐：清爽整齐（想想你可爱的处女座朋友）
- 放大：突出重点（加粗、放大、加背景色等）
- 分开：明显区分（借助颜色编码、摆放位置、对齐方式）
- 间隔：方便阅读（保证可区分度）



补充1：排版要“舒展”，尽量不要遮挡重要信息
补充2：没有椰树椰汁设计师的气魄时，简洁为上



设计：用模板与母版固定版式、突出风格



建议定义的版式

- 首页（标题、信息）
- 节标题页
- 标题+单栏文本
- 标题+双栏文本

版式中需调整的样式

- 标题样式
- 文本栏样式
- 页码样式
- 页脚样式

附加项

- 背景水印
- Logo & 活动信息



视图→幻灯片母版



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

设计：这是一页内容页示例

- 版式中需调整的样式

- ☐ 标题样式
- ☐ 文本栏样式
- ☐ 页码样式
- ☐ 页脚样式

- 附加项

- ☐ 背景水印
- ☐ 组织Logo与活动信息



设计：配色

●基本原则

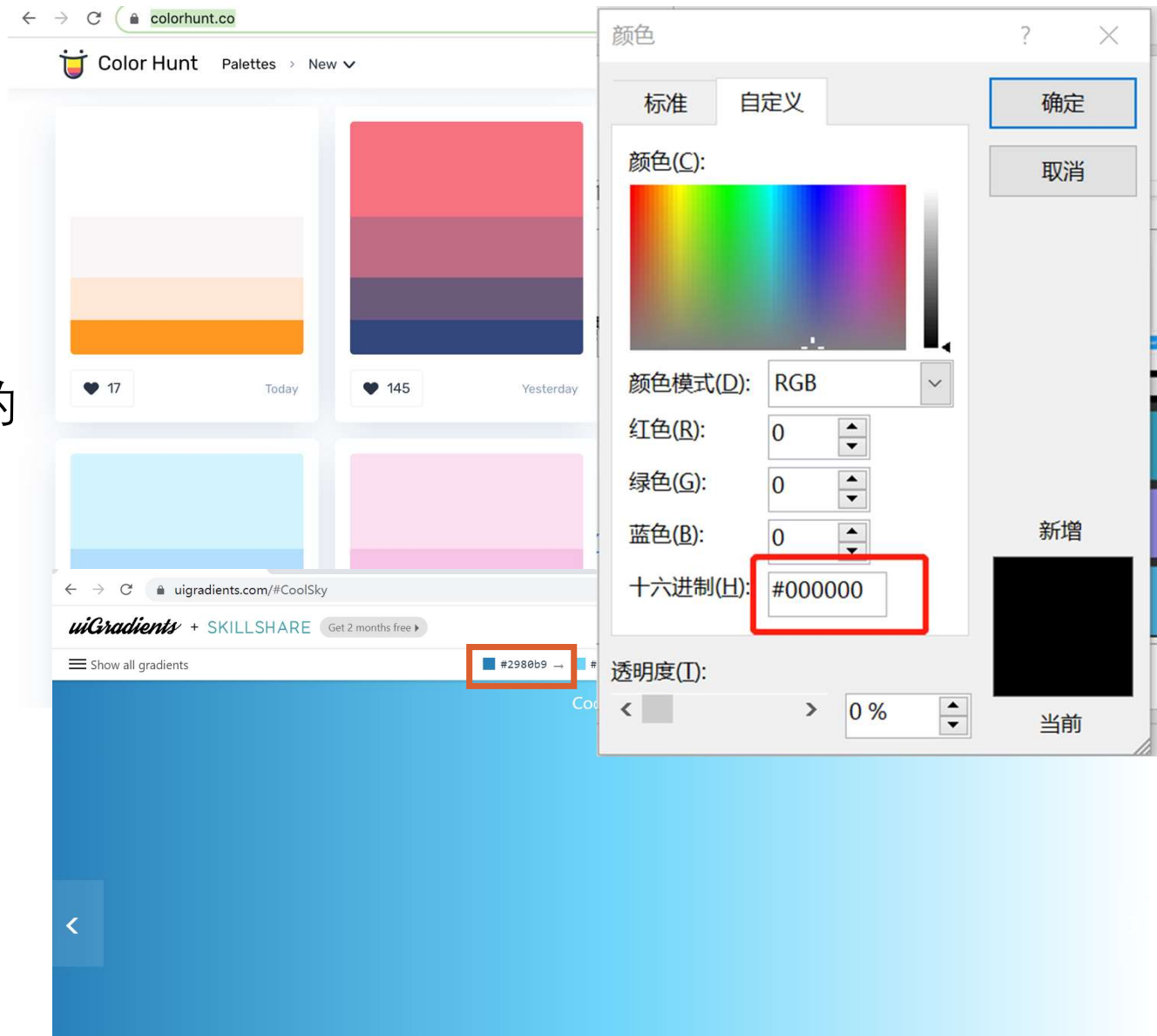
- 与你个人的身份/演讲的主题相关
- 和穿衣一样，尽量不要超过3个色（系）

●配色参考

- Office自带配色

●推荐网站

- <https://colorhunt.co/>
- <https://uigradients.com>



设计：字体与字号

●字体

□衬线字体 (Serif)：宋体 仿宋 华文中宋

◆手写字体：楷体 行楷

□非衬线字体 (Sans Serif)：方正黑体 幼圆 微软雅黑 等线

●字号

□点数：点制又称为磅制 (P)，是通过计算字的外形的“点”值为衡量标准。根据印刷行业标准的规定，字号的每一个点值的大小等于0.35mm，误差不得超过0.005mm。外文字全部都以点来计算，每点的大小约等于1/72英寸，即等于0.35146mm。

记得在PPT中保存字体/打印成PDF



12点	12点	12点
18点	18点	18点
24点	24点	24点
36点	36点	36点



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

细节1：图形化、结构化你的内容

●提升

- 对成果、态度、观点、努力以及其他贡献的具体、诚恳的赞赏

●维护

- 维护、保持被评价者的自尊心

●降低

- 针对人的批评

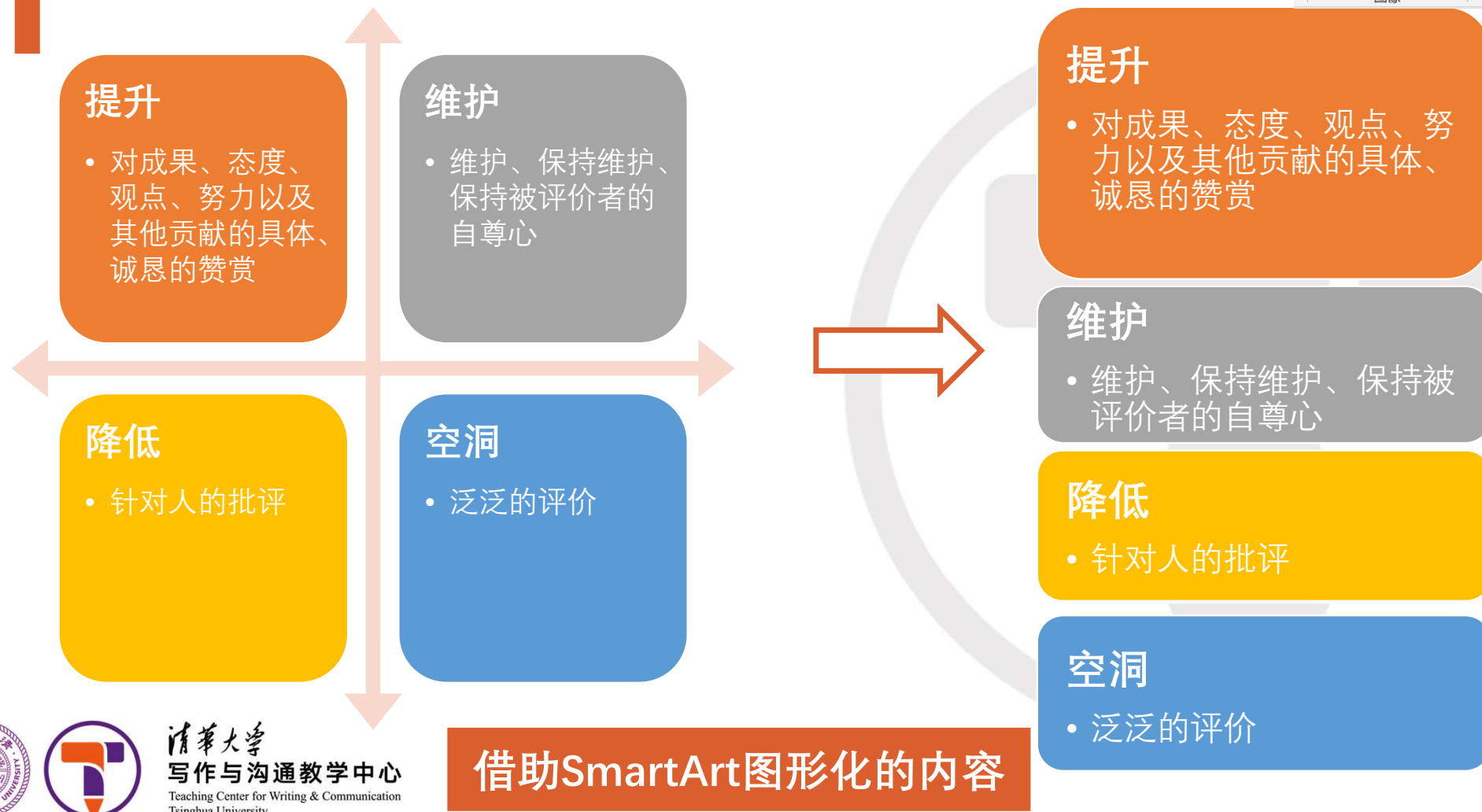
●空洞

- 泛泛的评价





细节1：图形化、结构化你的内容



细节1：图形化、结构化你的内容

能够起到积极作用的评价

- **提升**：对成果、态度、观点、努力以及其他贡献的**具体、诚恳**的赞赏
- **维护**：用于保持被评价者**自尊心**的解释和评价

只能起到消极作用/无意义的评价

- **降低**：针对人的批评
- **空洞**：空泛的评价

更进一步：符合内容“结构”的图形化内容



细节2：让标题“说话”

- 使用方法参考本页标题
- 使用时注意场合
 - 稍微活泼些的场合：用一句话概括每页的核心目标/内容
 - 传统学术报告：大纲、背景、意义……，可以把最核心的一点单独列出

在传统学术报告中，可以把最核心的一点单独列出



细节3：分级标题的“区分度”

- 第一级标题

- 第二级标题

- ◆ 第三级标题

- 建议

- 相邻级别之间的空心、实心应交替

- 相邻级别之间的形状建议不同

- 各个级别的字号、字形应能体现层级的关系



细节4：导航与定位

建议体现

- 整体框架
- 已完成内容
- 当前内容（包括节点、页码）
- 待讲内容



Results

Fatigue, task load, and subjective feelings

□ MFI-20 results for fatigue

Rail maintenance		Locomotive	
N=297		N=227	
Mean (SD)	Subscale	Mean (SD)	
2.9 (0.8)	General Fatigue	3.5 (0.8)	
2.8 (0.8)	Physical Fatigue	3.5 (0.7)	
2.5 (0.8)	Reduced Activity	3.3 (0.7)	
2.5 (0.7)	Reduced Motivation	3.0 (0.6)	
2.4 (0.8)	Mental Fatigue	3.1 (0.7)	
2.6 (0.6)	Average Fatigue	3.3 (0.5)	

*1-not fatigue, 5-very fatigue

□ NASA-TLX for workload

Rail maintenance		Locomotive	
Mean (SD)	N	Mean (SD)	N
62.6 (22.1)	297	62.6 (22.1)	297
58.6 (24.6)	297	58.6 (24.6)	297
63.6 (17.3)	297	63.6 (17.3)	297
38.4 (24.2)	297	38.4 (24.2)	297
73.5 (16.9)	296	73.5 (16.9)	296
56.8 (21.3)	296	56.8 (21.3)	296

58.9 (10.9) 295 Raw NASA-TLX

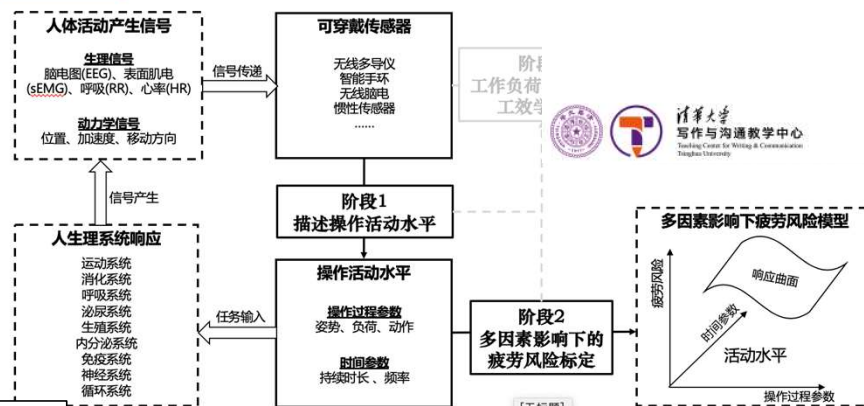
*0-low task load, 100-high task load

f Chinese Railway Employees and Its Influential Factors

Introduction
Method
Results
Participants & Task
Fatigue evaluation
Significant factors
Factor analysis
Structural equation modelling
Discussion
Conclusion



实验设计：实



横排

选题背景 文献综述 技术路线 实验设计 预期成果 时间安排

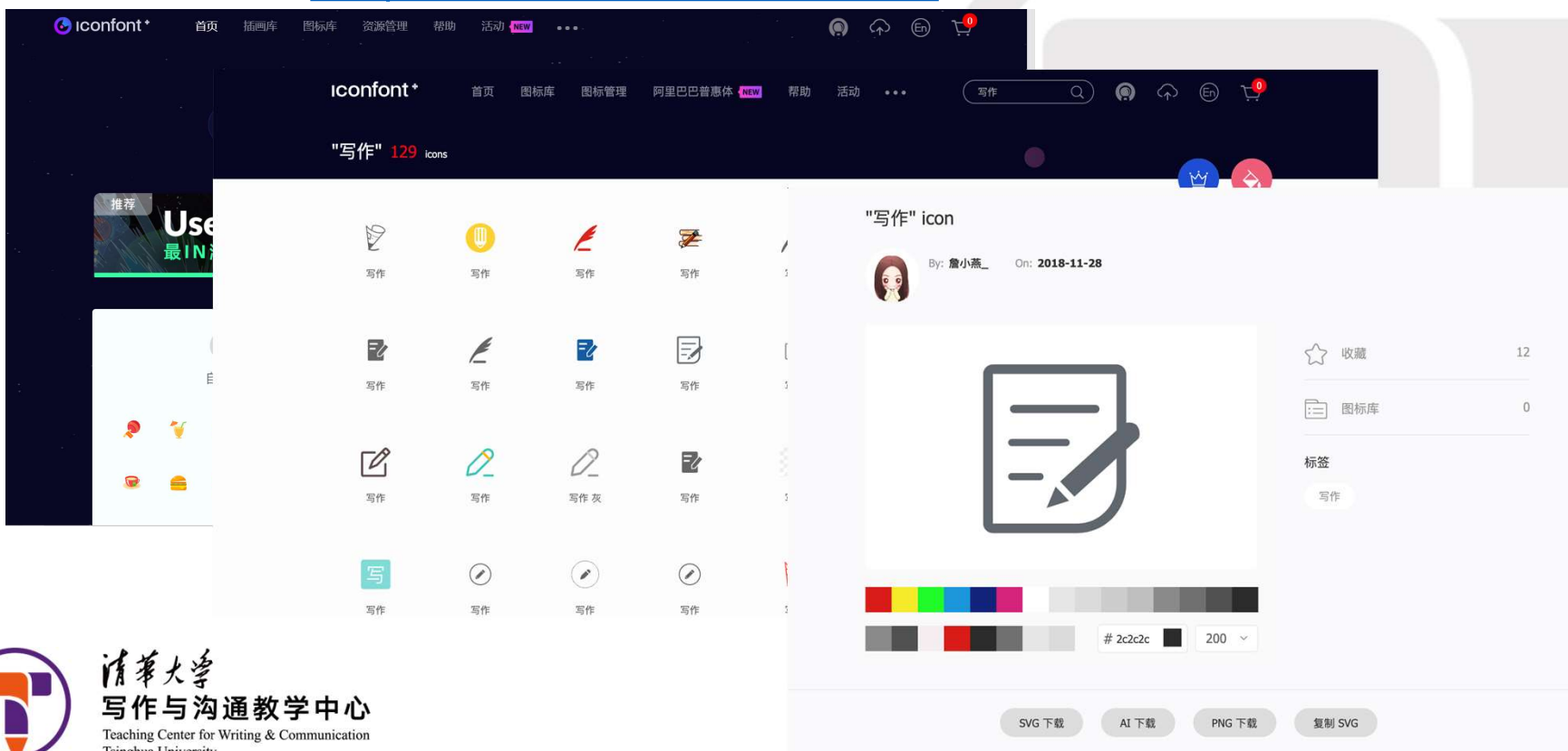


图形



细节5：告别“小人”找到更适合的Icon

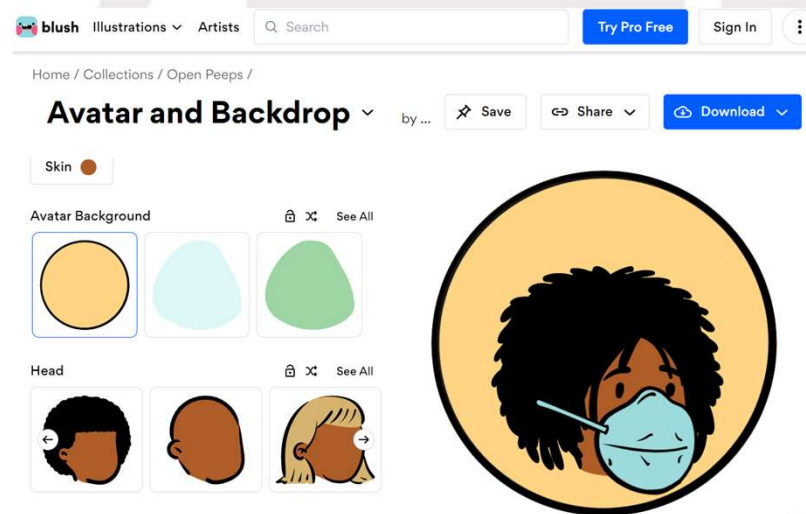
●推荐网站：<https://www.iconfont.cn/>



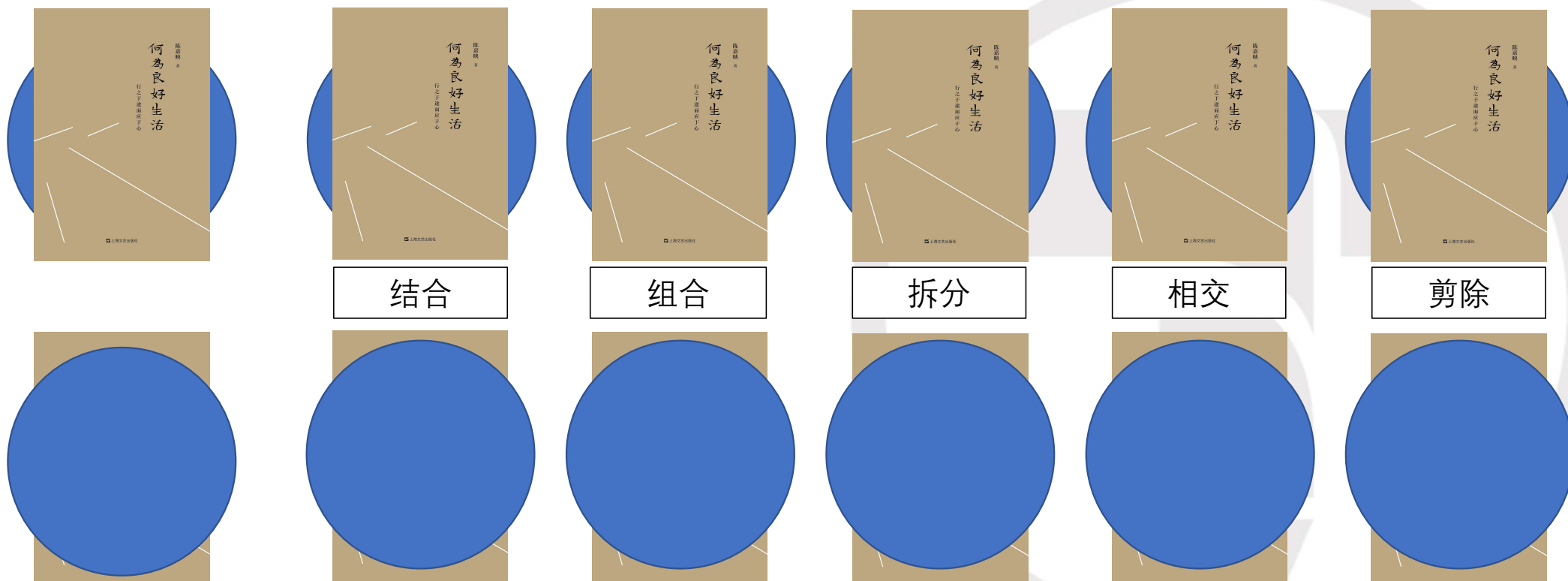
清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

细节5：如果真的想要捏脸……

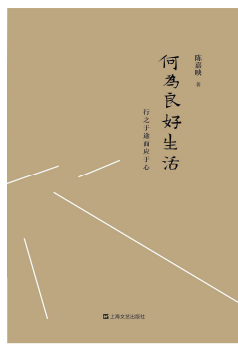
- 推荐网站：<https://blush.design/collections/open-peeps/open-peeps>



细节6：让你的图片有“形”



细节6：让你的图片有“形”



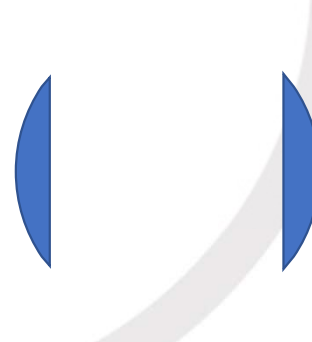
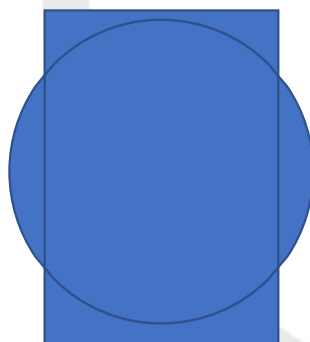
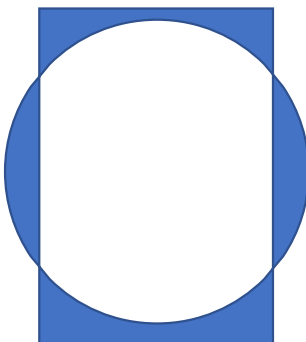
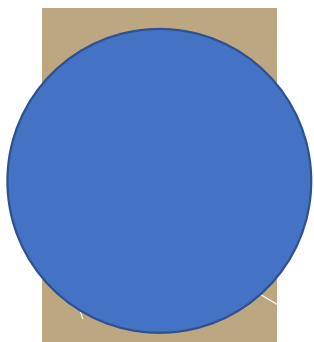
结合

组合

拆分

相交

剪除



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

Fancy的动画呢？

没啥事别做动画=)

特例

出现顺序有要求（用“出现”和“消失”就够了）

强调内容有要求（用“脉冲”就够了）



课后作业：《学以致用》——匿名同行评议

- 阅读网络学堂作业“**第12讲-同行评议【下载窗口】**”已提交作业中的文章
- 为同行文章给出客观有效的评价（有评阅说明）
 - 作为主评阅人详细评阅1篇文章（30分钟左右/篇）
 - ◆ 填写主评阅人评价
 - ◆ 在文章中进行批注（可选）
 - 作为副评阅人简评其他文章（15-20分钟/篇）
 - ◆ 填写副评阅人评价表
- 第13周周三（12月7日）晚23:59前提交评阅结果
 - 主评阅人评价表+副评阅人评价表（1个word）+批注后文章（可选批，但要提交）
- 下周课上：同行评议交流会（带专家的那种）
 - 主评阅人、副评阅人给出简要建议
 - 作者对评阅人建议进行回应
 - 评阅人将所有建议返还给作者（务必注意**客观得体**和**建设性**）



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

推荐阅读：《何为良好生活》

课堂小结

- 评价的内涵
 - 不能时刻通过“幸福计算”完成
 - 不完全是“主观的”
- 评价的方法：三明治点评法
 - 真诚认可
 - 具体建议
 - 鼓励期待
- PRE补充：PPT制作

写作与沟通课堂成长记录

【1分钟回顾】在概要区
写下这节课你最受启发的
1-3点收获~

