

第七章



假设检验

Hypothesis Testing

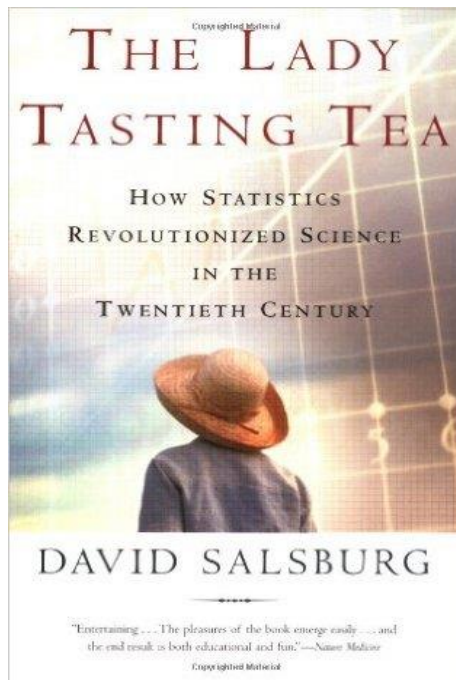
假设检验 vs 参数估计

- 若对参数一无所知，则用**参数估计**方法处理。
- 若对参数有怀疑，需要证实，则用**假设检验**方法处理。
- **假设检验：**
用来推断样本与总体，样本与样本的差异是由**抽样误差**引起的，还是**本质差别**造成的。

第一节：基本思想与步骤

例（女士品茶）：

某种奶茶由牛奶与茶按一定比例混合而成，可以**先倒茶后倒奶**（记为**TM**），也可以**先倒奶后倒茶**（记为**MT**）。某女士声称她可以辨别是**TM**型，还是**MT**型。可信吗？



第一节：基本思想与步骤

著名统计学家Fisher建议做实验来检验假设(命题)：

Null Hypothesis H_0 ：该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)。

Alternative Hypothesis H_1 ：该女士有此种鉴别能力 ($p>0.5$)。

方法：

准备若干杯（比如10杯）奶茶(TM or MT)，让她品尝鉴别。

如果她正确地判别出 A 杯（比如10杯，或8杯），

如何判断：该女士究竟有无此种鉴别能力？

我们是否相信该女士有此种鉴别能力？

第一节：基本思想与步骤

Null Hypothesis H_0 : 该女士无此种鉴别能力。

Alternative Hypothesis H_1 : 该女士有此种鉴别能力。

- **How likely** are we to observe data similar to the given data set, assuming H_0 is correct?
- If the observed data is **unlikely** to occur under H_0 , then we decide that its logic opposition H_1 is true.

原假设 H_0 : 该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)

没有任何先验知识（比如不知10杯里有几杯TM, 几杯MT）。

◆ 如果 $A = 10$, 该女士究竟有无此种鉴别能力?

分析:

- 如果该女士无此种鉴别能力, 她只能猜, 每次猜对的概率为 0.5. 10次都对的概率 $0.5^{10} < 0.001$, 很小。
- 小概率事件在一次实验中几乎不会发生。
- 现在居然发生了, 只能说明原假设不当, 即应当认为该女士有此种鉴别能力。

We just observed an unlikely event, an event so unlikely that we must doubt the assumption. So we have strong evidence to reject H_0 .

原假设 H_0 : 该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)

◆ 如果 $A = 8$, 该女士有此种鉴别能力吗?

即如何对假设 H_0 作出判断?

用二项分布 $B(10, 0.5)$ 计算相应的概率。

能猜对 **8杯或更多杯** 的概率为: 0.055.

对原假设不利

```
1-pbinom(7, 10, 0.5)  
= 0.0546875
```

0.05 < 概率 < 0.1:

weak evidence against H_0 .

原假设 H_0 : 该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)

有一些信息: 设10杯奶茶中有5杯TM, 另5杯MT。

◆ 如果 $A = 10$, 该女士究竟有无此种鉴别能力?

分析:

- 如果她无此种鉴别能力, 她只能随机分成两组: TM组和MT组。
- 总分法数量: $C_{10}^5 = 252$.
- 只有一种是正确的。正确的概率为 $1/252=0.004$. 很小。
- 小概率事件在一次实验中几乎不会发生。
- 现在居然发生了, 只能说明原假设不当, 即应当认为该女士有此种鉴别能力。

We just observed an unlikely event, an event so unlikely that we must doubt the assumption. So we have the reason to reject H_0 .

原假设 H_0 : 该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)

有一些信息: 设10杯奶茶中有5杯TM, 另5杯MT。

◆ 如果 $A = 8$,

➤ 总分法数量: $C_{10}^5 = 252$.

➤ 分对8杯的组合数: TM型正确选了4杯 (5选4), MT型正确选了4杯 (即从5杯MT中误选了1杯作为TM), 共有 $5 \times 5 = 25$ 种可能, 概率 $25/252 = 0.099$.

➤ 所以, (在无鉴别能力的情况下), 能 **猜对8杯或更多杯** 的概率为 $(1+25)/252 = 0.103$.

↓
(不利于 H_0 的)

概率 > 0.1 :

No evidence against H_0 (H_0 is not rejected).

原假设 H_0 ：该女士无此种鉴别能力 ($p=0.5$)

方法一： 在假设 H_0 为真的条件下，计算出现所观察到的情况或更极端情况（更不利于 H_0 ）的概率（即 p 值）。

- ① 如果这个概率很小（比如小于0.05），则拒绝假设 H_0 ，即说明她有这种能力。
- ② 如果这个概率不小（比如大于0.1），则不能拒绝假设 H_0 ，或没有充分的证据拒绝假设 H_0 。

方法二： 用某种方法确定“临界杯数”，（临界杯数如何确定？）

- ① 如果实际观测得到的正确杯数大于或等于“临界杯数”，则拒绝假设 H_0 ，即说明她有这种能力。
- ② 如果实际观测得到的正确杯数小于“临界杯数”，则没有充分的证据拒绝假设 H_0 。

问题：

- 如何设计实验？
- 如何计算出现所观察到的情况或更极端（更不利于 H_0 ）情况的概率？（p值）
- 如何确定“临界杯数”？（拒绝域）
- 判断会发生错误吗？
- 发生错误的概率是多少？
- 如何控制犯错误的概率？

一、假设检验问题

例：某厂生产的合金强度服从 $N(\theta, 16)$ ，其中 θ 的设计值不低于110 (Pa). 某天随机抽取 25 个样本，测得强度为 x_1, \dots, x_{25} ，均值为108 (Pa). **问当日生产是否正常？**

命题：“合金平均强度不低于110 (Pa)” —— 假设检验问题。

两个统计假设：

$$H_0 : \theta \in \Theta_0 = \{\theta : \theta \geq 110\} \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta \in \Theta_1 = \{\theta : \theta < 110\}$$

$$\text{或：} H_0 : \theta \geq 110 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta < 110$$

判断假设(命题) H_0 是否成立：“检验”. **如何判断？**

检验结果：“原假设不正确” —— 拒绝 H_0 ;

没理由认为“原假设不正确” —— 不能拒绝 H_0 .

二、基本步骤

1. 建立假设

原假设 H_0 ：被检验的假设, 通常是受保护而不轻易否定的假设。

备择假设 H_1 ：希望证明的假设 (the alternative is the claim that we wish to prove).

对上例：

$$H_0 : \theta \in \Theta_0 = \{\theta : \theta \geq 110\} \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta \in \Theta_1 = \{\theta : \theta < 110\}$$

$$\text{或：} H_0 : \theta \geq 110 \quad \text{vs} \quad H_1 : \theta < 110$$



2. 选择检验统计量，给出拒绝域的形式

检验统计量：由样本构造的统计量，用于对原假设进行判断。

拒绝域：使原假设被拒绝的样本观测值所在区域。

考虑样本均值 \bar{x} ：样本均值是总体均值 θ 的一个估计；

样本均值提供总体均值的信息。

样本均值 \bar{x} 越大 \longleftrightarrow 总体均值 θ 也大 (H_0 为真)；

样本均值 \bar{x} 越小 \longleftrightarrow 总体均值 θ 也小 (H_1 为真)；

如果 \bar{x} 过分小(小于某临界值 c),则有理由怀疑 H_0 的真实性。

所以，合理的拒绝域应为：

$W := \{(x_1, \dots, x_n) : \bar{x} \leq c\} = \{\bar{x} \leq c\}$, 其中 c 为待定常数(临界值)。

结论：如果 $(x_1, \dots, x_n) \in W$, 则认为 H_0 不成立(即拒绝 H_0)；

如果 $(x_1, \dots, x_n) \notin W$, 则认为 H_0 成立(即接受 H_0)；

3. 选择“显著性水平” – 控制犯“弃真”错误的概率

检验结果可能与实际吻合, 或不吻合, 即可能犯错误. 何种错误?

真实情况 所作判断	H_0 为真	H_1 为真
接受 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \notin W$	正确  	取伪 (犯第II类错误)
拒绝 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \in W$	弃真 (犯第I类错误)	正确  

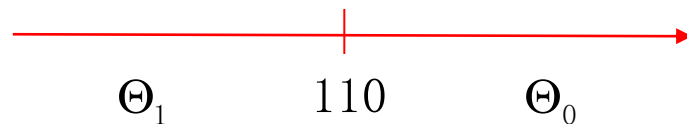
思想: 控制犯第I类错误的概率。

$$P(\text{拒绝}H_0 \mid \text{当}H_0\text{为真}) \leq \alpha,$$

α : 显著性水平(事先给定, 一般选为0.05, 0.01等)

Level of significance is the prob of making Type I error

4. 决定拒绝区域



希望：犯第I类错误的概率 $P(\text{拒绝} H_0 \mid \text{当} H_0 \text{为真}) \leq \alpha$,

希望由此决定临界值

当 $\theta \in \Theta_0 = \{\theta \geq 110\}$ 时,

这个概率有多大？最大有多大？

$$P(\text{拒绝} H_0 \mid \text{当} H_0 \text{为真}) = P_\theta\{(X_1, \dots, X_n) \in W\} = P_\theta(\bar{X} \leq c)$$

$$= P_\theta\left(\frac{\bar{X} - \theta}{\sigma / \sqrt{n}} \leq \frac{c - \theta}{\sigma / \sqrt{n}}\right) = \Phi\left(\frac{c - \theta}{\sigma / \sqrt{n}}\right) \leq \Phi\left(\frac{c - 110}{\sigma / \sqrt{n}}\right).$$

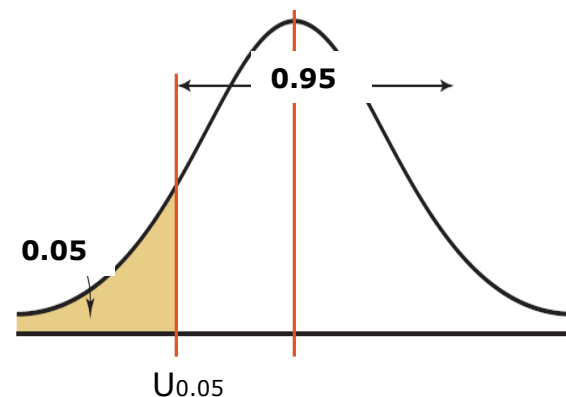
关于Theta 单调减
H0 为真时, Theta
的最小可能为110

若要 $P_\theta\{(X_1, \dots, X_n) \in W\} \leq \alpha$, 只要 $\Phi\left(\frac{c - 110}{\sigma / \sqrt{n}}\right) = \alpha$. 由此可确定 c .

对 $\alpha = 0.05$, $\sigma = 4$, $n = 25$,

$$\text{有 } \frac{c - 110}{4/5} = u_{0.05} = -u_{0.95} = -1.64 \Rightarrow c = 108.684.$$

拒绝域为: $W = \{\bar{X} \leq 108.684\}$.



5. 作出判断

拒绝域为： $W = \{\bar{X} \leq 108.684\}$.

* 当 $\bar{x} \leq 108.684$ 时，拒绝 H_0 ;

因： $P(\bar{X} \leq 108.684, \text{ 当 } H_0 \text{ 为真}) \leq \alpha$, 是小概率事件,

如果居然发生了, 则拒绝 H_0 .

We observed an unlikely event, an event so unlikely that we must doubt the assumption. So we have the reason to reject H_0 .

* 当 $\bar{x} > 108.684$ 时，接受 H_0

(未导致小概率事件发生，没有理由拒绝 H_0).

例中, $\bar{x} = 108 \leq 108.684$, 拒绝 H_0 , 即认为该日生产不正常。

如果对相同样本容量 n , 测得 $\bar{x} = 109$, 则不能拒绝原假设, 即接受 H_0 .

例:

糖果包装机，包出的糖果重量为RV，服从正态分布。

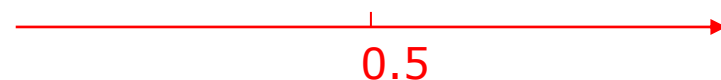
正常时，均值为 0.5 kg，标准差 0.015 kg. 某日开工，抽取 9 袋，算得样本均值为 0.511 kg. **问机器是否正常？**

建立假设： $H_0: \mu = \mu_0 = 0.5$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$;

分析：样本均值 \bar{x} 是 μ 的估计量。

样本均值提供总体均值的信息。

若 H_0 为真， $|\bar{x} - \mu_0|$ 一般不应太大；



若 $|\bar{x} - \mu_0|$ 过分大(大于某临界值)，有理由怀疑 H_0 的真实性。

可用 $|\bar{x} - \mu_0|$ 的大小或标准化 $\frac{|\bar{X} - \mu_0|}{\sigma / \sqrt{n}} =: U$ 后的大小来判断

即：若 $|U| \geq c$ (c 为某临界值, 待定)，则拒绝 H_0 .

例 (续)

(1) 检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$;

(2) 拒绝域形式: $W = \{(X_1, \dots, X_n) : |U| \geq c\}$, c 待定.

(3) 给定显著性水平: α ($= 0.05$ 或 $0.01, \dots$). 希望 $P(\text{拒绝 } H_0 | \text{当 } H_0 \text{ 为真}) \leq \alpha$.

(4) 确定拒绝域: $P(\text{拒绝 } H_0 | \text{当 } H_0 \text{ 为真}) = ?$

如何确定临界值?

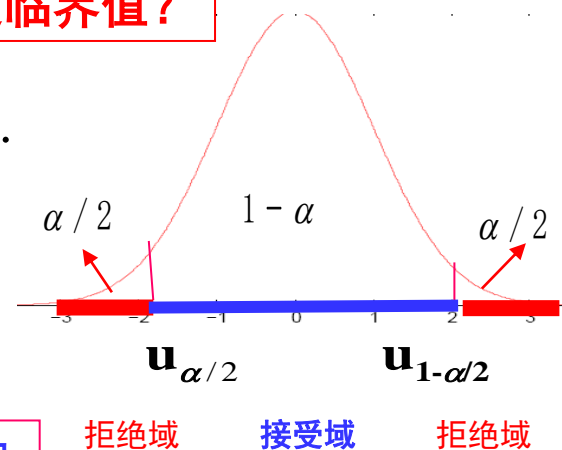
当 H_0 为真时, 即 $\mu = \mu_0$, 统计量 $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0, 1)$.

因 $P(\text{拒绝 } H_0 | \text{当 } H_0 \text{ 为真}) = P_{\mu_0}(|U| \geq c)$,

取 $c = u_{1-\alpha/2}$, 即可使 $P_{\mu_0}(|U| \geq c) = \alpha$.

最后的拒绝域为: $W = \{|U| \geq u_{1-\alpha/2}\}$.

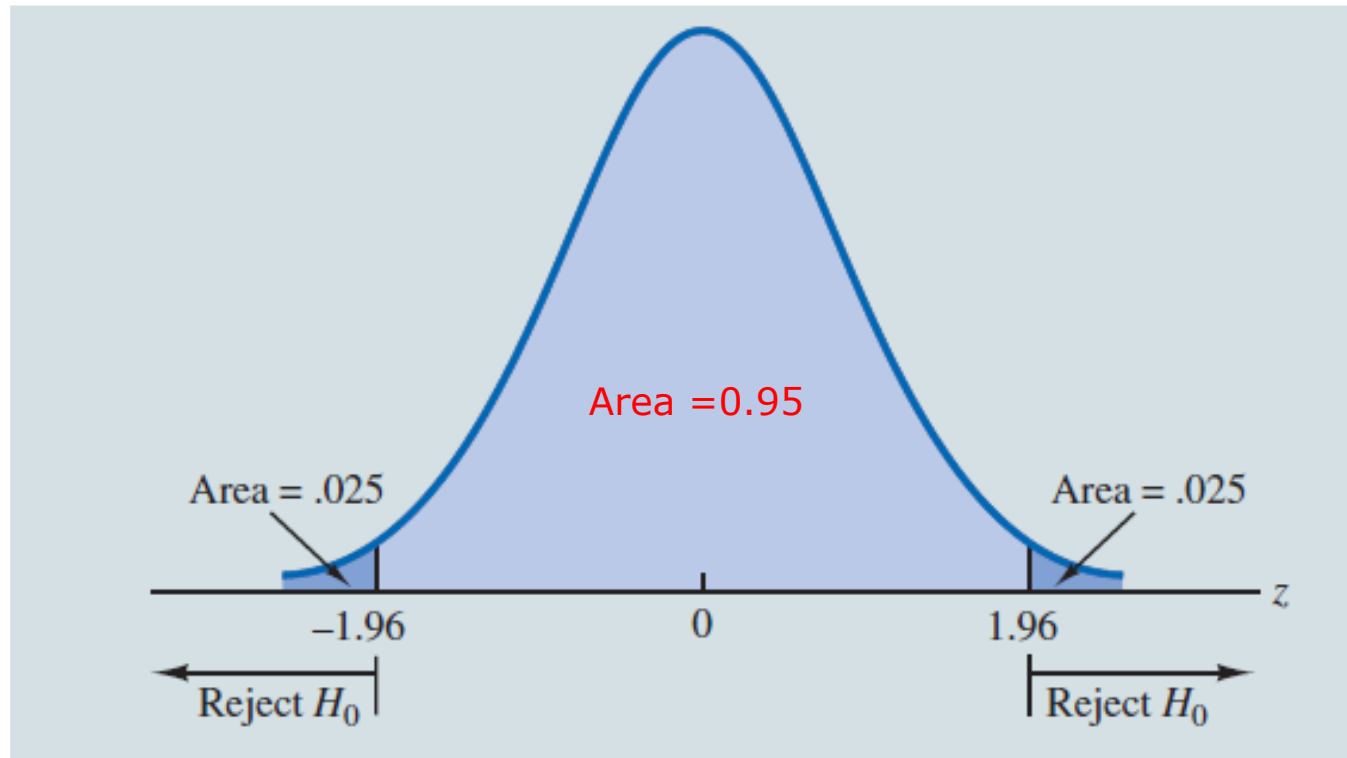
当 H_0 为真时, 它为小概率事件



(5) 现在, 取 $\alpha = 0.05$. $u_{1-\alpha/2} = u_{0.975} = 1.96$. 拒绝域为: $W = \{|U| \geq 1.96\}$.

$|u| = \frac{|\bar{x} - \mu_0|}{\sigma / \sqrt{n}} = 2.2 > 1.96$, 落在拒绝域, 于是拒绝 H_0 , 即认为机器不正常。

显著性水平0.05



$$H_0 : \mu = \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1 : \mu \neq \mu_0$$

Hypothesis Testing - Rejection Region (RR) Method

- **Step 1.** State hypotheses and identify the claim.
- **Step 2.** Find test statistics
- **Step 3.** Find critical value(s) and rejection region.
- **Step 4.** Compute the test value.
- **Step 5.** Make the decision to reject or not reject the null hypothesis.
- **Step 6.** Summarize the results.

注记:

1. “接受 H_0 ”，并不是证明了命题 H_0 ，而只是没有理由拒绝 H_0 。

In statistics nothing is absolute due to randomness.

2. 比较：

{ 反证法：设“命题”不正确,推得矛盾,所以原“命题”正确。
{ 检验：设 H_0 为真，如导致“小概率事件”发生，则拒绝 H_0 。

(不利于 H_0 的)

3. 数学上，我们不能用一个例子去证明一个结论，但可以用一个例子推翻一个结论。

类似，不能用一个样本证明一个假设是成立的，但可以用一个样本推翻一个假设。

Logic of Hypothesis Testing

- We **assume that H_0 is true** until the sample data demonstrate otherwise.
- This logic is similar to logic of judicial system: **presumed innocent until proven guilty**.
- We will **not be able to determine** that a hypothesis statement is true or false.
- We **can only** assess whether the observed data are **consistent with** assumption that H_0 is true (*reject* or *fail to reject* a hypothesis).
- If the data would be **unlikely** when H_0 is true, we **reject** H_0 .

三、犯错误的概率与功效函数（势函数）

真实情况 所作判断	H_0 为真	H_1 为真
Fail to reject H_0 接受 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \notin W$	正确  	取伪 (犯第II类错误)
拒绝 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \in W$	弃真 (犯第I类错误)	正确  

检验可能犯以下两类错误：

第I类错误： H_0 为真，但样本观测值落在拒绝域中，
从而拒绝原假设 H_0 。（弃真）

第II类错误： H_0 不真（即 H_1 为真），但样本观测值落在
接受域中，从而接受原假设 H_0 。（取伪）


三、犯错误的概率与功效函数（势函数）

犯第I类错误的概率 $\alpha = P(\text{拒绝}H_0 \mid \text{当}H_0\text{为真})$
(弃真)
$$= P_{\theta \in \Theta_0}(\text{拒绝}H_0)$$

犯第II类错误的概率 $\beta = P(\text{接受}H_0 \mid \text{当}H_1\text{为真})$
(取伪)
$$= 1 - P(\text{拒绝}H_0 \mid \text{当}H_1\text{为真})$$
$$= 1 - P_{\theta \in \Theta_1}(\text{拒绝}H_0)$$

$\forall \theta \in \Theta_0 \cup \Theta_1$, 定义

$$g(\theta) := P_{\theta}(\text{拒绝}H_0) = P_{\theta}((X_1, \dots, X_n) \in W)$$

拒绝域

犯两类错误的概率可用同一个函数表示, 即**功效函数**

三、犯错误的概率与功效函数（势函数）

考虑检验问题 $H_0: \theta \in \Theta_0$ vs $H_1: \theta \in \Theta_1$, 其拒绝域为 W ,
定义“功效函数”为：样本观测值落在拒绝域内的概率, 即

$$g(\theta) := P_\theta\{(X_1, \dots, X_n) \in W\}, \quad \theta \in \Theta_0 \cup \Theta_1. \quad \text{Theta 的函数}$$

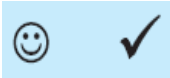
易知有以下关系(对 θ 分段表达):

$$g(\theta) = \begin{cases} P(\text{拒绝} H_0, \mid \text{当} H_0 \text{为真}) = \text{犯第I类错误的概率} \alpha(\theta), & \theta \in \Theta_0; \\ P(\text{拒绝} H_0, \mid \text{当} H_1 \text{为真}) = 1 - P(\text{接受} H_0 \mid \text{当} H_1 \text{为真}) \\ \quad = 1 - \text{犯第II类错误的概率} \beta(\theta), & \theta \in \Theta_1; \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \text{犯第I类错误的概率} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0. \\ \text{犯第II类错误的概率} \beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

犯两类错误的概率
可由势函数给出

检验的功效 (Power of Test)

真实情况 所作判断	H_0 为真	H_1 为真
接受 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \notin W$	正确  概率: $1 - \alpha$	取伪 (犯第II类错误) 概率: β
拒绝 H_0 $(x_1, \dots, x_n) \in W$	弃真 (犯第I类错误) α = 显著性水平	正确  power of test $1 - \beta$

■ Power of Test: $1 - \beta$.

It is prob **not** making Type II error,
i.e., prob of **rejecting a false H_0** --- (正确地拒绝)
or ability of **recognizing correctly that H_0 is false.**

Remark

- 显著性水平 (Significance level, 犯第I类错误的概率):

$$\alpha = P(\text{拒绝}H_0 | H_0) \quad (\text{弃真})$$

- 犯第II类错误的概率 (Prob of Type II Error):

$$\beta = P(\text{接受}H_0 | H_1) \quad (\text{取伪})$$

- 检验的功效 (Power of Test) :

$$1 - \beta = P(\text{拒绝}H_0 | H_1) \quad (\text{正确判断}H_0\text{为}F)$$

- Type I error --- the error of **rejecting a true H_0**
- Type II error --- the error of **failing to reject a false H_0**

例（续）

对第一例中的检验问题 $H_0: \theta \in \Theta_0$ vs $H_1: \theta \in \Theta_1$, 设其拒绝域为 W ,

则势函数: $g(\theta) = P_\theta\{(X_1, \dots, X_n) \in W\} = P_\theta\{\bar{X} \leq c\}, \theta \in \Theta_0 \cup \Theta_1$.

$$\Rightarrow g(\theta) = P_\theta\{\bar{X} \leq c\} = P_\theta\left\{\frac{\bar{X} - \theta}{4/5} \leq \frac{c - \theta}{4/5}\right\} = \Phi\left(\frac{c - \theta}{4/5}\right)$$

这个势函数是
Theta的减函数

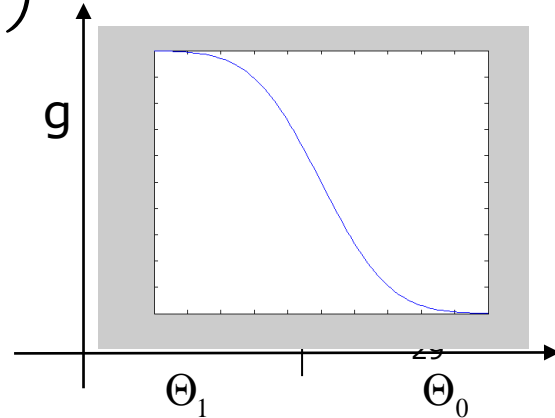
$$\Rightarrow \begin{cases} \text{犯第I类错误的概率 } \alpha(\theta) = g(\theta) = \Phi\left(\frac{c - \theta}{4/5}\right), & \theta \in \Theta_0. \\ \text{犯第II类错误的概率 } \beta(\theta) = 1 - g(\theta) = 1 - \Phi\left(\frac{c - \theta}{4/5}\right), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

(弃真)
(取伪)

$\alpha(\theta)$ 小 $\Leftrightarrow c$ 小 $\Leftrightarrow \beta(\theta)$ 大。

(减小一类错误的概率会增大另一类错误的概率)

样本量一定时, 不可能找到一个使 α 和 β 都小的检验。



例：设 x_1, \dots, x_{10} 设来自0-1总体 $B(1, p)$ 的样本，考虑检验问题
 $H_0: p = 0.2$ vs $H_1: p = 0.4$,

取拒绝域为 $W = \{\bar{X} \geq 0.5\}$.求该检验犯第I, II类错误的概率。

解：势函数为 $g(p) = \mathbf{P}_p(\bar{X} \geq 0.5)$, $p = 0.2$ 或 0.4 .

犯第I类错误的概率

$$\begin{aligned}\alpha &= g(0.2) = \mathbf{P}_{0.2}(\bar{X} \geq 0.5) = \mathbf{P}_{0.2}(10\bar{X} \geq 5) \\ &= \sum_{k=5}^{10} C_{10}^k 0.2^k \cdot 0.8^{10-k} = 0.03. \text{ 注: } 10\bar{X} = X_1 + \dots + X_{10} \sim B(10, p).\end{aligned}$$

犯第II类错误的概率

$$\begin{aligned}\beta &= 1 - g(0.4) = 1 - \mathbf{P}_{0.4}(\bar{X} \geq 0.5) = \mathbf{P}_{0.4}(\bar{X} < 0.5) \\ &= \mathbf{P}_{0.4}(10\bar{X} < 5) = \sum_{k=0}^4 C_{10}^k 0.4^k \cdot 0.6^{10-k} = 0.63.\end{aligned}$$

拒绝域 \rightarrow 势函数 \rightarrow 犯两类错误的概率

第二节：正态总体参数假设检验

设 x_1, \dots, x_n 是来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$.

* 关于均值有以下三种假设检验：

(1) $H_0 : \mu \geq \mu_0$ vs $H_1 : \mu < \mu_0$;

(2) $H_0 : \mu \leq \mu_0$ vs $H_1 : \mu > \mu_0$;

(3) $H_0 : \mu = \mu_0$ vs $H_1 : \mu \neq \mu_0$;

当备择假设 H_1 在原假设 H_0 一侧时的检验称为**单侧检验**
(One-Tailed Test).

当备择假设 H_1 分散在原假设 H_0 两侧时的检验称为**双侧检验**
(Two-tailed test).

* 关于方差有以下三种假设检验：

(1) $H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2$ vs $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$;

(2) $H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ vs $H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$;

(3) $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$ vs $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$;

一、关于均值的检验（方差已知）

设 x_1, \dots, x_n 是来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$. 考虑检验:

$$1. H_0: \mu \geq \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu < \mu_0;$$

(1) 检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}};$ 标准化的检验统计量

(2) 拒绝域形式: $W = \{(X_1, \dots, X_n): U \leq c\}, c$ 待定.

(3) 给定显著性水平: α ($= 0.05$ 或 $0.01, \dots$).

势函数 $g(\mu) = P_\mu(U \leq c)$

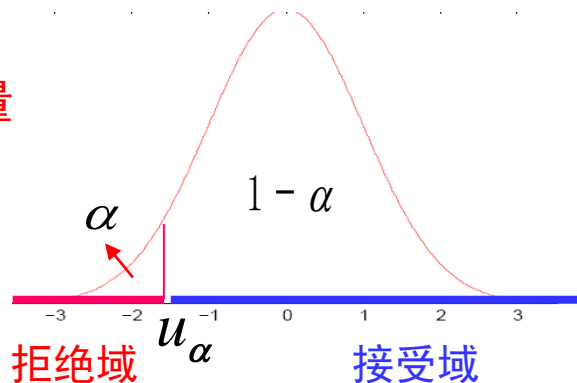
$$= P_\mu\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \leq c\right) = P_\mu\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \leq \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} + c\right) = \Phi\left(\frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} + c\right) \text{ 是 } \mu \text{ 的减函数};$$

(4) 确定拒绝域:

若要 $g(\mu) = P_\mu(U \leq c) \leq \alpha, \forall \mu \geq \mu_0$, 即犯第I类错误的概率 $\leq \alpha$,

只要 $g(\mu_0) = P_{\mu_0}(U \leq c) = \alpha$, 即取 $c = u_\alpha$ (注: $\mu = \mu_0$ 时 $U \sim N(0, 1)$)

最后的拒绝域为: $W = \{U \leq u_\alpha\}.$



犯第一类错误的概率在 $\mu = \mu_0$ 达最大

设 x_1, \dots, x_n 是来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$.考虑检验:

$$2. H_0: \mu \leq \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu > \mu_0;$$

(1) 检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}};$ 标准化的检验统计量

(2) 拒绝域形式: $W = \{(X_1, \dots, X_n): U \geq c\}, c$ 待定.

(3) 给定显著性水平: α ($= 0.05$ 或 $0.01, \dots$).

势函数 $g(\mu) = P_\mu(U \geq c)$

$$= P_\mu\left(\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \geq c\right) = P_\mu\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \geq \frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} + c\right) = 1 - \Phi\left(\frac{\mu_0 - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} + c\right)$$

是 μ 的增函数;

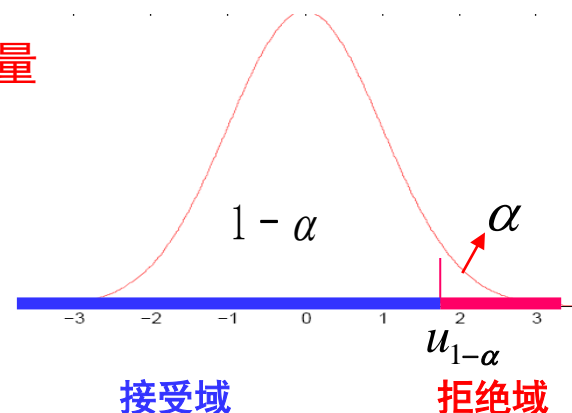
(4) 确定拒绝域:

若要 $g(\mu) = P_\mu(U \geq c) \leq \alpha, \forall \mu \leq \mu_0$, 即犯第I类错误的概率 $\leq \alpha$,

只要 $g(\mu_0) = P_{\mu_0}(U \geq c) = \alpha$, 即取 $c = u_{1-\alpha}$ ($\mu = \mu_0$ 时, $U \sim N(0,1)$)

最后的拒绝域为: $W = \{U \geq u_{1-\alpha}\}.$

犯第一类错误的概率在 $\mu = \mu_0$ 达最大



设 x_1, \dots, x_n 是来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$.考虑检验:

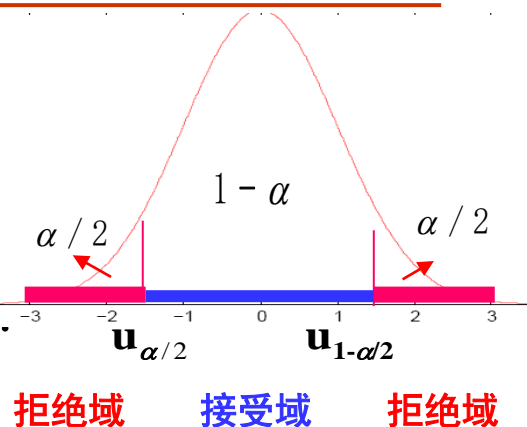
$$3. H_0: \mu = \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu \neq \mu_0;$$

(1) 检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}};$ 标准化的检验统计量

(2) 拒绝域形式: $W = \{(X_1, \dots, X_n) : |U| \geq c\}, c$ 待定.

(3) 给定显著性水平: α ($= 0.05$ 或 $0.01, \dots$).

势函数 $g(\mu) = P_\mu(|U| \geq c).$



(4) 确定拒绝域: 当 H_0 为真时, 即 $\mu = \mu_0$, 统计量 $U \sim N(0, 1).$

因“犯第I类错误的概率” $= P_{\mu_0}(|U| \geq c),$

取 $c = u_{1-\alpha/2}$ 就可保证上述概率 $= \alpha$

最后的拒绝域为: $W = \{|U| \geq u_{1-\alpha/2}\}.$

U 检验法总结： 给定显著性水平，可以确定拒绝域

(1) $H_0: \mu \geq \mu_0$ vs $H_1: \mu < \mu_0$; 拒绝域: $U \leq u_\alpha$.

(2) $H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$; 拒绝域: $U \geq u_{1-\alpha}$.

(3) $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$; 拒绝域: $|U| \geq u_{1-\alpha/2}$.

对三种假设检验问题：

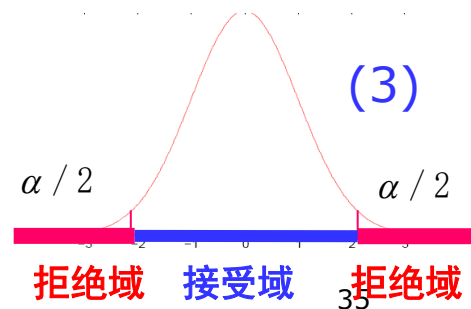
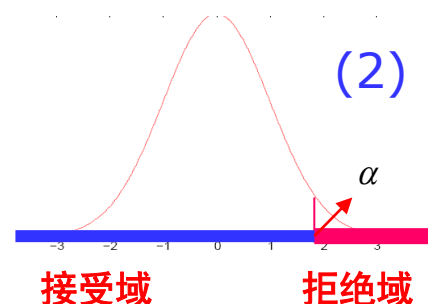
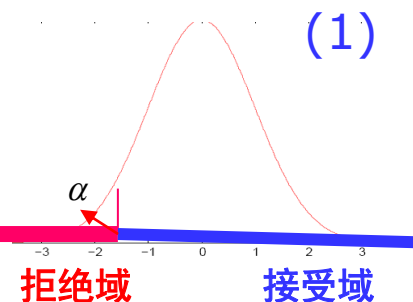
* 检验统计量均为: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$;

* 都只要在 $\mu = \mu_0$ 控制犯第I类错误的概率 = α 即可；

* 在 $\mu = \mu_0$ 时, $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0, 1)$.

由 P_{μ_0} (样本落在拒绝域) = $\alpha \Rightarrow$ 可确定临界值。

(拒绝域的形式要看备择假设)

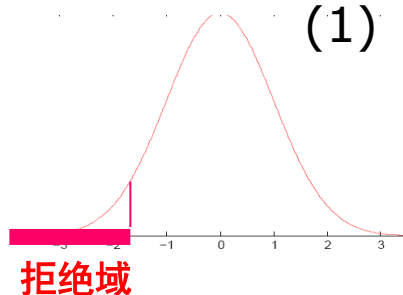


U 检验法总结:

(1) $H_0: \mu \geq \mu_0$ vs $H_1: \mu < \mu_0$; 拒绝域: $U \leq u_\alpha$. (1)

(2) $H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$; 拒绝域: $U \geq u_{1-\alpha}$.

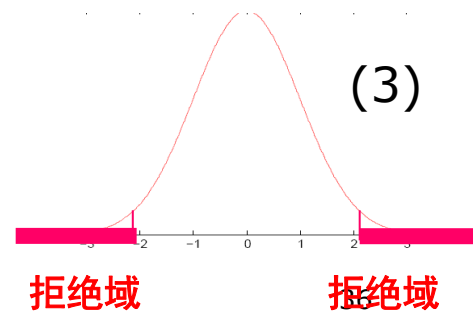
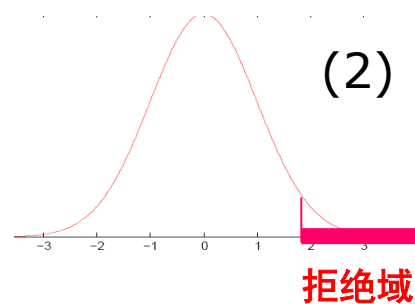
(3) $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$; 拒绝域: $|U| \geq u_{1-\alpha/2}$.



前两者可变形:

(1)* $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu < \mu_0$; 拒绝域: $U \leq u_\alpha$.

(2)* $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$; 拒绝域: $U \geq u_{1-\alpha}$.



例:天然牛奶的冰点温度近似服从正态分布,均值-0.545度,标准差0.008度。牛奶掺水可使冰点温度升高而接近水的冰点0度. 现检测 5 批牛奶的冰点温度, 均值为-0.535度。

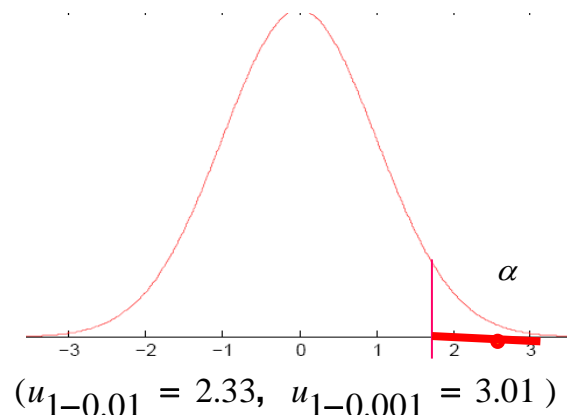
问是否可以认为牛奶中掺了水? 显著性水平 0.05 (或0.01, 0.001).

解: 需检验假设

$H_0: \mu \leq \mu_0 = -0.545$ (即设牛奶未掺水);

$H_1: \mu > \mu_0$ (即设牛奶已掺水).

其拒绝域为: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \geq u_{1-0.05} = 1.645.$



现在, $u = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{-0.535 - (-0.545)}{0.008 / \sqrt{5}} = 2.80 > 1.645,$

落在拒绝域中, 所以在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下拒绝 H_0 而接受 H_1 , 即认为牛奶已掺水

(在显著性水平 $\alpha=0.01$ 下, $u=2.80>2.33$, 落在对应的拒绝域中拒绝 H_0 而接受 H_1 , 即认为牛奶已掺水)

(在显著性水平 $\alpha=0.001$ 下, $u=2.80<3.01$, 未落在对应的拒绝域中, 不能拒绝原假设, 故接受 H_0)

例(续):天然牛奶的冰点温度近似服从正态分布, 均值-0.545度, 标准差0.008度。现检测 5 批牛奶的冰点温度, 均值为-0.535度。问是否可以认为牛奶中掺了水? 显著性水平 0.05.

解: 如果牛奶掺水是普遍行为(整个行业失去诚信), 需检验假设

$$H_0: \mu \geq \mu_0 = -0.545 \text{ (即设牛奶已掺水);}$$

$$H_1: \mu < \mu_0 \text{ (即设牛奶未掺水).}$$

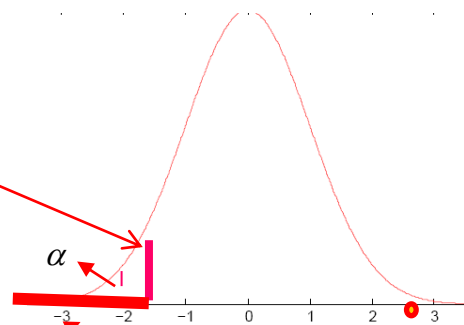
$$\text{其拒绝域为: } U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \leq u_{0.05} = -u_{0.95} = -1.645.$$

$$\text{现在, } u = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{-0.535 - (-0.545)}{0.008 / \sqrt{5}} = 2.80 > -1.645,$$

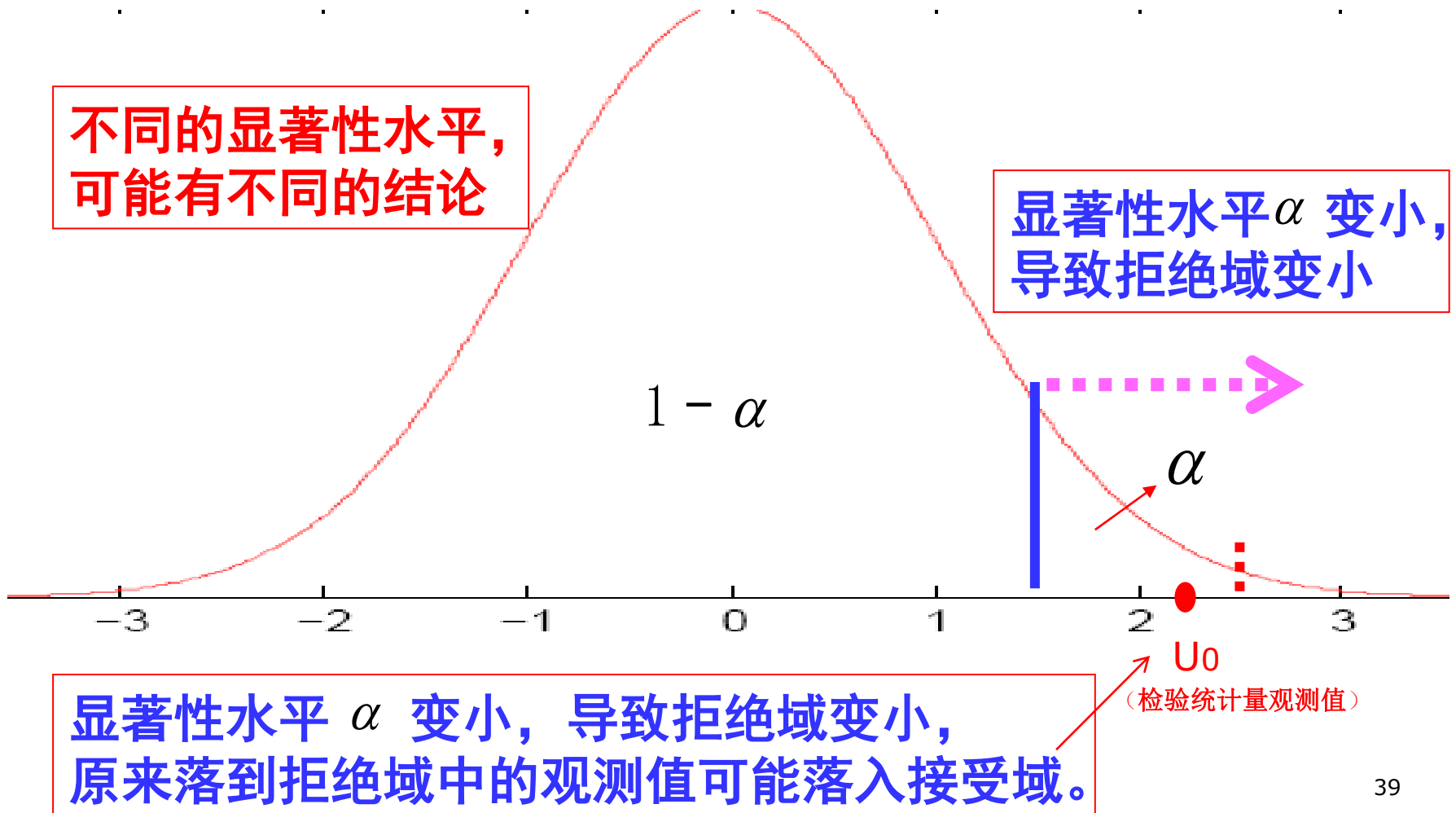
不落在拒绝域中, 所以在显著性水平0.05下接受 H_0 , 即认为牛奶已掺水

注: 当 $\bar{x} = -0.545$ 时, $u = 0 > -1.645$, 仍然有相同结论, 即认为牛奶已掺水。

当 $\bar{x} = -0.555$ 时, $u = -2.79510 \leq -1.645$, 落在拒绝域, 即拒绝 H_0 , 认为未掺水



Remark: 显著性水平与拒绝域



比较

■ 第一种情况：

$H_0 : \mu \leq \mu_0 = -0.545$ (即设牛奶未掺水)

$H_1 : \mu > \mu_0$ (即设牛奶已掺水).

弃真 (第一类错误) : 未掺水, 判断为已掺水

取伪 (第二类错误) : 已掺水, 判断为未掺水

■ 第二种情况：

$H_0 : \mu \geq \mu_0 = -0.545$ (即设牛奶已掺水)

$H_1 : \mu < \mu_0$ (即设牛奶未掺水).

弃真 (第一类错误) : 已掺水, 判断为未掺水

取伪 (第二类错误) : 未掺水, 判断为已掺水



注：原假设和备择假设的选取

1. 两类假设并非对称。一般选取“维持现状”为原假设。
检验设计偏向“原假设”。原假设通常是受保护，而不轻易否定的假设。除非有相当充分的证据，否则维持原假设。
2. 备择假设通常表示所要验证的猜测 (more important).
(whatever you are trying to show stat must be represented by the alternative hypothesis)
3. 选择使得两类错误中后果严重的错误成为第I类错误(弃真)。

犯第I类错误的概率受到控制

Example

- A new teaching method is developed that is believed to be better than the current one.
- ✓ Null hypothesis: new method is no better.
- ✓ Alternative hypothesis: new method is better.

注记

在司法中（疑罪从无）

H0：被告无罪 H1：被告有罪

对应的第一类错误（弃真）是什么？

弃真：无罪判有罪（本无罪，却判为X刑）
取伪：有罪判无罪

如果在司法中采用

H0：被告有罪 H1：被告无罪

对应的第一类错误（弃真）是什么？

弃真：有罪判无罪（有罪，却逍遥法外）
取伪：无罪判有罪（这个概率可能很大）

例：

甲地发讯号 μ ，乙地接收讯号的值服从 $N(\mu, 0.2^2)$ 。现甲地发送同一讯号5次，乙地接收到的讯号值为：8.05, 8.15, 8.2, 8.1, 8.25。

问能否认为甲地发送的讯号值为8. (显著性水平为0.05, 或0.1).

解：需检验假设 $H_0 : \mu = 8 \quad \text{vs} \quad H_1 : \mu \neq 8$.

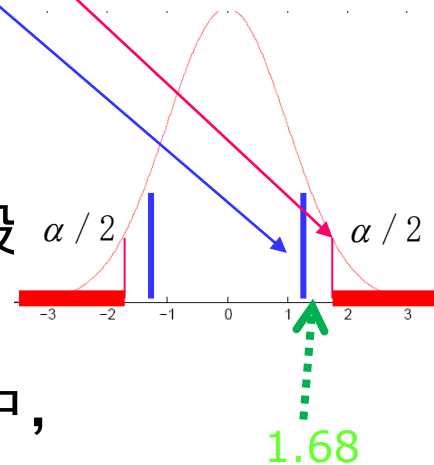
其拒绝域为： $|U| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| \geq u_{1-\alpha/2} = \begin{cases} u_{0.975} = 1.96, & \alpha = 0.05. \\ u_{0.95} = 1.645, & \alpha = 0.1. \end{cases}$

现在， $|u| = \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \right| = \left| \frac{8.15 - 8}{0.2 / \sqrt{5}} \right| = 1.68$.

*对显著性水平 $\alpha = 0.05$, $|u| = 1.68 < 1.96$,

未落在拒绝域中, 所以不能拒绝原假设, 即接受原假设

*对显著性水平 $\alpha = 0.1$, $|u| = 1.68 > 1.645$, 落在拒绝域中, 拒绝原假设, 故接受 H_1 .



例: 设总体 $X \sim N(\mu, 4^2)$, X_1, \dots, X_4 为来自总体 X 的样本。

考虑检验问题: $H_0: \mu = 5$ vs $H_1: \mu \neq 5$. 显著性水平为 $\alpha = 0.05$.

(1) 求该检验问题的拒绝域;

(2) 若总体的均值为 $\mu = 6$, 试计算犯第II类错误(“取伪”)的概率。

解: (1) 检验统计量 $U = \frac{\bar{X} - 5}{4/\sqrt{4}} = \frac{\bar{X} - 5}{2}$;

拒绝域: $|U| = \left| \frac{\bar{X} - 5}{2} \right| \geq u_{1-\alpha/2} = u_{0.975} = 1.96$. 即当 $\bar{X} \leq 1.08$ 或 $\bar{X} \geq 8.92$ 时, 拒绝 H_0 .

(2) 上述检验问题的接受域为 $\bar{X} \in (1.08, 8.92)$, 要求 $\beta := P_{\mu=6}\{\bar{X} \in (1.08, 8.92)\}$.

当 $\mu = 6$ 时, $\bar{X} \sim N(6, \frac{4^2}{n})$, 即 $\bar{X} \sim N(6, 2^2)$.

↑ 真值为6, 却接受为5 (H_0)

$$\begin{aligned} P_{\mu=6}\{\bar{X} \in (1.08, 8.92)\} &= P_{\mu=6}\{1.08 < \bar{X} < 8.92\} \\ &= P_{\mu=6}\left\{\frac{1.08 - 6}{2} < \frac{\bar{X} - 6}{2} < \frac{8.92 - 6}{2}\right\} = \Phi(1.46) - \Phi(-2.46) = 0.921. \end{aligned}$$

Power = 1 - prob of Type II error (beta)

设总体 $X \sim N(\mu, 2^2)$, X_1, \dots, X_{16} 为来自总体 X 的样本。

考虑检验问题: $H_0: \mu = 6$ vs $H_1: \mu \neq 6$. 拒绝域取为 $W = \{|\bar{X} - 6| \geq c\}$.

(1) 求 c 使得该检验问题的显著性水平为 0.05;

(2) 若总体的均值为 $\mu = 6.5$, 试计算犯第 II 类错误的概率。

解: (1) 当 $\mu = 6$ (即 H_0 为真) 时, $\bar{X} \sim N(6, 4/16)$, 即 $\bar{X} \sim N(6, 0.5^2)$

显著性水平 $0.05 = P_{\mu=6}(|\bar{X} - 6| \geq c)$ (犯第 I 类错误的概率)

$$\Rightarrow 0.025 = P_{\mu=6}(\bar{X} - 6 \geq c) = P_{\mu=6}\left(\frac{\bar{X} - 6}{0.5} \geq \frac{c}{0.5}\right) = 1 - \Phi(2c).$$

$$\Rightarrow \Phi(2c) = 0.975 \Rightarrow 2c = 1.96 \Rightarrow c = 0.98.$$

(2) 上述检验问题的接受域为 $\{|\bar{X} - 6| < 0.98\}$. 要求 $\beta := P_{\mu=6.5}\{|\bar{X} - 6| < 0.98\}$.

当 $\mu = 6.5$ 时, $\bar{X} \sim N(6.5, \frac{2^2}{16})$, 即 $\bar{X} \sim N(6.5, 0.5^2)$.

$$P_{\mu=6.5}\{|\bar{X} - 6| < 0.98\} = P_{\mu=6.5}\{-0.98 < \bar{X} - 6 < 0.98\} \quad (\text{三边减 } 0.5, \text{ 后除 } 0.5)$$

$$= P_{\mu=6.5}\left\{\frac{-1.48}{0.5} < \frac{\bar{X} - 6.5}{0.5} < \frac{0.48}{0.5}\right\} = \Phi(0.96) - \Phi(-2.96)$$

$$= \Phi(0.96) + \Phi(2.96) - 1 = 0.83.$$

二、检验的p值

□ Why need the p-value?

- How do we choose significant level α ?
- If it seems too dangerous to reject true H_0 , we choose a small α . How small is small? 0.01 or 001?
- RR method produces yes or no response, slightly different α could lead to different conclusion.
- How to take full advantage of the information available from the test result?
- We need probability value or p-value.

回顾“牛奶掺水”问题

$H_0: \mu \leq \mu_0 = -0.545$ (即设牛奶未掺水);

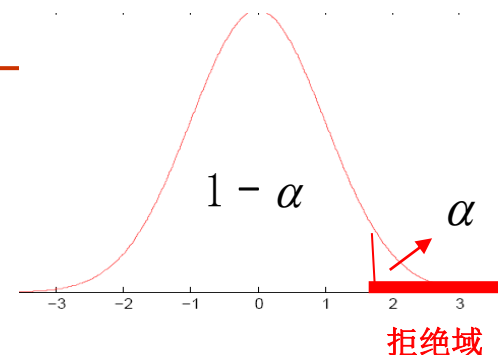
$H_1: \mu > \mu_0$ (即设牛奶已掺水).

检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$, 拒绝域: $W = \{U \mid U \geq u_{1-\alpha}\}$

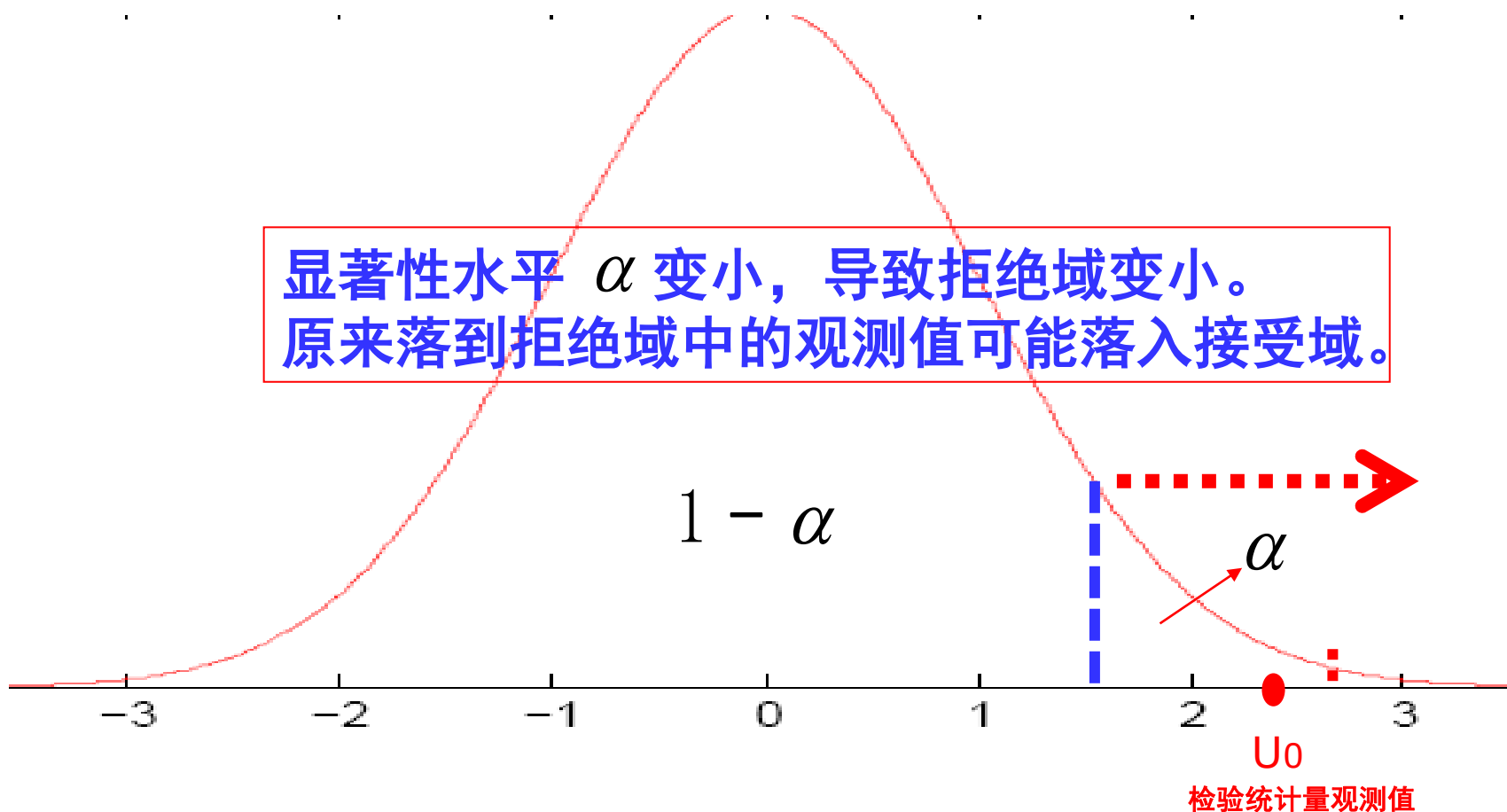
(由观测值计算得到的U值为2.80)

显著性水平 α	0.05	0.01	0.001
拒绝域	$U \geq 1.645$	$U \geq 2.33$	$U \geq 3.01$
对应的结论	拒绝 H_0	拒绝 H_0	接受 H_0

在较大的显著性水平下得到拒绝原假设的结论,
可能在较小的显著性水平下得到相反的结论。为什么?



不同的显著性水平，可能有不同的结论



不同的显著性水平，可能有不同的结论

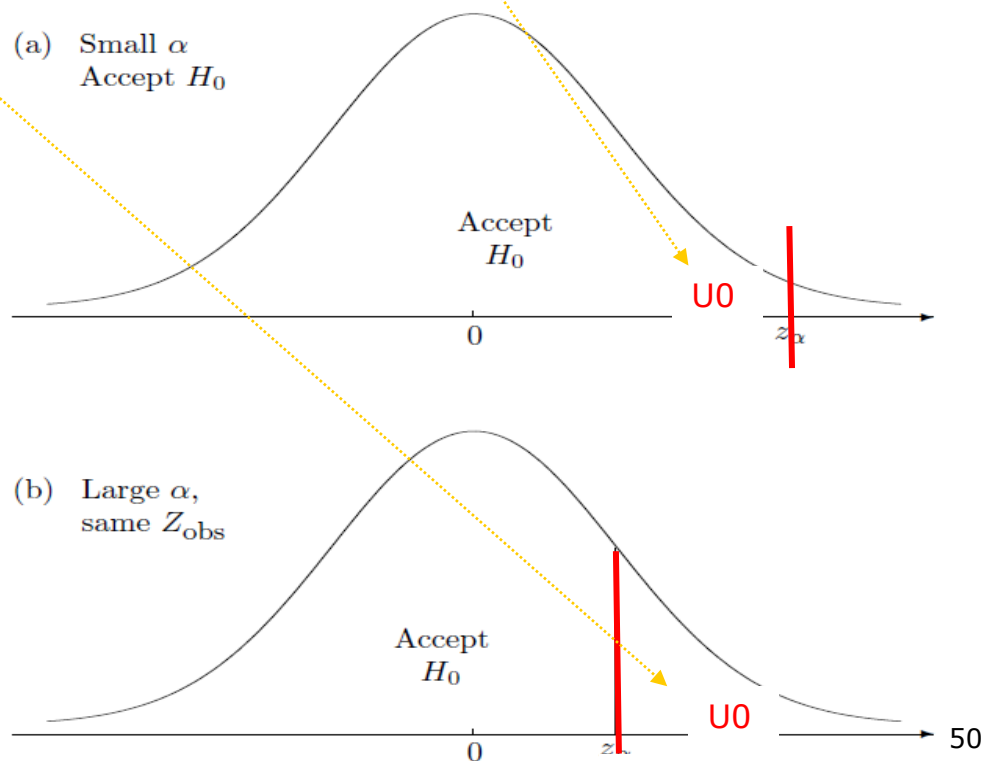
显著性水平 $\alpha = 0.05$ 和 $\alpha = 0.001$ ，可能导致不同结果：

前者的结论是拒绝 H_0 ，而后者的结论是接受 H_0 。

显著性水平的细小差异，可能导致不同结果。

如果检验结果非常重要，可以依赖于这种结果吗？

利用 p 值。



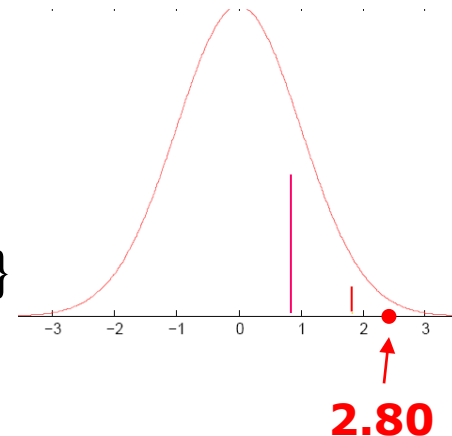
回顾“牛奶掺水”问题

$H_0: \mu \leq \mu_0 = -0.545$ (即设牛奶未掺水);

$H_1: \mu > \mu_0$ (即设牛奶已掺水).

检验统计量: $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$, 拒绝域: $W = \{U \mid U \geq u_{1-\alpha}\}$

(由观测值计算得到的U值为2.80)



显著性水平 α	0.05	0.01	?	0.001	对应的尾部面积
拒绝域	$U \geq 1.645$	$U \geq 2.33$	$U \geq 2.8$	$U \geq 3.01$	
对应的结论	拒绝 H_0	拒绝 H_0	拒绝 H_0	接受 H_0	

两类显著性水平之间存在边界: 拒绝 H_0 的最小的显著性水平。
它对应于概率 $P(U \geq 2.8)$

显著性水平比 ? 小, 则接受 H_0 ; 显著性水平比 ? 大, 则拒绝 H_0 .

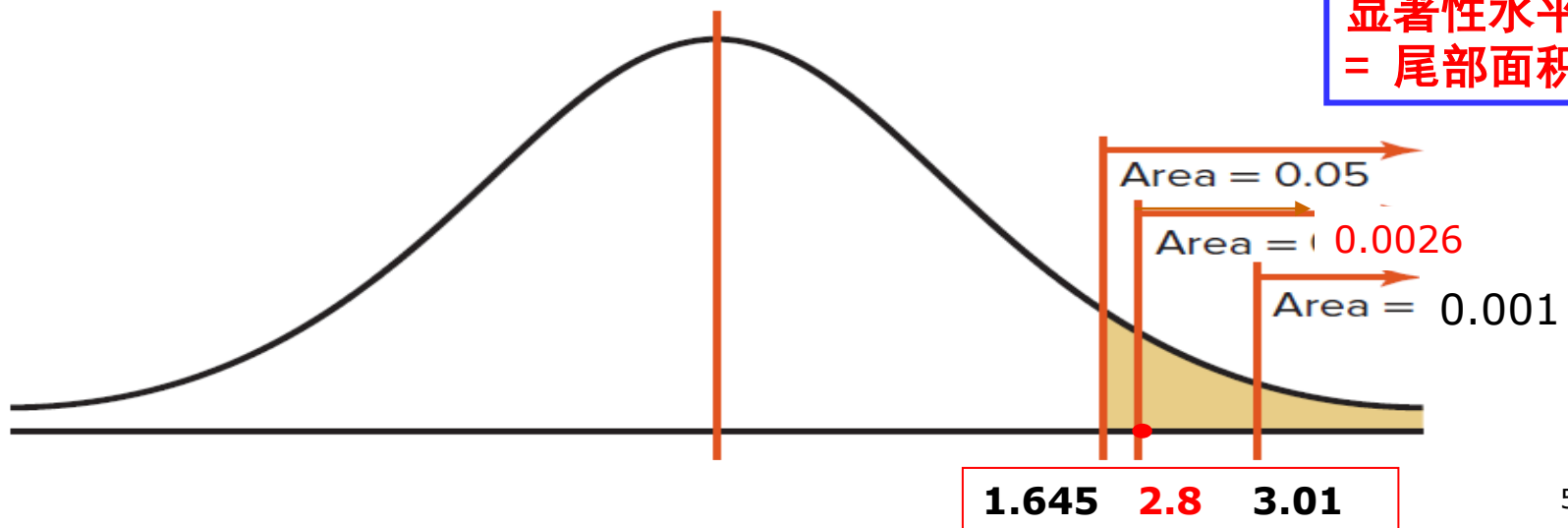
回顾“牛奶掺水”问题

由观测值算得检验统计量为 $U_0 = 2.8$. 问题:

1. 利用该样本观测值能够作出拒绝原假设的
最小的显著性水平是多少?
2. 在原假设 H_0 为真的条件下, 得到检验统计量为
当前的观测值或“更极端”的情况的概率是多少?
(更极端指更不利于 H_0 , 或更有利于 H_1).

等价

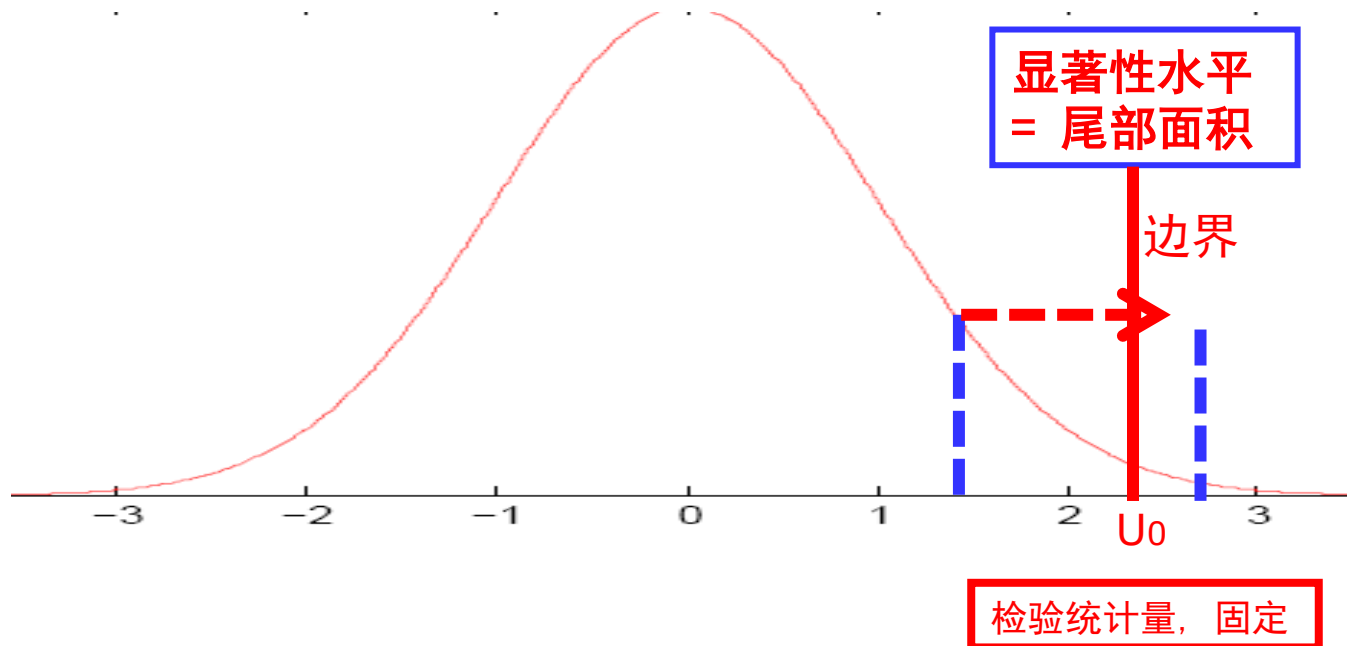
显著性水平
= 尾部面积



定义：p值

在一个假设检验问题中，利用样本观测值能够作出拒绝原假设的**最小的显著性水平**称为检验的 p 值。

The **p-value** is the lowest significant level on which we can reject the H_0 for the observed data.



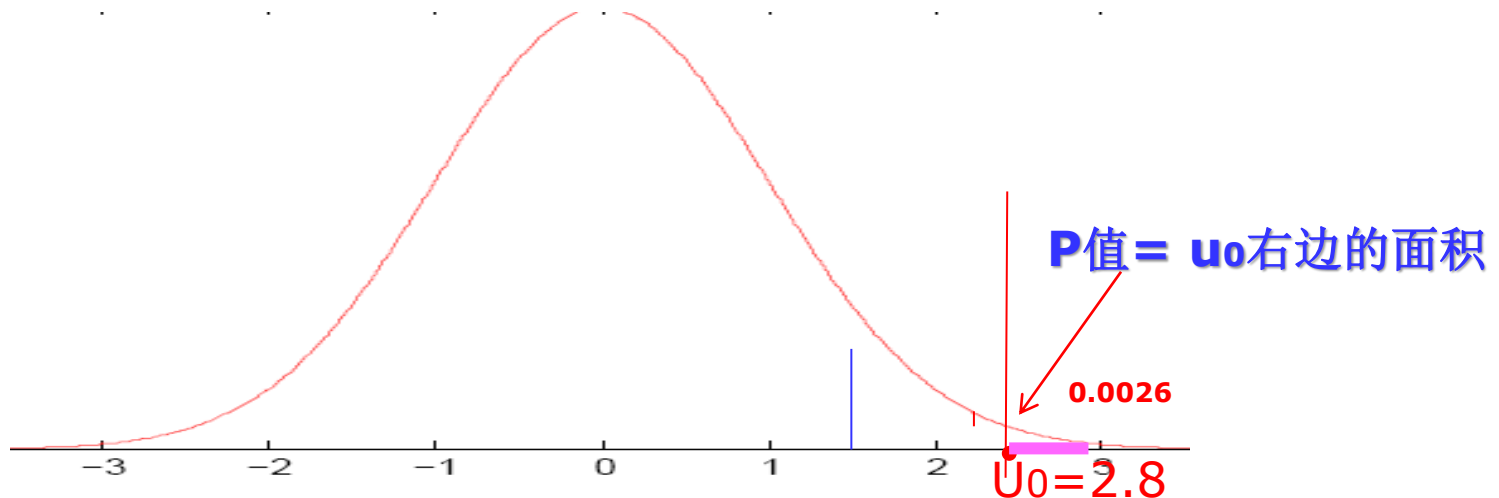
回顾“牛奶掺水”问题

对上例：拒绝原假设 H_0 的最小显著性水平为

$$p\text{值} = P(U \geq 2.80) = 0.0026. \quad (U_0=2.8)$$

0.0026是能用观测值
 $u_0=2.80$ 作出“拒绝 H_0 ”
的最小显著性水平。
这就是 p 值。

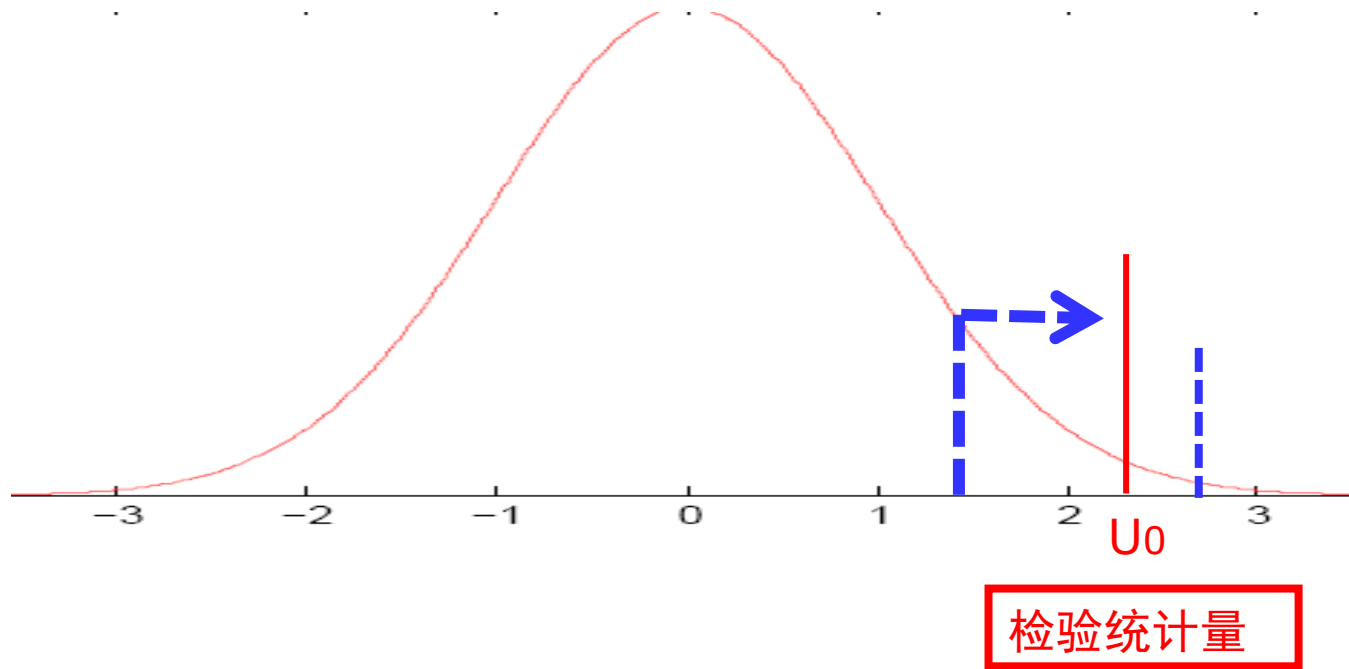
- (1) 如果显著性水平 $\alpha < p$ 值，则检验统计量落于接受域，接受 H_0
- (2) 如果显著性水平 $\alpha \geq p$ 值，则检验统计量落于拒绝域，拒绝 H_0



p值的计算

在一个假设检验问题中，利用样本观测值能够作出拒绝原假设的**最小的显著性水平**称为检验的 p 值。

最小显著性水平 = p 值 = u_0 尾部面积



p值的计算：给定检验统计量的观测值 u_0

- **p值是：**在原假设 H_0 为真的前提下，得到当前观测结果 u_0 或更极端结果的概率（即尾部面积）。
- 所谓“**更极端**”，由备择假设决定：
 - ✓ 对右侧检验，更大的检验统计量视为更极端；
 - ✓ 对左侧检验，更小的检验统计量视为更极端；
 - ✓ 对双侧检验，更大或更小的检验统计量都视为更极端。
- **p-value** is the probability of observing test statistics as extreme as or more extreme than the one observed (by assuming H_0 is true).
It measures how likely we are to get the observed data under H_0 .
- **p-value** = tail area (one or two tails) beyond the observed value u_0 of test statistics.

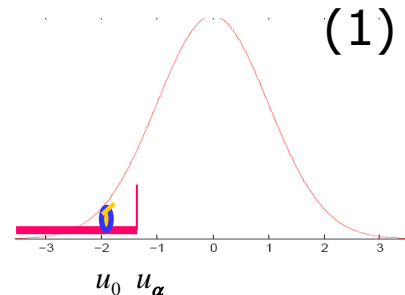
p值的计算：在 H_0 下，得到当前观测结果或更极端结果的概率

U 检验法：检验统计量 $U = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$, (1)

由观测值计算得到的检验统计量的值 u_0 .

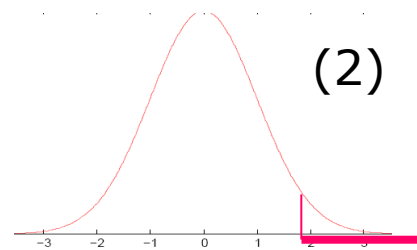
(1) $H_0 : \mu \geq \mu_0$ vs $H_1 : \mu < \mu_0$; 拒绝域: $U \leq u_\alpha$.

p 值 = $P_{\mu=\mu_0}(U \leq u_0) = \Phi(u_0) = u_0$ 左侧尾部面积。



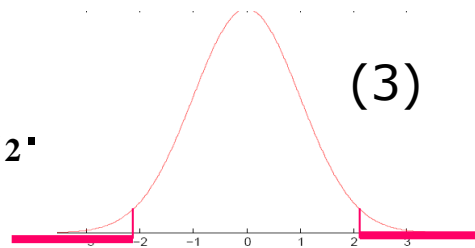
(2) $H_0 : \mu \leq \mu_0$ vs $H_1 : \mu > \mu_0$; 拒绝域: $U \geq u_{1-\alpha}$.

p 值 = $P_{\mu=\mu_0}(U \geq u_0) = 1 - \Phi(u_0) = u_0$ 右侧尾部面积。



(3) $H_0 : \mu = \mu_0$ vs $H_1 : \mu \neq \mu_0$; 拒绝域: $|U| \geq u_{1-\alpha/2}$.

p 值 = $P_{\mu=\mu_0}(|U| \geq |u_0|) = 2(1 - \Phi(|u_0|))$



p值的意义：p值的大小意味着什么？

设检验统计量观测值为 u_0 。如果 H_0 为真，观测得到如此结果的可能性有多大？或观测结果是否与 H_0 相容？

- **小的P值**：在 H_0 为真时，出现如此结果**不太可能**。然而，确实观测到如此结果。从而数据与 H_0 不相容，拒绝 H_0 。
- **大的P值**：在 H_0 为真时，出现如此结果（甚至更极端）是**非常可能的**。从而没有观测到与 H_0 的矛盾，不拒绝 H_0 。
- If **p-value is small**, we reject H_0 .
- If **p-value is not small**, we cannot reject H_0 .
- **p-value** indicates **strength** of evidence against H_0 .
- The smaller the p-value, the stronger evidence against H_0 .

p值的意义：p值的大小意味着什么？

The p-value describes **how surprising** our data are when H_0 is true.

- If p-value $< \alpha$, then the data is considered to be "**rare (or surprising) enough**" when H_0 is true. The data provide significant evidence against H_0 , thus we reject H_0 and accept H_1 . A small p-value provides some *statistical* proof for H_1 .
- If p-value $> \alpha$, then our data are **not considered to be "surprising enough"** when H_0 is true. Our data do not provide enough evidence to reject H_0 .
(Logically big p-value does not prove H_0 ; rather it only shows the lack of evidence against H_0).

p值的意义：p值的大小意味着什么？

How small should be the p-value before we decide to reject H_0 ?

- If $p < 0.01$: overwhelming evidence against H_0 .
- If $0.01 < p < 0.05$: strong evidence against H_0 .
- If $0.05 < p < 0.1$: weak evidence against H_0 .
 H_0 is usually not rejected.
- If $p > 0.1$: no evidence against H_0 (H_0 is not rejected.)



p值的意义：p值的大小意味着什么？

P值表示反对原假设 H_0 的依据的强弱。

➤ P值越小，反对 H_0 的依据越强，越充分。

如果P值很小，说明 H_0 为真时，这种情况发生的概率很小。而如果出现，根据小概率原理，我们就有理由拒绝 H_0 。

➤ P值很小，表示可以在很小的显著性水平下拒绝 H_0 。
(即在很小的犯第一类错误的概率的情况下拒绝 H_0 .)

Steps of Hypothesis Testing

Procedure Table

Solving Hypothesis-Testing Problems (*P*-Value Method)

- Step 1** State the hypotheses and identify the claim.
- Step 2** Compute the test value.
- Step 3** Find the *P*-value.
- Step 4** Make the decision.
- Step 5** Summarize the results.

Decision Rule When Using a *P*-Value

If $P\text{-value} \leq \alpha$, reject the null hypothesis.

If $P\text{-value} > \alpha$, do not reject the null hypothesis.

Testing H_0
with a *P*-value

For $\alpha < P$, accept H_0

For $\alpha > P$, reject H_0

Practically,

If $P < 0.01$, reject H_0

If $P > 0.1$, accept H_0

Rejection region vs p-value approach

- ❑ Given significance level α , two approaches always arrive at the same conclusion.
- ❑ If $p\text{-value} \leq \alpha$, then the test statistic falls into RR and vice versa.
- ❑ The p -value provides additional information
 - Decision for every possible α .
 - Strength of the rejection of H_0 .
- ❑ RR provides a decision only for specified α .

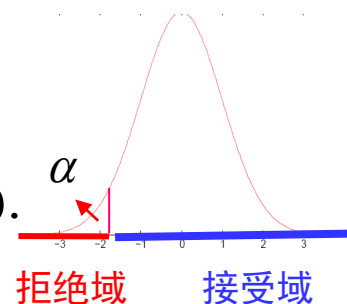
三、关于均值的检验（方差未知）

t 检验法：

(1) $H_0: \mu \geq \mu_0$ vs $H_1: \mu < \mu_0$; 拒绝域: $t \leq t_\alpha(n-1)$.

(2) $H_0: \mu \leq \mu_0$ vs $H_1: \mu > \mu_0$; 拒绝域: $t \geq t_{1-\alpha}(n-1)$.

(3) $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$; 拒绝域: $|t| \geq t_{1-\alpha/2}(n-1)$.

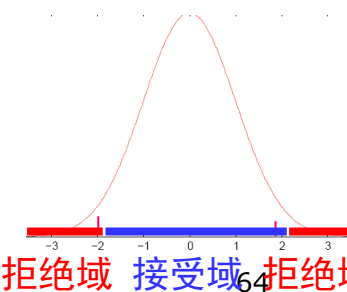
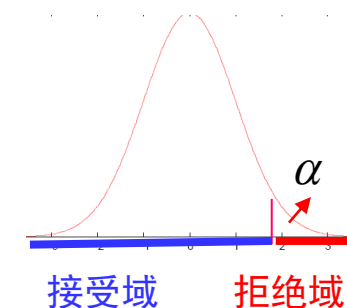


对三种假设检验问题：

* 检验统计量均为: $t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}}$;

* 都只要在 $\mu = \mu_0$ 控制犯第I类错误的概率 = α 即可；

* 在 $\mu = \mu_0$ 时, $t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \sim t(n-1)$.



由 P_{μ_0} (样本落在拒绝域) = $\alpha \Rightarrow$ 可确定临界值。

(拒绝域形式看备择假设)

t检验的p值

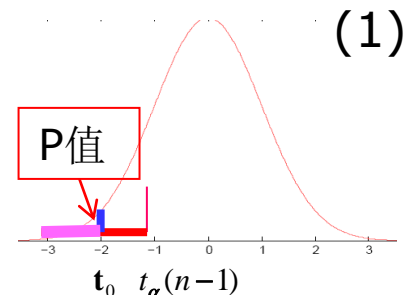
t 检验法：检验统计量 $t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}}$,

由观测值计算得到的统计量的值 t_0 .

(1) $H_0 : \mu \geq \mu_0$ vs $H_1 : \mu < \mu_0$; 拒绝域: $t \leq t_{\alpha}(n-1)$.

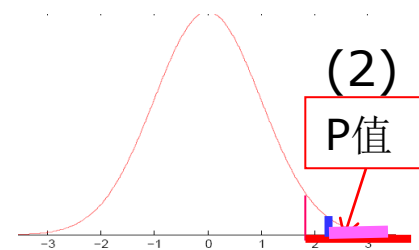
p值 = $P_{\mu=\mu_0}(t \leq t_0)$ = t_0 左侧尾部面积。

当 $t \leq t_{\alpha}(n-1)$ 或 p值 $\leq \alpha$ 时，拒绝原假设 H_0 。



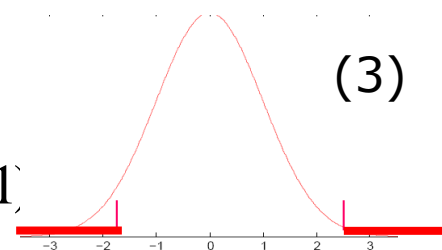
(2) $H_0 : \mu \leq \mu_0$ vs $H_1 : \mu > \mu_0$; 拒绝域: $t \geq t_{1-\alpha}(n-1)$.

p值 = $P_{\mu=\mu_0}(t \geq t_0)$ = t_0 右侧尾部面积。

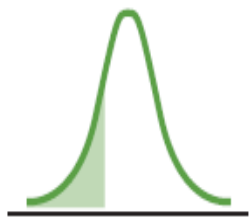
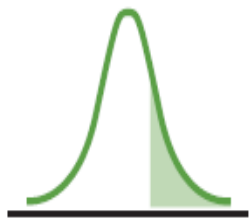



(3) $H_0 : \mu = \mu_0$ vs $H_1 : \mu \neq \mu_0$; 拒绝域: $|t| \geq t_{1-\alpha/2}(n-1)$.

p值 = $P_{\mu=\mu_0}(|t| \geq |t_0|)$



Alternative hypothesis and p-value area

Statement of H_1	p -Value Area	t -Curve Region
$\mu < \mu_0$ (less than)	Area to the left of t (even if $t > 0$) $P\{t \leq t_{\text{obs}}\}$	
$\mu > \mu_0$ (greater than)	Area to the right of t (even if $t < 0$) $P\{t \geq t_{\text{obs}}\}$	
$\mu \neq \mu_0$ (not equal)	$2 \times$ area to the right of $ t $ $P\{ t \geq t_{\text{obs}} \}$	

t_{obs} is the observed test statistics

例：某厂生产的铝材的长度服从正态分布，均值设定为 240cm 。

现抽取5件产品，测得样本均值为 $\bar{x} = 239.5$ ；样本标准差为 $s = 0.4$ 。

可否认为该厂的产品满足设定要求？(显著性水平为0.05,或0.01)。

解：需检验假设 $H_0 : \mu = 240$ vs $H_1 : \mu \neq 240$ 。

由于总体方差未知，故采用 t 检验法。

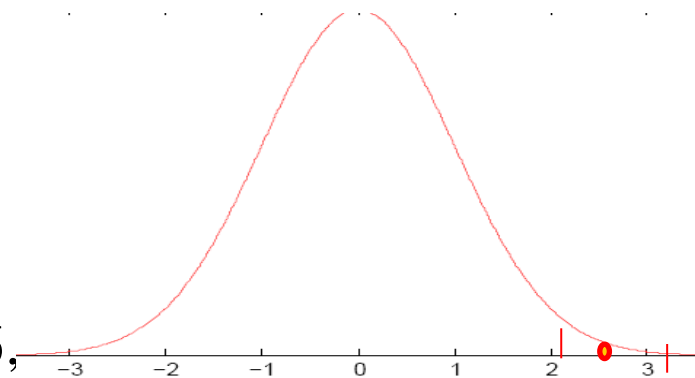
其拒绝域为： $|t| \geq t_{1-\alpha/2} = \begin{cases} t_{0.975}(4) = 2.776, & \alpha = 0.05. \\ t_{0.995}(4) = 4.604, & \alpha = 0.01. \end{cases}$

$$\text{现在, } |t_0| = \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{s / \sqrt{n}} \right| = \left| \frac{239.5 - 240}{0.4 / \sqrt{5}} \right| = 2.795.$$

*对显著性水平 $\alpha = 0.05$ ， $|t_0| = 2.795 > 2.776$ ，

落在拒绝域中,所以拒绝原假设，即认为长度不满足要求。

*对显著性水平 $\alpha = 0.01$ ， $|t_0| = 2.795 < 4.604$ ，不落在拒绝域中，不能拒绝原假设，故接受 H_0 ，认为长度满足要求。



例（续）：

解：需检验假设 $H_0 : \mu = 240$ vs $H_1 : \mu \neq 240$.

由于总体方差未知，故采用 t 检验法。

其拒绝域为： $|t| \geq u_{1-\alpha/2} = \begin{cases} t_{0.975}(4) = 2.776, & \alpha = 0.05. \\ t_{0.995}(4) = 4.604, & \alpha = 0.01. \end{cases}$

现在， $|t_0| = 2.795$.

用 p 值进行检验：

$$\begin{aligned} & 2*(1-\text{pt}(2.795, 4)) \\ & = 0.04906106 \end{aligned}$$

检验的 p 值 $= P(|t| > 2.795) = 2P(t > 2.795) = 0.049$

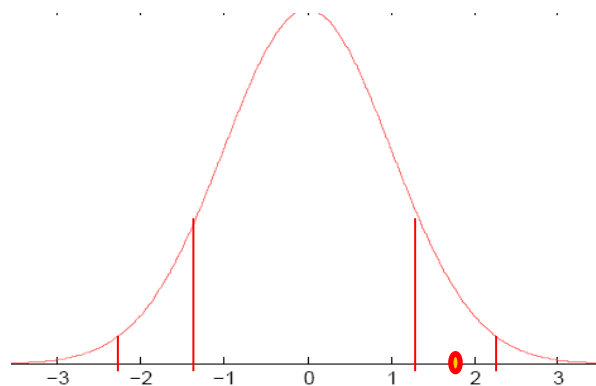
（--- 拒绝原假设的最小显著性水平）

对显著性水平 $\alpha = 0.05 > p$ 值 \Rightarrow 拒绝原假设

对显著性水平 $\alpha = 0.01 < p$ 值 \Rightarrow 接受原假设

设总体 X 服从 $N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 未知。 x_1, \dots, x_n 为来自总体 X 的样本值。考虑假设检验问题: $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$ 。若在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下拒绝了原假设 H_0 , 则在更小的显著性水平 $\alpha = 0.01$ 下, 下列结论正确的是

- ☐ A 必拒绝 H_0
- ☐ B 必接受 H_0
- ☐ C 犯第一类错误的概率变大
- ☒ D 可能接受, 也可能拒绝 H_0



例:

设总体 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, σ^2 未知。 x_1, \dots, x_n 为来自总体 X 的样本值。

考虑假设检验问题: $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$.

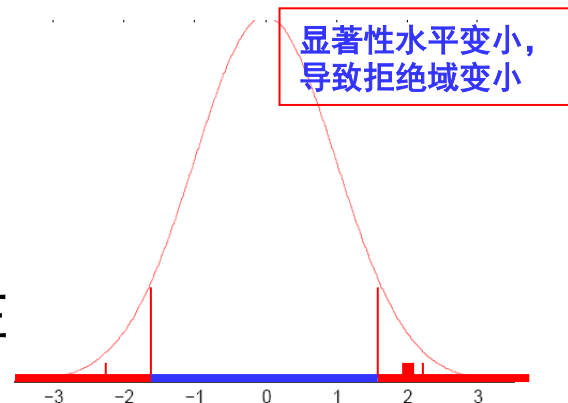
若在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下拒绝了原假设 H_0 , 则在更小的显著性水平 $\alpha = 0.01$ 下, 下列结论正确的是:

- A. 必拒绝 H_0 B. 必接受 H_0
C. 犯第I类错误概率变大 D. 可能接受, 也可能拒绝 H_0

解: 由于总体方差未知, 故采用 t 检验法。

$$\text{其拒绝域为: } |t| = \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{s / \sqrt{n}} \right| \geq t_{1-\alpha/2}$$

显著性水平变小时, 拒绝域变小。原来落在拒绝域的检验统计量可能落在接受区域 (也可能还落在拒绝域) 。选D。



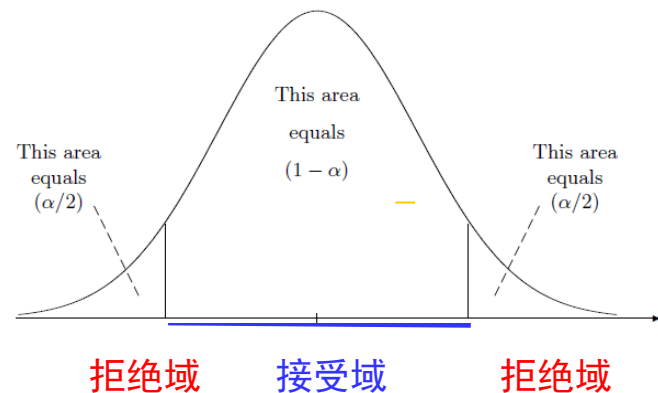
如果显著性水平变大为0.1, 结论如何? → A 必拒绝

四、假设检验与置信区间的关系

考虑正态总体关于均值的检验问题（方差未知）：

$$H_0: \mu = \mu_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu \neq \mu_0; \text{拒绝域: } |t| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \right| \geq t_{1-\alpha/2}(n-1).$$

$$\text{接受域 } W^c: |t| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \right| < t_{1-\alpha/2}(n-1).$$



$$\text{即 } P_{\mu_0} \left(\left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \right| < t_{1-\alpha/2}(n-1) \right) = 1 - \alpha,$$

$$\Rightarrow P_{\mu_0} \left(\bar{X} - \frac{S}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) < \mu_0 < \bar{X} + \frac{S}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) \right) = 1 - \alpha.$$

$$\Rightarrow \mu \text{ 的置信水平为 } 1 - \alpha \text{ 的置信区间: } \bar{X} \pm \frac{S}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1).$$

四、假设检验与置信区间的关系

反之，若有 μ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间： $\bar{X} \pm \frac{S}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1)$,

可得关于 $H_0: \mu = \mu_0$ vs $H_1: \mu \neq \mu_0$

的水平为 α 的假设检验的拒绝域： $|t| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \right| \geq t_{1-\alpha/2}(n-1)$.

检验统计量落于接受域 等价于 置信区间CI覆盖 μ_0

对单侧问题，类似。

CI: another way to conduct a test

“检验统计量落于接受域 ” 等价于 “置信区间CI覆盖 μ_0 ” .

- We can convert a $1-\alpha$ CI into an α level test, and vice versa.
- H_0 is **not rejected** at α level, if the null value is **covered** by $(1-\alpha)100\%$ CI.
- H_0 is **rejected** if CI **does not cover** the null value.
- μ_0 lies in CI if and only if the test accepts.
- CI consists precisely of all those values of μ_0 for which $H_0: \mu = \mu_0$ is not rejected.



五、关于正态总体方差的检验

设 x_1, \dots, x_n 是来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$, μ, σ^2 未知.

*关于方差有以下三种假设检验:

$$(1). H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2 ;$$

$$(2). H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2 ;$$

$$(3). H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2 ;$$

考虑：

$$(2). H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2;$$

样本方差 S^2 为总体方差 σ^2 的无偏估计。

当 H_1 为真时，样本方差的观测值往往偏大。

检验统计量为： $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$ ；拒绝域的形式： $W = \{\chi^2 \geq c\}$ 。

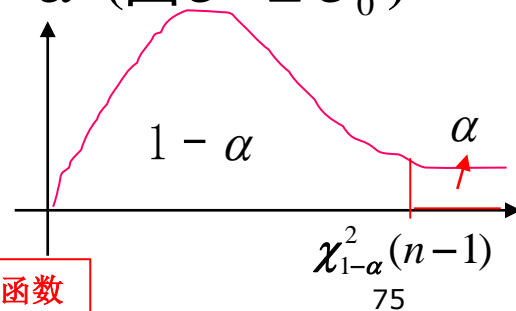
希望 $P\{\text{犯第I类错误}\} = P\{\text{当}H_0\text{为真时拒绝}H_0\} \leq \alpha$ ；

$$P\{\text{当}H_0\text{为真时拒绝}H_0\} = P_{\sigma^2 \leq \sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \geq c \right\}$$
$$= P_{\sigma^2 \leq \sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \geq c \frac{\sigma_0^2}{\sigma^2} \right\} \leq P_{\sigma^2 \leq \sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \geq c \right\} = \alpha \quad (\text{因} \sigma^2 \leq \sigma_0^2)$$

$$\text{因 } \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1) \Rightarrow c = \chi_{1-\alpha}^2(n-1).$$

拒绝域为： $W = \{\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha}^2(n-1)\}$ 。

这个概率是sigma的增函数



考虑：

$$(3). H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2;$$

注意到 S^2 是 σ^2 的无偏估计，

当 H_0 为真时， S^2 / σ_0^2 一般应在 1 附近；而不应过分大或过分小。

$$\text{检验统计量为: } \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2};$$

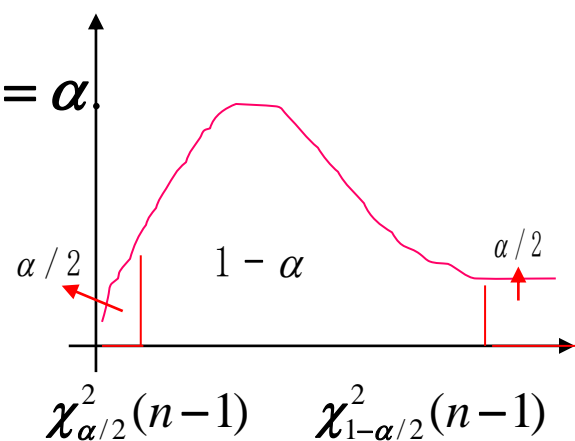
拒绝域的形式： $W = \{\chi^2 \leq c_1\} \cup \{\chi^2 \geq c_2\}$.

希望 $\mathbf{P}\{\text{犯第I类错误}\} = \mathbf{P}\{\text{当 } H_0 \text{ 为真时拒绝 } H_0\} = \alpha$;

$$\text{即: } \mathbf{P}_{\sigma^2=\sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq c_1 \right\} + \mathbf{P}_{\sigma^2=\sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \geq c_2 \right\} = \alpha$$

$$\text{因当 } H_0 \text{ 为真时 } \chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2(n-1)$$

$$\Rightarrow \text{可取 } c_1 = \chi_{\alpha/2}^2(n-1), \quad c_2 = \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1).$$



χ^2 检验法:

(1). $H_0: \sigma^2 \geq \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{\alpha}^2(n-1)$.

(2). $H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha}^2(n-1)$.

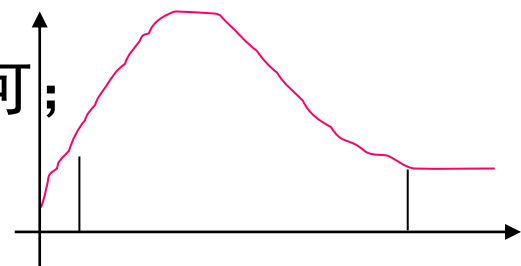
(3). $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$
或 $\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$.

对三种假设检验问题:

* 检验统计量均为: $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$; (对应样本的值: χ_0^2)

* 都只要在 $\sigma^2 = \sigma_0^2$ 控制犯第I类错误的概率 = α 即可;

* 在 $\sigma^2 = \sigma_0^2$ 时, $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2(n-1)$.



由 $P_{\sigma_0^2}$ (样本落在拒绝域) = $\alpha \Rightarrow$ 可确定临界值。

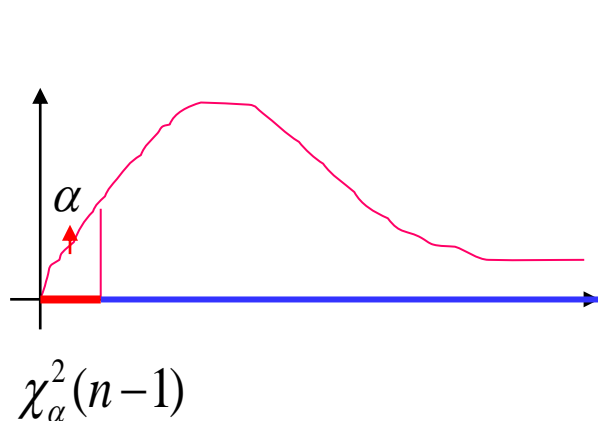
- (1) 如果 $\alpha < p$ 值, 则在显著性水平 α 下, 接受 H_0
 (2) 如果 $\alpha \geq p$ 值, 则在显著性水平 α 下, 拒绝 H_0

χ^2 检验法: p 值

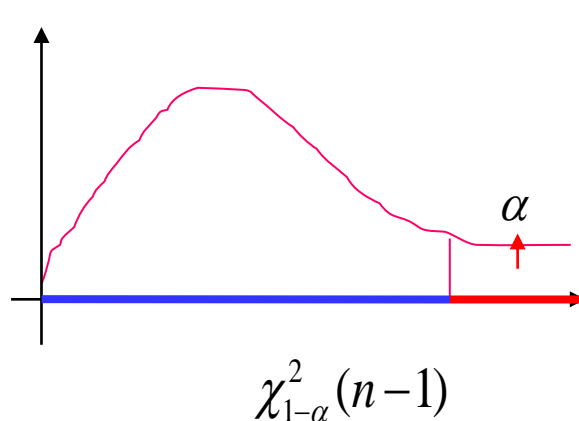
(1). $H_0: \sigma^2 \geq \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{\alpha}^2(n-1)$. p 值 $P(\chi^2 \leq \chi_0^2)$

(2). $H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha}^2(n-1)$. p 值 $P(\chi^2 \geq \chi_0^2)$

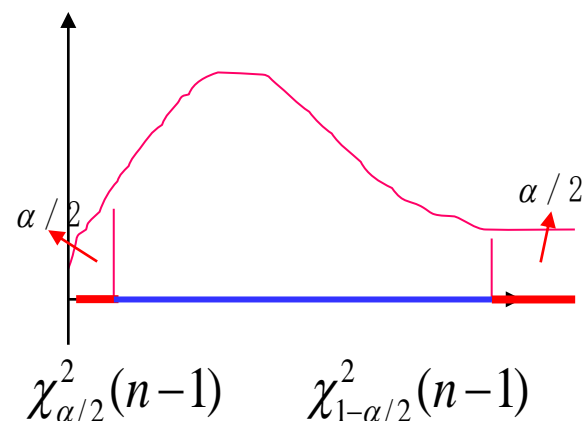
(3). $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$ vs $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$; 拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$ 或 $\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$
 p 值 $2\min\{P(\chi^2 \leq \chi_0^2), P(\chi^2 \geq \chi_0^2)\}$



(1)



(2)



(3)

例:

某厂生产的钢板重量服从正态分布，设定重量的方差不得超过0.016。
现抽取25件产品，测得样本方差 $s^2 = 0.025$ 。问可否认为该厂生产的钢板重量的方差满足设定要求？(显著性水平为0.05,或0.01)。

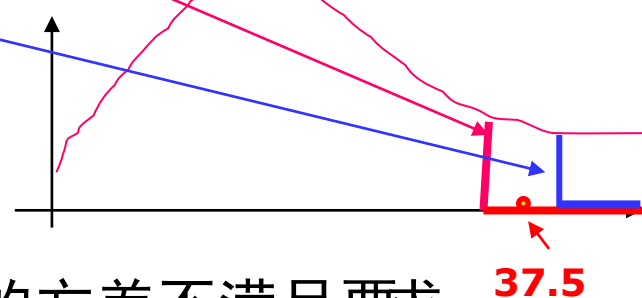
解：需检验假设 $H_0: \sigma^2 \leq 0.016$ vs $H_1: \sigma^2 > 0.016$. 采用 χ^2 检验法。

其拒绝域为： $\chi^2 \geq \chi^2_{1-\alpha} = \begin{cases} \chi^2_{1-0.05}(24) = 36.415, & \alpha = 0.05. \\ \chi^2_{1-0.01}(24) = 42.980, & \alpha = 0.01. \end{cases}$

现在， $\chi^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} = \frac{24 \times 0.025}{0.016} = 37.5$.

*对显著性水平 $\alpha = 0.05$, $\chi^2 = 37.5 > 36.415$,
落在拒绝域中,所以拒绝原假设,即认为重量的方差不满足要求。

*对显著性水平 $\alpha = 0.01$, $\chi^2 = 37.5 < 42.980$,
不落在拒绝域中,不能拒绝原假设,故接受 H_0 ,认为满足要求(更慎重)

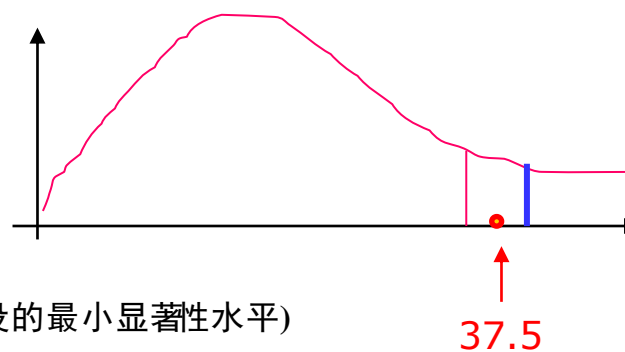


例（续）

解：需检验假设 $H_0: \sigma^2 \leq 0.016$ vs $H_1: \sigma^2 > 0.016$. 采用 χ^2 检验法。

其拒绝域为： $\chi^2 \geq \chi^2_{1-\alpha} = \begin{cases} \chi^2_{1-0.05}(24) = 36.415, & \alpha = 0.05. \\ \chi^2_{1-0.01}(24) = 42.980, & \alpha = 0.01. \end{cases}$

现在， $\chi^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} = \frac{24 \times 0.025}{0.016} = 37.5$.



检验的 p 值： $p = P(\chi^2 \geq 37.5) = 0.039$. (拒绝原假设的最小显著性水平)

对显著性水平 $\alpha = 0.05$, $\alpha > p \Rightarrow$ 拒绝原假设

$$1 - \text{pchisq}(37.5, 24) = 0.0389818$$

对显著性水平 $\alpha = 0.01$, $\alpha < p \Rightarrow$ 接受原假设

(1) 如果 $\alpha < p$ 值, 则在显著性水平 α 下, 接受 H_0

(2) 如果 $\alpha \geq p$ 值, 则在显著性水平 α 下, 拒绝 H_0

假设检验总结

□ 建立假设：

- 单侧检验 vs 双侧检验
- 均值检验 vs 方差检验
- 单总体 vs ~~双总体(成对数据?)~~

是否有显著差异?	→	双侧检验
是否有显著提高(改进)?	→	H1: “ > ”
是否有显著降低?	→	H1: “ < ”

□ 检验统计量

- 均值检验：U检验法（方差已知）vs t检验法（方差未知）
- 方差检验： χ^2 检验（单总体），~~F检验法（双总体）~~

□ 判断：

- 拒绝域（临界值）方法
- p值方法
- CI方法

The End of Chapter 7

关于两个正态总体的检验不要求。