



清华大学

写作与沟通教学中心

Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

写作与沟通

开课主题：切尔诺贝尔利

## 第2讲：动机与聚焦——写作动机

曹柳星

2022年9月23日

课前两问

√ 学习计划是否完成？

√ 阅读打卡推进了吗？

答疑时间：周三下午13:00-15:00

答疑方式：明理楼314A01或线上

答疑请提前24小时邮件或微信预约



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 上周的作业……

而我的感受是……

- 这同学邮件写了点啥？
- 这作业格式怎么这样？

你的感受或许是……

写作业前：今天的我也要努力工作



写作业后：我%¥#---3! #\*¥%67@~



猜一猜：提交作业时，写了邮件正文的同学数占全班人数比例？

- ☐ A 0-25%
- ☐ B 26-50%
- ☐ C 51-75%
- ☐ D 76-100%

扣1佛祖原谅你



提交

# 毕竟我收到了太多这样那样的邮件……

## 这样的……



## 还有那样的……



当然我们要客观承认ta的一些优点

- 左：**附件和发件人至少有1个命名了，让我知道是谁发的作业  
**右：**至少有对收件人的称谓，还写了邮件主题！

你真的认真对待每次邮件沟通机会了吗？



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 情景邮件写作

限时3分钟  
之后交换评议  
(字迹要清晰!)

## 【情景】

- 你在阅读文献“小”综述的作业反馈后，修改了概述的内容，调整了文献引用格式，要通过邮件提交新的word文件并希望在本周日之前得到老师的建议，为后续作业作参考。

## 【任务】

- 请在记录纸上完成这封邮件的撰写，请至少包含
  - ☐ 邮件主题
  - ☐ 邮件正文
  - ☐ 附件命名



# 邮件写作Checklist

	基础项（每项1分，共8分）	加分项（每项0.5分，共2分）
邮件主题	是否具体地给出“文献概述修改反馈”的主题？	
邮件正文	是否包含收件人称谓和问候语？	
	是否说明了发件人身份？	
	是否说明了邮件主要目的？	
	是否提及邮件中的附件及附件大致内容？	是否解释了具体的修改内容？
	是否明确了希望收件人完成的工作？	是否用书面语且有礼貌？
	是否包含结束语及署名？	是否提供了其他联系方式？
附件命名	是否有标注文件内容、姓名、班级信息？	是否有版次信息？
发件人	发件人是否使用了真实姓名？（不计分）	是否使用清华邮箱？（不计分）





# 礼貌无小事

postmaster



发送方召回

-文献概述-

postmaster



发送方召回

-文献概述-



要知道，说去的话常常覆水难收，补救也于事无补……

- 每次邮件、微信交流都应当将心比心、注意礼貌，千万不要试图流露“请不要不识抬举”的态度，**这在110%的情况下会让对方感到不适**

- 区分正式严肃的交流场合和日常聊天场合，注意身份特点
- 不要吝啬“老师/学长”“您”“收到谢谢”“抱歉打扰”
- 与师长、前辈对话时尽量以自己的邮件/信息结尾
- 接受了对话邀请就不要突然消失，~~消失得会很突然~~
- 邮件不能立即（24h-48h）回应时，可先回复预期回应时间
- 记得邮件本来就不是紧急联络的通道，不要总问“收到了没”



- 不懂就问的态度永远值得鼓励、但伸手党不是，务必确认自己、同学朋友、百度/Google/Bing、CSDN**都无法解决问题时，再提问**



清华大学

写作与沟通教学中心

Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 上周的作业……

- 这同学邮件写了点啥？
- 这作业格式怎么这样？

再看下附件吧……



《我的模板呢？》

请多多摸索，玩透  
网页版网络学堂~



# 格式无小事（态度问题）

- 如果有模板，用它，并注意：
  - 保证字体、字号、加粗的一致性
  - 妥善使用空行和分页符
  - 合理分段、调整缩进、行间距（首行2字符）
  - 调整文件名（按要求加入姓名、版本信息等）
- 如果没有模板
  - 尽可能借鉴一个已有的美观、简洁、大方的排版格式（或做一套属于自己的模板）
    - ◆比如我们课程会发布的文章模板
  - 概括文件真正的内容作为文件名，也应加入姓名、版本等信息





清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 上周的作业 为什么要写文献“小”综述？



# 作为拟稿作业的演练

第4周课后需要提交拟稿，拟稿内容如下：

1. 缘起与“谜题”（500字左右）

2. 文献综述（2000字以上）

- 梳理当前学界对研究问题的初步设想和已有回答
- 了解解答类似“谜题”时常常使用的研究框架和方法
- 梳理与研究问题中的“对象”相关的事实性、观点性材料
- 归纳上述材料并汇总形成一篇有逻辑、有条理的文字

3. “谜题”分析（500字左右）

篇幅：3000字（按作业模板格式和字数要求完成+按《学报》规范引用，否则降档）

DDL：第五周周三（10月12日）晚23:59，在网络学堂提交word即可



让苍天知道我认输

挖掘感兴趣的“细节”

检索与上述细节  
相关的文献

完成已有文献综述



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

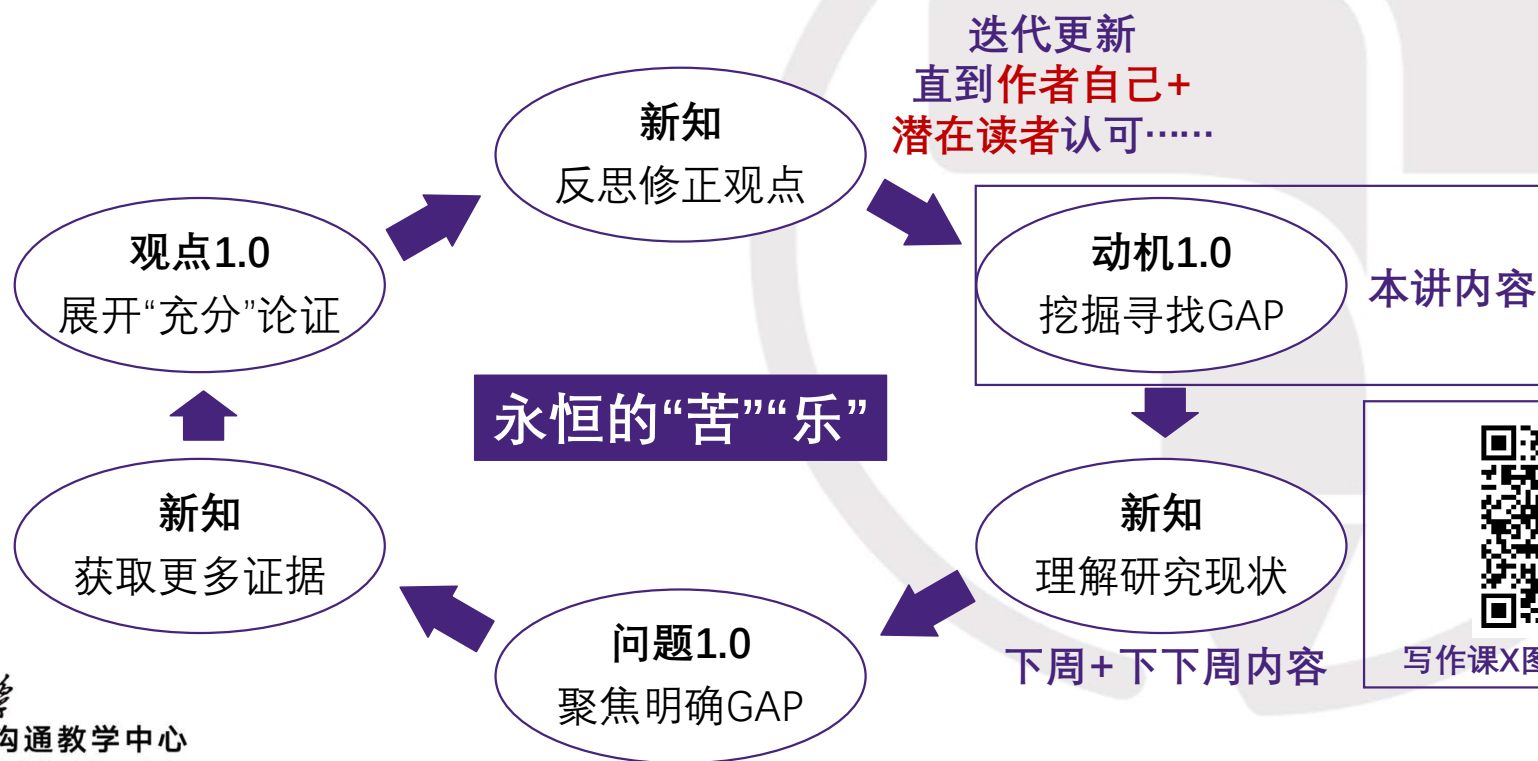
# 研究/写作：问题与新知之间的反复和周折

真实  
例子

本科4年：  
找寻兴趣+积累经验

博士前3年：  
文献调研+调整方向

毕业前2年：  
“做”实验+整理结果



写作课X图书馆文献讲座↑



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

	周	课堂研讨内容
准备阶段	1	主题与规范：研究准备
	2	动机与聚焦：写作动机
	3	经验与新知：文献检索筛选
	4	理解与呈现：研究综述
理解阶段	5	对象与问题：问题意识
	6	结构与内容：剪裁排次
	7	交流与启发：选题交流
创新阶段	8	对话与批判：观点论证
	9	立论与驳论：情境辩论
	10	吸引与价值：引入、摘要、结尾
	11	展示与表达：讲出好故事
反思阶段	12	评价与建议：建设性交流
	13	修改与提升：同辈评议
	14	回顾与分享：口头报告1
	15	总结再出发：口头报告2

## ※本课目标※



# 动机哪里来：观察+疑问/难题/怀疑





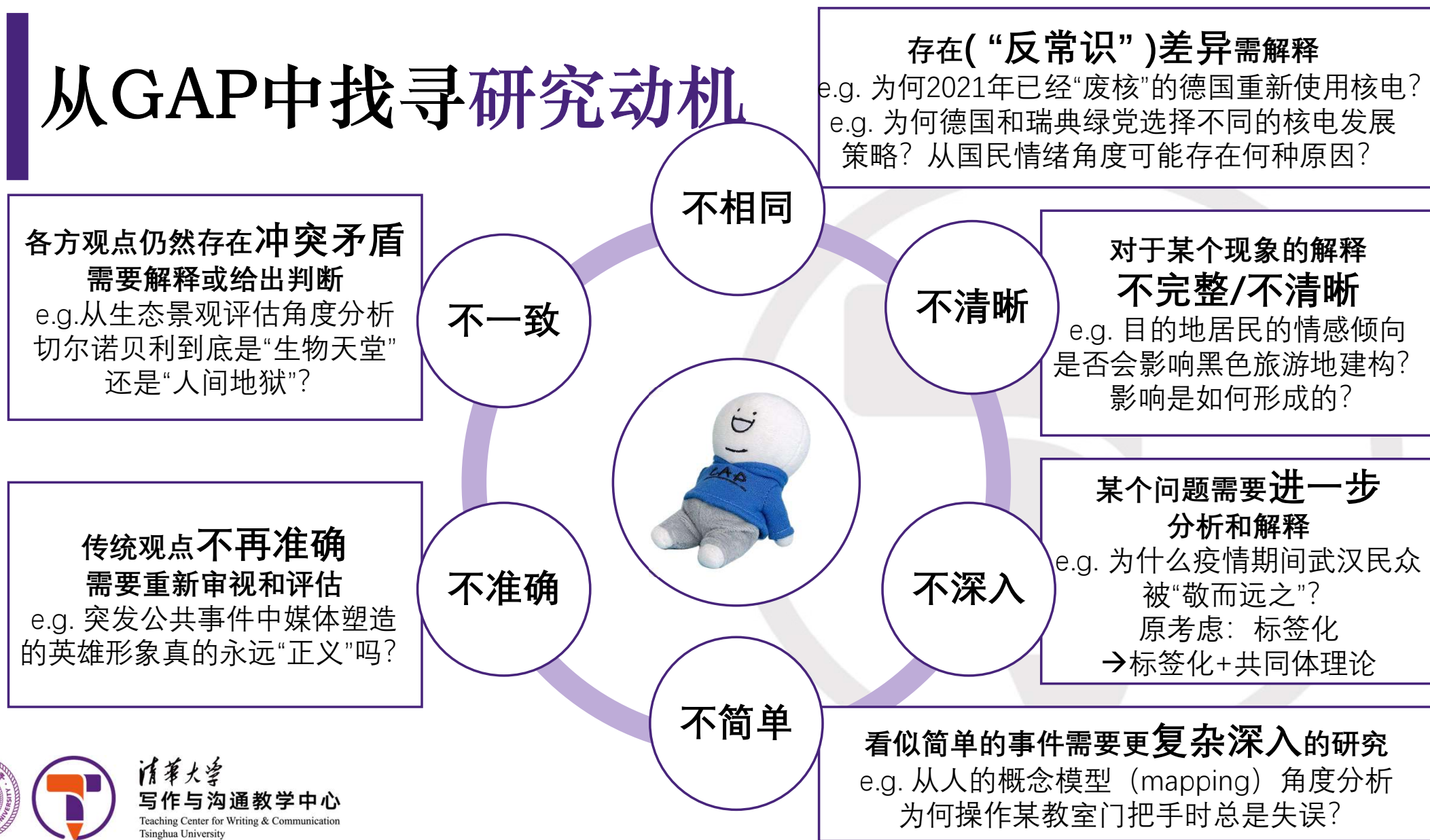
## 导论课Quiz，但是加强版

请回答下述三组问题：

1. 清华大学日晷上“行胜于言”是 [填空1] （填“面向大礼堂”或“面向二校门”）的；“行胜于言”的背面 [填空2] 字（填“有”“没有”）
2. 日晷西侧的第二教学楼，从楼东侧进入后看到的教室编号是 [填空3] 开头，再向上一层的教室编号是 [填空4] 开头（此题两空填“0”“1”“2”“3”“4”）
3. 三教三段一层走廊地面上 [填空5] （填“有”或“无”）地毯。
4. 本堂写作课PPT首页上 [填空6] （填“有”或“无”）老师邮箱。
5. 刚才视频中的河马的颜色是 [填空7] （填“灰色”或“蓝色”）。

作答

# 从GAP中找寻研究动机

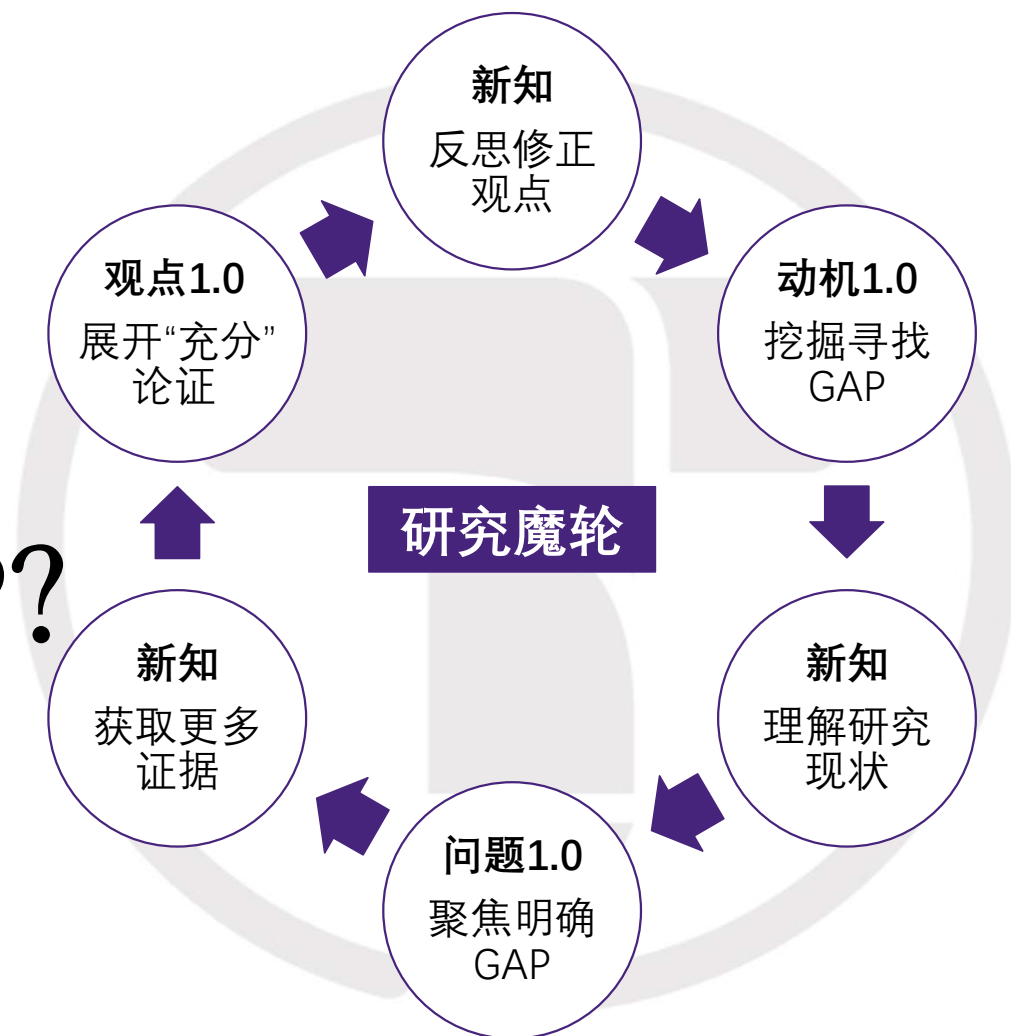




清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 何时找到真GAP?

“真”GAP的四个原则





清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

条件一：深入、值得

条件二：创新、有趣

条件三：细致、聚焦

条件四：精准、充分、可靠

# 条件一：深入、值得

值得深入研究并需要借助写作来呈现结论的问题

“切尔诺贝利事件的发生过程”是不是一个值得深入研究的问题？

- ☐ A 是
- ☐ B 不是
- ☐ C It depends...

提交



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

条件一：深入、值得

条件二：创新、有趣

条件三：细致、聚焦

条件四：精准、充分、可靠

# 条件二：创新、有趣

旧知识旧结论为什么写/读？无趣信息为什么要写/读？



# 几种“有趣”到足以让你坚持写作的动机

- **纯粹的个人主义：**渴望显得聪明、被谈论、死后被记着、报复那些在你童年时怠慢过你的成年人等等。
- **美学热情：**分享“对于外部世界之妙处的感知”。
- **历史冲动：**渴望看到事情的本来面目，发现真正事实并将其载存，以供后来者使用。
- **政治目的：**渴望将世界向某一方向推动。

知识的芬芳和温柔的力量



我都拥有



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

整理自乔治·奥威尔《我为何写作》（课后阅读）。

# 为了读者，需要多几层考虑

## 只为了自己的写作是：

- 我出于纯粹的个人主义，想关注切尔诺贝利事故发生当天各大媒体的报道  
(这样我就发现了很多对我来讲很有趣的新信息)

## 但你可以为了读者，多追问“那又怎样”？

- 我出于纯粹的个人主义+美学热情/历史冲动/政治目的，想研究：
  - 切尔诺贝利事故发生当天各大媒体的报道
- 因为我想知道（有趣的新信息，掌握一些事实）：
  - 当时的报道用词是否符合实情，是否有渲染成分存在
- 这样可以（回答一个问题，实现理论意义）：
  - 帮助读者理解当时西方进行事故报道时所使用的传播策略和信息传播的机制
- 实际上（解决一个问题，产生应用价值）：
  - 读者和媒体会更了解如何正确应对灾后舆论

“那又怎样”？

“那又怎样”？

“那又怎样”？



试着把你上次作业中的细节（或目前你想到的感兴趣的问题）变为创新、有趣的研究动机（5分钟）

1. 我想研究：[填空1]
2. 因为我想知道（有趣的新信息，掌握一些事实）：[填空2]
3. 这样可以（回答一个问题，实现理论意义）：[填空3]
4. 实际上（解决一个问题，产生应用价值）：[填空4]



下面我要  
随机抽取3名同学分享

注：第4点可以不涉及。既然观念、理论研究和应用研究都有价值，而应用研究在我们的课上比较难速成，不如把观念、理论研究做好~

作答



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

条件一：深入、值得

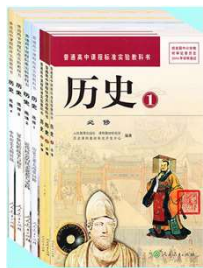
条件二：创新、有趣

条件三：细致、聚焦

条件四：精准、充分、可靠

# 条件三：细致、聚焦

# 一个大问题可能……



- 像百科全书一样包罗万象
- 像历史教材一样亘古通今
- 像口号标语一样纵横捭阖

且浅尝辄止

且索然寡味

且于事无补



写文章时在DDL前几小时随机应变  
收到反馈后随遇而安（俗称“摆烂”）



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 当然，问题太大很可能是“问题”的问题……

- 疑问 (question)：令人难以观察或直观理解的现象

e.g.为什么切尔诺贝利事件的影响看起来比福岛事件严重？

- 难题 (problem)：难以接受的状况和需要解决和改善的情境

e.g.如何解决核安全隐患所带来的邻避效应**难题**？

- 怀疑 (doubt)：需要核实准确性的事实、观念和判断

e.g.西方在新冠事件的宣传手段是值得**怀疑**的。

- 议题 (issue or topic)：问题丛 (cluster of problems)，由很多问题组成的更宏观的领域（且议题中的“问题”常常仍是议题……）

e.g.核安全**议题**中可能包含了安全文化问题、应急管理问题、核设施问题……

选择题目时忌落在庞大的议题（即“问题丛”）中  
而应在疑问\怀疑\难题中选择有新意且能完成的题目





# 一个问题丛：核安全

我要写6500万字？  
还是要写几本书？



不可能 想都不要想

检索-中国知网

chn.oversea.cnki.net/kns/defaultresult/index

旧版 帮助中心 个人书房 已订阅 欢迎 清华大学

cnki中国知网 www.cnki.net

主题 核安全

总库 1.82万 中文 外文

学术期刊 1.30万 学位论文 1021 会议 852 报纸 532 年鉴 869 图书 0 专利 473 标准 804 成果

科技 社科

已订阅

研究层次

清除

确定

清除

主题

主要主题 次要主题

发表年度

共找到 12,964 条结果 1/300

排序: 相关性 发表时间 被引 下载 显示: 20

发表年度趋势图

篇名 作者 刊名 发表时间 被引 下载 操作

1 Experimental investigation of CsI aerosol removal in containment spray system test facility of 700 MWe IPWR Jain Manish; Raha tgaonkar Prashant; Kandhar Tarun K.; Nuclear Engineering and Design Ghosh Sushanta; Chauhan Manish J. 2022-03-07

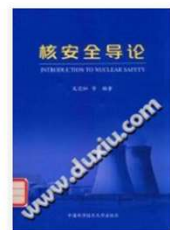
2 跨平台核安全级DCS图形组态软件

3 Corridors of Power; Russian reaction on Ukraine's nuclear safety

4 Russian rep criticizes IAEA report on nuclear safety

如果一个人专门做大题目的话，成功的可能性可能很小，而得精神病的可能很大。做了很多的小题目以后有一个好处，因为从各种不同的题目里头可以吸取不同的经验，那么，有一天他把这些经验积在一起，常常可以解决一些本来不能解决的问题。

杨振宁转述费米的观点  
《我的治学经历与体会》



## 《核安全导论》

作者: 吴宜灿著

出版日期: 2017.04 页数: 212

简介: 《核安全导论》系统地介绍了核安全基本概念、理论方法及应用,并以核设施为主要对象,介绍其设计、运行和退役等阶段的核安全技术与管理相关内容,具体包括核安全的起源与演进...

ISBN: 978-7-312-04148-8

主题词: 核安全-高等学校-教材

分类: 工业技术->原子能技术->辐射防护

目录: 第1页 第1章 核安全起源与演进

第1页 1.1 核安全概念

第1页 1.1.1 什么是安全 更多...

馆藏纸本 试读

收藏馆:89 总被引:8



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：细化研究对象

## 从对象、时间、空间入手：将研究对象具体为“个案”

- 研究对象：核电站→某个核电站？某位发明者？
- 时间维度：盘古开天地到未来→某个特定时期（冷战？）
- 空间范围：全世界→美国/日本/中国/法国？



# 细致聚焦的“对象”：人



罗伯特·奥本海默

(1904年4月22日-1967年2月18日)

美国理论物理学家，二战期间奥本海默领导洛斯阿拉莫斯实验室。其参与的曼哈顿计划最终研发出用于轰炸广岛与长崎的首批核武器，因此他被誉为“原子弹之父”。

《哥本哈根》剧照



沃纳·卡尔·海森堡

(1901年12月5日—1976年2月1日)

德国著名物理学家，量子力学的主要创始人，哥本哈根学派的代表人物，1932年诺贝尔物理学奖获得者。是二战期间纳粹德国原子能开发计划的“关键人物”。



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University



# 细致聚焦的“对象”：人

## ●瓦列里·列加索夫

- 一场他没有参加过的“审判会”
- 一份自杀后发现的录音资料



瓦列里·阿列克谢耶维奇·列加索夫（1936年9月1日－1988年4月27日）

著名苏联无机化学家暨苏联科学院院士（1981年），其最为有名的事迹为担任切尔诺贝利核事故调查委员会主任委员。

1986年8月，他代表苏联代表团在国际原子能机构于维也纳的特别会议上进行报告。

1996年9月20日，时任俄罗斯联邦总统鲍里斯·尼古拉耶维奇·叶利钦追授列加索夫俄罗斯联邦英雄以表彰他在切尔诺贝利灾难调查时的“勇气和英雄主义”。

（维基百科，瓦列里·阿列克谢耶维奇·列加索夫）



清华大学

写作与沟通教学中心

Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 细致聚焦的“对象”：时期

## 狂热时期

20世纪初  
居里夫妇分离  
金属镭  
“镭女郎”事件

## 核观念分歧

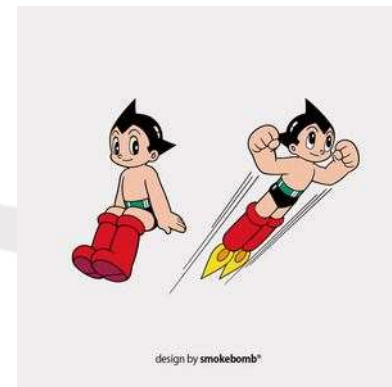
21世纪以来  
各国摇摆和复杂的  
核政策

## 核观念转折

20世纪40-60年代  
美国核实验  
古巴导弹危机  
20世纪80年代、21世纪初  
两次七级核事故  
反核团体及运动

## 符号象征意义

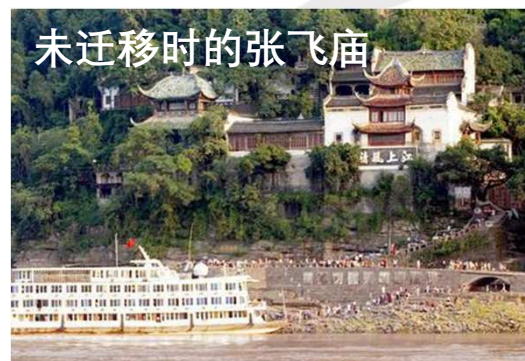
21世纪……



# 细致聚焦的“对象”：事物



人造设施的善与恶？  
科技进步与人类文明赓续？  
自然灾害、人造灾难与人性？



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University



等，等。  
对象聚焦，字数告急？



# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

某时期某地区  
某群体/项目/  
或某抽象概念



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

假设你已经找到了聚焦的研究对象，  
比如：

自媒体用于  
我国核安全文化传播  
的可行性



现状  
过于  
未来！



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

## 加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

假设你已经找到了聚焦的研究对象，  
比如：

自媒体用于  
我国核安全文化传播  
的可行性



文章目录

- 一、自媒体的本质:信息共...
- (一) 自媒体的定位:区别...
- (二) 自媒体属性:“节点”...
- (三) 自媒体核心功能:“... ”...
- 二、自媒体传播模式与传播...
- (一) 传播模式:“核心-边...”
- (二) 传播优势:节点间的...
- (三) “圈子化”信息传...
- 三、自媒体影响力
- (一) 受众影响:媒体影响...
- (二) 社会影响:公共领域...
- (三) 传播效果影响:数字...

自媒体的传播学解读

代玉梅

西南大学新闻传媒学院

摘要: 本文从自媒体的本质、自媒体的传播形态、自媒体影响力三方面进行传播学解读。探讨了自媒体作为信息共享的即时交互平台本质中区别于他媒体与平台媒体的自媒体定位,认为自媒体作为“节点共享”的即时信息网络,体现出“潜传播”下的即时信息发布与获取的核心功;解读了自媒体以聚合为特征的“核心-边缘”信息传播模式,认为这一模式下自媒体传播具备节

核安全文化理论与实践

作者: 柴建设编著

出版发行: 北京: 化学工业出版社, 2012.08

ISBN号: 978-7-122-14132-3

页数: 321

原书定价: 68.00

开本: 26cm

主题词: 核安全-安全文化-研究

中图法分类号: TL7 (工业技术->原子能技术->辐射防护)

内容简介: 本书是关于核安全文化理论与实践总结的著作。本书对文化、企业文化、安全文化、安全生产五要素等进行了介绍和论述;较全面地分析总结了安全基本理论、一般工业安全和核安全的主要问题;系统梳理介绍了IAEA关于安全文化的相关论述;对核安全文化建设的相关问题进行了分析、归纳和总结;讨论.....

参考文献格式: 柴建设编著. 核安全文化理论与实践[M]. 北京: 化学工业出版社, 2012.08.

图书概述: 书名页 版权页 前言页 目录页

如何“想”到???

读+理解到!



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

你的研究对象可能是“人”：

戈尔巴乔夫的  
决策风格如何  
影响了切尔诺  
贝利事故的发  
展？



先是  
原因  
结果



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

你的研究对象可能是“人”：

戈尔巴乔夫的决策风格如何影响了切事故的发展——从反酗酒运动说起



“反酗酒运动”



戈的管理决策风格



认知-权变风格框架

		Left brain hemisphere (logical)	Right brain hemisphere (relational)		
Cognitive Complexity	Tolerance for ambiguity	<b>Analytic</b> Enjoys solving problems/puzzles Wants the best answer Use considerable data Undertakes careful analysis Enjoys variety <i>Strong need for challenges</i>	<b>Conceptual</b> Creative and humanistic Broad focus Future oriented Seeks independence <i>Strong need for recognition</i>	Thinking (idea)	
	Need for structure	<b>Directive</b> Expects results Aggressive and autocratic Acts rapidly Is verbal Uses rules and intuition <i>Strong need for power</i> Task oriented	<b>Behavioral</b> Supportive and empathetic Prefers communication discussion Use intuition rather than data <i>Strong need for affiliation</i> People oriented	Doing (action)	
		Value Orientation			



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

也可能你聚焦的研究对象不那么  
“具体”：

前苏联核电发展  
合法化过程



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University



# 从大领域聚焦到小问题：补充研究视角

## 加入深化选题的视角：为研究主要对象搭建“脚手架”

假设你聚焦的研究对象是抽象的，  
比如：

前苏联核电发展  
合法化过程



### Symbols and Legitimacy in Soviet Politics



作者: Graeme Gill  
出版社: Cambridge University Press  
出版年: 2011-4-29  
页数: 364  
定价: USD 99.00  
装帧: Hardcover  
ISBN: 9781107004542

豆瓣评分  
★★★★★  
目前无人评价

想读 在读 读过 评价: ☆☆☆☆☆

写笔记 写书评 加入购书单 分享到

推荐

#### 内容简介 · · · · ·

Symbols and Legitimacy in Soviet Politics analyses the way in which Soviet symbolism and ritual changed from the regime's birth in 1917 to its fall in 1991. Graeme Gill focuses on the symbolism in party policy and leaders' speeches, artwork and political posters, and urban redevelopment, and on ritual in the political system. He shows how this symbolism and ritual were worked i...



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

# 从大领域聚焦到小问题：对象+视角

从对象、时间、空间聚焦对象+借助理论等深化视角

某时期某地区  
某群体/项目/  
或某抽象概念



理论  
模型  
框架



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University



清华大学  
写作与沟通教学中心  
Teaching Center for Writing & Communication  
Tsinghua University

条件一：深入、值得

条件二：创新、有趣

条件三：细致、聚焦

条件四：精准、充分、可靠

# 条件四：精准、充分、可靠（的材料）

为了支撑你的研究与写作，经验和新知缺一不可

帮你拆解研究对象、深化研究视角的CRAAP文献（下回分解！）

# “好”的研究问题的四个判别条件

品味兴趣

条件一：深入、值得

- 挖掘够“深入”的问题：选择值得研究、需要全面整理后描述的问题

条件二：创新、有趣

- 锁定在“创新”的视角：找到未被研究或需要进一步完善的有趣问题

条件三：细致、聚焦

- 着眼于“细微”的领域：聚焦细致、具体的事实问题（对象聚焦+视角深化）

条件四：精准、充分、可靠

- 准备其“精准”的资料：积累符合CRAAP原则的资料支撑所研究的对象和视角

可行性

深、新、细、精  
身心戏精（不是）



# 课堂作业

## 本讲课后阅读

【主题发散】，古川安《战争与科学》《科学和技术反思的时代》（收录于：《科学的社会史》，北京：科学出版社，2011）

- 对切尔诺贝尔利主题及所关注的问题进行资料检索，挖掘感兴趣的研究问题，完成**拟稿研究准备**
  - 描述你的【研究动机】，回应“我想研究-因为我想知道-这样可以-（实际上）”这组问题
  - 分析评估研究动机的【可行性】
  - 列出当前已经掌握的【文献列表】\*（按照《学报》格式）
- 作业提交
  - 截止时间：下周三（9月28日）晚23:59
  - 提交方式：下载本次作业模板并逐项完成后，在网络学堂提交word

以及：拟稿的作业也已经布置好了，DDDD



# 课堂小结

- 讲礼貌：将心比心对待每次邮件、微信沟通
- 研究/写作：产生动机、搜集资料、回应问题、修正观点
  - 研究和写作是新知与问题之间的循环往复
  - 找到研究动机的主要方式是：观察→找Gap
    - ◆不相同、不清晰、不深入、不简单、不准确、不一致
- 有品位+可行的判定原则
  - 深入、值得
  - 创新、有趣：那又怎样？
  - 细致、聚焦：对象+视角
  - 准确、充分、可靠：CRAAP(下周讨论)

## 写作与沟通课堂成长记录

【1分钟回顾】在概要区  
写下这节课你最受启发的  
1-3点收获~

