

### 写作与沟通 开课主题: 切尔诺贝利

第9讲: 立论与驳论——情境辩论

曹柳星

liuxingcao@mail.tsinghua.edu.cn 2022年11月11日

课前两问

√学习计划是否完成?

√阅读打卡推进了吗?

答疑时间: 周三下午13:00-15:00

答疑方式: 明理楼314A01或线上

答疑请提前24小时邮件或微信预约

#### 周 课堂研讨内容 主题与规范: 研究准备 动机与聚焦: 写作动机 经验与新知: 文献检索筛选 理解与呈现:研究综述 5 对象与问题:问题意识 结构与内容:剪裁排次 交流与启发: 选题交流 对话与批判: 观点论证 创新阶段 9 立论与驳论: 情境辩论 吸引与价值:引入、摘要、结尾 讲出好故事 展示与表达: 12 评价与建议: 建设性交流 13 修改与提升: 同辈评议 回顾与分享:口头报告1 15 总结再出发:口头报告2

### \*本课目标\*



### 抱佛脚小课堂:辩论

- ●为何辩论?
  - □接近越辩越明的真理
  - ■然后让世界变得更好
- ●如何辩论?
  - □明确自身立场,聆听各自立场
  - □理解各方诉求,理性分析说服(逻辑、举证)
  - □引向可行共识,适当搁置争议
  - □把握听众兴趣, 展现礼仪风度
- ●经典赛事/赛制
  - □三大赛: 立论、质询、盘问、对辩、自由、结辩
    - ◆新国辩(国际华语辩论赛邀请赛)
    - ◆世锦赛(世界华语辩论锦标赛)
    - ◆世界杯(华语辩论世界杯)
  - □英国议会制



11

宜转换视角

对于那些我不赞同的人和事, 我要加倍努力地培养耐心、 礼貌和想象力。

> 美国作家 大卫•福斯特•华莱士

Wisdom is the new Elegance





消事大学 写作与沟通教学中心 Teaching Center for Writing & Communication

#### 优雅又"刻薄" 的对辩一例

▶赫胥黎与巴斯蒂安博士的论战

#### 1. 阐明立场

#### 2. 挖掘异同

我发现,我因个人职责而在利物浦发表的"致词"居然占据了《自然》13 栏的

在贵杂志9月22日那一期上,巴斯蒂安

"首先, 出现了生物,我

在我看来,这一假如我没有提及巴斯蒂安博士那些突出表示的论断——那是因为对于任何一个认真考虑了显微 观察条件的人来说,这种论断都相当于在自己脸上写下荒谬的印记。我曾经用普通的可以放大 1,200倍的显微镜进行观察,反复尝试以期得到一滴视觉上纯净的溶液,或完全不含可辨别固 体颗粒的溶液。但都失败了,考虑到这种观察条件,我也没指望过会成功。尽管我不愿像巴斯 蒂安博士那样以自信的权威口吻讲话,但我还是冒昧地对其表示怀疑-或者将会制备出一种溶液,即使是很仔细的观察者也看不到这样的一滴溶液中有"极小的可见 斑点"。假如通过盖玻片将这滴溶液压成薄膜后,只占据直径为1/3英寸的区域,那么以这种方 么就像我和其《法用显微镜搜索这一区域,以确定该区域是否含有直径为1/40,000英寸的细菌,就如同仅靠肉 眼来确定直径为100英尺的一方池塘的水中是否绝对不含一片浮萍一样。但如果不可能确定给定 8 的液体中不含直径为1/40,000英寸的细菌的话,那么巴斯蒂安博士的哪些主张如此有价值以至 你们的印刷机肯为其浪费呢?

#### 4. 提出本方建设性观点并论证





# "双叶町当地棕地恢复与污染风险管控方案" 研讨会

2011年福岛事故发生后,日本政府和东电开展了一系列消除核辐射污染的行动。双叶町本地居民也被迅速疏散到周边安全地区,10年过去,双叶町居民仍未回到家乡。日前,政府和东电协商决定将双叶町当地棕地恢复计划提上日程,让双叶町居民"回家"并设立纪念馆呼吁公众重视核电站的安全问题。政府和东电比较多种方案后,决定向太平洋倾倒一百多万吨核废水以完成污染处理工作。

然而,消息一经发布,政界、学术界、日本民众和其他国家民众即围绕政府和东电的处理方案展开了热烈讨论。为了进一步听取各方意见,形成更为科学、合理、安全的处理方案,日本政府和东电联合发起了本次研讨会,并诚挚邀请核电领域专家、日本民众、他国民众参与方案研讨。

预: 您是否支持日本政府和东电的棕地修复方案 (排废水+腾退空间建纪念馆)?

- (A) 是
- B 否

提交

### 会议流程

- ●各代表意见预征集(已完成)
- ●第一轮:各方立论(每组3分钟) 政府及东电、相关领域专家、日本民众、他国民众分别阐释己方立场
- ●第二轮:自由发言(每人每次不超过2分钟,共计不超过25分钟) □各方代表补充发表己方观点或向其他方提问 \*本轮非立论、非结辩代表必须发言
- ●第三轮:各方结辩 (每组2分钟) □他国民众、日本民众、相关领域专家、政府及东电总结己方立场
- ●各代表匿名投票





研讨后: 您是否支持日本政府和东电的棕地修复方案 (排废水+腾退空间建纪念馆)?

- A 是
- B 否

提交

#### 请从本场听证会的各方代表的每一方、各选一位最佳代表:

#### 日本政府和东电代表

A 原子能监管委员会代表: 张凌宇

B 东京电力公司社长: 马一宝

🖳 福岛第一核电站负责人: 吴晨聪

福岛第一核电站员工:宋佳翼

#### 日本民众

■ 双叶町町长:潘之瑶

」 双叶町居民: 彭程勃

**K** 东京市市民: 任庆毅

🚨 渔业行业代表:周盛煊

#### 棕地恢复及核电专家

E IAEA代表: 王茁蘅

F] 中国核电专家:银泓吉

G 风险评估与沟通专家: 李诗慧

Ⅲ 黑色旅游开发专员: 陈诚

#### 他国民众

M 中国福州民众: 骆浩然

№ 韩国民众: 龙世洲

○ 美国民众: 高凯旋

P 乌克兰民众: 罗嵩然

提交

### 颁奖环节~

- □日本政府和东电方最佳代表: 张凌宇、宋佳翼
- □棕地恢复及核电专家方最佳代表:李诗慧
- □日本民众方最佳代表:潘之瑶
- □他国民众方最佳代表: 龙世洲









## 从辩论到写作: 立论与驳论

### 基本: 把握定义、限定范围

- ●把握论题中**关键概念"X"的定义** 
  - □围墙: 我们应该关注哪些问题? 不需关注哪些问题?
  - □标签: 如何保证各方在同个概念与框架中讨论问题?
  - □媒介: 这个概念可能如何与其他概念如何相连?
- ●找到X的**可能方法** 
  - □词典定义
  - □ (权威文献中的) 规定定义
  - □维基百科定义(非最推荐)
  - □词表(Thesaurus)及其他可以帮你"跳跳跳"的学术概念网工具





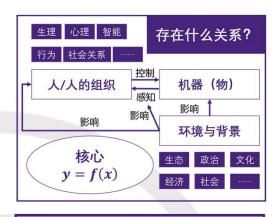


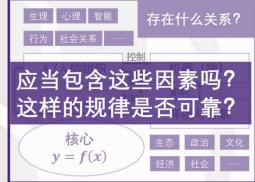




### 核心:全面考虑、深入分析

- ●利用**变量思维**分析问题:因素**→**利弊
  - 口识别关键利益相关方
    - ◆e.g.他国民众、专家、政府、企业、当地民众(以及细分)······
  - □分析各方立场中的关键要素
    - ◆e.g.安全、收益、清洁、情怀······
  - □确定要素的**关键评判标准** 
    - ◆e.g.安全为优、不损害收益为优、清洁为优、照顾情怀为优······
  - □基于利益相关方重要程度、各要素重要程度权衡可能方案
    - ◆利大于弊:利益不可以被替代,但弊端可以被规避/不显著
    - ◆弊大于利: 弊端不可以被规避, 但利益可以被替代/不显著









### 重要:明确立场、强调观点

- ●明确**本方立场与主要观点** 
  - □应该/不应该X
  - □是/不是X
  - □X有利/不利于Y







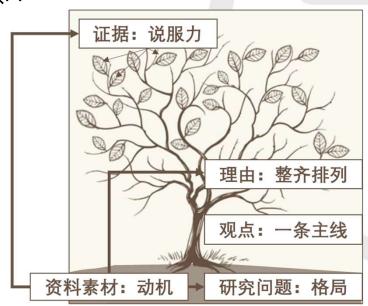
### 立论: 闭合逻辑、完成论证

●提供完整逻辑线:观点-理由-证据-观点

□我方观点: X是……, 应该/不应该X

□因为: 从某一方的某个指标考虑……

□所以: 应该/不应该X······







### 说服: 创造语境、求取共情

- ●准备说服力强的**实例和"金句"(权威观点)** 
  - □冲击力强的观点
  - □生动真实的故事
  - □抓眼球的数字
- ●充分**理解对方的考量**,并一一回应







### 更多吸引人的气质……



**懂文明讲礼仪** 仪态优雅、尊重对手



有逻辑有条理 Mutually Exclusive & Collectively Exhaustive



辩论专供





### 收结: 全程关注, 回应重点

- ●做好事先**预判** 
  - □主要、关键的交锋点有哪些
  - □考虑怎么在交锋时占有优势:逻辑+价值+氛围
- ●完成**规定动作** 
  - □重申本方观点、定义、标准
  - □围绕关键交锋点进行权衡利弊
  - □"按照我们这套更合理的标准,我们可能需要赢"
- ●自选加分动作
  - □理解+碾压: "你们说的没错, 但我们赢了世界还会更好"
  - □加入金句、故事、例子, 加深印象





嘿,别被骗了。 这可不是一个 所有人都能找到 终极最优答案的世界。

### 你可能在哪里疏漏了?

✓ 多思考so what: 为什么、凭什么、那又怎样、真的吗?

- ●前提定义
  - □定义是否权威
  - **□**定义是否**完备**
  - **□**定义的**普适性**

- ●相关方与标准比较
  - □相关方与要素是否考虑全面
  - □要素之间是否可比且权重合理
  - □相关方是否能对要素形成共识
  - □要素因果是否成立 (相关≠因果)
    - ◆X因素→A结果,并不成立
    - ◆Y因素→A结果,也能成立
    - ◆X因素→B结果,B不重要

#### ●例证与情景

- □调查方法是否恰当
- □调查对象是否有代表性
  - ◆以偏概全
  - ◆有偏群体
- □时效性:是否实时/经典
- □能否回避主观与情绪化





### 课后作业

#### 1. 第10讲预读

- □阅读《工开万物》/《匠人》对应部分,概述所读部分主要内容
- □截止时间及提交方式: 第10周周三(11月16日)晚23:59,"提交作业说明"处

#### 2. 论证强化

- □反思本场讨论,**任选一方中的一个角色,**准备**不超过3分钟的立论**并录音
- □将录音文件提交到网络学堂作业栏
- □截止时间: 第10周周三(11月16日)晚23:59
- ●初稿会在第10周课后、第11周周三收,请大家先准备内容~





## 切尔诺贝利的

An Engineer

工程师

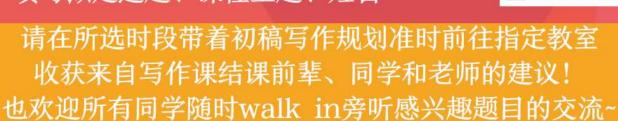
In Chernobyl

## 初稿大纲交流会

#### 报名方式:

请至少提前2小时扫描右侧二维码

- 选定交流时段(15分钟,含展示及交流)
- 填写拟定选题、课程主题、姓名





时间地点: 第09周周六(11月12日) 上午10:00-12:00 下午14:00-17:00

三教3209

### 课堂小结

- ●立论与驳论
  - □目标
    - ◆追求真理
    - ◆让社会更好
  - □立论
    - ◆把握定义
    - ◆深入分析
    - ◆明确立场
    - ◆闭合逻辑
    - ◆形成共情
  - □反驳定义、逻辑、例证
- ●说服与共情



【1分钟回顾】在"概要区"写下这堂课你最受启发的1-3点~







消華大学 写作与沟通教学中心 Teaching Center for Writing & Communication