



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

写作与沟通 开课主题：切尔诺贝尔利

第4讲：理解与呈现——研究综述

曹柳星

liuxingcao@mail.tsinghua.edu.cn

2022年10月7日

课前两问

- ✓ 学习计划是否完成？
- ✓ 阅读打卡推进了吗？

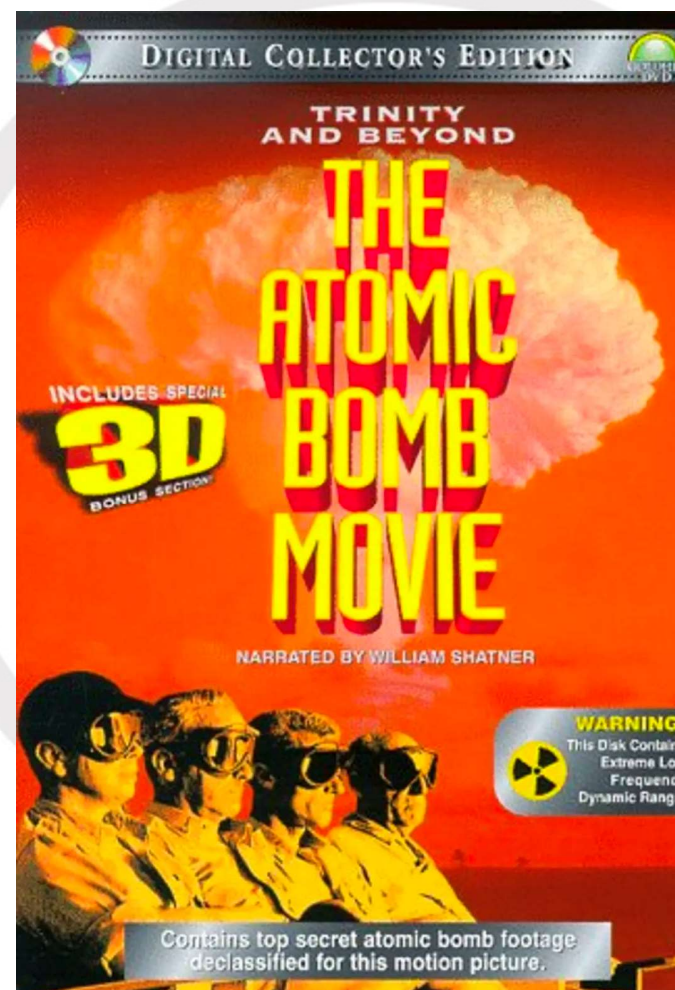
答疑时间：周三下午13:00-15:00

答疑方式：明理楼314A01或线上

答疑请提前24小时邮件或微信预约

Trinity And Beyond: 尘封核爆

- 1945年7月16日，在Trinity，一枚组装好的钚弹被带到一座塔顶。炸弹被引爆，产生强烈的闪光和火球，原子时代就这样开始了。
- 《尘封核爆》讲述了1945年至1963年间核武器发展和试验的历史。



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

罗素—爱因斯坦宣言

The Russell-Einstein Manifesto 9 July 1955

“In view of the fact that in any future world war nuclear weapons will certainly be employed, and that such weapons threaten the continued existence of mankind, we urge the governments of the world to realize, and to acknowledge publicly, that their purpose cannot be furthered by a world war, and we urge them, consequently, to find peaceful means for the settlement of all matters of dispute between them.”

Max Born	Linus Pauling
Percy W. Bridgman	Cecil F. Powell
Albert Einstein	Joseph Rotblat
Leopold Infeld	Bertrand Russell
Frederic Joliot-Curie	Hideki Yukawa
Herman J. Muller	

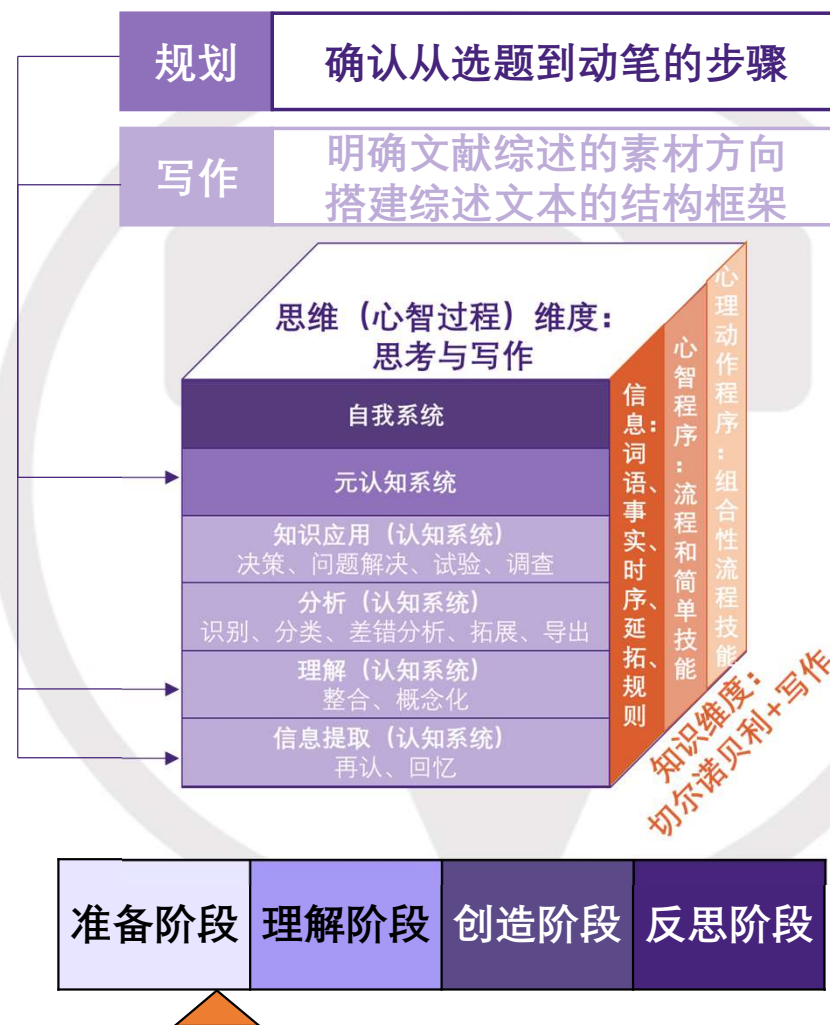


清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

课后阅读：《罗素爱因斯坦宣言》

	周	课堂研讨内容
准备阶段	1	主题与规范：研究准备
	2	动机与聚焦：写作动机
	3	经验与新知：文献检索筛选
	4	理解与呈现：研究综述
理解阶段	5	对象与问题：问题意识
	6	结构与内容：剪裁排次
	7	交流与启发：选题交流
创新阶段	8	对话与批判：观点论证
	9	立论与驳论：情境辩论
	10	吸引与价值：引入、摘要、结尾
	11	展示与表达：讲出好故事
反思阶段	12	评价与建议：建设性交流
	13	修改与提升：同辈评议
	14	回顾与分享：口头报告1
	15	总结再出发：口头报告2

※本课目标※





清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

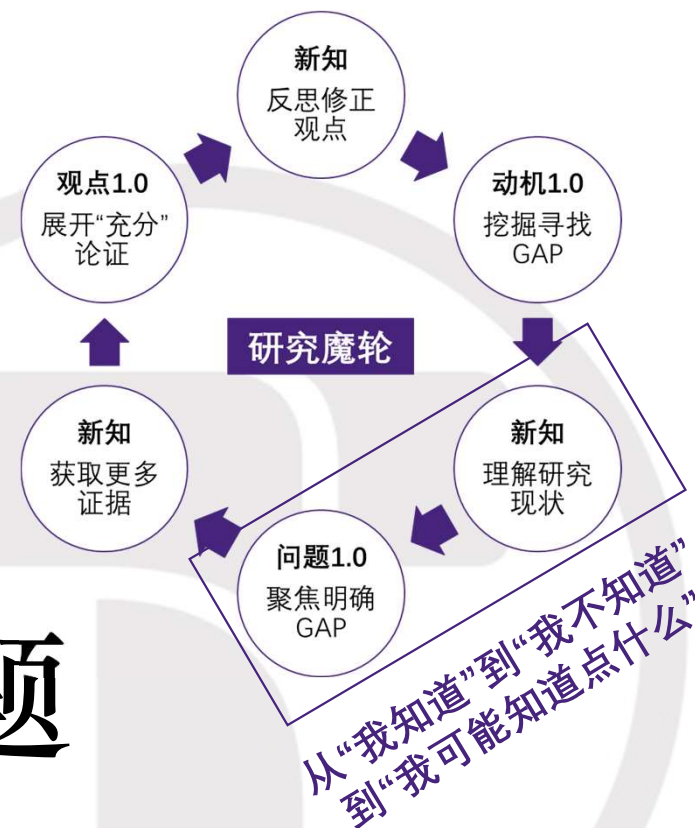
从拟稿到终稿： 缘起→综述→回应谜题

《“拥核”与“脱核”：“福岛事件”后日本核电产业存弃》

翻译：基于核电产业发展的核心因素分析11年以后日本核电是否会继续发展

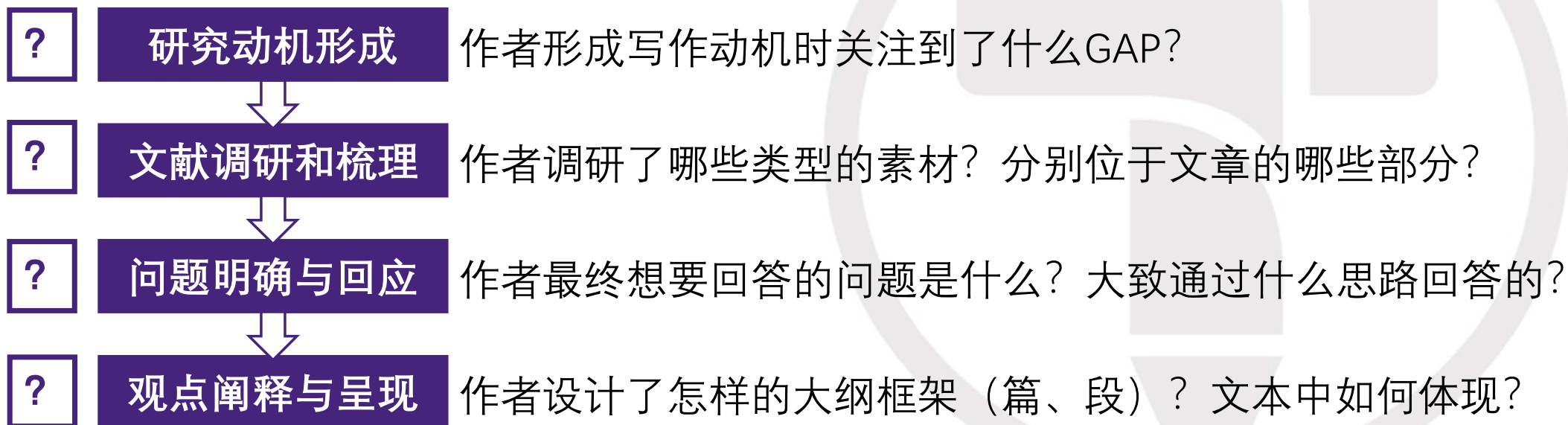
某个视角/框架/理论/概念

聚焦的研究对象



以“核电产业”为核心概念的说理文

- 以小组为单位阅读《“拥核”与“脱核”：“福岛事件”后日本核电产业存弃》，并分组讨论（每个小组认领一个题目）：



小组任务：无领导小组

●核心：角色分配（可重叠、会转化）

- 主导者：人员分配、任务规划
- 代表者：汇总梳理、展示成果
- 把控者：控制时间、把握进程
- 记录者：记录要点、组织材料

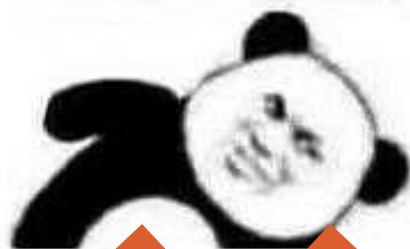
领导力

个人魅力

大局观

细致与逻辑性

□“各显神通，团结互助”



划水 划水 划水



花式摸鱼

●步骤：

确定分工和
讨论规则

各自提出看法
(or一人为主)

汇总整理
求同存异

总结意见
准备报告

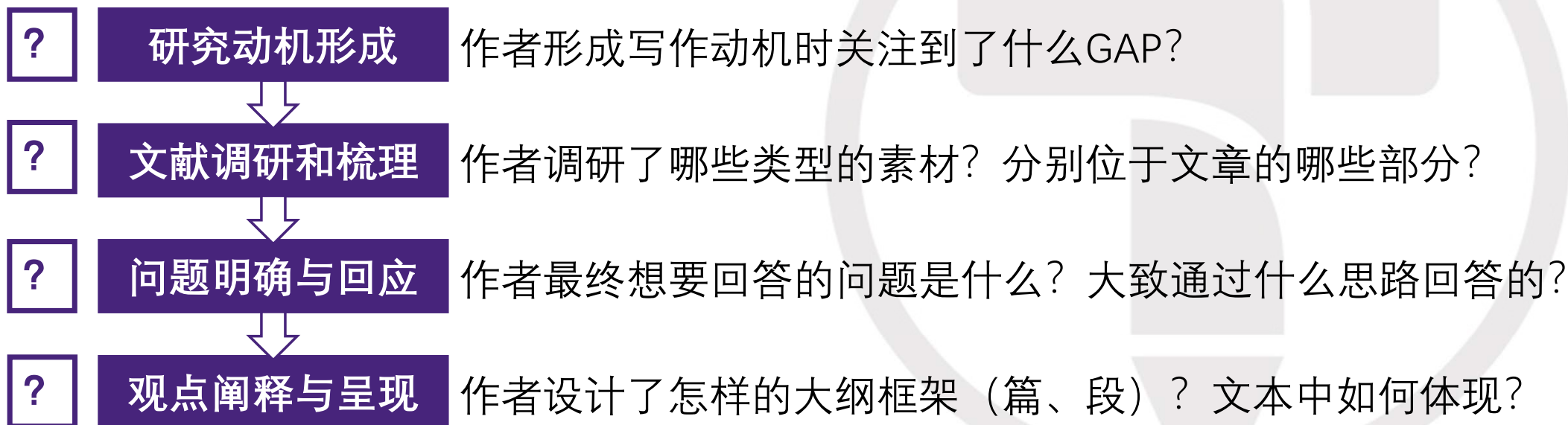
●提升：反思与回顾



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

以“核电产业”为核心概念的说理文

- 以小组为单位阅读《“拥核”与“脱核”：“福岛事件”后日本核电产业存弃》，并分组讨论（每个小组认领一个题目）：



15分钟：
10分钟阅读+5分钟讨论

主导者

代表者

把控者

记录者



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

- 出于纯粹的个人主义+历史动机/政治目的，作者研究了日本核电产业发展的问题 **议题**
- 因为作者想知道福岛事件之后在日本核电的发展走向 **疑问/空白**
- 这样可以（回答一个问题，实现理论意义）帮助我国读者理解日本核电产业的发展趋势 **价值**
- 实际上（解决一个问题，产生应用价值）（不涉及）

研究动机形成

- 作者形成写作动机时关注到了什么GAP？

堆砌材料写“说明文”？科普文？

【明确地】定义计划关注的问题
检索素材形成【全面的】理解
搭建框架绘制【知识的】图景
【向读者】展示并论证个人观点



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

文献调研和梳理

- 作者调研了哪些类型的素材？
- 分别位于文章的哪些部分？

- 引入：日本核电发展的**现状及历史**
- 第一部分：**核电产业**发展的**影响因素**和阐释
- 第二部分：不同学者对于日本**核电存弃**的具体**观点**和证明材料
(第三部分：分析日本核电产业存弃的**补充素材**)

“知识”都来自哪里？

“入圈”：关于当前问题的已有观点、问题涉及的研究对象的**概念**拆解

- 对象
 - 事件相关的人
 - 事物（核电站）
 - 事件过程
- 时空
-

“出圈”：跳出“舒适圈”寻找分析问题的视角

- 本文
 - 政治
 - 经济
 - 科技
 - 环境
 - 历史
- 其他：传播、心理、管理……

钻牛角尖的人，



会变成牛角面包。



跳出来~

来自期刊、报纸、图书、网络的文字、图片、表格、数据……



定义与概念

定义的操作方法

□列举定义、同义词定义、分析定义、属加种差定义

●一堵围墙

□在某个概念下，可能包含什么问题？可以回避哪些问题？

e.g. 与日本核电产业发展模式、核电与经济的关系的文献值得关注



●一个标签

□特定学术领域使用何种概念？如何辨析相关、相近概念？

e.g. “核恐慌”（文学的、情绪化的）→“惧核心理”（学理的、专业的）



●一种媒介

□在这个概念下，哪些要素可能产生何种关联？

e.g. 安全、技术、经济、历史各个要素对核电产业发展的影响



如何定义“核”

nuclear, *adj.* (and *adv.*) and *n.*

View as: [Outline](#) | [Full entry](#)

Text size: [A](#) [A](#)

Quotations: [Show all](#) | [Hide all](#) Keywords: [On](#) | [Off](#)

Pronunciation: Brit. [/ˈnjuːklɪə/](#), U.S. [/ˈn\(j\)ukliə/](#)

Frequency (in current use): ●●●●●●●●

Origin: Formed within English, by derivation. **Etymons:** [NUCLEUS](#) *n.*, *-AR* *suffix*¹.

Etymology: < [NUCLEUS](#) *n.* + *-AR* *suffix*¹. Compare French *nucléaire* ... ([Show More](#))

A. *adj.* (and *adv.*)

I. Of or relating to a nucleus, centre, or core.

1.

a. *Astronomy.* Of, relating to, or designating the nucleus of a celestial object.

[Thesaurus](#) »
[Categories](#) »

- 1833 J. F. W. [HERSCHEL](#) in *Philos. Trans.* (Royal Soc.) **123** 413 (*table*) A nuclear mass which seems resolvable.
- 1863 T. H. [SAFFORD](#) *Catal. Standard Polar & Clock Stars* 326 There is good evidence that the true nucleus [of a comet]..was concealed from view by a surrounding nebulous atmosphere sufficiently dense to present a nuclear aspect.
- 1877 in G. F. [Chambers](#) *Handbk. Descr. Astron.* (ed. 3) i. iii. 57 There appeared a black, well-defined nuclear spot,..as large as Mercury.
- 1881 R. A. [PROCTOR](#) *Poetry of Astron.* i. 40 Inferring that the nuclear parts of the sun are exceedingly dense.
- 1917 *Science* 25 May 543/2 The nuclear stars of the planetary nebulae.
- 1964 *Proc. National Acad. Sci. U.S.A.* **52** 560 (*caption*) A young spiral nebula, M101, of type Sc. The arms are clearly defined... The central nuclear region is very small.
- 1978 J. M. [PASACHOFF](#) & M. L. [KUTNER](#) *University Astron.* xxiii. 569 The current picture that we have of our own galaxy..is that around the centre is a nuclear bulge about 2000 parsecs in radius, with the galactic nucleus at its midst.

([Hide quotations](#))

b. *Biology.* Of, relating to, or designating the nucleus of a cell; (also) ⁺having a cell nucleus, nucleated (*obsolete*).

[Thesaurus](#) »
[Categories](#) »

This entry has been updated (OED Third Edition, December 2003).

[Entry history](#)

[Entry profile](#)

Previous version:
[OED2 \(1989\)](#)

In this entry:

go nuclear, to
nuclear age
Nuclear America
nuclear annihilation
nuclear-armed
nuclear atom
nuclear autumn
nuclear bag
nuclear bag fibre
nuclear battery
nuclear bomb
nuclear bunker
nuclear-capable
nuclear cataract
nuclear chain
nuclear chain fibre
nuclear chemist
nuclear chemistry
nuclear club
nuclear disarmament
nuclear disarmer
nuclear emulsion
nuclear energav

My entries (2)

My searches (1)

Jump to:

Entry ▾	Date ▾
nucifrage, n.	1890
nucin, n.	1866
nucitannic, adj.	1869
nucitannin, n.	1869
nucivorous, adj.	1835
nuck, n.	1664
nucle, n.	c1429
nuclear, adj.	1826
nucleant, adj. and n.	1953
nuclear, adj. (and a...	1833
nuclear fission, n.	1889
nuclear fusion, n.	1887
nuclearism, n.	1960
nuclearist, n. (and ...	1952
nuclearity, n.	1929
nuclearization, n.	1957
nuclearize, v.	1956
nuclearized, adj.	1959
nuclearly, adv.	1929
nuclear plate, n.	1880

如何定义核能

- 词典定义：nuclear/核能
 - 大百科全书、Britannica、词典
- （文献中的）规定定义
 - 期刊、专著中的定义
- 维基百科定义（非最推荐）
 - 利用bing.com的快照
- 百度百科定义

切尔诺贝利发生过程的简述
也可从权威文献的描述找到



你的“知识”找对了吗？

- 我想研究的问题是“A(研究视角) & B(研究对象) & C (视角/对象pro)”
(&是文本连接符号，A、B、C可以代入为人因失误、切尔诺贝利、奶酪模型)
- 在知网搜索栏输入“A & B & C”
 - 好消息：有完全重合的结果诶！
 - 似乎是好消息：完全没有结果，是个新话题诶！
- 随手试试在知网搜索栏输入“A”或“B”或“C”
 - 好消息又变坏消息：原来这几个问题分开检索有很多结果，咋创新啊？

→ 坏消息：那我写什么啊？



此刻的你其实



分别检索不同关键词、寻找内在联系，
才有作者整合归纳汇总呈现的空间啊！



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

看看ta的参考文献列表是否合适？

●文章题目

- ❑切尔诺贝利灾难的“引线”：决策失误——从切尔诺贝利事故出发思考人为灾难决策失误的成因

●文献列表

- ❑贝克：《风险社会》，何博闻译，南京：译林出版社，2004年，第18-19页
- ❑B.Я.沃兹尼亚克等：《切尔诺贝利核事故与教训》，伍仁毅译，北京：中国劳动出版社，1991年，第36页
- ❑格里戈里·梅德韦杰夫：《亲历切尔诺贝利》，刘建波译，北京：民主与建设出版社，2019年，第46页
- ❑韩震：《关于不确定性与风险社会的沉思——从日本“3·11”大地震中的福岛核电站事故谈起》，《哲学研究》，2011年第5期，第3-7页
- ❑沙希利·浦洛基：《切尔诺贝利：一部悲剧史》，宋虹、崔瑞译，广州：广东人民出版社，2020年

请每位同学在雨课堂投稿至少1个
这篇文章的参考文献列表可能的问题（3分钟）



找“足”“恰当”的文献

充足

- 文献检索是否**全面和广泛**?
 - 时期：“那个时期”+新近研究
 - 类型：专著、期刊、事实（历史记载、新闻报道、数据资源）
 - 语言：英文、中文（及问题背景语言）
 - 数量：需要多方比对同一事实/标准

Currency
(实时性)

Relevance
(相关性)

Authority
(权威性)

Accuracy
(准确性)

Purpose
(目的)

恰当、准确

- 是否对题目中所有的**概念及其关系**都进行了检索？
 - “决策”是什么？人的“失误”可能来源于什么？切尔诺贝利的特点是什么？
 - 三者关系的分析讨论？（不应当全是）
- 是否在适应的**时空、领域**下准确阐释了**核心概念**？
 - “风险社会”与“人为失误”是否是同一个范畴？
 - 不确定性在“决策”过程里发挥什么作用？
 - 当时操作员的失误描述还可能在哪儿看到？





清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

问题明确与回应

- 作者最终想要回答的问题是什么？
- 大致通过什么思路回答的？

好问题=

聚焦的**对象**（细）+ 拆解概念的**学理视角***（深）
+ 对于学界（至少作者本人）而言的**创新**

* 可替换成某个学科领域的专业理论、分析问题的框架，也需要尽可能聚焦



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

观点阐释与呈现

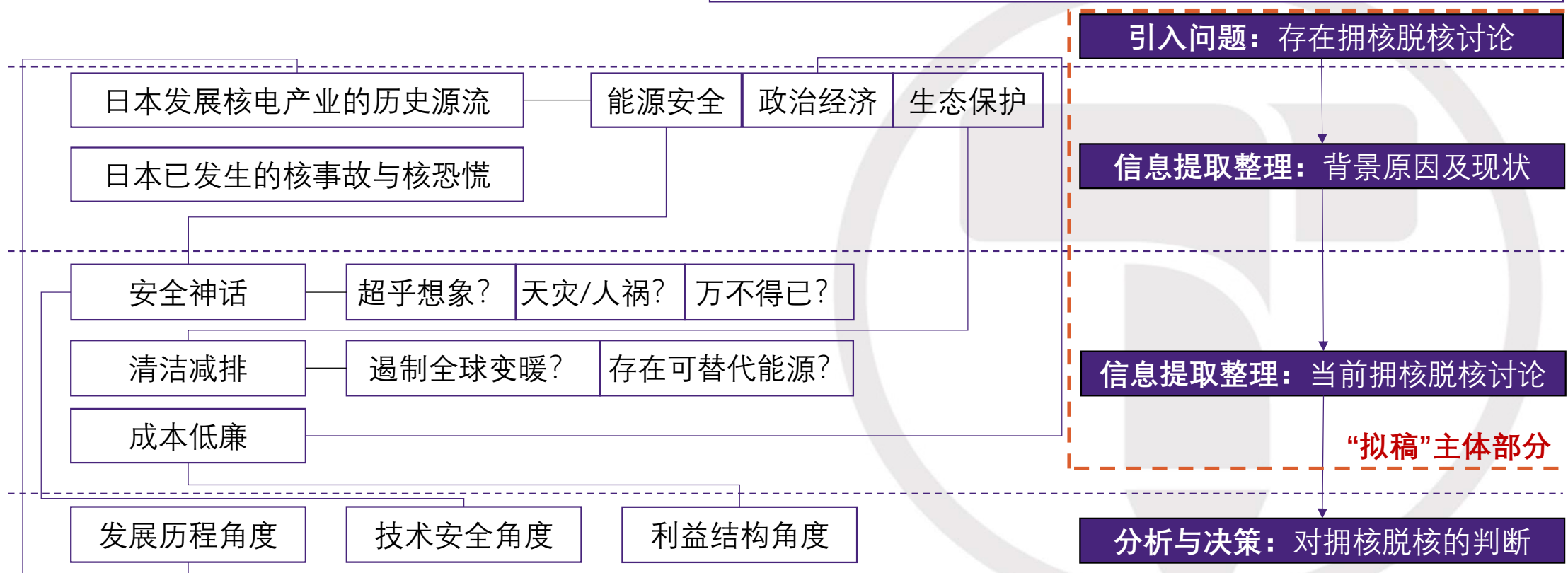
- 作者设计了怎样的大纲框架（篇、段）？
- 文本中如何体现？



本文结构梳理

让文章框架清晰可读的简要原则

- ★核心：紧扣主题、有紧密衔接、照应的各部分内容
- 概括内容并能提示文章结构的小标题（虽然作者没有）
- 可以引导读者跟随作者的逻辑词、衔接句段



拟稿：初稿/终稿的“开题报告”

1. 缘起与“谜题”
开题 **精炼、有效地解释为什么要写这个题目**
 - 基于目前的现实和已有文献的不足找到研究空白（GAP）、拟定要回答的“谜题”，阐释解答该“谜题”对于读者的价值
2. 文献调研
报告 **有逻辑、充分地呈现与题目相关的研究进展**
 - 梳理当前学界对研究问题的初步设想和已有回答
 - 了解解答类似“谜题”时常常使用的研究框架和方法（或概念拆解）
 - 梳理与研究问题中的“对象”相关的事实性、观点性材料
 - 归纳上述材料，整理逻辑框架将当前文献进行汇总形成一篇文字
3. “谜题”分析
立誓 /bushi **证明这个问题的研究价值和研究可行性**
 - 目前的“谜题”是否符合“身心戏精”的要求，足以让作者最终能够在初稿、终稿中用5000字完成对“谜题”的回答





清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

但是，怎么查+读文献的什么

文献检索作业中的美丽误会

- 老师发的C刊列表是在限制我的想象力！
 - 各个领域有各个领域的权威刊物
 - 其中文献体现了学科范式和研究要点
- 我找的文献对我的选题一点帮助也没有！
 - 他山之石的力量：新的领域新的思路
 - 厚积薄发的力量：量的积累带来质变
- 这篇文献实在是太好了，又短小又好读！
 - 学着辨析消遣与探索
 - 学着拥有耐心与毅力
 - 学着识别综述与研究
 - 学着区分笔谈与论证

最大的误会：
老师在为难我？

Before提交文献



After提交文献



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

所以到底应该如何判断？

Currency
(实时性)

Relevance
(相关性)

Authority
(权威性)

Accuracy
(准确性)

Purpose
(目的)

●时效性 (C)

- ☐ 如果是热点问题，是否找到了领域内的较新研究？（3-5年内）
- ☐ 如果不是，是否是足够权威或不随时间变化的研究？

●相关性 (R)

- ☐ 这篇研究是否是特定领域的问题吗？

●权威性 (A)

- ☐ 文章获得同行的认可吗？（引用、下载量高）
- ☐ 作者是领域内的专家吗？（发表多篇相关内容、专业相符）
- ☐ 期刊是领域内的专业期刊吗？（C刊、SCI……）

●准确性 (A) + 动机 (P)

- ☐ 材料是否过于专业、导致不好判断准确性？
- ☐ 作者的观点是“宣泄式”的还是“对话式”的、是否保证观点可靠？

在你想模仿某个文献的研究思路/
前瞻性地想顺利回答下次课老师布置的问题时……
+ 深入、创新、聚焦、精准



这些文献的特点是？ 可以用于？

- 请阅读教师提供的5篇文献的题目和摘要，确定这些文献的特点（10min，可先自己研究再与小组讨论）
 - Level 0：猜一猜它是否出自**北大核心**或**C刊**？
 - Level 1：适不适合为某项研究提供**综述素材**
 - ◆ 对某个“身心戏精”的研究问题的**观点**
 - ◆ 对某个聚焦的研究对象相关的现象、事实、历史等的**描述**
 - ◆ 对某个研究领域的专业视角（理论、概念、模型、阐释框架……）的**概括**
 - ◆ 其他有价值的内容……
 - Level 2：值不值得作为未来**研究思路**的参考
 - ◆ 它是否关注了较为聚焦的研究对象？
 - ◆ 它是否使用了比较深入的研究视角？



课堂作业

本讲课后阅读

《罗素爱因斯坦宣言》

1. 小组文献研读

- ❑第4周周三（10月5日）16:59前：确认5篇文献+拟精读的1篇文献
- ❑第5周周三（10月12日）23:59前：提交小组文献报告的PPT
- ❑第5周周五（10月14日）课上：小组最社恐的同学分享

2. 拟稿

- ❑结合今天的课程在“切尔诺贝利”主题下选定一个身心戏精的研究题目，按照拟稿模板及文献综述的要求完成拟稿
- ❑第5周周三（10月12日）23:59前在网络学堂按要求提交拟稿



课堂小结

- 说理文写作：从拟稿到初稿

- 基于研究空白选定研究动机

- 调研梳理文献资料：观点、视角（概念、理论、框架）、对象

- ◆ 概念的界定：意义与方法

- 明确研究问题并回应

- 呈现提问、分析和回答的过程

- 文献检索进阶：怎样品鉴材料

写作与沟通课堂成长记录

【1分钟回顾】在概要区
写下这节课你最受启发的
1-3点收获~

“写作与沟通”
随堂笔记

周次： 日期： 课堂内容：



清华大学

写作与沟通教学中心

Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

《面批》



面批前

- 给出拟稿总体评价
- 提供选题方向以及文献综述结构、语言等细节的建议

- 反思拟稿难点，思考研究方向
- 阅读反馈意见
- 进行面批自评 ★



- 准时在面批会议室出现，一对一交流30分钟左右：
 - 首先对当前选题方向、综述情况进行交流
 - 之后明确初稿、终稿具体写作方向
 - （如仍有时间）结合批注交流综述写作细节问题

面批后

- 保证公平的情况下，与同学交流面批中的遗留问题，尤其是下一步的选题方向和规划

- 冷静！调整文献方向……冷静！调整选题方向……冷静！
- 规划初稿大纲，开始写作



面批自评表

●评价维度及标准（也是评分维度）

□主要指标

- ◆“谜题”选取
- ◆文献调研
- ◆综述结构

□降分指标

- ◆格式规范
- ◆语言表达（模仿！）

●分项目1-5打分，并给出自我评价

拟稿面批自评表

说明：

请在拟稿面批前对自己的拟稿进行反思和自评并将填写好的自评表带到面批现场，以便我们在面批时更有针对性、更有效率地解决拟稿开题时遇到的问题，为文章修改做好准备。

“谜题”选取		
<ul style="list-style-type: none"> - 作者具有较为明确的写作动机（纯粹个人主义、审美热情、历史冲动、政治目的等） - “谜题”确实来源于一个明确界定的“研究空白” - “谜题”符合深入、创新、细致、精准的标准，具体来讲： <ul style="list-style-type: none"> ■ 目前“谜题”是具有研究价值的，且（至少对于作者）较为新颖、有趣 ■ “谜题”在对象（时间、空间、主题）和视角（理论框架）上均有所聚焦 		
分数及自评 (1-5分)	分	自我评价：
文献调研		
<ul style="list-style-type: none"> - 文章呈现、解释了研究对象、视角的相关概念及其间关系，能体现作者对不同文献中的观点、事实等素材的整理和组合，呈现了有价值的信息和知识（或观点），能够为后续初稿、终稿写作提供选题方向、论证思路和素材方面的支持 - 文章所利用的资料符合CRAAP原则（时效性强、与研究问题相关、文献权威、信息准确、利益无关），来源基本是中文核心、C刊、SCI索引刊物或权威可靠的专著 		
分数及自评 (1-5分)	分	自我评价：
综述结构		
<ul style="list-style-type: none"> - 综述的篇章整体段落布局符合逻辑，各个段落之间的衔接过渡顺畅自然，段落内部的关键词、句直观可见，段落长段合宜 - 行文过程中考虑读者的感受，能够在显眼处用流畅的文字指示文章的逻辑框架 		
分数及自评 (1-5分)	分	自我评价：
格式规范		
<ul style="list-style-type: none"> - 按照拟稿模板要求进行文章排版，整洁、易读 - 按照《清华大学学报（哲学社会科学版）》规范及样例对连续出版物、专著、电子文献、学位论文等进行规范引用 		
分数及自评 (1-5分)	分	自我评价：
语言表达		
<ul style="list-style-type: none"> - 无病句、错别字等问题，句子切分合理 - 语言风格符合研究性写作的要求，严谨、具体、简洁，没有“我”，没有武断的表达 		
分数及自评 (1-5分)	分	自我评价：



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University

特别提醒

请在今晚22:00前选好面批时间！

- 面批当天中午在网络学堂作业栏下载带批注的文稿，**初步浏览**
- 完成面批自评表
- 在**预约时间**出现面批地点：**明理楼三层314A01**
(时间允许时可稍提前，以免迷路等情况影响面批时间)
- 如果**超时5分钟未出现**，当次预约作废，需另约其他时间



清华大学
写作与沟通教学中心
Teaching Center for Writing & Communication
Tsinghua University