潮流方程的计算机解法

#电力系统分析 #郭庆来

/ 主要内容

- 1. Gauss法
- 2. Newton-Raphson方法
- 3. PQ分解法
- 4. 重点理解不同潮流求解方法的优缺点

潮流计算机解法-基本历史

- 1956年,基于Y矩阵的Gauss迭代法
- 1960年, 基于 Z矩阵的 Gauss 迭代法
- 20世纪60年代,具有二阶收敛性的Newton-Raphson方法
- 20世纪60年代中后期,Tinney在N-R法中引入稀疏技术,大大降低了计算量,N-R法成为主流方法
- 1974年,Stott基于PQ解耦特性,提出了PQ分解法,计算速度大大提升,可以应用于在线系统

Gauss法

基于Y矩阵的Gauss法

假设平衡节点复电压 \dot{U}_s 已知,将其写在最后,列写如下等式:

$$\begin{bmatrix} Y_n & Y_s \\ Y_s^T & Y_{ss} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{U}_n \\ \dot{U}_s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \dot{I}_n \\ \dot{I}_s \end{bmatrix}$$
 (1)

则有

$$Y_n \dot{U}_n = \dot{I}_n - Y_s \dot{U}_s \tag{2}$$

将 Y_n 分解为三个矩阵L(严格下三角阵)、D(对角阵)和U(严格上三角阵)之和,则(2)可以变为:

$$\dot{U}_n = D^{-1}(\dot{I}_n - Y_s \dot{U}_s - L\dot{U}_n - U\dot{U}_n) \tag{3}$$

这是一个x=g(x)的不动点迭代格式,将复电流用复功率和复电压替换,则对于每一个节点,在 迭代的第r步:

$$\dot{U}_{i}^{(r+1)} = rac{1}{Y_{ii}} (rac{\hat{\dot{S}}_{i}}{\hat{U}_{i}^{(r)}} - Y_{is}\dot{U}_{s} - \sum_{j=1}^{i-1} Y_{ij}\dot{U}_{j}^{(r)} - \sum_{j=i+1}^{n-1} Y_{ij}\dot{U}_{j}^{(r)})$$

注意到一个事实,每一步迭代计算是从 \dot{U}_1 开始,向着 \dot{U}_n 一行一行计算的,这就意味着,当迭代的第r+1步,计算到 \dot{U}_i 时,下标小于i的节点,已经完成了第r+1次的迭代,因此对于j < i的节点,此时在(4)中如果直接用最新迭代出来的值 $\dot{U}_j^{(r+1)}$ 计算,将比 $\dot{U}_j^{(r)}$ 更接近于真实解,此时称这种迭代格式为Gauss-Seidel迭代,式(4)变成:

$$\dot{U}_{i}^{(r+1)} = \frac{1}{Y_{ii}} \left(\frac{\hat{\dot{S}}_{i}}{\hat{\dot{U}}_{i}^{(r)}} - Y_{is}\dot{U}_{s} - \sum_{j=1}^{i-1} Y_{ij}\dot{U}_{j}^{\boxed{(r+1)}} - \sum_{j=i+1}^{n-1} Y_{ij}\dot{U}_{j}^{(r)} \right)$$
(5)

局限性:因为节点导纳矩阵Y是一个高度稀疏的矩阵,所以(5)中迭代的每一行,每次修正的有效范围都只是直接有边相连的节点,这决定了收敛性很差。

基于Z矩阵的Gauss法

为了改善收敛性,利用Z矩阵的<mark>满阵</mark>特性,可以构建基于Z矩阵的Gauss法由(2)式,可得:

$$\dot{U}_n = \tilde{Z}_n (\dot{I}_n - Y_s \dot{U}_s) \tag{6}$$

其中 $ilde{Z}_n = Y_n^{-1}$ 则有:

$$egin{aligned} \dot{U}_i^{(r+1)} &= \sum_{j=1}^{n-1} ilde{Z}_{ij} (rac{\hat{\dot{S}}_j}{\hat{U}_j^{(r)}} - Y_{js} \dot{U}_s) \ &= \sum_{j=1}^{i-1} ilde{Z}_{ij} rac{\hat{\dot{S}}_j}{\hat{\dot{U}}_j^{(r+1)}} + \sum_{j=i}^{n-1} ilde{Z}_{ij} rac{\hat{\dot{S}}_j}{\hat{\dot{U}}_j^{(r)}} - \sum_{j=1}^{n-1} ilde{Z}_{ij} Y_{js} \dot{U}_s \end{aligned} \qquad Gauss-Seidel$$

和基于Y矩阵的Gauss法相比,Z矩阵法需要的存储量显著增加(不再稀疏),但收敛性变好。

Newton-Raphson法

对于一个典型的非线性方程:

$$f(x) = y^{SP} - y(x) = 0$$

在第r次迭代的 $x^{(r)}$ 处,做Taylor展开

$$f(x^{(r)}) + rac{\partial f}{\partial x^T} igg|_{x=x^{(r)}} \Delta x^{(r)} = 0$$
 (7)

由(7)可得:

$$\Delta x^{(r)} = -\left[rac{\partial f}{\partial x^T}
ight]_{x=x^{(r)}}^{-1} f(x^{(r)})$$
 (8)

其中:

- $f(x^{(r)})$ 为误差向量,又称失配量,是将第r次迭代结果 $x^{(r)}$ 代入后f(x)后,仍然存在的误差值
- $\Delta x^{(r)}$ 为修正向量,是本次迭代的求解目标,下一次迭代 $x^{(r+1)}=x^{(r)}+\Delta x^{(r)}$ $-\left[\frac{\partial f}{\partial x^T}\right]_{x=x^{(r)}}$ 是Jacobi矩阵,记为 $J(x^{(r)})$,表征了此次修正的方向,矩阵元素具体取值随着 $x^{(r)}$ 而变化。需要在每步迭代时更新

N-R法特点:

- 将非线性方程组转化为多次的线性方程组(8)的迭代求解
- 每次迭代,需要重新更新 $J(x^{(r)})$,并求逆,计算量很大
- 牛顿法具有二阶收敛性,收敛速度快(不等于计算速度快)
- 对初值敏感,初值 $x^{(0)}$ 越接近真解 x^* 越好

直角坐标下的N-R法

直角坐标方程为

$$f(x) = \begin{bmatrix} \Delta P \\ \Delta Q \\ \Delta U^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P^{SP} - P(e, f) \\ Q^{SP} - Q(e, f) \\ (U^{SP})^2 - e^2 - f^2 \end{bmatrix} = 0$$
 (9)

由(3)式,有

$$\begin{bmatrix}
\Delta P \\
\Delta Q \\
\Delta U^{2}
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
\frac{\partial \Delta P}{\partial e^{T}} & \frac{\partial \Delta P}{\partial f^{T}} \\
\frac{\partial \Delta Q}{\partial e^{T}} & \frac{\partial \Delta Q}{\partial f^{T}} \\
\frac{\partial \Delta U^{2}}{\partial e^{T}} & \frac{\partial \Delta U^{2}}{\partial f^{T}}
\end{bmatrix} \begin{bmatrix}
\Delta e \\
\Delta f
\end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix}
H & N \\
M & L \\
R & S
\end{bmatrix} \begin{bmatrix}
\Delta e \\
\Delta f
\end{bmatrix}$$
(10)

矩阵中每部分的元素,需要根据(4)式进行推导。

$$\begin{cases} H_{ii} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial e_i} &= -a_i - (G_{ii}e_i + B_{ii}f_i) \\ H_{ij} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial e_j} &= -(G_{ij}e_i + B_{ij}f_i) \end{cases}$$

$$\begin{cases} N_{ii} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial f_i} &= -b_i + (B_{ii}e_i - G_{ii}f_i) \\ N_{ij} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial f_j} &= B_{ij}e_i - G_{ij}f_i \end{cases}$$

$$\begin{cases} M_{ii} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial e_i} &= b_i + (B_{ii}e_i - G_{ii}f_i) \\ M_{ij} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial e_j} &= B_{ij}e_i - G_{ij}f_i = N_{ij} \end{cases}$$

$$\begin{cases} L_{ii} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial f_i} &= -a_i + (G_{ii}e_i + B_{ii}f_i) \\ L_{ij} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial f_j} &= G_{ij}e_i + B_{ij}f_i = -H_{ij} \end{cases}$$

$$\begin{cases} R_{ii} &= \frac{\partial \Delta U_i^2}{\partial e_i} &= -2e_i \\ R_{ij} &= \frac{\partial \Delta U_i^2}{\partial e_j} &= 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} S_{ii} &= \frac{\partial \Delta U_i^2}{\partial f_i} &= -2f_i \\ S_{ij} &= \frac{\partial \Delta U_i^2}{\partial f_j} &= 0 \end{cases}$$

几点注意事项:

- 直角坐标下,Jacobi矩阵的维度为2(n-1)阶方阵
- 本身矩阵是非对称的,但是每一个子块的非零元分布都和节点导纳矩阵Y对应,因此是稀疏的,可以利用稀疏技术来提高计算效率
- 每步迭代时,都需要重新计算Jacobi矩阵数值,并求逆,因此计算量大

极坐标下的N-R法

极坐标下的潮流方程为n-1个有功方程,和n-1-r个无功方程:

$$f(x) = \begin{bmatrix} \Delta P(U, \delta) \\ \Delta Q(U, \delta) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P^{SP} - P(U, \delta) \\ Q^{SP} - Q(U, \delta) \end{bmatrix} = 0$$
 (11)

则迭代方程为

$$\begin{bmatrix} \Delta P \\ \Delta Q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \Delta P}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta P}{\partial U^T} \\ \frac{\partial \Delta Q}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta Q}{\partial U^T} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta \\ \Delta U \end{bmatrix}$$
(12)

注意,求导过程中,对于 δ 求导,得到的仍然是U的二次型,而对于U求导,二次型就变成了一次函数,为了保持与前面对 δ 求导结果的一致性,我们将J矩阵和U相关的部分恢复成二次函数:

$$\begin{bmatrix} \Delta P \\ \Delta Q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \Delta P}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta P}{\partial U^T} \\ \frac{\partial \Delta Q}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta Q}{\partial U^T} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta \\ \Delta U \end{bmatrix}
= \begin{bmatrix} \frac{\partial \Delta P}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta P}{\partial U^T} U \\ \frac{\partial \Delta Q}{\partial \delta^T} & \frac{\partial \Delta Q}{\partial U^T} U \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta \\ \Delta U/U \end{bmatrix}
= \begin{bmatrix} H & N \\ M & L \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta \\ \Delta U/U \end{bmatrix}$$
(13)

可推导得到Jacobi矩阵每部分的元素取值。

$$\begin{cases} H_{ii} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial \delta_i} = -U_i \sum_{j=1, j \neq i}^n U_j (-G_{ij} \sin \delta_{ij} + B_{ij} \cos \delta_{ij}) = Q_i + U_i^2 B_{ii} \\ H_{ij} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial \delta_j} = -U_i U_j (G_{ij} \sin \delta_{ij} - B_{ij} \cos \delta_{ij}) \end{cases}$$

$$\begin{cases} N_{ii} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial U_i} U_i = -P_i - U_i^2 G_{ii} \\ N_{ij} &= \frac{\partial \Delta P_i}{\partial U_j} U_j = -U_i U_j (G_{ij} \cos \delta_{ij} + B_{ij} \sin \delta_{ij}) \end{cases}$$

$$\begin{cases} M_{ii} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial \delta_i} = -U_i \sum_{j=1, j \neq i}^n U_j (G_{ij} \cos \delta_{ij} + B_{ij} \sin \delta_{ij}) = -P_i + U_i^2 G_{ii} \\ M_{ij} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial \delta_j} = U_i U_j (G_{ij} \cos \delta_{ij} + B_{ij} \sin \delta_{ij}) = -N_{ij} \end{cases}$$

$$\begin{cases} L_{ii} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial U_i} U_i = -Q_i + U_i^2 B_{ii} \\ L_{ij} &= \frac{\partial \Delta Q_i}{\partial U_j} U_j = -U_i U_j (G_{ij} \sin \delta_{ij} - B_{ij} \cos \delta_{ij}) = H_{ij} \end{cases}$$

注意事项:

- 极坐标下, Jacobi矩阵为 2(n-1)-r阶方阵, 维度比直角坐标下小
- 同样不是对称矩阵,但是每一个子块的非零元分布都和节点导纳矩阵Y对应,因此是稀疏的,可以利用稀疏技术来提高计算效率
- 每步迭代时,都需要重新计算Jacobi矩阵数值,并求逆,因此计算量大
- 选择初值的时候,一般选择 $U^{(0)}=1.0$, $\delta^{(0)}=0$,这是标幺制的好处

PQ分解法

N-R法收敛性好,但是每次迭代都需要重新更新Jacobi矩阵,重新求逆,因此计算量和存储量都比较大。Stott利用电力系统P-Q解耦特点,从极坐标N-R法出发,经过降阶、常数化两步简化,提出了PQ分解法,从而大大提升了计算速度,实现在线应用。

基本简化思路:

1. 降阶

从公式(6)对应的修正方程出发,注意到当 $R \ll X$ 时, δ 变化主要影响P,U变化主要影响Q,所以 N < H,M < L,因此,我们可以忽略非对角块,得到一个近似的修正方程:

$$\begin{bmatrix} \Delta P \\ \Delta Q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} H & 0 \\ 0 & L \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta \\ \Delta U/U \end{bmatrix} \tag{14}$$

展开可得:

$$\begin{cases} \Delta P = -H \cdot \Delta \delta \\ \Delta Q = -L \cdot \Delta U / U \end{cases} \tag{15}$$

按照(8)式的迭代格式,P的迭代只和 δ 相关,Q的迭代只和U相关,二者可以解耦进行,这也是该方法被称之为快速分解法的原因。这样原来(6)式要进行的高维的矩阵计算,变成了两个单独进行的降阶后的矩阵计算,计算量可以显著下降。

2. 常数化

(8)式中的H和L依然要随着迭代的进行而实时更新,重新计算,所以计算量还是太大,能否常数化?

首先看非对角元。注意到, H和L非对角元元素的取值:

$$H_{ij} = L_{ij} = -U_i U_j (G_{ij} \sin \delta_{ij} - B_{ij} \cos \delta_{ij})$$

一般线路两端的 δ_{ij} 很小,且 $G_{ij} \ll B_{ij}$,所以有:

$$\cos \delta_{ij} \approx 1$$

$$G_{ij}\sin\delta_{ij}\ll B_{ij}\cos\delta_{ij}$$

简化后:

$$H_{ij} = U_i U_j B_{ij}$$
 $i, j = 1, 2, ..., n - 1, i \neq j$
 $L_{ij} = U_i U_j B_{ij}$ $i, j = 1, 2, ..., n - r - 1, i \neq j$ (16)

再看一下对角元:

$$H_{ii} = Q_i + U_i^2 B_{ii}$$
 $L_{ii} = -Q_i + U_i^2 B_{ii}$
(17)

从物理意义上可知, $U_i^2 B_{ii} \gg Q_i$,所以可以忽略 Q_i ,得

$$H_{ii} = U_i^2 B_{ii}$$
 $i = 1, 2, ..., n - 1$
 $L_{ii} = U_i^2 B_{ii}$ $i = 1, 2, ..., n - r - 1$ (18)

由此 H和L都可以写成UBU的形式,将左边的对角阵U除到(8)式左侧,右侧的对角阵U和右侧变量乘在一起,可得

$$\begin{cases} \Delta P/U = -B' \cdot U \Delta \delta \\ \Delta Q/U = -B'' \cdot \Delta U \end{cases}$$
 (19)

注意事项:

• 矩阵B'、B"就是节点导纳矩阵Y的虚部、是稀疏、对称的实数矩阵。

- 矩阵 $B' \setminus B''$ 维度不同, $B' = (n-1) \times (n-1)$ 阶, $B'' = (n-1-r) \times (n-1-r)$ 阶
- 矩阵*B'*、*B"*是常系数矩阵,根据节点导纳矩阵可以直接生成,一经生成,就保持不变,可以一次求逆,然后在每次迭代中反复使用。所以整个计算量大大减少
- 存储量小、计算量小,特别适用于在线分析

PQ分解法与N-R法对比

- PQ分解法收敛性比N-R差(Why?),但是计算速度快于N-R法(Why?)。(注意区分收敛速度和计算速度)
- 只要收敛判据相同,二者的计算精度就相同。各种简化只影响迭代过程,但是不影响最终的结果