探究扎波罗热核电站遇袭新闻背后的俄乌博弈机制

——基于第五维战场舆论战作用机制与核安全议题放大效应分析

摘要：2022年2月24日，俄乌冲突爆发。随着战事的进行，俄乌双方多家媒体均报道称，扎波罗热核电站不断遭遇军事袭击，并指责对方采取核恐怖主义行动。目前各界尚未对扎波罗热核电站遇袭新闻背后的俄乌博弈机制进行深入研究。本文运用第五维战场舆论战的作用机制理论，并且利用核安全议题对舆论战作用效果的放大效应，探究扎波罗热核电站遇袭新闻背后的俄乌博弈机制，从而为未来战争中核舆论战特征的分析奠定基础。研究发现，乌克兰方面利用设置特定议题和以官方通讯社为权威渠道实现信息投送的方式来煽动民众反俄情绪，发动舆论攻势；俄罗斯方面利用增加信息细节和增加权威人士发声渠道的方式来争取民众信任，实现舆论反击。
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1. 引入

2022年2月24日，俄罗斯总统普京宣布在乌克兰发起特别军事行动，俄乌冲突爆发，扎波罗热核电站及其附近地区不断遭遇炮弹和无人机的袭击。俄军辐射、化学和生物防护部队总司令基里洛夫表示，乌军动用火炮、火箭炮和无人机对扎波罗热核电站实施系统性打击，他们的目的是在核电站地区制造事故，将责任嫁祸给俄方并让国际舆论谴责俄采取核恐怖主义行动。[[1]](#footnote-1)面对俄方的指责，乌方表示否认，并通过媒体发表声明称针对扎波罗热核电站的攻击来自俄军，并指责俄方在核电站附近地域部署重炮阵地。目前各界尚未有对扎波罗热核电站遇袭新闻背后俄乌双方博弈机制的深入研究，因此本文试图探究扎波罗热核电站遇袭新闻背后俄乌双方是如何博弈的。

俄乌冲突爆发以来，除了在陆、海、空、太空四维战场上的争夺，俄罗斯与乌克兰也在第五维战场——舆论战场上展开了激烈而残酷的战斗。本文以第五维战场舆论战的作用机制与核安全议题的放大效应为理论框架，首先总结了舆论战的作用机制理论，并研究了核舆论战中核安全议题对舆论战作用效果的放大效应，随后分析了围绕扎波罗热核电站遇袭事件乌方的舆论攻势和俄方的舆论反击，从而探究出扎波罗热核电站遇袭新闻背后的俄乌博弈机制。这项研究可以为未来战争中核舆论战特征的分析奠定基础。

1. 第五维战场核舆论战

（一）舆论战概述

舆论战又被称为心理战、媒体战、宣传战及信息战等，[[2]](#footnote-2)是指一国使用话语攻击另一国以达到己方战略意图的行为，主要目的是陷对手于不仁不义之地，激发己方斗志、削弱瓦解敌方，争取民众支持等。[[3]](#footnote-3)

舆论战在古代就已兴起，并被高度重视。《三国志》中有：“用兵之道，攻心为上，攻城为下。心战为上，兵战为下。”[[4]](#footnote-4)到了现当代，舆论战的作用效果依然显著。解放战争时期，傅作义曾秘密派遣十万国民党军连夜偷袭西柏坡，毛主席在《人民日报》接连发表四篇文章，击溃国民党士兵心理防线。但当时舆论战尚不成熟，作战手段相对单一。随着高新信息技术的飞速发展，自媒体、互联网在世界得到广泛应用，舆论战的作战形式逐渐变得复杂多样，舆论战场已独立于陆、海、空、太空的四维实体战场而成为第五维战场。伊拉克战争期间，美军曾大规模发动舆论战，宣传伊拉克政府的腐败，对敌军心理造成重大打击，这有力支持了陆海空战场的作战。由此可见，舆论战在当代仍然具有重要的战略意义，往往能成为战场制胜的法宝。

（二）舆论战的作用机制理论

在舆论战场的作用空间中，信息源、目标端是不可或缺的两个元素。信息由信息源整合与制造，从信息源投送到目标端，这是舆论战作用的两个过程。

第一阶段，信息在信息源处被整合与制造。舆论战所使用的弹药是特制的信息。在此过程中，攻方可以对制造的信息弹药进行一些处理来实现战略目的。其中一种是信息源根据战争进程与形势精心设置舆论议题，通过舆论引导的方式影响公众对于舆论议题的认知，从而营造特定的舆论环境；另外一种方式是刻意编辑新闻素材制造信息，例如可通过对战况视频进行裁剪或合成，断章取义，达到营造有利舆论环境、实现战略目标的目的。

第二阶段，信息源在目标端实现信息弹药的投送。攻方可以通过采取不同方式投送信息弹药，达到战略目的。例如攻方可以举行战时新闻发布会，设立若干名军事新闻发言人，定期在新闻发布会上公布战况、作战进程和战果，从而使媒体获取军事新闻，控制舆论走向，以达到鼓舞己方士气、瓦解敌方意志的目的。此外，攻方还可以定期组织专家学者评述，对战略目标、战役进展、军事力量等进行分析和评论，增强民众对国家的信心，消除民众疑虑和恐惧。[[5]](#footnote-5)

（三）核安全议题对舆论战作用效果的放大效应

当舆论战与核安全议题相融合成为核舆论战，其作用效果要比舆论战单独作用的效果更加强大。在过去的八十年内，核技术的发现与应用给世界带来新形式的能源，但同时也引发了一系列惨重的灾难。1945年，美国在日本广岛、长崎分别投下原子弹，造成近三十万人死伤；1986年4月26日凌晨1时23分，苏联境内的切尔诺贝利核电厂第四号反应堆发生爆炸，近十万人因此死亡，近三十万人因此致癌；2011年3月11日，日本东北太平洋地区发生里氏9.0级地震，引发的海啸使福岛第一核电站发生泄漏事故，福岛人民每日生活在患癌的恐慌中。这些灾难至今仍是民众的梦魇。在当今世界人民的心目中，涉核舆论里“核事故”“核泄漏”“核战争”等一系列词语等同于“死亡”“牺牲”“末日”，不少人会谈“核”色变。当涉及核安全问题的舆论战——核舆论战发生时，涉核舆论中的这些词语会使民众回忆起过往数次核事故所带来的伤痛，这些曾经目睹或经历过的伤痛又会进一步激发民众的反核情绪，进而使民众对其中造成核安全危机的一方施加压力。因此，在核舆论战中，除了舆论战本身对民众心理的影响，核安全议题又会对民众产生额外的心理冲击，因而能够对舆论战的作用效果产生放大效应。

例如，切尔诺贝利事故发生后，苏联政府试图掩盖事故信息。在这一背景下，西方媒体利用民众的恐慌向苏联政府发动核舆论战，不断施压，要求苏联政府提供真实的消息。由于切尔诺贝利事故所造成的民众伤亡极其惨烈，核安全议题对民众心理产生了巨大冲击，以致西方媒体发动的舆论战的作用效果被大幅放大，施加在苏联政府上的舆论压力也大幅增加。这一切促使戈尔巴乔夫把“公开性”作为民主化的标杆，推动了苏联的激进改革，使苏联走上了激进之路。这场核舆论战也为二十世纪九十年代初苏联解体埋下伏笔。[[6]](#footnote-6)

1. 扎波罗热核电站遇袭新闻背后的俄乌博弈机制

（一）聚焦于舆论战第一阶段——信息源整合与制造信息弹药

1.乌方舆论攻势：精心设置议题，引起民众恐慌，激发反俄情绪

扎波罗热核电站遇袭后，乌克兰媒体大肆渲染扎波罗热核事故风险。2022年8月9日，乌克兰国家核电公司发布警告称，一旦扎波罗热核电站发生灾难性事故，潜在禁区面积将达3万多平方公里，相当于10个切尔诺贝利事故的禁区，整个扎波罗热地区届时将完全不再适宜人类居住和耕种。[[7]](#footnote-7)2022年8月28日，乌国家核电公司在社交平台上表示，如果扎波罗热核电站发生严重的核事故，辐射云将覆盖乌克兰南部部分地区和俄罗斯西南部地区，而波兰、德国以及斯洛伐克等国也难逃厄运，成千上万欧洲人的健康将遭到严重危害。[[8]](#footnote-8)

俄核物理学家亚历山大·博罗沃伊曾说：“在每一个乌克兰人的心中，切尔诺贝利核事故都是挥之不去的阴影。对扎波罗热核电站的每一次袭击，都会被视为可怕的核灾难的前奏。炮弹播下了恐慌的种子。”[[9]](#footnote-9)不难看出，“核灾难”、“核泄露”等一系列词语对乌克兰民众的心理打击有多么强烈。9月初，乌克兰扎波罗热、赫尔松、顿涅茨克和卢甘斯克四地将举行入俄公投。在这一背景下，乌克兰媒体精心强调扎波罗热核电站泄露事故的风险，以此制作核舆论战信息弹药，再加上核安全议题本身对舆论战打击民众心理效果的放大效应，引起乌克兰民众的恐慌。在这种恐慌下，乌克兰民众大量外流到其他国家或乌克兰西部地区，将使乌四地公投的人口基数减少，进而降低了入俄公投的合法性和可靠性。

事实上，在此前的舆论战中，乌方就使用过类似的手段。2022年4月3日，乌方指责俄军在布恰市杀害数百名平民，并发布了一系列据称是在俄军撤离后拍摄的照片和视频作为证据。照片和视频显示，数具尸体双手被捆绑在身后横尸在街头。而俄方专家已发现乌方发布的视频涉嫌伪造的迹象。不管真相如何，乌克兰媒体必然是精心设置“俄军屠杀乌克兰平民”的舆论议题，甚至有可能对照片、视频等新闻素材进行编辑、剪辑，无中生有，以制造出舆论战的信息弹药，将俄罗斯军队妖魔化，激发乌克兰民众的反俄、仇俄情绪。

2.俄方舆论反击：增加信息细节，提高信息可信度，争取民众信任

在信息源制造信息弹药的过程中，俄罗斯媒体对信息增加细节，使信息更具说服力，从而反驳乌方言论，揭露乌方恐怖行动。2022年8月12日，俄罗斯媒体塔斯社报道称，在乌军11日夜间向扎波罗热核电站方向发动的攻击中，一枚炮弹落到了距核废料储存地仅10米的地方。[[10]](#footnote-10)此外，俄军辐射、化学和生物防护兵司令基里洛夫于8月18日表示，一个月以来乌方对扎波罗热核电站发动袭击12次，其中在核电站和附近的埃涅尔戈达尔市使用了50多枚炮弹和5架无人机。[[11]](#footnote-11)俄方在信息制造环节加入了详细的数据，对事件的发生过程做出了更清晰、更详细的描述，使信息更具有说服力和可信度，以有力反驳乌方指控，并指出是乌军策划了对扎波罗热核电站的袭击，将民众因核安全议题而加剧的恐慌情绪转移到乌方，以争取民众的信任。

早在俄乌冲突爆发初期，俄方就已经使用增加信息细节的方法实施舆论战。2月26日，俄国防部率先宣布摧毁了乌军8艘快艇、28个多管火箭炮系统和87辆坦克，摧毁了821个乌方军事目标。[[12]](#footnote-12)在随后的几个月里，俄国防部也常常发布数据精确到个位的战果汇报，利用详细、精确的数据提升信息的可信度，鼓舞俄军士兵战斗意志，同时动摇乌军心理防线。

（二）聚焦于舆论战第二阶段——信息源建立信息弹药投送渠道

1.乌方舆论攻势：以官方通讯社为权威渠道投送信息弹药，煽动民众情绪

围绕扎波罗热核电站袭击事件，乌方在权威渠道上投送信息弹药，发起核舆论战攻势。乌克兰国家通讯社作为乌克兰的官方通讯社，其地位相当于我国的新华社，英国的路透社。8月26日，乌通社发表报道称，俄军仍控制扎波罗热核电站，并继续使用重型武器炮击核设施及其所在城市埃涅尔戈达尔，还向核电站地区发射巡航导弹。乌通社呼吁国际原子能机构让俄军人和俄国家原子能机构人员从核电站区域撤出。[[13]](#footnote-13)乌方通过乌克兰国家通讯社这一官方媒体向外界表达对俄军的谴责，凭借乌通社这一权威身份投送信息弹药，提高信息的权威性，同时借助核安全议题加剧了信息弹药对民众的心理打击，实现对舆论战作用效果的放大，进而煽动民众情绪，向俄方施压。

在此之前，乌克兰官方媒体也曾在乌方的舆论攻势中扮演了重要角色。表1列出了俄乌冲突爆发以来乌克兰官方媒体发布的一系列信息。乌方通过官媒发布一系列乌军战果和俄军战败消息，以达到鼓舞己方士气，同时瓦解敌军意志的目的，进而对战局产生影响。除此之外，乌官媒也报道了俄军迫害乌克兰平民的行迹，以激发国际社会对俄罗斯的谴责。相比于互联网上流传的各种图片与视频，乌方官媒发布的消息因其权威身份而更具权威性，更容易使民众相信。这样的信息也更加容易引导民众舆论方向，从而满足本方的战略目的。

表1 乌克兰官方媒体发布的部分信息[[14]](#footnote-14)

|  |  |
| --- | --- |
| **乌克兰官方媒体** | **信息** |
| 乌通社 | 从2月24日到4月22日，乌克兰守军歼灭了大约21200名俄军。 |
| 乌通社 | 俄罗斯谎称乌克兰反对从马里乌波尔的亚速钢铁厂撤离公民的行动。 |
| 乌通社 | 俄罗斯军方继续面临环境、后勤和技术相关问题，乌克兰武装部队也在击退敌人。 |
| 乌克兰驻华大使馆 | 俄罗斯军车压碎基辅居民的汽车。 |

2.俄方舆论反击：增加权威人物发声渠道，重夺舆论主动

俄乌冲突爆发以来，西方媒体为掌握舆论战主动权，接连对“今日俄罗斯”、“塔斯社”、“俄罗斯卫星通讯社”等俄罗斯主流媒体进行封杀，减少俄方信息投送渠道。为摆脱舆论战的劣势地位，俄罗斯总统、高官、外交官等权威人物频频发声，以增加己方信息投送渠道，重夺舆论主动。扎波罗热核电站遇袭后，一场大规模核舆论战爆发。俄常驻联合国代表涅边贾表示，俄方已向联合国递交有关乌方炮击扎波罗热核电站的照片材料；俄国家防御指挥中心负责人米津采夫指责乌军对扎波罗热核电站蓄意炮击；俄外交部发言人扎哈罗娃指责乌克兰是在利用扎波罗热核电站进行一场“核讹诈”；俄外交部新闻司副司长涅恰耶夫称，乌方对扎波罗热核电站的攻击是“核恐怖主义行为”。[[15]](#footnote-15)在俄罗斯主流媒体被大规模封杀的情况下，一系列国家机构要员与外交官对扎波罗热核电站安全问题的发声，增加了己方在核舆论战中的信息投送渠道，又凭借俄方官员的权威身份加强了信息可靠性，再借助核安全议题对民众心理冲击的加剧而放大舆论信息的作用效果，进而实现对乌方的舆论反击。

俄乌冲突爆发以来，由于美西方采取措施关闭了许多俄罗斯媒体，俄方就已采取多位政要发言的方式，增加己方在舆论战场上的信息投送渠道。2022年5月9日红场阅兵前，普京表示，特别军事行动的目的是解除新纳粹对顿巴斯人民的迫害，是不得已的自卫。2022年5月17日，俄总统新闻秘书佩斯科夫表示，克里姆林宫相信俄罗斯将在特别军事行动中达成所有目标。此外，俄联邦安全会议副主席梅德韦杰夫、杜马主席沃洛金等人以接受媒体采访的方式，发声引导舆论支持俄特别军事行动。[[16]](#footnote-16)尽管许多俄媒体被美西方封杀，俄官员与政要在关键时刻的发声，增加了舆论场上的信息弹药投送渠道，而权威的身份相应地也增加了信息的可靠性、鼓舞性，增强了民众、士兵对国家的自信，鼓舞了民心与军心。

1. 结语

随着高新信息技术的不断发展，舆论战的作战手段已变得复杂多样，舆论战场也已成为兵家必争的第五维战场，核安全议题又对舆论战的作用效果产生放大效应，因此涉及核安全的舆论战——核舆论战也必然成为交战双方争夺的焦点。本文以第五维战场舆论战的作用机制与核安全议题的放大效应为视角，探究了俄乌双方围绕扎波罗热核电站遇袭事件的博弈机制。

当今世界，核技术已被广泛应用于各个领域。军事上，美俄核弹头数量有上千枚，成为国家之间的威慑武器；民生上，核电已被许多国家作为清洁能源大力开发。因此，在未来战场上，核舆论战是一种必然存在的战争形式。本文对俄乌核舆论战背后的博弈机制的研究，也许能为未来核舆论战特征的分析奠定基础。
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