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2）沃森和克里克的书以及饶毅讲义中随提到的人物中，你觉得谁最像科学家，为什么？不同作者对人物的刻画是否一致？

克里克《狂热的追求》和詹姆斯·沃森《双螺旋——发现DNA结构的故事》两本书分别通过克里克以及沃森的视角详细记录了发现DNA双螺旋结构的过程。而在两本书当中所提到的众多伟大科学家，我个人认为莱纳斯·鲍林最像科学家。

莱纳斯·鲍林之所以在我心中占据着“最像科学家”的地位，是因为他除了展示了一位科学家应有的好奇心、持续探索的热情以及不畏挑战的精神之外，他在跨学科工作中展现的广阔视野与深入研究更是他独树一帜的地方。

例如，沃森在《双螺旋》和《狂热的追求》中是这样描述鲍林的:“我们从鲍林身上学到的是，通过严格细致地构建模型，我们可以大大缩小最终答案的可能性”，“ 在我们不知情的情况下，莱纳斯·鲍林也在使用同样的办法研究这项工作。他现在因为不遗余力地提倡摄入维生素C而家喻户晓。”鲍林对于解决DNA结构之谜深感兴趣，即使面对巨大的挑战和竞争，鲍林仍然坚持进行他的研究，他的这种对科学探索的毅力和热情使他在科学界享有极高的声望。

再者，鲍林的跨领域工作方式也展示了他作为科学家的视野广阔。他不仅在化学领域做出了贡献，而且他的工作对生物学、物理学乃至医学都产生了影响。这种超越学科界限，寻找不同领域之间联系的能力也是科学家精神的重要体现。

相比之下，虽然沃森和克里克在DNA结构的发现上表现出了卓越智慧和合作精神，富兰克林在X光衍射技术上有着深入的研究，但他们的研究重点较为集中在特定的学科问题上。而鲍林的科学生涯更为广泛，涉及的领域更多，这使得他在科学探索的广度和深度上都显得独特。

与《双螺旋》和《狂热的追求》中的其他科学家相比，鲍林持续探索的热情以及在多领域内作出贡献的特质尤为突出，体现了一位真正科学家的形象，在我心中是真正的科学家典范。

关于两本书中对莱纳斯·鲍林人物刻画的不同之处，我们可以发现一些细微的差异。《双螺旋》中的鲍林被描绘成一个有时令人生畏的竞争对手，沃森对鲍林的成功和能力既感到敬畏也感到威胁。沃森强调了鲍林在科学上的严谨性和他作为对手的强大。相反，在《狂热的追求》中，克里克对鲍林的描述可能更偏重于鲍林的科学贡献和对科学社区的影响，而不是作为一个直接的竞争对手。克里克展现了对鲍林深刻的尊重和欣赏，强调了他对科学的贡献和启发。

综上所述，虽然两本书中对鲍林的描写有所不同，但都反映了鲍林作为一位伟大科学家的形象。不同的描述角度为我们对鲍林提供了更全面的理解。