# TÍNH TOÁN SONG SONG HỆ THỐNG HỌC SÂU PHÂN TÁN

Sinh viên thực hiện: Nguyễn Hữu Thuật

Viện toán ứng dụng và tin học Đai học bách khoa Hà Nội

Tháng 08 năm 2021



# Lý do chọn đề tài

Trí tuệ nhân tạo (AI);



# Lý do chọn đề tài

- Trí tuệ nhân tạo (AI);
- BigData;



# Lý do chọn đề tài

- Trí tuệ nhân tạo (AI);
- BigData;
- Cơ sở hạ tầng.



#### Cấu trúc

Cấu trúc chính của bài tiểu luận gồm 03 phần:

- Giới thiệu một số lý thuyết cơ sở;
- Giới thiệu về học sâu phân tán và những vấn đề liên quan;
- Áp dụng thực tế và kết quả tích lũy.



# **DAI HOC**

Phần 1: Giới thiệu một số lý thuyết cơ sở

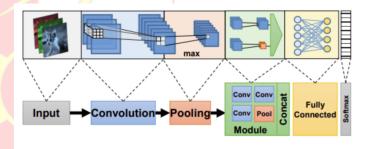


Học sâu (Deep Learning):



#### Học sâu (Deep Learning):

- Mô hình dữ liệu trừu tượng hóa;
- Sử dụng nhiều lớp;
- Biến đổi phi tuyến.



Deep Network

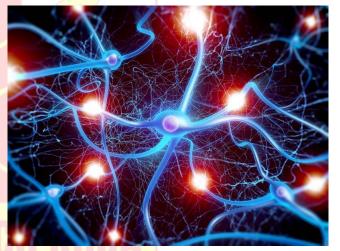






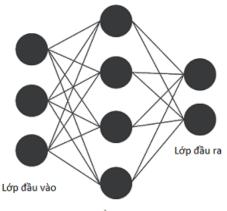
#### Nơ-ron:

- Mô phỏng theo não người;
- Sử dụng hàm kích hoạt.





#### Mang No-ron:









Các yếu tố trong huấn luyện mô hình Mạng nơ-ron:

Dữ liệu:



- Dữ liệu:
  - 😈 Dữ liệu <mark>l</mark>ớn (Bigdata):
    - Dung lượng;
    - Tính đa dạng;
    - Vận tốc;
    - Tính xác thực.



- Dữ liệu:
  - Dữ liệu lớn (Bigdata):
    - Dung lượng;
    - Tính đa dạng;
    - Vận tốc;
    - Tính xác thực.
- Mô hình;

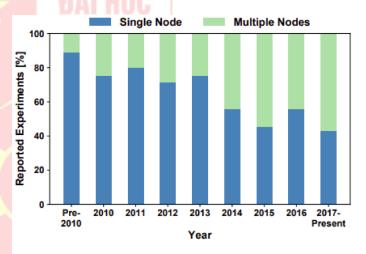


- Dữ liệu:
  - Dữ liệu lớn (Bigdata):
    - Dung lượng;
    - Tính đa dạng;
    - Vận tốc;
    - Tính xác thực.
- Mô hình;
- Hàm mục tiêu;



- Dữ liệu:
  - Dữ liệu lớn (Bigdata):
    - Dung lượng;
    - Tính đa dạng;
    - Vận tốc;
    - Tính xác thực.
- Mô hình;
- Hàm mục tiêu;
- Thuật toán tối ưu.





Training with Single vs. Multiple Nodes



Máy tính song song đơn (Single-machine Parallelism)



#### Máy tính song song đơn (Single-machine Parallelism)

- Da tiến trình (multiple processes);
- Da luồng (multiple threads);
- Kết hợp cả hai.



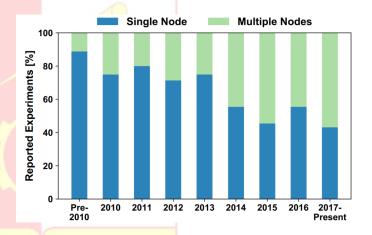
Da máy tính song song (multi-machine Parallelism))



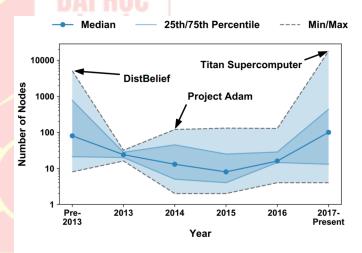
Da máy tính song song (multi-machine Parallelism)) Các chỉ số quan trong nhất cho mang kết nối là:

- Độ trễ;
- Băng thông;
- Tỉ lệ truyền tin (Message-Rate)













Ngoài ra, kiến trúc song song còn có:

- Lập trình song song (Parallel Programming);
- Thuật toán song song (Parallel Algorithms);



# **DAI HOC**

Phần 2: Hệ thống học sâu phân tán



Hệ thống học sâu phân tán (Distributed Deep Learning Systems - DDLS)



Hệ thống học sâu phân tán (Distributed Deep Learning Systems - DDLS) là hệ thống đào tạo các mô hình mạng nơ-ron bằng cách sử dụng tài nguyên phân tán của một cộng đồng.





Những vấn đề khi phát triển một hệ thống học sâu phân tán:

Tính nhất quán;



- Tính nhất quán;
- Khả năng chịu lỗi;



- Tính nhất quán;
- Khả năng chịu lỗi;
- Khả năng giao tiếp;



- Tính nhất quán;
- Khả năng chịu lỗi;
- Khả năng giao tiếp;
- Quản lý tài nguyên;



- Tính nhất quán;
- Khả năng chịu lỗi;
- Khả năng giao tiếp;
- Quản lý tài nguyên;
- Mô hình lập trình.



#### Các chiến lược song song:

- Song song dữ liệu (Data Parallelism);
- Song song mô hình (Model Parallelism);
- Kỹ thuật đường ống (Pipelining);









(b) Model Parallelism



(c) Layer Pipelining



Song song dữ liệu:



### Song song dữ liệu:

- Chia dữ liệu thành một số phân vùng, với số phân vùng bằng số lượng nút tính toán.
- Mỗi nút tính toán đóng vai trò như một công nhân sở hữu một phân vùng độc lập và mỗi công nhân thực hiện tính toán trên phân vùng của chính ho.

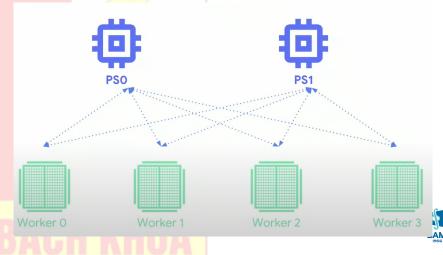


### Song song dữ liệu Cách tiếp cân:

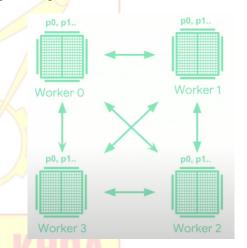
- Máy chủ tham số không đồng bộ (Async Parameter Server);
- Kiến trúc đồng bộ hóa giảm tất cả (Sync Allreduce Architecture).



Song song dữ liệu Máy chủ tham số không đồng bộ:



Song song dữ liệu Kiến trúc đồng bộ hóa giảm tất cả:





### Song song mô hình

Thay vì phân vùng dữ liệu như song song dữ liệu, chúng tôi cố gắng phân vùng chính mô hình học sâu để phân phối khối lượng công việc cho nhiều nút (công nhân) tính toán.



### Kỹ thuật đường ống

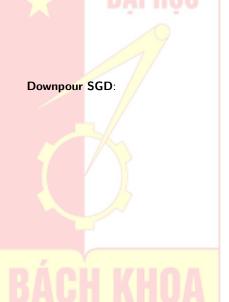
Trong học sâu, pipelining có thể đề cập đến các phép tính chồng chéo, tức là giữa lớp này và lớp tiếp theo; hoặc phân vùng DNN theo độ sâu, gán các lớp cho các bô xử lý cu thể.



2 quy trình tối ưu <mark>hó</mark>a phân tán quy mô lớn:

- O Downpour SGD;
- Sandblaster L-BFGS.







### **Downpour SGD:**

Khắc phục hạn chế của SGD;



- Khắc phục hạn chế của SGD;
- Cách tiếp cận cơ bản:



- Khắc phục hạn chế của SGD;
- Cách tiếp cận cơ bản:
  - Chia dữ liệu huấn luyện thành một số tập con;



- Khắc phục hạn chế của SGD;
- Cách tiếp cận cơ bản:
  - Chia dữ liệu huấn luyện thành một số tập con;
  - Chạy một bản sao của mô hình trên các tập con đó;



- Khắc phục hạn chế của SGD;
- Cách tiếp cận cơ bản:
  - Chia dữ liệu huấn luyện thành một số tập con;
  - Chạy một bản sao của mô hình trên các tập con đó;



Sandblaster L-BFGS:



#### Sandblaster L-BFGS:

- Phương pháp lô (L-BFGS )hoạt động tốt trên mạng học sâu nhỏ;
- Sandblaster giúp cải thiện điều đó;



#### Sandblaster L-BFGS:

- Phương pháp lô (L-BFGS )hoạt động tốt trên mạng học sâu nhỏ;
- Sandblaster giúp cải thiện điều đó;
- Y tưởng: lưu trữ và thao tác với tham số phân tán;











Mục đích: đánh giá các thuật toán tối ưu hóa của họ bằng cách áp dụng chúng vào các mô hình đào tạo cho hai vấn đề học sâu khác nhau: nhận dạng đối tượng trong ảnh tĩnh và xử lý âm thanh để nhận dạng giọng nói;



- Mục đích: đánh giá các thuật toán tối ưu hóa của họ bằng cách áp dụng chúng vào các mô hình đào tạo cho hai vấn đề học sâu khác nhau: nhận dạng đối tượng trong ảnh tĩnh và xử lý âm thanh để nhận dạng giọng nói;
- Nhận dạng gi<mark>ọng</mark> nói: phân loại trạng thái âm thanh:



- Mục đích: đánh giá các thuật toán tối ưu hóa của họ bằng cách áp dụng chúng vào các mô hình đào tạo cho hai vấn đề học sâu khác nhau: nhận dạng đối tượng trong ảnh tĩnh và xử lý âm thanh để nhận dạng giọng nói;
- Nhận dạng gi<mark>ọng</mark> nói: phân loại trạng thái âm thanh:
  - Sử dụng mô hình học sâu 5 lớp, trong đó:
    - Lớp ẩn: 2560 nút;
    - Lớp đầu ra: 8192 nút;
  - 42 triệu tham số;
  - 1,1 tỷ <mark>b</mark>ản ghi.



- Mục đích: đánh giá các thuật toán tối ưu hóa của họ bằng cách áp dụng chúng vào các mô hình đào tạo cho hai vấn đề học sâu khác nhau: nhận dạng đối tượng trong ảnh tĩnh và xử lý âm thanh để nhận dạng giọng nói;
- Nhận dạng gi<mark>ọng</mark> nói: phân loại trạng thái âm thanh:
  - Sử dụng mô hình học sâu 5 lớp, trong đó:
    - Úp án: 2560 nút;
    - O Lớp đầu ra: 8192 nút;
  - 42 tr<mark>iệu</mark> tham số;
  - 1,1 tỷ <mark>b</mark>ản ghi.
- Xử lý ảnh:



- Mục đích: đánh giá các thuật toán tối ưu hóa của họ bằng cách áp dụng chúng vào các mô hình đào tạo cho hai vấn đề học sâu khác nhau: nhận dạng đối tượng trong ảnh tĩnh và xử lý âm thanh để nhận dạng giọng nói;
- Nhận dạng gi<mark>ọng</mark> nói: phân loại trạng thái âm thanh:
  - Sử dụng mô hình học sâu 5 lớp, trong đó:
    - Lớp ẩn: 2560 nút;
    - O Lớp đầu ra: 8192 nút;
  - 42 tr<mark>iệu</mark> tham số;
  - 1,1 tỷ <mark>b</mark>ản ghi.
- Xử lý ảnh:
  - 16 triệu ảnh;
  - kích thước mỗi ảnh: 100x100 pixel;
  - 3 giai đoạn: lọc, gộp và chuẩn hóa tương phản cục bộ;



Mô hình gọng nói:

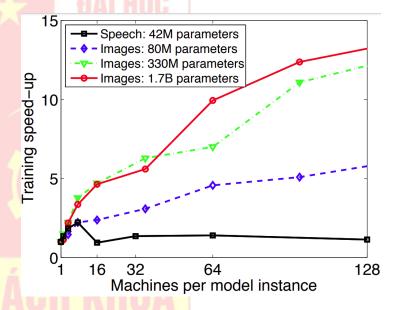


Mô hình gọng nói: Chạy trên 8 máy, có tốc độ tính toán **nhanh hơn 2,2** lần so với sử dụng một máy duy nhất.

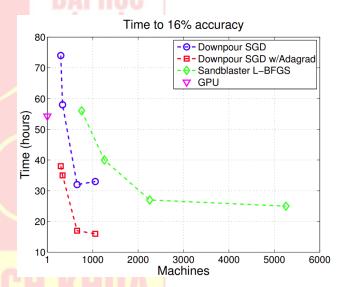


- Mô hình gọng nói: Chạy trên 8 máy, có tốc độ tính toán **nhanh hơn 2,2** lần so với sử dung một máy duy nhất.
- Mô hình xử lý ảnh: Tốc độ nhanh hơn 12 lần khi sử dụng 81 máy.

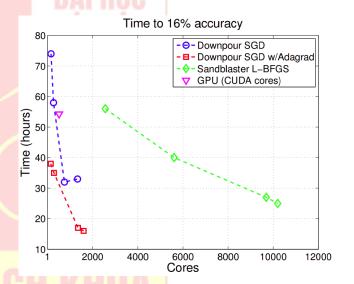














Mục đích: Dự báo lượng mưa;



- Mục đích: Dự báo lượng mưa;
- Triển khai trong TensorFlow 1.12 bằng cách sử dụng API Keras. Mạng này có 17.395.992 tham số có thể huấn luyện.



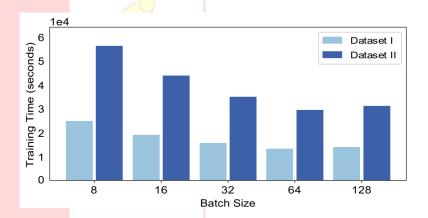
- Mục đích: Dự báo lượng mưa;
- Triển khai trong TensorFlow 1.12 bằng cách sử dụng API Keras. Mạng này có 17.395.992 tham số có thể huấn luyện.
- O Chạy bộ dữ liệu đã có trên 1 GPU GK210, thu được:

	Số lượng ảnh đào tạo	Số lượng ảnh k <mark>i</mark> ểm tra	Epochs	Thời gian đào tạo (giờ)	
Bộ DL 1	17,833	10,052	100	23.219	
Bộ DL 2	45,897	10,052	100	59.136	

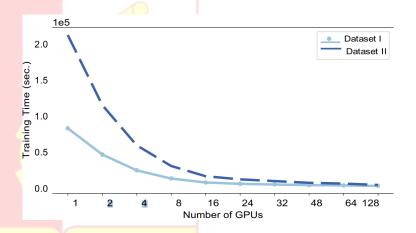


- TensorFlow / Keras và sử dụng framework Horovod;
- 32 nút với 4 thiết bị GK210 trên mỗi nút, trong tổng số 128 thiết bị GPU.

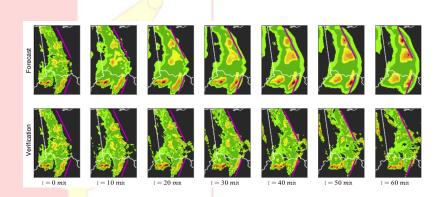














# Kết quả chương trình Demo

Thực hiện tr<mark>ên</mark> Ubuntu với thư viên phân tán của TensorFlow;



### Kết quả chương trình Demo

- Thực hiện trên Ubuntu với thư viên phân tán của TensorFlow;
- Thực hiện trên 1 thiết bị laptop và mở nhiều cổng;
- Các cổng thông nhau thông qua giao thức TCP/IP.





#### Listing 6: Hàm tao ra các tiến trình (processes)

#### Import subprocess

```
subprocess.Popen('python3_asyn_distributed_tf.py_—job_name_"ps"_—task_index_0', shell = True)
subprocess.Popen('python3_asyn_distributed_tf.py_—job_name_"worker"_—task_index_0', shell = True)
subprocess.Popen('python3_asyn_distributed_tf.py_—job_name_"worker"_—task_index_1', shell = True)
subprocess.Popen('python3_asyn_distributed_tf.py_—job_name_"worker"_—task_index_2', shell = True)
```





#### Listing 7: Khởi tạo các cổng

```
parameter_servers = ["localhost:2222"]
workers = [ "localhost:2223", "localhost:2224",'localhost:_2225']
cluster = tf.train.ClusterSpec({"ps":parameter_servers, "worker":workers})
```





python3	11308	huuthuat	5u	IPv6	190768	0t0	TCP	*:2222	(LISTEN)
python3	11310	huuthuat	5u	IPv6	182689	0t0	TCP	*:2223	(LISTEN)
python3	11312	huuthuat	5u	IPv6	180875	0t0	TCP	*:2224	(LISTEN)
python3	11313	huuthuat	5u	IPv6	192589	0t0	TCP	*:2225	(LISTEN)



```
Test accuracy at step 50: 0.826
Test accuracy at step 60: 0.815
Test accuracy at step 70: 0.827
Test accuracy at step 80: 0.823
Test accuracy at step 90: 0.823
Worker 0, At step 468, Cost: 0.3539 Accuracy: 0.8906 AvqTime: 0.18ms
Worker 0. At step 568. Cost: 0.3790 Accuracy: 0.8594 AvgTime: 18.17ms
Worker 0, At step 668, Cost: 0.3993 Accuracy: 0.8594 AvgTime: 17.98ms
Worker 0, At step 768, Cost: 0.3399 Accuracy: 0.867<u>2 AvqTime: 17.65ms</u>
Worker 0. At step 868. Cost: 0.3623 Accuracy: 0.8203 AvgTime: 18.30ms
Test accuracy at step 0: 0.846
Test accuracy at step 10: 0.848
Test accuracy at step 20: 0.844
Test accuracy at step 30: 0.853
Test accuracy at step 40: 0.848
Test accuracy at step 50: 0.836
Test accuracy at step 60: 0.845
Test accuracy at step 70: 0.843
Test accuracy at step 80: 0.843
Test accuracy at step 90: 0.841
Worker 0. At step 936. Cost: 0.2671 Accuracv: 0.8906 AvgTime: 0.21ms
Done!!!!
```



```
Test accuracy at step 50: 0.826
Test accuracy at step 60: 0.815
Test accuracy at step 70: 0.827
Test accuracy at step 80: 0.823
Test accuracy at step 90: 0.823
Worker 0, At step 468, Cost: 0.3539 Accuracy: 0.8906 AvqTime: 0.18ms
Worker 0. At step 568. Cost: 0.3790 Accuracy: 0.8594 AvgTime: 18.17ms
Worker 0, At step 668, Cost: 0.3993 Accuracy: 0.8594 AvgTime: 17.98ms
Worker 0, At step 768, Cost: 0.3399 Accuracy: 0.867<u>2 AvqTime: 17.65ms</u>
Worker 0. At step 868. Cost: 0.3623 Accuracy: 0.8203 AvgTime: 18.30ms
Test accuracy at step 0: 0.846
Test accuracy at step 10: 0.848
Test accuracy at step 20: 0.844
Test accuracy at step 30: 0.853
Test accuracy at step 40: 0.848
Test accuracy at step 50: 0.836
Test accuracy at step 60: 0.845
Test accuracy at step 70: 0.843
Test accuracy at step 80: 0.843
Test accuracy at step 90: 0.841
Worker 0. At step 936. Cost: 0.2671 Accuracv: 0.8906 AvgTime: 0.21ms
Done!!!!
```





