

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ

Ничипорук Роман Олегович

Численное интегрирование

Отчет по лабораторной работе № 2

Вариант 10

Численные методы

студента 3-го курса 4-ой группы

Преподаватель:
Левчук Е.А.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Введение	3
2	Задание 1	4
2.1	Условие	4
2.2	Использованная теория	4
2.3	Результаты	4
3	Задание 2	6
3.1	Условие	6
3.2	Использованная теория	6
3.3	Результаты	6
4	Листинг программы	8
5	Вывод	10

ГЛАВА 1

Введение

Лабораторная работа была выполнена с использованием языка программирования Python.

При реализации функций были применены следующие модули:

- `math` - модуль предоставляет обширный функционал для работы с числами;



ГЛАВА 2

Задание 1

2.1 Условие

1. Написать программу, которая вычисляет интеграл с заданной точностью с помощью указанной составной квадратурной формулы с автоматическим выбором шага по правилу Рунге.
2. Вывести приближенные значения интеграла, а также величину шага.
3. Сравнить приближенное значение интеграла с точным, вычисленным аналитически.

$$\int_1^4 \cosh(2x) \sinh(2x) dx, \quad \epsilon = 10^{-7}$$

Используя квадратурную формулу трапеций.

2.2 Использованная теория

Случай неравноотстоящих узлов

Составная квадратурная формула трапеций на равномерной сетке:

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \sum_{i=1}^n \frac{f_{i-1} + f_i}{2} \quad (2.1)$$

Правило Рунге:

$$\Theta = \frac{1}{2^p - 1} \quad (2.2)$$

Под p понимается порядок погрешности использованного численного метода.

2.3 Результаты

```
1 Approximate value of the integral: 555378.4940027511
2 Exact value of the integral: 555378.4940026
3 Step: 3.5762786865234375e-07
```

Листинг 2.1 terminal

ГЛАВА 3

Задание 2

3.1 Условие

1. Написать программу, которая находит приближенное значение интеграла с помощью квадратурной формулы НАСТ, а также с помощью формулы средних прямоугольников при том же самом количестве узлов.
2. Вывести полученные приближенные значения для разного количества узлов (по своему усмотрению).
3. На основании этих значений сделать вывод об эффективности формулы НАСТ по сравнению с формулой средних прямоугольников.

$$\int_{-1}^1 \frac{\sin^2 x}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

3.2 Используемая теория

Окончательный вид квадратурной формулы НАСТ:

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \approx \frac{\pi}{n+1} \sum_{i=1}^n f\left(\cos\left(\frac{\pi(2i+1)}{2(n+1)}\right)\right) \quad (3.1)$$

Составная квадратурная формула средних прямоугольников:

$$\int_a^b f(x) dx \approx h \sum_{i=1}^n f_{i=\frac{1}{2}}, \quad f_{i=\frac{1}{2}} = f\left(\frac{x_{i-1} + x_i}{2}\right) \quad (3.2)$$

3.3 Результаты

```
1 Number of nodes HADA formula of average rectangles
2 1 1.3258405438706218 0.0
3 2 1.215331965220616 0.5308131749057596
```

```

4 3      1.2191791924349824      0.6840243090928864
5 4      1.219108723084689      0.765672740928688
6 5      1.2191095193883368      0.8185010588855125
7 6      1.2191095132828884      0.8562918338693903
8 7      1.2191095133167376      0.8850590614974976
9 8      1.2191095133165957      0.9079074434691199
10 9     1.2191095133165961      0.926624842076715
11 10    1.2191095133165957      0.9423236429738184
12 11    1.2191095133165961      0.9557372342198867
13 12    1.2191095133165961      0.9673714384305825
14 13    1.2191095133165963      0.9775879708909896
15 14    1.2191095133165957      0.9866532843411431
16 15    1.2191095133165961      0.9947685854754702
17 16    1.2191095133165961      1.0020890427680509
18 17    1.2191095133165963      1.0087365046448786
19 18    1.219109513316596      1.0148081702727039
20 19    1.219109513316596      1.0203826524160085
21 20    1.2191095133165961      1.0255243115805603

```

Листинг 3.1 terminal

ГЛАВА 4

Листинг программы

```
1 from Lab_2 import utility
2
3 utility.run_task1()
4 utility.run_task2()
```

Листинг 4.1 main.py

```
1 import math
2 import formulas
3
4
5 def f1(x):
6     return math.sinh(2*x)*math.cosh(2*x)
7
8
9 def f2_numerator(x):
10     return math.pow(math.sin(x), 2)
11
12
13 def f2(x):
14     return f2_numerator(x) / math.sqrt(1 - math.pow(x, 2))
15
16
17 def calculate_error_using_runge_rule(i1, i2, p):
18     return abs(i1 - i2) / (pow(2, p) - 1)
19
20
21 def run_task1():
22     exact_integral = 555378.4940026
23     a = 1
24     b = 4
25     eps = 1e-7
26     p = 2
27     N = 1
28     error = 1
29     while error > eps:
30         i1 = formulas.calculate_using_trapezoidal_formula(a, b, N)
31         N *= 2
32         i2 = formulas.calculate_using_trapezoidal_formula(a, b, N)
33         error = calculate_error_using_runge_rule(i1, i2, p)
34     step_size = (b - a) / N
35     print("Approximate value of the integral:", formulas.
36           calculate_using_trapezoidal_formula(a, b, N))
37     print("Exact value of the integral:", exact_integral)
38     print("Step:", step_size)
39
40 def run_task2():
41     a = -1.0
```



```

42     b = 1.0
43     print("Number of nodes\tHADA\tformula of average rectangles")
44     for n in range(1, 21):
45         nystrom_result = formulas.calculate_using_hada(a, b, n)
46         rectangle_result = formulas.calculate_using_rectangle_formula(a, b, n)
47         print(n, "\t\t\t", nystrom_result, "\t", rectangle_result)

```

Листинг 4.2 utility.py

```

1  import math
2
3  import utility
4
5
6  def calculate_using_trapezoidal_formula(a, b, n):
7      h = (b - a) / n
8      integral = 0.5 * (utility.f1(a) + utility.f1(b))
9      for i in range(1, n):
10         integral += utility.f1(a + i * h)
11     return h * integral
12
13
14 def calculate_using_hada(a, b, n):
15     sum_ = 0.0
16     for i in range(n + 1):
17         sum_ += utility.f2_numerator(math.cos(math.pi * (2 * i + 1) / 2 / (n +
18         1)))
19     return sum_ * math.pi / (n + 1)
20
21 def calculate_using_rectangle_formula(a, b, N):
22     h = (b - a) / N
23     sum_ = 0.0
24     for i in range(N):
25         sum_ += utility.f2(a + i * h + h / 2.0)
26     return h * sum_

```

Листинг 4.3 formulas.py

ГЛАВА 5

Вывод

В задании 1 точное значение интеграла совпадает с приближенным, при этом программе потребовалось 23 шага.

В задании 2 приближенные значения, полученные по формуле НАСТ больше приближены к точному значению, чем значения, полученные по формуле средних прямоугольников. Это свидетельствует об большей эффективности формулы НАСТ для вычисления данного интеграла.