Bewertungsrubrik für Systemsimulation-Projekte (Autoren):

Kriterium	Experte (1)	Begabt (2)	Kompetent (3)	Lernende (4): Projekt sollte	(5)
Argument: Darlegung	Benützt <i>prägnante, präzise, leicht zugängliche Text- und Grafik</i> -Bausteine um Vorhaben plus Forschungs- und Null-Hypothesen darzulegen.	Präsentiert Forschungsvorhaben und Hypothesen durch <i>prägnante</i> und <i>präzise Text- und Grafik</i> -Bausteine.	Benützt prägnanten und präzisen Text um Forschungsvorhaben und Hypothesen zu präsentieren.	Vorhaben plus Forschungs- und Null-Hypothesen leicht verständlich präsentieren.	
Argument: Prüfbarkeit	Forschungs- und Null-Hypothesen sind wohlformuliert: ihre Aussage ist widerlegbar.	Forschungs- und Null-Hypothesen sind größtenteils widerlegbar.	Forschungs- und Null-Hypothese sind nur teilweise widerlegbar.	Null- und Forschungs-Hypo- thesen <i>operationalisieren</i> .	
Argument: Logik	Das Forschungsvorhaben prüft konsistent und messbar die Korrektheit der zwei Hypothesen .	Forschungsvorhaben prüft größten- teils die Korrektheit der Hypothesen.	Forschungsvorhaben prüft nur zum Teil die Korrektheit der Hypothesen.	Hinreichende Bedingungen für die Hypothesen klären.	
Argument: Methoden	Versuchsdesign erfüllt alle Anforderungen des Vorhabens, um Hypothesen zu bestätigen.	Versuchsdesign folgt meist dem Vorhaben um Hypothesen zu prüfen.	Versuchsdesign folgt z.T. dem Vorhaben um Hypothesen zu prüfen.	sicherstellen, dass Design die Hypothesen robust prüft.	
Argument: Analyse	Präsentiert Ergebnisse so, dass Lesende daraus die Bestätigung der Forschungshypothese sofort nachvollziehen können.	Präsentiert Ergebnisse so, dass die Bestätigung der Forschungs- hypothese nachvollziehbar ist.	Präsentiert einigermaßen überzeugend aus den Ergebnissen die Bestätigung der Forschungshypothese .	aus den Ergebnissen die Bestätigung der Hypothesen überzeugend herleiten.	
Argument: Diskussion	Breitere Bedeutung und Relevanz der Rückschlüsse sind sofort ersichtlich .	Breitere Bedeutung und Relevanz der Rückschlüsse sind erkennbar .	Breitere <i>Relevanz</i> der Rückschlüsse ist nur <i>schwer erkennbar</i> .	breite <i>Relevanz</i> der Arbeit <i>für andere Gebiete</i> darstellen.	
Argument: Software- Apparat	Software-Code erfüllt alle Anforderungen des Vorhabens ohne logische Lücken, prüft Be- nutzerfehler und zeigt passende Ausgaben an.	Code erfüllt Anforderungen ohne Fehler mit z.T. unpassender Ausgabe. Prüft manche Eingabefehler.	Code liefert korrekte Ergebnisse, zeigt sie aber inkorrekt an. Prüft manche Eingabe- und Bereichsfehler.	<i>Versuchsanforderungen</i> korrekt <i>erfüllen</i> und Benutzereingabe prüfen.	
Software: Darstellung	Der Code ist klar strukturiert und formatiert. Klare Codeblöcke, Methoden, Einrückung und Zeilenumbrüche lassen ihn leicht verstehen.	Code ist einfach zu folgen mit kleinen Formatierungs-, Einrückungs- und Klammer-Fehlern.	Code ist meistens einfach zu folgen, aber Auslegung erschwert das Verstehen.	durch klare Auslegung den Softwareablauf für Uneingeweihte deutlich darlegen .	
Software: Kohärenz	Gestaltung, Benennung und Kommentare machen stets deutlich die verbindende Absicht hinter allen Modulen und Code-Komponenten.	Kommentare drücken die Absicht der Komponenten aus, Benennung ist aber etwas unhandlich.	Kommentare drücken Absichten aus, aber Benennungen deuten nicht offensichtlich auf ihren Zweck.	Benennung und Gestaltung zur klaren Kommunikation der Code-Absicht einsetzen.	
Software: Typisierung	Verwendet primitive und benutzerdefinierte Typen effizient und korrekt um Code sauber und konzeptionell zu strukturieren.	Verwendet Typen passend um Code effizient und nachvollziehbar zu strukturieren.	Verwendet Typen passend, aber auf unsaubere konzeptionelle Strukturen abgestimmt.	Typen als Werkzeug zum konzeptionellen Strukturieren des Designs verwenden.	
Software: Kontrolle	Kontrollstrukturen (Rekursion, Faltung, Iteration) fördern wirksam das Algorithmendesign.	Setzt Kontrollstrukturen ein meist passend zum algorithmischen Zweck.	Setzt Kontrollstrukturen passend ein, liefert aber inkorrekte Algorithmen.	Kontrollstrukturen als Design-Tool einsetzen.	
Software: Modularität	Module, Methoden und Schnittstellen besitzen und kapseln eine klare leicht verständliche Absicht und Verantwortung, um Redundanz und Fehlerausbreitung zu minimieren.	Modularität ist verständlich und klar, durchlässige Partitionierung von Verantwortlichkeiten lässt allerdings Ausbreitung oder Redundanz zu.	Modularität ist nachvollziehbar, Code lässt allerdings Fehlerausbreitung und Redundanz zu, indem er den globalen Zugriff auf Daten verwendet.	Module, Methoden und Schnittstellen aufgrund ihrer Absicht und Verantwortung sauber partitionieren.	
Software: Effizienz	Code ist sehr effizient, minimiert Operation- Komplexität und zwischenspeichert mehrfach verwendete Daten, ohne Lesbarkeit zu opfern.	Code ist effizient, ohne Einbußen von Lesbarkeit und Verständlichkeit.	Code ist effizient mit wenig Verlust an Lesbarkeit und Verständlichkeit.	Kommunikation zwischen Code-Komponenten <i>effizient</i> <i>und lesbar</i> gestalten.	
Total =	/ 13 =				