## Algorithme primitif 3:

## Cet algorithme est plus efficace que l'algorithme primitif 2 dans certains cas.

- 1. créer un tableau T des objets qui possèdent deux attributs : une combinaison possible et sa somme des profits.
- 2. Trier le tableau selon les sommes de profits en ordre décroissant.
- 3. Vérifier les contraintes de chaque combinaison selon l'ordre du tableau :
  - a. S'il y une contrainte n'est pas respectée, arrêter la vérification de cette combinaison et continuer de vérifier la prochaine combinaison.
  - b. Si pour T[N] toutes les contraintes sont bien respectées, vérifier la somme de profit dans la prochaines case du tableau T[N+1].
    - i. Si la somme de profits de T[N+1] est strictement inférieure celle de T[N], le programme termine. La solution est T[N].
    - ii. Si la somme de profits de T[N+1] est égale à celle de T[N], vérifier si la combinaison est conforme toutes les contraintes :
      - 1) Si dans T[N+1] toutes les contraintes sont bien respectées, elle est aussi une solution.
      - 2) S'il y une contrainte n'est pas respectée, refaire b avec N=N+1.

## Exemple pour illustrer l'explication ci-dessus :

• Considérer 3 groupes de 2 objets avec 2 contraintes (12 et 15).

| Groupe 1                              | Coefficient de contrainte 1 | Coefficient de contrainte 2 | Profit              |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
|                                       | o <sub>ij</sub> (C1)        | o <sub>ij</sub> (C2)        | o <sub>ij</sub> (P) |
| 1 <sup>er</sup> objet o <sub>11</sub> | 7                           | 5                           | 4                   |
| 2 <sup>e</sup> objet o <sub>12</sub>  | 4                           | 7                           | 3                   |

| Groupe 2                              | Coefficient de contrainte 1 | Coefficient de contrainte 2 | Profit              |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
|                                       | o <sub>ij</sub> (C1)        | o <sub>ij</sub> (C2)        | o <sub>ij</sub> (P) |
| 1 <sup>er</sup> objet o <sub>21</sub> | 2                           | 4                           | 6                   |
| 2 <sup>e</sup> objet o <sub>22</sub>  | 1                           | 2                           | 2                   |

| Groupe 3                              | Coefficient de contrainte 1 | Coefficient de contrainte 2 | Profit              |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
|                                       | o <sub>ij</sub> (C1)        | o <sub>ij</sub> (C2)        | o <sub>ij</sub> (P) |
| 1 <sup>er</sup> objet o <sub>31</sub> | 3                           | 6                           | 2                   |
| 2 <sup>e</sup> objet o <sub>32</sub>  | 4                           | 5                           | 4                   |

• D'abord, nous mettons toutes les combinaisons possibles avec leurs sommes de profits dans un tableau T:

$$\begin{array}{l} (\underbrace{(o_{11}, o_{21}, o_{31})}, o_{11}(P) + o_{21}(P) + o_{31}(P) = 4 + 6 + 2 = 12) \\ \hline \rightarrow T[0] \\ (\underbrace{(o_{11}, o_{21}, o_{32})}, o_{11}(P) + o_{21}(P) + o_{32}(P) = 4 + 6 + 4 = 14) \\ \hline \rightarrow T[1] \\ (\underbrace{(o_{11}, o_{22}, o_{31})}, o_{11}(P) + o_{22}(P) + o_{31}(P) = 4 + 2 + 2 = 8) \\ \hline \rightarrow T[2] \\ (\underbrace{(o_{11}, o_{22}, o_{32})}, o_{11}(P) + o_{22}(P) + o_{32}(P) = 4 + 2 + 4 = 10) \\ \hline \rightarrow T[3] \\ (\underbrace{(o_{12}, o_{21}, o_{31})}, o_{12}(P) + o_{21}(P) + o_{31}(P) = 3 + 6 + 2 = 11) \\ \hline \rightarrow T[4] \\ (\underbrace{(o_{12}, o_{21}, o_{32})}, o_{12}(P) + o_{21}(P) + o_{32}(P) = 3 + 6 + 4 = 13) \\ \hline \rightarrow T[5] \\ (\underbrace{(o_{12}, o_{22}, o_{31})}, o_{12}(P) + o_{22}(P) + o_{31}(P) = 3 + 2 + 2 = 7) \\ \hline \rightarrow T[6] \\ (\underbrace{(o_{12}, o_{22}, o_{32})}, o_{12}(P) + o_{22}(P) + o_{32}(P) = 3 + 2 + 4 = 9) \\ \hline \rightarrow T[7] \\ \end{array}$$

• Nous trions le tableau T selon les sommes de profit d'ordre décroissant :

$$((o_{11}, o_{21}, o_{32}), 14) \rightarrow T[0]$$

$$((o_{12}, o_{21}, o_{32}), 13) \rightarrow T[1]$$

$$((o_{11}, o_{21}, o_{31}), 12) \rightarrow T[2]$$

$$((o_{12}, o_{21}, o_{31}), 11) \rightarrow T[3]$$

$$((o_{11}, o_{22}, o_{32}), 10) \rightarrow T[4]$$

$$((o_{12}, o_{22}, o_{32}), 9) \rightarrow T[5]$$

$$((o_{11}, o_{22}, o_{31}), 8) \rightarrow T[6]$$

$$((o_{12}, o_{22}, o_{31}), 7) \rightarrow T[7]$$

Nous vérifions 1<sup>ère</sup> combinaison dans T[0] s'elle est conforme toute les contraintes :

$$o_{11}(C1) + o_{21}(C1) + o_{32}(C1) = 7 + 2 + 4 = 13 > 12$$
 Arrêter la vérification

• Maintenant, nous regardons la 2<sup>ème</sup> combinaison dans T[1]:

$$o_{12}(C1)+o_{21}(C1)+o_{32}(C1)=4+2+4=10<12$$
  $\rightarrow$  Continuer de vérifier la contrainte 2:  $o_{12}(C2)+o_{21}(C2)+o_{32}(C)=7+4+5=16>15$   $\rightarrow$  Arrêter la vérification

• Nous continuons pour la 3<sup>ème</sup> combinaison dans T[2]:

$$o_{11}(C1)+o_{21}(C1)+o_{31}(C1)=7+2+3=12 \le 12$$
 Continuer de vérifier la contrainte 2  
 $o_{11}(C2)+o_{21}(C2)+o_{31}(C2)=5+4+6=15 \le 15$  Enregistrer cette combinaison et la somme de profit dans un tableau de solutions.

Ensuite nous vérifions la somme de profit de T[3] :
 La somme de profit de T[3]=11< 12 (la somme de profit de T[2]) → Termine</li>

(Si La somme de profit de T[3]=12, nous devrons encore vérifier les contraintes car cette combinaison peut être une autre solution)

• La meilleure solution est donc  $(o_{11}, o_{21}, o_{31})$  avec la somme de profit 12.

## Remarque:

• Si nous prenons l'exemple de l'algorithme primitif 2, après le tri du tableau, le programme termine à T[1] car T[0] respect toutes les contraintes et la somme de profit de T[1] est strictement inférieure à celle de T[0] (13<14). Dans ce cas, l'algorithme primitif 3 est plus efficace.