

TIC y ocio familiar durante el confinamiento: agentes involucrados

TIC e lazer familiar durante o confinamento: agentes envolvidos
ITC and family leisure during confinement: agents involved

Maria Luisa Belmonte  *¹, Jose Santiago Alvarez Muñoz  †¹ y
Maria Angeles Hernandez-Prados  ‡²

¹Universidad de Murcia, Facultad de Educación, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Murcia, España.

²Universidad de Murcia, Facultad de Educación, Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Murcia, España.

Resumen

Con el propósito de esclarecer el papel de diferentes agentes en relación con el ocio familiar desde la perspectiva de padres e hijos, se llevó a cabo el presente estudio en una muestra total de 763 padres y 286 hijos residentes en el territorio español, los cuales cumplimentaron un cuestionario tipo Likert de 1 a 5 valorando el rol desarrollado por los siguientes agentes: nuevas tecnologías, escuela, administración pública, asociaciones, medios de comunicación y la propia familia, además de indicar la edad y el número de miembros en el núcleo familiar. Los resultados muestran que los padres de menor edad tienen una visión más optimista acerca de los agentes y, especialmente, respecto a las nuevas tecnologías, a diferencia de aquellos padres de mayor edad que se muestran escépticos al respecto. En el caso de los hijos, peor percepción tienen conforme mayor es su edad, siendo una visión más positiva la de los adolescentes. Las viviendas donde hay más miembros familiares aprecian el papel desarrollado por los agentes y contemplan las nuevas tecnologías como un recurso de apoyo útil para el ocio familiar. De esta manera, se ha de potenciar políticas e intervenciones de reeducación que destierre la visión única de estos medios como ente de ruptura entre los miembros familiares.

Palabras clave: Familia. Nuevas tecnologías. Ocio. Confinamiento.

Resumo

A fim de esclarecer o papel dos diferentes agentes em relação ao lazer familiar a partir da perspectiva dos pais e das crianças, este estudo foi realizado em uma amostra total de 763 pais e 286 crianças residentes na Espanha, que preencheram um questionário do tipo Likert-de 1 a 5, avaliando o papel desempenhado pelos seguintes agentes: novas tecnologias, escola, administração pública, associações, mídia e a própria família, além de indicar a idade e o número de membros da família. Os resultados mostram que os pais mais jovens têm uma visão mais otimista dos agentes e, especialmente, das novas tecnologias, em contraste com os pais mais velhos, que são céticos em relação a eles. No caso das crianças, sua percepção é pior à medida que envelhecem, com uma visão mais positiva entre os adolescentes. Os moradores com mais membros da família apreciam o papel desempenhado pelos agentes e veem as novas tecnologias como um recurso de apoio útil para o lazer familiar. Dessa forma, políticas e intervenções de reeducação devem ser promovidas para banir a visão única desses meios de comunicação como fonte de ruptura entre os membros da família.

Palavras-chave: Família. Novas tecnologias. Lazer. Contenção.

Abstract

In order to clarify the role of different agents in relation to family leisure from the perspective of parents and children, this study was carried out on a total sample of 763 parents and 286 children living in Spain, who completed a Likert-type questionnaire from 1 to 5, assessing the role played by the following agents: new technologies, school, public administration, associations, the media and the family itself, as well as indicating age and number of family members. The results show that younger parents have a more optimistic view of the agents and, especially, of new technologies, in contrast to older parents who are sceptical about them. In the case of children, their perception is worse as they get older, with a more positive view among adolescents. Dwellings with more family members appreciate the role played by agents and see new technologies as a useful


Texto livre
Linguagem e Tecnologia

DOI: 10.35699/1983-3652.2021.33938

Autor correspondiente:
Maria Luisa Belmonte

Editado por:
Anna Izabella M. Pereira

Recibido el:
11 de diciembre de 2020
Aceptado el:
28 de febrero de 2021
Publicado el:
28 de julio de 2021

Esta obra está bajo una
licencia "CC BY 4.0".


*Email: marialuisa.belmonte@um.es

†Email: josesantiago.alvarez@um.es

‡Email: mangelos@um.es

support resource for family leisure. In this way, re-education policies and interventions should be promoted to banish the single vision of these media as a source of rupture between family members.

Keywords: Family. New technologies. Leisure. Containment.

1 Introdução

La preocupación por cómo invertimos productiva y saludablemente nuestro tiempo ha sido una constante en la existencia humana. Como consecuencia, desde la pedagogía de la productividad, se incrementan los libros de autoayuda que consolidan en los lectores la fantasía de que el tiempo puede ser controlado, con la finalidad de conseguir la eficiencia empresarial, pero también personal y cotidiana, cuando en realidad se acrecienta el volumen de horas laborales y se disminuye la compensación salarial en relación con las ganancias corporativas (GREGG, 2018). Esta preocupación se ha visto agudizada en las últimas décadas por los cambios en los estilos de vida de los más jóvenes, asociadas al sedentarismo del consumo masivo de pantallas (WANG, 2019), y más recientemente, por la pandemia mundial, la COVID-19, que ha tenido un efecto paralizador de las actividades de ocio exteriores (CENCERRADO y YUSTE, 2020), y en contraposición un aumento del tiempo en los hogares. De hecho, el aumento del tiempo libre y la reducción de las oportunidades de ocio ha obligado a las personas al consumo y a la producción de medios alternativos, generando un ocio improvisado en base a las oportunidades que les brinda el entorno de confinamiento (BOND y col., 2020).

Las políticas de confinamiento en España son acciones tomadas por el gobierno ante la actual crisis sanitaria. Aunque, la COVID-19 es un síndrome respiratorio severo altamente infeccioso, menos mortal que otras epidemias (SARS, ÉBOLA, etc.), su peligrosidad radica en la facilidad de propagación (CALLAWAY y col., 2020), lo que ha empujado a los dirigentes al estado de alarma y aplicación de medidas restrictivas y de confinamiento absoluto, limitado o parcial. Esta nueva realidad social ha supuesto una auténtica revolución en la organización vital del ser humano, que ha derivado en un incremento del teletrabajo (SANTILLÁN, 2020), de la mayor responsabilidad parental de la educación de sus hijos (MORENO y MOLINS, 2020), del cuidado y la asistencia de los familiares vulnerables a la pandemia (RODRÍGUEZ-ESCANCIANO, 2020), así como la necesidad de buscar espacios y tiempos de distensión para alejar a la persona del estrés o la ansiedad que puede generar este tipo de “encierro” (OZAMIZ-ETXEBARRIA y col., 2020).

Esta hiperfuncionalidad de los hogares COVID también ha generado estragos, tensiones, estrés, conflictos, añoranza, entre otras emociones desestabilizadoras de la acostumbrada individualidad de los miembros familiares (BELMONTE y BERNÁNDEZ-GÓMEZ, 2020; MOLINA, 2020; ROBINET-SERRANO y PÉREZ-AZAHUANCHE, 2020). Las familias se enfrentaban a lo desconocido, un confinamiento impuesto, inmediato y urgente, totalmente desinformadas, desprovistas de las herramientas para poder sobrellevar el aislamiento continuado en sus casas. Nunca hijos y padres habían estado expuestos a una convivencia tan continuada con la que lidiar (PEDREIRA, 2020), lo que puede considerarse un desafío al que hacer frente o, por el contrario, una excelente oportunidad para estrechar lazos familiares (VEST ETTEKAL y AGANS, 2020). En cualquier caso, es una realidad que no deja indiferente a nadie, y suscita múltiples interrogantes. La inabarcabilidad de todos de forma conjunta, obliga a tener que delimitar y seleccionar uno de ellos, centrando el foco de interés en esta ocasión en la gestión que realizan los miembros familiares, concretamente padres e hijos, del tiempo de ocio, pues en tiempos de crisis, disponer de momentos de disfrute y entretenimiento resulta eficaz.

El ocio como actividades realizadas fuera del tiempo de trabajo obligado, laboral o escolar, se define como un constructo multidimensional, que abarca tanto aspectos estructurales como subjetivos, para medir el compromiso con el ocio entendido como el grado en que los individuos participan en él (NEWMAN; TAY y DIENER, 2014). Este carácter multidimensional ilustra que el ocio no es simplemente una lista de diversión y actividades relajantes, pero es, de hecho, algo que varía en forma y tiempo a los ojos de diferentes personas, o incluso de la misma persona en diferentes etapas de su vida (CHEN y CHIPPENDALE, 2018). Así mismo, el carácter no impositivo de las actividades de ocio implica, por un lado, la diversidad de alternativas en la que este puede materializarse, y por otro, el protagonismo de la libertad en los procesos de toma de decisiones que determinan la elección

de la misma. Por tanto, los elementos constitutivos del ocio son la determinación del tiempo a gastar, la elección libre de la actividad a realizar y el desarrollo subjetivo de la experiencia (ÁLVAREZ, 2020; KELLY, 2012). La diversidad de manifestaciones del ocio es tal, que para diferenciarlos se denominan con el calificativo pertinente en función de la actividad elegida o el contexto en el que se desarrolla: ocio deportivo, tecnológico, saludable, cultural o familiar, entre otros. De todos ellos nos centramos en el último.

En la investigación sobre la temática, el énfasis se fija en variables como el tipo de actividad realizada, la cantidad de tiempo invertida, las limitaciones culturales y ambientales sociales sobre el ocio, así como los efectos del mismo en diversas facetas del desarrollo cognitivo y emocional de las personas (NEWMAN; TAY y DIENER, 2014). De ahí que generalmente el ocio sea tratado como medio para el desarrollo o consecución de otros menesteres, y no como fin propiamente dicho de las intervenciones educativas (CHEN y CHIPPENDALE, 2018). Afortunadamente, el ocio entendido como una plataforma para el compromiso social con la familia, los amigos y la sociedad (KELLY, 2012), lo sitúa en el epicentro del interés investigativo, favoreciendo que emerjan nuevas variables.

Sin menospreciar las posibilidades de creación de alternativas de ocio familiar, desde la propia inventiva de los miembros que la componen, aspecto este que debería cultivarse mucho más, la oferta exterior liderada por otros agentes se ha visto incrementada y diversificada en las últimas décadas. De este modo, el ocio familiar se adentra en las reglas del mercado, viéndose delimitado por la oferta y la demanda. A pesar de las fluctuaciones posibles, el estudio sobre la percepción que tanto padres como hijos pueden tener sobre los agentes involucrados en el ocio familiar resulta pertinente para determinar el tipo de ocio demandado.

Tomando como punto de partida la clasificación que propone Álvarez (2020), los agentes dinamizadores del ocio familiar son: la propia familia, el centro educativo del hijo o hija, las administraciones públicas, los clubes deportivos, las asociaciones, los centros comerciales, las empresas privadas, la propia familia y otras familias. De esta manera se acota los entes más tradicionales con otros de carácter más innovador que están adquiriendo más protagonismo en su ejercicio con las familias.

Entre los agentes que actúan como referentes en el desarrollo de las prácticas de ocio familiar destacan, en primer lugar, la propia familia, lo cual resulta lógico pues, los padres son aquellos que deciden las prácticas de ocio que se van a realizar o no (BUSWELL y col., 2012), independientemente de la crisis que habitualmente se da entre adolescentes y familia (GÓMEZ COBOS, 2008). En lo que respecta al contexto escolar, el tiempo dentro de los centros educativos se asemeja al laboral. Un tiempo impuesto, obligado, gestionado y organizado jerárquicamente por otros, en la que el estudiante, independientemente de su edad y capacidad, debe desempeñar un comportamiento esperado y la realización de tareas marcados por otros, quedando ausente, generalmente, de la toma de decisiones. De este modo, los adolescentes también perciben la escasa dedicación al tiempo de ocio al sufrirlo de primera mano, protagonistas de una infancia y adolescencia en la que prima la estancia en servicios complementarios, con el fin de solventar los problemas de conciliación laboral-familiar (MARTÍNEZ-PAMPLIEGA y col., 2019; VARELA; VARELA y LORENZO, 2016). Pero los centros educativos, si van más allá de lo curricular, también constituyen uno de los principales referentes y una excelente oportunidad para la didáctica del ocio (GAIRÍN y MARTÍN, 2004), haciendo posible la inclusión en otros contenidos de diversa naturaleza (deporte, tecnología, medio ambiente...), así como la colaboración con las familias en comunidades de aprendizaje (PARRA y col., 2020). De este modo la propia escuela se convierte en un medio posibilitador del tiempo en familia.

Por otro lado, estudios previos evidencian que ni las administraciones públicas, a través de la instauración de políticas y creación de servicios concretos, ni las empresas privadas, son fuente de alimentación para el tiempo compartido en familia (MCHALE; DINH y RAO, 2014). No obstante, las administraciones suelen actuar a través de las asociaciones, entendidas como espacios de articulación y extensión de diferentes políticas, específicas o genéricas, como la de deporte o salud, que proyectan orientaciones para condicionar las formas de ocio de las familias (KING, 2015). Al respecto, Freeman y Zabriskie (2003) señalan las asociaciones para la población discapacitada como unas de las que más contribuyen a crear un ocio familiar íntegro para todos los miembros, mientras que Hernández Prados y Muñoz (2019) enfatizan las asociaciones deportivas como aquellas que, desde la promoción

de actividades físicas en familia, dotan de una vertiente saludable a las formas de ocio que éstos desempeñan en familia.

Finalmente, otro de los grandes agentes del ocio familiar son los medios de comunicación y las nuevas tecnologías. Además de gozar de gran reconocimiento como agente social del nuevo milenio para los adolescentes (GOMES y SENDÍN, 2014), su influencia se extiende al nexo familiar hasta el punto de cambiar la forma en la que nos comunicamos (ORCHARD y FULLWOOD, 2010). También ofrecen una oferta de actividades más novedosa que comporta diferentes maneras de dedicar el tiempo en familia, lo cual lo hace más atractivo y motivador para los pequeños (GODFREY y JOHNSON, 2009). Otros investigadores califican las TIC como una barrera u obstáculo, fruto de las fuertes diferencias intergeneracionales respecto a su uso, más que un enlace entre miembros (FERNÁNDEZ MONTALVO; PEÑALVA VÉLEZ e IRAZABAL, 2015). Recientes estudios también sostienen la introducción de las nuevas tecnologías en el hogar como causa del empobrecimiento de las relaciones familiares, pues inducen a un uso individual excesivo (CARVALHO; FRANCISCO y RELVAS, 2015). Así pues, este agente se representa como una fortaleza o una amenaza dependiendo del uso que se le dé al mismo, señalando la necesidad de formación al respecto en los padres y madres para su correcta aplicación (WANG y col., 2015).

Durante la COVID-19, el uso y la potenciación de las mismas se han visto incrementado con creces, no solo como recursos con el que invertir el tiempo de ocio, sino también como visualización de las actividades de ocio en las redes. De este modo, rara vez el ocio familiar constituye un acto aislado, incluso cuando parece serlo, pues detrás de estos se encuentran estructuras de redes complejas que ubican este acto en un ámbito social más amplio, de las redes sociales y el capitalismo del ocio (BOND y col., 2020). Lo que lleva a identificarlo como uno de los elementos más sensibles a la cadencia social, que se halla en continuo cambio, viéndose, irrevocablemente, influenciado por el papel que tienen las nuevas tecnologías como recurso de entretenimiento, aunque también se da una revalorización de aquellas formas de ocio familiar más tradicionales (LEEUEWEN y col., 2020).

Atendiendo a lo expuesto anteriormente, el presente estudio pretende analizar la percepción de los padres y de los hijos sobre los agentes involucrados en el ocio familiar durante el confinamiento, en función de la edad de cada colectivo y del número de miembros con los que conviva. La doble percepción es novedosa, al incluir tanto a los padres como a los hijos, lo que permite adquirir una cobertura de las dinámicas intrafamiliares muy amplia. Pero sin lugar a dudas, el hecho de analizar los agentes involucrados en el ocio familiar permite complementar esta línea de investigación que, con mayor predominio, considera el ocio externo por encima del intrafamiliar, aspecto este que puede verse alterado por la COVID, modificando el tipo de agente habitual, por otros menos comunes. En definitiva, nos interrogamos si el predominio de las TIC como agentes involucrados en la promoción del ocio familiar continua vigente durante el confinamiento.

2 Metodología

2.1 Diseño de la investigación

Para obtener información respecto a la situación del ocio familiar durante la etapa de confinamiento por la pandemia COVID-19 se ha diseñado una investigación de corte descriptivo-correlacional, no experimental y transversal que dota de descripciones precisas y cuidadosas respecto a un fenómeno socioeducativo concreto, otorgando hechos y datos específicos que sirven de soporte para la obtención de hallazgos (BISQUERRA y ALZINA, 2004).

2.2 Participantes

Para poder participar en el estudio, los participantes debían ser adultos, españoles y tener un hijo con un rango de edad entre los 3 y 18 años participantes fueron reclutados a través de un muestreo de bolas de nieve mediante medios regulares como comunicación por correo electrónico a los equipos directivos de 54 centros escolares, las federaciones y asociaciones de padres y madres, y utilizando diversas redes sociales el uso de Twitter personal, cuentas de Facebook y web de centros educativos. Este estudio siguió los parámetros éticos establecidos por la Universidad de Murcia en su web, de manera que todos los participantes fueron debidamente informados del proceso de investigación que

garantiza el anonimato de los mismos, de la protección y custodia de la base de datos, y proporcionaron su consentimiento informado en línea en el propio cuestionario.

Un total de 895 participantes padres y 356 participantes hijos realizaron el cuestionario por vía telemática. No obstante, 132 y 70, respectivamente, se hallaban incompletos, por lo cual, se tuvieron que eliminar de los datos obtenidos. Finalmente, la muestra de participantes final fue de 763 progenitores y 286 hijos residentes en el territorio español. En la siguiente Tabla 1, se muestran los datos sociodemográficos respecto a las principales variables tomadas en consideración:

Tabla 1. Distribución de la muestra de familias participantes en el estudio

Características participantes	Padres N (%) 763 (72,73)	Características participantes	Hijos N (%) 286 (27,27)
Edad		Edad	
Menos de 30	161 (21,10)	Menos de 17	127 (44,45)
30-40	444 (58,16)	De 17 a 20	79 (27,65)
Más de 40	158 (20,69)	De 21 a 25	30 (10,48)
		Más de 25	50 (17,50)
Número de miembros		Número de miembros	
2 o 3	266 (34,84)	2 o 3	77 (26,95)
4 o 5	433 (56,72)	4 o 5	185 (64,75)
6 o más	64 (8,38)	6 o más	24 (8,4)

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Procedimiento

Una vez fue elaborado el instrumento de recogida de información definitivo, se procedió a su distribución la cual no siguió un procedimiento aleatorio. Inicialmente se realizó un rastreo documental por medio del cual obtener el contacto telemático de 54 centros educativos a los cuales se les enviaría un correo electrónico con la información de la investigación junto el enlace que lleva a la cumplimentación del cuestionario. Todo ello con el propósito de que los colegios e institutos dieran difusión a partir de un mensaje junto al enlace que permitiera acceder al cuestionario. Además, se hizo una importante propagación por redes sociales (Instagram, Twitter y Facebook) distribuyendo la comunicación elaborada en cuentas de índole educativa, social y familiar. Se estableció un mes de difusión continuada para poner fin a la recogida de datos, una vez pasó dicho tiempo se vaciaron los datos para su tratamiento.

2.4 Instrumento de recogida de información

En esta investigación, que forma parte de un estudio más amplio, se va a utilizar la dimensión de los agentes que contempla de cuestión 38 a la 43. Parte del constructo total de un cuestionario que comporta 61 ítems acerca del ocio familiar en tiempo de confinamiento. Se obtuvo una fiabilidad global del cuestionario bastante alta (,887) y, de forma específica, la dimensión de los agentes obtuvo un valor inferior al global (,727), aunque sigue estando comprendido en el rango de fiabilidad aceptable (CELINA y CAMPO, 2005). Para la cumplimentación del cuestionario se ha de seleccionar un valor dentro de una escala Likert de 1 a 5 que comprende la siguiente relación de valores: 1 (nada), 2 (poco), 3 (algo), 4 (bastante) y 5 (mucho). De esta manera, se cuestiona acerca del papel que ocupa en el fomento del ocio familiar los siguientes agentes: las nuevas tecnologías, la escuela, las administraciones públicas, la propia familia, los medios de comunicación y las asociaciones. Destacar que, previamente a los ítems de las tres dimensiones, se incluían las siguientes cuestiones sociodemográficas como la edad y el número de miembros en el núcleo familiar.

2.5 Técnicas de análisis de los datos

Para contrastar los datos cuantitativos procedentes de la aplicación del cuestionario facilitado a las familias, se empleó el paquete estadístico SPSS, versión 24.

Se recurrió tanto a la estadística descriptiva como a la inferencial paramétrica, al asumirse que se podía emplear esta última, por varias razones (SIEGEL, 1991), principalmente tras calcular que se cumplen los supuestos de normalidad (*Kolmogorov-Smirnov*), porque el n es mayor de 30 y porque se verifica que hay igualdad de las varianzas u homocedasticidad (*Levene*). En todos los casos se ha utilizado un nivel de significación estadística de $\alpha = .05$.

Además, dado que la significación estadística no ahonda en la fuerza de la diferencia o de la relación, se procedió a estimar la magnitud de la diferencia entre variables a partir del tamaño del efecto (COHEN, 1988), a través del cálculo de la prueba *d de Cohen*.

3 Resultados

A continuación, se muestra el número de sujetos (n) y los estadísticos descriptivos de las variables de la investigación, concretamente las puntuaciones medias (\bar{X}), desviaciones típicas (σ), valor crítico de Snedecor (F), significación estadística (p) y tamaño del efecto (d), por cada uno de los objetivos planteados en el estudio.

3.1 Percepción de los padres y de los hijos sobre los agentes involucrados en el ocio familiar durante el confinamiento

El periodo de confinamiento sufrido a nivel comunitario y social, entre otras muchas repercusiones, ha supuesto alteraciones (que no necesariamente han sido negativas) en el ocio familiar. Concretamente, tal y como se refleja en la Tabla 2, durante este espacio de tiempo, los participantes, tanto padres como hijos, afirman que la propia familia en sí misma ha potenciado bastante el ocio familiar ($\bar{X}_{P/41} = 4,09$; $\bar{X}_{H/41} = 4,08$), junto con las nuevas tecnologías ($\bar{X}_{P/38} = 3,46$; $\bar{X}_{H/38} = 3,94$). Por otro lado, agentes como los medios de comunicación ($\bar{X}_{P/42} = 2,91$; $\bar{X}_{H/42} = 3,03$) o la escuela ($\bar{X}_{P/39} = 2,97$; $\bar{X}_{H/39} = 2,52$), también han contribuido algo al fomento de dicho ocio. Los medios que apenas han promovido el ocio familiar han sido las asociaciones ($\bar{X}_{P/43} = 2,14$; $\bar{X}_{H/43} = 1,82$) y las administraciones públicas ($\bar{X}_{P/40} = 1,95$; $\bar{X}_{H/40} = 1,90$).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de padres e hijos sobre los agentes que fomentan el ocio

Fomento del ocio familiar según:	n		\bar{X}		σ	
	Padres	Hijos	Padres	Hijos	Padres	Hijos
P38... Las nuevas tecnologías.	763	286	3,46	3,94	1,102	1,135
P39... La escuela.	763	286	2,97	2,52	1,173	1,342
P40... Las Administraciones públicas.	763	286	1,95	1,90	,948	1,000
P41... La propia familia.	763	286	4,09	4,08	,878	1,012
P42... Los medios de comunicación.	763	286	2,91	3,03	1,085	1,255
P43... Las asociaciones.	763	286	2,14	1,82	1,153	1,077

Fuente: Elaboración propia.

3.2 Influencia de la edad de los integrantes de la familia acerca de la percepción sobre los agentes implicados en el ocio familiar durante el confinamiento

Analizando la percepción de los padres sobre los agentes involucrados en el ocio familiar durante el confinamiento a nivel general, tomando en consideración la edad de los mismos, tras el cálculo de la prueba *Anova de un factor* y la aplicación de las pruebas post-hoc, concretamente el *test de comparaciones múltiples de Bonferroni*, en la Tabla 3 se observa que existe significación estadística ($pG=.044$), concretamente respecto al criterio de los progenitores que tienen entre 30 y 40 años y los más mayores ($p=.038$), a favor de los primeros ($\bar{X}_{PG/30-40} = 2,95$). Tras analizar tales diferencias

con la estimación de la prueba d de Cohen, se observa que la magnitud obtenida muestra que estas no presentan un índice cercano al típico establecido al tratarse de diferencias ($d=.5$), sino más bien por debajo ($d=0,226$), no siendo, por tanto, demasiado potentes.

Haciendo especial hincapié en la opinión concreta sobre las nuevas tecnologías, se hallan también diferencias ($pT=.040$), entre los padres de 30 y 40 y los de más de 40 años ($p=.036$), siendo los progenitores de mayor edad los que menos de acuerdo se posicionan en cuanto al carácter fomentador del ocio, de los medios digitales ($\tilde{X}_{PT/30-40} = 3,25$). En este caso, la magnitud de las mencionadas diferencias tampoco es demasiado grande, al no superar el valor típico ($d=0,244$).

Tabla 3. Descriptivos, F de Snedecor y significación estadística de los padres, según su edad

	n	\tilde{X}		σ		F		p	
		Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC
Menos de 30	161	2,93	3,47	,669	1,199	3,148	3,230	,044	,040
30-40	444	2,95	3,51	,598	1,068				
Más de 40	158	2,81	3,25	,641	1,058				

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, tomando en consideración la percepción de los hijos a nivel global, según la edad que tengan estos, sobre los agentes implicados en el ocio familiar, tal y como se visualiza en la Tabla 4, se halla significación estadística ($pG=.000$), entre el parecer de los más pequeños y los de edades restantes ($p=.000$; $p=.000$; $p=.002$), a favor de los más jóvenes ($\tilde{X}_{PG/-17} = 3,20$). El tamaño del efecto en todos los casos, supera el típico establecido ($d=1,035$; $d=0,973$; $d=0,679$) y por tanto se corrobora que dichas diferencias poseen una magnitud considerablemente alta.

Hablando concretamente sobre las nuevas tecnologías, de nuevo se encuentra significación estadística ($pT=.000$) entre los mismos grupos de edad ($p=.000$; $p=.000$; $p=.000$), y a favor de los más jóvenes ($\tilde{X}_{PT/-17} = 4,65$), siendo esta vez el tamaño de las diferencias incluso mayor que en el supuesto anterior ($d=1,471$; $d=1,653$; $d=1,243$).

Tabla 4. Descriptivos, F de Snedecor y significación estadística de los hijos, según su edad

	n	\tilde{X}		σ		F		p	
		Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC
Menos de 17	127	3,20	4,65	,604	,510	22,634	48,479	,000	,000
17 a 20	79	2,52	3,25	,706	1,245				
De 21 a 25	30	2,55	3,13	,72	1,196				
Más de 25	50	2,82	3,68	,510	,978				

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Influencia del número de miembros en el hogar, acerca de la percepción sobre los agentes involucrados en el ocio familiar durante el confinamiento

Valorando ahora la opinión de los padres sobre los agentes implicados en el ocio familiar durante el confinamiento, en función del número concreto de familiares en el hogar, se observa en la Tabla 5 que existe significación estadística ($pG=.048$), entre el juicio de los padres de familias compuestas por 4 o 5 miembros y las familias que cuentan con 2 o 3 personas ($p=.047$), a favor de los primeros ($\tilde{X}_{PG/4-5} = 2,96$). Aunque se observa que el índice arrojado está por debajo al típico establecido ($d=0,194$), no siendo, por tanto, la magnitud de estas diferencias, demasiado grande.

Específicamente, haciendo relación a la percepción sobre la tecnología como agente potenciador del ocio, aparecen diferencias estadísticamente significativas ($pT=.040$) entre los padres de familias con menos miembros y las que más tienen ($p=.036$), a favor de los primeros ($\tilde{X}_{PT/4-5} = 3,47$), aunque sin alcanzar el tamaño del efecto un valor relevante ($d=0,196$).

Tabla 5. Descriptivos, F de Snedecor y significación estadística de los padres, según nº miembros

	n	\tilde{X}		σ		F		p	
		Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC
2 o 3	266	2,84	3,47	,633	1,198	3,014	3,230	,048	,040
4 o 5	433	2,96	3,51	,602	1,065				
6 o más	64	2,95	3,25	,711	1,052				

Fuente: Elaboración propia.

Si se fija la atención en los hijos, en la tabla 6 se encuentran diferencias significativas ($pG=,017$) entre las percepciones de los que pertenecen a familias con 6 o más miembros y las que tienen 2 o 3 ($p=,021$), junto con las que tienen 4 o 5 convivientes ($p=,018$), a favor en ambos casos del parecer de los hijos de las familias con mayor número de integrantes ($\tilde{X}_{PG/6+} = 3,27$), con un tamaño del efecto superior al típico en ambos casos ($d=0,656$ y $d=0,632$).

Por último, al evaluar la visión de los hijos sobre si los agentes tecnológicos han fomentado el ocio durante el confinamiento, se hallan también estas diferencias estadísticamente significativas ($pT=,049$). Tal y como se observa (Tabla 6), entre los hijos integrantes de las familias más grandes, frente a los hijos de familias compuestas por 2 o 3 miembros ($p=,046$), siendo los primeros los que mejor percepción tienen sobre esto ($\tilde{X}_{PT/6+} = 4,33$). La magnitud de las diferencias se encuentra en torno al valor medio establecido ($d=0,514$).

Tabla 6. Descriptivos, F de Snedecor y significación estadística de los hijos, según nº de miembros

	n	\tilde{X}		σ		F		p	
		Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC	Global	TIC
2 o 3	77	2,83	3,73	,706	1,166	4,125	2,911	,017	,049
4 o 5	185	2,85	3,97	,695	1,105				
6 o más	24	3,27	4,33	,632	1,167				

Fuente: Elaboración propia.

4 Conclusiones

Durante el periodo de tiempo del confinamiento, los participantes en el estudio afirman que la propia familia en sí misma ha potenciado bastante el ocio familiar, resultados similares a los obtenidos en el estudio de Medina, Carranza y Sánchez (2021) donde el 72% prefieren compartir su tiempo de ocio en familia en lugar de practicarlo de forma individual, postura totalmente contraria a aquellas investigaciones que manifiestan la vivencia compartida como una experiencia desencadenante de estrés, ansiedad y desesperación (VÁZQUEZ SOTO; MORENO y ROSALES, 2020; ZAYAS-FAJARDO y col., 2021). Las nuevas tecnologías también se identifican como agentes de fomento del ocio familiar. Vaziri y col. (2020) señalan el potencial que tienen para una mejor conciliación laboral mientras que algunos padres identifican estos recursos como el causante del aislamiento familiar de sus hijos (DROUIN y col., 2020). Por otro lado, agentes como los medios de comunicación o la escuela, también han contribuido algo al fomento de dicho ocio, aunque en menor medida. Se sostiene que los centros escolares, a pesar de ser punto de unión entre familias y alumnos, presentan obstáculos a la participación derivados de la dificultad de conciliación que tienen los tiempos familiares con los escolares, manteniendo, en ocasiones, una relación de tensiones y discrepancias (MORENO y MOLINS, 2020).

En cambio, las asociaciones y las administraciones públicas, bajo su perspectiva, apenas han promovido el ocio familiar, siendo similar esto a la postura que sostenían las familias en la situación previa a la pandemia en la que los adolescentes declaran, por un lado, que los esfuerzos realizados por las instituciones y las políticas ejercidas son insuficientes y, por otro lado, una menor tendencia de participación familias en las asociaciones, más identificado como entorno para el ejercicio del ocio

individual (ÁLVAREZ, 2020).

Analizando la percepción de los padres sobre los agentes involucrados en el ocio familiar durante el confinamiento, en función a la edad de los mismos, se halla significación estadística, aunque de pequeñas magnitudes, de modo que los progenitores de entre 30 y 40 años y los padres más mayores son quienes se muestran menos optimistas con respecto a este supuesto, la juventud parental otorga de una mayor vitalidad y voluntad por compartir tiempo en familia (ROETERS; MANDEMAKERS y VOORPOSTEL, 2016). Tomando en consideración la percepción de los hijos, también aparecen diferencias significativas entre el parecer de los más pequeños y los de edades restantes, a favor de los más jóvenes, la extensión del periodo de desarrollo de la adolescencia dificulta la maduración y, por lo tanto, extiende y posterga ese sentimiento de desinterés por lo familiar tan característico de esta época (HERNÁNDEZ y col., 2017).

En el tránsito de la vida adolescente a la vida adulta se mantiene el protagonismo formas de ocio en las que la familia no es considerada para su ejercicio, tales como el ocio nocturno (LAVIELLE-SOTOMAYOR y col., 2014) o el uso de los dispositivos móviles (ALFARO GONZÁLES y col., 2015). En esta ocasión, dado que el tamaño del efecto en todos los casos supera el típico establecido, queda patente que la fuerza de dichas diferencias es muy alta. Es decir, los hijos más jóvenes no tienen ninguna duda de la influencia que poseen algunos agentes a la hora de impulsar el ocio familiar, los menores de edad identifican su ocio familiar ajeno a las amenazas familiares, estudiantiles o laborales al hallarse inserto en un contexto social que actúa como pasarela a la revaloración positiva de estas prácticas (SANZ ARAZURI; SÁENZ DE JUBERA OCÓN y CANO, 2018). Tales resultados también ponen de manifiesto que los crecientes conflictos parentales (CUMMINGS y col., 2008) junto a un mayor protagonismo de los iguales en la vida inicial adulta (CAÑERO PÉREZ; MÓNACO GERÓNIMO y MONTOYA CASTILLA, 2019) y una preferencia por el ocio individual (URGILÉS LEÓN; AUCAPIÑA y OLEAS, 2018), lleva a que los jóvenes cada vez aprecien menos el papel que otorgan al tiempo compartido agentes externos al núcleo familiar.

Haciendo especial hincapié en la opinión concreta sobre las nuevas tecnologías, se hallan también diferencias de baja magnitud entre los padres de 30 y 40 y los de más de 40 años, siendo los progenitores de mayor edad los que menos de acuerdo se posicionan en cuanto al carácter de los medios digitales para fomentar el ocio, a mayor edad incrementa el desconocimiento de uso, el poco alcance y el descontrol parental respecto a estos recursos, su poca consideración se muestra en la escasa frecuencia de uso de los mismos (NIKKEN y SCHOLS, 2015; SÁNCHEZ-VALLE; DE-FRUTOS-TORRES y VÁZQUEZ-BARRIO, 2017). En el caso de los hijos, de nuevo se encuentra significación estadística entre la opinión de los más jóvenes, con tamaños de la diferencia muy elevados, imagen alejada de la idea fundada de las nuevas tecnologías como producto de contaminación y ruptura del entorno familiar ante un excesivo uso de las tecnologías (GAMITO; LLORENTE y MORALES, 2019). Así, los padres jóvenes, en la franja de los 30 a los 40, y los hijos de edades más tempranas, confían más en el potencial de la tecnología como agente potenciador del ocio familiar, rangos de edad que coinciden con los resultados de González Fernández, Salcines Talledo y Ramírez García (2020) al identificar los padres jóvenes y los hijos adolescentes como los que mayor dominio tienen de los dispositivos electrónicos.

Valorando la influencia del número de miembros en el hogar, sobre la percepción de los padres en cuanto a los agentes implicados en el ocio familiar durante el confinamiento, aparece significación estadística, con magnitudes no demasiado grandes, entre el juicio de los padres de familias compuestas por 4 o 5 miembros y las familias que cuentan con 2 o 3 personas, a favor de los primeros, dado que las madres o padres solteros carecen de tiempo para poder dedicar al ocio familiar y los padres con un solo hijo sobreprotegen a su único hijo hasta el punto de considerar múltiples amenazas en el contexto (TOWNSEND; VAN PUymbROECK y ZABRISKIE, 2017). Si se fija la atención en los hijos, se encuentran diferencias significativas con un tamaño del efecto superior al típico, entre las percepciones de los que pertenecen a familias con 6 o más miembros y las que tienen únicamente 2 o 3, junto con las que tienen 4 o 5 convivientes, a favor en ambos casos del parecer de los hijos de las familias con mayor número de integrantes, un mayor número de hermanos junto a unas relaciones saludables aumenta el sentimiento de pertenencia familiar y, por consiguiente, una mejor consideración

del ocio familiar (ÖBERG, 2017).

Por último, haciendo relación a si los agentes tecnológicos han fomentado el ocio durante el confinamiento, aparecen diferencias estadísticamente significativas, no de gran tamaño, entre la percepción de los padres de familias con menos miembros y las que más tienen, a favor de los primeros. Al evaluar la visión de los hijos, se hallan también diferencias estadísticamente significativas, esta vez sí, con magnitudes en torno al típico, entre los hijos integrantes de las familias más grandes, frente a los hijos de familias compuestas por 2 o 3 miembros. Los hijos de familias más numerosas valoran más positivamente la tecnología como potenciador del ocio familiar, rompiendo con la idea popularizada del uso nocivo de estos soportes, y abriendo su percepción a un uso de las nuevas tecnologías como vía de unificación, cohesión y entretenimiento en el núcleo familiar (DOSS y col., 2017).

A raíz de los resultados obtenidos, se expone un rol de las nuevas tecnologías que destierra todos los discursos que etiquetan estos medios como signos de ruptura o desintegración familiar. La gestión y valor que se les dé será primordial de cara a extraer beneficios a nivel grupal o individual, sin embargo, el desconocimiento o mal uso puede desembocar en numerosos perjuicios que no son a causa del medio sino de los padres. De esta forma, se hace necesaria la implementación de formaciones a fin de acercar estos medios y hacer conocedores a los padres, especialmente a los mayores, de las posibilidades que puede otorgar este tipo de recursos a partir de un uso con criterio y reflexión. Para ello, también resulta prioritario una articulación coordinada de políticas familiares en relación a las nuevas tecnologías, visible a través de instituciones como los centros educativos, asociaciones o medios de comunicación contribuyendo a reeducar a la población respecto a la visión y uso de estos recursos en el entorno familiar.

Aunque el presente estudio ha aportado importantes hallazgos, esta no ha estado al margen de ciertas limitaciones que han influenciado en el desarrollo de la investigación. La más patente ha sido la insuficiente participación obtenida, debiendo llevar a cabo numerosas difusiones para poder llegar a un número considerable, situación que se hacía más ardua ante unas instituciones, como centros escolares, en colapso de trabajo por la situación de trabajo causada por la pandemia COVID-19. De cara a futuras intervenciones, otorgaría un plus de calidad contemplar la opinión de otros familiares al margen de padres e hijos y, además, especificar aquellos descriptores que llevan a considerar o no las nuevas tecnologías como un agente de influencia del ocio familiar.

Referencias

- ALFARO GONZÁLES, M. y col. Uso y riesgos de las tecnologías de la información y comunicación en adolescentes de 13-18 años. *Acta Pediátrica Española*, v. 73, n. 6, p. 126-135, 2015.
- ÁLVAREZ, J. S. *El ocio y la satisfacción familiar en la población adolescente de la Región de Murcia*. 2020. Tesis (Doctorado) – Universidad de Murcia, Murcia, España.
- BELMONTE, M. L. y BERNÁRDEZ-GÓMEZ, A. Respuesta social al estado de aislamiento por coronavirus, percepciones sobre educación. *Revista Conhecimento Online*, v. 3, p. 30-49, 2020.
- BISQUERRA, R. y ALZINA, R. B. *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla, 2004.
- BOND, Alexander John y col. Prosumption, Networks and Value during a Global Pandemic: Lockdown Leisure and COVID-19. *Leisure Sciences*, v. 43, n. 1-2, p. 70-77, mar. 2020. DOI: 10.1080/01490400.2020.1773985. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01490400.2020.1773985>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- BUSWELL, L. y col. The relationship between father involvement in family leisure and family functioning: The importance of daily family leisure. *Leisure Sciences*, v. 34, n. 2, p. 172-190, 2012. DOI: 10.1080/01490400.2012.652510.
- CALLAWAY, Ewen y col. The coronavirus pandemic in five powerful charts. *Nature*, v. 579, n. 7800, p. 482-483, mar. 2020. DOI: 10.1038/d41586-020-00758-2. Disponible en: <https://www.nature.com/articles/d41586-020-00758-2>. Acceso en: 18 jun. 2021.

- CAÑERO PÉREZ, Marta; MÓNACO GERÓNIMO, Estefanía y MONTOYA CASTILLA, Inmaculada. Emotional Intelligence and Empathy as Predictors of Subjective Well-Being in University Students. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, v. 9, n. 1, p. 19-29, abr. 2019. DOI: 10.30552/ejihpe.v9i1.313. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2254-9625/9/1/19>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- CARVALHO, Joana; FRANCISCO, Rita y RELVAS, Ana P. Family functioning and information and communication technologies: How do they relate? A literature review. *Computers in Human Behavior*, v. 45, p. 99-108, abr. 2015. DOI: 10.1016/j.chb.2014.11.037. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563214006438>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- CELINA, Heidi y CAMPO, Adalberto. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, v. 34, n. 4, p. 572-580, dic. 2005. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&nrm=iso&tlng=es. Acceso en: 18 jun. 2021.
- CENCERRADO, Luis Miguel y YUSTE, Elisa. Tiempos confinados, cambios de hábitos en el ocio y la lectura, un valor en alza. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, v. 1, n. 6, p. 82-88, oct. 2020. Disponible en: <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss6/9>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- CHEN, Szu-Wei y CHIPPENDALE, Tracy. Leisure as an End, Not Just a Means, in Occupational Therapy Intervention. *American Journal of Occupational Therapy*, v. 72, n. 4, 7204347010p1, mayo 2018. DOI: 10.5014/ajot.2018.028316. Disponible en: <http://ajot.aota.org/article.aspx?doi=10.5014/ajot.2018.028316>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- COHEN, Jacob. *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd ed. Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1988.
- CUMMINGS, E. Mark y col. Evaluating a brief prevention program for improving marital conflict in community families. *Journal of Family Psychology*, v. 22, n. 2, p. 193-202, abr. 2008. DOI: 10.1037/0893-3200.22.2.193. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0893-3200.22.2.193>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- DOSS, Brian D. y col. Using technology to enhance and expand interventions for couples and families: Conceptual and methodological considerations. *Journal of Family Psychology*, v. 31, n. 8, p. 983-993, dic. 2017. DOI: 10.1037/fam0000349. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/fam0000349>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- DROUIN, Michelle y col. How Parents and Their Children Used Social Media and Technology at the Beginning of the COVID-19 Pandemic and Associations with Anxiety. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, v. 23, n. 11, p. 727-736, nov. 2020. DOI: 10.1089/cyber.2020.0284. Disponible en: <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2020.0284>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- FERNÁNDEZ MONTALVO, Javier; PEÑALVA VÉLEZ, Alicia e IRAZABAL, Itziar. Hábitos de uso y conductas de riesgo en Internet en la preadolescencia. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, n. 44, p. 113-120, 2015. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4904448>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- FREEMAN, Patti y ZABRISKIE, Ramon B. Leisure and Family Functioning in Adoptive Families: Implications for Therapeutic Recreation. *Therapeutic Recreation Journal*, v. 37, n. 1, p. 73-93, ene. 2003. Disponible en: <https://js.sagamorepub.com/trj/article/view/1027>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- GAIRÍN, Joaquín y MARTÍN, Mario. Las instituciones educativas en la encrucijada de los nuevos tiempos: retos, necesidades, principios y actuaciones. *Tendencias pedagógicas*, n. 9, p. 21-44, 2004. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1142215>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- GAMITO, Rakel; LLORENTE, Pilar Aristizabal y MORALES, María Teresa Vizcarra. Sociedad multipantalla: un reto educativo para familia y escuela. *Revista Prisma Social*, n. 25, p. 398-423, abr. 2019. Disponible en: <https://revistaprismasocial.es/article/view/2689>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- GODFREY, Mary y JOHNSON, Owen. Digital circles of support: Meeting the information needs of older people. *Computers in Human Behavior*, v. 25, n. 3, p. 633-642, mayo 2009. DOI: 10.1016/j.chb.2008.08.016. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0747563208001702>. Acceso en: 18 jun. 2021.

- GOMES, Flávia y SENDÍN, José-Carlos. Internet as a haven and social shield. Problematic uses of the network by young Spaniards. *Comunicar*, v. 22, n. 43, p. 45-53, jul. 2014. DOI: 10.3916/C43-2014-04. Disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=43&articulo=43-2014-04>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- GÓMEZ COBOS, E. Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista intercontinental de psicología y educación*, v. 10, n. 2, p. 105-122, 2008.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Natalia; SALCINES TALLEDO, Irina y RAMÍREZ GARCÍA, Antonia. Conocimiento y comunicación de las familias españolas ante los Smartphone y Tablet. *Revista de Educación*, p. 79-102, 2020. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2020-390-466. Disponible en: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2020-390-466>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- GREGG, Melissa. *Counterproductive: time management in the knowledge economy*. Durham: Duke University Press, 2018.
- HERNÁNDEZ, Celia Alfonso y col. Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *MediSur*, v. 15, n. 3, p. 341-349, 2017. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180051460009>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- HERNÁNDEZ PRADOS, M^a Ángeles y MUÑOZ, José Santiago Álvarez. Family leisure and academic achievement. Perception of the families. *ITALIAN JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH*, n. 23, p. 86-105, dic. 2019. Disponible en: <https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/sird/article/view/3685>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- KELLY, John R. *Leisure*. Champaign: Sagamore, 2012.
- KING, Abby C. Theory's role in shaping behavioral health research for population health. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, v. 12, n. 1, pág. 146, dic. 2015. DOI: 10.1186/s12966-015-0307-0. Disponible en: <https://ijbnpa.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12966-015-0307-0>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- LAVIELLE-SOTOMAYOR, Pilar y col. Actividad física y sedentarismo: Determinantes sociodemográficos, familiares y su impacto en la salud del adolescente. *Revista de Salud Pública*, v. 16, p. 161-172, abr. 2014. DOI: 10.15446/rsap.v16n2.33329. Disponible en: <https://www.scielosp.org/article/rsap/2014.v16n2/161-172/es/>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- LEEUWEN, Marco van y col. Leisure will not be locked down – insights on leisure and COVID-19 from the Netherlands. *World Leisure Journal*, v. 62, n. 4, p. 339-343, oct. 2020. DOI: 10.1080/16078055.2020.1825255. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/16078055.2020.1825255>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- MARTÍNEZ-PAMPLIEGA, A. y col. Conciliación familia-trabajo y sintomatología externalizante de los hijos e hijas: papel mediador del clima familiar. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, v. 10, n. 1, pág. 27, 2019. DOI: 10.23923/j.rips.2018.02.023. Disponible en: <http://www.rips.cop.es/pii?pii=23>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- MCHALE, James P.; DINH, Khanh T. y RAO, Nirmala. Understanding Coparenting and Family Systems Among East and Southeast Asian-Heritage Families. In: SELIN, Helaine (Ed.). *Parenting Across Cultures*. Dordrecht: Springer Netherlands, 2014. v. 7. p. 163-173. DOI: 10.1007/978-94-007-7503-9_12. Disponible en: http://link.springer.com/10.1007/978-94-007-7503-9_12. Acceso en: 18 jun. 2021.
- MEDINA, Rossana Tamara; CARRANZA, Isela Guadalupe Ramos y SÁNCHEZ, Adriana Isabel Andrade. El tiempo libre y la recreación en la adolescencia durante el confinamiento por COVID-19 (Original). *Revista científica Olimpia*, v. 18, n. 1, p. 279-293, ene. 2021. ISSN 1817-9088. Disponible en: <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/2226>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- MOLINA, C. L. La familia ante la pandemia del COVID-19. *Ius et Praxis*, n. 50-51, p. 23-29, 2020. DOI: 10.26439/iusetpraxis2020.n50-51.5028. Disponible en: https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/ius_et_Praxis/article/view/5028. Acceso en: 18 jun. 2021.
- MORENO, José Luís Muñoz y MOLINS, Laia Lluch. Educación y Covid-19: Colaboración de las Familias y Tareas Escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, v. 9, n. 3, mayo 2020. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12182>. Acceso en: 18 jun. 2021.

- NEWMAN, David B.; TAY, Louis y DIENER, Ed. Leisure and Subjective Well-Being: A Model of Psychological Mechanisms as Mediating Factors. *Journal of Happiness Studies*, v. 15, n. 3, p. 555-578, jun. 2014. DOI: 10.1007/s10902-013-9435-x. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10902-013-9435-x>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- NIKKEN, Peter y SCHOLS, Marjon. How and Why Parents Guide the Media Use of Young Children. *Journal of Child and Family Studies*, v. 24, n. 11, p. 3423-3435, nov. 2015. DOI: 10.1007/s10826-015-0144-4. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10826-015-0144-4>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- ÖBERG, Stefan. Too many is not enough: studying how children are affected by their number of siblings and resource dilution in families. *The History of the Family*, v. 22, n. 2-3, p. 157-174, jul. 2017. DOI: 10.1080/1081602X.2017.1302890. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1081602X.2017.1302890>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- ORCHARD, Lisa J. y FULLWOOD, Chris. Current Perspectives on Personality and Internet Use. *Social Science Computer Review*, v. 28, n. 2, p. 155-169, mayo 2010. DOI: 10.1177/0894439309335115. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0894439309335115>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- OZAMIZ-ETXEBARRIA, Naiara y col. Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de Saúde Pública*, v. 36, n. 4, e00054020, 2020. DOI: 10.1590/0102-311x00054020. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-311X2020000405013&tlng=es. Acceso en: 18 jun. 2021.
- PARRA, Joaquín y col. Una experiencia en España de formación compartida para la mejora de la participación: Familias y profesorado. In: SARACOSTTI, Mahia y LARA, Laura (ed.). *Avanzando hacia relaciones más colaborativas entre familias y escuela: Experiencias desde países iberoamericanos*. [S.l.]: Universidad Autónoma de Chile, dic. 2020. p. 136-164. DOI: 10.32457/ISBN97895661091431052020ED1. Disponible en: <https://repositorio.uaautonoma.cl/handle/20.500.12728/7955>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- PEDREIRA, Luis José. Salud mental y COVID-19 en infancia y adolescencia: visión desde la psicopatología y la salud pública. *Rev. esp. salud pública*, 2020. Disponible en: https://www.msbs.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL94/C_ESPECIALES/RS94C_202010141.pdf. Acceso en: 18 jun. 2021.
- ROBINET-SERRANO, Allisson L. y PÉREZ-AZAHUANCHE, Manuel. Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento*, v. 5, n. 12, pág. 637, dic. 2020. DOI: 10.23857/pc.v5i12.2111. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2111>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- RODRÍGUEZ-ESCANCIANO, Susana. Medidas para la conciliación de la vida laboral y familiar ante la emergencia sanitaria por COVID-19. *Derecho de las relaciones laborales*, v. 4, p. 449-472, 2020. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7561097>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- ROETERS, Anne; MANDEMAKERS, Jornt J. y VOORPOSTEL, Marieke. Parenthood and Well-Being: The Moderating Role of Leisure and Paid Work. *European Journal of Population*, v. 32, n. 3, p. 381-401, ago. 2016. DOI: 10.1007/s10680-016-9391-3. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s10680-016-9391-3>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- SÁNCHEZ-VALLE, María; DE-FRUTOS-TORRES, Belinda y VÁZQUEZ-BARRIO, Tamara. Parent's influence on acquiring critical Internet skills. *Comunicar*, v. 25, n. 53, p. 103-111, oct. 2017. DOI: 10.3916/C53-2017-10. Disponible en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=53&articulo=53-2017-10>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- SANTILLÁN, Washington. El teletrabajo en el COVID-19. *CienciaAmérica*, v. 9, n. 2, p. 65-76, mayo 2020. DOI: 10.33210/ca.v9i2.289. Disponible en: <http://cienciaamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/289>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- SANZ ARAZURI, E.; SÁENZ DE JUBERA OCÓN, M. y CANO, R. Attitudes of parents and children towards shared family leisure. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, n. 32, p. 59-70, 2018. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/article/view/63948>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- SIEGEL, S. *Estadísticos no paramétricos aplicada a las ciencias de la conducta*. 3. ed. Madrid: Editorial Trillas, 1991.

- TOWNSEND, Jasmine A.; VAN PUYMBROECK, Marieke y ZABRISKIE, Ramon B. The Core and Balance Model of Family Leisure Functioning: A Systematic Review. *Leisure Sciences*, v. 39, n. 5, p. 436-456, sep. 2017. DOI: 10.1080/01490400.2017.1333057. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01490400.2017.1333057>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- URGILÉS LEÓN, Sandra Jackeline; AUCAPIÑA, Nancy Yolanda Fernández y OLEAS, Jenny Catalina Durán. Influencia socio familiar en adolescentes embarazadas. *Killkana sociales: Revista de Investigación Científica*, v. 2, n. 1, p. 49-54, 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6353054>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- VARELA, Laura; VARELA, Lara y LORENZO, Juan José. La escuela y la conciliación de los tiempos cotidianos de las familias del alumnado de Educación Primaria en Galicia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, v. 68, n. 2, p. 179-194, jun. 2016. DOI: 10.13042/Bordon.2016.48602. Disponible en: <http://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/48602>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- VAZIRI, Hoda y col. Changes to the work-family interface during the COVID-19 pandemic: Examining predictors and implications using latent transition analysis. *Journal of Applied Psychology*, v. 105, n. 10, p. 1073-1087, oct. 2020. DOI: 10.1037/apl0000819. Disponible en: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/apl0000819>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- VÁZQUEZ SOTO, Marco Antonio; MORENO, Wendy Teresita Bonilla y ROSALES, Leticia Yanelith Acosta. La educación fuera de la escuela en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de alumnos y padres de familia. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, v. 7, n. 14, p. 111-134, jul. 2020. Disponible en: <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/213>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- VEST ETTEKAL, Andrea y AGANS, Jennifer P. Positive Youth Development Through Leisure: Confronting the COVID-19 Pandemic. *Journal of Youth Development*, v. 15, n. 2, p. 1-20, mayo 2020. DOI: 10.5195/jyd.2020.962. Disponible en: <http://jyd.pitt.edu/ojs/jyd/article/view/2020-15-2-TLC-1>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- WANG, Man Ping y col. Using Information and Communication Technologies for Family Communication and Its Association With Family Well-Being in Hong Kong: FAMILY Project. *Journal of Medical Internet Research*, v. 17, n. 8, e207, ago. 2015. DOI: 10.2196/jmir.4722. Disponible en: <http://www.jmir.org/2015/8/e207/>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- WANG, Wei-Ching. Exploring the Relationship Among Free-Time Management, Leisure Boredom, and Internet Addiction in Undergraduates in Taiwan. *Psychological Reports*, v. 122, n. 5, p. 1651-1665, oct. 2019. DOI: 10.1177/0033294118789034. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0033294118789034>. Acceso en: 18 jun. 2021.
- ZAYAS-FAJARDO, María Luz y col. Repercusión psicológica en niños, adolescentes y la familia relacionada con el aislamiento social por la COVID-19. es. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, v. 46, n. 1, ene. 2021. Disponible en: <http://revzoilomarinellosld.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2528>. Acceso en: 18 jun. 2021.