

Resíduos Quadráticos e o Símbolo de Legendre

Nicholas Farrel

March 2021



1 Definições Básicas

Definição: Seja p um primo e $a \in \mathbb{Z}$. Se existe $x \in \mathbb{Z}$ tal que $x^2 \equiv a \pmod{p}$, dizemos que a é um *resíduo quadrático* módulo p . Caso contrário, a é um resíduo não quadrático módulo p .

Símbolo de Legendre: Seja p um primo e $a \in \mathbb{Z}$ definimos:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = 1 \iff a \text{ é resíduo quadrático módulo } p$$

$$\left(\frac{a}{p}\right) = -1 \iff a \text{ é resíduo não quadrático módulo } p$$

$$\left(\frac{a}{p}\right) = 0 \iff a \text{ é múltiplo de } p$$

Lê-se: $\left(\frac{a}{p}\right)$ como "a legendre p"

2 Critério de Euler e Propriedades do Símbolo de Legendre

Critério de Euler: Seja p um primo ímpar e $a \in \mathbb{Z}$ tal que $\text{mdc}(a, p) = 1$, temos os seguintes resultados:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = 1 \iff a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p} \quad \left(\frac{a}{p}\right) = -1 \iff a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$$

Prova.(Ida Caso 1) Se a é resíduo quadrático módulo $p \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = 1 \Rightarrow \exists x \in \mathbb{Z}$ tal que $x^2 \equiv a \pmod{p}$ logo,

$\text{mdc}(p, x) = \text{mdc}(p, a) = 1 \Rightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv (x^2)^{\frac{p-1}{2}} \equiv x^{p-1} \pmod{p}$ assim, pelo Pequeno Teorema de Fermat, temos que $x^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ como queríamos demonstrar.

(Volta Caso 1) Assuma que $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$. Seja g uma raiz primitiva módulo p , então, sabemos que

$$\{g^1, g^2, \dots, g^{p-1}\} \equiv \{1, 2, \dots, p-1\} \pmod{p}$$

Da suposição, $\text{mdc}(a, p) = 1 \Rightarrow$ a congruência de a está no segundo conjunto acima. Tome então $k \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ tal que $g^k \equiv a \pmod{p}$. Assim $(g^k)^{\frac{p-1}{2}} \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow g^{\frac{k(p-1)}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ Daí, como $p-1$ é a ordem de g módulo $p \Rightarrow p-1 \mid \frac{k(p-1)}{2} \Rightarrow \frac{k}{2} \in \mathbb{Z}_{>0} \Rightarrow k = 2k_0$, com k_0 pertencente aos inteiros positivos, logo, como $g^k \equiv a \pmod{p} \Rightarrow g^{2k_0} \equiv a \pmod{p}$, donde, por definição, a é resíduo quadrático no módulo $p \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = 1$

(Caso 2) Seja a primo com $p \Rightarrow \text{mdc}(a, p) = 1 \Rightarrow a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ pelo Pequeno teorema de Fermat, logo $p \mid a^{p-1} - 1$ e como p é ímpar, podemos fatorar a diferença de quadrados e obter $p \mid (a^{\frac{p-1}{2}} - 1)(a^{\frac{p-1}{2}} + 1)$. Como p é ímpar e o mdc destes dois fatores é 2, p divide apenas um, logo $p \mid a^{\frac{p-1}{2}} + 1 \iff p \nmid a^{\frac{p-1}{2}} - 1 \iff a$ é resíduo não quadrático módulo p , de acordo com o (Caso 1) ■

Propriedades do Símbolo de Legendre: Seja p um primo ímpar e $a, b \in \mathbb{Z}$ tais que $\text{mdc}(a, p) = \text{mdc}(b, p) = 1$. Então são válidas as seguintes propriedades:

P1) Se $a \equiv b \pmod{p}$ então $\left(\frac{a}{p}\right) = \left(\frac{b}{p}\right)$

P2) $\left(\frac{a^2}{p}\right) = 1$

P3) $\left(\frac{a}{p}\right) \equiv a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$ (Aplicação direta do Critério de Euler)

P4) $\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right)$ (Também válido para p divisor de a , b ou ambos, esta prova fica para o leitor)

P5) $\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$

Prova. $P1, P2, P3$ são bem diretas das definições e do teorema já visto, vamos então provar as propriedades 4 e 5.

P4) Pelo Critério de Euler, temos que: $\left(\frac{ab}{p}\right) \equiv (ab)^{\frac{p-1}{2}} \equiv a^{\frac{p-1}{2}} b^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right) \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{ab}{p}\right) \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right) \pmod{p} \Rightarrow p / \left(\frac{ab}{p}\right) - \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right)$. Porém, como $\left(\frac{x}{p}\right) = \pm 1$ é direto que $\left(\frac{ab}{p}\right) - \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right) \in [-2, 2]$, como $p \neq 2$, o único múltiplo de p possível neste intervalo seria 0, o que nos dá: $\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right)$, como queríamos demonstrar.

P5) Pelo Critério de Euler, temos que: $\left(\frac{-1}{p}\right) \equiv (-1)^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p} \Rightarrow p / \left(\frac{-1}{p}\right) - (-1)^{\frac{p-1}{2}}$. Novamente, temos que $\left(\frac{-1}{p}\right) - (-1)^{\frac{p-1}{2}} \in [-2, 2]$ logo, o único múltiplo de p neste intervalo é o 0 $\Rightarrow \text{legendre}-1p = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$ ■

Corolário: Da Propriedade 5, temos então que:

-1 é resíduo quadrático módulo $p \iff p \equiv 1 \pmod{4}$

-1 é resíduo não quadrático módulo $p \iff p \equiv 3 \pmod{4}$

A partir dessas ideias iniciais e propriedades, vamos derivar muitos teoremas relacionados a resíduos quadráticos, mas por enquanto, já podemos aplicar os conhecimentos aprendidos para resolver alguns problemas:

Exemplo 1. Mostre que existem infinitos primos da forma $4k + 1$.

Prova. Suponha que existam finitos primos da forma $4k + 1$: $\{p_1, p_2, \dots, p_n\}$. Tome então o número $N = (p_1 p_2 \dots p_n)^2 + 1$. Seja q um primo diferente de 2 que divide N , assim

$$(p_1 p_2 \dots p_n)^2 \equiv -1 \pmod{q} \Rightarrow \left(\frac{-1}{q}\right) = 1 \Rightarrow (-1)^{\frac{q-1}{2}} = 1 \Rightarrow q \equiv 1 \pmod{4}$$

logo, $q = p_j$ para algum $j \Rightarrow q / (p_1 p_2 \dots p_n)^2 \Rightarrow$ como $q / N \Rightarrow q / 1$ o que é um absurdo. Logo, a afirmação inicial está incorreta, nos mostrando que existem infinitos primos da forma $4k + 1$ ■

Exemplo 2. Seja p um primo ímpar, se n é o menor inteiro positivo que é resíduo não quadrático módulo p , prove que $n < \sqrt{p} + 1$.

Solução. Como nós só precisamos nos preocupar com as classes de resíduos módulo p , assumamos que $1 \leq n \leq p - 1$ já que $\text{mdc}(n, p) = 1$. Seja então $an, a \in \mathbb{Z}_{>0}$ o menor múltiplo de n que é maior que $p \Rightarrow an - n < p < an \Rightarrow an = p + b$ com $0 < b < n$. Como $0 < b < n$, temos que, da propriedade de n ser o menor resíduo não quadrático, $\left(\frac{b}{p}\right) = 1 \Rightarrow$ como $b \equiv p + b \pmod{p} \Rightarrow$

$$\left(\frac{b+p}{p}\right) \equiv \left(\frac{b}{p}\right) \equiv 1 \pmod{p} \text{ (P1)} \Rightarrow 1 \equiv \left(\frac{an}{p}\right) \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{n}{p}\right) \equiv \left(\frac{a}{p}\right) (-1) \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) \equiv -1 \pmod{p}$$

logo, temos que $a \geq n \Rightarrow$

$$n^2 \leq an = p+b < p+n \Rightarrow n(n-1) = n^2-n < p \Rightarrow (n-1)^2 < n(n-1) < p \Rightarrow n-1 < \sqrt{p} \Rightarrow n < \sqrt{p}+1 \blacksquare$$

Exemplo 3. Prove que não existem a, b inteiros positivos tais que $4ab - a - b$ é um quadrado perfeito.

(IMO Shortlist 1984 adaptada)

Solução. Assuma que existam tais inteiros $a, b \Rightarrow \exists x \in \mathbb{Z}_{>0}$ tal que $4ab - a - b = x^2 \Rightarrow 4ab - b = x^2 + a \Rightarrow b(4a - 1) = x^2 + a \Rightarrow b = \frac{x^2+a}{4a-1}$ como $b \in \mathbb{Z} \Rightarrow 4a - 1 \mid x^2 + a$. Como $4a - 1 \equiv -1 \pmod{4} \Rightarrow 4a - 1$ tem ao menos um primo congruente a -1 no módulo 4 (caso contrário, $4a - 1 \equiv 1 \pmod{4} \Rightarrow -1 \equiv 1 \pmod{4}$ o que gera absurdo), assim seja $p = 4k + 3, k \in \mathbb{Z}_{>0}$ tal primo. Temos:

$$4a \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow 4a^2 \equiv a \pmod{p} \Rightarrow (2a)^2 \equiv a \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = 1 \quad (1)$$

$$p \mid 4a - 1 \Rightarrow p \mid x^2 + a \Rightarrow -a \equiv x^2 \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{-a}{p}\right) = 1 \quad (2)$$

de (1) e (2), e das propriedades P_4, P_5 temos que:

$$1 = \left(\frac{-a}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{-1}{p}\right) = (1)(-1)^{\frac{p-1}{2}} = (-1)^{2k+1} = -1 \Rightarrow 1 = -1 \Rightarrow \text{Absurdo!}$$

Logo, nossa afirmação inicial estava incorreta e não existem tais a, b inteiros positivos. \blacksquare

3 Teoremas e a Lei da Reciprocidade Quadrática!

Teorema 1. Seja p um primo ímpar. Então:

$$\sum_{a=1}^{p-1} \left(\frac{a}{p}\right) = 0$$

Ou seja, dentro do conjunto $\{1, 2, \dots, p-1\}$, metade dos números são resíduos quadráticos módulo p e a outra são de números resíduos não quadráticos módulo p . Outra maneira frequente de enunciar este teorema é a seguinte:

$\left(\frac{a}{p}\right) \equiv 1 \pmod{p}$ e $\left(\frac{a}{b}\right) \equiv -1 \pmod{p}$ possuem ambas $\frac{p-1}{2}$ soluções incongruentes no módulo p .

Solução. Seja g uma raiz primitiva de p . Sabemos que $\{g^1, g^2, \dots, g^{p-1}\} \equiv \{1, 2, \dots, p-1\} \Rightarrow$ para cada $a \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ existe $k \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ único tal que $a \equiv g^k \pmod{p}$

$$\begin{aligned} \left(\frac{a}{p}\right) &= \left(\frac{g^k}{p}\right) \equiv (g^k)^{\frac{p-1}{2}} = (g^{\frac{p-1}{2}})^k \equiv (-1)^k \pmod{p} \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) \equiv (-1)^k \Rightarrow \\ \sum_{a=1}^{p-1} \left(\frac{a}{p}\right) &\equiv \sum_{k=1}^{p-1} (-1)^k \equiv 0 \pmod{p} \end{aligned}$$

esta ultima veio de que temos $\frac{p-1}{2}$ ímpares e $\frac{p-1}{2}$ pares de 1 a k , logo, cada -1 cancela com cada $+1$ e como $\left(\frac{a}{p}\right) = \pm 1 \Rightarrow \sum_{a=1}^{p-1} \left(\frac{a}{p}\right) \in [-(p-1), p-1]$ assim, como o único múltiplo de p nesse intervalo é 0, temos que:

$$\sum_{a=1}^{p-1} \left(\frac{a}{p}\right) = 0 \blacksquare$$

Corolário: Da prova passada, podemos concluir que se $\left(\frac{a}{p}\right) = 1 \Rightarrow a \equiv g^j \pmod{p}$ para j par e se $\left(\frac{a}{p}\right) = -1 \Rightarrow a \equiv g^i \pmod{p}$ para i ímpar, e para alguma raiz primitiva g de p .

Lema de Gauss. Sejam p um primo ímpar e a um inteiro não nulo tal que $\text{mdc}(a, p) = 1$. Se n denota o número de inteiros do conjunto $S = \{a, 2a, 3a, \dots, \frac{p-1}{2}a\}$ cujo resto na divisão por p excede $\frac{p}{2}$, então $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n$

Prova. Dentre os $\frac{p-1}{2}$ restos, assumamos que m deles são menores que $\frac{p}{2} \Rightarrow m + n = \frac{p-1}{2}$ então tome $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$ os restos menores que $\frac{p}{2}$, e $\{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ os restos maiores que $\frac{p}{2}$. Se $ai \equiv aj \pmod{p}$, com $\frac{p-1}{2} \geq i > j \geq 1 \Rightarrow p/a(i-j) \Rightarrow$ como $\text{mdc}(a, p) = 1 \Rightarrow p/i-j$ o que gera absurdo, já que $\frac{p-1}{2} > i-j \geq 1$. Logo, todos os elementos de S são incongruentes dois a dois \Rightarrow

$$\{a, 2a, 3a, \dots, \frac{p-1}{2}a\} \equiv \{r_1, \dots, r_m, s_1, \dots, s_n\} \pmod{p} \Rightarrow r_1 \dots r_m s_1 \dots s_n \equiv \left(\frac{p-1}{2}\right)! a^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

Pelo Critério de Euler, sabemos que $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \pmod{p} \Rightarrow$

$$r_1 \dots r_m s_1 \dots s_n \equiv \left(\frac{p-1}{2}\right)! \left(\frac{a}{p}\right) \pmod{p} \quad (1)$$

Agora, vamos tentar trabalhar com outros fatos relacionados aos r_i 's e s_j 's. Veja que, como $\frac{p}{2} < s_j < p \Rightarrow 0 < p - s_j < \frac{p}{2}$, considere então o conjunto $T = \{r_1, \dots, r_m, p - s_1, \dots, p - s_n\}$, já vimos que os r_i 's são incongruentes dois a dois, então são distintos 2 a 2. Também, s_j 's são incongruentes 2 a 2, então também são distintos dois a dois o que nos dá que os $(p - s_j)$'s também são distintos e incongruentes dois a dois.

Suponha agora que existem índices $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ e $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ tais que $r_i \equiv p - s_j \pmod{p} \Rightarrow$ como existem $u, v \in \{1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}\}$ tais que $r_i \equiv ua \pmod{p}$ e $s_j \equiv va \pmod{p} \Rightarrow$

$$ua \equiv p - va \equiv 0 - va \pmod{p} \Rightarrow ua + uv \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow p/a(u + v) \Rightarrow p/u + v$$

Absurdo, pois $0 < u + v < p - 1$

Logo $r_i \not\equiv p - s_j \forall i, j \Rightarrow$ Os elementos de T são dois a dois incongruentes módulo p , por sua vez, como são menores que $\frac{p}{2}$, são dois a dois distintos. Assim, T possui $\frac{p-1}{2}$ elementos inteiros positivos todos distintos e menores que $\frac{p}{2} \Rightarrow \{r_1, \dots, r_m, p - s_1, \dots, p - s_n\} = \{1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}\} \Rightarrow r_1 \dots r_m (p - s_1) \dots (p - s_n) = (\frac{p-1}{2})! \Rightarrow$

$$\begin{aligned} r_1 \dots r_m (p - s_1) \dots (p - s_n) &\equiv (\frac{p-1}{2})! \pmod{p} \Rightarrow r_1 \dots r_m (-s_1) \dots (-s_n) \equiv (\frac{p-1}{2})! \pmod{p} \\ \Rightarrow r_1 \dots r_m s_1 \dots s_n (-1)^n &\equiv (\frac{p-1}{2})! \pmod{p} \Rightarrow r_1 \dots r_m s_1 \dots s_n \equiv (-1)^n (\frac{p-1}{2})! \pmod{p} \end{aligned} \quad (2)$$

Agora, substituindo (1) em (2)

$$(\frac{p-1}{2})! \left(\frac{a}{p}\right) \equiv (-1)^n (\frac{p-1}{2})! \Rightarrow \text{como } p \nmid (\frac{p-1}{2})! \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) \equiv (-1)^n \pmod{p}$$

Como $2 \geq \left(\frac{a}{p}\right) - (-1)^n \geq -2 \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n \blacksquare$

Teorema 2. Se p é um primo ímpar, então:

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}$$

Prova. Pelo Lema de Gauss, $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^n$, onde n é a quantidade de inteiros positivos do conjunto $S = \{2, 2 \cdot 2, 2 \cdot 3, \dots, (\frac{p-1}{2}) \cdot 2\}$ cujo resto na divisão por p excede $\frac{p}{2}$

Observe que o maior elemento de S é $\frac{p-1}{2} \cdot 2 = p - 1 < p \Rightarrow$ todos os elementos de S já são restos por p , assim n é a quantidade de elementos de S que excedem $\frac{p}{2}$. Vamos dividir em casos relacionados à congruência de p no módulo 8 para descobrir se n é par ou ímpar.

(Caso 1: $p \equiv 1 \pmod{8}$) Daí temos que $p = 8k + 1$ para algum inteiro positivo $k \Rightarrow \frac{p}{2} = 4k + \frac{1}{2} \Rightarrow S = \{2, 4, \dots, 4k, 4k + 2, \dots, 8k\} \Rightarrow |S| = 4k$ e $n = 2k \Rightarrow$ Pelo Lema de Gauss $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^n = (-1)^{2k} = 1 \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}$ já que $\frac{p^2-1}{8}$ é par.

(Caso 2: $p \equiv 3 \pmod{8}$) Daí temos que $p = 8k + 3$ para algum inteiro positivo $k \Rightarrow \frac{p}{2} = 4k + 1 + \frac{1}{2} \Rightarrow S = \{2, 4, \dots, 4k, 4k + 2, \dots, 8k + 2\} \Rightarrow n = 2k + 1 \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^n = (-1)^{2k+1} = -1 \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}.$

(Caso 3: $p \equiv 5 \pmod{8}$) Daí temos que $p = 8k + 5$ para algum inteiro positivo $k \Rightarrow \frac{p}{2} = 4k + 2 + \frac{1}{2} \Rightarrow S = \{2, 4, \dots, 4k + 2, 4k + 4, \dots, 8k + 4\} \Rightarrow n = 2k + 1 \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^n = (-1)^{2k+1} = -1 \Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}$

De todo caso, o teorema está demonstrado ■

Teorema 3. Seja p um primo ímpar e a um inteiro ímpar tal que $\text{mdc}(a, p) = 1$. Se:

$$x = \left\lfloor \frac{a}{p} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{2a}{p} \right\rfloor + \dots + \left\lfloor \frac{\frac{p-1}{2}a}{p} \right\rfloor$$

temos que $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^x$.

Prova. Pelo algoritmo da divisão, tome:

$$\begin{aligned} a &= pq_1 + t_1 \\ 2a &= pq_2 + t_2 \\ &\dots\dots\dots \\ \frac{p-1}{2} \cdot a &= pq_{\frac{p-1}{2}} + t_{\frac{p-1}{2}} \end{aligned}$$

Assim, temos que:

$$ai = pq_i + t_i \Rightarrow \frac{ai}{p} = q_i + \frac{t_i}{p} \Rightarrow \left\lfloor \frac{ai}{p} \right\rfloor = q_i, \forall i = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2} \Rightarrow x = \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} q_i \quad (1)$$

O conjunto $\{t_1, t_2, \dots, t_{\frac{p-1}{2}}\}$ é o conjunto dos restos de $\{a, 2a, \dots, \frac{p-1}{2}a\}$, então, se n desses restos são maiores que $\frac{p}{2}$ e $m = \frac{p-1}{2} - n$ são menores que $\frac{p}{2}$, pelo Lema de Gauss, $\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n$ vamos então mostrar que n e x possuem a mesma paridade.

Sejam $\{r_1, r_2, \dots, r_n\}$ e $\{s_1, s_2, \dots, s_m\}$ os dois conjuntos de restos que definimos na prova do Lema de Gauss, então, também da mesma prova,

$$\{r_1, \dots, r_m, p - s_1, \dots, p - s_n\} = \{1, 2, 3, \dots, \frac{p-1}{2}\} \quad (2)$$

De (1) temos que

$$\begin{aligned} a + 2a + \dots + \frac{p-1}{2}a &= p(q_1 + \dots + q_{\frac{p-1}{2}}) + r_1 + \dots + r_m + s_1 + \dots + s_n \Rightarrow \\ a \cdot \frac{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2}}{2} &= px + \sum_{i=1}^m r_i + \sum_{j=1}^n s_j \Rightarrow \sum_{i=1}^m r_i + \sum_{j=1}^n s_j = a \cdot \left(\frac{p^2-1}{8}\right) - px \end{aligned} \quad (3)$$

De (2)

$$\begin{aligned} r_1 + \dots + r_m + (p - s_1) + \dots + (p - s_n) &= 1 + 2 + \dots + \frac{p-1}{2} \Rightarrow \\ \sum_{i=1}^m r_i - \sum_{j=1}^n s_j &= \frac{p^2-1}{8} - np \end{aligned} \quad (4)$$

Agora, somando (3), (4)

$$2 \cdot \sum_{i=1}^m r_i = \frac{p^2 - 1}{8} \cdot (a + 1) - px - np \Rightarrow \text{como } a \text{ é ímpar, } (a + 1) \text{ é par} \Rightarrow$$

$$0 \equiv 0 - p(x + n) \pmod{2} \Rightarrow p(x + n) \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow x + n \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow$$

$$x \equiv n \pmod{2} \Rightarrow (-1)^x = (-1)^n \Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^x \blacksquare$$

Lei da Reciprocidade Quadrática. Sejam p e q primos ímpares distintos. Então:

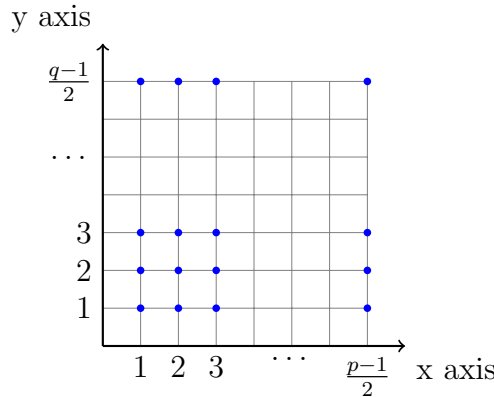
$$\left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}}$$

Prova. Defina:

$$X = \left\lfloor \frac{p}{q} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{2p}{q} \right\rfloor + \cdots + \left\lfloor \frac{\frac{q-1}{2} \cdot p}{q} \right\rfloor \Rightarrow \left(\frac{p}{q}\right) = (-1)^X$$

$$Y = \left\lfloor \frac{q}{p} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{2q}{p} \right\rfloor + \cdots + \left\lfloor \frac{\frac{p-1}{2} \cdot q}{p} \right\rfloor \Rightarrow \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^Y$$

Vamos mostrar que $X + Y = \frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}$



Considere o retângulo mostrado na figura acima, cujos vértices possuem coordenadas $(1, 1)$, $(1, \frac{q-1}{2})$, $(\frac{p-1}{2}, 1)$, $(\frac{p-1}{2}, \frac{q-1}{2})$. Marque todos os seus pontos, assim, marcamos um total de $\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}$ pontos. Vamos então contar esta quantidade de pontos de outra maneira!

Considere a equação da reta l que passa pelos pontos $(0, 0)$, $(\frac{p}{2}, \frac{q}{2}) \Rightarrow y = \frac{q}{p} \cdot x$. Se algum ponto de coordenadas inteiras (x_0, y_0) pertence a esta reta $\Rightarrow py_0 = qx_0 \Rightarrow p/x_0$ e q/y_0 o que gera absurdo, já que $1 \leq x_0 \leq \frac{p-1}{2}$ e $1 \leq y_0 \leq \frac{q-1}{2}$. Logo, tal reta não possui nenhum dos pontos marcados. Vamos contar a quantidade de pontos acima e abaixo desta reta.

1^o) Considere agora a reta horizontal $y = k, 1 \leq k \leq \frac{q-1}{2}$. Então, o número de pontos de coordenadas inteiras na reta $y = k$ que estão acima de l é $\lfloor \frac{pk}{q} \rfloor$ de acordo com a equação da reta l . Logo, o total de pontos acima da reta l é:

$$\sum_{k=1}^{\frac{q-1}{2}} \left\lfloor \frac{kp}{q} \right\rfloor = X$$

2^o) Considere a reta vertical $x = k, 1 \leq k \leq \frac{p-1}{2}$. Então, o número de pontos de coordenadas inteiras na reta $x = k$ e estão abaixo de l é $\lfloor \frac{kq}{p} \rfloor$ de acordo com a equação da reta l . Logo, o total de pontos abaixo da reta l é:

$$\sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} \left\lfloor \frac{kq}{p} \right\rfloor = Y$$

Portanto, o total de pontos de coordenadas inteiras no retângulo é $X + Y = \frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2} \Rightarrow \left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^X (-1)^Y = (-1)^{X+Y} \Rightarrow \left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}} \blacksquare$

A partir de agora, temos o conteúdo necessário para resolver problemas (ou partes de problemas) que envolvam resíduos quadráticos. O exemplo a seguir utiliza todos os teoremas e conceitos vistos até agora:

Exemplo 4. Ache todos os primos p tais que $p! + p$ é um quadrado perfeito.

Solução: Inicialmente, vamos testar alguns casos iniciais:

Caso $p = 2$. Temos que $2 + 2! = 4$ que é quadrado perfeito.

Caso $p = 3$. Temos que $3 + 3! = 9$ que é quadrado perfeito.

Caso $p = 5$. Temos que $5 + 5! = 125$ que não é quadrado perfeito.

Caso $p = 7$. Temos que $7 + 7! = 5047$ que não é quadrado perfeito.

Agora, assuma que p é um primo maior que 7, também, assuma que $p + p! = a^2, a \in \mathbb{Z}_{>0}$, assim, temos que:

Como $p > 7 \Rightarrow 8/p! \Rightarrow a^2 = p + p! \equiv p + 0 \equiv p \pmod{8} \Rightarrow p \equiv a^2 \pmod{8} \Rightarrow$ como quadrados são congruentes a 0, 1, ou 4 no módulo 8, e p é ímpar, temos que $p \equiv 1 \pmod{8} \Rightarrow \frac{p^2-1}{8}$ é par \Rightarrow

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} = 1 \quad (1)$$

Considere agora q um primo menor que $p \Rightarrow q/p! \Rightarrow a^2 = p + p! \equiv p + 0 \equiv p \pmod{q} \Rightarrow p \equiv a^2 \pmod{q}$ logo, p é resíduo quadrático módulo $q \Rightarrow \left(\frac{p}{q}\right) = 1$ assim, pela Lei da Reciprocidade Quadrática e como $\frac{p-1}{2}$ é par:

$$\left(\frac{p}{q}\right) \cdot \left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{q-1}{2}} = 1 \Rightarrow \left(\frac{q}{p}\right) = 1 \quad (2)$$

Agora, se n é um número menor que p de fatoração em primos $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$ sabemos que $p_i < p$ para todo i , assim, como de (1), (2) todos os primos menores que p são resíduos

quadráticos módulo p , temos da propriedade 4:

$$\left(\frac{n}{p}\right) = \left(\frac{p_1}{p}\right)^{\alpha_1} \cdots \left(\frac{p_k}{p}\right)^{\alpha_k} = 1 \cdots 1 = 1$$

assim, todos os inteiros menores que p são resíduos quadráticos módulo p , o que gera absurdo, pelo Teorema 1. Logo, não existe primo maior que 7 tal que $p + p!$ é quadrado perfeito, então, os primos válidos são $p = 1, 2$ ■

4 Problemas

Problema 1. Prove que todo fator primo do número $(2^{2^n} + 1)$, $n > 1$, é da forma $(2^{n+2}k + 1)$ como $k \in \mathbb{Z}_{>0}$

Problema 2. Prove que se p é um primo da forma $4k + 3$, então $2p + 1$ também é primo $\iff 2p + 1 \mid 2^p - 1$

Problema 3. Se a é um inteiro positivo, defina $x_1 = a, x_{n+1} = 2x_n + 1$. Ache o maior inteiro positivo k para o qual existe um inteiro positivo a tal que os números $\{2^{x_1}, 2^{x_2}, \dots, 2^{x_k}\}$ são todos primos.

(Romanian Masters of Mathematics 2013)

Problema 4. Seja $k = 2^{2^n} + 1$ para algum inteiro positivo n . Mostre que k é primo se e somente se k é fator de $3^{\frac{k-1}{2}} + 1$

(Taiwanese Mathematical Olympiad 1997)

Problema 5. Sejam m, n inteiros positivos tais que

$$A = \frac{(m+3)^n + 1}{3m}$$

é um inteiro. Prove que A é ímpar.

(Bulgarin Mathematical Olympiad 1998)

Problema 6. Encontre todos os inteiros positivos n tais que $2^n - 1 \mid 3^n - 1$

(American Mathematical Monthly)

Problema 7. As sequências (a_n) e (b_n) são definidas como a seguir: $a_0 = 1, b_0 = 4$ e para $n \geq 0$:

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= a_n^{2001} + b_n \\ b_{n+1} &= b_n^{2001} + a_n \end{aligned}$$

Prove que 2003 não divide nenhum dos termos da sequência.

(Iberoamericana 2003)

Problema 8. Encontre todos os inteiros positivos n para os quais existe um inteiro m tal que $m^2 + 9$ é múltiplo de $2^n - 1$

(IMO Shortlist 1998)

Problema 9. Os inteiros positivos a e b são tais que os números $15a + 16b$ e $16a - 15b$ são ambos quadrados perfeitos. Qual é o menor valor possível que pode ter o menor destes dois números?

(IMO 1996)

Problema 10. Encontre um número n entre 100 e 1997 tal que $n \mid 2^n + 2$

(APMO 1997)

5 Bibliografia

Number Theory - Structures, Examples, and Problems

[://www.obm.org.br/content/uploads/2017/02/Matheus-Secco-Residuos \$_{\mathbb{Q}}\$ ad \$_{\mathbb{Q}}\$ rat \$_{\mathbb{Q}}\$ icos \$_{\mathbb{N}}\$ 3.pdf](http://www.obm.org.br/content/uploads/2017/02/Matheus-Secco-Residuos$_{\mathbb{Q}}$ad$_{\mathbb{Q}}$rat$_{\mathbb{Q}}$icos$_{\mathbb{N}}$3.pdf)