# Contributeurs

# ACT-3114 Apprentissage statistique en actuariat

aut., cre. Alec James van Rassel

**src.** Marie-Pier Côté

# 1 Préparation de données

#### Repères visuels

- 1. La **position** sur une **même échelle** (variable numérique), souvent à l'aide de points ou de boîte à moustache;
- 2. La **position** sur une **échelle identique**, mais **non alignée** (variable numérique);
  - > Pour exemple, lorsqu'on utilise des facettes.
- 3. La **longueur** sur une **même échelle** (variable numérique);
  - > Pour exemple, dans un diagramme à bande ou un histogramme.
- 4. L'angle ou la pente (variable numérique);
  - Pour exemple, en représentant les données sous forme de lignes (pente);
  - > Pour exemple, la redoutable pointe à tarte (angle).
- 5. La **forme des points** (variable catégorielle) peut représenter le groupe;
- 6. L'aire ou **le volume** (variable numérique);
  - > Pour exemple, dans un diagramme à bande ou un histogramme;
- La saturation de la couleur (numérique ou catégorielle) peut représenter "à quel point" sur une échelle de claire à foncé;
  - > Pour exemple, gris vs noir.
- 8. La **teinte de couleur** (numérique ou catégorielle).
  - > Pour exemple, bleu vs rouge.

#### Étapes du nettoyage de données

Cette liste n'est pas séquentielle, il est surtout important de *tout* le faire.

- ☐ **Comprendre** la structure des données;
  - > dimensions, types de variables, str et summary.
- ☐ **Visualiser** les données;
  - > head, summary et graphiques exploratoires.
- ☐ **Mettre en forme** (*format*) les données;
  - > Chaque ligne est une observation;
  - > Chaque colonne est une variable;
  - > Supprimer les doublons;
- ☐ Vérifier et corriger les **types** de variables;
  - > booléens, entiers, numériques, facteurs, chaînes de caractères, dates, etc.
- ☐ **Manipuler** les **chaînes** de caractères;
  - > Corriger les typos;
  - > Changer la casse avec tolower;
  - > Extraire des informations avec les expressions régulières.
- ☐ Identifier les **données aberrantes**;
  - > Mettre NA et gérer plus tard.
- ☐ **Détecter** les **erreurs** flagrantes ou les changements structurels dans les données;
  - > Prendre compte des réformes;
  - > Constater les structures importantes.
- ☐ Augmenter les données à l'aide d'autres sources;
  - > optionnel.

## Types de variables

Les jeux de données peuvent être :

**Structuré :** Données ayant une structure prédéfinie.

Pour exemple:

- > Tableaux;
- > « spreadsheet »;
- > « Relational databases ».

**Non structuré :** Données sans structure prédéfinie venant en toute forme et ne pouvant pas être facilement résumées à un tableau.

Pour exemple :

> Texte; > Images; > Audio;



Types de variables :

**Quantitatives :** Données numériques pouvant être :

- Discrète, pour exemple des données de comptage;
- > Continue, pour exemple des montants de sinistre.

**Qualitatives :** Données catégorielles pouvant être :

- > Nominales, pour exemple le sexe;
- > Ordinales, pour exemple des groupes d'âge.

**Temporelles** Données chronologiques représentant un état dans le temps;

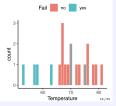
> Pour exemple, la quantité totale de pluie au Canada le 1er juillet 1990.

**Spatiales** Données géographiques avec des coordonnées (pour exemple, la latitude et longitude).

#### Conseils

- > Conserver un script séparé pour le traitement des données;
- > Documenter nos choix;
  - Si l'on omet quelques observations en raison de données aberrantes, il faut être conscients que ça peut biaiser les résultats.
- > Effacer l'encre superflue





- > Considérer l'étique :
  - Avons-nous l'autorisation d'utiliser les données?

Pour exemple, les données ouvertes du gouvernement avec peu de restrictions;

- Est-ce qu'il y a des considérations éthiques à l'utilisation des données?
   Pour exemple, Facebook qui utilise les données de façon immorale;
- Est-ce qu'il y a des biais dans les données pouvant causer préjudice?
   Pour exemple des données avec un

Pour exemple, des données avec un biais sexiste ou raciste, des données financées par une compagnie.

#### Biais

**d'échantillonnage** Lorsque les données d'entraînement ne représentent pas de façon représentative la vraie population.

Pour exemple :

- > Entraîner une voiture autonome seulement le jour alors qu'elles peuvent être conduites jour et soir;
- > Sonder les lecteurs du Devoir sur le parti pour lequel ils vont voter à l'élection et donc ignorer ceux ne lisant pas le journal.

**de stéréotypes** Données influencées par des stéréotypes (consciemment ou pas). Pour exemple :

- > Entraîner un algorithme pour comprendre comment les personnes travaillent avec des images d'hommes sur des ordinateurs et de femmes à la maison;
- > L'algorithme aura tendance à penser que les hommes sont des programmeurs et les femmes des cuisinières.

**de mesure** Données influencées par un problème avec l'instrument de mesure. Pour exemple :

- > Entraîner un algorithme de reconnaissance d'image avec des images d'une caméra avec un filtre de couleur;
- > L'algorithme serait fondé sur des images ayant systématique malreprésentée le vrai environnement.

**de modèle** Le compromis de biais-variance  $B(\hat{\theta}) = E[\hat{\theta}] - \theta$ .

Pour exemple:

- > Certaines variables ne sont pas considérées (ou mesurées);
- > Le modèle n'est pas assez flexible (compromis linéaire vs lisse)

# 2 Données manquantes

Le chapitre utilise la **mise en contexte** suivante :

- > Il y a une réclamation pour un accident d'auto en Ontario;
- > Le contrat d'assurance couvre les frais médicaux;
- > On désire calculer la probabilité de paiement (variable réponse) en fonction de :
  - 1. La gravité de l'accident (variable explicative);

3 niveaux : mineur-majeur-catastrophique;

2. La souffrance du réclamant; Échelle de 1 (peu) à 5 (beaucoup);

#### Problèmes de modélisation :

- > Comment analyser les données malgré les valeurs manquantes?
- > Quels enjeux ou problèmes devrait-on considérer dans la modélisation?

# **Terminologie**

# Notation $Y_{ij}$ : Valeur de la variable explicative j pour l'observation i où $j \in \{1, ..., p\}$ et $i \in \{1, ..., n\}$ ; $Y_{n \times p}$ : Matrice contenant les données complètes; Y est partitionné en deux, $Y = \{Y_{obs}, Y_{mis}\}$ $Y_{obs}$ : matrice avec les données ayant toutes les valeurs observées; $Y_{mis}$ : matrice avec les données comportant des valeurs manquantes; $R_{n \times p}$ : Matrice de réponse des variables indicatrices $R_{ij} = \mathbf{1}_{\{Y_{ij} \text{ observé}\}}$ ; $\theta$ : Paramètre de nuisance

# Exemple de notation

$$Y = \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 8 & 6 \\ 3 & 12 \end{bmatrix}$$
 $Y_{obs} = \begin{bmatrix} 2 & . \\ 8 & 6 \\ . & . \end{bmatrix}$ 
 $Y_{mis} = \begin{bmatrix} . & 3 \\ . & . \\ 3 & 12 \end{bmatrix}$ 
 $R = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ 

## Mécanisme de non-réponse

La distribution de **R** est le *mécanisme de non-réponse* ; **Types de données manquantes** :

- 1. MCAR: Missing Completely at Random;
  - > Le patron de non-réponse (pattern of missing values) est indépendant des données Y;
  - > Il s'ensuit que la probabilité de réponse  $f(R|\mathbf{Y},\theta)$  ne dépend pas des données complètes  $\mathbf{Y}$ :

$$f(R|\mathbf{Y},\theta) = f(R|\theta)$$

# Exemple avec un $\theta$ de 10%

On perd 10% des valeurs mesurées alors,  $\forall i \in \{1,...,n\}, j \in \{1,...,p\}$ , la distribution du mécanisme de non-réponse :

 $R_{ij} \sim \text{Bernoulli}(p = 1 - \theta = 90\%)$ 

> **Tester** la différence de moyennes :

$$\mathcal{H}_0: \left\{ p_{\text{Cat, mis}} - p_{\text{Cat, obs}} = 0 \right\} \text{ et}$$
$$\left\{ p_{\text{Maj, mis}} - p_{\text{Maj, obs}} = 0 \right\}$$

Est équivalent à tester :

 $\mathcal{H}_0$ : les données sont MCAR

avec un test du khi-carré de Pearson;

C'est-à-dire que le test est équivalent, mais **pas** le hypothèses.

2. MAR: Missing at Random;

Can think of it as Missing Conditionally at Random;

> La probabilité de réponse  $f(R|Y1616,\theta)$  dépend seulement des variables qui ont été observées dans le jeu de données  $\mathbf{Y}_{obs}$ :

$$f(R|\mathbf{Y},\theta) = f(R|\mathbf{Y}_{obs},\theta)$$

- > Exemple de patients d'un hôpital : les données sont MAR lorsque la probabilité de nonréponse ne dépend pas de la qualité de vie sachant l'âge;
- Le négatif est qu'il est impossible de tester que, sachant l'âge, la probabilité de non-réponse ne dépend pas de la qualité de vie;
- > Il est **inconcevable** d'avoir un test pour MAR.
- 3. **NMAR**: Not Missing at Random;
  - > Le patron de non-réponse pour Y est relié à sa valeur et les variables observées;

Ce même si on conditionne sur les valeurs observées;

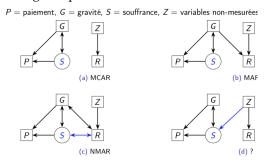
- > La probabilité de réponse  $f(R|\mathbf{Y}, \theta)$  dépend également de  $\mathbf{Y}_{mis}$  et ne peut pas être simplifiée;
- > Pour exemple, les patients malades ne répondent pas aux sondages en plus des patients plus jeunes et donc la probabilité de réponse dépend de la qualité de vie;
- > Pour exemple, la probabilité de réponse dépend d'une autre variable non observée;

Visuellement on peut comparer les 3 patrons de non-réponse :

- > On observe (MCAR) que la variable *indépendante S* ne dépend pas du patron de non-réponse *R* ;
- > On observe (MAR) que *G* influe la variable réponse *S* et le patron de non-réponse *R*;
- > On observe (NMAR) qu'il y a un lien direct entre *S* et *R*;

> En dernier, puisque Z n'est pas mesuré et que Y **Visualisation et détection** y dépend c'est NMAR.

Principe d'inclusion : Si une variable est exclue, cela peut créer une corrélation entre la variable indépendante S et le patron de non-réponse R. De plus, ça peut changer le patron lui-même!



Pour exemple, si on cherchait à supprimer des valeurs d'une BD:

MCAR supprime des valeurs aléatoirement;

MAR supprime 60% des valeurs pour les femmes et 40 % des valeurs pour les hommes;

**NMAR** plus il y a de sinistres observés, plus il y a de chances que les valeurs soient manquantes.

Ordre de restriction des différents patrons

1. MCAR: plus « restrictif », car les données doivent être manquantes complètement aléatoirement:

Même idée que l'hypothèse de normalité est restrictive puisque les données doivent l'être, mais cela nous permet d'utiliser plein de tests;

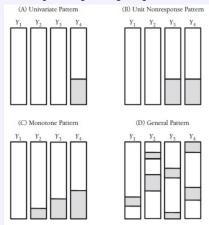
Comme une Bernoulli, il n'y a pas de paramètres:

plus restrictif alias moins flexible.

- 2. MAR: inclue les variables observées et donc il y a plus de paramètres;
- 3. NMAR : inclue toutes les variables et est donc le patron le plus flexible (alias, le moins restrictif).

#### Traiter les données manquantes

- 1. Détectez, visualisez et documentez les données manquantes;
- 2. Identifier le patron de non-réponse; Pour exemple, voici quelques patrons de non-réponse pour quelques variables :



Exemple de patron univarié: concessionnaire ne pose jamais à ses assurés s'ils ont une piscine et donc la variable est manquante dans toutes ses données;

3. Comparer les distributions des autres variables selon la valeur des variables indicatrices  $R_{1j}, \ldots, R_{nj}$ ;

# Identification des types de non-réponses

- > Pour les variables continues, on fait un **test** *t* **sur** les différences de moyenne au lieu du khi-carré de Pearson comme pour MCAR;
- > Problème de comparaisons multiples;
- > Le test MCAR de Little est peu utile, mais peut adresser le problème de comparaisons multiple avec une hypothèse testant toutes les variables;

# Traitement des données manquantes

En continuant la mise en contexte, on suppose qu'on veut estimer le vecteur fi des coefficients de la régression logistique pour prédire la probabilité de paiement; Une question valide est si les options pour le traitement des données manquantes dépendent du type de non-réponse

## **Options** de traitement :

- 1. Utiliser seulement les **cas complets** (*complete-case* analysis);
  - > L'option par défaut pour les fonctions :

- > Impact :
  - taille de l'échantillon
  - taille de la corrélation des variables
  - ↑ variance des estimateurs
  - ↓ puissance des tests
- > Uniquement valide sous MCAR;
- 2. Utiliser seulement les cas disponibles (availablecase analysis);
  - > Utilise uniquement les données observées pour l'analyse;
  - > Rarement applicable;
  - > ↓ la taille de l'échantillon **moins** qu'en utilisant d'uniquement les cas complets;
  - > Sans biais **uniquement** sous MCAR;
- 3. Imputation simple par la moyenne ou la médiane
  - > Substitue les NA par la moyenne ou médiane de la variable;
  - > Impact :
    - ↓ variabilité de la variable
    - corrélation de la variable avec les autres

- > Même sous MCAR, les données sont sévèrement « distorted »;
- 4. Imputation simple par une régression;
  - > Substitue les NA par la prévision d'une régression de la variable sur les autres avec les cas complets;
  - > Si plusieurs variables ont des données manquantes, leurs patrons doivent être traités séparément;
  - > L'inter corrélation des variables est conservée, mais est surestimée (même si MCAR);
  - > La variance est sous-estimée, mais moins qu'avec l'imputation par la moyenne;
- 5. Imputation stochastique par une régression;
  - $\rightarrow$  Ajoute un terme d'erreur  $\varepsilon$  (normalement **Conseils** distribué) à la prévision de la régression;
  - > Si plusieurs variables sont manquantes dans un patron, les erreurs sont corrélées
  - > Corrige les biais pour la méthode d'imputation par la régression (sous-estimation de la variance et surestimation de l'inter corrélation des variables);
  - > La variance des paramètres est sousestimée, sauf si on en tient compte dans les calculs;
  - > Fonctions R utiles du paquetage mice :

mice.impute.norm.nob(), mice.impute.norm()

- 6. Imputation simple *hot-deck*;
  - > Substitue les valeurs NA d'une observation par les valeurs observées d'une autre observation choisie aléatoirement;;
  - > Habituellement, cette observation fait parmi d'un sous-ensemble d'observations proches (pensez au K-NN, clustering, etc.);
  - > Souvent utilisée pour les sondages;
  - > N'altère par les distributions univariées
  - > \ l'inter corrélation des variables;

> Biais des estimations des coefficients fi de régression;

#### 7. Imputation **multiple**;

- > Répète l'imputation stochastique et agrège les résultats:
- > Ce faisant, la variabilité additionnelle dût à l'imputation des valeurs manquante est adressée et la variance des estimateurs est non biaisée;

#### Autres méthodes:

- > MLE avec données manquantes;
- > Algorithme EM (expectation-maximisation)
- > Inférence bayésienne;

- > Conserver un script pour le traitement de données manquantes et ne pas hard-coder;
- > Utiliser une méthode d'imputation qui respecte le format de la variable;
- > Plus la proportion de non-réponses est élevée, plus l'impact sur l'analyse sera important;
- > S'il y a plusieurs patrons de non-réponse différents, l'ordre dans lequel les données sont imputées est important;
- Analyse en composantes principales
- Classification non supervisée

# Concepts de distance et similarité

#### Classification

supervisée Lorsqu'on connaît les étiquettes des groupes et on veut prédire l'appartenance à un groupe pour de nouvelles observations;

> « Classification ».

non supervisée Lorsqu'on ne sait pas combien de groupes il y a ni comment qu'ils sont formés;

- > Alias partitionnement ou regroupement;
- > « Clustering ».

#### Conditions des mesures de distance

Une mesure de distance dans l'espace E est une application  $d: E \times E \to \mathbb{R}^+$  respectant ces 3 conditions:

- 1. Symétrique  $d(i,j) = d(j,i), \forall i,j \in E;$
- 2. Nulle pour un même objet  $d(i,j) = 0 \Leftrightarrow i = j, \forall i, j \in E;$
- 3. Satisfait l'inégalité du triangle  $d(i,k) \leq d(i,j) + d(j,k), \forall i,j,k \in E.$

## $\square$ Distance de Minkowski $\ell_q$

Soit 2 points  $(x_{11},...,x_{1d})$  et  $(x_{21},...,x_{2d})$  dans l'espace  $\mathbb{R}^d$ .

Alors, pour  $q \ge 1$ :

$$\ell_q = \|\mathbf{x_1} - \mathbf{x_2}\|_q$$

$$= \left(\sum_{i=1}^{d} |x_{1i} - x_{2i}|^q\right)^{1/2}$$

Deux cas particuliers sont bien connus:

- $\Rightarrow$  q = 1: Distance de Manhattan  $\ell_1$ ;
- $\Rightarrow$  q = 2: Distance euclidienne  $\ell_2$ .

La version standardisée de la distance euclidienne se simplifie à :

$$d(\mathbf{x_1}, \mathbf{x_2}) = \sqrt{\sum_{i=1}^{d} \left(\frac{x_{1i} - x_{2i}}{s_i}\right)^2}$$

#### Conditions des indices de similarité

Une mesure de similarité entre 2 objets dans l'espace  $\mathbb{E}$  est une application  $s: E \times E \to [0,1]$  respectant ces 2 conditions :

- 1. Symétrique  $s(i,j) = s(j,i), \forall i,j \in E$ ;
- 2. Un même objet est identique et maximise la similarité  $s(i,j) = 1 \ge s(i,j), \forall i,j \in E.$

De plus, l'indice de similarité peut être obtenu d'une mesure de distance  $s(i,j)=\frac{1}{1+d(i,j)}$ .

Également, on peut définir un indice de **dissimilarité** avec  $\tilde{d}(i,j) = 1 - s(i,j)$ .

## Types de variables binaires

**symétrique** Si une variable binaire est **symétrique**, c'est que ses deux niveaux sont aussi fréquents;

> Par exemple, qu'une personne soit un homme ou une femme.

**asymétrique** Si une variable binaire est **asymétrique**, c'est qu'un niveau est plus rare que l'autre.

- > On dénote le niveau plus rare par 1;
- > Par exemple, deux personnes ayant brisé leur orteil sont plus semblables que deux personnes ayant un mal de tête.

# Mesures de similarité (variables binaires ou ordinales)

Variable binaire symétrique

La **proportion d'accord** (« *simple matching coefficient* ») :

$$s(\mathbf{x_1} - \mathbf{x_2}) = \frac{1}{d} \sum_{i=1}^{d} \mathbf{1}_{\{x_{1i} = x_{2i}\}}$$

Variable binaire asymétrique

L'indice de Jaccard :

$$s(\mathbf{x_1} - \mathbf{x_2}) = \frac{\sum_{i=1}^{d} x_{1i} x_{2i}}{\sum_{i=1}^{d} \{1 - (1 - x_{1i})(1 - x_{2i})\}}$$

Variable binaire asymétrique

On assigne un score numérique (positif) à chaque niveau et traite la variable comme une variable numérique.

#### Similarité de Gower

Dans le cas où les variables sont de plusieurs types :

$$G(\mathbf{x_1} - \mathbf{x_2}) = \frac{\sum_{i=1}^d w_i \gamma_i(x_{1i}, x_{2i}) s_i(x_{1i}, x_{2i})}{\sum_{i=1}^d w_i \gamma_i(x_{1i}, x_{2i})}$$
 où le poids des variables  $w_i > 0$ .  
Également, avec l'étendu dénoté  $r_i = \max(x_{1i}, \dots, x_{ni}) - \min(x_{1i}, \dots, x_{ni})$ , si  $\mathbf{x_i}$  est :

- > numérique ou ordinale,  $\gamma_i(x_{1i}, x_{2i}) = 1$  et  $s_i(x_{1i}, x_{2i}) = 1 \frac{|x_{1i} x_{2i}|}{r}$ ;
- > binaire symétrique,  $\gamma_i(x_{1i}, x_{2i}) = 1$  et  $s_i(x_{1i}, x_{2i}) = 1_{\{x_{1i} = x_{2i}\}}$ ;
- > binaire asymétrique,  $\gamma_i(x_{1i}, x_{2i}) = 1 (1 -$

$$(x_{1i})(1-x_{2i})$$
 et  $s_i(x_{1i},x_{2i})=1_{\{x_{1i}=x_{2i}\}}$ .

#### Similarité du Cosinus

Un exemple d'application de la similarité du Cosinus est l'analyse de texte. On assigne une variable indicatrice pour chaque mot selon s'il est présent ou non (il y a donc beaucoup de colonnes). Par la suite, on assigne un poids  $w_i$  à chaque variable selon son importance. Donc, par exemple, la mesure peut calculer la similarité entre deux textes.

$$s_i(x_{1i}, x_{2i}) = \frac{\sum_{i=1}^d w_i x_{1i} x_{2i}}{\sqrt{\sum_{i=1}^d w_i x_{1i}^2 \sum_{i=1}^d w_i x_{2i}^2}}$$

# **K-means clustering**

#### Notation

- > Soit les observations  $x_1, \ldots, x_n$  formées de variables **quantitatives**;
- $\rightarrow$  Soit les sous-ensembles  $C_1, \ldots, C_k$ ;
- > Chaque observation appartient seulement à un groupe et donc les ensembles sont **mutuel-lement exclusifs**

$$C_j \cap C_{j'} = \emptyset, \forall j \neq j', j, j' \in \{1, \ldots, k\}$$

# Hierarchical clustering