Nicholas Langevin (111 184 631)

Alexandre Turcotte (111 172 613)

 $\begin{array}{c} {\rm Math\acute{e}matiques~actuarielles~IARD~1} \\ {\rm ACT\text{-}2005} \end{array}$

Travail pratique 2

Travail présenté à Andrew Luong

École d'actuariat Université Laval Automne 2018

Question 1

Méthode de vraisemblance avec données complètes

a) Estimation des paramètres

Le jeu de données utilisé afin de compléter ce numéro comportait les 10 données suivantes :

1500 6000 3500 3800 1800 5500 4800 4200 3900 3000

À partir de ces données et de SAS, il a été possible d'estimer les paramètres $\hat{\mu}$ et $\hat{\sigma}$ d'une loi log-normale à partir de la méthode du maximum de vraisemblance. D'ailleurs, le code SAS se trouve dans l'Annexe à la fin du rapport. Voici, les estimés des paramètres obtenus:

$$\hat{\mu}$$
 $\hat{\sigma}$ 8.1618 0.4278

Table 1: Paramètres estimés d'une loi log-normale à l'aide du maximum de vraisemblance

Il est également possible de déterminer les estimateurs de façon théorique. D'abord, il faut déterminer la fonction $g(x_i; \mu, \sigma)$ pour les dix scénarios, et ce, en fonction de la densité de X.

Alors comme $X \sim LN(\mu, \sigma)$, la densité de f(x) est la suivante :

$$f_x(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}x\sigma} e^{\frac{-1}{2} \left(\frac{In(x) - \mu}{\sigma}\right)^2}$$

Ensuite, il faut appliquer la vraisemblance en tenant compte des 10 scénarios et de la densité de X.

$$\begin{split} & \mathbb{E}(\mu,\sigma) = \prod_{i=1}^{10} g(x_i;\mu,\sigma) \\ & = f_x(1500) \cdot f_x(6000) \cdot \dots \cdot f_x(3000) \\ & = \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi} 1500\sigma} e^{\frac{-1}{2} \left(\frac{In(1500) - \mu}{\sigma}\right)^2} \right] \cdot \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi} 6000\sigma} e^{\frac{-1}{2} \left(\frac{In(6000) - \mu}{\sigma}\right)^2} \right] \cdot \dots \cdot \left[\frac{1}{\sqrt{2\pi} 3000\sigma} e^{\frac{-1}{2} \left(\frac{In(3000) - \mu}{\sigma}\right)^2} \right] \\ & = \left(\frac{1}{2\pi} \right)^5 \left(\frac{1}{\sigma} \right)^{10} \left(\frac{1}{2.795153962 \times 10^{35}} \right) e^{\frac{-1}{2\sigma^2} \left[(In(1500) - \mu)^2 + (In(6000) - \mu)^2 + \dots + (In(3000) - \mu)^2 \right]} \end{split}$$

Par la suite, il faut appliquer la log vraisemblance.

$$\begin{split} \mathbf{I}(\mu,\sigma) &= In(L(\mu,\sigma)) = In \prod_{i=1}^{10} g(x_i;\mu,\sigma) \\ &= -5In(2\pi) - 10In(\sigma) - In(2.795153962 \times 10^{35}) \\ &- \frac{1}{2\sigma^2} \left[(In(1500) - \mu)^2 + (In(6000) - \mu)^2 + \dots + (In(3000) - \mu)^2 \right] \end{split}$$

Finalement, il faut dériver la log vraisemblance selon les deux paramètres et égaliser les deux équations à 0 pour pouvoir estimer les paramètres en les isolant.

Dériver selon μ

$$\begin{split} \frac{d}{d\mu}l(\mu,\sigma) &= \frac{-1}{2\sigma^2} \left[-2(In(1500) - \mu) - 2(In(6000) - \mu) - \dots - 2(In(3000) - \mu) \right] \\ 0 &= \frac{1}{\hat{\sigma}^2} \left[In(1500) + In(6000) + \dots + In(3000) - 10\hat{\mu} \right] \\ \hat{\mu} &= \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} In(x_i) = 8.161836544 \end{split}$$

Dériver selon σ

$$\frac{d}{d\sigma}l(\mu,\sigma) = \frac{-10}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^{10} (In(x_i) - \mu)^2$$

$$0 = \frac{-10}{\hat{\sigma}} + \frac{1}{\hat{\sigma}^3} \sum_{i=1}^{10} (In(x_i) - \hat{\mu})^2$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} (In(x_i) - 8.161836544)^2 = 0.1830137502$$

$$\hat{\sigma} = \sqrt{\hat{\sigma}^2} = 0.427801064$$

Donc, les estimateurs de la loi log-normale, selon la méthode du maximum de vraisemblance, sont $\hat{\mu} = 8.1618$ et $\hat{\sigma} = 0.4278$.

b) Détermination des primes stop-loss

En ayant obtenu les estimés des paramètres à la question a), il est maintenant possible d'effectuer divers calculs puisque la distribution du modèle est maintenant connue. Par conséquent, il est possible de calculer la prime stop-loss $E[(X-d)_+]$, et ce, pour différentes valeurs de déductible, soit $d=2000, 2100, \ldots, 3000$ (accroissement par tranche de 100). Pour y arriver, il faut utiliser la formule suivante:

$$E\left[(X-d)_{+}\right] = e^{\hat{\mu} + \frac{\hat{\sigma}^{2}}{2}} \left(1 - \Phi\left(\frac{Ind - \hat{\mu} - \hat{\sigma}^{2}}{\hat{\sigma}}\right)\right) - d\left(1 - \Phi\left(\frac{Ind - \hat{\mu}}{\hat{\sigma}}\right)\right)$$

où $\hat{\mu}=8.1618,\,\hat{\sigma}=0.4278$ et d = déductible. Par conséquent, les valeurs obtenues pour la prime stop-loss sont les suivantes:

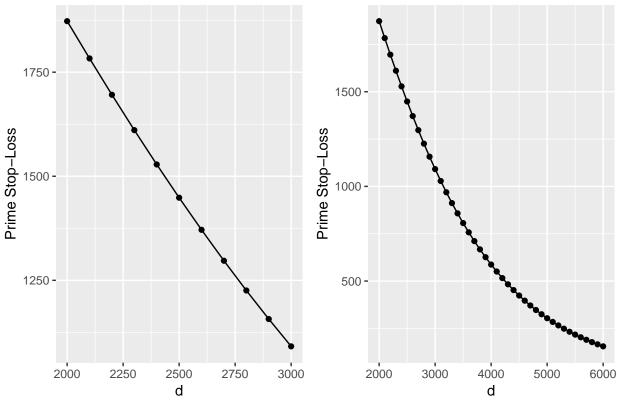
| d | Prime Stop-Loss |
|------|-----------------|
| 2000 | 253.3579 |
| 2100 | 236.1653 |
| 2200 | 220.3997 |
| 2300 | 205.9213 |
| 2400 | 192.6061 |
| 2500 | 180.3436 |
| 2600 | 169.0355 |
| 2700 | 158.5939 |
| 2800 | 148.9402 |
| 2900 | 140.0041 |
| 3000 | 131.7223 |

Table 2: Valeurs de la prime Stop-Loss pour chacun des déductibles d donnés

À partir des valeurs du tableau 2, il est possible d'observer une baisse du niveau de la prime lorsque le déductible augmente. De plus, en regardant le premier graphique de la figure 1, il est possible d'observer cette décroissance qui semble à première vue assez linéaire. Toutefois, en regardant le second graphique de la figure 1, ayant un plus grand nombre de valeurs de d, on remarque la convexité de la courbe, ce qui signifie que plus d augmente, moins la diminution est significative. Par exemple, l'écart entre 2000 et 2100 est plus important que l'écart entre 2900 et 3000. Bref, cela fait du sens puisqu'en ajoutant un déductible, la compagnie vient diminuer le risque ainsi que le montant de prestation qu'elle devra verser. Par conséquent, le niveau de la prime devrait diminuer.



Prime Stop-Loss en fonction de



c) Détermination des primes limited loss

Maintenant, toujours en utilisant les paramètres estimés en a), il faut désormais calculer les primes limited loss, sans déductible, et ce, pour différentes limites supérieure, soit $u = 3000, 3100, \ldots, 4000$ (accroissement par tranche de 100). Pour y arriver, il faut utiliser la formule suivante:

$$E\left[X\Lambda u\right] = e^{\hat{\mu} + \frac{\hat{\sigma}^2}{2}}\Phi\left(\frac{Inu - \hat{\mu} - \hat{\sigma}^2}{\hat{\sigma}}\right) + u\left(1 - \Phi\left(\frac{Inu - \hat{\mu}}{\hat{\sigma}}\right)\right)$$

où $\hat{\mu}=8.1618,\,\hat{\sigma}=0.4278$ et u = limite. Par conséquent, les valeurs obtenues pour la prime limitée sont les suivantes:

Mettre commentaires (impact d'augmenter d, probabblement que la prime va diminuer)

d) Détermination de la prime stop-loss par simulation avec un déductible d=2000

Il est également possible d'approximer la prime stop-loss par simulation. Alors, il est possible de tirer un échantillon de loi log-normale suffisament grand pour estimer la prime stop-loss. Cela a été fait avec un $m = 100\ 000,\ 500\ 000$ et 1 000 000.

| | u | Prime |
|-----|------|-----------|
| 1 | 3000 | 2748.9541 |
| 2 | 3100 | 2811.6843 |
| 3 | 3200 | 2871.5287 |
| 4 | 3300 | 2928.5251 |
| 5 | 3400 | 2982.7242 |
| 6 | 3500 | 3034.1882 |
| 7 | 3600 | 3082.9884 |
| 8 | 3700 | 3129.2039 |
| 9 | 3800 | 3172.9195 |
| 10 | 3900 | 3214.2249 |
| _11 | 4000 | 3253.2129 |

Table 3: Valeurs de l'espérance limitée pour chacune des limites u données

$$E[(X - 2000)_{+}] = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} max(0, X - 2000)$$

commentaire et comparaison avec b)

| | m | approximation |
|---|---------|---------------|
| 1 | 100000 | 1874.4192 |
| 2 | 500000 | 1877.0433 |
| 3 | 1000000 | 1870.8566 |

Table 4: Valeurs approximées par simulations de la prime STOP-LOSS ayant un déductible de 2000

Question 2

Méthode de vraisemblance avec données groupées

a) Estimation des paramètres

| | mu | sigma |
|---|--------|--------|
| 1 | 6.8418 | 0.8278 |

Table 5: Paramètres estimés d'une loi log-normale à l'aide du maximum de vraisemblance

b) Détermination des primes stop-loss

$$E\left[(X-d)_{+}\right] = e^{\mu + \frac{\sigma^{2}}{2}} \left(1 - \Phi\left(\frac{Ind - \mu - \sigma^{2}}{\sigma}\right)\right) - d\left(1 - \Phi\left(\frac{Ind - \mu}{\sigma}\right)\right)$$

| | d | Prime |
|----|------|----------|
| 1 | 2000 | 253.3579 |
| 2 | 2100 | 236.1653 |
| 3 | 2200 | 220.3997 |
| 4 | 2300 | 205.9213 |
| 5 | 2400 | 192.6061 |
| 6 | 2500 | 180.3436 |
| 7 | 2600 | 169.0355 |
| 8 | 2700 | 158.5939 |
| 9 | 2800 | 148.9402 |
| 10 | 2900 | 140.0041 |
| 11 | 3000 | 131.7223 |

Table 6: Valeurs de la prime STOP-LOSS pour chacun des déductibles d donnés

c) Détermination des primes limited loss

$$E\left[X\Lambda u\right] = e^{\mu + \frac{\sigma^2}{2}}\Phi\left(\frac{Ind - \mu - \sigma^2}{\sigma}\right) + d\left(1 - \Phi\left(\frac{Ind - \mu}{\sigma}\right)\right)$$

| | u | Prime |
|----|------|-----------|
| 1 | 3000 | 1187.0103 |
| 2 | 3100 | 1194.6945 |
| 3 | 3200 | 1201.8320 |
| 4 | 3300 | 1208.4691 |
| 5 | 3400 | 1214.6471 |
| 6 | 3500 | 1220.4038 |
| 7 | 3600 | 1225.7731 |
| 8 | 3700 | 1230.7858 |
| 9 | 3800 | 1235.4700 |
| 10 | 3900 | 1239.8511 |
| 11 | 4000 | 1243.9524 |

Table 7: Valeurs de l'espérance limitée pour chacune des limites u données

Question 3

Estimateur de Bayes

- a) Estimation du paramètre θ
- b) Présentation graphique de la loi beta a priori
- c) Détermination de la loi a posteriori ainsi que la valeur exacte de l'estimateur de Bayes
- d) Approximation de l'estimateur de Bayes par simulation

Annexe

Question 1

a) Estimation des paramètres

```
# Données utilisées afin de compléter le numéro 1
data <- c(1500, 6000, 3500, 3800, 1800, 5500, 4800, 4200, 3900, 3000)
## [1] 1500 6000 3500 3800 1800 5500 4800 4200 3900 3000
# Code SAS permettant d'estimer les paramètres de la loi log-normale
# par la méthode du maximum de vraisemblance
data MLE;
input t cens;
datalines;
1500 1
6000 1
3500 1
3800 1
1800 1
5500 1
4800 1
4200 1
3900 1
3000 1
run;
proc lifereg data=MLE;
    Model t*cens(0)= /covb dist=lnormal;
run;
```

b) Détermination des primes stop-loss

c) Détermination des primes limited loss

d) Détermination de la prime stop-loss par simulation avec un déductible d=2000

Question 2

a) Estimation des paramètres

```
# Code SAS permettant d'estimer les paramètres de la loi log-normale
# par la méthode du maximum de vraisemblance
data donnees;
input lb ub;
datalines;
0.00001 250
0.00001 250
0.00001 250
250 500
250 500
250 500
250 500
500 750
500 750
500 750
500 750
500 750
750 1000
750 1000
750 1000
750 1000
750 1000
1000 1250
1000 1250
1000 1250
1000 1250
1250 1500
1250 1500
1250 1500
1500 2000
1500 2000
1500 2000
2000 2500
2000 2500
2000 2500
2500 3000
2500 3000
3000 5000
3000 5000
```

```
;
run;
proc lifereg data=donnees;
    Model (lb,ub)= /covb dist=lnormal;
run;
```

b) Détermination des primes stop-loss

```
# Les estimateurs ont été calculés à l'aide de SAS en a)
mu <- 6.8418
sigma <- 0.8278
# Valeurs des déductibles d à utiliser
d < -100 * seq(20,30)
# Calculer les primes STOP-LOSS pour les différents déductibles d
STOP_LOSS <- function(x) {</pre>
    exp(mu + sigma^2/2) * (1 - pnorm((log(x) - mu - sigma^2)/sigma)) -
        x * (1 - pnorm((log(x) - mu)/sigma))
}
Primes_STOP_LOSS <- data.frame(d, "Prime" = sapply(d, function(x) STOP_LOSS(x)))</pre>
# Présenter les valeurs des primes STOP-LOSS en fonction de d
library(xtable)
options(xtable.comment = FALSE)
xtable(Primes_STOP_LOSS, caption = "Valeurs de la prime STOP-LOSS pour
                 chacun des déductibles d donnés",
                 align = c("c", "c", "c"),
                 digits = c(0, 0, 4))
```

c) Détermination des primes limited loss

```
align = c("c", "c", "c"),
digits = c(0, 0, 4))
```

Question 3

- a) Estimation du paramètre θ
- b) Présentation graphique de la loi beta a priori
- c) Détermination de la loi a posteriori ainsi que la valeur exacte de l'estimateur de Bayes
- d) Approximation de l'estimateur de Bayes par simulation