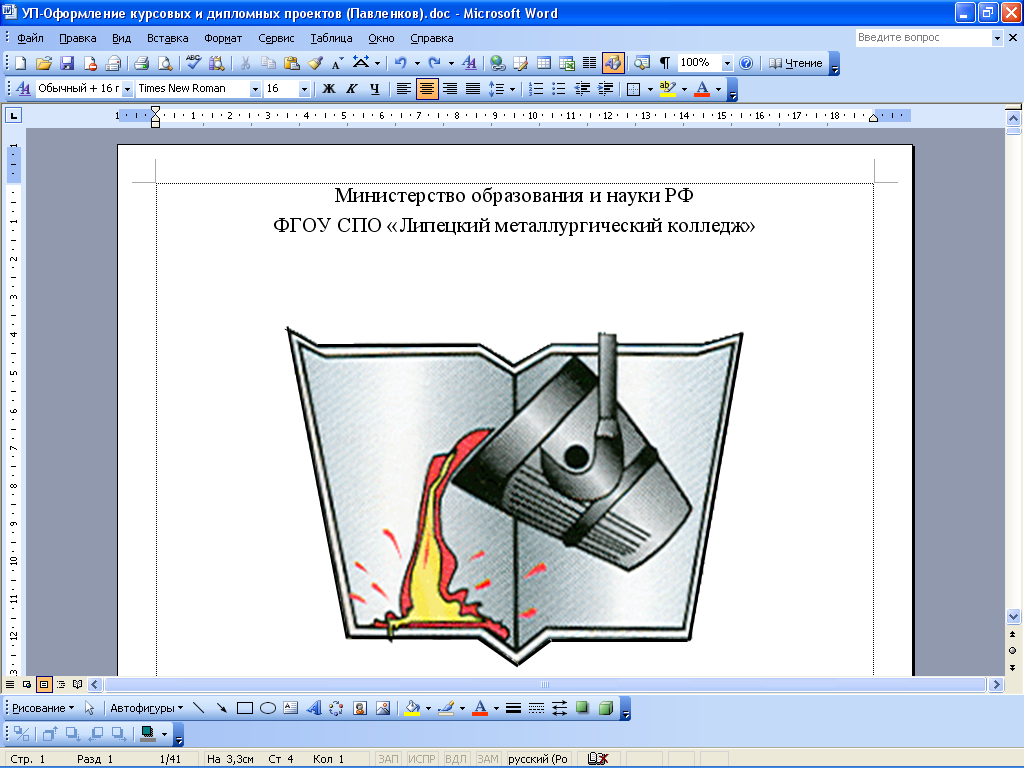
**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

***ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж»***

****

|  |
| --- |
| *Методические указания по проведению практической работы №1*  *Тема: «Предмет и определение философии»*  *по учебной дисциплине:* |
| **Основы философии** |
| *для специальностей:* |

**22.02.01 Металлургия черных металлов**

**22.02.05 Обработка металлов давлением**

**15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)**

**09.02.01 Компьютерные системы и комплексы**

**15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики**

**38.02.03 Операционная деятельность в логистике**

**09.02.05 Прикладная информатика**

**Липецк-2019**

Методические указания по проведению практических работ по   
учебной дисциплине Основы философии

Составитель: Корнаухова Лариса Михайловна, преподаватель общих гуманитарных и социально- экономических дисциплин

|  |  |
| --- | --- |
| ОДОБРЕНО  Цикловой комиссией общих гуманитарных социально – экономических дисциплин Председатель:*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Корнаухова Л.М./* | УТВЕРЖДАЮ  заместитель директора  по учебной работе:  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*/*Левина Н.М./* |

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов предназначены для студентов ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж» для специальностей:22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика для подготовки к учебным занятиям с целью освоения практических умений и навыков.

**Введение**

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов составлены в соответствии с содержанием рабочей программы учебной дисциплины Основы философии дисциплина относится к общему гуманитарному и социально – экономическому учебным циклам базисного учебного плана специальностей: 22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика

Практическая работа студентов направлена на освоение следующих профессиональных компетенций согласно требованиям ФГОС СПО: ОК 1- 9,

Освоение содержания дисциплины направлено на формирование следующих общих компетенций, включающих в себя способность:

**ОК 1**. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

**ОК 2**. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

**ОК 3**. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

**ОК 4.** Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

**ОК 5**. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

**ОК 6.** Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

**ОК 7.** Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

**ОК 8**. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

**ОК 9**. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности

а также в результате освоения дисциплины студенты должны **уметь:**

* ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

В результате освоения дисциплины студенты должны **знать:**

* основные категории и понятия философии;
* роль философии в жизни человека и общества;
* сущность процесса познания;
* основы философского учения о бытии;
* основы научной, философской и религиозной картин мира;
* об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
* о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Методические указания по проведению практических работ содержат теоретическую часть, которая кратко представляет основной материал, необходимый для освоения знаний; практические задания для освоения умений; контрольные вопросы для самопроверки.

Методические указания по проведению практических работ могут быть использованы студентами для самостоятельной работы, преподавателями на учебных занятиях по основам философии.

**Методические указания к выполнению**

**практической работы для студентов**

1. К выполнению практической работы необходимо подготовиться до начала учебного занятия.
2. При подготовке к практической работе используйте рекомендованную литературу, предложенную в данных методических указаниях, конспекты лекций.
3. К выполнению работы допускаются студенты, освоившие необходимый теоретический материал.
4. Выполняя практические задания, пишите орфографически и стилистически грамотно, четко и кратко в рабочей тетради по основам философии.
5. По окончании выполнения практической работы проверьте себя, ответив на контрольные вопросы для самопроверки.
6. Если практическая работа не сдана в указанные сроки (до выполнения следующей практической работы) по неуважительной причине, оценка снижается.

**Практическая работа № 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема:** | **Предмет и определение философии** |
| **Цель работы:** | Определить предмет и определение философии.  В результате выполнения практической работы студент должен **уметь:**   * ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.   В результате выполнения практической работы студент должен **знать:**   * основные категории и понятия философии; |
|  | **Порядок выполнения практической работы**   1. Усвоить теоретический материал по теме: « Основные понятия и предмет философии». 2. Ответить на контрольные вопросы для самопроверки. 3. Выполнить и записать задания практической работы в тетрадь по основам философии. 4. Сдать выполненную практическую работу на проверку преподавателю. |

**Основная литература:**

1. [Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии: учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019.
2. Медакова, И. Ю. Практикум по философии : учеб. пособие / И. Ю. Медакова. – [Переизд.]. – Москва: ФОРУМ, 2017.
3. [Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.
4. Голубева, Т. В. Основы философии: учебно -методич. пособие / Т. В. Голубева. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. - ЭОР.
5. [Губин, В. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учеб. пособие / В. Д. Губин. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.
6. Горелов, А. А. Основы философии: учебник / А. А. Горелов. – Москва: Академия, 2017.
7. Стрельник, О. Н. Основы философии: учеб. / О. Н. Стрельник. – Москва : ЮРАЙТ, 2016.

**Дополнительная литература:**

1. Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексеева. – Москва : РГ – Пресс, 2015.
2. Матяш, Т. П. Основы философии: учеб. / Т. П. Матяш, Л. В. Жаров, Е. Е. Несмеянов; под ред. Т. П. Матяш. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015.
3. [Сычев, А. А.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=биология&title=биология&years=2014-2015&page=6#none) Основы философии : учеб. пособие / А. А. Сычев. - Москва: Альфа- М: ИНФРА-М, 2016. – ЭОР.

Интернет – ресурсы:

1. [www.alleg.ru/edu/philos1.htm](http://www.alleg.ru/edu/philos1.htm)
2. ru.wikipedia.org/wiki/Философия
3. [www.diplom-inet.ru/resursfilos](http://www.diplom-inet.ru/resursfilos)

**Для успешного выполнения практической работы студенты должны усвоить следующий теоретический материал:**

Два мира властвуют века,

Два равноправных бытия.

Один объемлет человека,

Другой – душа и мысль мая.

*Николай Заболоцкий*

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН

* Проблема материального и духовного в истории философии.
* Вопрос познаваемости мира во взглядах представителей философии.

«***Философия***» (от греч. *phileo* – люблю *sophia* – мудрость) - буквально означает «***любовь к мудрости***».

Слово «философ» впервые употребил греческий математик и мыслитель Пифагор по отношению к людям, стремящимся к высокой мудрости и правильному образу жизни. Истолкование же и закрепление в европейской культуре термина «философия» связано с именем Платона.

Философ был просто мудрецом, по-гречески «совист». Под Софией Платон имел в виду не благоприятное субъективное свойство человеческого ума, а некое величие и приличествующее лишь божеству объективное качество разумно устроенного и гармонического мира. Человек из-за своей прирожденной смертности и познавательной слабости не может, по мысли Платона, по-настоящему слиться с Софией, он может только «любить» ее, почтительно и на расстоянии.

Отсюда более адекватным переводом термина «философия» является «любовь к истине».

С появлением философии в духовной культуре человечества закрепилось рефлективное (от греч. reflixio – размышление, очениваю), а не посредственно-эмпирическое отношение к миру, к себе и к своему мышлению, именно она создала тот интеллектуальный настрой и стиль мышления, который зафиксировал особое положение человека в мире, его ответственность перед собой и перед миром.

Проблемы, которые решили философы на протяжении истории развития человечества, были разными, но один из вопросов, который было не обойти, это основной вопрос философии – вопрос об отношении мышления к бытию.

Столкнувшись с этим вопросом, философ выбирает для себя позицию, которая будет определяющей для всей его философии, - материалистическую, или идеалистическую, либо дуалистическую. Смысл основного вопроса философии заключается в признании двух фундаментальных типов реальности – объективной, материальной и субъективной, идеальной, из которых одна предшествует и порождают другую – либо материя на определенном уровне своего развития порождает Разум, либо, наоборот, Мировой дух творит материальный мир. А может быть, они существуют как равноправные субстанции? Эти проблемы, составляющие «стержень» основного вопроса философии, образуют одну его сторону.

Материализм за исходную позицию берет мир, существующий объективно, независимо от сознания. Объяснение мира из него самого – таков мировоззренческий методологический принцип материализации.

Идеализм стоит на противоположной позиции, считает, что развитие мира определяется духовным началом.

В истории философии существует также точка зрения, что в развитии мира равноправны оба начала: материя и сознание. Философы, признающие равноценность материального и духовного, называют дуалистами.

Другой стороны основного вопроса философии является ответ на вопрос: познаваем ли мир? Может ли человек постичь объективные законы мира, или мир непознаваем?

Те, кто считает, что мир принципиально непознаваем, называются агностики.

Признающие возможность познания мира получили название оптимистов и скептиков.

Скептицизм, признавая принципиальную познаваемость мира, выражают сомнения в достоверности знаний.

Оптимизм признает принципиальную познаваемость мира.

*Внимательно прочитав отрывки из работ философов, необходимо проанализировать и выявить, на какой позиции стоит автор, как он отвечает на основной вопрос философии.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Современный философский словарь. – М., 1996.
2. Философский словарь. – М., 2003.
3. Мир для философии: кн. для чтения. Ч 1 -2. – М., 1991.
4. Хрестоматия по философии: учеб. Пособие для вузов: в т. – М., 2000.
5. Человек: Мыслители прошлого и настоящего и его жизнь, смерти и бессмертии. – М., 1991.
6. Спиркин А.Г. Философия. – М., 2006.

ДОКУМЕНТЫ И ИСТОЧНИКИ

1***.Лактаций***. Стоики говорят, что мир и все, что в нем, возникли для людей: тому же самому учат нас божественные письма. Следовательно, заблуждался Демокрит, который полагал, что [люди] произросли из земли наподобие червяков, без всякого творца и без всякого разумного основания.

*Антология мировой философии : в 4 т.:* – *М., 1969*

2. ***Аристотель***. Вот что надлежало сказать о дошедших до нас мнениях прежних философов о душе. А теперь вернемся к тому, с чего начали, и попытаемся выяснить, что такое душа каково ее самое общее определение.

Итак, под сущностью мы разумеем один из родов сущего: к сущности относятся, во-первых, материя, которая сама по себе не есть определенное нечто; во-вторых, форма или образ, благодаря которым она уже называется определенным нечто, и, в-третьих, то, что состоит из материи и формы. Материя есть возможность, как знание, и в таком, как деятельность созерцания.

По-видимому, главным образом тела, и притом естественные, суть сущности, ибо они начала всех остальных тел. Из естественных тел один наделен жизнью, другой – нет. Жизнью мы называем всякое питание, рост и упадок тела, имеющие основание в нем самом (di’aytoy). Таким образом, всякое естественное тело, причастное к жизни, есть сущность, притом сущность составная.

Но хотя оно есть такое тело, т.е. наделенное жизнью, оно не может быть душой. Ведь тело не есть нечто принадлежащее субстрату (hypokkeimenon), а скорее само есть субстрат и материя. Таким образом, душа есть сущность в смысле формы естественного тела, обладающего в возможности жизнью. Сущность же [как форма] есть энтелехия: стало быть, душа есть энтелехия такого тела. Энтелехия же имеет двоякий смысл: или такой, как знание, или такой, как деятельность созерцания; совершенно, очевидно, что душа есть энтелехия в таком смысле, как знание. Ведь в силу наличия души имеются и сон, и бодрствование, причем бодрствование сходно с деятельностью созерцания, сон же – с обладанием, но без действования. У одного и того же человека знание по своему происхождению предшествует деятельности созерцания.

Именно поэтому душа есть первая энтелехия естественного тела, обладающего в возможности жизнью. А таким телом может быть лишь тело, обладающее органами.

*Аристотель. Соч.: в 4 т. – М., 1975*

3. ***Аристотель***. Некоторые высказали мнение, что [душа] – огонь. Дело в том, что огонь состоит из самых мелких частиц и является наименее материальным из всех элементов, притом же он преимущественно [перед всем остальным] и [сам] подвижен и приводит в движение прочие [вещества]. В особенности отчетливо этот взгляд развил Демокрит, который объяснил, вследствие чего каждое из этих двух свойств [имеет место]. А именно душа и ум – одно и то же, оно состоит из первичных и неделимых тел и подвижно в силу малости своих частиц их формы. Он говорит, что из всех форм самая подвижная – шарообразная. Таковы же [по своей форме] ум и огонь.

*Там же*

4. ***Платон***. Значит, в сравнении с телом душа ближе к безвидному, а тело в сравнении с душой – к зримому?

Несомненно, Сократ. – А разве мы уже не говорили, что когда душа пользуется телом, исследуя что-либо с помощью зрения, слуха или какого-нибудь иного чувства (ведь исследователь с помощью тела и с помощью чувства – это одно и то же!), тело влечет ее к вещам, непрерывно изменяющимся, и от соприкосновения с ними душа сбивается с пути, блуждает, испытывает замешательство и теряет равновесие, точно пьяная?

Да, говорили.

Когда же она ведет исследование само по себе, она направляется туда, где все чисто, вечно, бессмертно и неизменно, и так как она близка и сродни всему этому, то всегда оказывается вместе с ним, как только остается наедине с собою и не встречает препятствий. Здесь наступит конец ее блужданиям, и в непрерывном соприкосновении с постоянным и неизменным она и сама обнаруживает те же свойства. Это ее состояние мы называем размышлением, правильно?

Совершенно правильно, Сократ! Ты говоришь замечательно!

Итак, еще раз: к какому роду вещей ближе душа, как ты рассудишь, помня и прежние доводы, и эти, самые последние?

Мне кажется, Сократ, - ответил Кебет, - любой, даже самый отъявленный тугодум, идя по этому пути, признает, что душа решительно и безусловно ближе к неизменному, чем к изменяющемуся.

А тело?

К изменяющемуся.

Взгляни теперь еще вот с какой стороны. Когда душа и тело соединены, природа велит телу подчиняться и быть рабом, а душа – властвовать и быть госпожою. Приняв это соображение, скажи, что из них, по-твоему, ближе божественному и что смертному? Не кажется тебе, что божественно создано для власти и руководства, а смертное – для подчинения и рабства?

Да, кажется.

Так с чем же схожа душа?

Ясно. Сократ: душа схожа с божественным, а тело со смертным.

Теперь подумай, Кебет, согласен ли ты, что из всего сказанного следует такой вывод: божественному, бессмертному, умопостигаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному самому по себе в вышей степени подобна наша душа, а человеческому, смертному, постигаемому и несходному с самим собой подобно – и тоже в вышей степени – наше тело. Можем мы сказать что-нибудь вопреки этому, друг Кебет?

*Платон. Сочинения: в 3 т. – М., 1970*

5.***Д.Дидро***. Один довольно талантливый человек начал свою книгу следующими словами: «Человек, подобно всякому животному, состоит из двух различных субстанций – души и тела. Если кто-нибудь отрицает это положение, то не для него написано все дальнейшее».

Я решил закрыть книгу. Ах, чудак, если я только допущу существование этих двух различных субстанций, то тебе нечему уже учить меня. Ведь ты не знаешь, что представляет собой та субстанция, которую ты называешь душой, еще меньше знаешь ты, как они действуют друг на друга.

Действенность человека как животного и человека.

За клавесином сидит музыкант. Он беседует со своим соседом: заинтересованный разговором, он забывает, что играет в оркестре: но , тем не менее, его глаза, уши и пальцы находится в полной гармонии между собой; инструмент не издает ни одной фальшивой ноты, ни одного неверного аккорда; не забыта ни одна пауза, не нарушен ни один такт. Беседа прекращается: наш музыкант возвращается к своей партитуре, мысли его путаются, он не знает, где он, собственно, находится: человек приведен в смятение, животное сбито с толку. Если бы рассеянность человека продолжала еще несколько минут, то животное следовало бы за оркестром до конца, так что человек даже не догадался бы об этом.

Вот пример живых и чувствующих, находящих в согласии друг с другом от природы или в силу привычки органов, которые работают совместно для одной и той же цели, без участия животного в целом.

*Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. – М., 1991*

6. ***Д. Юм***. Если бы наш ужас перед уничтожением был изначальным аффектом, а не действием присущей нам вообще любви к счастью, то он скорее доказал бы смертность души. Ведь поскольку природа не делает ничего напрасно, то она никогда не внушала бы ужаса перед невозможным событием. Она может внушать нам ужас перед неизбежным событием в том случае, когда – как это имеет место в сданном случае – наши усилия часто могут отсрочить его на некоторое время. Смерть в конце концов неизбежна, однако человеческий род не сохранился бы, если бы природа не внушила нам отвращения к смерти. Ко всем учениям, которым потворствуют наши эффекты, следует относиться с подозрением, а надежды и страхи, которые дают начало данному учению, ясны как день.

Бесконечно более выгодно в каждом споре защищать отрицательный тезис. Если вопрос касается чего-либо выходящего за пределы хода природы, известного нам из обычного опыта, то это обстоятельство является по преимуществу, если не всегда, решающим. Посредством каких аргументов или аналогий можем мы доказать наличие такого состояния существования, которого никто никогда не видел и которое совершенно непохоже на то, что когда-либо мы видели? Кто будет настолько доверять какой-либо мнимой философии, чтобы на основании ее свидетельства допустить реальность такого чудесного мира? Для данной цели нужен какой-нибудь новый вид логики и какие-нибудь новые силы духа, чтобы сделать нас способными постигнуть эту логику.

Ничто не могло бы более ясно показать, сколь бесконечно человечество обязано божественному откровению, чем тот факт, что, как мы находим, никакое иное средство не в силах удостоверить эту великую и важную истину.

*Юм. Д. Сочинение: в 2 т. – М., 1965*

7. ***Н.А. Бердяев***. В результате пережитого мною внутреннего переворота я почувствовал большую душевную крепость. Вся моя жизнь изменилась.Я пережил большой духовный подъем. Я почувствовал большую духовную устойчивость, незыблемую духовную основу жизни не потому, что я нашел определенную веру, а потому, что я решил посвятить свою жизнь исканию истины и смысла, служению правде. Это объясняется тем, что такого рода искание истины есть известном смысле и нахождение истины, такого рода обращение к смыслу жизни есть проникновение смыслом. Это понимал Паскаль. Я поверил, что жизнь имеет высший смысл, но в этой вере не было ничего догматического. Я поверил в силу духа, и это осталось навсегда. Меняться могла лишь символика этой силы духа. Переворот или обращение сопровождались у меня нравственным улучшением, очищением, даже некоторой аскезой. Я сознал независимость духа от оболочек души. Мне стал близок идеал человека, который терпит преследования и гонения за свою идею и свою веру. Я и сейчас хотел бы вновь жить, чтобы вновь и вновь искать истины и смысла. Есть вечная новизна и молодость истины. Я упоминал уже, что у меня есть странное свойство. Я совсем не переживаю развитие по прямой восходящей линии. Истина предстоит мне вечно новой, впервые рожденной и открытой. Даже старая знакомая книга при перечитывании представлялась мне новой и по-новому воспринималась мной. Только первичный твор­ческий подъем вызывал во мне энтузиазм. То, что называется «развитием», представлялось мне охлажденным, оно стояло уже под знаком необходимости, а не свободы.

*Бердяев Н А. Философии творчества*, *культуры и искусства:в 2 т.* — *М., 1994*

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. В чем вы видите отличие философии от других наук?
2. В чем заключается основной вопрос философии?
3. Охарактеризуйте материалистический, идеалистический и дуалистичес­кий подходы в философии.
4. Какова другая сторона основного вопроса философии?
5. Кто такие оптимисты, скептики, агностики?
6. Проанализируйте представленные тексты — отрывки из работ философов. Подумайте и ответьте, как отвечает на основной вопрос философии каждый автор. Он материалист, идеалист или дуалист? Агностик он, оптимист или скептик?