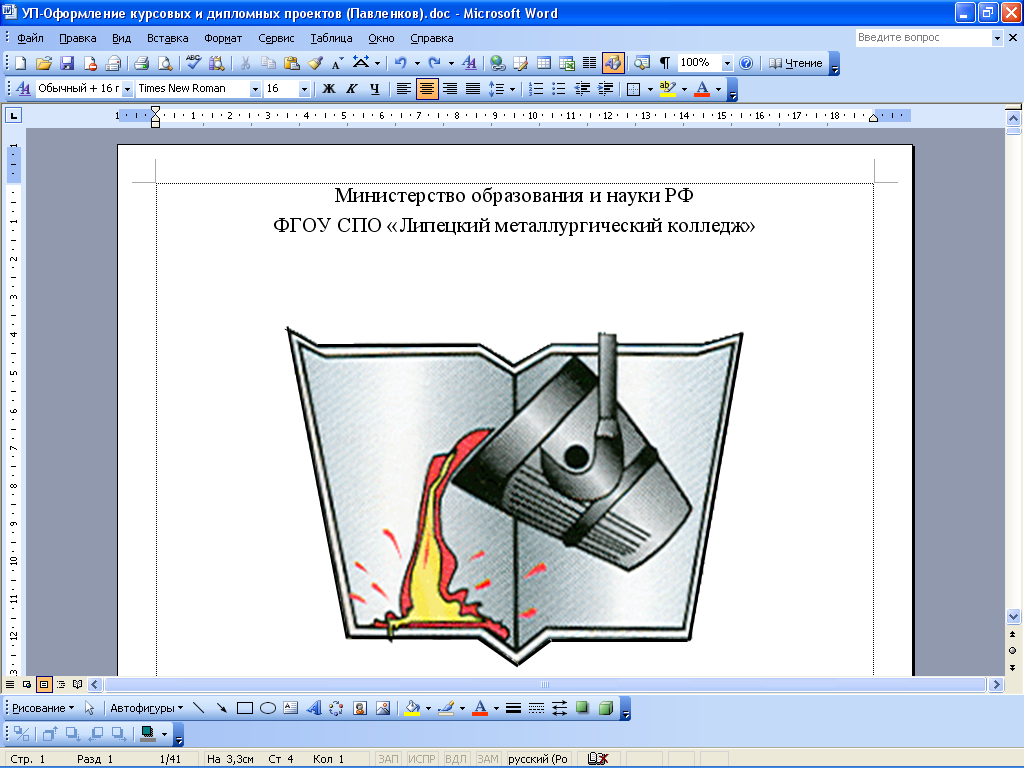
**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

***ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж»***

****

|  |
| --- |
| *Методические указания по проведению практической работы №12*  *Теория познания.*  *по учебной дисциплине* |
| **ОГСЭ 01 Основы философии** |
| *для специальностей:* |

**22.02.01 Металлургия черных металлов**

**22.02.05 Обработка металлов давлением**

**15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)**

**09.02.01 Компьютерные системы и комплексы**

**15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики**

**38.02.03 Операционная деятельность в логистике**

**09.02.05 Прикладная информатика**

**Липецк-2019**

Методические указания по проведению практических работ по   
учебной дисциплине Основы философии

Составитель: *Корнаухова Л. М.преподаватель общих гуманитарных и социально- экономических дисциплин*

|  |  |
| --- | --- |
| ОДОБРЕНО  Цикловой комиссией общих гуманитарных социально – экономических дисциплин Председатель:*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Корнаухова Л. М./* | УТВЕРЖДАЮ  заместитель директора  по учебной работе:  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*/*Левина Н.М./* |

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов предназначены для студентов ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж» специальностей: 22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика

**Введение**

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов составлены в соответствии с содержанием рабочей программы учебной дисциплины Основы философии дисциплина входит в общеобразовательный цикл базисного учебного плана специальностей: 22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика по программе базовой подготовки.

Практическая работа студентов направлена на освоение следующих профессиональных компетенций согласно требованиям ФГОС СПО: ОК 1-9,

Освоение содержания дисциплины направлено на формирование следующих общих компетенций, включающих в себя способность:

**ОК 1**. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

**ОК 2**. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

**ОК 3**. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

**ОК 4.** Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

**ОК 5**. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

**ОК 6.** Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

**ОК 7.** Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

**ОК 8**. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

**ОК 9**. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности

а также в результате изучения курса студенты должны:

**уметь:**

* ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

**знать:**

* основные категории и понятия философии;
* роль философии в жизни человека и общества;
* основы философского учения о бытии;
* сущность процесса познания;
* основы научной, философской и религиозной картин мира;
* об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
* о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Методические указания по проведению практических работ содержат теоретическую часть, который кратко представляет основной материал, необходимый для освоения коммуникативных умений и знаний; практические задания; контрольные вопросы для самопроверки.

Методические указания по проведению практических работ могут быть использованы студентами для самостоятельной работы, преподавателями на учебных занятиях по основам философии.

**Методические указания к выполнению**

**практической работы для студентов**

1.К выполнению практической работы необходимо подготовиться до начала учебного занятия.

2.При подготовке к практической работе используйте рекомендованную литературу, предложенную в данных методических указаниях, конспекты лекций.

3.К выполнению работы допускаются студенты, освоившие необходимый теоретический материал.

4.Выполняя практические задания, пишите орфографически и стилистически грамотно, четко и кратко в рабочей тетради по основам философии.

5.По окончании выполнения практической работы проверьте себя, ответив на контрольные вопросы для самопроверки.

6.Если практическая работа не сдана в указанные сроки (до выполнения следующей практической работы) по неуважительной причине, оценка снижается.

**Практические занятия:№12**

**Тема: Теория познания.**

**Цель работы:** Изучить теорию познания.

В результате выполнения практической работы студент должен **уметь:**

* ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

В результате выполнения практической работы студент должен **знать:**

* основные категории и понятия философии;
* сущность процесса познания;

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Порядок выполнения практической работы**  1.Усвоить теоретический материал по теме: «Учение о бытии и теория познания ».  2.Ответить на контрольные вопросы для самопроверки.  3.Выполнить и записать задания практической работы в тетрадь по основам философии.  4.Сдать выполненную практическую работу на проверку преподавателю. |

**Основная литература:**

[Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии: учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019.

Медакова, И. Ю. Практикум по философии : учеб. пособие / И. Ю. Медакова. – [Переизд.]. – Москва: ФОРУМ, 2017.

[Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.

Голубева, Т. В. Основы философии: учебно -методич. пособие / Т. В. Голубева. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. - ЭОР.

[Губин, В. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учеб. пособие / В. Д. Губин. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.

Горелов, А. А. Основы философии: учебник / А. А. Горелов. – Москва: Академия, 2017.

Стрельник, О. Н. Основы философии: учеб. / О. Н. Стрельник. – Москва : ЮРАЙТ, 2016.

**Дополнительная литература:**

Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексеева. – Москва : РГ – Пресс, 2015.

Матяш, Т. П. Основы философии: учеб. / Т. П. Матяш, Л. В. Жаров, Е. Е. Несмеянов; под ред. Т. П. Матяш. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015.

[Сычев, А. А.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=биология&title=биология&years=2014-2015&page=6#none) Основы философии : учеб. пособие / А. А. Сычев. - Москва: Альфа- М: ИНФРА-М, 2016. – ЭОР.

Интернет – ресурсы:

[www.alleg.ru/edu/philos1.htm](http://www.alleg.ru/edu/philos1.htm)

ru.wikipedia.org/wiki/Философия

[www.diplom-inet.ru/resursfilos](http://www.diplom-inet.ru/resursfilos)

**Для успешного выполнения практической работы студенты должны**

**усвоить следующий теоретический материал**

Раздел гносеологии (теории познания), в котором изучаются проблемы научного знания. Часто термин " эпистемология " употребляется в значении " гносеология " - т.е. философская теория познания. Гносеология (теория познания) - раздел философии, изучающий взаимоотношение субъекта и объекта в процессе познавательной деятельности, отношение знания к действительности, возможности познания мира человеком, критерии истинности и достоверности знания. Теория познания исследует сущность познавательного отношения человека к миру, его исходные и всеобщие основания. Вопрос о процессе познания и его формах надо рассматривать с двух сторон: чувственное (сенсуализм) и рациональное (логическое, абстрактное мышление). Содержание их форм отличаются друг от друга тем, что в их основе лежат противоположные, но тесно связанные между собой человеческие начала – чувства, основанные на опыте, практике и разум – мышление, которое должно всегда сомневаться в истинности знаний, вещах, процессах и т.п. К рациональным формам относят: понятие, суждение и умозаключение – это формы нашей мысли. Но что является истинным знанием? Конечно, практика, которая выступает критерием истины.

**Проблемы познания в гносеологии**. Гносеология, или теория познания, – раздел философского знания, в котором рассматриваются вопросы сущности познавательной деятельности, ее предпосылки и условия достижения знания. Кроме того, теория познания интересуют вопросы происхождения заблуждений и способов их преодоления. Термин «гносеология» происходит от двух греческих слов: «gnosis» – знание и **«logos» – закон, понятие, учение.**

**Познание** – ключевое понятие гносеологии. Во-первых, это сущностная способность человека, отличающая его от других животных. Во-вторых, познание – это один из видов культурной деятельности. В-третьих, познание может приравниваться к знанию. В связи с этим следует отметить, что в теории познания рассматриваются любые виды знания: обыденное, философское, научное, художественное и т.д.

**Познавательные способност**и. Еще в Античности сформировались два противоположных взгляда на познавательные способности: сенситивная и разумная (рациональная), а позже появились два направления – сенсуализм и рационализм. Сенсуалисты считали ведущей познавательной способностью ощущения. К сенсуалистам в Античности относились Демокрит, Эпикур; в новое время – Дж.Локк, Т.Гоббс, Дж.Беркли и Д.Юм. Сенсуалисты считали, что ощущения дают исходный материал для познания, выступают его основой. Все знание, по их мнению, должно выводиться из органов чувств. Сенситивная познавательная способность представлена тремя формами: ощущение, восприятие и представление. Ощущение – отображение отдельных свойств предмета. Восприятие – комплекс ощущений, отображение множества свойств данного объекта.

Представление – образ предмета объективной действительности, воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самого предмета на органы чувств. Рационалисты впервые разделили мнение (основанное на данных органов чувств и представляющее собой искаженное знание) и истинное знание (основанное только на разуме). Рационалисты считали, что чувства – это неразвитый интеллект, но, тем не менее, не отрицали роль чувств в познании, считая их лишь первым этапом на пути к истине. Представителями рационализма в Античности были Сократ, Платон; в Новое время – Р.Декарт, Б.Спиноза и Г.Лейбниц.

Рациональная способность (или мышление) представлена также в трех формах: понятие, суждение и умозаключение. Понятие – форма мысли, в которой обобщены и выделены предметы по сходным для них признакам. Примерами понятия являются: «студент», «дерево» и т.д. Суждение – форма мысли, в которой утверждается наличие или отсутствие между предметами каких-либо свойств или отношений. Суждения бывают общие, частые и единичные. Пример общих суждений: «Все люди смертные»; частное суждение: «Некоторые люди изучают философию»; единичные суждения: «Студент И. изучает философию». Умозаключение – форма мысли, в которой из одного, двух или более суждений, называемых посылками, по законам логики, выводится новое суждение, называемое заключением. Пример умозаключения: «Все кошки – животные, некоторые кошки рыжие, следовательно, некоторые животные рыжие». Тесная связь сенситивного и рационального мышления служит основой для появления нового вида познавательной способности – интуиции. Интуиция – это переход с уровня образного мышления на уровень рационального, и наоборот. Необходимой составляющей интуиции является воображение – способность наглядно представить объект исследования.

**Понятие истины**. Классическая и неклассические концепции истины. Проблемы истины является центральной в гносеологии. Принято различать два принципиальных подхода к истине: онтологический и гносеологический. Наиболее древний – онтологический, в котором истина рассматривается как особого рода бытие. Примером такого подхода может послужить теологическое представление о Боге как единственной истине.

Суть данной концепции: истина есть независящая от субъекта реальность. Гносеологическое понимание истины заключается в представлении истины как особого рода знания, то есть истина есть характеристика знания. Общепризнанной является классическая концепция истины: истина есть соответствие знаний действительности. Такого понимания истины придерживались: Дж.Локк, Б.Спиноза, Г.Гегель, философы-просветители. В этой концепции истине приписывается ряд характеристик: объективность – то есть независимость содержания знания от познающего субъекта; субъективность – истинное знание существует только через человека и выражается в индивидуальной форме; абсолютность – то есть полнота истины, то есть то знание, которое сохраняет свое содержание в любую историческую эпоху; относительность истины – в истине есть такие компоненты, которые меняются и усовершенствуются в процессе развития знания; динамичность – единство относительности и абсолютности, объективности и субъективности истины; процессуальность – истина существует только в движении.

Неклассические концепции истины представлены: конвенциональной, когерентной и прагматической концепциями. Конвенциональная концепция трактует истину как соглашение между членами научного сообщества. Прагматическая концепция истины отождествляет свойство истины с полезностью знания, истинным признается только то знание, которое ведет к успеху. Когерентная концепция понимает истину как свойство согласования нового знания с уже имеющимся, то есть истинным будет только то знание, которые вписывается в общепринятые теории. Следует также отметить, что истина может существовать не только в форме научного знания, но и в религии, искусстве, философии и т.д.

**Источники и документы**

**О мышлении**

«Как обширная, но не приведенная в порядок библиотека не может принести столько пользы, как хотя бы весьма умеренное, но вполне уст роенное книгохранилище; так точно и огромнейшая масса познаний, если они не переработаны собственным мышлением, имеют гораздо меньше ценности, чем значительно меньшее количество сведений, но глубоко и многосторонне продуманных. Продумать можно только то, что знаешь; потому-то нужно чему-нибудь учиться; но знаешь также только то, что продумал. Но к чтению и к учению можно себя добро- вольно принудить; к мышлению же собственно нет.

Ученые — это те, кто начитался книг; но мыслители, гении, просветители мира и двигатели человечества, — это те, кто читал непосредственно в книге вселенной.

В сущности только собственные основные мысли имеют истинность и жизнь, потому что собственно только их понимаешь вполне и надлежащим образом. Чужие, вычитанные мысли суть остатки чужой трапезы, сброшенные одежды чужого гостя. Чужая вычитанная мысль относится к самостоятельным, всплывающим изнутри думам, как оттиск на камне растения первобытного мира к цветущему весеннему растению.

Чтение есть простой суррогат собственного мышления. При чтении позволяешь постороннему вести на помочах свои мысли. При том же, многие книги годны только к тому, чтобы показать, как много есть ложных путей и как плохо было бы позволить им направлять себя. Но кого ведет гений, то есть кто мыслит самостоятельно, думает добро- вольно и правильно, — у того есть в руках компас, чтобы попасть на настоящую дорогу. Следовательно, читать должно только тогда, когда иссякает источник собственных мыслей, что довольно часто случается с самой лучшей головой. Напротив того, отгонять собственные мысли, исконно-могучие мысли есть непростительный грех. Это бы значило уподобиться тому, кто бежит от лона вольной природы, чтобы рассматривать гербарий или любоваться прекрасными ландшафтами в гравюре.

Если иногда случается, что медленно и с большим трудом, путем собственного мышления и соображения, приходишь к истине и выводу, которые можно было бы с удобствами найти готовыми в книге, то все- таки эта истина будет сто раз ценнее, если достигнешь ее посредством собственного мышления.

Читать значит думать чужой головой вместо своей собственной.

Люди, которые провели жизнь за чтением и почерпнули свою мудрость из книг, похожи на тех, которые приобрели точные сведения о стране по описаниям множества путешественников. Они могут о многом сообщить подробности: однако же в сущности они не имеют никакого связного, отчетливого, основательного познания о свойствах страны. Напротив, люди, проведшие жизнь в мышлении, уподобляются тем, которые сами были в той стране' они одни понимают, о чем собственно идет речь, знают положение вещей там в общей связи и поистине чувствуют себя как дома.

С мыслями бывает то же, что и с людьми: их нельзя призывать во вся- кое время, по желанию, а следует ждать, чтобы они пришли сами. Мышление о каком-нибудь предмете должно установиться само собой, вследствие счастливого гармоничного совпадения внешнего повода с внутренним на- строением и напряжением... Мы не должны себя насиловать, но выждать, чтобы надлежащее настроение пришло само собою: и оно будет приходить неожиданно и неоднократно, причем всякое различное и в разное время появляющееся настроение бросает каждый раз другой свет на дело».

(Шопенгауэр А. Афоризмы и максимы. СПб., 1886. С. 304-313).

**О механическом и свободном уме**

«Я прошу вас понять истину, что использование средств для достижения цели развивает механическое отношение к жизни. Использование средств для достижения цели связано с эффективностью. Эффективный ум необходим в мире техники, механики, науки: но эффективный ум в мире духа — это тиран... Средства удушают вас, и вы становитесь рабами. Свободы нельзя достичь с помощью каких-либо средств. Если целью является свобода, бессмысленно пытаться достичь ее с помощью рабства. Если первый шаг к свободе не свободен, то не будет свободы и в конце пути...

То, что я раскрываю вам, не может быть понято механическим умом. Если вы привыкли к системе и пришли сюда, чтобы заменить старую систему новой, вы будете разочарованы, потому что я не предлагаю вам никакой системы, никакого метода, никакой цели. Наша совместная задача — раскрывать тайны ума, делать новые и новые открытия. Но открытия возможны только тогда, когда ум свободен, и именно поэтому так важна свобода. Вы не можете делать открытия даже в самых обычных вещах, вы не можете видеть красоту, очарование формы и цвета, новизну знакомых вещей, если смотрите на них взором, скованным привычкой... Открытие или понимание нового невозможно для накапливающего, механического ума.

Вам часто приходилось слышать, как кричат вороны, не правда ли? Какой ужасный шум они производят, рассаживаясь на ночь на дереве. Слушали ли вы когда-нибудь этот шум? Вслушивались ли вы в него на самом деле? Я позволю себе усомниться в этом. По всей вероятности, вы отгораживались от него, говоря себе, что это ужасный шум и что он вам мешает. Но если вы действительно способны слушать, для вас не будет различия между этим шумом и человеческой речью, потому что полное внимание предполагает ясность и полноту охвата, без какой- либо исключительности.

Я надеюсь, что вы слушаете меня так, как будто вы слышите что-то совершенно новое первый раз в жизни. К счастью или к несчастью, не которые из вас присутствовали на моих беседах много раз. Слушать меня для вас стало привычкой и вы говорите себе: «Я слышал это раньше, в этом нет ничего нового». На земле вообще нет ничего нового, но в том, как вы слушаете, может быть новизна. Тогда все становится новым, все начинает жить заново, каждое движение ума раскрывает что- то, превращается в открытие.

Я собираюсь затронуть проблему внутреннего противоречия... Внутреннее противоречие связано с усилием, не правда ли? Вся наша жизнь основана на усилии: со школьной скамьи до самой смерти мы непрерывно делаем усилия. Студентом вас заставляют делать усилие, иначе вы провалитесь на экзамене. Вы должны делать усилия, чтобы сосредоточиваться на своей работе, вы должны делать усилия, чтобы ужиться со своими начальниками, мужем, женой; чтобы контролировать, дисциплинировать себя. А некоторые из вас делают колоссальные усилия, чтобы найти то, что вы называете богом. ...С утра до ночи вы делаете усилия, не имея ни минуты покоя, когда ваш ум отдыхал бы, был бы полон жизни, внутреннего богатства и радости.

Я считаю такую жизнь совершенно бесполезной, тщетной и не заслуживающей название жизни. Поэтому я хотел бы поподробнее остановиться на процессах, связанных с усилием. Не говорите: «Усилие, конфликт неизбежны, они составляют часть человеческой природы». Если вы говорите это, вы перестали слушать, вы перестали спрашивать. Не принимайте слепо ничего — ни того, что я сейчас говорю, ни вообще ничего на свете — потому что жизнь не имеет ничего общего с простым принятием или отрицанием. Жизнь нужно жить, ее нужно чувствовать и понимать. Если вы просто принимаете или отрицаете, вы забаррикадировали свой ум, и перестали чувствовать и жить».

(Кришнамурти Дж. Восемь бесед в Бомбее.

1959-1960. М, 1992. С. 12-14).

**О значении слова**

«Уже давно замечено и неоднократно было выставляемо, что мышление не существует без слов. Слово и, в частности, имя есть необходимый результат мысли, и только в нем мысль достигает своего высшего напряжения и значения.

Можно сказать, что и без слова и имени нет вообще разумного бытия, разумного проявления бытия, разумной встречи с бытием. Пусть вы не верите в магию слова, которой полны религии всех времен и народов. Но невозможно все-таки, немыслимо отрицать могущество и власть слова, в особенности в наше, пусть позитивистическое, время Слово — Могучий деятель мысли и жизни. Слово поднимает умы и сердца, исцеляя их от спячки и тьмы. Слово двигает народными массами и есть единственная сила там, где, казалось бы, уже нет никаких надежд на новую жизнь. Когда под влиянием вдохновенного слова пробуждается в рабах творческая воля, у невежд — светлое сознание, у варвара — теп- лота и глубина чувства; когда родные и вечные слова и имена, забытые или даже поруганные, вдруг начинают сиять и светом, и силой, и убеждением, и вчерашний лентяй делается героем, и вчерашнее тусклое и духовно-нищенское состояние — ярко творческим и титаническим порывом и взлетом; — называйте тогда это как хотите, но, по-моему, это гораздо больше, чем магия... Без слова нет ни общения в мысли, в разуме, ни тем более, активного и напряженного общения. Нет без слова, имени также и мышления вообще.

(Лосев А Ф. Философия имени // Из ранних произведений.

М., 1990. С. 24).

«Слово по своему существу не есть ни «понятие», ни «междометие», потому что оно есть неразрывное единство и того и другого. Слово первично не выражает ни предметного бытия как такового, в его немом, холодном объективном содержании, ни «моего субъективного впечатления» от него, моего эмоционального состояния при встрече с предметом. Оно выражает саму непостижимую реальность в ее абсолютности (непостижимая реальность — это у Франка то, что лежит глубже человека и мира, как основа мира, недоступная никакому научному познанию, это тайна в полном смысле этого слова, которая отчасти может выражаться в искусстве, религиозном откровении, философской интуиции — В Г), которая лежит глубже деления на субъект и объект, или на субъективность или объективность. Слово в первичном смысле не говорит о чем-нибудь, в нем не высказывается «субъективное» существо человека. В слове обретает голос сама реальность — само непостижимое; в нем сама реальность говорит о самой себе, «высказывает», «выражает» себя. Недоступная разгадке тайна слова есть тайна самого непостижимого как такового Непостижимое непостижимо и «непознаваемо»; но оно не только предстоит нам явственно в своей непостижимости, не только открывается нам как таковое. Оно «имеет голос», оно само «говорит» — оно выражает себя во всей своей непостижимости — в слове. Но это и значит не что иное, как то, что слово есть откровение — и при том по самому своему существу, — следовательно, и человеческое слово. (Вот почему всякая болтовня, всякое суетное и небрежно употребляемое слово есть кощунство)

Человеческое слово само проистекает из «слова Божия» — из Слова, которое «вначале было у Бога» и «само было Богом», — из Логоса (под Логосом греки понимали слово, мировой разум, логику и т д —- В.Г), — и есть его отображение, хотя и несовершенное. Об этом уже свидетельствует та форма человеческого слова, в которой оно является в своей полноценности, — поэзия, которая по своему существу не есть ни отвлеченное определение в понятиях или «объективное описание» предметной реальности, ни чисто субъективное самовысказывание, «исповедь» поэта как человека, а есть человеческое откровение тайны первореальности во всей ее, — ускользающей от «прозаического» слова — глубине и значительности; она есть некоторая подслушанная и переданная поэтом «херувимская песнь» о реальности — голос самой реальности, говорящей о себе самой.

(Франк С.Л. Непостижимое. Онтологическое введение

в философию религии // Сочинения. М. 1990. С. 477-478).

**Истина как событие открытости мира**

«Той же ночью, когда палачи Мария и Цинны стали обходить кварталы Рима, убивая граждан, Красе бежал...

Грустно отплывать вдаль от родины, еще грустнее бежать из отечества, спасаясь от безжалостной смерти, когда дом твой разорен, а семья уничтожена. Стояло лето, море было спокойно, небо ясно, и средиземноморские ветры дули так плавно и ровно, как будто это путешествие было спокойной морской прогулкой...

Покинув гавань, куда пришел его корабль, он в отчаянии побрел вдоль берега моря.

Весь день он видел перед собой только небо, море, песок да прибрежный кустарник, от которого рябило в глазах, и слышал только мерный шум волн, набегавших на берег.

К закату, приблизившись к подножию горы, мысом выдвинутой в море, он вспомнил, что где-то здесь есть пещера, которую он посещал в один из своих наездов в Испанию, и что, сам того не подозревая, он вступил во владения некоего Вибия Пациака, близкого друга его отца и всего их дома. Он решил провести ночь в пещере, и, повстречав неподалеку рыбаков, передал с ними послание своему другу...

Через тех же рыбаков друг просил его оставаться пока в пещере, куда ему ежедневно будет доставляться пища, и ждать извещения о том, что горизонт прояснился.

С того дня для Красса началась необычная жизнь — одинокая, но наполнившая его душу восторгом. Первое время он опасался, что, изгнанный из Рима, отлученный от гражданской деятельности, которой посвятил себя чуть не с детских лет, он почувствует себя мертвой и не- нужной вещью, подобной тем легким и дырявым обломкам, которые море выбрасывает на песок после бури. Но по мере того, как шли дни, он все сильнее ощущал в себе некоторую радостную и пьянящую силу, какой не испытывал никогда прежде, даже во времена наибольших политических успехов в Риме Что это было9 Бездумная сила молодости, не ведающей ни усталости, ни печали? Или сокровенная сила преследуемого и разбитого жизнью человека, который, потеряв все, рассчитывает только на самого себя9 Или таинственная сила какого-то Плутонова божества, обитающего в пещере, которая, как земля — гиганту Антею, помогает ему в минуту опасности? Этого Красе не знал, но он явно чувствовал, что перед этой горестной, но возбуждающей силой отступа- ет всякий страх и всякая печаль. Какую глубокую радость испытывал он, прислушиваясь к однообразному шуму волн, разбивающихся о прибрежные камни. Какое несравненное ощущение чистоты охватывало его по утрам, когда у выхода из пещеры ему ударял в глаза блеск моря, освещенного солнцем. Как доверчиво он засыпал, вслушиваясь в ропот подземной волны, которая, перекатив через камни, с журчанием откатывалась назад; как легко пробуждался. Открывая глаза, он почти верил, что за ночь с ним произошло чудесное превращение и на теле его выросли плавники и хвост тритона. Ибо человеческому существу не дано ощущать в себе эту сверхъестественную легкость и силу...

Но еще много лет спустя, став одним из трех виднейших граждан Рима и, несомненно, богатейшим из них, он не мог без чувства острого сожаления вспомнить о времени, проведенном в гроте. Там он ощущал себя почти богом. Здесь, третий в Риме и в мире, он не чувствовал в себе той силы, какая была у него тогда, когда он был одиноким и покинутым всеми изгнанником. И от того предчувствия тайны не осталось и следа, так что под конец и все это приключение его юности стало казаться ему сном»

(А Моравиа. Бегство в Испанию

// Рассказы. М, 1981. С. 131-135)

Вопросы:

1)Проанализируйте каждый представленный текст. Определите суть рассматриваемой в ней теме.

2)Подготовьте сообщение о ярком представителе философии из данной темы. Раскройте главные его предпосылки и темы.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Что означают понятия «эпистемология», «гносеология»?

2. Кто из философов Нового времени был представителем эмпирического и рационалистического направления?

3. Как называются формы чувственного познания в философии? Что нужно для их проявления в практической жизни – на работе, в быту?

4. Какие формы рационального познания Вы знаете?

5. Какую роль в жизни человека играет логическое мышление, умение абстрагировать?

6. Что такое истина? Что такое правда?

7. Назовите виды истины.

8. В чем заключается суть объективной истины?

9. Почему практика является критерием истины?

10. Что представляет вненаучное знание?

11.Какие его формы известны? Что изучает гносеология?

12. Почему проблема познания является одной из наиболее принципиальных в философии?

**Прокомментируйте парадоксальное утверждение Сократа**: “Я знаю, только то, что я ничего не знаю”.

**Как Вы понимаете смысл высказывания индийского мыслителя Рабиндраната Тагора:** «Закройте дверь перед всеми ошибками, и истина не сможет войти»? Сравните два умозаключения.

**Выберите верное:**

1) Все дети любят яблоки. Света — ребенок. Следовательно, Света любит яблоки.

2) Все дети любят яблоки. Света любит яблоки. Следовательно, Света — ребенок.

**Ответьте на тестовые вопросы**

**1.Отражение и воспроизведение действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире называется :**

а) истина             б) сознание              в) мнение           г) познание

**2**.**Полное, исчерпывающее знание называется:**

а) относительной истиной  б) абсолютной истиной  в) объективной истиной  г) теорией

**3. Верны ли следующие суждения о социальном знании?**

**А. Социальное знание связано с интересами субъектов социального познания.**

**Б. Социальное знание характеризуется единообразием взглядов и подходов.**

а) верно только б) верно только  Б  в) верно А и б г) оба суждения неверны

**4.Высшей формой теоретического познания является:**

А) философия б) религия в) искусство г) обществознание

**5. Первым трудом по обществознанию считается философский диалог « Государство», автором которого является:**

а) Гомер б) Платон в) Аристотель  г) Геродот

**6.Верны ли суждения о познании:**

**А.Цель познания - приобретение любых знаний об окружающем мире**

**Б.Ложные знания являются издержками процесса познания**

а) верно только б) верно только  Б  в) верно А и б  г) оба суждения неверны

**7. Рациональное познание, в отличие от чувственного:**

а) дает истинные знания о предмете б) опирается на ощущения  в) расширяет представления о мире

 г) использует логические умозаключения

**8.. В процессе чувственного познания, в отличие от рационального, происходит:**

а) непосредственное восприятие предмета  б) систематизация информации  в) классификация полученных данных г) формирование понятий

**9. Верны ли суждения об истине:**

**А.Существуют вечные , неизменные истины**

**Б.Основным критерием истинности является практика**

а) верно только б) верно только  Б  в) верно А и б г) оба суждения неверны

**10.Что общего у науки и обыденного сознания**

а) язык описания явлений окружающего мира б) методы познания

в) являются результатами познания г) критически относятся к полученному знанию

**11.Представителей философского направления,  отрицающих возможность познания мира называют:**

а) скептиками б) агностиками в) сенсуалистами г) оптимистами

**12.Какая наука является лишней в перечне наук, изучающих проблемы человека?**

а) философская антропология б ) экономика в) социология г) социальная психология

**13.Вставь слово, пропущенное в схеме « Формы чувственного познания»:**

 а) ощущение б)   ……….  в) представление