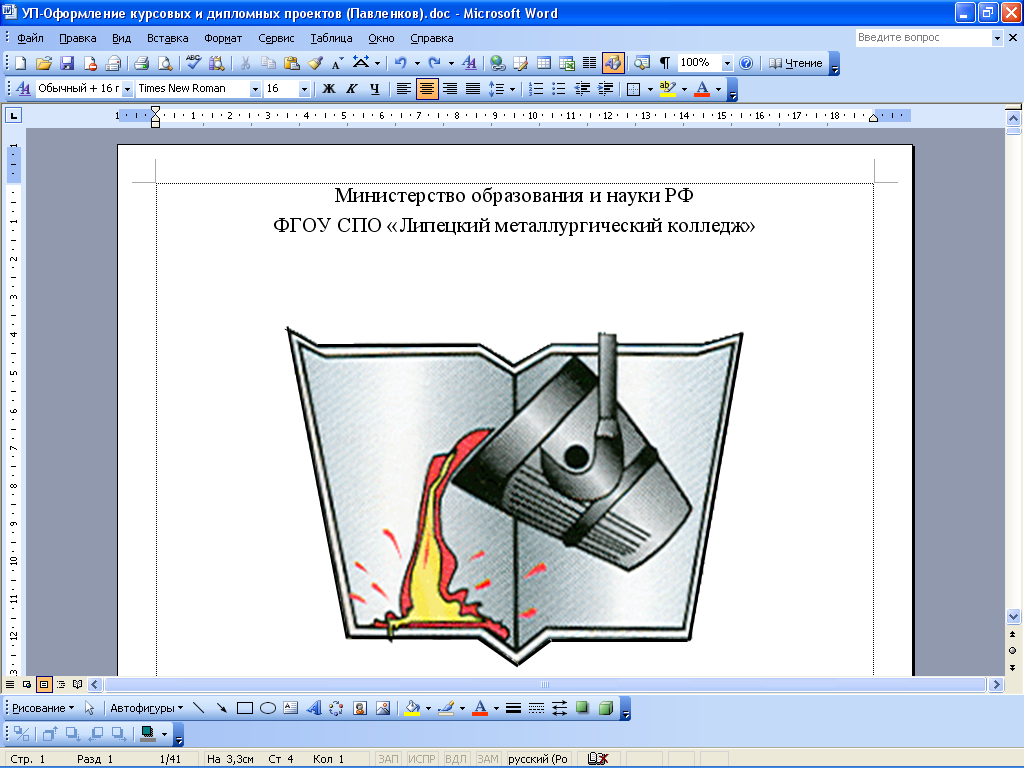
**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

***ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж»***

****

|  |
| --- |
| *Методические указания по проведению практической работы №4*  *Основные отличия философии Древнего Рима от средневековой европейской философии* |
| **ОГСЭ 01 Основы философии** |
| *для специальностей:* |

**22.02.01 Металлургия черных металлов**

**22.02.05 Обработка металлов давлением**

**15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)**

**09.02.01 Компьютерные системы и комплексы**

**15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики**

**38.02.03 Операционная деятельность в логистике**

**09.02.05 Прикладная информатика**

**Липецк-2019**

Методические указания по проведению практических работ по   
учебной дисциплине Основы философии.

Составитель: *Корнаухова Л. М.преподаватель общих гуманитарных и социально- экономических дисциплин*

|  |  |
| --- | --- |
| ОДОБРЕНО  Цикловой комиссией общих гуманитарных социально – экономических дисциплин Председатель:*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Корнаухова Л. М./* | УТВЕРЖДАЮ  заместитель директора  по учебной работе:  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*/*Левина Н.М./* |

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов предназначены для студентов ГОАПОУ «Липецкий металлургический колледж» для специальностей:22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика для подготовки к учебным занятиям с целью освоения практических умений и навыков.

**Введение**

Методические указания по организации и выполнению практических работ студентов составлены в соответствии с содержанием рабочей программы учебной дисциплины Основы философии дисциплина входит в общеобразовательный цикл базисного учебного плана специальностей: 22.02.01 Металлургия черных металлов; 22.02.05 Обработка металлов давлением; 15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям); 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы; 15.02.03 Техническая эксплуатация гидравлических машин, гидроприводов и гидропневмоавтоматики; 38.02.03 Операционная деятельность в логистике; 09.02.05 Прикладная информатика

Практическая работа студентов направлена на освоение следующих профессиональных компетенций согласно требованиям ФГОС СПО: ОК 1-9,

Освоение содержания дисциплины направлено на формирование следующих общих компетенций, включающих в себя способность:

**ОК 1**. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

**ОК 2**. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

**ОК 3**. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

**ОК 4.** Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

**ОК 5**. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

**ОК 6.** Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

**ОК 7.** Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

**ОК 8**. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

**ОК 9**. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности

а также в результате изучения курса студенты должны:

**уметь:**

* ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

**знать:**

* основные категории и понятия философии;
* роль философии в жизни человека и общества;
* сущность процесса познания;
* основы научной, философской и религиозной картин мира;
* об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
* о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Методические указания по проведению практических работ содержат теоретическую часть, который кратко представляет основной материал, необходимый для освоения коммуникативных умений и знаний; практические задания; контрольные вопросы для самопроверки.

Методические указания по проведению практических работ могут быть использованы студентами для самостоятельной работы, преподавателями на учебных занятиях по основам философии.

**Методические указания к выполнению**

**практической работы для студентов**

1.К выполнению практической работы необходимо подготовиться до начала учебного занятия.

2.При подготовке к практической работе используйте рекомендованную литературу, предложенную в данных методических указаниях, конспекты лекций.

3.К выполнению работы допускаются студенты, освоившие необходимый теоретический материал.

4.Выполняя практические задания, пишите орфографически и стилистически грамотно, четко и кратко в рабочей тетради по основам философии.

5.По окончании выполнения практической работы проверьте себя, ответив на контрольные вопросы для самопроверки.

6.Если практическая работа не сдана в указанные сроки (до выполнения следующей практической работы) по неуважительной причине, оценка снижается.

**Практическая работа № 4.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема:** | **Основные отличия философии Древнего Рима от средневековой европейской философии.** |
| **Цель работы:** | Изучить отличия философии Древнего Рима от средневековой европейской философии.  В результате выполнения практической работы студент должен **уметь:**   * ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.   В результате выполнения практической работы студент должен **знать:**   * основные категории и понятия философии; * роль философии в жизни человека и общества; * основы научной, философской и религиозной картин мира;   **Порядок выполнения практической работы**  1.Усвоить теоретический материал по теме: «Философия Древнего мира и средневековая философия».  2.Ответить на контрольные вопросы для самопроверки.  3.Выполнить и записать задания практической работы в тетрадь по основам философии.  4.Сдать выполненную практическую работу на проверку преподавателю. |
| Информационное обеспечение практической работы.Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы. Основные источники:  **Основная литература:**  [Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии: учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019.  Медакова, И. Ю. Практикум по философии : учеб. пособие / И. Ю. Медакова. – [Переизд.]. – Москва: ФОРУМ, 2017.  [Волкогонова, О. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учебник / О. Д. Волкогонова, Н. М. Сидорова. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.  Голубева, Т. В. Основы философии: учебно -методич. пособие / Т. В. Голубева. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. - ЭОР.  [Губин, В. Д.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=философия&title=философия&years=2014-2015&page=3#none) Основы философии : учеб. пособие / В. Д. Губин. – Москва: Форум: ИНФРА-М, 2019. – ЭОР.  Горелов, А. А. Основы философии: учебник / А. А. Горелов. – Москва: Академия, 2017.  Стрельник, О. Н. Основы философии: учеб. / О. Н. Стрельник. – Москва : ЮРАЙТ, 2016.  **Дополнительная литература:**  Краткий философский словарь / под ред. А. П. Алексеева. – Москва : РГ – Пресс, 2015.  Матяш, Т. П. Основы философии: учеб. / Т. П. Матяш, Л. В. Жаров, Е. Е. Несмеянов; под ред. Т. П. Матяш. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015.  [Сычев, А. А.](http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title=биология&title=биология&years=2014-2015&page=6#none) Основы философии : учеб. пособие / А. А. Сычев. - Москва: Альфа- М: ИНФРА-М, 2016. – ЭОР.  Интернет – ресурсы:  [www.alleg.ru/edu/philos1.htm](http://www.alleg.ru/edu/philos1.htm)  ru.wikipedia.org/wiki/Философия  [www.diplom-inet.ru/resursfilos](http://www.diplom-inet.ru/resursfilos) | |

**Для успешного выполнения практической работы студенты должны усвоить следующие теоретический материал:**

Человек имеет свободу выбора,

ибо в противном случае советы,

увещевания, назидания, награды

и наказания были бы бессмысленны.

*Фома Аквинский*

Средневековая философия – особый исторический тип философии, представляет собой сплав теологии и античной философской мысли.

Начало средневековой философии ознаменовано союзом философии и теологии, а ее завершение - распадом этого союза.

Важнейшая регулятивная идея средневековой философии – идея монотеистического Бога.

Таким образом, средневековая философия основана на христианской религии единобожия, где главной реальностью, создавшей все сущее, является Бог. Он, будучи всемогущим, актом своей Божественной воли сотворил мир из «ничто». И в дальнейшем всесильная Божественная воля постоянно и неустанно продолжает поддерживать бытие мира.

Следовательно, с точки зрения учения о бытии (онтологии), средневековая философия была философией теоцентризма (тео-Бог) и основана на догмате креационализма (креаци - создание, творение).

У средневековой философии была и своеобразная антропология (учение о человеке). Человек не только создан Богом, но и подобен ему. Однако природа человека двойственна: в нем есть и душа (божественное) и тело (греховное). Для преодоления греховности необходима поддержка религии, церкви. Так как рационально обосновать онтологию и антропологию средневековой философии было невозможно, была создана и своеобразная теория познания: истиной может быть признано не только то, что основано на разуме, но и то, что основано на вере.

Итак, онтология средневековой философии теоцентрична, антропология – дуалистична, гносеология – иррациональна.

Важнейшими чертами средневековой философии являются:

1. Тесная связь со Священным Писанием, которое является исчерпывающей и универсальной парадигмой философского знания о Боге, мире, человеке и истории.
2. Единство Священного Писания и Священного Предания, которые взаимно дополняют и поясняют друг друга.
3. Символический характер культуры, где каждый религиозный образ предстает как многообразный символ священной и человеческой истории.
4. В основе философии и культуры Средних веков лежит текст и слово. Отсюда – огромная роль искусства толкования, интерпретации. Благодаря полисемантизму текстов Священного Писания открывается возможность философского творчества в рамках единого канона и единой традиции.
5. Средневековая философия – это философия, основанная на традиции, преемственности, консерватизме. Ей чужд скептицизм. Ее пронизывает дуализм божественногои человеческого, небесного и земного, сакрального и греховного.
6. Средневековая философия включает в себя идею божественного предопределения, теодицею, т.е. богооправдания перед лицом мирового зла, эсхатологическую идею, и т.е. религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.

В развитии средневековой философии можно выделить несколько этапов:

1. ***Патристика (II-VI вв. н.э.)***

Это первоначальный, наиболее авторитетный этап развития христианской философии. Латинское слово «пат-рис» означает «отцы церкви». Соответственно, «патристика»- это учение христианских отцов церкви, заложивших основы Священного Предания. В рамках патристики можно выделить ряд промежуточных этапов:

1. *апостольский период (до середины II в. н.э.);*
2. *эпоха апологетов (с середины IIв. н.э. до начала IVв. н.э.).*

Христианские апологеты – это первые христианские философы, взявшие на себя функцию защиты христианского учения перед лицом враждебного римского государства и языческой философии. «Истинная философия, - утверждал Климент Александрийский, - есть христианская религия». К наиболее видным христианским апологетам относятся: ***Тертуллиан*** (160-220), ***Арнобий*** (ум.в 326 г.), ***Лактанций*** (250-325), **Климент *Александрийский*** (Тит Флавий; ум. в 215), ***Ориген*** (185-253);

1. *зрелая патристика (IV-VI вв. н.э.).*

Этот период характеризуется разработкой целостных религиозно-спекулятивных систем, глубоким синтезом теологических догм и античной философской мысли. Различают западную и восточную патристику. Наиболее яркие фигуры на Западе: ***Иероним, Амвросий Медиоланский, АврелийАвгустин Блаженный;*** на Востоке: ***Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Афанасий Александрийский, Иоанн Златоуст, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Михаил Шелл, Григорий Палама***и др***.***Отличительная особенность византийской философии заключается в том, что она использует греческий язык и, тем самым, более органично связана с наследием античной культуры, нежели латинский Запад. Византийский Восток отличается также пафосом самодержавной государственности, который повлиял на стиль христианской догматики икультуры. Византийская философия – это напряженный, драматический поиск духовных основ новой христианской культуры, определившей дальнейшее развитие не только Византии, но и других стран на целое тысячелетие.

Важнейшие темы патристической теологии: монотеизм, трансцендентность Бога, учение о Христе как посреднике между Богом и человеком, тринитарная проблема, т.е. учение о соотношении ипостасей Бога-Отца, Бога-Сына и Святого Духа, креационизм, т.е. учение о творении мира, теодицея и эсхатология.

1. ***Схоластика (VII-XIV вв.)***

В своем первоначальном значении термин обозначает «ученый», «школьный». Если отцы церкви в постижении Бога опирались на мистическую интуицию, сверхразумное созерцание, то теологи-схоласты искали рациональные пути познания Бога. Так, если Тертуллиан на первом месте ставил безусловность и абсолютность веры: «Верую, ибо абсурдно», то родоначальник средневековой схоластики Ансельм Кентерберийский (1103-1109) видел в вере предпосылку рационального знания: «Не ищу уразуметь, дабы уверовать, но верую, чтобы уразуметь».

Важнейшие проблемы схоластической философии: рациональное доказательство бытия Бога, креационизм, соотношение веры и разума, свобода воли и теодицея, провиденциализм, борьба с пантеизмом и аверроизмом. Одна из основных проблем схоластической философии – это проблема универсалий, т.е. природы общих имен или понятий. Обладают ли понятия самостоятельным, субстанциональным бытием, или же они всего лишь имена для обозначения единичных вещей? В зависимости от ориентации теолога на платоновское или аристотелевское философское наследие все философы-схоласты разделились *на реалистов, номиналистов* и *концептуалистов.* Сторонники реализма, вслед за Платоном, видели в общих понятиях особые, самостоятельные сущности, обладающие максимальной реальностью и бытием. Представители реализма: ***Ансельм Кентерберийский, Гильом из Шампо***, ***Бернар Клервоский***.

*Номиналисты* полагали, что понятия сами по себе не имеют онтологического статуса и являются всего лишь именами для обозначения единичных вещей. К *номиналистам* относятся: ***Иоанн Росцелин***, ***Пьер Абеляр***, ***БеренгардТурский*** и др. Умеренных номиналистов, которые признавали существование общего в уме познающего субъекта, хотя и отрицали субстанциональность понятия, называли *концептуалистами.*

Необходимо отметить, что средневековая философия это был плодотворный этап в развитии культуры. Религиозная идеология христианства являлась одним из важнейших факторов, способствующих возникновению и укреплению государств, развитию их духовной жизни (архитектуры, живописи, музыки и т.д.). Средневековая философия внесла вклад и в разработку ряда важнейших проблем философии (соотношение веры и разума, природы общих понятий). Проповедуя общечеловеческие ценности, равенство всех перед Богом, средневековая философия способствовала утверждению идеалов гуманизма, что особенно проявилось в философии эпохи Возрождения.

Литература

1. Современный философский словарь, – М., 1996.
2. Философский словарь. – М., 2003.
3. Мир философии: кн. для чтения. Ч. 1-2. – М., 1991.
4. Хрестоматия по философии: учебн. пособие для вузов: в 3 т. – М., 2000.
5. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. – М., 1991.
6. Рассел. Б. История западной философии М., 1993.
7. Губин В.Д. Основы философии. – М., 2006.

**ИСТОЧНИКИ И ДОКУМЕНТЫ**

1. ***БОГ И МИР***

***Аврелий Августин***

Что же ты. Боже мой? Что. как не Господь Бог’ -Кто Господь, кроме Господа'’ и кто Бот. кроме Бога нашего’» Высочайший. Благостнейший. Могущественнейший. Всемогущий. Милосерднейший и Справедливейший: самый Далекий и самый Близкий. Прекраснейший и Сильнейший. Недвижный и Непостижимый. Неизменный .Изменяющий все, вечно Юный и вечно Старый. Ты обновляешь все и старишь гордых, а они того не ведают; вечно в действии, вечно в покое, собираешь и не нуждаешься, несешь, наполняешь и покрыва­ешь; творишь, пишешь и совершенствуешь;

ищешь, хотя у Тебя есть все,

Как абсолютно Твое бытие, так абсолютно и знание; неизменно Твое бытие, неизменно знание и неизменна воля. В бытии Твоем неизменны и знание и воля; в знании Твоем неизменны бытие и ват я; в Твоей вазе неизменны бытие и знание.

Вот предстает мне загадкой Троица, то есть Ты. Боже мой, ибо Ты, Отец, начато мудрости нашей — но Твоя Мудрость, от Тебя рожденная. равная Тебе и. как Ты. извечная, это Сын твой, через Которого создал Ты небо и землю... Вот Троица, Боже мой: Отец и Сын и Святой Дух, Создатель всякого создания

От полноты благостиТвоейвозникла вся тварь от нее Тебе никакой пользы; происходя от Тебя, она не равна Тебе, и, однако, должно быть место и ей, доброй, потому что от Тебя получила она существование.

Господь всемогущий, Ты создал нечто из «ничего». Началом, которое от Тебя, Мудростью Твоей, рожденной от субстанции Твоей. Ты создал небо и землю не из Своей субстанции: иначе творение Твое было бы равно Единородному Сыну Твоему, **а** через Него и Тебе.

Я мысленно обратил взор свой и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют,

ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно.

*Вначале сотворил Бог небо и землю*. Как же Ты сотворил их? И какие средства, какие приготовления, какой механизм употребил Ты для этого громадного дела? Конечно, Ты действовал не как человек-художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же (тело из тела) по-своему разумению, имея возможность дать ей такую форму ,какую указывают ему соображения его ума... Этот художник-человек всем обязан Тебе: Ты устроил его тело так, что он посредством разных членов совершает разные действия, а чтобы эти члены были способны к деятельности, Ты вдунул в телесный состав его душу живую, которая движет и управляет ими; Ты доставил ему и материал для художественных работ; Ты даровал ему и способность ума, чтобы постигать тайны искусства и наперед обнимать мыслию то, что предполагает он произвесть.. Но как Ты творишь все это? Как сотворил Ты, всемогущий Боже, небо и землю? Конечно, не на небе и не на земле творил Ты небо и землю; ни в воздушных странах, ни во глубинах морских, потому что и воздух, и вода принадлежат к небу и земле; не могло это совершиться нигде и в целом мире, чтобы мир творился в мире, потому что мира не было до сотворения его и он никак не мог быть поприщем своего творения. Не было ли у Тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог Ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя, не созданная Тобою, а между тем Послужившая материмом для Твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы Твое всемогущество... До творения Твоего ничего не было, кроме Тебя, и..все существующее зависит от Твоего бытия…

Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости; если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь (ибо мудрость у Бога, и человеку доступна быть не может), однако если достаточно утвердишь себя в любви к ней и очистишь себя, то дух твой после этой жизни, т.е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею

К изучению наук ведет нас двоякий путь — авторитет и разум. По отношению ко времени первенствует авторитет, а по отношению к существу дела — разум. Ибо первое предпочитается, когда нужно располагать, а другое наиболее ценится при достижении… Авторитет же бывает частью Божественный, частью человеческий; но истинный, прочный и высший авторитет тот, который называется Божественным.

Когда мы умозаключаем, то это бывает делом души. Ибо это дето лишь того, что мыслит; тело же не мыслит; да и душа мыслит без помощи тела.

Разум есть взор души, которым она сама собою, без посредства тела, созерцает истинное... Все, что мы созерцаем, мы схватываем мыслью или чувством и разумением Но то, что мы схватываем чувством, мы чу­вствуем существующим вне нас и заключенным в пространстве

Итак. Что я разумею, тому и верю; но не все.чему я верю, то и разумею. Все, что я разумею, то я знаю, но не все то знаю, чему верю. Я знаю, как полезно верить многому и такому, чего не знаю.

Старайся дознать, что такое высшее согласие: вне себя не выходи, а сосредоточься в самом себе, ибо истина живет во внутреннем человеке.

*Августин Аврелий. Исповедь Блаженного Августина епископа Гиппонского. – М., 1991*

1. ***ТЕОЛОГИЯ И НАУКА***

*Фома Аквинский*

Для спасения человеческою было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основан­ная на божественном откровении, это было необходимо прежде всего потому, что человек со­отнесен с Богом как с некоторой своей целью.

Между тем цель эта не поддается постижению разумом . Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, черезбожественное откровение.

Священное учение есть наука. Следует, однако, знать, что природа наук бывает двоякой. Одни из них таковы, что зиждутся на основоположениях, непосредственно отысканных естественной познавательной способностью, как-то: арифметика, геометрия и другие в этом же роде. Другие таковы, что зиждутся на основоположениях, отысканных при посредстве иной, и притом высшей, дисциплины... Священное учение есть такая наука, которая относится ко второму роду, ибо она зиждется на основоположениях, выясненных иной, высшей наукой; последняя есть то знание, которым обладает Бог.

*Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1969. Т. 1, ч. 2*

*3.ПЯТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ БЫТИЯ БОГА*

*Фома Аквинский*

Первый и наиболее очевидный путь исходит их понятия движения… В этом мире нечто движется; но все, что движется, имеет причиной своего движения нечто иное; ведь оно движется лишь потому, что нахо­дится в потенциальном состоянии относительно того, к чему оно движется. Сообщать же движение нечто мажет постольку, поскольку оно находится в акте: ведь сообщать движение есть не что иное, как переводить предмет их потенции в акт. Но ничто не может быть переведено из потенции в акт иначе как через посредственно некоторой актуальной сущности… Невозможно, однако, чтобы одно и то же отношении… Следовательно, невозможно, чтобы нечто было одновременно… и движущим и движущим. Следовательно, все, что движется должно иметь источником своего движения нечто иное. Следовательно, коль скоро движущий предмет и сам движется, его движет еще один предмет, и так далее. Но невозможно дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным; а под ним все разумеют Бога.

Второй путь исходит из понятия производящей причины. В самом деле, мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин; однако не обнаруживается и невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной; тогда она предшествовала бы самой себе, что невозможно. Нельзя помыслить и того, чтобы ряды производящих причин уходил в бесконечность… Но если ряд производящих причин уходил бы в бесконечность, отсутствовала бы и первичная производящая причина; а в таком случае отсутствовали бы конечное следствие, и промежуточные производящие причины, что очевидным образом ложно. Следовательно, необходимо положить некоторую первичную производящую причину, каковую все именуют Богом.

Третий путь исходит из понятий возможности и необходимости и сводится к следующему. Мы обнаруживаем среди вещей такие, для которых возможно и быть, и не быть; но для всех вещей такого рода не возможно вечное бытие; коль скоро нечто может перейти в небытие, оно когда-нибудь уйдет в него. Если же все может не быть, когда-нибудь в мире ничего не будет. Но если это истинно, уже сейчас ничего нет, ибо несущее не приходит к бытию иначе, как через нечто сущее. Итак, если бы не было ничего сущего, невозможно было бы, чтобы что-либо перешло в бытие, и потому ничего не было бы, что очевидным образом ложно. Итак, не все сущее случайно, но в мире должно быть нечто необходимое… Поэтому необходимо положить некую необходимую сущность, необходимую самое по себе, не имеющую внешней причины свей необходимости, но самое составляющую причину необходимости, но самое составляющую причину необходимости всех иных; по общему мнению, это есть Бог.

Четвертый путь исходит из различных степеней, которые обнаруживаются в вещах. Мы находим среди вещей более или менее совершенные, или истинные, или благородные … Но о большей или меньшей степени говорят в том случае, когда имеется различная приближенность к некоторому пределу… Итак, есть нечто в предельной степени истинно, в наибольшей степени обладающие истиной, и совершенством, и благородством, а следовательно, и бытие; ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть… Но, то что в предельной степени обладает некоторым качеством, есть причина всех проявлений этого качества… отсюда следует, что есть некоторая сущность, являющаяся для всех сущностей причиной блага и всяческого совершенства; и ее мы именуем Богом.

Пятый путь исходит из распорядка природы. Мы убеждаемся, что предметы, лишенные разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности. Это явствует из того, что их действия или всегда, или в большинстве случаев направлены к наилучшему исходу. Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи руководимы сознательной волей… Следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе; и его мы именуем Богом.

*Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1969. Т.1, ч. 2*

***4. БОГ, МАТЕРИЯ И ФОРМА, ПОТЕНЦИАЛ И АКТ***

***Фома Аквинский***

Первичная сущность по необходимости должна быть всецело актуальной и не допускать в себе ничего потенциального. Правда, когда один и тот же предмет переходит из потенциального состояния в актуальное, по времени потенция предшествует в нем акту; однако сущностно акт предшествует потенции , ибо потенциально сущее может перейти и в актуальное состояние лишь при помощи актуально сущего.

Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таковом качестве он должен обладать наивысшим совершенством. Если материя, поскольку она является таковой, потенциальна, то движущее начало, поскольку оно является таковым, актуально. Отсюда действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным. Ведь совершенство предмета определяется в меру его актуальности; совершенным называют то, что не испытывает никакой недостаточности в том роде, в котором оно совершенно.

Итак, следует разуметь, что бесконечное именуется так потому, что оно ничем не ограничено. Между тем и материя некоторым образом ограничена формой, и форма - материей. Материей ограничена формой постольку, поскольку до приятия формы она потенциально открыта для многих форм, но, как только воспринимает одну из них, через нее становится замкнутой. Форма же ограничена материей поскольку, поскольку форма сама по себе обща многим вещам; но, после того как ее воспримет материя, она определяется как форма данной вещи.

Ничто, кроме Бога, не может быть бесконечным безусловно, оно таково лишь условно.

*Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1969. Т.1, ч. 2*

***5. Почему в мире существует зло?***

***Фома Аквинский***

Коль скоро Бог есть всеобщий распорядитель всего сущего, должно отнести к Его провидению то, что Он дозволяет отдельным недостаткам присутствовать в некоторых частных вещах, дабы не потерпело ущерба совершенство всеобщего блага. В самом деле, если устранить все случаи зла, то в мироздании недоставало бы многих благ. Так, без убийства животных была бы невозможна жизнь львов, а без жестокости тиранов – стойкость мучеников.

И вот подобно тому как совершенство Вселенной требует, чтобы были не только вечные, но и бренные сущности, точно так же совершенство Вселенной требует, чтобы были некоторые вещи, которые могут отступить от своей благости; потому они и в самом деле время от времени делают зло. В этом и состоит сущность зла, т.е. в том чтобы отступала от блага.

*Антология мировой философии: в 4т. – М., 1969. Т.1,ч.2*

***6. О природе души***

**Фома Аквинский**

**…**Душой называют первичное начало жизни во всем живущем в нашем мире… Только первичное начало жизни для животного, однако никакое тело не может быть первичным началом жизни.

Начало интеллектуальной деятельности, которое мы именуем человеческой душой, есть некоторое бестелесное и самосущее начало. Ведь очевидно, что через посредство интеллекта человек способен познавать природы всех тел.

Необходимо сказать, что интеллект который есть начало интеллектуального действования, есть форма человеческого тела… Следовательно, то начало, прежде всего благодаря которому мы мыслим, называть ли его интеллектом или мыслящей душой, есть форма тела.

…В человеке не присутствует никакой иной субстанциальной формы, помимо одной только субстанциальной души, и что последняя, коль скоро она виртуально содержит в себе душу чувственную и душу вегетативную, равным образом содержит в себе формы низшего порядка…

Коль скоро, однако, душа соединяется с телом в качестве его формы, необходимо, чтобы она пребывала во всем теле в целом и в каждой его части.

*Антология мировой философии: в 4т. – М., 1969. Т.1,ч.2*

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ**

1. Каковы особенности и основная проблематика философии эпохи Средневековья?
2. Назовите основные этапы развития средневековой философии и ее ярких представителей.
3. Назовите, что лежи в основе онтологии средневековой философии, гносеологии и антропологии.
4. Охарактеризуйте номинализм и реализм, назовите ярких представителей каждого из направлений. В чем суть их утверждений?
5. Проанализируйте каждый представительный текст. Определите суть рассматриваемой в нем проблемы.
6. Подготовьте сообщение о ярком представителе философии Средневековья. Раскройте основные положения его философии.
7. Выполните творческую работу на тему: «Личность философа и его взгляды»

*Примерный план работы*

1. Основные вехи биографии. События, встречи, явления, сыгравшие важную роль в становлении личности философа.
2. Основное содержание его философии.
3. Значение трудов философа для дальнейшего развития человечества.

**«Основные отличия древнего Рима от Средневековой философии»**

После подчинения Греции Риму во II в. до н. э. на древнеримскую почву переходят учения, которые появились в Древней Греции в эпоху крушения афинского государства, — эпикурейство, стоицизм, скептицизм. Древнеримские авторы подробно разъяснили и развили на протяжении пяти веков концепции, зачастую сохранившиеся от древнегреческого периода лишь в отрывках, придали им художественную завершенность и практичность римской души.

Римляне в отличие от греков были очень деятельны, и им претил созерцательный характер греческой философии. «Ведь вся заслуга доблести состоит в деятельности» — как само собой разумеющуюся роняет эту фразу Цицерон.

Практическая направленность римской души привела к тому, что в Древнем Риме интересовались не диалектикой и метафизикой, а преимущественно этикой. Ближайший по времени к Римской империи греческий философ Эпикур приобрел известность в Древнем Риме, и у него нашлись последователи. Его взгляды очень подошли к политической обстановке Древнего Рима периода распада республики. Средневековая философия возникла после крушения Римской империи. Культурные периоды, однако, не совпадают точно с периодами историческими. Хотя Рим был захвачен варварами в 476 г., средневековая философия в соответствии с ее главной особенностью — тем, что это *религиозная философия* (христианская и затем мусульманская), — начинается раньше, с того времени, когда в пределах и за пределами Римской империи стало утверждать себя христианство, победившее в конце концов и подчинившее себе античную культуру.

Античная культура пришла в упадок не только из-за нашествия варваров, но и потому, что античный разум, стоявший в центре ее, не смог обосновать возможность и неизбежность посмертного вознаграждения за муки жизни, уча преодолевать их или уходить от них в небытие. Результатом могло быть внутреннее удовлетворение, достигаемое усилием воли. Но чем труднее земное существование, тем большего хочется иметь после него. Рационализм не оправдал надежд. И именно в этот период засиял новый мощный источник духовного света — христианство. Не проводя его детального анализа, скажем только, что на место разума пришла вера, на место наслаждения — любовь к Богу, на место гордости — смирение.

Христианство стало религией верящих в Бога и жаждущих отдохновения людей. Не только нечего бояться после смерти (как у Эпикура), но там-то и ждут высшие блага. Это понравилось больше, чем эпикурейство, хотя от земных радостей отказываться спешили не все.

Чтобы уяснить различия между античной философией и христианской религией, сравним проповедь Христа со спорами Сократа. Главный тезис Сократа — «Познай самого себя». Знание для Сократа тождественно добродетели, поэтому самопознание себя автоматически ведет к праведности. Последующие античные философы отказались от данного тождества, а христианство началось с противопоставления разума и добродетели. Нравственная цель и Христа, и Сократа — праведная жизнь, но пути ее достижения различны: в одном случае — познание человека, в другом — познание Бога.

Это уже иная отправная точка, чем у философии. Показателен в этом смысле вопрос Пилата, обращенный к Христу: «Что есть истина?» Прокуратор Иудеи, образованный античный человек, хотел вступить в философский спор, но для Христа истина совсем не то, что для Пилата. Это не понятие, которое надо точно определить и потом уже спорить о нем по определенным правилам. Ответ Иисуса Христа: «Я есмь путь и истина». Истина становится личностью, не объектом мысли, а предметом веры.

Однако по мере универсализации христианства перед его проповедниками вставало все больше проблем, разрешить которые было нельзя без обращения к интеллектуальному потенциалу, выработанному в языческие времена, в том числе и к античной философии.

На смену борьбе философии и религии пришла эра их сотрудничества, и результатом стало создание религиозной философии. Основным импульсом религиозной философии является стремление человека к Богу, а основной задачей — рациональное обоснование теологических истин. В этом симбиозе философии и религии философия играла подчиненную роль и была объявлена служанкой богословия.

Философия Средних веков — служанка и помощница религии, имеющая значение не только для обоснования религиозных истин, но и для прихода человека как личности к Богу. Она открывает путь к Богу для рационально мыслящего человека. В этом одна из задач философии как таковой и главная задача религиозной философии.

Основы религиозной философии заложены двумя мыслителями, которые имели для нее такое же значение, как Платон и Аристотель для античной философии. Первый из них — Августин Блаженный, признанный святым в католичестве.

**Задание. Используя текст ответьте на следующие вопросы:**

1.В чем специфика и значение древнеримской философии?

2..В чем сходство и различие между древнегреческими и древнерим  
скими стоиками?

3.Каково общее значение античной философии?

4.В чем основные особенности средневековой философии?

5.Что такое реализм и номинализм в средневековой философии?

6.В чем отличие средневековой философии от античной?

**Задание. Используя теоретический материал ответьте на следующие тесты:**

1 Истоки средневековой философии находятся в:

1. Атомистической философии античности;
2. Философии Возрождения;
3. Философии Сократа;
4. Философии Платона, стоиков и эпикурейцев.

2 Онтологическим принципом средневековой философии является:

1. Рационализм;
2. Креационизм;
3. Откровение;
4. Формализм.

3 «Ангельским доктором» назвали впоследствии средневекового мыслителя:

1. Фому Аквинского;
2. Августина Блаженного;
3. Аристотеля;
4. Марка Аврелия.

4 Гносеологическим принципом средневековой философии является:

1. Историзм;
2. Рационализм;
3. Откровение;
4. Креационизм.

5 «Отцом схоластики» называют средневекового мыслителя:

1. Фому Аквинского;
2. Августина Блаженного;
3. Пьера Абеляра;
4. Боэция.

6 В средневековой философии в споре об универсалиях номиналисты утверждали:

1. Идея общего (понятие) предшествует вещи;
2. Идея вещи не соответствует материальному воплощению;
3. Идея идентична вещи, а «имена после вещей»;
4. Реальны лишь единичные вещи.

7 В средневековой философии в споре об универсалиях реалисты утверждали:

1. Идея общего (понятие) предшествует вещи;
2. Реальны лишь единичные вещи, а «имена после вещей»;
3. Идея вещи не соответствует материальному воплощению;
4. Идея идентичная вещи.