## Почему обезьяна никогда не станет человеком (или почему так важно найти оптимальную версию данного уровня адаптивности).

Как уже говорилось, развитие последующих механизмов адаптивности основывается на предыдущих. А каждый данный уровень развития предполагает нахождение оптимальных механизмов реализации возможностей данного уровня. В случае природной реализации это означает, что каждая находка эволюции порождает интенсивную генерацию вариантов следующего уровня (fornit.ru/50319). Подавлений мутаций прошедших уровней развития подавляется разными эволюционными механизмами, и он должен быть эффективным потому, что такие мутации всегда вредны по одной простой причине: все, что было организовано после данного звена, основывается на именно имеющейся функциональности этого звена и если вдруг оно меняется или выпадает, то все последующее теряет функциональный смысл.

Все это определяет многообразие уровней развития живых существ тем, что вариант последующего совершенствования делает невозможным совершенствование всего предыдущего. И если какой-то вид развился из неких преимуществ найденного совершенствования, то ему остается только оставаться на данной основе с возможностью развивать только самые последние механизмы. Так что все животные, у которых упущены механизмы, позволяющие развить важные адаптивные системы, уже никогда не смогут выйти на это качество совершенствования и будут вынуждены приспосабливаться к окружающим условиям только за счет имеющихся механизмов.

В ходе реализации Beast было очевидно, насколько кардинально меняют возможности наличие или отсутствие даже отдельных параметров механизмов. Направление развитие определялось знаниями о том, какие системы имеются в наличие у человека и в каком направлении следует развивать схему. Любые отклонения сделали бы невозможным дальнейшее развитие по такому “человеческому” пути, но оставляли бы возможность усилить адаптивность на достигнутом уровне, особенно при известных задачах адаптации, которые нужно преодолеть.

Чем далее продвигалась разработка, тем труднее было найти оптимальное решение механизмов текущего уровня развития. И тем более медленным, вдумчивым и осторожным должно быть продвижение, чтобы не упустить то важное, что потом не позволит развивать систему в нужном направления. Такие ситуации встречались не один раз, заставляя переписывать схему с упущенного момента. Вторая версия вообще потребовала переписать все с нуля.