PREDIKAATLOGICA: AFLEIDINGEN



AFLEIDINGEN

We breiden het systeem van natuurlijke deductie uit de propositielogica uit tot predikaatlogica

Afleidingsregels propositielogica blijven geldig

met bijkomende afleidingsregels voor ∀ en ∃.

► We beperken ons tot formules zonder vrije variabelen.



AFLEIDINGSREGELS

Extra afleidingsregels predikaatlogica:

Let op: t is een term zonder variabelen

d is een willekeurige constante

$$\frac{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma}{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma} \forall E$$

Ook wel de regel van instantiatie genoemd

 $\frac{[d/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma} \forall I \quad \text{mits } d \text{ niet in } \forall x \varphi \text{ of } \Sigma \text{ voorkomt}$

Ook wel de regel van generalisatie genoemd



AFLEIDINGSREGELS

$$\frac{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{\exists x \varphi \text{ uit } \Sigma} \exists I$$

Mits t vrij is voor x in φ

Als we een speciaal geval bewezen hebben dan kunnen we de existentiële kwantor invoeren

$$\frac{\exists x \varphi \text{ uit } \Phi \quad \psi \text{ uit } \Sigma, [d/x]\varphi}{\psi \text{ uit } \Phi \cup \Sigma} \exists E, [-[d/x]\varphi] \quad \text{mits } d \text{ niet in } \exists x \varphi \text{ of } \psi \text{ of } \Sigma \text{ voorkomt}$$

Een conclusie uit een existentiële bewering moet los staan van een specifiek voorbeeld van die bewering



AFLEIDINGSREGELS - BELANGRIJK

Conditie "Mits t vrij is voor x in φ'' in $\exists I$ is nodig om de volgende ongewenste afleiding te vermijden:

 $\frac{\exists \textit{Introductieregel}}{\exists x \varphi \text{ uit } \Sigma} \exists I \qquad \text{Mits t vrij voor x in } \varphi$

Uit $\forall y \ Ryy$ mogen we niet afleiden:

 $\exists x \ \forall y \ Ryx \ \text{omdat} \ y \ \text{niet} \ \text{vrij} \ \text{voor} \ x \ \text{is in} \ \forall y \ Ryx$

NI:
$$\varphi = \forall y \ Ryx$$
; $t = y$ dan $[y/x] \ \forall y \ Ryx = \forall y \ Ryy$

Dus y is nu gebonden! En dus was y niet vrij voor x in $\forall y Ryx$.



AFLEIDINGEN - OPMERKING

- Deze regels zijn eenvoudiger dan die in het boek, omdat deze beperkt zijn tot formules zonder vrije variabelen.
- De voorwaarden voor de toepassing van deze regels dienen zorgvuldig in acht genomen te worden en altijd bij de verantwoording van een toepassing van de regels worden vermeld.



- ► We bewijzen: $\forall x \exists y \ Rxy \vdash \exists y \ Rdy$
 - 1. $\forall x \exists y Rxy$ uit φ aanname $\varphi = \forall x \exists y Rxy$ 2. $\exists y Rdy$ uit φ $\forall E(1)$ ([t/x] waar t = d)

$\frac{\varphi \wedge \psi \text{ uit } \sum}{\varphi \text{ uit } \sum} \wedge E \qquad \frac{\varphi \wedge \psi \text{ uit } \sum}{\psi \text{ uit } \sum} \wedge E$	$\frac{\varphi \text{ uit } \sum \psi \text{ uit } \Phi}{\varphi \wedge \psi \text{ uit } \sum \cup \Phi} \wedge I$	$\frac{\varphi \to \psi \text{ uit } \sum \varphi \text{ uit } \Phi}{\psi \text{ uit } \sum \cup \Phi} \to E$	$\frac{\psi \text{ uit } \sum_{,\varphi}}{\varphi \to \psi \text{ uit } \sum_{} \to I, [-\varphi]}$	
$\frac{\varphi \text{ uit } \sum}{\varphi \vee \psi \text{ uit } \sum} \vee I \qquad \frac{\psi \text{ uit } \sum}{\varphi \vee \psi \text{ uit } \sum} \vee I \qquad \qquad \bullet$		$\frac{\varphi \vee \psi \text{ uit } \sum \alpha \text{ uit } \Phi, \varphi \alpha \text{ uit } \Psi, \psi}{\alpha \text{ uit } \sum \cup \Phi \cup \Psi} \vee \text{E}[-\varphi, -\psi]$		
$\frac{\varphi \text{ uit } \Phi \neg \varphi \text{ uit } \Psi}{\psi \text{ uit } \Phi \cup \Psi} \neg E$ $\frac{\varphi \text{ uit } \Phi, \neg \psi \qquad \neg \varphi \text{ uit } \Psi, \neg \psi}{\psi \text{ uit } \Phi \cup \Psi} \neg E^*[\neg \psi]$		$\frac{\varphi \text{ uit } \sum_{,\psi} \neg \varphi \text{ uit } \Phi_{,\psi}}{\neg \psi \text{ uit } \sum_{} \cup \Phi} \neg \text{I } [\neg \psi]$		
$\frac{\forall \textit{Eliminatieregel}}{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma} \forall E$ $\frac{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma} \forall E$		$\frac{\forall Introductieregel}{\frac{[d/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma}} \forall \mathbf{I} \text{mits } d \text{ niet in } \forall x \varphi \text{ of } \Sigma \text{ voorkomt}$		
$\frac{\exists Introductieregel}{\frac{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{\exists x \varphi \text{ uit } \Sigma}} \exists I \qquad \text{Mits t vrij voor x in } \varphi$		$\frac{\exists \textit{ Eliminatieregel}}{\text{uit } \Phi \psi \text{ uit } \Sigma, [d/x] \varphi} \exists E, [-[d/x] \varphi$ $\psi \text{ uit } \Phi \cup \Sigma$	mits d niet voorkomt] in $\exists x \varphi$ of in ψ of in Σ	



We bewijzen: $\forall x (Ax \rightarrow Bx) \vdash \forall x Ax \rightarrow \forall x Bx$

1.
$$\forall x (Ax \rightarrow Bx)$$
 uit φ aanname $\varphi = \forall x (Ax \rightarrow Bx)$

2.
$$\forall x Ax$$
 uit ψ hulpaanname $\psi = \forall x Ax$

3. Ad uit
$$\psi \forall E(2)$$

4.
$$Ad \rightarrow Bd$$
 uit $\varphi \forall E(1)$

5. Bd uit
$$\varphi, \psi \rightarrow E(3,4)$$

6.
$$\forall x Bx$$
 uit $\varphi, \psi \forall I(5) d$ niet in $\forall x Bx, \varphi, \psi$

7.
$$\forall x \ Ax \rightarrow \forall x \ Bx \ \text{uit } \varphi \longrightarrow I(6) \ [-\psi]$$



$\frac{\forall \textit{Eliminatieregel}}{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma} \forall E$ $\frac{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma}{[t/x]\varphi \text{ uit } \Sigma} \forall E$	$\frac{ d/x \varphi \text{ uit } \Sigma}{\forall x \varphi \text{ uit } \Sigma} \forall I \text{mits } d \text{ niet in } \forall x \varphi \text{ of } \Sigma \text{ voorkomt}$
$\frac{\exists \text{ Introductieregel}}{\exists x \varphi \text{ uit } \Sigma} \exists I \qquad \text{Mits t vrij voor x in } \varphi$	$\frac{\exists x \varphi \text{ uit } \Phi \psi \text{ uit } \Sigma, [d/x] \varphi}{\psi \text{ uit } \Phi \cup \Sigma} \exists E, [-[d/x] \varphi] \text{ mits d niet voorkomt in } \exists x \varphi \text{ of in } \psi \text{ of in } \Sigma$

We bewijzen: $\forall x Ax \lor \forall x Bx \vdash \forall x (Ax \lor Bx)$

```
1. \forall xAx \lor \forall xBx uit \varphi aanname \varphi = \forall xAx \lor \forall xBx
                           uit \psi hulpaanname \psi = \forall x Ax
2. \forall x Ax
                                                                               v Eliminatieregel
3. Ad
                           uit \psi \forall E(2)
                                                                 \varphi \vee \psi uit \sum \alpha uit \Phi, \varphi \quad \alpha uit \Psi, \psi \vee E[-\varphi, -\psi]
4. Ad \lor Bd uit \psi \lor I(3)
                                                                          \alpha uit \Sigma \cup \Phi \cup \Psi
5. \forall x(Ax \vee Bx) uit \psi \forall I(4) d niet in \forall x(Ax \vee Bx), \psi
                           uit \chi hulpaanname \chi = \forall x Bx
6. \forall x Bx
7. Bd
                            uit \chi \forall E(6)
8. Ad \vee Bd uit \chi \vee I(7)
9. \forall x(Ax \vee Bx) uit \chi \forall I(8) d niet in \forall x(Ax \vee Bx), \chi
10. \forall x(Ax \lor Bx) uit \varphi \lor E(1,5,9) [- \psi, - \chi]
```

7. $\exists xAx \land \exists xBx$ uit φ

8. $\exists xAx \land \exists xBx$

uit χ

```
We bewijzen: \exists x (Ax \land Bx) \vdash \exists x Ax \land \exists x Bx
1. \exists x(Ax \land Bx)
                              uit \chi
                                                       aanname \chi = \exists x (Ax \land Bx)
                                                       hulpaanname \varphi = Ad \land Bd
2. Ad \land Bd
                                uit \varphi
3. Ad uit \varphi
                                                     ∧E(2)
                                uit \varphi
                                                         ∃I(3)
4. ∃x Ax
                                                        \wedge E(2)
5. Bd
                                 uit \varphi
                                                                                          ∃ Eliminatieregel
                                                                               \exists x \varphi \text{ uit } \Phi \quad \psi \text{ uit } \Sigma, [d/x] \varphi \\ \exists E, [-[d/x] \varphi]
                                                                                                                mits d niet voorkomt
6. \exists x Bx uit \varphi
                                                        ∃I(5)
                                                                                                                in \exists x \varphi
                                                                                     \psi uit \Phi \cup \Sigma
                                                                                                                of in \psi of in \Sigma
```

 $\wedge I(4,6)$

 $\exists E(2,7)[\neg \varphi]$ d niet in $\exists xAx \land \exists xBx$ of χ



We proberen te bewijzen dat $\exists x Rxx \vdash \forall x \exists z Rxz$ Deze afleiding is echter niet correct!

```
1. \exists x \ Rxx uit \chi aanname \chi = \exists x \ Rxx
```

- 2. Rdd uit φ hulpaanname $\varphi = Rdd$
- 3. $\exists z \ Rdz$ uit $\varphi \ \exists I(2)$
- 4. $\exists z \ Rdz$ uit $\chi \ \exists E(1,3) \ [-\varphi] \ d$ niet in $\exists z \ Rdz, \chi$ (Onjuist!)
- 5. $\forall x \exists z \ Rxz$ uit $\chi \ \forall I(4) \ d$ niet in $\forall x \exists z \ Rxz, \ \chi$

```
\frac{\exists x \varphi \text{ uit } \Phi \quad \psi \text{ uit } \Sigma, [d/x] \varphi}{\psi \text{ uit } \Phi \cup \Sigma} \exists E, [-[d/x] \varphi] \quad \text{mits d niet voorkomt in } \exists x \varphi \\ \text{of in } \psi \text{ of in } \Sigma
```



```
\exists x (Ax \land Bx), \neg \exists x (Bx \land Cx) \vdash \neg \forall x (Ax \rightarrow Cx)
We bewijzen
1. \exists x(Ax \land Bx)
                                  uit \varphi
                                                      aanname \varphi = \exists x(Ax \land Bx)
2. \neg \exists x (Bx \land Cx)
                                                      aanname \psi = \neg \exists x (Bx \land Cx)
                                 uit \psi
3. Ad \land Bd
                                                      hulpaanname \xi = Ad \land Bd
                                 uit ξ
4. \forall x(Ax \rightarrow Cx) uit \chi
                                                      hulpaanname \chi = \forall x(Ax \rightarrow Cx)
5. Ad \rightarrow Cd
                                                     ∀E(4)
                                  uit \chi
6. Ad
                                                     \wedge E(3)
                                  uit \xi
7. Bd
                                                     \wedge E(3)
                                  uit \xi
8. Cd
                                                    \rightarrowE(6,5)
                                  uit \chi, \xi
9. Bd∧Cd
                                                     \wedge I(7,8)
                                  uit \chi,\xi
10.\exists x(Bx \land Cx)
                                                     ∃I(9)
                                 uit \chi,\xi
11.\neg \forall x (Ax \rightarrow Cx) uit \psi, \xi
                                                    \neg I(2,10) [-\chi]
12.\neg \forall x (Ax \rightarrow Cx)
                                                \exists \mathsf{E}(1,11) \left[ -\xi \right] d \text{ niet in } \varphi, \psi,
                                 uit \varphi, \psi
                                                                                    \exists x(Ax \land Bx)
```

Syllogisme: sommige A zijn B, geen B is C dus niet alle A zijn C

We bewijzen $\exists x \forall y Rxy \vdash \forall y \exists x Rxy$

- 1. $\exists x \forall y Rxy$ uit φ aanname $\varphi = \exists x \forall y Rxy$
- 2. $\forall y R dy$ uit ψ hulpaanname $\psi = \forall y R dy$
- 3. Rde uit ψ $\forall E(2)$
- 4. $\exists x Rxe$ uit ψ $\exists I(3)$
- 5. $\exists x Rxe$ uit φ $\exists E(1,4) [-\psi] d$ niet in φ , $\exists x Rxe$
- 6. $\forall y \exists x Rxy$ uit φ $\forall I(5)$ e niet in $\forall y \exists x Rxy$, φ

