

Hoofdstuk 7: Hashing

oef. 1 * external chaining

k	$h(k) = k \bmod 10$
4371	1
1323	3
6173	3
4139	9
43344	4
9679	9
1989	9

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	4371		1323	43344					4139
			6173						9679
									1989

* linear probing

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9679	4371	1389	1323	6173	43344				4139

6173 geeft collision op pos. 3 → probeer pos. 4 ✓

43344 " " " " 4 → " " 5 ✓

9679 " " " " 9 → " " 0 ✓

1989 " " " " 9 → " " 0 X

1389 " " " " 0 → " " 1 X

1989 " " " " 1 → " " 2 ✓

* double rehashing

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	4371		1323	6173	9679		1989	43344	4199

k	$h(k) = k \bmod 10$	$h_2(k) = 7 - (k \bmod 7)$
4371	1	
1323	3	
6173	3	$7 - (6173 \bmod 7) = 7 - 6 = 1$
4199	9	
43344	4	$7 - (43344 \bmod 7) = 7 - 0 = 7$
9679	9	$7 - (9679 \bmod 7) = 7 - 5 = 2$
1989	9	$7 - (1989 \bmod 7) = 7 - 1 = 6$

6173 gets collision at pos. 3 \rightarrow probe pos. $\frac{h(k) + 1 \cdot h_2(k)}{4} \checkmark$

43344 " " " " 4 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 1 \cdot h_2(k)}{1} \times$

43344 " " " " 1 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 2 \cdot h_2(k)}{8} \checkmark$

9679 " " " " 9 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 1 \cdot h_2(k)}{1} \times$

9679 " " " " 1 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 2 \cdot h_2(k)}{3} \times$

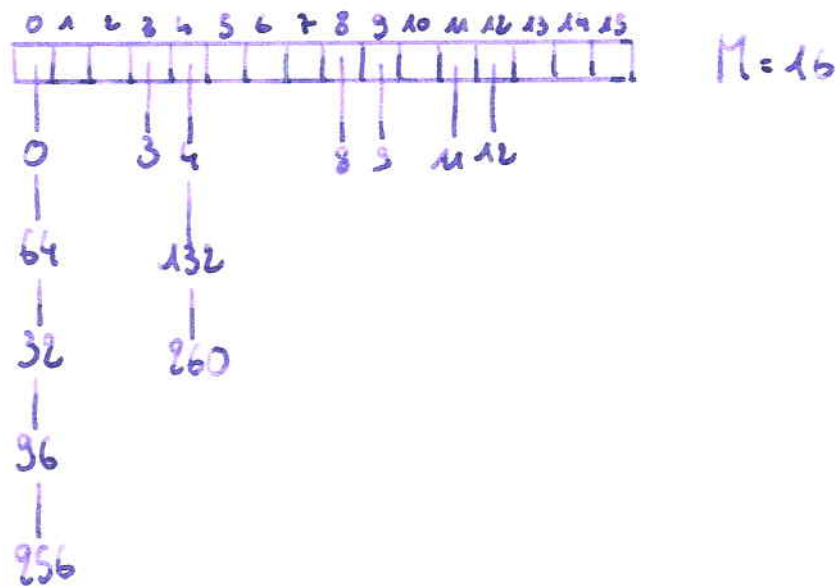
9679 " " " " 3 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 3 \cdot h_2(k)}{5} \checkmark$

1989 " " " " 9 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 1 \cdot h_2(k)}{5} \times$

1989 " " " " 5 \rightarrow " " $\frac{h(k) + 2 \cdot h_2(k)}{1} \times$

1983 geeft collision op pos. 1 \rightarrow probeer pos. $\frac{h(k) + 3 \cdot h_2(k)}{7}$

oef. 2



Functie: deel v.d. keys komt op een deel v.d. posities terecht. Hier: positie 0 en 4.

Het probleem doet zich voor wanneer $h(k)$ en M een factor y gemeen hebben. Mogelijke oplossing: kies M priemgetal.

oef. 3 Performantie v. zoeken in een hashtable met external ch

(1 + ?)

1ste bracket: en d.m.v. $h(k)$ 2de bracket: het juiste element zoeken binnen in de bracket

* plain Scheme list: $O(1 + \alpha)$

* vectorial sorted list: $O(1 + \log(\alpha))$
omwille van binary search!

* BST: $O(1 + \log(\alpha))$ in het beste geval (perfect geval.)
 $O(1 + \alpha)$ in het slechtste geval (ontaan de boom)

* geneeste tabellen: $O(1 + \log(\alpha))$

- oef. 4 * $d_1 d_2 d_3$ zorgt voor funneling: stel dat je in een bepaald jaar begint te nummeren bij 95000, dan zullen alle 300 studenten op posities 950 tot 980 terecht komen!
- * dit is de "middle square method", die de eigenschap heeft dat ze opeenvolgende keys mooi zal spreiden. dat is hier misschien overkill.
- * $d_3 d_4 d_5$ is hier de beste keuze: aangezien rolnummers sequentieel worden toegekend zullen we een vrijwel uniforme verdeling krijgen.

- oef. 5 * $d_5 d_6$ aangezien lokalen sequentieel genummerd worden vanaf 1, en een verdieping wellicht meestal geen 100 lokalen telt, krijgen we wellicht funneling links in de tabel
- * dit is de folding method) of. anderszels
- * dit is de multiplication method