18.03.2021

## מבחן סוף סמסטר – מועד ב׳

מרצה אחראי: דייר שחר יצחקי

מתן פלד, איתן סינגר, עומר בלחסין מתרגלים:

### :הוראות

- א. בטופס המבחן 13 עמודים מהם 6 דפי נוסחאות. בדקו שכל העמודים ברשותכם.
  - ב. משך המבחן שעתיים וחצי (150 דקות).
    - ג. אסור כל חומר עזר חיצוני.
- ד. במבחן 4 שאלות. כל השאלות הינן חובה. משקל כל שאלה מופיע בראשיתה. (חלוקת המשקל בין הסעיפים בכל שאלה אינה בהכרח אחידה.)
- ה. ניתן לציין לגבי סעיף או שאלה יילא יודע/תיי. תשובה זו תזכה ב- 20% מהניקוד של הסעיף או השאלה. תשובות שגויות לא יזכו בניקוד.
  - ו. חובה לנמק כל תשובה. לא יינתן ניקוד על תשובות ללא נימוק.
  - ז. קראו את כל המבחן לפני שאתם מתחילים לענות על השאלות.
    - ח. אין צורך להגיש את הטופס בתום הבחינה.
    - ט. את התשובות לשאלות יש לרשום במחברת הבחינה בלבד.

### בהצלחה!

### שאלה 1: שלבי הקומפילציה ואופטימיזציות (25 נק׳)

חלק אי: סיווג מאורעות (10 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת FanC

```
int foo(int n) {
1
2
       int c = 1;
      while (c != 0) {
3
         c = c - 1;
4
         if (n > 100) {
5
           n = n - 10;
 6
7
         } else {
           n = n + 11;
8
9
          c = c + 2;
10
         }
11
12
       return n;
    }
13
    int bar(int x) {
14
15
      x = x * 2 + 2;
       if (x > 50) {
16
        return \times - 50;
17
18
      } else {
19
         return \times + 50;
       }
20
21
    void main() {
22
       int acc = 0;
23
       int i = 0;
24
      while (i < 500) {
         acc = acc + foo(bar(16 + 32));
26
27
       }
28
    }
```

בסעיפים הבאים מוצגים שינויים (בלתי תלויים) לקוד של התוכנית, או מאורע שמתרחש בזמן השימוש בקוד. שלבי הקומפילציה הם: ניתוח לקסיקלי, ניתוח תחבירי, ניתוח סמנטי, ייצור קוד, זמן ריצה. הניחו כי התוכנית לפני השינויים מתקמפלת ורצה ללא שגיאות. עבור כל שינוי כתבו האם הוא גורם לשגיאה, ואם כן, ציינו את השלב המוקדם ביותר שבה נגלה אותה ונמקו בקצרה:

- byte i = 0; א. (2 נקי) מחליפים את שורה 24 בי; מחליפים
- ב. (2 נקי) מחליפים את שורה 19 ב: (50 י and יפים את שורה 20 ב:
  - ג. (2 נקי) מוחקים את שורה 24.

עבור כל מאורע, ציינו את **כל** שלבי הקומפילציה בהם הוא יכול להתרחש ונמקו בקצרה.

- ד. (2 נקי) השם acc מקושר לטיפוס כלשהו (מוזכר בשורות 23 ו-26).
  - ה. (2 נקי) מחושב הסכום 12+12 (שורה 26).

### חלק בי: אופטימיזציות (15 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת הביניים שנלמדה בכיתה, כאשר p1 הוא פרמטר ו-t0 הוא ערך חזרה (כלומר בשימוש בסוף התוכנית):

```
t1 := p1
1
    t2 := 3
   t3 := t1 + t2
    t4 := t1 * t2
   t5 := 0
    label1:
    if t3 < t4 goto label2</pre>
    if t5 > 9 goto label3
8
    t5 := t5 + 1
9
    t3 := t3 + t2
10
   t3 := t3 + t2
11
    goto label1
12
    label2:
13
14
   t6 := 1
    goto label4
15
    label3:
16
17
   t6 := 0
   label4:
18
    t7 := t6 * t2
19
20
    t0 := t6
```

- א. (3 נקי) בצעו את אלגוריתם החלוקה ל-basic blocks שנלמד בכיתה, וציירו את ה-CFG של התוכנית הנתונה. התשובה צריכה להיות בצורת תרשים.
  - ב. (12 נקי) בצעו על התוכנית הנתונה את האופטימיזציות הבאות:
  - Constant propagation/folding (reaching defintions) .1
    - Copy propagation (aliasing analysis) .2
    - Useless code elimination (liveness analysis) .3

הראו את התוצאה של הרצת האנליזה הרלוונטית לכל אופטימיזציה, ואז את המצב הסופי של הקוד אחרי הפעלת כל האופטימיזציות. סמנו בכל שורה שבה התבצעה אופטימיזציה, סמנו איזו אופטימיזציה פעלה.

### שאלה 2: אנליזה סטטית (30 נקי)

ריק הוא גאון, ולכן הוא המציא שפת תכנות וסביבת זמן-ריצה שבה יש ניהול זיכרון אוטומטי, בהתבסס על שיטת Mark & Sweep. בשפה שלו יש משתנים לוקאליים וגלובליים, טיפוסי מצביעים בסגנון Java – כלומר מצביעים שיכולים להצביע אך ורק לאובייקטים, ותמיד לתחילת אובייקט (אין pointer arithmetic) – ומשפטים מהצורה הבאה:

```
A x; // declare `x` as pointer to `A`
x := new A // allocate object of class `A`
x := y // copy pointer
x := y.f // field read
x.f := y // field write
```

ובנוסף ביטויים אריתמטיים ובוליאניים, משפטי תנאי ולולאות כמו בכל שפת תכנות סבירה והגיונית.

ריק מעוניין לדעת לגבי כל אובייקט שהוקצה דינמית בשורה כלשהי i בקוד שלו, האם הוא **יכול להיות נגיש** (reachable) לאחר שהפונקציה הנוכחית — זו שמכילה את השורה i — מסתיימת. אובייקט שנשאר נגיש לאחר שהפונקציה אותו הסתיימה נקרא אובייקט בורח (escaped). לדוגמה:

```
1 void wubba() {
                                       1 Dub lubba() {
2
     Dub x;
                                       2
                                             Dub y;
     x := new Dub;
                                       3
                                             y := new Dub;
     x.dub();
                                             y.dub();
5
     return;
                                       5
                                             return y;
                                       6 }
6 }
`new Dub` at line 2: not escaped
                                       `new Dub` at line 2: escaped
```

א. (15 נקי) הניחו שבתכניות של ריק אין שדות מטיפוס מצביע בהגדרות של טיפוסים מורכבים וכן אין מערכים. הציעו לריק אנליזה נאותה – כזו שאם היא אומרת שהקצאה בשורה מסוימת אינה בורחת, אז האובייקט המוקצה בוודאות אינו בורח, באף ריצה אפשרית. מותר לאנליזה להיות שמרנית (כלומר, להגיד שאובייקט עלול לברוח מהפונקציה גם כאשר בכל הריצות הוא אינו נגיש למעשה לאחר היציאה מהפונקציה); אבל ריק דורש שתכתבו אנליזה מדויקת ככל האפשר, ולא כדאי להכעיס את ריק.

הגדירו את טווח הערכים (הדומיין), יחס הסדר, פעולת join, ופונקציות המעברים המתאימות עבור המשפטים השונים בשפה.

ב. (10 נקי) הסבירו כיצד הייתם משנים את האנליזה אם בתכניות ייתכנו שדות מטיפוס מצביע, למשל class Wubba { Lubba dub; }

```
:
```

```
      101 x = new Wubba;
      201 x = new Wubba;

      102 x.y = new Lubba;
      202 x.y = new Lubba;

      103 return x; // lines 101,102 escaped
      203 return z; // does line 202 escape? (2)
```

בסעיף זה יש לשמר את הנאותות, אך אין דרישה שהאנליזה תהיה מדויקת (למעשה זה קשה מאד לדייק בסעיף זה יש לשמר את הנאותות, אך אין דרישה שהאנליזה במקרים המתוארים במקרים אלה, כמו בשורות 202, 203 בדוגמה). עם זאת, אין לפגוע בדיוק של האנליזה במקרים המתוארים בסעיף א.

**הנחיה:** נסו להשאיר את הדומיין כמות שהוא ולשנות רק את פונקציות המעברים (זה יכול לחסוך הרבה עבודה ותסכול).

ג. (5 נקי) מורטי בוהה באנליזה שכתבתם, ותמה: ״אבל למה זה טוב בכלל לדעת אם אובייקט יכול או לא יכול לברוח מפונקציה:״

תארו למורטי **אופטימיזציה** שהקומפיילר של ריק יכול לבצע בעזרת האנליזה, ובאיזה מקרים היא מתאפשרת. התייחסו בתשובתכם לניהול זיכרון במחסנית ובערמה.

### שאלה 3: ניתוח תחבירי וסמנטי (25 נקי)

בתרגיל זה נבנה ניתוח תחבירי וסמנטי על מנת לחשב ביטויים חשבוניים בייצוג פרפיקסי (prefix).

בייצוג זה, ביטויים חשבוניים בנויים תחילה מהאופרטור ולאחר מכן משני האופרנדים (מספרים בלבד), למשל הביטוי הבא שערכו 8:

+ 3 5

נשים לב שייצוג פרפיקסי מיתר את הצורך בלסמן את סדר הפעולות בביטוי ע״י סוגריים. למשל הביטוי הבא בצורתו הרגילה, שערכו 18:

3 \* (2 + 4)

שקול לביטוי הבא בייצוג פרפיקסי:

\* 3 + 2 4

בנוסף, נוכל לכתוב ביטויים מורכבים יותר, כגון הביטוי הבא בצורה הרגילה שערכו 6:

(2 \* (5 + 3) + 2) / 3

השקול לביטוי הבא בייצוג פרפיקסי:

/ + \* 2 + 5 3 2 3

 א. (5 נקי) השלימו את כללי הגזירה על מנת להגדיר דקדוק חסר-הקשר המקבל את שפת הביטויים החשבוניים בייצוג פרפיקסי שנוכל לממשו באמצעות המנתח Bison שנלמד בקורס. הטרמינלים בדקדוק מסומנים בקו תחתון, ניתן להגדיר טרמינלים נוספים במידת הצורך.

- S  $\rightarrow$  E
- E → \_\_\_\_\_
- E →
- OP  $\rightarrow + |-|*|/$

בסעיפים הבאים נבנה הגדרה מונחת תחביר (תכונות וכללים סמנטיים) שתדפיס את ערכו של ביטויי חשבוני בייצוג פרפיקסי הנגזר מהדקדוק שהגדרתם בסעיף אי.

- ב. (5 נקי) הגדירו את **התכונות הסמנטיות** הדרושות על מנת להדפיס את ערכו של ביטויי חשבוני בייצוג פרפיקסי בעת הניתוח הסמנטי. הסבירו את תשובתכם.
- ג. (15 נקי) פרטו את **הכללים הסמנטיים** הדרושים באמצעות פסאודו-קוד בשימוש התכונות שהגדרתם בסעיף בי על מנת להדפיס את ערכו של ביטויי חשבוני בייצוג פרפיקסי בעת הניתוח הסמנטי.

#### : הנחיות

- השתמשו בתכונות נורשות בלבד או בתכונות נוצרות בלבד.
  - יש לבצע את הניתוח הסמנטי בזמן בניית עץ הגזירה.

### שאלה 4: Backpatching (20 נק׳)

הוסיפו לשפת FanC מבנה בקרה עבור לולאת for מעל טווח עם פרדיקט. לולאה זו מכילה שתי רצפי פקודות, הוסיפו לשפת Statements2 ירוץ לכל איבר במידה והפרדיקט מחזיר עבורו ו-true ירוץ לכל איבר במידה והפרדיקט מחזיר עבורו ([num1,num2]). ID1 מכיל במידה והפרדיקט יחזיר false. הטווח נתון ע"י וע"ו ID1 מכיל מזהה שמשמש כשם עבור האינדקס של הלולאה. ID2 מכיל מזהה של פונקציה שתשמש כפרדיקט. נתון כלל גזירה חדש לשפה:

# $Statement ightarrow \underline{for} \underline{NUM_1} \underline{to} \underline{NUM_2} \underline{as} \underline{ID_1} \underline{with} \underline{ID_2} \underline{LBRACKET} Statements_1 \underline{RBRACKET}$ $LBRACKET Statements_2 RBRACKET$

### : דוגמא

```
bool p(int x) {
    return x < 2;
}
for 0 to 3 as x with p {
    printi(x);
    print("p(x) returned true");
} {
    printi(x);
    print("p(x) returned false");
}

...

0
p(x) returned true
1
p(x) returned true
2
p(x) returned false
3
p(x) returned false</pre>
```

לצורך המימוש ניתן להניח שהתוכנה תמיד נכונה תחבירית וסמנטית, זאת אומרת שאין בעיות טיפוסים או דריסה של משתנים.

בנוסף, בדומה להרצאות, נוסף לשפת ביניים מבנה של קריאה לפונקציה. תחילה מצהירים על פרמטרים ולאחר מכן מפעילים את הפונקציה ומציינים את מספר הפרמטרים המועברים. לדוגמה קריאה לפונקציה f עם פרמטר אחד (t1):

param t1

a = call f, 1

- א. (8 נקי) הציעו פריסת קוד המתאימה לשיטת backpatching עבור מבנה הבקרה הנייל. על הקוד הנוצר להיות <u>יעיל</u> ככל האפשר. הסבירו מהן התכונות שאתם משתמשים בהן עבור כל משתנה.
- ב. (12 נקי) כתבו סכימת תרגום בשיטת backpatching המייצרת את פריסת הקוד שהצעתם בסעיף הקודם. על הסכימה להיות יעילה ככל האפשר, הן מבחינת זמן הריצה שלה והן מבחינת המקום בזיכרון שנדרש עבור התכונות הסמנטיות.

#### שימו לב:

- אין לשנות את הדקדוק ,למעט הוספת מרקרים M,N שנלמדו בכיתה בלבד.
  - אין להשתמש בכללים סמנטיים באמצע כלל גזירה.
  - אין להשתמש במשתנים גלובליים בזמן קומפילציה.
  - למשתנה Statement יש כללי גזירה פרט לאלו המוצגים בשאלה.

# סוף המבחן



# נוסחאות ואלגוריתמים

G = (V, T, P, S) כל ההגדרות מתייחסות לדקדוק

### Top Down

```
\begin{split} & \text{first}(\alpha) = \big\{ \ t \in T \mid \alpha \Rightarrow^* t \beta \land \beta \in (V \cup T)^* \ \big\} \\ & \text{follow}(A) = \big\{ \ t \in T \cup \{\$\} \mid S\$ \Rightarrow^* \alpha A t \beta \land \alpha \in (V \cup T)^* \ \land \beta \in (V \cup T)^* (\epsilon |\$) \ \big\} \\ & \text{select}(A \rightarrow \alpha) = \left\{ \begin{array}{ll} & \text{first}(\alpha) \cup \text{follow}(A) & \alpha \Rightarrow^* \epsilon \\ \\ & \text{first}(\alpha) & \text{otherwise} \end{array} \right. \end{split}
```

:LL(1) עבור דקדוק  $M:V imes (T\cup \{\$\}) o P\cup \{\mathrm{error}\}$  עבור אמעברים

```
M[A , t] = \begin{cases} A \to \alpha & t \in select(A \to \alpha) \\ error & t \notin select(A \to \alpha) \text{ for all } A \to \alpha \in P \end{cases}
```

### :LL(1) אלגוריתם מנתח

```
Q.push(S)
while !Q.empty() do
    X = Q.pop()
    t = next token
    if X ∈ T then
        if X = t then MATCH
        else ERROR
    else // X ∈ V
        if M[X , t] = error then ERROR
        else PREDICT(X , t)
    end if
end while
t = next token
if t = $ then ACCEPT
else ERROR
```

# **Bottom Up**

$$A \rightarrow \alpha \beta \in P$$
 כאשר ( $A \rightarrow \alpha \bullet \beta$ ) הוא ( $LR(0)$  פריט

: סגור (closure) על קבוצת פריטים על קבוצת פריטים על אינדוקטיבי

- .closure(I) = I : בסיס
- $(B \rightarrow \bullet \gamma) \in closure(I)$  גם,  $B \rightarrow \gamma \in P$  אז לכל ( $A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$ )  $\in closure(I)$  געד: אם פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I,X) = \bigcup \Big\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta) \in I \Big\}$$

$$t\in T\cup \{\$\}$$
 ,  $A\to \alpha\beta\in P$  כאשר ( $A\to \alphaullet \beta$  ,  $t$ ) הוא  $LR(1)$  פריט

: על קבוצת פריטים I על קבוצת פריטים) על קבוצת פריטים

- .closure(I) = I : ס
- גם אין איז לכל  $B \to \gamma \in P$  איז לכל ( $A \to \alpha \bullet B\beta$  , t )  $\in$  closure(I) איז לכל ( $B \to \bullet \gamma$  , x )  $\in$  closure(I)

<u>פונקציית המעברים של האוטומט:</u>

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta, t) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta, t) \in I \right\}$$

### הגדרת טבלת action למנתח

$$\begin{aligned} \text{action}[i \text{ , } t] = & \begin{cases} \text{SHIFT}_j & \delta(I_i \text{ , } t) = I_j \\ \text{REDUCE}_k & \text{rule } k \text{ is } A \rightarrow \alpha, \, (A \rightarrow \alpha \bullet) \in I_i \text{ and } t \in \text{follow}(A) \\ \text{ACCEPT} & (S' \rightarrow S \bullet) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ \text{ERROR} & \text{otherwise} \end{cases}$$

### :LR(1) למנתח מבלת מבלת הגדרת

$$\begin{aligned} \text{action[i , t] =} & \begin{cases} & SHIFT_j & \delta(I_i \ , t) = I_j \\ & REDUCE_k & \text{rule k is } A \rightarrow \alpha \text{ and } (A \rightarrow \alpha \bullet \ , \ t) \in I_i \\ & ACCEPT & (S' \rightarrow S \bullet \ , \$) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ & ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

### :LR(1) ו- SLR הגדרת טבלת goto הגדרת

$$\label{eq:goto} \left\{ \begin{array}{ll} j & & \delta(I_i \;, \, X) = I_j \\ \\ error & & otherwise \end{array} \right.$$

: shift/reduce אלגוריתם מנתח

### קוד ביניים

```
סוגי פקודות בשפת הביניים:
1. משפטי השמה עם פעולה בינארית
2. משפטי השמה עם פעולה אונרית
3. משפטי העתקה
3. משפטי העתקה
4. קפיצה בלתי מותנה
5. קפיצה מותנה
6. הדפסה
```

# **Data-Flow Analysis**

G=(V,E): CFG – ההגדרות מתייחסות מתייחסות

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה קדמית:

$$in(B) = \bigcap_{(S,B)\in E} out(S)$$

$$out(B) = f_B(in(B))$$
 $in(B) = \bigcup_{(S,B)\in E} out(S)$ 

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה אחורית:

$$out(B) = \bigcap_{(B,S) \in E} in(S)$$

$$in(B) = f_B(out(B))$$

# שפת FanC

### :אסימונים

	· //- · · ·
תבנית	אסימון
void	VOID
int	INT
byte	ВҮТЕ
b	В
bool	BOOL
set	SET
and	AND
or	OR
not	NOT
true	TRUE
false	FALSE
return	RETURN
if	IF
else	ELSE
while	WHILE
break	BREAK
continue	CONTINUE
. ,	SC
,	СОММА
(	LPAREN
)	RPAREN
{	LBRACE
}	RBRACE
]	LBRACKET
]	RBRACKET
=	ASSIGN
==   !=   <   >   <=   > =   in	RELOP
+   -   *   /	BINOP
	DOTS
[a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*	ID
0   [1-9][0-9]*	NUM
"([^\n\r\"\\] \\[rnt"\\])+"	STRING
	1

דקדוק:

- 1.  $Program \rightarrow Funcs$
- 2.  $Funcs \rightarrow \epsilon$
- 3.  $Funcs \rightarrow FuncDecl Funcs$
- 4. FuncDecl  $\rightarrow$  RetType ID LPAREN Formals RPAREN LBRACE Statements RBRACE
- 5.  $RetType \rightarrow Type$
- 6.  $RetType \rightarrow VOID$
- 7. Formals  $\rightarrow \epsilon$
- 8. Formals  $\rightarrow$  FormalsList
- 9.  $FormalsList \rightarrow FormalDecl$
- 10.  $FormalsList \rightarrow FormalDecl COMMA FormalsList$
- 11.  $FormalDecl \rightarrow Type\ ID$
- 12.  $FormalDecl \rightarrow EnumType\ ID$
- 13.  $Statements \rightarrow Statement$
- 14.  $Statements \rightarrow Statements Statement$
- 15. Statement  $\rightarrow$  LBRACE Statements RBRACE
- 16.  $Statement \rightarrow Type\ ID\ SC$
- 17. Statement  $\rightarrow$  Type ID ASSIGN Exp SC
- 18.  $Statement \rightarrow EnumType\ ID\ ASSIGN\ Exp\ SC$
- 19.  $Statement \rightarrow ID \ ASSIGN \ Exp \ SC$
- 20.  $Statement \rightarrow Call SC$
- 21.  $Statement \rightarrow RETURN SC$
- 22. Statement  $\rightarrow$  RETURN Exp SC
- 23. Statement  $\rightarrow$  IF LPAREN Exp RPAREN Statement
- 24. Statement  $\rightarrow$  IF LPAREN Exp RPAREN Statement ELSE Statement
- 25. Statement  $\rightarrow$  WHILE LPAREN Exp RPAREN Statement
- 26. Statement  $\rightarrow$  BREAK SC
- 27.  $Statement \rightarrow CONTINUE\ SC$
- 28.  $Call \rightarrow ID LPAREN ExpList RPAREN$
- 29.  $Call \rightarrow ID LPAREN RPAREN$
- 30.  $ExpList \rightarrow Exp$
- 31.  $ExpList \rightarrow Exp\ COMMA\ ExpList$
- 32.  $Type \rightarrow INT$
- 33. Type → BYTE
- 34.  $Type \rightarrow BOOL$
- 35. Type → SET LBRACKET NUM DOTS NUM RBRACKET
- 36.  $Exp \rightarrow LPAREN Exp RPAREN$
- 37.  $Exp \rightarrow Exp \ BINOP \ Exp$

- 38.  $Exp \rightarrow ID$
- 39.  $Exp \rightarrow Call$
- 40.  $Exp \rightarrow NUM$
- 41.  $Exp \rightarrow NUM B$
- 42.  $Exp \rightarrow STRING$
- 43.  $Exp \rightarrow TRUE$
- 44.  $Exp \rightarrow FALSE$
- 45.  $Exp \rightarrow NOT Exp$
- 46.  $Exp \rightarrow Exp \ AND \ Exp$
- 47.  $Exp \rightarrow Exp \ OR \ Exp$
- 48.  $Exp \rightarrow Exp \ RELOP \ Exp$
- 49.  $Exp \rightarrow LPAREN Type RPAREN Exp$