מבחן סוף סמסטר – מועד א' טור מקור

מרצה אחראי: דייר שחר יצחקי

מתרגלים: הילה לוי, תומר כהן, גיא ארבל, אנדריי בבין

: הוראות

- 1. בטופס המבחן 13 עמודים, מתוכם 5 דפי נוסחאות. בדקו שכל העמודים ברשותכם.
 - .2 משך המבחן שלוש שעות (180 דקות).
 - 3. כל חומר עזר חיצוני אסור לשימוש.
- 4. בשאלות הפתוחות, ניתן לציין לגבי סעיף או שאלה יילא יודע⁄תיי. תשובה זו תזכה ב-20% מהניקוד. תשובות שגויות לא יזכו בניקוד.
 - 5. קראו את כל המבחן לפני שאתם מתחילים לענות על השאלות.
 - 6. אין צורך להגיש את טופס מבחן זה בתום הבחינה.
 - 7. את התשובות לשאלות הסגורות יש לסמן בטופס התשובות הנפרד בלבד. את התשובות לשאלות הפתוחות יש לכתוב במקומות המסומנים בטופס המיועד לכך.
 - 8. במידה ואתם משתמשים בדפי העזר הנוספים יש לציין במפורש את מספר השאלה ומספר הסעיף.
- 9. ודאו כי אתם מגישים טפסי התשובות המיועדים בלבד (את מחברת הטיוטה ניתן לשמור אצלכם).

בקובץ זה בחלק האמריקאי התשובה הנכונה בכל השאלות היא תשובה א׳.

שימו לב, שינויים שנאמרו בעל פה בזמן המבחן מסומנים בצהוב.

בהצלחה!

חלק א' - שאלות סגורות (45 נק')

שלבי קומפילציה (27 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת FanC:

```
1. int m = 100;
2. int n = 200;
3. int x = n * m;
4. int y = (n + m) / 2;
   int k = 0;
5.
   while (k * k < x) {
6.
7.
        k = k + 1;
8.
9. if (k < y){
       print("true");
10.
11. }
12. else {
       print("false");
13.
14.
```

בסעיפים הבאים (שאלות 1 עד 5) מוצגים שינויים (בלתי תלויים) לקוד של התוכנית. עבור כל שינוי ציינו את השלב המוקדם ביותר שבו נגלה את השגיאה:

<u>שאלה מספר 1:</u> intm = 100; 3)

- א. שגיאה בניתוח הסמנטי
- ב. שגיאה בניתוח תחבירי
- ג. שגיאה בניתוח לקסיקלי
 - ד. אין שגיאה
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

- א. שגיאה בניתוח סמנטי
- ב. שגיאה בניתוח תחבירי
 - ג. אין שגיאה
- ד. שגיאה בניתוח לקסיקלי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

int
$$y = \{n + m\} / 2;$$

שאלה מספר 3:

(3 נקי) מחליפים את שורה 4 ב-

- א. שגיאה בניתוח תחבירי
 - ב. אין שגיאה
- ג. שגיאה בניתוח לקסיקלי
 - . שגיאה בניתוח סמנטי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

שאלה מספר 4:

(3 נקי) מחליפים את שורה 9 ב-

- א. שגיאה בניתוח סמנטי
 - ב. אין שגיאה
- ג. שגיאה בניתוח לקסיקלי
- ד. שגיאה בניתוח תחבירי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

שאלה מספר 5:

(3 נקי) מחליפים את שורה 10 ב-

- א. שגיאה בניתוח לקסיקלי
- ב. שגיאה בניתוח תחבירי
 - ג. אין שגיאה
- ד. שגיאה בניתוח סמנטי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

print("true);

if (k - y) {

שינויים ב-FanC- שאלות 6-7:

נרצה להוסיף לשפת FanC תמיכה בפונקציות אשר מקבלות ארגומנט בודד ומחזירות ערך (בודד). הגדרת הפונקציות דומה לשפת C , אך ההגדרות משולבות בין הצהרות ומשפטים אחרים בתוכנית, למשל:

```
1. printi(10);
2. int foo(int x) {
3.     return x + 2;
4. }
5. printi(foo(3));
6. int bar(int y) {
7.     return foo(y);
8. }
9. printi(bar(foo(4)));
```

:הערה

.bool או byte ,int טיפוס הארגומנט וטיפוס ערך החזרה הם

שאלה מספר 6:

(6 נקי) בשביל תמיכה בפיציר החדש, באילו שלבי קומפילציה מבין הרשומים כאן, **לא** נבצע שינויים:

- א. ניתוח לקסיקלי
 - ב. ייצור קוד
 - ג. ניתוח סמנטי
- ד. נצטרך לערוך שינויים בכל אחד משלבי הקומפילציה שרשומים כאן.

שאלה מספר 7:

: נקי) נתבונן בקוד הבא

```
1. int a = 2 / 0;
2. int f(int x) {
3.     int y = x * 2;
4.     return y * y;
5. }
6. int y = f(2);
```

האם יווצר קוד של פונקציה f בשפת היעד כאשר לא משתמשים באופטימיזציות!

- א. כן.
- ב. לא, הקוד לא יתקמפל בגלל הגדרה של משתנה y בשורה 6 אשר כבר הוגדר בשורה 3.
- fג. fלא, בזמן ריצה תתבצע חלוקה ב-0 בשורה 1 ולכן התוכנית תקרס לפני שתגיע להגדרה של
 - ד. לא, הקוד הנתון לא יתקמפל כי חסרה פונקציית main.

אופטימיזציות (18 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת הרביעיות שבה נמחקה כתובת הקפיצה משורה 5.

- 1. a = 0
- 2. b = 1000
- 3. c = 0
- 4. if c >= b goto 10
- 5. if d == 0 goto _____
- 6. if e == 0 goto 8
- 7. a = c + a
- 8. c = c + 1
- 9. goto 4
- 10. print a

שאלה מספר 8:

(6 נקי) עבור הערך 2 בשורה 5 מה מספר הבלוקים הבסיסיים!

- 8 א.
- ۵. ۵
- ۲. ۲
- ד. אף תשובה אינה נכונה

שאלה מספר 9:

(6 נקי) מבין כל הערכים האפשריים עבור כתובת בשורה 5, מהו מספר הבלוקים הבסיסיים הקטן ביותר שניתן לקבל!

- 7 .א
- ۵. ے
- ε. 8
- ד. אף תשובה אינה נכונה

שאלה מספר 10:

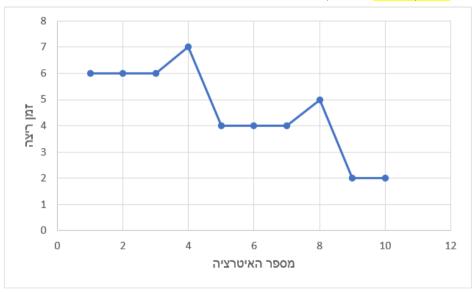
(C שפה דמוית שלו. נתון הקוד הבא, שימו לב כי GreatC שמה לבדוק את זמני הריצה של הקוד אל מהנדס בכיר רצה לבדוק את זמני הריצה של הקוד אל הקוד בשורה של הגדרת המערך x נמחקו.

עם כל LLVM IR אינטרפרטר של GreatC באמצעות הקומפיילר של באמצעות הקומפיילר של באמצעות אינטרפרטר של באמצעות הקומפיילר של האופטימיזציות שנלמדו בקורס, כולל JIT.

ידוע כי f, g, h **אינו** קוראות אחת לשנייה ואינו קוראות לפונקציות משותפות.

בנוסף, ידוע כי זמן הריצה של f, g, h זהה בכל אחת מרמות האופטימיזציה שלהן.

y וציר ה while נתון גרף הביצועים הבא כאשר ציר ה x (הציר <mark>האנכי</mark> האופקי) מייצג את מספר האיטרציה של לולאת ה (הציר ה (הציר האופקי האנכי) הוא זמן הריצה של אותה איטרציה.



מבין המערכים הבאים מה המערך שהכי סביר שנמחק מן השורה הראשונה (מספור המערך משמאל לימין)!

- ۱,1,1,1,1,1,1,1,1 %
- ב. 1,1,1,2,1,1,1,3,1,1
- 1,1,1,2,1,1,1,2,1,1 .
- 1,1,1,2,2,2,2,3,3,3 .7

חלק ב׳ - שאלות פתוחות (55 נק׳)

שאלה 1: דקדוקים (25 נק')

הדקדוק הבא מייצג את שפת הפקודות שניתנות לצ'ארלי כאשר המשתנה ההתחלתי הוא WUFF. שימו לב, משתנים מיוצגים באותיות גדולות וטרמינלים עם קו תחתון.

 $WUFF \rightarrow CMD$ $CMD \rightarrow CMD \underline{down}$ $CMD \rightarrow \underline{sit} CMD$ $CMD \rightarrow good!$

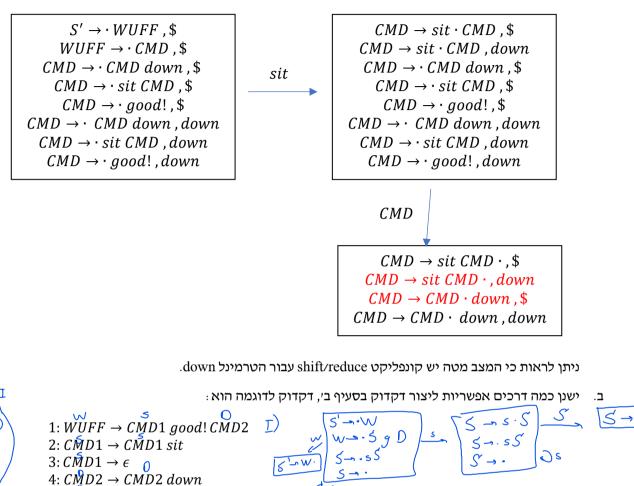
- .LR(1) א. (10 נקי) ציארלי החכמה מנסה להבין את השפה, אך לא מצליחה כי הדקדוק לא שייך למנתח עזרו (LR(1), LR(1))
- ב. (10 נקי) עזרו לציארלי לשנות את הדקדוק מבלי לשנות את השפה כך שיתאים לאחד מבין המנתחים הבאים: (10,0). (17.0). SLR, LR (19.0). יש להוכיח כי המנתח אכן מקבל את הדקדוק שיצרתם על ידי בניית אוטומט וטבלת מצבים. ענו על הסעיף כך שהמנתח יצרוך כמות נמוכה ככל הניתן של זיכרון, נגדיר כמות זיכרון שהמנתח צורך בתור מספר התאים בטבלת הניתוח.
 - : ג. (5 נקי) ציארלי קיבלה את הקלט הבא

sit good! down

עזרו לציארלי לנתח את המילה, הציגו את כל מצבי המחסנית במהלך הניתוח.

פתרון שאלה 1: דקדוקים

א. נצייר רק את המסלול המוביל לקונפליקט:

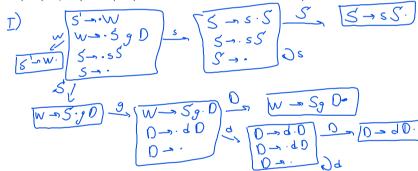


 $5: CMD2 \rightarrow \epsilon$

10 - 90

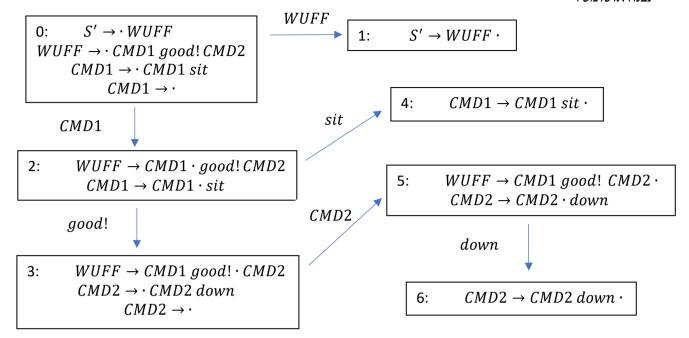
D -> D 9

3 CO



(I) S-1.W W-3.Sg0 S-1.Ss

דקדוק זה שייך לSLR. נבנה אוטומט:



נשים לב לfollow של כל משתנה:

$$follow(WUFF) = \{\$\}$$

 $follow(CMD1) = \{good!, sit\}$
 $follow(CMD2) = \{\$, down\}$

: נבנה את טבלת המצבים

State		Ac	tion			GOTO	
	sit	good!	down	\$	WUFFW	CMD1	CMD2
0	r3	r3			1	2	-
1				acc			
2	s4	S3					
3			r5	r5			5
4	r2	r2					
5			s 6	r1			
6			r4	r4			

10055 9 125 5 5 135 5 6 10 7 0 d

נשים לב שאין קונפליקטים ולכן הדקדוק שיצרנו אכן שייך למנתח SLR.

	28100	NIJOPN	(6)
	r3	(O,)	5 g d \$ ~
	54	(0,),(2,5)	s 9d \$
	r2	(°,),(2,\$),(4,s)	g d #
	53	0,)(2,5)	g d \$
_	r5	(0,) (2, \$), (3,9)	2 \$
	56	(0,)(2,5),(3,9),(5,0)	9 \$
	ru		#
	r 1	ע מוד 9 מר (כ, 1) (2, ל) , (5, 0)	#
	acc	(0,) (1,w)	#
	//		

ג. ננתח את המילה לפי הדקדוק שיצרנו בסעיף ב׳:

Step	stack	input	action
1	(0,)	sit good! down	r3
2	(0,) (CMD1, 2)	sit good! down	s 4
3	(0,) (CMD1, 2) (sit, 4)	good! down	r2
4	(0,) (CMD1, 2)	good! down	s3
5	(0,) (CMD1, 2) (good!, 3)	down	r5
6	(0,) (CMD1, 2) (good!, 3) (CMD2, 5)	down	s 6
7	(0,) (CMD1, 2) (good!, 3) (CMD2, 5) (down, 6)		r4
8	(0,) (CMD1, 2) (good!, 3) (CMD2, 5)		r1
9	(0,) (WUFF, 1)		acc

שאלה 2: אנליזה סטטית (30 נק')

אלפור משתמש במודול ייצור קוד ביניים אשר הפלט שלו הוא קוד בשפת הרביעיות (3AC). אלפור מעוניין לבצע אופטימיזציות ולאחר מכן לתרגם את קוד הביניים לאסמבלי (של מעבד אלפא, כמובן). אך אבוי – הנוהל המקובל קובע כי קוד הביניים צריך להיות בצורת SSA, ואילו הפלט של המודול שבידי אלפור איננו בצורה זו. למשל, הוא קיבל ממנו את שלוש התוכניות הבאות, שבהן למשתנים i ,m ,w יותר מהשמה אחת.

sum_squares

if i >= n goto 5

sum := sum + t
i := i + 1
goto 2

1: n := readi() i := 1 sum := 0

t := i * i

printi(sum)

max				
1:	a := readi()			
	b := readi()			
	goto 2			
2:	if a < b then			
	goto 4			
	<pre>if a < b goto 4</pre>			
3:	m := a - b			
	goto 5			

	abs	
1:	w := readi()	
	if w >= 0 goto 3	
2:	w := -w	
3:	printi(w)	

Reaching אלפור קרא בספר כי ניתן להמיר כל קוד ביניים הכולל השמות לקוד SSA אלפור קרא בספר כי ניתן להמיר כל קוד ביניים הכולל השמות לקוד Definitions . האנליזה היא מסוג $\operatorname{gen/kill}$ והאנליזה היא מסוג $\operatorname{gen/kill}$ והאנליזה היא מסוג וחדרת באופן הבא :

a

Statement at &	kill(ℓ)	gen(<i>l</i>)
v := expr	$\{(v,i) \mid i \in Lab \}$	{ (v, l) }
anything else	Ø	Ø

:= b -

printi(m)

4:

5:

- א. (5 נקי) שרטטו את גרף בקרת הזרימה (CFG) של כל אחת משלוש התוכניות שלמעלה <mark>(לפי החלוקה לבלוקים שנתונה</mark> בשאלה).
- ב. (5 נקי) הריצו את האנליזה של Reaching Definitions על הגרפים, ומלאו את התוצאות הסופיות בטבלה (in ו-out של כל בלוק בסיסי).
 - :. (10 נקי) בצעו את ההליך המתואר בפרוצדורה מהספר של אלפור על הקוד של שתי התוכניות השמאליות מהדוגמה (abs, max). הפרוצדורה בספר של אלפור קובעת :
 - (1) מותר למהדר להניח כי בכל בלוק בסיסי לא תהיינה שתי השמות שונות לאותו משתנה.
 - v משתנה באה: השמה למשתנה בהגדרה של משתנה חדש, על פי הקונבנציה הבאה: השמה למשתנה ${
 m v}$ בבלוק ${
 m v}$ תהפוך להשמה למשתנה בשם ${
 m v}$
- את ; Reaching Definitions על-פי התוצאה על-פי את בשימוש (use) בשימוש (use) החליפו כל שימוש (v_ℓ בשימוש במשתנה על יודעים מיהו (v, ℓ) במשתנה (עבי וודעים מיהו ער שמגיעה לאותו שימוש, (v, ℓ) (שייך ל-(in(b) כאשר ההגדרה של v שמגיעה לאותו שימוש, (v, ℓ) (שייך ל-(v, ℓ) (שייך ל-(v, ℓ) המתאים
- היא $t_v = t_c$ (בסקרה שיש יותר מהגדרה אחת שמגיעה לשימוש כלשהו, מוסיפים הגדרה של משתנה זמני נוסף $t_v = t_c$ (הרישא $t_v = t_c$ (פִי) אשר בוחר את המשתנה המתאים. קבועה ומציינת שמדובר בהגדרה שיוצרה על ידי הקומפיילר) בעזרת אופרטור ϕ (פִי) אשר בוחר את המשתנה המתאים. לדוגמה

$$t_x_4 = \varphi(x_1, x_3)$$

ר. (10 נקי) טונטוּ מעוניין להשתמש בתשתית LLVM לצורך תרגום לקוד אלפא. ב LLVM, כאשר משתמשים באופרטור ϕ , לא די לציין את שמות המשתנים המופיעים כארגומנטים, אלא יש לציין גם את הבלוק שממנו מגיעה ההגדרה של כל אחד מהארגומנטים. יתר על כן, כל ציון בלוק המוצמד לארגומנט חייב להיות בלוק קודם ישיר (direct predecessor) של הבלוק שבו מופיע השימוש באופרטור ϕ — כלומר חייבת להיות קשת אחת בדיוק המקשרת ביניהם, ואסורים מסלולים באורך גדול מ-1.

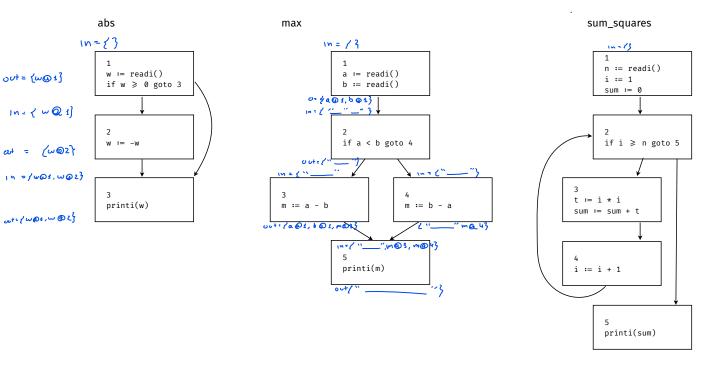
טונטו מציע להחליף כל ארגומנט v_ℓ בזוג $[v_\ell,\ell]$ ובכך לספק את הדרישה, למשל

$$t_x_4 = \varphi([x_1, 1], [x_3, 3])$$

הציגו לטונטו תוכנית דוגמה, ואת התוצאה של הגישה המוצעת, שבה התוצאה איננה מקיימת את התנאי הנדרש שלעיל. הסבירו כיצד התנאי מופר.

פתרון שאלה 2: אנליזה סטטית

א. גרפי בקרת הזרימה של הפונקציות הנתונות



ב. תוצאות הרצת האנליזה

abs

	in	out
1	{}	(w,1)
2	(w,1)	(w,2)
3	(w,1) (w,2)	(w,1) (w,2)

max

	in	out
1	{}	(a,1), (b,1)
2	(a,1), (b,1)	(a,1), (b,1)
3	(a,1), (b,1)	(a,1), (b,1) (m,3)
4	(a,1), (b,1)	(a,1), (b,1) (m,4)
5	(a,1), (b,1) (m,3) (m,4)	(a,1), (b,1) (m,3) (m,4)

sum_squares

	in	out
1	{}	(n,1), (i,1), (sum,1)
2	(n,1), (i,1), (sum,1), (i,4), (sum,3) (t,3)	(n,1), (i,1), (sum,1), (i,4), (sum,3) (t,3)

	in	out
3	(n,1), (i,1), (sum,1), (i,4), (sum,3) (t,3)	(n,1), (i,1), (i,4), (sum,3), (t,3)
4	(n,1), (i,1), (i,4), (sum,3), (t,3)	(n,1), (i,4), (sum,3), (t,3)
5	(n,1), (i,1), (sum,1), (i,4), (sum,3) (t,3)	(n,1), (i,1), (sum,1), (i,4), (sum,3) (t,3)

ג. התוצאה של הרצת ההליך מהספר של אלפור לקבלת קוד SSA

```
1: w_1 := readi()
    if w_1 ≥ 0 goto 3

2: w_2 := -w_1

3: t_w_3 := phi(w_1, w_2)
    printi(t_w_3)

1: a_1 := readi()
    b_1 := readi()
    goto 2

2: if a_1 < b_1 goto 4

3: m_3 := a_1 - b_1
    goto 5

4: m_4 := b_1 - a_1

5: t_m_5 := phi(m_3,m_4)
    printi(t_m_5)
```

ד. אפשר להדגים את הבעיה בעזרת התוכנית השלישית (sum_squares). לפי תוצאת האנליזה ובהתאם להצעה של טונטו מתקבל קוד הביניים הבא:

```
1: n_1 := readi()
    i_1 := 1
    sum_1 := 0

2: t_i_2 := \(\phi([i_1,1], [i_4,4])\)
    if t_i_2 \(\geq \n \) goto 5

3: t_i_3 := \(\phi([i_1,1], [i_4,4])\)
    t_sum_3 := \(\phi([sum_1,1], [sum_3,3])\)
    t_3 := t_i_3 * t_i_3
    sum_3 := t_sum_3 + t_3

4: t_i_4 := \(\phi([i_1,1], [i_4,4])\)
    i_4 := t_i_4 + 1
    goto 2

5: t_sum_5 := \(\phi([sum_1,1], [sum_3,3])\)
    printi(t_sum_5)
```

ההפעלות של ϕ המופיעות באדום מפרות את התנאי של LLVM IR מכיוון שמספרי הבלוקים המופיעים אינם בלוקים קודמים ישירים (למשל, אין קשת יחידה בין 1 לבין 3). (ההפעלה בבלוק 2 היא תקינה כי גם 1 וגם 4 הם קודמים ישירים של 2)

נוסחאות ואלגוריתמים

G = (V, T, P, S) כל ההגדרות מתייחסות לדקדוק

Top Down

```
 \begin{split} & \text{first}(\alpha) = \big\{\, t \in T \mid \alpha \Rightarrow^* t \beta \land \beta \in (V \cup T)^* \,\big\} \\ & \text{follow}(A) = \big\{\, t \in T \cup \{\$\} \mid S\$ \Rightarrow^* \alpha A t \beta \land \alpha \in (V \cup T)^* \, \land \beta \in (V \cup T)^*(\epsilon |\$) \,\big\} \\ & \text{select}(A \to \alpha) = \left\{ \begin{array}{ll} & \text{first}(\alpha) \cup \text{follow}(A) & \alpha \Rightarrow^* \epsilon \\ & \text{first}(\alpha) & \text{otherwise} \end{array} \right. \end{aligned}
```

מתקיים: A מתקיים לאותו משתנה G אם לכל שני כללים ב- ב- אם אם ברק בול LL(1) אם האזרה: דקדוק אם אם ברהב: בקדוק אם אם אם ברלים ב- אם ברלים ב- ברק בער מתקיים: $\mathrm{select}(A \rightarrow \alpha) \cap \mathrm{select}(A \rightarrow \beta) = \varnothing$

:LL(1) עבור דקדוק $M: V \times (T \cup \{\$\}) \rightarrow P \cup \{error\}$ עבור דקדוק טבלת הגדרת טבלת המעברים

```
M[A , t] = \begin{cases} A \to \alpha & t \in select(A \to \alpha) \\ error & t \notin select(A \to \alpha) \text{ for all } A \to \alpha \in P \end{cases}
```

:LL(1) אלגוריתם מנתח

```
Q.push(S)
while !Q.empty() do
    X = Q.pop()
    t = next token
    if X ∈ T then
        if X = t then MATCH
        else ERROR
    else // X ∈ V
        if M[X , t] = error then ERROR
        else PREDICT(X , t)
    end if
end while
t = next token
if t = $ then ACCEPT
else ERROR
```

Bottom Up

 $A \rightarrow \alpha \beta \in P$ כאשר ($A \rightarrow \alpha \bullet \beta$) הוא (LR(0) פריט

סגור (closure) על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי:

.closure(\hat{I}) = \hat{I} : ס

 $(B \rightarrow \bullet \gamma) \in closure(I)$ צעד: אם ($A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$) אז לכל ($A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$) אז לכל (מכן אם צעד: אם ($A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$) אז לכל

פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{closure}(A \to \alpha X \bullet \beta) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta) \in I \right\}$$

 $t\in T\cup \{\$\}$, $A\to \alpha\beta\in P$ כאשר ($A\to \alpha\bullet\beta$, t) הוא $\underline{LR(1)}$ פריט ($\underline{LR(1)}$

יבי: על קבוצת פריטים I מוגדר קבוצת (closure) על סגור

.closure(I) = I : בסיס

גם ,x \in first(\beta t) ולכל אין אין לכל איז איז איז איז ,(A $\to \alpha \bullet B\beta$, t) \in closure(I) צעד אים

 $(B \mathbin{\rightarrow} \bullet \gamma \ , \, x) \in closure(I)$

פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta, t) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta, t) \in I \right\}$$

:SLR למנתח מבלת action הגדרת טבלת

$$\begin{aligned} \text{action[i , t]} = & \begin{cases} SHIFT_j & \delta(I_i \ , t) = I_j \\ REDUCE_k & \text{rule k is } A \rightarrow \!\! \alpha, \, (A \rightarrow \!\! \alpha \bullet) \in I_i \text{ and } t \in \text{follow(A)} \\ ACCEPT & (S' \rightarrow S \bullet) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

:LR(1) למנתח action הגדרת טבלת

$$\begin{aligned} \text{action[i , t]} = & \begin{cases} & SHIFT_j & \delta(I_i \, , t) = I_j \\ & REDUCE_k & \text{rule k is A} \rightarrow \alpha \text{ and } (A \rightarrow \alpha ^{\bullet} \, , \, t) \in I_i \\ & ACCEPT & (S' \rightarrow S ^{\bullet} \, , \, \$) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ & ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

:LR(1) ו- SLR הגדרת טבלת goto הגדרת

$$goto[i \;,\; X] = \begin{cases} j & \delta(I_i \;,\; X) = I_j \\ error & otherwise \end{cases}$$

:shift/reduce אלגוריתם מנתח

קוד ביניים

סוגי פקודות בשפת הביניים:

```
    x := y op z
    x according to make the description of the content of the
```

Data-Flow Analysis

:G=(V,E) מהצורה CFG-ל-ההגדרות מתייחסות

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה קדמית:

```
in(B) = \bigcup_{(S,B)\in E} out(S)
out(B) = f_B(in(B))
```

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה אחורית:

```
\operatorname{in}(B) = \bigcup_{(B,D)\in E} \operatorname{out}(D)
\operatorname{out}(B) = f_B(\operatorname{in}(B))
```

שפת FanC

אסימונים:

תבנית	אסימון
int	INT
byte	BYTE
b	В
bool	BOOL
and	AND
or	OR
not	NOT
true	TRUE
false	FALSE
return	RETURN
if	IF
else	ELSE
while	WHILE
break	BREAK
continue	CONTINUE
•	SC
(LPAREN
)	RPAREN
{	LBRACE
}	RBRACE
=	ASSIGN
== != < > <= >=	RELOP
+ - * /	BINOP
[a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*	ID
0 [1-9][0-9]*	NUM
"([^\n\r\"\\] \\[rnt"\\])+"	STRING

דקדוק:

- 1. $Program \rightarrow Statements$
- 2. $Statements \rightarrow Statement$
- 3. $Statements \rightarrow Statements Statement$
- 4. Statement \rightarrow LBRACE Statements RBRACE
- 5. Statement \rightarrow Type ID SC
- 6. Statement \rightarrow Type ID ASSIGN Exp SC
- 7. Statement \rightarrow ID ASSIGN Exp SC
- 8. $Statement \rightarrow Call SC$
- 9. Statement \rightarrow RETURN SC
- 10. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement
- 11. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement ELSE Statement
- 12. $Statement \rightarrow WHILE\ LPAREN\ Exp\ RPAREN\ Statement$
- 13. $Statement \rightarrow BREAKSC$
- 14. $Statement \rightarrow CONTINUE\ SC$
- 15. $Call \rightarrow ID LPAREN Exp RPAREN$
- 16. $Type \rightarrow INT$
- 17. $Type \rightarrow BYTE$
- 18. $Type \rightarrow BOOL$
- 19. $Exp \rightarrow LPAREN Exp RPAREN$
- 20. $Exp \rightarrow Exp \ BINOP \ Exp$
- 21. $Exp \rightarrow ID$
- 22. $Exp \rightarrow Call$
- 23. $Exp \rightarrow NUM$
- 24. $Exp \rightarrow NUM B$
- 25. $Exp \rightarrow STRING$
- 26. $Exp \rightarrow TRUE$
- 27. $Exp \rightarrow FALSE$
- 28. $Exp \rightarrow NOT Exp$
- 29. $Exp \rightarrow Exp \ AND \ Exp$
- 30. $Exp \rightarrow Exp \ OR \ Exp$
- 31. $Exp \rightarrow Exp \ RELOP \ Exp$
- 32. $Exp \rightarrow LPAREN Type RPAREN Exp$