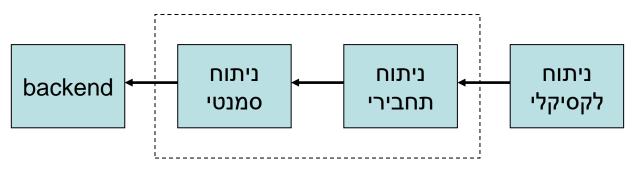
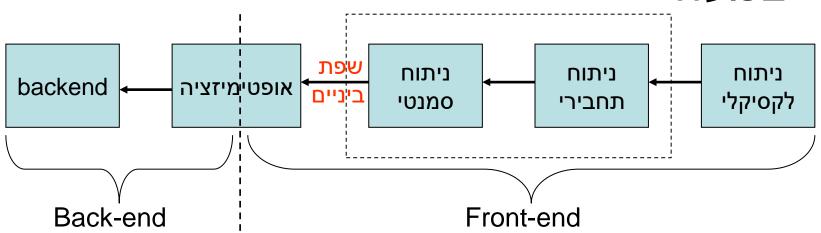
תרגום לקוד ביניים

מבנה סכמתי של קומפיילר

עד כה ראינו: •



:בפועל



שפת ביניים

- ? מדוע לא לתרגם ישר לשפת היעד
- פיתוח מהיר יותר של קומפיילר למערכת חדשה
 - .Back-end נדרש לכתוב מחדש רק את ה
 - פיתוח אופטימיזציות כלליות.

- שפת ביניים איתה נעבוד בקורס: שפת הרביעיות
 - דומה מאד לשפת אסמבלר.
 - X := y OP z סדרה של פקודות מהצורה -

שפת ביניים (המשך)

: נעבוד עם 4 סוגי פקודות בלבד

$$t_1 := t_2 + t_3$$
 : פעולה אריתמטית:

if
$$t_1$$
 relop t_2 goto label .3

• קיימות פקודות רבות נוספות....

דוגמה

$$a = b + c + d$$

$$t_1 := b + c$$

$$t_2 := t_1 + d$$

$$a := t_2$$

(אופטימיזציה) לא צריך את \mathbf{t}_2 אדיך אופטימיזציה) •

טעויות נפוצות

• דברים שאינם קוד ביניים:

• if ... else ...

.else בשפת ביניים אין –

- if (x > 1 && y > 1) goto ...
 - התנאי בקפיצה אינו מורכב.
 - נראה ייצוג חלופי בשפת ביניים לשני המקרים הללו.
- x = 1000 goto x

– ניתן לקפוץ רק לתוויות קבועות.

פונקציות לפריסת קוד

- נצטרך את התכונות הסמנטיות הבאות:
 - code: מחזיקה את הקוד הנוצר.
- var: עבור ביטויים אריתמטיים זהו המשתנה var הזמני שהוקצה לביטוי (למשל: כתובת יחסית במחסנית...)

פונקציות לפריסת קוד

- : פונקציות עזר
- רת משתנה זמני חדש (בעל (בעל freshVar()− מזהה ייחודי), כולל הכנסתו לsymbol table.
 - .freshLabel() מחזירה תווית חדשה.
- (gen(string) : מקבלת מחרוזת שמייצגת פקודות ומייצרת את הפקודות בשפת הביניים.

שיטות לייצור קוד

נציג 2 שיטות לייצור קוד:

<u>שיטה ראשונה:</u> הקוד נאגר בתכונה סמנטית בשם

:code

- לכל משתנה בדקדוק יש תכונה סמנטית בשם code,אשר אוגרת את הקוד שנוצר מהמשתנים שכבר נגזרו.
 - בסוף הניתוח התכונה code של המשתנה התחילי מכילה את כל הקוד של התוכנית.

שיטה ראשונה ליצירת קוד - דוגמה

- דוגמה: תרגום ביטויים אריתמטיים
- var-ı code את התכונות E נגדיר למשתנה

(יכיל את המשתנה הזמני אליו נשמר ערך הביטוי). var)

```
יצירת מקום לתוצאה
E \rightarrow E_1 + E_2 \{
                                                  יצירת הקוד:
                                                  t_1 \leftarrow E_1
     E.var = freshVar();
     E.code = E_1.code || E_2.code
           || gen (E.var ':= 'E_1.var '+ 'E_2.var); }
```

שיטה שנייה ליצירת קוד

נחזיק buffer <u>גלובלי</u> שיכיל את כל הקוד שנוצר עד כה.

- בעת ביצוע buffer קוד חדש יודפס ישירות לתוך רוד obuffer reduce לכלל.
- בעת סיום הגזירה, הbuffer יכיל את כל הקוד שנוצר.

שיטה שנייה ליצירת קוד - דוגמה

- דוגמה: תרגום ביטויים אריתמטיים •
- .(code אין צורך בתכונת) var ל-E- ל-E נגדיר תכונה
 - .buffer- מדפיסה פקודה ל \underline{emit} –

```
E \rightarrow E_1 + E_2 \{
E.var = freshVar();
emit(E.var || ":=" || E_1.var || "+" || E_2.var); \}
```

 $^{\circ}$ E₂-ו E₁ וויכן הקוד של

השוואה בין שתי השיטות

בשיטה 1 ניתן לקבוע את הסדר של קטעי הקוד
 ובשיטה 2 – לא ניתן

```
E.code = E_2.code || E_1.code || :=" || E1.var || "+" || E2.var;

E.code = E_1.code || E_2.code || :=" || E1.var || "+" || E2.var;
```

- שיטה 2 פשוטה ומהירה יותר
 - אין שרשורי קוד. –

תרגום פשוט - הגדרה

- לכל קטע קוד (המתאים למשתנה גזירה מסויים) נקודת
 כניסה אחת (בראשיתו) ונקודת יציאה בסופו.
 - התוצאה:
 - בתום ביצוע קטע קוד, מבוצע קטע הקוד המשורשר אחריו.
 - עבור קוד ביניים המקיים תכונה זו:
- ניתן לכתוב תרגום מונחה תחביר בו אין צורך להעביר מידע על תוויות.
 - עובדה זו מפשטת את התרגום.

הקושי

כאשר מתרגמים מבנה בקרה, יעדי הקפיצות לא תמיד
 ידועים.

if B then S₁ else S₂

יש יותר מנקודת יציאה אחת: •

לדוגמה:

- יש לבצע קטע קוד אחד במקרה והתנאי הבוליאני מתקיים,
 - או קטע קוד אחר במקרה והתנאי אינו מתקיים. •
 - איך המנתח יידע את מי משני קטעי הקוד עליו למקם
 מיד אחרי קטע הקוד לבדיקת התנאי B?

if B then S_1 else S_2 פתרון לבעיית

if some_expression then
 some_code_1
else
 some_code_2



<u>קטע הקוד השקול בשפת</u> ביניים, לאחר תרגום פשוט:

code that evaluates some_expression into t13

if t13==0 goto L54

code for some_code_1

goto L55

L54:

code for some_code_2

L55:

קטע הקוד של בדיקת התנאי B יופיע בהתחלה ויחשב את התנאי לתוך משתנה זמני (לקטע קוד זה יציאה אחת בסופו).

קטע הקוד שאחריו ימשיך לביצוע של S1 או S2 על פי ערכו של המשתנה הזמני.

שלב 1: הקוד לשיערוך הביטוי הבוליאני

שלב 2: תרגום פשוט עבור פקודת תנאי

```
S -> if E then S1 else S2
  falseLabel = freshLabel(),
  endLabel = freshLabel();
  S.code = E.code
            gen ('if' E.var '== 0' 'goto' falseLabel)
            S1.code
         gen ('goto' endLabel)
           gen (falseLabel ':') || S2.code
```

תרגום פשוט - חסרונות

לא תמיד אפשר (או נוח) לדאוג ליציאה אחת מכלקטע קוד

.(בלולאה) Break –

.Switch –

• פתרון: תכונות נוצרות שמייצגות תוויות.

דוגמה – תרגום משפט if מורכב

$$\begin{array}{lll} S & \rightarrow & \underline{if} \ B \ \underline{then} \ S_1 \ \underline{else} \ S_2 \\ B & \rightarrow & B_1 \ \underline{or} \ B_2 \\ B & \rightarrow & E_1 \ \underline{'>'} \ E_2 \end{array}$$

התכונות (הנוצרות):

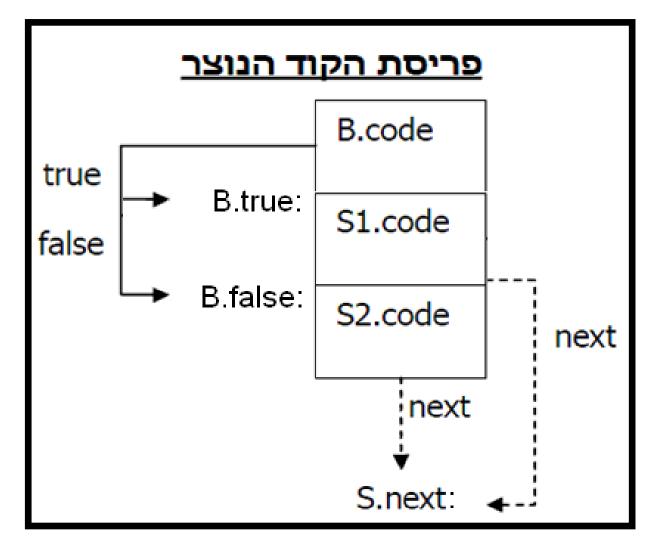
- התווית אליה תעבור התוכנית : B.false במקרה שערך הביטוי הוא
 - התווית אליה תעבור התוכנית:B.true אם ערך הביטוי הוא true.
- .S התווית אליה נעבור בסיום הפקודה: S.next •

דוגמה – תרגום משפט if מורכב

 $S \rightarrow \underline{if} B \underline{then} S_1 \underline{else} S_2$

 $B \rightarrow B_1 \underline{or} B_2$

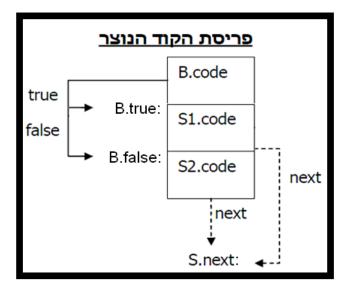
 $B \rightarrow E_1 \stackrel{'}{\underline{>}} E_2$



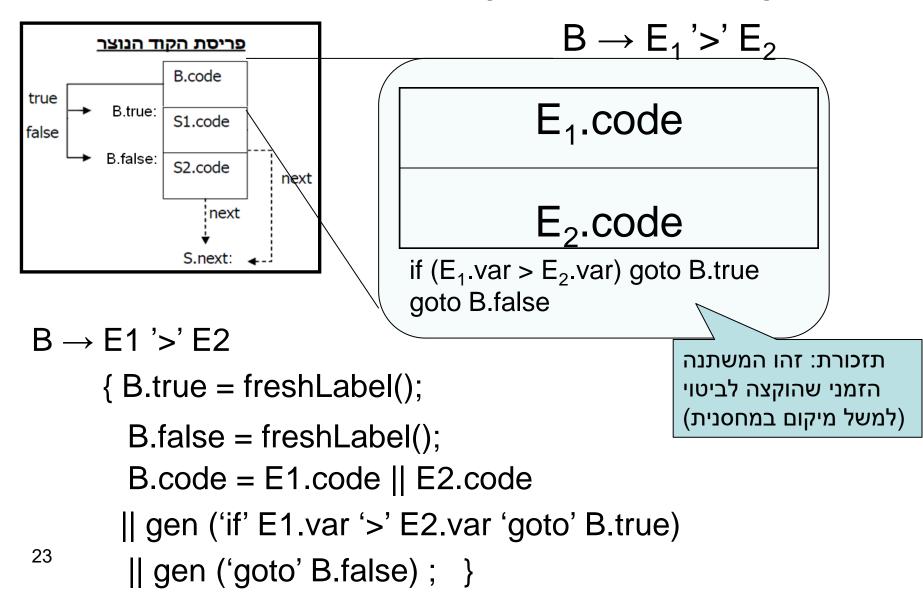
דוגמה – תרגום משפט if מורכב

<u>סכימת התרגום:</u>

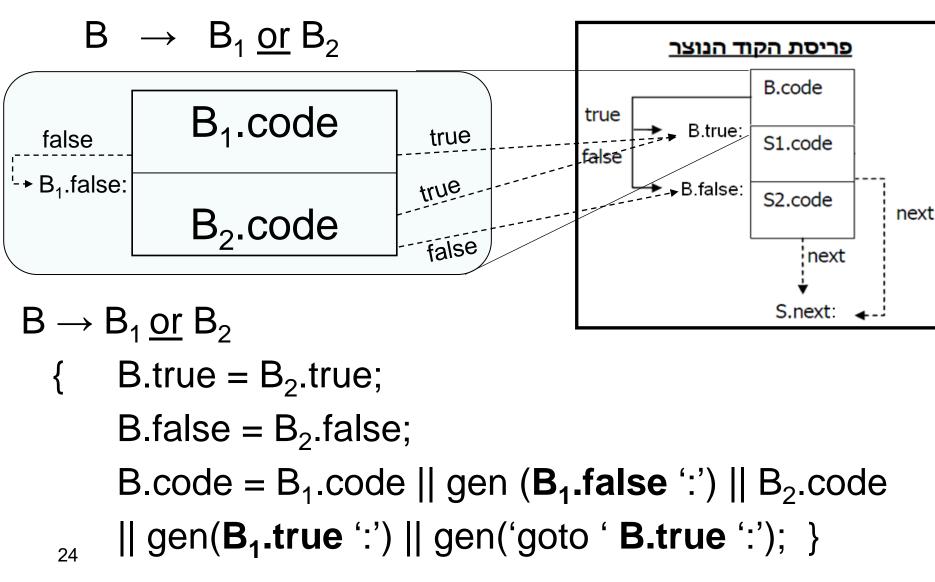
```
S \rightarrow \underline{if} \ B \ \underline{then} \ S_1 \ \underline{else} \ S_2 { S.next = freshLabel(); S.code = B.code || gen (B.true ':') || S1.code || gen ('goto' S.next) || gen (B.false ':') || S2.code || gen (S.next ':'); }
```



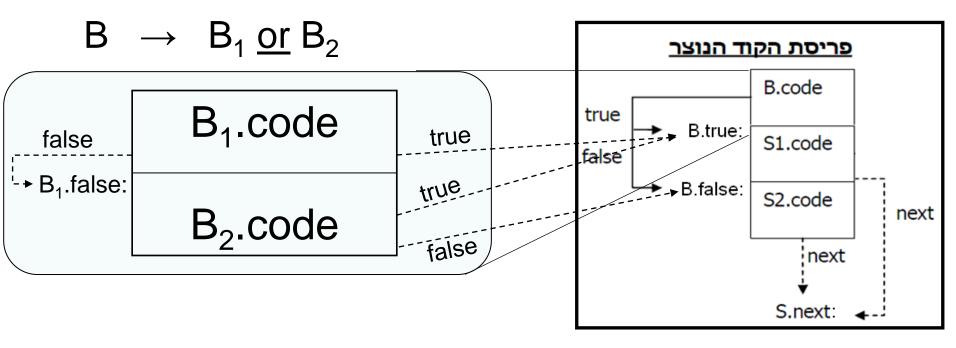
המשך הדוגמה – הקוד עבור הביטוי הבוליאני



המשך הדוגמה – הקוד עבור הביטוי הבוליאני



המשך הדוגמה – הקוד עבור הביטוי הבוליאני



:הערות

- : Short circuit lazy evaluation הבדיקות מבוצעת בשיטת
 - ברגע שהתשובה ידועה מפסיקים לחשב.
- המשמעות היא כמו של האופרטור || ולא כמו האופרטור |

שרשור קפיצות

$$B \rightarrow B_1 \text{ or } B_2$$

הקוד שיווצר:

B₁.code

B₁.false:

B₂.code

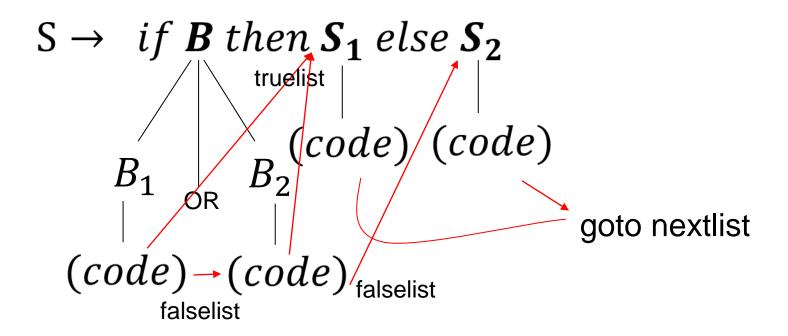
B₁.true:

goto **B.true**:

קפיצה מיותרת אופטימזציה

עץ הגזירה

יש צורך לחווט את היציאות מכל קטע קוד למקום • הנכון.



תזכורת- גישה למחסנית

בגרסאות חדשות של בייזון ניתן לגשת למחסנית מאמצע כלל:

```
A : B {printf("%d",$1);} C {printf("%d",$3);};

• איך כזה דבר מתורגם?
```

A: BMC {printf("%d",\$3);};

M: { YYSTYPE b = stack.peek(0); //top
 printf("%d",b); };

!שימו לב! \$\$ באמצע כלל הוא \$\$ של המרקר •

else פתרון ללא

S o if **B M** then S_1 פרצה מרקר M שמטרתו "יצירת לייבל" במיקום • מסוים.

 $M \rightarrow \varepsilon \{ \text{ emit(B.true } || \text{ ':'); } \}$

?כיצד זה יראה בקוד שלנו • $S \rightarrow if \ \emph{\textbf{B}} \ \{ emit(\$2.true || `:`); \} \ then \ \emph{\textbf{S}}_1$

else פתרון עם

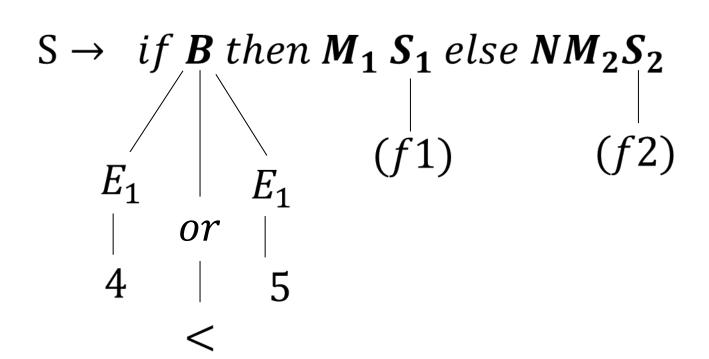
 $S \rightarrow if B then M_1S_1 N else M_2S_2$

- . נגדיר **מרקר N** שמטרתו דילוג על קטע קוד
- שמטרתה שמירת N אבעל תכונה סמנטית next בעל תכונה סמנטית לייבל שאליו יש לבצע קפיצה בהמשך הקוד.

```
N \rightarrow \varepsilon { N.next = freshLabel(); emit('goto' || N.next ); }
```

דוגמא

• מה יהיה פלט המנתח שלנו עבור if 4<5 then f1() else f2()



if 4<5 then f1() else f2()

פלט

 $S \rightarrow if B then M_1 S_1 else N M_2 S_2$

פקודות בבאפר

עכונוע

- 1. t1=4
- 2. t2=5
- 3. if t1<t2 goto B.trueLabel
- 4. goto B.falseLabel
- 5. B.trueLabel: f(1)
- 6. goto N.next
- 7. B.falseLabel: f(2)
- 8. N.next:
- 9. goto S.next

- 1. E1.var = t1
- 2. E2.var = t2
- 3. B prints
- 4. B prints
- 5. M prints
- 6. N prints
- 7. M prints
- 8. S prints
- 9. S prints