מבחן סוף סמסטר – מועד ב' טור מקור

מרצה אחראי: דייר שחר יצחקי

מתן פלד, אלעד רון, תומר כהן, הילה לוי

: הוראות

- 1. בטופס המבחן 14 עמודים, מתוכם 5 דפי נוסחאות. בדקו שכל העמודים ברשותכם.
 - 2. משך המבחן שלוש שעות (180 דקות).
 - .3 כל חומר עזר חיצוני אסור לשימוש.
- 4. בשאלות הפתוחות, ניתן לציין לגבי סעיף או שאלה יילא יודע/תיי. תשובה זו תזכה ב-20% מהניקוד. תשובות שגויות לא יזכו בניקוד.
 - 5. קראו את כל המבחן לפני שאתם מתחילים לענות על השאלות.
 - 6. אין צורך להגיש את טופס מבחן זה בתום הבחינה.
- 7. את התשובות לשאלות הסגורות יש לסמן בטופס התשובות הנפרד בלבד. את התשובות לשאלות הפתוחות יש לכתוב במחברת הבחינה.
 - 8. ודאו כי אתם מגישים טופס תשובות ומחברת בחינה בלבד.

התשובה הנכונה בטופס זה בשאלות האמריקאיות היא תמיד תשובה א'.

בהצלחה!

חלק א' - שאלות סגורות (50 נק')

שלבי קומפילציה (20 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת FanC:

```
bool is_divisible_by_2(int a)
1
2
      int tmp = a; (b) tc) a
3
      while (tmp > 0) {
4
5
         tmp = tmp -2;
6
7
      return tmp == 0;
8
    bool three_n_plus_1(int a)
9
10
   {
      if (a == 1) {
11
12
         return true;
13
14
      if (is_divisible_by_2(a)) {
                                        0/2
         return three_n_plus_1(a/2);
15
16
      }
17
      else {
         return three_n_plus_1(3*a + 1);
18
19
      }
20 }
    int main()
21
22 {
23
       three_n_plus_1(30);
24
       return 0;
25 }
```

ניתן להניח כי השפה הורחבה כך ש-ID יכולה להכיל קו תחתון. הפונקציה three_n_plus_1 בודקת שהמספר 2, מקיים את סדרת 3n+1 (בסדרה זאת, אם מספר כלשהו הוא זוגי אז המספר הבא בסדרה יהיה חלוקה שלו ב-2, אחרת נכפיל אותו ב-3 ונוסיף 1. בתיאוריה ישנה הנחה כי לכל מספר התחלתי שיתחיל את הסדרה נקבל סדרה שתסתיים ב-1.).

בסעיפים הבאים (שאלות 1 עד 5) מוצגים שינויים (בלתי תלויים) לקוד של התוכנית. עבור כל שינוי ציינו את השלב המוקדם ביותר שבו נגלה את השגיאה:

שאלה מספר 1:

(2 נקי)

(NON) SYNTW CVV

.return tmp is 0; -ב שורה 7 ב- מחליפים את שורה

- א. שגיאה בניתוח תחבירי
 - אין שגיאה ב.
- ג. שגיאה בניתוח לקסיקלי
 - ד. שגיאה בניתוח סמנטי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - ו. שגיאה בזמן ריצה

שאלה מספר 2:

(2 נקי)

.three_n_plus_1(0); ב- 23 מחליפים את שורה 23

- א. שגיאה בזמן ריצה
 - ב. אין שגיאה
- ג. שגיאה בניתוח לקסיקלי
- ד. שגיאה בניתוח תחבירי
- ה. שגיאה בניתוח סמנטי
 - ו. שגיאה בייצור קוד

rutine en

(. ~ non syntax err (/

שאלה מספר 3:

(2 נקי)

somanth or מחליפים את טיפוס החזרה של three_n_plus_1 ל-byte.

- א. שגיאה בניתוח סמנטי
 - אין שגיאה
- שגיאה בניתוח לקסיקלי ٦.
- ٦. שגיאה בניתוח תחבירי
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - שגיאה בזמן ריצה

שאלה מספר 4:

(2 נקי)

מחליפים את שורה 11 ב- (if(a=1.

- שגיאה בניתוח תחבירי
 - ב. אין שגיאה
- שגיאה בניתוח לקסיקלי ډ.
 - שגיאה בניתוח סמנטי ٦.
 - ה. שגיאה בייצור קוד
 - שגיאה בזמן ריצה

שאלה מספר 5:

(2 נקי)

.int tmp = (byte)a; -ט משנים את שורה 3 ל-

- א. אין שגיאה
- שגיאה בניתוח לקסיקלי
- שגיאה בניתוח תחבירי
- שגיאה בניתוח סמנטי
 - שגיאה בייצור קוד.
 - וא שגיאה בזמן ריצה 📐

שאלה מספר 6: (5 נקי)

נרצה להוסיף לשפת FanC תמיכה בלולאות For. באיזה שלב קומפילציה, מבין הרשומים כאן, לא נבצע שינויים?

No err

- . נצטרך לערוך שינויים בכל אחד משליב הקומפילציה שרשומים כאן.
 - ניתוח לקסיקלי ב.
 - ייצור קוד
 - ניתוח תחבירי
 - ה. ניתוח סמנטי

שאלה מספר 7:

(5 cty)

בעת מימוש תמיכה בלולאות For עבור FanC, בשלב ייצור הקוד, האם יש להשתמש ב-backpatching כפי שהי נלמדה בכיתה!

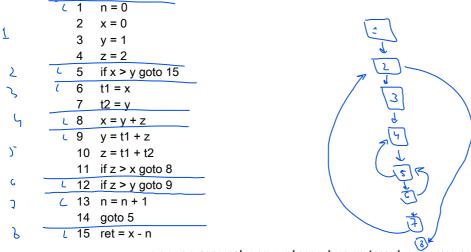
- א. כן, ונצטרך לקרוא גם ל-emit וגם ל-backpatch במימוש.
- .backpatch לקוד נוסף, אפשר לפתור רק באמצעות קריאות emit כן, אבל לא נצטרך לעשות
 - לא, כי לא נעשה שינויים בשלב ייצור הקוד.
 - backpatching לא, השינויים בשלב ייצור הקוד לא דורשים ביצוע של
 - ה. כן, אבל רק אם מאתחלים משתנה חדש בכותרת של הלולאה.

אופטימיזציות (10 נקי<u>(</u>

שאלה מספר 8:

(5 נקי)

נתונה התוכנית הבאה בשפת הרביעיות שלמדנו בכיתה:



יי \mathfrak{F} : בנו את ה-CFG של התוכנית (כטיוטא, אין צורך להגיש) וענו על השאלה הבאה לפי הגרף שיצרתם בנו את ה-

- 2 יש 8 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא
- ז. יש 7 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא 2
- ח. יש 9 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא 2
- ט. יש 8 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא 3
- יש 7 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא 3
- יא. יש 9 בלוקים בסיסיים והדרגת כניסה המקסימלית היא 3

<u>שאלה מספר 9:</u>

(5 נקי)

: נתבונן בקטע הקוד הבא. ידוע שהקוד ממשיך אחרי הקטע, כלומר שורה 11 היא יעד קפיצה חוקי

```
116 x=2

217 y = 3

318 ret = 0

419 if y == 0 goto 11

520 t1 = x2

421 t2 = t1 + ret=2 + 6 = 2

22 ret = t2 + 0 = 2 + 6 = 2

423 t3 = y = 3

524 y = t3 - 1 = 5 - 1

425 goto 4
```

copy propagation, constant propagation, arithmetic : מפעילים על הקוד את האופטימיזציות הבאות simplification, dead code elimination, useless code elimination, common sub-expression elimination, constant folding, branch chaining, המרת קפיצה מותנית

האופטימיזציות מופעלות בסדר אופטימלי כך שידוע שהפעלה נוספת של אופטימיזציה מהרשימה לא תגרום לשינוי בקוד.

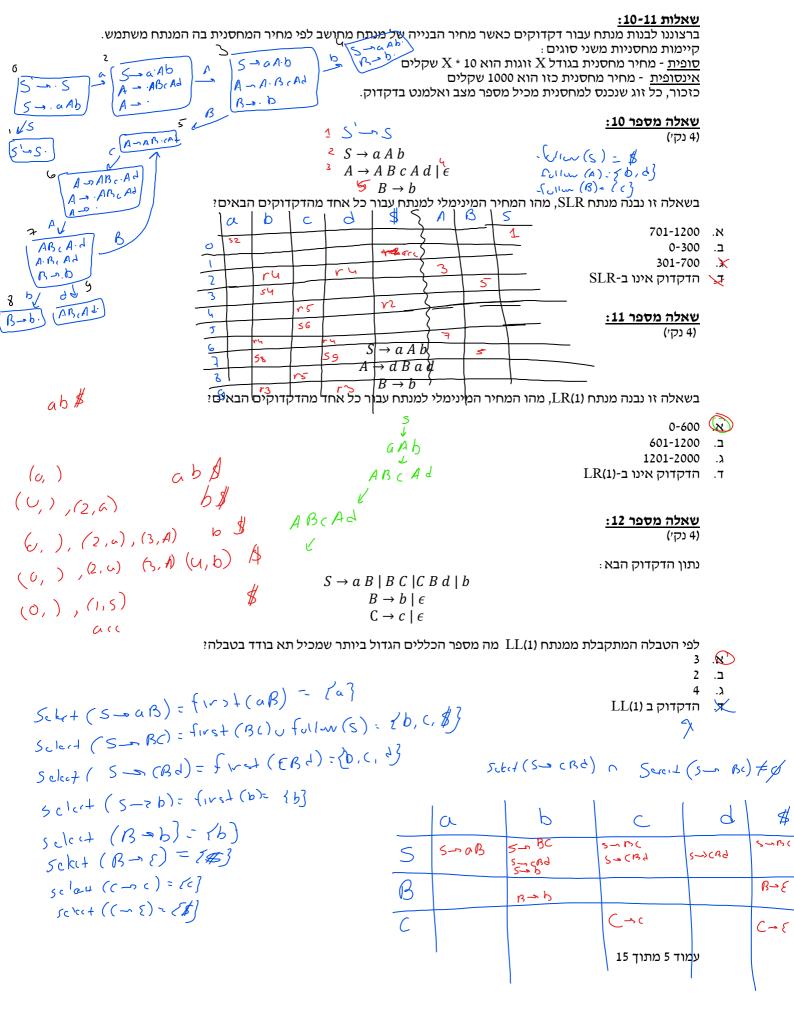
בנוסף, ידוע כי בהמשך הקוד יש שימוש רק ב-ret ולא באף משתנה אחר המופיע בקטע הקוד.

מה תהיה שורה 1 בקוד לאחר האופטימיזציות!

```
y = 3 . x = 2 . x = 2 . x = 2 . x = 2 . x = 2 . x = 2 . x = 2
```

ret = 6 .10

<u>דקדוקים (20 נקי)</u>



שאלה מספר 13:

(4 נקי)

ברצוננו לבנות מנתח דמוי $\operatorname{LL}(1)$ עבור דקדוקים כאשר מחיר הבנייה הוא כדלקמן : מחיר טבלה המכילה X ערכים בתוכה ($\frac{\textbf{לכל גודל של טבלה}}{\textbf{הוא }}$) הוא X שקלים הערה – המחיר מתאים לכל טבלה הנוצרת מדקדוק כללי כפי שנלמד בתרגול, במקרה ותא מכיל מספר ערכים הם נחשבים כערכים שונים.

אנה ויוסי קיבלו דקדוק G שנמצא ב LL(1) המכיל 1000 כללים שונים. יוסי התחיל לחשב את ערכי ה- tabline אנה ויוסי קיבלו דקדוק LL(1) שנמצא ב LL(1) אנה עצרה אותו ואמרה "אנחנו יודעים שהדקדוק נמצא ב LL(1) בקורס תורת הקומפילציה, אך אנה עצרה אותו ואמרה "אנחנו יודעים שהדקדוק נמצא ב LL(1) ולכן כל תא מכיל לכל היותר כלל אחד ולכן המחיר של הטבלה למנתח חייבת להיות בדיוק LL(1) בדקדוק קיימת גזירה הניחו שכל דקדוק בשאלה הינו דקדוק שבו בל הכללים ישיגים, כלומר לכל משתנה LL(1) בדקדוק קיימת גזירה משתנה הגזירה ההתחלתי LL(1) מופיע.

מה הטענה החזקה ביותר!

- $\mathrm{LL}(1)$ אנה טועה והמחיר יכול להיות גדול ממש מ 1000 עבור דקדוק ב $oldsymbol{\&}$
 - $\mathrm{LL}(1)$ אנה צודקת גם עבור דקדוקים שאינם . $oldsymbol{z}$
 - $\mathrm{LL}(1)$ אנה צודקת רק עבור דקדוקים שנמצאים
- $\mathrm{LL}(1)$ אנה טועה והמחיר יכול להיות קטן ממש מ 1000 עבור דקדוק ב $ilde{ imes}$

שאלה מספר 14:

(4 נקי)

נתון קובץ ה-Bison הבא.

```
1 %{
2 #include <cstdio>
3 #include <iostream>
4 extern int yylval;
5 int yylex(void) {
6
   char c = getchar();
7
    if (c <= '9' && c >= '0') { yylval = c - '0'; return NUM; }
8
9 }
10 void yyerror(const char*) {}
11 int vyparse();
12 int main() { return yyparse(); }
13 %}
14
15 %token NUM
16 // precedence: highest to lowest
17 %right '$'
18 %left '#'
19 %right '@'
20
21 %%
22
23 prog: prog line
24 |;
25 line: exp '\n' { std::cout << $1 << '\n'; };
26 exp: NUM {$$ = $1;}
27 | \exp '\$' \exp {\$\$ = \$1 - \$2;}
28 | exp '#' exp {$$ = $1 * $2;}
29 | exp '@' exp {$$ = $1 + $2;}
30 :
```

הפונקציה yylex המופיעה בתחילת הקובץ מהווה מנתח לקסיקלי פשוט שהופך כל תו בודד לאסימון : ספרות מפורשות כאסימון מסוג NUM שהערך הסמנטי שלו הוא הערך של הספרה, ושאר התווים מפורשים כאסימון שזהה לתו שנקרא מהקלט.

איזה מבין הקלטים הבאים מדפיס את הערך המספרי הגדול ביותר!

חלק ב׳ - שאלות פתוחות (50 נק׳)

שאלה 1:/ניצור קוד (20 נק')

הוסיפו לשפת FanC מבנה בקרה חדש, total_switch. הדקדוק שאיתו ממומש total_switch הוא :

```
S \rightarrow total\_switch (E; B) \{ CL \}

CL \rightarrow C CL1

CL \rightarrow C

C \rightarrow case (num) : S;
```

המבנה החדש מבוצע באופן הבא, עבור כל ה- cases לפי הסדר: לכל case בצע בדיקה של ערך הביטוי הבוליאני הנגזר מ-B ואז תפעל באופן הבא:

- ערך של case אם ערך זה הוא true אז נבצע את ה-case רק במידה ומתקיים כי המספר שב-case שווה לערך של ...
- .E אם ערך זה הוא **false או** נבצע את ה-case רק במידה ומתקיים כי המספר שב-false **שונה** מהערך של

לאחר כל שלב נשערך מחדש את הערך של הביטוי הבוליאני, עד אשר עברנו על כל ה- cases ולאחר מכן נצא מהמבנה. דוגמה למבנה הבקרה החזש:

```
31 total_switch (3; func()) {
               case (0) : printf("I");
               case (3): printf("I");
33
               case (2) : printf("will");
34
35
               case (3) : printf("can");
               case (3) : printf("do");
36
               case (3): printf ("it!");
37
38
               case (4) : printf("do");
               case (6) : printf("it!");
39
40 }
```

עבור func שתמיד מחזירה true שתמיד מחזירה func עבור func עבור will do it! יודפס true עבור

עבור (משמאל לימין) true, true, true, false, false, true, true, true שמחזירה func עבור

:שימו לב

- ניתן להניח שבקוד לא יהיו שגיאות קומפילציה
- M, N אין לשנות את הדקדוק פרט להוספת מרקרים
- ניתן להשתמש במרקרים M, N שנלמדו בכיתה בלבד •
- למשתנים S, E, B ישנן התכונות שהוגדרו בכיתה בלבד
- שנם בשאלה בשאלה פרט לאלה המוצגים בשאלה S, E, B
 - אסור להשתמש במשתנים גלובליים
 - nextlist תמיד יכיל S תמיד •
- 1. הציעו פריסת קוד המתאימה לשיטת backpatching עבור מבנה הבקרה הנ״ל. על הק"ד הנוצר להיות יעיל ככל האפשר. הסבירו מהן התכונות הסמנטיות שאתם משתמשים בהן עבור כל משתנה.
- . כתבו סכימת תרגום בשיטת backpatching המייצרת את פריסת הקוד שהצעתם בסעיף הקודם. על הסכימה להיות יעילה ככל האפשר, הן מבחינת זמן הריצה שלה והן מבחינת המקום בזיכרון שנדרש עבור התכונות הסמנטיות.

שאלה 2: אנליזה סטטית (30 נק')

במפקדת החלל האמריקנית נמשכים המאמצים לפתח קומפיילר עבור תוכניות חלל. סג״מ בוימלר קיבל מפרט של שפת ביניים מסוג רביעיות (3AC) שבה המשתנים הם מסוג int, ופקודה להריץ על התוכניות שלהלן אנליזה לבדיקת טווחי הערכים של המשתנים.

- 1 n = 02 if n >= 7 goto 8 3 n = n + 14 i = 05 if i >= n goto 2 6 i = i + 27 goto 5 8 return
- א. (3 נקי) הריצו אנליזת אינטרוולים (interval analysis) על התוכנית הזו כאשר כל שורה בתכנית היא בלוק בסיסי יחיד וכתבו את המצב האבסטרקטי שמתקבל **לפני** כל הוראה (in(B)). הניחו שבמימוש של בוימלר **אין widening** יחיד וכתבו את המצב האבסטרקטי שמתקבל **לפני** כל הוראה (c) עיפ מודיעיני. הסמנטיקה האבסטרקטית של תנאים מהצורה v >= e (כאשר v >= e הוא אופרנד שיכול להיות קבוע או משתנה) היא:

- ב. (2 נקי) סגיים מרינר רצתה להוכיח כי בשורה 6 (לפני ביצוע ההשמה) מתקיים התנאי i < n. הסבירו לה מדוע לב. (2 נקי) סגיים מרינר רצתה להוכיח כי בשורה 6 (לפני ביצוע ההשמה) מתקיים התנאי להוכיח להוכיח להוע להוכיח להו
 - ג. (10 נקי) על מנת לנסות לעזור לחבריה, סגיימ טנדי מגדירה את הדומיין הבא לאנליזה סטטית:

$$A = (Vars \times Vars) \rightarrow (\mathbb{Z} \cup \{-\infty\} \times \mathbb{Z} \cup \{\infty\})$$

כאשר Vars היא קבוצת המשתנים בתוכנית; מצב אבסטרקטי בדומיין הזה הוא מיפוי בין זוגות של משתנים לבין Vars כאשר Vars היא קבוצת המשתנים בתוכנית; מצב אבסטרקטי בדומיין האינטרוולים שלמים. יחס הסדר \square הוא היחס הרגיל של דומיין האינטרוולים שלמים. יחס הסדר \square היא ש $\sigma^*(\langle v_1, v_2 \rangle)$ מייצג את טווח הערכים שיכול לקבל ההפרש $\sigma^*(\langle v_1, v_2 \rangle)$

עזרו לטנדי להשלים את הסמנטיקה האבסטרקטית של המשפטים הבאים בשפת הביניים:

$$[\![v=v+c]\!]^\#\sigma^\#=$$
 משתנה) $v\in Vars$ (מ קבוע, $v\in Vars$) משתנים $v_1,v_2\in Vars$) משתנים $v_1,v_2\in Vars$)

ד. (5 נקי) סגיימ מרינר החליטה לקצר תהליכים ולהגדיר את הסמנטיקה של שאר המשפטים בשפה כך:

$$\llbracket v = _
bracket^\# \sigma^\# = \sigma^\# [\langle v, v_1 \rangle \mapsto T, \langle v, v_2 \rangle \mapsto T, \ldots, \\ \langle v_1, v \rangle \mapsto T, \langle v_2, v \rangle \mapsto T, \ldots] \end{pmatrix}$$
 (עונס שהופיעה בסעיף הקודם) (לכל יתר המשפטים) $\llbracket s \rrbracket^\# \sigma^\# = \sigma^\#$

הריצו את האנליזה הזו על התוכנית שבתחילת השאלה. הראו שכעת ניתן להוכיח את התכונה שמרינר ביקשה בסעיף ב. (<u>טיפ</u>. אם לא ניתן, כנראה שטעיתם בסעיף הקודם.)

: ה. (10 נקי) סגיימ ראתירפורד כתב את התוכניות הבאות

1 X = 5	1 X = 5	1 X = 5
y = 10	y = 10	y = 10
$3 c = read_int()$	$3 c = read_int()$	$3 c = read_int()$
4 if c > 0 goto 7	4 if c > 0 goto 7	4 if c > 0 goto 7
5	5 y = x	$5 \ X = 0$
6 y = y + (-5)	6 X = X + (-5)	6 y = 5
7 return	7 return	7 return

(דרך אגב, לראת׳רפורד יש שתל תוך-עיני והוא מדווח לנו שכל שלוש התוכניות שקולות סמנטית.)

הוא רוצה להוכיח שבשורה 7 מתקיים התנאי x < y. הוא הריץ את אנליזת האינטרוולים של בוימלר וקיבל (בכל המקרים)

$$in(7) = \{x \mapsto [0, 5], y \mapsto [5, 10]\}$$

הוא הריץ את אנליזת ההפרשים של טנדי-מרינר (סעיפים ג, ד) וקיבל (בכל המקרים)

$$in(7) = \{(x, y) \mapsto T, (y, x) \mapsto T, \dots\}$$

ראת׳רפורד התאכזב מאד מכך שאפילו עם תוצאות שתי האנליזות לא עלה בידו להוכיח את התכונה. (ודאו שגם אתם מבינים זאת ומאוכזבים באותה מידה.)

תקנו את האנליזה של טנדי-מרינר כך שתטפל גם בהשמות מהצורה הבאה:

$$[\![\ell \ v=c]\!]^\#\sigma^\#=$$

$$[\![\ell \ v_1=v_2]\!]^\#\sigma^\#=$$
 (ט קבוע, $v_1,v_2\in Vars$, משתנים) ער $v_1,v_2\in Vars$ (ט קבוע, $v_1,v_2\in Vars$)

: הדרכה חשובה

- התווית ℓ היא מספר השורה שבה נמצאת ההשמה.
- ניתן וצריך להשתמש בתוצאות האנליזה של בוימלר (האינטרוולים) לצורך הגדרת המעברים הללו. Bo[in(l)] שבור המצב האבסטרקטי בדומיין האינטרוולים בכניסה לשורה l ובסימון Bo[out(l)] עבור המצב ביציאה מהשורה l. זכרו שמדובר בסריג מכפלה כדי לקבל את הערך המתאים למשתנה מסוים כתבו, למשל, Bo[in(l)](v).
- בשורה x < y בשורה להוכיח את התכונה מצליחה להוכיח (לעצמכם) שהאנליזה מצליחה להוכיח את התכונה x < y בשורה אוליזה משלוש התוכניות שבתחילת הסעיף, כדי שראת׳רפורד לא יתאכזב שוב כבראשונה.

נוסחאות ואלגוריתמים

G = (V, T, P, S) כל ההגדרות מתייחסות לדקדוק

Top Down

```
\begin{split} & \text{first}(\alpha) = \big\{ \ t \in T \mid \alpha \Rightarrow^* t\beta \land \beta \in (V \cup T)^* \ \big\} \\ & \text{follow}(A) = \big\{ \ t \in T \cup \{\$\} \mid S\$ \Rightarrow^* \alpha A t\beta \land \alpha \in (V \cup T)^* \ \land \beta \in (V \cup T)^*(\epsilon |\$) \ \big\} \\ & \text{select}(A \rightarrow \alpha) = \left\{ \begin{array}{l} & \text{first}(\alpha) \cup \text{follow}(A) & \alpha \Rightarrow^* \epsilon \\ \\ & \text{first}(\alpha) & \text{otherwise} \end{array} \right. \end{split}
```

G אם ורק אם לכל שני כללים ב- G אותו משתנה A אם ורק אם לכל שני כללים ב- G השייכים אותו משתנה A אם ורק אם אם לכל שני כללים ב- G הפוect($A \rightarrow \alpha$) \cap select($A \rightarrow \beta$) = \varnothing

:LL(1) עבור דקדוק $M:V imes (T\cup \{\$\}) o P\cup \{\mathrm{error}\}$ עבור אברת טבלת המעברים

$$M[A\ ,\, t] = \begin{cases} A \to \alpha & t \in select(A \to \alpha) \\ error & t \not\in select(A \to \alpha) \text{ for all } A \to \alpha \in P \end{cases}$$

:LL(1) אלגוריתם מנתח

```
Q.push(S)
while !Q.empty() do
    X = Q.pop()
    t = next token
    if X ∈ T then
        if X = t then MATCH
        else ERROR
    else // X ∈ V
        if M[X , t] = error then ERROR
        else PREDICT(X , t)
    end if
end while
t = next token
if t = $ then ACCEPT
else ERROR
```

Bottom Up

 $A \rightarrow \alpha\beta \in P$ כאשר ($A \rightarrow \alpha \bullet \beta$) הוא (LR(0) פריט

סגור (closure) על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי:

- .closure(I) = I : בסיס
- $(B \rightarrow \bullet \gamma) \in closure(I)$ גם, $B \rightarrow \gamma \in P$ אז לכל, $(A \rightarrow \alpha \bullet B\beta) \in closure(I)$ צעד: אם

פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta) \in I \right\}$$

 $t \in T \cup \{\$\}$, $A \to \alpha \beta \in P$ כאשר ($A \to \alpha \bullet \beta$, t) הוא (LR(1) פריט (LR(1)

סגור (closure) על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי:

.closure(I) = I : בסיס

גם ,x \in first(\beta t) אי איך א אי לכל אין (A $\to \alpha \bullet B \beta$, t) \in closure(I) צעד אים צעד אים

 $(B \rightarrow \bullet \gamma, x) \in closure(I)$

פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta, t) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta, t) \in I \right\}$$

הגדרת טבלת action למנתח

$$\begin{aligned} \text{action}[i \text{ , } t] = & \begin{cases} SHIFT_j & \delta(I_i \text{ , } t) = I_j \\ REDUCE_k & \text{rule } k \text{ is } A \rightarrow \alpha \text{, } (A \rightarrow \alpha \bullet) \in I_i \text{ and } t \in follow(A) \\ ACCEPT & (S' \rightarrow S \bullet) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

הגדרת טבלת action למנתח

$$\begin{aligned} \text{action}[i \text{ , } t] = & \begin{cases} & SHIFT_j & \delta(I_i \text{ , } t) = I_j \\ & REDUCE_k & \text{rule k is } A \rightarrow \alpha \text{ and } (A \rightarrow \alpha \bullet \text{ , } t) \in I_i \\ & ACCEPT & (S' \rightarrow S \bullet \text{ , } \$) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ & ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

:LR(1) ו- SLR הגדרת טבלת goto למנתח

$$\label{eq:goto} \text{goto}[i \;, \, X] = \left\{ \begin{array}{ll} j & & \delta(I_i \;, \, X) = I_j \\ \\ \text{error} & \text{otherwise} \end{array} \right.$$

: shift/reduce אלגוריתם מנתח

קוד ביניים

```
סוגי פקודות בשפת הביניים:
```

```
x := y op z
x := op y
x := y
goto L
if x relop y goto L
print x
```

1. משפטי השמה עם פעולה בינארית2. משפטי השמה עם פעולה אונרית

3. משפטי העתקה

4. קפיצה בלתי מותנה

5. קפיצה מותנה

6. הדפסה

Data-Flow Analysis

G = (V, E) מהצורה CFG מהעיחסות מתייחסות

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה קדמית:

$$\operatorname{in}(B) = \bigcup_{(S,B)\in E} \operatorname{out}(S)$$

$$\operatorname{out}(B) = f_B(\operatorname{in}(B))$$

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה אחורית:

$$in(B) = \bigsqcup_{(B,D) \in E} out(D)$$

$$out(B) = f_B(in(B))$$

Abstract Interpretation

 \sqcup join עם יחס סדר חלקי ופעולת בהינתן סריג בהינתן ע

```
\sigma^\#\in A=(Var	o L) מצב אבסטרקטי הוא \sigma^\#\in A=(Var	o L) בהינתן מצב אבסטרקטי של משתנה x\in Var בהינתן מצב אבסטרקטי: s^\#:A	o L:e סמנטיקה אבסטרקטית של ביטוי a^\#:A	o L:e סמנטיקה אבסטרקטית של משפט a^\#:A	o A:s סמנטיקה אבסטרקטית של משפט a^\#:A	o A:s ערך אבסי של ביטוי a^\#:A	o A:s או מצב אבסי אחרי משפט a^\#:A	o A:s בהינתן מצב אבסי קודם a^\#:A	o A:s או מצב אבסי אחרי משפט a^\#:A	o A:s למשתנה a^\#:A	o A:s ערך אבסי של ביטוי a^\#:A	o A:s למשתנה a^\#:A	o A:s למשתנה a^\#:A	o A:s מצב אבסי אחרי השמה של ערך אבסי אחרי משפט a^\#:A	o A:s למשתנה a^\#:A	o A:s
```

שפת FanC

:אסימונים

תבנית	אסימון
void	VOID
int	INT
byte	BYTE
b	В
bool	BOOL
and	AND
or	OR
not	NOT
true	TRUE
false	FALSE
return	RETURN
if	IF
else	ELSE
while	WHILE
break	BREAK
continue	CONTINUE
•	SC
,	COMMA
(LPAREN
)	RPAREN
{	LBRACE
}	RBRACE
-	ASSIGN
!= < > <= >===	RELOP
+ - * /	BINOP
[a-zA-Z][a-zA-Z0-9]*	ID
0 [1-9][0-9]*	NUM
''([^\n\r\''\\] \\[rnt''\\])+''	STRING

:דקדוק

- 1. $Program \rightarrow Funcs$
- 2. Funcs $\rightarrow \epsilon$
- 3. Funcs \rightarrow FuncDecl Funcs
- 4. FuncDecl \rightarrow RetType ID LPAREN Formals RPAREN LBRACE Statements RBRACE
- 5. $RetType \rightarrow Type$
- 6. $RetType \rightarrow VOID$
- 7. Formals $\rightarrow \epsilon$
- 8. Formals \rightarrow FormalsList
- 9. FormalsList \rightarrow FormalDecl
- 10. $FormalsList \rightarrow FormalDecl\ COMMA\ FormalsList$
- 11. $FormalDecl \rightarrow Type\ ID$
- 12. $Statements \rightarrow Statement$
- 13. $Statements \rightarrow Statements Statement$
- 14. $Statement \rightarrow LBRACE Statements RBRACE$
- 15. $Statement \rightarrow Type\ ID\ SC$
- 16. Statement \rightarrow Type ID ASSIGN Exp SC
- 17. Statement \rightarrow ID ASSIGN Exp SC
- 18. $Statement \rightarrow Call SC$
- 19. $Statement \rightarrow RETURN SC$
- 20. Statement \rightarrow RETURN Exp SC
- 21. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement
- 22. Statement \rightarrow IF LPAREN Exp RPAREN Statement ELSE Statement
- 23. Statement \rightarrow WHILE LPAREN Exp RPAREN Statement
- 24. $Statement \rightarrow BREAKSC$
- 25. Statement \rightarrow CONTINUE SC
- 26. Call → ID LPAREN ExpList RPAREN
- 27. Call → ID LPAREN RPAREN
- 28. $ExpList \rightarrow Exp$
- 29. $ExpList \rightarrow Exp\ COMMA\ ExpList$
- 30. $Type \rightarrow INT$
- 31. $Type \rightarrow BYTE$
- 32. $Type \rightarrow BOOL$
- 33. $Exp \rightarrow LPAREN Exp RPAREN$
- 34. $Exp \rightarrow Exp$ IF LPAREN Exp RPAREN ELSE Exp
- 35. $Exp \rightarrow Exp \ BINOP \ Exp$
- 36. $Exp \rightarrow ID$
- 37. $Exp \rightarrow Call$
- 38. $Exp \rightarrow NUM$
- 39. $Exp \rightarrow NUM B$
- 40. $Exp \rightarrow STRING$
- 41. $Exp \rightarrow TRUE$
- 42. $Exp \rightarrow FALSE$

- 43. $Exp \rightarrow NOT Exp$
- 44. $Exp \rightarrow Exp \ AND \ Exp$
- 45. $Exp \rightarrow Exp \ OR \ Exp$
- 46. $Exp \rightarrow Exp \ RELOP \ Exp$
- 47. $Exp \rightarrow LPAREN Type RPAREN Exp$