21.3.2022

# מבחן סוף סמסטר – מועד ב׳

# פתרון חלקי

מרצה אחראי: דייר שחר יצחקי

מתרגלים: יונתן יעקבי, מתן פלד, נדב רובינשטיין

#### <u>הוראות:</u>

- א. בטופס המבחן 11 עמודים, וכן 5 דפי נוסחאות. בדקו שכל העמודים ברשותכם.
  - ב. משך המבחן שלוש שעות (180 דקות).
    - ג. כל חומר עזר חיצוני אסור לשימוש.
- ד. בשאלות הפתוחות, ניתן לציין לגבי סעיף או שאלה יילא יודע/תיי. תשובה זו תזכה ב-20% מהניקוד. תשובות שגויות לא יזכו בניקוד.
  - ה. קראו את כל המבחן לפני שאתם מתחילים לענות על השאלות.
    - ו. אין צורך להגיש את טופס מבחן זה בתום הבחינה.
  - ז. את התשובות לשאלות הסגורות יש לסמן בטופס התשובות הנפרד בלבד.
    - ח. התשובה היא תמיד ג*י*

# בהצלחה!

#### חלק א' - שאלות סגורות (50 נק')

#### שלבי קומפילציה

```
1
    bool isPal(int n) {
2
        int rev = 0;
        int lr = -1;
3
        int rem = 0;
     white (n > rev) {
5
           rem = n \% 10;
           n = n / 10;
           if (lr < 0 && rem == 0)
8
              return false;
9
           lr = rev;
10
           rev = 10 * rev * rem;
11
           if (n == rev || n == lr)
12
              return true;
13
14
        }
        return false;
15
16
    }
```

בסעיפים הבאים (שאלות 4-1) מוצגים שינויים (בלתי תלויים) לקוד של התוכנית הרשומה מעלה. עבור כל שינוי ציינו את השלב המוקדם ביותר שבו נגלה את השגיאה (2 נקי לשאלה).

(מודולו) השארית לפעולת משמש לפעולת השארית (מודולו) האסימון האסימון האסימון האסימון האסימון השארית (מודולו) הארית לפעולת השארית (מודולו) הארית (ב-C-

### שאלה 1 (2 נקי)

נחליף את המילה while בשורה 5 במילה for.

- א. שגיאה בניתוח לקסיקלי
  - ב. אין שגיאה
- ג. שגיאה בניתוח תחבירי
- ד. שגיאה בניתוח סמנטי
  - ה. שגיאה בייצור קוד
  - ו. שגיאה בזמן ריצה

## <u>שאלה 2 (2 נקי)</u>

נחליף את המילה while בשורה 5 במילה נחליף את המילה

- א. שגיאה בניתוח לקסיקלי
  - ב. אין שגיאה
  - ג. <mark>שגיאה בניתוח תחבירי</mark>
  - ד. שגיאה בניתוח סמנטי
    - ה. שגיאה בייצור קוד
    - ו. שגיאה בזמן ריצה

### שאלה 3 (2 נקי)

/0י . ^^ בחווים && בשורה צברצף התווים . && נחליף את רצף התווים

- א. שגיאה בניתוח תחבירי
  - ב. אין שגיאה
- ג. <mark>שגיאה בניתוח לקסיקלי</mark>
  - ד. שגיאה בניתוח סמנטי
    - ה. שגיאה בייצור קוד
    - ו. שגיאה בזמן ריצה

Sem

### שאלה 4 (2 נקי)

. byte בשורה 1 במילה int נחליף את המילה

- א. שגיאה בניתוח לקסיקלי
  - ב. אין שגיאה
  - ג. שגיאה בניתוח סמנטי
  - ד. שגיאה בניתוח תחבירי
    - ה. שגיאה בייצור קוד
    - ו. שגיאה בזמן ריצה

### <u>שאלה 5 (2 נקי)</u>

10ft/Right באיזה שלב מתבצעת **ההחלטה** האם קודם לכפול את 10 ב-rev או קודם לכפול את rev בשורה 11! על מגובע

- א. בשלב הניתוח הסמנטי
- ב. בשלב הניתוח הלקסיקלי
  - ג. בשלב הניתוח התחבירי
    - ד. בשלב ייצור הקוד
      - ה. בזמן הריצה

#### שינויים בשפה

### שאלה 6 (5 נקי)

נרצה להוסיף לשפת FanC תמיכה במערכים בדומה לשפת C. באיזה שלב קומפילציה, מבין הרשומים כאן, <u>לא</u> נצטרך לערוך שינויים!

- א. ניתוח לקסיקלי
  - ב. ייצור קוד
- נצטרך לערוך שינויים בכל אחד משלבי הקומפילציה הרשומים כאן.
  - ד. ניתוח תחבירי
  - ה. ניתוח סמנטי

#### שאלה 7 (5 נקי)

בעת מימוש תמיכה במערכים עבור FanC, בשלב ייצור הקוד, האם יש להשתמש בטכניקת ה-backpatching כפי שהיא נלמדה בכיתה!

- -backpatch. לקוד מוסף, אפשר לפתור רק באמצעות קריאות emit א. כן, אבל לא נצטרך לעשות
  - ב. לא, כי לא נעשה שינויים בשלב ייצור הקוד.
  - backpatching. ג. לא, השינויים בשלב ייצור הקוד לא דורשים ביצוע
    - ד. כן, ונצטרך לקרוא גם ל-emit וגם ל-backpatch במימוש.
- ה. כן, אבל רק אם התמיכה במערכים כוללת bounds checking (בדיקה האם הגישה בגבולות המערך).

#### שאלה 8: תכנות מונחה עצמים (5 נק׳)

נתונה התוכנית הבאה בשפת תכנות מונחית עצמים הדומה לשפה שנלמדה בהרצאה (להזכירכם, בשפת התכנות הזו כל המתודות הן וירטואליות) :

```
interface I {
  int f();
}
class A extends I {
  int f() { /* ... */ }
}
class B extends I {
                                                    > our untuil, only stark-type marters
  int f() { /* ... */ }
void g(A a) { /* ... */ }
void g(B a) { /* ... */ }
void func() {
  /* ...some code that declares a variable named "x"... */
  x.f();
  g(x);
}
```

מה ההבדל בין הקריאה (x.f(x) לקריאה (g(x) בחרו בתשובה שתהיה נכונה עבור  $\underline{cd}$  השלמה של הקוד בהערה, בהנחה x-c הוא מטיפוס A או B.

- שתיקרא g שתיקרא תיבחר הגרסה של g(x) תיבחר בזמן בקריאה של g(x) שתיקרא בזמן הקומפילציה, בעוד בקריאה אינבחר הגרסה של בזמן העיקרא אינדער בזמן הריצה.
  - $g(\mathbf{x})$  תהיה מהירה יותר מהקריאה  $\mathbf{x}.\mathbf{f}(\mathbf{x})$
- שתיקרא בזמן g שתיקרא בזמן תיבחר הגרסה של g שתיקרא בזמן הריצה, בעוד בקריאה g(x) תיבחר הגרסה של g שתיקרא בזמן הקומפילציה.
  - . הקינה תקינה איננה g(x) איננה הקריאה (אילו הקינה סמנטית. x.f(
    - אין הבדל בין הקריאות.

# שאלה 9: אופטימיזציה (5 נק׳)

נניח שבידינו קומפיילר אשר מייצר את קוד הביניים ישירות מה-CFG, כך שבסוף כל basic block יש goto שפורש לניח שבידינו קומפיילר אשר מייצר את קוד הביניים ישירות מה-basic block הבא, גם אם ה-basic block הבא נמצא מיד אחריו ברצף הפקודות. חברת "פייזר" שוקלת שימוש בקומפיילר הזה, והמהנדס הראשי תוהה מה תהיה ההשפעה של תכונה זו.

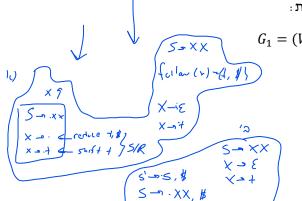
- א. הקוד הסופי יהיה פחות יעיל כי הוא יהיה גדול יותר, ולכן עלול לחרוג מה.
  - ב. הקוד הסופי יהיה יותר יעיל כי ה-goto המפורש משפר את ביצועי המעבד.
- ג. הקוד הסופי יהיה יעיל בדיוק כמו קוד ללא ה-goto-ים הנייל כי הם יימחקו באחד משלבי הקומפילציה.
  - ד. הקוד הסופי יהיה פחות יעיל כי קפיצות הן פעולות יקרות בזמן ריצה.

#### <u>דקדוקים</u>

בשאלות הבאות, אותיות גדולות A,B.... הם משתנים, B הוא המשתנה ההתחלתי, ואותיות קטנות A,B.... הם טרמינלים.

### שאלה 10 (5 נקי)

G- נגדיר את הדקדוק (גדיר את הדקדוק G- נגדיר מ-G. נגדיר את הדקדוק (ענדיר מ-G) נתון הקדוק



 $G_1 = (V, T \cup \{t\}, P \cup \{X \to t\}, S)$ 

 $\begin{array}{c}
A \rightarrow \chi \\
\times \rightarrow +
\end{array}$ 

 $X \in V, t \notin T$  כאשר

מה מהבאים הכי נכון:

SLR. אייך ל  $G_1$  אי שייך ל G שייך ל G. אם

LR(0) אייך ל  $G_1$  אז LR(0) שייך ל.

ג. אף תשובה אינה נכונה<mark>.</mark>

LR(1) איז  $G_1$  איז בער G שייך ל $G_1$  או G

. תשובות גי ודי נכונות.

#### שאלה 11 (5 נקי)

.& ,@ ,# נתונות פעולות אריתמטיות בינאריות

אליס הגדירה אותם בקובץ ה bison בצורה הבאה:

```
%%
...
/* remember: first is lowest */
% left '&'
% right '#'
% left '@'
...
%%
```

וכן הגדירה בהמשך הקובץ את כללי הגזירה הבאים:

```
E : E @ E { /* ... */ }
| E # E { /* ... */ }
| E & E { /* ... */ }
```

: נתון הביטוי

(1 #(2 # 3))&(4 @ 5) @ 6)& 7

אילו מהסוגריים הבאות מתאימות לסדר הפעולות בו יש לחשב!

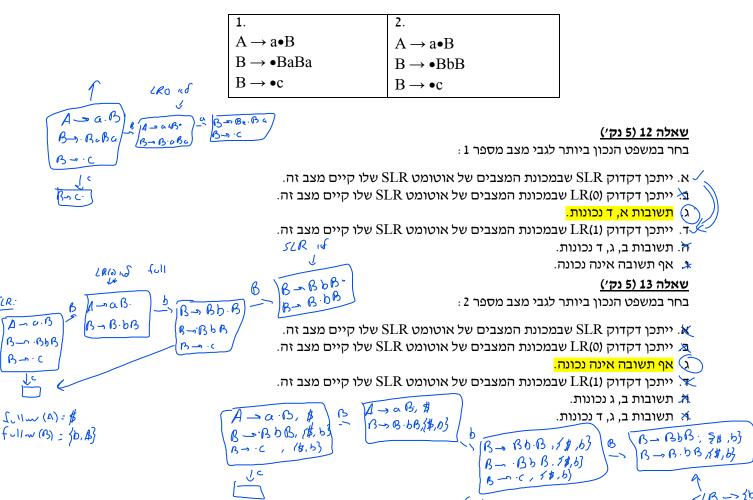
א. ((1 # (2 # (3 & 4))) @ 5) @ (6 & 7). א ב. ((1 # 2) # 3) & ((4 @ (5 @ 6)) & 7).

((1 # (2 # 3)) & ((4 @ 5) @ 6)) & 7 (\lambda)

(1#(2#(3&4)))@(5@(6&7)).7

(((((1 # (2 # 3)) & 4) @ 5) @ 6) & 7. ה.

לפנייך שני מצבים מתוך מכונות מצבים של אוטומטי SLR של דקדוקים כלשהם (לא בהכרח אותו דקדוק):



B-38 68, 6

# חלק ב׳ - שאלות פתוחות (50 נק׳)

# שאלה 1: אופטימיזציות (5 נק׳)

נתון הקוד הבא בשפת הביניים, שמייצג את הגרסה המקומפלת (עייי קומפיילר כלשהו) של isPal משאלה קודמת. הניחו כי n מתקבל כפרמטר, ונוסיף את return לפעולות בשפת הרביעיות.

- $1 ext{rev} = 0$
- lr = -1
- $3 ext{rem} = 0$
- $4 ext{deca} = 10$
- 5 if  $n \le \text{rev goto 20}$
- 6 temp1 = n % deca
- $7 ext{ rem} = temp1$
- 8 temp2 = n / deca
- 9 n = temp2
- if lr >= 0 goto 13
- if rem! = 0 goto 13
- return false
- lr = rev \* 1
- temp3 = deca \* rev
- rev = temp3 \* rem
- if rev == n goto 18
- if n! = lr goto 19
- 18 return true
- 19 goto 4
- 20 return false

הפעילו את האופטימיזציות מהרשימה להלן על הקוד הנתון, וכתבו את הקוד לאחר האופטימיזציות. ציינו את האופטימיזציות שהפעלתן ואת סדר ההפעלה. אין צורך לכתוב את תוצאות הביניים, רק את התוצאה הסופית לאחר ביצוע כל האופטימיזציות.

- Algebraic Simplification
  - Copy Propagation •
  - Constant Propagation
    - Branch Chaining •
- החלפת קפיצה מותנית בקפיצה לא מותנית
  - Useless Code Elimination •
  - Unreachable Code Elimination •

#### שאלה 2: אנליזה סטטית (30 נקי)

בוב מחבב ביותר מחרוזות תווים שבהם מספר התווים מסוג 'a' גדול ממספר התווים מסוג 'b'. בוב גילה (לאחר שהתעייף מבניית אוטומטים פרפיקסיים וכיוייב) שבהרצאה האחרונה בקורס 236360 מוצגת שיטה לניתוח תכונות אריתמטיות של תוכניות בעזרת הדומיין האבסטרקטי של אינטרוולים.

```
A = (\mathbb{Z} \cup \{-\infty\}) \times (\mathbb{Z} \cup \{\infty\})
[a,b] \sqsubseteq [c,d] \Leftrightarrow a \ge c \land b \le d; [a,b] \sqcup [c,d] = [\min\{a,c\}, \max\{b,d\}]
\alpha(S) = [\min S, \max S]; \quad \gamma([a,b]) = \{v \mid a \le v \le b\}
```

ואז עלה במוחו הרעיון הבא: עבור כל משתנה מסוג מחרוזת, אפשר לעקוב אחרי מספר המופעים של a' במחרוזת עבור מספר המופעים של b'. באופן זה הדומיין יהיה 11 של אינטרוולים  $A \times A$ , שהראשון מביניהם מייצג את מופעי b'. ואז, על ידי השוואת הטווחים, ניתן יהיה לקבוע מי מהם מופיע יותר פעמים.

א. (5 נקי) הסבירו לבוב מדוע האנליזה שהוא מציע לא תהיה מדויקת, תוך שימוש בתוכנית הבאה כדוגמה (התוכנית 5). כתובה בשפת Python; לא נדרש ידע ב-Python כדי לענות על הסעיף).

```
def charlie(n):
1
                                                       if n > 2
       assert n > 2
2
                                                         = "bob
       s = "bob"
3
       i = 0
4
                                               if
       while i < n:
5
          s = s + "ada"
6
                                                          s + "ada"
          if i % 2 == 0:
7
            s = s + "bell"
8
9
          i = i + 1
       return s
10
                                                       return s
```

<u>בסעיף זה אין צורך להריץ</u> את האנליזה (שכן בוב עדיין לא הגדיר אותה), אלא להסביר מדוע הגישה שבוב הציע לא יכולה להביא לאנליזה שהיא גם נאותה, וגם מדויקת עבור התוכנית הזו.

**בסעיף זה ובסעיפים הבאים** ניתן להניח קיומו של אופרטור widening מתאים, אשר מבטיח את התכנסות האנליזה גם במקרה של לולאות לא חסומות כמו שיש בדוגמה. <u>אין צורך</u> לרשום את ההגדרה של widening או לציין מתי הוא מנפעל

ב. (15 נקי) בוב לא מתייאש מהכישלון שנחל בניסיון הראשון, ומעלה רעיון חדש : במקום לעקוב אחרי מספר המופעים של נקי) בוב לא מתייאש מהכישלון שנחל בניסיון הראשון, ומעלה רעיון מסוג 'a' למספר התווים מסוג 'b', ואם מספר זה חיובי, של תו יחיד, אפשר לעקוב אחר ההפרש בין מספר התווים מסוג 'a' למספר התווים מסוג 'b', ואם מספר זה חיובי, הרי שהמחרוזת זוהתה כחביבה.

בשיטה זו אין צורך בזוגות של אינטרוולים כמו ברעיון הקודם; כל משתנה מחרוזת ייוצג על-ידי אינטרוול בודד עבור ההפרש הנייל. משתנים מספריים ייוצגו גם הם על-ידי אינטרוולים באופן הרגיל. (נניח שבוב מוכן לספק לאנליזה כקלט סיווג של המשתנים לטיפוס מחרוזת ומספר.)

ממשו את האנליזה של בוב על-ידי שתשלימו את הסמנטיקה האבסטרקטית של ביטויים מעל מחרוזות לפי הפירוט הבא :

$$\llbracket v=e 
rbracket^*\sigma^*=\sigma^*\llbracket v\mapsto \llbracket e 
rbracket^*\sigma^* 
bracket$$
 (12 את ההגדרה הזו בוב העתיק מהמצגת של הרצאה (את ההגדרה הזו בוב העתיק מהמצגת של הרצאה של האו היא היא ליטרל (קבוע) מסוג מחרוזת בישרים מטיפוס מחרוזת ו-י+י הוא אופרטור  $e_2$ ,  $e_1$  הוא ביטוי מטיפוס מחרוזת וו-י\*י הוא  $e_2$  הוא ביטוי מחרוזת (לדוגי "babbabbab" - ייי הוא  $e_2$  "babbabbabbab" אופרטור שכפול מחרוזות (לדוגי "babbabbabbab" - ייי הוא שופרטור שכפול מחרוזות (לדוגי "babbabbabbab" - ייי הוא שופרטור

וכן את הסמנטיקה של משפטי התנאי הבאים:

 $[if\ e_1==e_2]^*\sigma^*=$  באשר  $e_2$ , פין מטיפוס מחרוזת ו-'==' משווה תוכן מחרוזת ו-'==' משווה פ $e_2$ , פוf  $e_1$  in  $e_2$ ] $^*\sigma^*=$  ביטויים מטיפוס מחרוזת ו-'in' בודק האם  $e_2$  הם  $e_2$ , פון מטיפוס מחרוזת של  $e_2$ 

מותר להשתמש באופרטורים האבסטרקטיים  $\widehat{+}$  ו- $\widehat{\cdot}$  שהוגדרו לביצוע פעולות חיבור וכפל בדומיין האינטרוולים, ואינ מותר להגדירם מחדש.

ג. (10 נקי) ציירו CFG של תוכנית אשר עבורה הרעיון הראשוני של בוב מסעיף אי יביא לתוצאה בלתי מדויקת ואילו האנליזה המשופרת מסעיף בי תביא לתוצאה מדויקת. חשבו את תוצאת האנליזה (המשופרת) עבור התוכנית הזאת ונמקו מדוע התוכנית עומדת בתנאי שבמשפט הקודם.

כתבו את הפתרון שמצאה האנליזה (המשופרת) עבור כל אחד מהמיקומים ב CFG. **אין צורך** לפרט ערכי ביניים המתקבלים במהלך ריצת האנליזה.

**טיפ.** לא כדאי להשתמש בתוכנית מסעיף א<sup>,</sup> כדוגמה, מכיוון שגרף הבקרה שלה גדול, מה שידרוש מספר רב של חישובים כדי להגיע לתשובה. נסו למצוא תוכנית קטנה יותר.

#### שאלה 3: ייצור קוד (15 נק׳)

בתוכנה שאתם מפתחים הוחלט להתחקות אחרי סלילי DNA מיוחדים ולשם כך עליכם להבדיל בין וקטורים פלינדרומים לוקטורים שאינם פלינדרומים.

וקטור פלינדרומי הינו וקטור שקריאתו מימין לשמאל ומשמאל לימין היא זהה.

לשם כך נתון מבנה הבקרה הבא:

- 1) B -> foreach (ID<sub>1</sub>, ID<sub>2</sub>) in palindrom Vector with B<sub>1</sub>
- 2) Vector -> E , Vector<sub>1</sub> | E

. מייצג רשימה של ערכים הניתנים להשוואה Vector כאשר

הטרמיצלים בדקדוק מסומנים בקו תחתון. נוספו אינדקסים לצורך התייחסות למופעים שונים של אותו סימן.

בכלל 1, תוצאת הביטוי הבוליאני B תהיה true אם ורק אם ה-Vector הינו פלינדרום, כאשר השוואה בין איברים בכלל 1, תוצאת הביטוי הבוליאני  $\mathrm{B}_1$ , כאשר המשתנים ששמותיהם  $\mathrm{ID}_2$ ,  $\mathrm{ID}_2$  מקבלים את ערכי האיברים להשוואה.

: דוגמא

if (foreach (a,b) in palindrom (1,2,3,4,5,5,4,3,2,1) with a==b) print "True!";

#### : הערות

- הניחו שהווקטור (Vector העלינן ביותר בעץ הגזירה) יכיל תמיד מספר זוגי של איברים.
- ניתן להשתמש אך ורק ב-queue וב-stack כמבני זיכרון בשאלה, עם הפעולות שלמדנו: queue, קוב queue ניתן להשתמש אך ורק ב-stack בביא מסוג stack, כל הפעולות מתבצעות על ראש המחסנית, ובמבנה מסוג stack, כל הפעולות מתבצעות על ראש המחסנית, ובמבנה מסוג stack, הפעולה pop, top, מתייחסות לראש התור. שימו לב שלא ניתן לגשת לאיבר push מסוים במבנה ע"י אינדקס.
- ניתן להשתמש במבני הנתונים הללו עבור תצונות של משתנים בזמן הקומפילציה בלבד, ולא עבור משתנים בזמן הריצה.
  - .Vector ניתן להניח שיש מקום במחסנית זמן הריצה (רשוֹמֶת ההפעלה) עבור כל ערכי הנגזרים על-ידי  ${f E}_i$
- א. (5 נקי) הציעו פריסת קוד לכללים 1,2 בשיטת backpatching עבור מבנה הבקרה הנ״ל. על הקוד הנוצר להיות יעיל ככל האפשר.
- ב. (6 נקי) כתבו סכימת תרגום לכללים 1,2 בשיטת backpatching המייצרת את פריסת הקוד שהצעתם בסעיף הקודם. על הסכימה להיות יעילה ככל האפשר, הן מבחינת זמן הריצה שלה והן מבחינת המקום בזיכרון הנדרש עבור התכונות הסמנטיות. כמו כן, הסבירו מהן התכונות שאתם משתמשים בהן עבור כל משתנה.
- ג. (4 נקי) מכיוון שסלילי DNA יכולים להיות ארוכים, ה overhead של מבני הזיכרון (הן בזמן קומפילציה והן בזמן ריצה) עלול להיות גדול. נניח שהחלטנו כי מספיק לבדוק רק את 20 האיברים הראשונים ו-20 האיברים האחרונים בבדיקת התכונה (כלומר, יש לבדוק שקריאת 20 האיברים הראשונים משמאל לימין וקריאת 20 האיברים האחרונים מימין לשמאל זהה), וכן שגודל כל סליל הוא בדיוק 100. כיצד תוכלו להקטין את צריכת הזיכרון ואת גודל הקוד ועדיין לשמור על נכונות, תחת הנחות אלה?

ניתן לתאר במילים כיצד פריסת הקוד הייתה משתנה, ואיך החיסכון היה מתבטא.

# נוסחאות ואלגוריתמים

G = (V, T, P, S) כל ההגדרות מתייחסות לדקדוק

# **Top Down**

```
\begin{split} & \text{first}(\alpha) = \big\{ \ t \in T \mid \alpha \Rightarrow^* t\beta \land \beta \in (V \cup T)^* \ \big\} \\ & \text{follow}(A) = \big\{ \ t \in T \cup \{\$\} \mid S\$ \Rightarrow^* \alpha A t\beta \land \alpha \in (V \cup T)^* \ \land \beta \in (V \cup T)^* (\epsilon |\$) \ \big\} \\ & \text{select}(A \rightarrow \alpha) = \left\{ \begin{array}{c} \text{first}(\alpha) \cup \text{follow}(A) & \alpha \Rightarrow^* \epsilon \\ \\ \text{first}(\alpha) & \text{otherwise} \end{array} \right. \end{split}
```

. מתקיים A אותו משתנה G אם לכל שני כללים ב- LL(1) אם הוא הגדרה: דקדוק אם אם לכל שני כללים ב- EL(1) אם אם הגדרה:  $\mathrm{select}(A \rightarrow \alpha) \cap \mathrm{select}(A \rightarrow \beta) = \varnothing$ 

:LL(1) עבור דקדוק M : V × (T $\cup$ {\$})  $\rightarrow$  P $\cup$ {error} עבור המעברים

```
M[A\ ,\, t] = \begin{cases} A \to \alpha & t \in select(A \to \alpha) \\ error & t \not\in select(A \to \alpha) \text{ for all } A \to \alpha \in P \end{cases}
```

# :LL(1) אלגוריתם מנתח

```
Q.push(S)
while !Q.empty() do
    X = Q.pop()
    t = next token
    if X ∈ T then
        if X = t then MATCH
        else ERROR
    else // X ∈ V
        if M[X , t] = error then ERROR
        else PREDICT(X , t)
    end if
end while
t = next token
if t = $ then ACCEPT
else ERROR
```

# **Bottom Up**

 $A \rightarrow \alpha \beta \in P$  באשר ( $A \rightarrow \alpha \bullet \beta$ ) הוא (LR(0) פריט

סגור (closure) על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי:

- .closure(I) = I : סיס
- $(B \rightarrow \bullet \gamma) \in closure(I)$  גם,  $B \rightarrow \gamma \in P$ , אז לכל ( $A \rightarrow \alpha \bullet B\beta$ )  $\in closure(I)$  צעד: אם  $\circ$

# פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I\,,\,X) = \bigcup \Big\{ \ closure(A \to \alpha X \bullet \beta) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta) \in I \ \Big\}$$

 $t \in T \cup \{\$\}$  , $A \to \alpha \beta \in P$  כאשר ( $A \to \alpha \bullet \beta$  , t) הוא הוא (LR(1) בריט (LR(1)

: על קבוצת פריטים I מוגדר באופן אינדוקטיבי (closure) סגור

.closure(I) = I :בסיס

 $x \in \mathrm{first}(\beta t)$  ולכל ולכל  $B \to \gamma \in P$  אז לכל ( $A \to \alpha \bullet B\beta$  , t)  $\in \mathrm{closure}(I)$  צעד : אם

 $(B \rightarrow \bullet \gamma, x) \in closure(I)$ 

פונקציית המעברים של האוטומט:

$$\delta(I, X) = \bigcup \left\{ \text{ closure}(A \to \alpha X \bullet \beta, t) \mid (A \to \alpha \bullet X \beta, t) \in I \right\}$$

# :SLR למנתח action הגדרת טבלת

$$\begin{aligned} \text{action}[i \text{ , } t] = & \begin{cases} SHIFT_j & \delta(I_i \text{ , } t) = I_j \\ REDUCE_k & \text{rule } k \text{ is } A \rightarrow & \alpha, \ (A \rightarrow & \alpha \bullet) \in I_i \text{ and } t \in follow(A) \\ ACCEPT & (S' \rightarrow & S \bullet) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

### הגדרת טבלת action למנתח

$$\begin{aligned} \text{action}[i \ , \, t] = & \begin{cases} & SHIFT_j & \delta(I_i \ , t) = I_j \\ & REDUCE_k & \text{rule } k \text{ is } A \to \alpha \text{ and } (A \to \alpha \bullet \ , \, t) \in I_i \\ & ACCEPT & (S \to \bullet \ , \, \$) \in I_i \text{ and } t = \$ \\ & ERROR & \text{otherwise} \end{cases}$$

# :LR(1) ו- SLR אנתח goto הגדרת טבלת

$$goto[i \;,\; X] = \left\{ \begin{array}{ll} j & & \delta(I_i \;,\; X) = I_j \\ \\ error & otherwise \end{array} \right.$$

# : shift/reduce אלגוריתם מנתח

# קוד ביניים

```
: סוגי פקודות בשפת הביניים
```

```
x := y op z
x := op y
x := y
goto L
if x relop y goto L
print x
```

- 4. קפיצה בלתי מותנה
  - 5. קפיצה מותנה
    - 6. הדפסה

# **Data-Flow Analysis**

.G=(V,E): CFG – ההגדרות מתייחסות ל

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה קדמית:

$$in(B) = \bigcap_{(S,B) \in E} out(S) \qquad in(B) = \bigcup_{(S,B) \in E} out(S)$$
$$out(B) = f_B(in(B))$$

הצורה הכללית של המשוואות בחישוב סריקה אחורית:

$$out(B) = \bigcap_{(B,S) \in E} in(S) \qquad \text{out}(B) = \bigcup_{(B,S) \in E} in(S)$$
$$in(B) = f_B(out(B))$$

# שפת FanC

# :אסימונים

, U , E ( E , E , E , E , E , E , E , E , E
אסימון
VOID
INT
BYTE
В
BOOL
CONST
AND
OR
NOT
TRUE
FALSE
RETURN
IF
ELSE
WHILE
BREAK
CONTINUE
SC
COMMA
LPAREN
RPAREN
LBRACE
RBRACE
ASSIGN
RELOP
BINOP
ID
NUM
STRING

דקדוק:

- $Program \rightarrow Funcs$
- $Funcs \rightarrow \epsilon$
- $Funcs \rightarrow FuncDecl Funcs$
- $FuncDecl \rightarrow RetType\ ID\ LPAREN\ Formals\ RPAREN\ LBRACE\ Statements\ RBRACE$
- $RetType \rightarrow Type$
- $RetType \rightarrow VOID$
- 50 Formals  $\rightarrow \epsilon$
- 51 Formals  $\rightarrow$  FormalsList
- $FormalsList \rightarrow FormalDecl$
- 53 FormalsList  $\rightarrow$  FormalDecl COMMA FormalsList
- $FormalDecl \rightarrow TypeAnnotation Type ID$
- $Statements \rightarrow Statement$
- 56 Statements  $\rightarrow$  Statements Statement
- 57 Statement  $\rightarrow$  LBRACE Statements RBRACE
- 58 Statement  $\rightarrow$  TypeAnnotation Type ID SC
- 59 Statement  $\rightarrow$  TypeAnnotation Type ID ASSIGN Exp SC
- 60 Statement  $\rightarrow$  ID ASSIGN Exp SC
- $Statement \rightarrow Call SC$
- 62 Statement  $\rightarrow$  RETURN SC
- 63 Statement  $\rightarrow$  RETURN Exp SC
- 64 Statement → IF LPAREN Exp RPAREN Statement
- 65 Statement → IF LPAREN Exp RPAREN Statement ELSE Statement
- 66 Statement → WHILE LPAREN Exp RPAREN Statement
- $Statement \rightarrow BREAKSC$
- 68 Statement  $\rightarrow$  CONTINUE SC
- 69 Call → ID LPAREN ExpList RPAREN
- 70 Call → ID LPAREN RPAREN
- $ExpList \rightarrow Exp$
- $ExpList \rightarrow Exp\ COMMA\ ExpList$
- $Type \rightarrow INT$
- $Type \rightarrow BYTE$
- $Type \rightarrow BOOL$
- $TypeAnnotation \rightarrow \epsilon$
- $TypeAnnotation \rightarrow CONST$
- $Exp \rightarrow LPAREN Exp RPAREN$
- $Exp \rightarrow Exp \ BINOP \ Exp$
- $Exp \rightarrow ID$
- $Exp \rightarrow Call$
- $Exp \rightarrow NUM$

 $Exp \rightarrow Exp \ AND \ Exp$ 

 $Exp \rightarrow NUM B$ 84  $Exp \rightarrow STRING$ 

 $Exp \rightarrow Exp \ OR \ Exp$ 

 $Exp \rightarrow NOT Exp$ 

 $Exp \rightarrow TRUE$ 

 $Exp \rightarrow Exp \ RELOP \ Exp$ 

 $Exp \rightarrow FALSE$ 

 $Exp \rightarrow LPAREN Type RPAREN Exp$