

Projektová dokumentace Implementace překladače imperativního jazyka IFJ22 Tým xmoise01, varianta BVS

Nikita Moiseev (xmoise01) 25 %

Maksim Kalutski (xkalut00) 25 %

Elena Marochkina (xmaroc00) 25 %

Nikita Pasynkov (xpasyn00) 25 %

Obsah

| 1 | Úvod | 1 | | | | | | | |
|---|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 2 | Návrh a implementace2.1 Lexikální analýza | 1 2 | | | | | | | |
| 3 | Práce v týmu 3.1 Způsob práce v týmu 3.1.1 Vývoj 3.1.2 Komunikace 3.2 Rozdělení práce mezi členy týmu | 2 3 3 3 | | | | | | | |
| 4 | Závěr | | | | | | | | |
| A | A Diagram konečného automatu specifikující lexikální analyzátor B LL – gramatika C LL – tabulka | | | | | | | | |
| В | | | | | | | | | |
| C | | | | | | | | | |
| D | Precedenční tahulka | | | | | | | | |

1 Úvod

Cílem projektu bylo vytvořit program v jazyce C, který načte zdrojový kód zapsaný ve zdrojovém jazyce IFJ22, jenž je zjednodušenou podmnožinou jazyka PHP a přeloží jej do cílového jazyka IFJcode22 (mezikód).

Program funguje jako konzolová aplikace, které načítá zdrojový program ze standardního vstupu a generuje výsledný mezikód na standardní výstup nebo v případě chyby vrací odpovídající chybový kód.

2 Návrh a implementace

Projekt jsme sestavili z několika námi implementovaných dílčích částí, které jsou představeny v této kapitole. Je zde také uvedeno, jakým způsobem spolu jednotlivé dílčí části spolupracují.

2.1 Lexikální analýza

Při tvorbě překladače jsme začali implementací lexikální analýzy. Hlavní funkce této analýzy je get_next_token, pomocí níž se čte znak po znaku ze zdrojového souboru a převádí na strukturu token, která se skládá z typu a hodnoty. Typy tokenu jsou EOF, speciální znaky, speciální závorky PHP, identifikátory, klíčová slova, datové typy a také aritmetické, relační a logické operátory a operátor přiřazení a ostatní znaky, které mohou být použity v jazyce IFJ2022. Hodnota atributu je value. Pokud je typ tokenu identifikátor, pak bude atribut daný identifikátor, když by byl typ tokenu klíčové slovo, přiřadí atributu dané klíčové slovo, pokud číslo, atribut bude ono číslo. S takto vytvořeným tokenem poté pracují další analýzy.

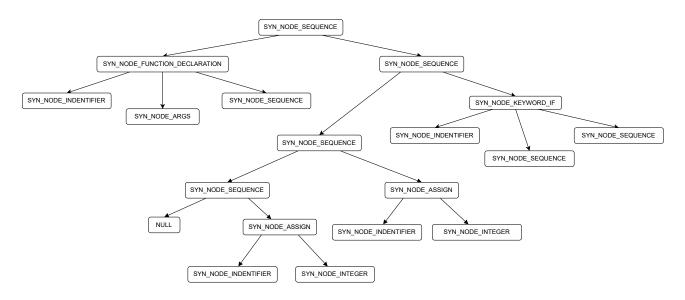
Celý lexikální analyzátor je implementován jako deterministický konečný automat podle předem vytvořeného diagramu 3. Konečný automat je v jazyce C jako jeden nekonečně opakující se switch, kde každý případ case je ekvivalentní k jednomu stavu automatu. Pokud načtený znak nesouhlasí s žádným znakem, který jazyk povoluje, program je ukončen a vrací chybu 1 LEXICAL ERROR CODE 1. Jinak se přechází do dalších stavů a načítají se další znaky, dokud nemáme hotový jeden token, který potom vracíme a ukončíme tuto funkci.

2.2 Syntaktická analýza

Nejdůležitější částí celého programu je syntaktická analýza. Syntaktická analýza je implementována v souboru syntax_analyzer.c, a její rozhraní pro implementaci v syntax_analyzer.h.

Syntaktická analýza je implementována pomocí rekurzívního sestupu na základě LL gramatiky 2. Syntaktický analyzátor zpracovává všechny části LL gramatiky na výrazy podle pravidel v LL - tabulce 3. Úkolem syntetického analyzátoru je sestavit abstraktní syntaktický strom na základě seznamu tokenů. Strom je postaven tak, že je nastavena priorita operací a ve výsledku můžeme načtením tohoto stromu spustit kód v požadovaném pořadí. Pokud je nalezena chyba, překladač dokončí kontrolu, vymaže alokovanou paměť a zobrazí chybovou hlášku na standartní chybový vstup. Syntaktický analyzátor nijak neupravuje tokeny a všechny chyby jsou detekovány až v průběhu sémantické analýzy. Po vytvoření abstraktního syntaktického stromu syntaktický analyzátor přejde do další fáze sémantické analýzy.

Príklad stromu pro syntaktickou analýzu je uveden na obrázku 1.

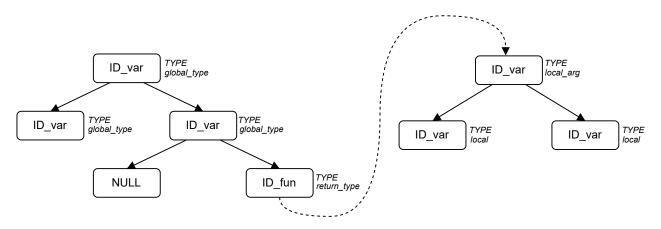


Obrázek 1: Abstraktní syntaktický strom přirážení proměnných

2.3 Sémantická analýza

Sémantická analýza je implementována v souboru semantic_analyzer.c a její rozhraní pro implementaci v semantic_analyzer.h. Sémantický analyzátor pracuje s abstraktním syntaktickým stromem, který vytvořil syntaktický analyzátor. Úkolem sémantického analyzátoru je kontrola sémantickou správnost zdrojového programu: kontrola deklarací, datových typů, seznamů parametrů apod. a to pomocí kontroly datových typu. K tomu využívá datové struktury a funkce pro sémantické kontroly. Pokud při kontrole je nalezena chyba, překladač dokončí kontrolu, vymaže alokovanou paměť a zobrazí chybovou hlášku na standartní chybový vstup. Po dokončení sémantické analýzy se překladač přesune do fáze generování kódu.

Příklad stromu pro sémantickou analýzu je uveden na obrázku 2.



Obrázek 2: Derivační strom pro sémantickou analýzu

2.4 Generování cílového kódu

3 Práce v týmu

3.1 Způsob práce v týmu

Na projektu jsme začali pracovat na začátku října. Práci jsme si dělili postupně, tj. neměli jsme od začátku stanovený kompletní plán rozdělení práce. Na dílčích částech projektu pracovali většinou dvojice členů týmu.

3.1.1 **Vývoj**

Veškerá naše práce byla rozdělena do sprintů, každý trval týden. Během sprintu musel každý jednotlivý člen týmu splnit určitý objem úkolu.

Pro správu souborů projektu jsme používali verzovací systém Git. Jako vzdálený repositář jsme používali *repozitář na GitHubu*.

Git nám umožnil pracovat na více úkolech na projektu současně v tzv. větvích. Většinu úkolů jsme nejdříve připravili do větve a až po otestování a schválení úprav ostatními členy týmu jsme tyto úpravy začlenili do hlavní vývojové větve.

Pro testování jsme použili knihovnu pro testování jednotek googletest.

3.1.2 Komunikace

Komunikace mezi členy týmů probíhala převážně osobně nebo prostřednictvím aplikace Telegram.

V průběhu řešení projektu jsme měli i osobní setkání každý týden, kde jsme probírali a řešili problémy týkající se různých částí projektu. Pro plánování úkolů jsme použili webovou aplikaci *Notion*.

3.2 Rozdělení práce mezi členy týmu

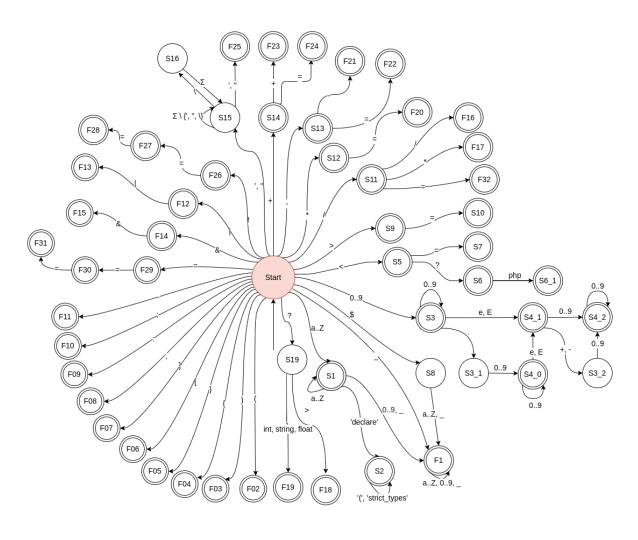
Práci na projektu jsme si rozdělili rovnoměrně s ohledem na její složitost a časovou náročnost. Každý tedy dostal procentuální hodnocení 25 %. Tabulka 1 shrnuje rozdělení práce v týmu mezi jednotlivými členy.

| Člen týmu | Přidělená práce | | | | |
|------------------|---|--|--|--|--|
| Nikita Moiseev | vedení týmu, organizace práce, dohlížení na provádění práce, konzultace, | | | | |
| Nikita Wioiseev | kontrola, lexikální analýza, syntaktická analýza | | | | |
| Maksim Kalutski | generování cílového kódu, testování, dokumentace | | | | |
| Elena Marochkina | implementace tabulky symbolů, syntaktická analýza, testování, dokumentace | | | | |
| Nikita Pasynkov | lexikální analýza, syntaktická analýza, testování, dokumentace | | | | |

Tabulka 1: Rozdělení práce v týmu mezi jednotlivými členy

4 Závěr

A Diagram konečného automatu specifikující lexikální analyzátor



S1: keyword and ID state
S2: declare state
S3: integer state
S3: integer state
S4: 0, S4_1, S4_2: float middle state
S4: 0, S4_1, S4_2: float state
S5: less
S6: open php bracket
S6: 1: open php bracket
S7: less or equal
S8: identifier state
S9: greater
S10: greater or equal
S11: divide
S12: multiply
S13: minus
S14: plus
S15: string state
S16: string state
S17: not

S19: optional question mark

F01: identifier F17: multiline comment F02: left parenthesis F03: right parenthesis F04: left curly brackets F18: close php bracket F19: optional data type F20: multiply assign F05: right curly brackets F06: left square brackets F21: decrement F22: minus assign F07: right square brackets F08: comma F09: colon F23: increment F24: plus assign F25: string F10: semicolon F11: concatenation F26: not F27: not equal F12: bitwise or F13: logical or F14: bitwise and F28: typed not equal F29: assign F30: equal F31: typed equal F32: divide assign F15: logical and F16: comment

Obrázek 3: Diagram konečného automatu specifikující lexikální analyzátor

B LL – gramatika

```
2. < <f-dec-stats> <stat-list> ?>
3. <f-dec-stats> -> <f-dec-stat>
4. <f-dec-stats> -> <f-dec-stat> <f-dec-stats>
5. < f-dec-stat > -> function ID ( < f-args > ) : < f-type > { < stat-list > }
6. <f-dec-stat> -> function ID ( <f-args> ) { <stat-list> }
7. \langle f-type \rangle - \rangle int
8. < f-type > -> float
9. <f-type> -> string
10. < f-type > -> void
11. <f-args> -> <f-arg>
12. <f-args> -> <f-arg>, <f-args>
13. <f-args> -> \varepsilon
14. <f-arg> -> <f-type> ID
15. < stat > - > ID = < expr > ;
16. < stat > - > ID = ID ( < args > ) ;
17. <stat> -> ID ( <args> ) ;
18. <stat> -> return <expr> ;
19. < \text{stat} > -> \text{ if (} < \text{expr} > \text{)}
20. < \text{stat} > -> \text{ if } (< \text{expr}>) < \text{stat}> \text{ else } < \text{stat}>
21. < stat > -> while ( < expr > ) < stat >
22. <stat> -> { <stat-list> }
23. <args> -> <arg>
24. <args> -> <arg>, <args>
25. <arg> -> <term>
26. <arg> -> \varepsilon
27. <term> -> int
28. < term > -> float
29. < term > -> string
30. <term> -> NULL
31. < term > -> ID
32. <stat-list> -> <stat> <stat-list>
33. <stat-list> -> \varepsilon
34. <expr> -> EXPR <expr>
35. < expr > -> ID ( < args > )
36. \langle expr \rangle - \rangle \varepsilon
37. <declare> -> declare(strict-types = 0);
38. <declare> -> declare(strict-types = 1);
```

Tabulka 2: LL – gramatika řídící syntaktickou analýzu

C LL – tabulka

Tabulka 3: LL – tabulka použitá při syntaktické analýze

D Precedenční tabulka

| | + - | * / | <> | (|) | id | \$ |
|-----|-----|-----|----|---|---|----|-----|
| + - | > | < | > | < | > | < | > |
| * / | > | > | > | < | > | < | > |
| <> | < | < | 0 | < | > | < | > |
| (| < | < | < | < | = | < | 0 |
|) | > | > | > | 0 | > | 0 | > |
| id | > | > | > | 0 | > | 0 | > |
| \$ | < | < | < | < | 0 | < | End |

- + - aritmetické operátory + a -
- * / aritmetické operátory * a /
- <> relační operátory ==, !=, <, >, <=, >=
- (levá závorka
-) pravá závorka
- id-identifik 'ator
- \$ konec vstupu

Tabulka 4: Precedenční tabulka použitá při syntaktické analýze