



Курсовой проект от компании Мегафон Описание кейса

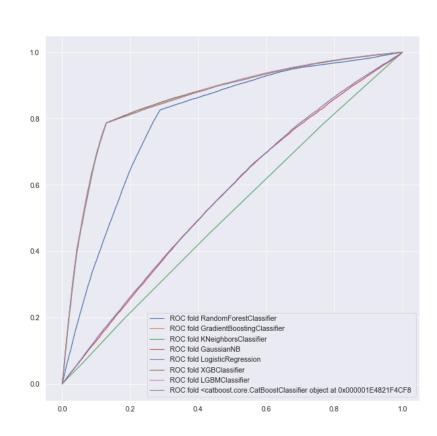
кодил: Юрий Никифоров

Структура подготовки данных

- Bходными параметрами в модели служат данные о предагаемой услуге и профиль потребления абонента (train.csv/test.csv и features.csv)
- Слияние датасетов проходит по пересечению **id** пользователя в массивах. Такой вариант не является лучшим, но приемлем в виду особенностей полноты входных данных:
- Динамика изменения профиля потребления абонента непостоянна. Далеко не для всех размеченных данных доступно изменение профиля потребления. Логично использовать пересечение по полям **id** и **buy_time**, но в текущей ситуации это ведет к потери до 90% обучающих данных.
- На входном временном отрезке профиль меняется не значительно. Поэтому в модели использованы данные об активности профиля для известной даты.

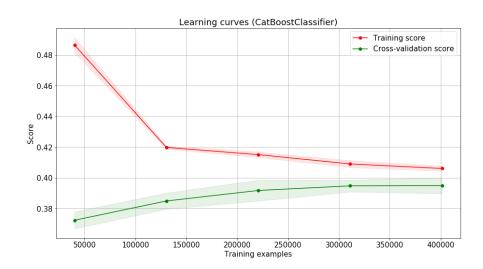
Выбор модели и подбор параметров

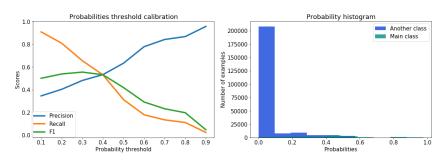
- Подготовленные данные опробированы на 8 классических MLалгоритмах с дефолтными параметрами.
- лучшую точность показали ансамбли. На основе отчетов из classifitation_report выбрана модель с наибольшей метрикой f1 score avg='macro' (Cat Boost), которая использована в бейзлайне.
- В отличие от общей точности предсказания, каждая модель имела крайне низкий recall в минорном классе, который является целевым (базовый recall cath на тесте = 0.04). Модель требует доработки.
- В целях экономии времени подбор параметров проходил на батче тренеровочного датасета меньшего размера (100к записей). Подбор параметров улучшил предсказательную способность модели примерно на 5%.



Результаты подбора параметров

- Наибольший ВКЛОД улучшение модели внесла балансировка класса олондоним посредством oversampling. Для этого использовался алгоритм ADASYN, в котором заполняемые данные лежат на отрезках между узлами к-ближайших соседей с добавлением случайной коэффициента Подбор балансировки дисперсии. показал лучший результат на соотношении 0.7.
- В результате порог вероятности для целевой переменной сместился с 0.2 до 0.4, метрика f1-score увеличилась до 0.69, а recall до 0.31.

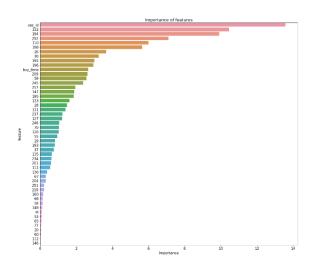


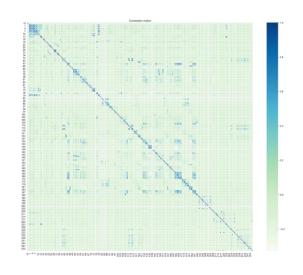


f1	precision	recall	probability
0.556	0.482	0.656	0.3
0.539	0.404	0.809	0.2
0.532	0.533	0.531	0.4
0.501	0.346	0.91	0.1
0.419	0.634	0.313	0.5
0.292	0.779	0.18	0.6
0.233	0.843	0.135	0.7
0.198	0.868	0.112	0.8
0.048	0.958	0.024	0.9

Влияние признаков на работу модели

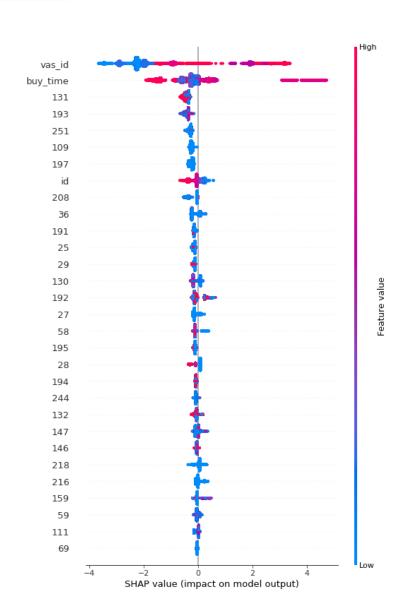
- Оценка работы модели показала нулевую значимость большинства признаков на результат. На графике представлен рейтинг 50 признаков по значимости. Это значит, что остальные признаки создают излишнюю вычислительную нагрузку на модель и могут быть исключены.
- Можно отметить значимость времени предложения и покупки услуги. Это говорит о статистической значимости наличия полноты истории профиля на каждую отчетную дату для формирования лучшей предсказательной способности модели.
- о Коррелограмма базовых признаков между собой высокую линейную зависимость между некоторыми группами данных. Их можно объединить в кластеры.





Анализ признаков на работу модели

- Shap объясняет важность предикторов при построении модели. Значения слева от центральной вертикальной линии это negative класс (0), справа positive (1). Чем толще линия на графике, тем больше таких точек наблюдения. Чем краснее точки на графике, тем выше значения фичи в ней.
- Анализ показал, что на покупку услуги в наибольшей степени влияет характер самой услуги и её своевременное предложение (buy_time). Можно отметить ряд признаков из профиля потребления, которые влияют на вероятность покупки предлагаемых услуг.
- Зная природу обезличенных данных, можно сделать более интересные выводы.



Выводы

- В результате проведенных операций модель научилась верно определять около половины случаев приобретения предлагаемых услуг, и с высокой точностью идентифицировать абонентов, которые не приобретут ту, или иную услугу.
- Стоить отметить наличие вероятностной составляющей при формировании входных данных, таких, как неравномерность предложения услуг по времени, их количества.
- о Использование такой модели позволит повысить монетизацию деятельности компании при своевременном предложении целевой услуги абонентам при определенном состоянии их профиля.
- Возможным качественным улучшением модели может послужить сбор данных об актуальности той или иной услуги среди населения в пределах заданного региона

