Nike Sales Perfomance 2025

Contexto del proyecto

Este proyecto tiene como objetivo analizar el desempeño de las ventas de Nike durante el año 2025, con un enfoque especial en la evolución y comparación de los canales online y offline. El análisis busca identificar tendencias en la distribución de ingresos, el rendimiento por región y las preferencias de los consumidores por categorías de productos en ambos canales de venta. Además, el proyecto plantea la siguiente pregunta clave

¿Es posible predecir qué porcentaje de ventas será online (vs. offline) a partir de los datos disponibles?

Comprender cómo han evolucionado las ventas en línea y físicas a lo largo del año proporcionará información valiosa sobre el comportamiento del consumidor y los cambios en el mercado. Estos hallazgos permitirán optimizar las estrategias comerciales y mejorar la toma de decisiones mediante un enfoque fundamentado en datos.



Resumen ejecutivo

El análisis revela una marcada preferencia de los consumidores por las compras en línea, que representaron aproximadamente el 70% de los ingresos totales (unos \$3.500 millones de dolares), frente al 30% de las ventas físicas (alrededor de \$1.530 millones de dolares). Destaca que, mientras los ingresos en línea se mantuvieron estables durante el año, el canal físico experimentó fluctuaciones significativas, con picos y caídas pronunciados en términos de ingresos.

Por regiones, el canal online generó \$21 millones más que el offline. A pesar de la reputación icónica de Nike en calzado, el canal físico registró una mayor demanda de ropa, especialmente por el buen desempeño del producto Windrunner, que alcanzó \$119 millones en ingresos y 605.000 ventas. En contraste, el producto más vendido online que fue el Vapor Cricket, que lideró con \$274 millones en ingresos, aunque la categoría de calzado en general quedó rezagada en ambos canales frente a otros

grupos de productos. Los peores resultados en ingresos y ventas correspondieron a esta categoría, con el modelo Blazers como el producto con el peor desempeño en 2025.

La distribución de ingresos a lo largo del año mostró que, en el canal online, los 5 productos más vendidos tuvieron sus mejores periodos al inicio (\$146 millones), a mediados (\$134 millones) y a finales de año (\$260 millones), mientras que el periodo más débil fue entre agosto y octubre (\$178 millones en total). Para los 5 productos menos vendidos online (calzado), el mejor periodo fue el inicio del año (\$107 millones), y el peor, entre abril y julio (\$62 millones).

En el canal físico, los 5 productos más vendidos mantuvieron un rendimiento estable entre abril y julio, con ingresos entre \$49 y \$46 millones. Sin embargo, hubo caídas significativas en febrero, agosto y octubre, con ingresos reducidos a un rango de \$31,89 a \$24,68 millones.

Además, en ambos canales (online vs. físico), los 5 productos con mayores ingresos aportaron el 35% de las ganancias totales, mientras que los 5 menos vendidos representaron solo el 8%. y el resto de los productos contribuyeron con el 57% de los ingresos, osea los 5 mejores—peores productos equivalen a un 42 % del revenue total en ambos canales(online vs offline) y el restante a un 57 %.

En cuanto al desempeño por categorías, el equipamiento lideró en el canal online con \$1.200 millones en ingresos, mientras que el calzado fue el menos efectivo, generando \$1.070 millones online y \$460 millones offline. La segmentación por rangos de precio mostró una distribución equilibrada entre productos premium, económicos y de gama media, cada uno con aproximadamente el 33% de las ventas totales.

Un análisis detallado de precios reveló que, en el canal físico, los productos de alta gama (\$200 o más) fueron liderados por Windrunner y la subcategoría Outerwear. En el canal online, el Vapor Cricket (calzado) dominó este segmento, aunque Outerwear también destacó como la subcategoría más rentable. En la gama media (\$150-\$200), ambos canales se destacaron en productos de bolsos, posicionando a Accesorios como la subcategoría más exitosa. En el rango de \$100-\$150, las ventas físicas favorecieron al Tech Fleece(apparel) y a la subcategoría Tops, mientras que online continuó destacando el producto bags y reforzando el buen desempeño de la subcategoría accesorios. Finalmente, en el segmento de entrada (\$50-\$100), el Tech Dri-Fit (apparel) y la subcategoría Performance (apparel) emergieron como líderes claros en ambos canales, mostrando una fuerte preferencia de los consumidores en este rango de precio.



¿Fue posible predecir qué porcentaje de ventas será online (vs. offline) a partir de los datos disponibles?

La respuesta corta fue No, primero por medio de un modelo de machine learning de regresion se intento predecir el porcentaje de ventas online -- offline pero el r2 siempre dio negativo y despues de muchos intentos se llego a la conclusion que los datos que se tienen no tienen poder predictivo sobre las ventas online - offline en si los valores de esta variable "target" son discretos no continuos lo que no cumple los supuestos de una regresión continua y dificulta la minimización de error. Por otro lado, las variables independientes (producto, categoría, región, precio y volumen) mostraron correlaciones prácticamente nulas y una alta multicolinealidad con el porcentaje online y una dispersión interna tan alta que constituyen más ruido que señal. En consecuencia, ningún modelo (lineal, arbol "random forest regressor") logró superar al predictor naïve (predecir siempre la media), confirmando que con los datos disponibles no es posible anticipar de manera fiable el el porcentaje de ventas online-offline.

Para abordar la naturaleza discreta del target, se reformuló el problema como clasificación ordinal en cuatro rangos (50–60 %, 61–70 %, 71–80 % y 81–90 %). Sin embargo, incluso con un approach de clasificación con Random Forest se mantuvo en torno al 20–25 %, sin superar el baseline de la clase mayoritaria. Esto refuerza la conclusión de que las características actuales carecen de poder predictivo, y sugiere que la única vía para mejorar cualquier pronóstico es enriquecer el conjunto de datos con variables que realmente expliquen la variación en el porcentaje de ventas online (por ejemplo, campañas de marketing, stock, promociones o métricas de tráfico).

Accuracy: 0.236 Precision (macro): 0.2338780443173452 Recall (macro): 0.23048681194966025 F1-score (macro): 0.23118984460664327										
Classification Report:										
F	recision	recall	f1-score	support						
Online 50-60%	0.24	0.26	0.25	70						
Online 61-70%	0.27	0.21	0.24	57						
Online 71-80%	0.29	0.31	0.30	68						
Online 81-90%	0.14	0.15	0.14	55						
accuracy			0.24	250						
macro avg	0.23	0.23	0.23	250						
weighted avg	0.24	0.24	0.24	250						

Tabla de contenido

Nike Sales Perfomance 2025	1
Contexto del proyecto	
Resumen ejecutivo	2
Analisis en Profundidad	8
2025 ganancias online vs offline	8
Onlinemeses	9
Offline meses	
Online Vs Offline Regiones	11
Online Vs Offline varianza por region	
2. Product Line	
Mejores productos ganancias / ventas	
Peores productos ganancias/ ventas	
Promedio de ganancia por unidad	
TOP 5 ONLINE	
BOTTOM 5 ONLINE	
TOP 5 OFFLINE	20
BOTTOM 5 OFFLINE	22
ONLINE VS OFFLINE DISTRIBUITION OF REVENUE	
3. Category	26
Main Category ONLINE	28
Sub category ONLINE	
Main Category Offline	
Sub category OFFLINE	
4. Retail price/price tier/off on porcentage "offline"	38
Retail price OFFLINE:	39
Price tier OFFLINE:	40
Distribuition by channel OFFLINE:	40
Retail price/price tier/off on porcentage "online"	41
Retail price ONILINE:	42
Price tier ONLINE	13

Distribuition by channel ONLINE:	. 44
Recomendaciones	. 45
Atenuar la Caída en Ventas y revenue : Nike (Online & Offline) e impulsar las ventas en calzado	. 45
Estrategia Integral para Impulsar el Canal Offline de Nike	. 47
Aumento de Ventas en Europa y Southeast Asia (2026)	. 51
Preguntas de Clarificación, Supuestos y Advertencias	. 54
Preguntas para el stakeholder previo a la continuacion del avance del proyecto	. 54
Supuestos y Advertencias	. 55
Cientifico de datos:	. 55

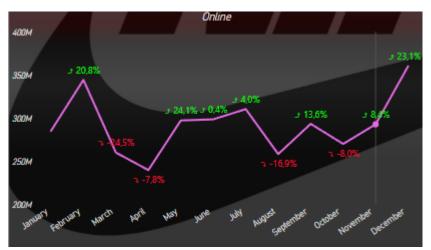
Analisis en Profundidad

2025 ganancias online vs offline



"Este año, Nike obtuvo unos ingresos online de 3.51 mil millones de dólares e ingresos físicos (offline) de 1.53 mil millones. En total, para 2025, los ingresos se dividieron en un 70% en online y un 30% offline."

Online ----meses



"El mejor mes online fue diciembre, con unos ingresos de 360 millones de dólares, mientras que el peor mes online fue abril, con 239 millones de dólares.

A lo largo del año, el canal de ventas online tuvo dos picos:

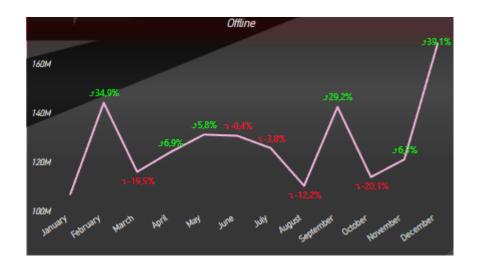
El primer pico comenzó en enero con 284 millones de dólares y alcanzó los 344 millones para finales de febrero. En total, este primer pico registró un aumento de 60 millones de dólares (un 20,8%).

El segundo pico ocurrió a finales de año, iniciando en octubre con 269 millones de dólares y llegando a 360 millones en diciembre. Este segundo pico tuvo un aumento de 91 millones de dólares (un 31,5%).

En el canal online, la transición entre febrero y marzo fue la que tuvo la mayor disminución en ingresos: -85 millones de dólares (-24,5%).

De mayo a julio, los ingresos en línea se mantuvieron estables, pero tras un crecimiento inicial, cayeron en agosto un 16,9% (52 millones de dólares)."

Offline meses



El mejor mes offline fue diciembre con 168 millones de dólares, y el peor mes offline fue agosto con 110 millones de dólares.

A lo largo del año, el canal offline tuvo tres picos de ventas:

Primer pico: Comenzó en enero con un revenue de 106 millones de dólares y alcanzó los 143 millones a finales de febrero. En total, este pico registró un aumento de 37 millones de dólares (34.9%).

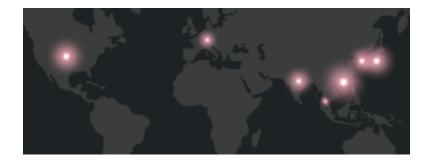
Segundo pico: Empezó en agosto con 110 millones de dólares y terminó en septiembre con 142 millones. El aumento total en estos dos meses fue de 32 millones de dólares (29.2%).

Tercer pico: Se extendió desde octubre (113 millones) hasta diciembre (168 millones), con un incremento total de 52 millones de dólares (39.1%).

En el canal offline, la transición entre septiembre y octubre fue la peor, con una caída de -29 millones de dólares (-20.1%).

El período más estable en revenue fue de abril a junio: comenzó con 123 millones y terminó con 130 millones de dólares, mostrando un crecimiento entre 6.5% y 6.9%.

Online Vs Offline --- Regiones



La región que generó el mayor revenue en el canal online fue Greater China con 550 millones de dólares, mientras que la región con el menor revenue online fue Southeast Asia con 411 millones de dólares.

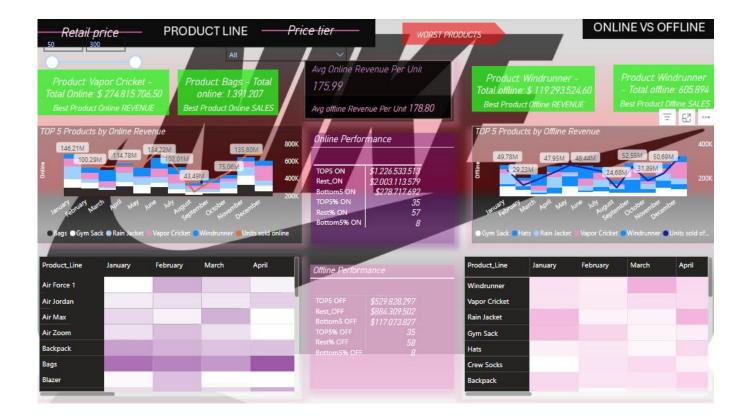
En el canal offline, Greater China también lideró con un revenue de 253 millones de dólares, y Southeast Asia nuevamente registró el menor revenue con 168 millones de dólares.

Online Vs Offline --- varianza por region



The difference in revenue between each region for the online channel was 53.23 million dollars, and for the offline channel, it was 32.90 million dollars

2. Product Line



Mejores productos ---- ganancias / ventas

Canal Online: el mejor producto en revenue fue el calzado de la categoría Vapor Cricket y el mejor producto en sales fue el equipamiento de la categoría Bags.

Product: Vapor Cricket Total Online: \$ 274.815.706,50
Best Product Online REVENUE
Product: Bags - Total
online: 1.391.207
Best Product Online SALES

Canal Offline: el mejor producto en revenue fue la indumentaria de la categoría Windrunner y el mejor producto en sales fue también Windrunner.

Product: Windrunner - Product: Windrunner - Total offline: \$ 119.293.524,60 Best Product Offline REVENUE Best Product Offline SALES

"La indumentaria de la categoría Windrunner en el canal offline fue el mejor producto, pero como se vio durante el año, el canal online estuvo dividido entre calzado/equipamiento en términos de revenue y sales."

Peores productos --- ganancias/ ventas

Canal Offline: el peor producto en revenue fue el calzado de la categoría Pegasus, y el peor producto en sales fue el modelo Blazer.

Product: Pegasus - Total offline: \$ 19.855.915,10 Worst Product Offline REVENUE Product: Blazer-Total Offline: 105.357 Worst Product Offline SALES

Canal Online: el peor producto tanto en revenue como en sales fue el producto Blazer

Product: Blazer – Total Online: \$ 50.306.832,00 Worst Product Online REVENUE Product: Blazer-Total Online: 276.850 Worst Product Online SALES Como se observó, el producto Blazer no tuvo un buen desempeño durante el año, y la categoría Footwear —aunque incluyó el mejor producto en términos de revenue (Vapor Cricket)— también concentró los productos con peores resultados en sales/revenue

Promedio de ganancia por unidad

Avg Online Revenue Per Unit 175,99 Avg offline Revenue Per Unit 178,80

En el canal Offline, por cada producto vendido, el revenue obtenido es aproximadamente 3 dólares más que en el canal Online. Así que, aunque en el canal Offline los productos se vendieron más caros, el canal Online generó mayor revenue total

TOP 5 ONLINE

1. Vapor Cricket (Footwear) con un total de \$274 millones "El mejor mes de Vapor Cricket fue diciembre con \$52 millones, y el peor mes fue

mayo con \$5.5 millones. Este producto tuvo buen desempeño en junio (\$29M) y julio

(\$33M), pero en agosto (\$7.8M) y octubre (\$10M) no le fue bien."

2. Rain Jacket (Apparel) con un total de \$253 millones

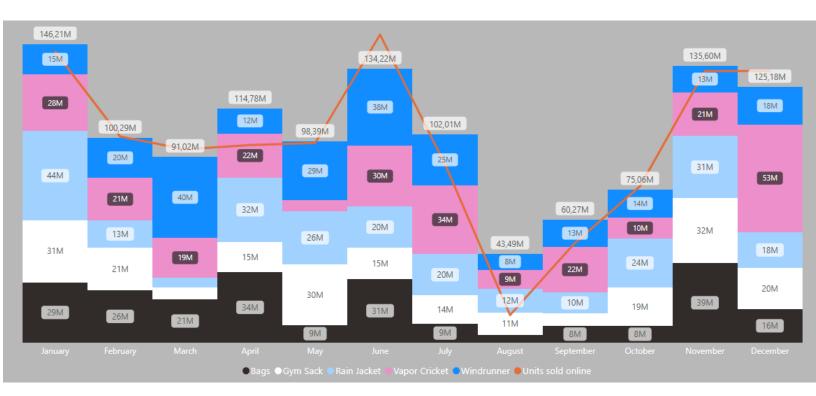
"El mejor mes de Rain Jacket fue enero con \$43M, y el peor mes fue marzo con \$5M. Tuvo buen rendimiento en abril (\$31M) y noviembre (\$30M), pero en agosto (\$11M) y septiembre (\$10M) tuvo una caída en revenue."

3. Windrunner (Apparel) con un total de \$244 millones

"El mejor mes de Windrunner fue marzo con \$39M, y el peor mes fue agosto con \$7.8M. Su mejor desempeño fue en junio (\$28M), julio (\$37M) y agosto (\$24M), pero sus peores meses fueron entre agosto y noviembre, con revenue alrededor de \$13M."

- 4. Bags (Equipment) con un total de \$234 millones
- *"El mejor mes de Bags fue noviembre con \$38M, y el peor mes fue agosto con \$3.6M. Su mejor racha fue de enero a abril: enero (\$29M), febrero (\$25M), marzo (\$20M), abril (\$34M). Su peor desempeño fue de julio a octubre, manteniéndose entre \$8M-\$9M, con agosto como el más bajo (\$3.6M)."*
- 5. Gymsack con un total de \$219 millones

"El mejor mes de Gymsack fue noviembre con \$31M, y el peor mes fue marzo con \$5.7M. Tuvo muy buen desempeño en mayo (\$29M) y enero (\$30M). Su peor racha fue de julio a septiembre, comenzando en \$13M y cayendo a \$6M."



Product_Line	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Vapor Cricket												
Rain Jacket												
Windrunner												
Bags												
Gym Sack												

Vapor Cricket	274.815.706,50
Rain Jacket	253.865.067,90
Windrunner	244.492.625,40
Bags	234.226.472,40
Gym Sack	219.133.641,00

"Para los 5 productos más vendidos (top 5), el período de agosto a octubre fue el peor, con el revenue más bajo del año. Los mejores meses fueron diciembre, noviembre y julio, con las ventas más altas en general. Esto indica que el final, inicio y mitad del año fueron los mejores períodos en términos de revenue para los 5 productos más vendidos. Los peores meses para estos productos fueron marzo y mayo."

BOTTOM 5 ONLINE

- 1. Blazer (Footwear) con un total de \$50 millones:
 - "El mejor mes de Blazer fue febrero con \$13M, y sus peores meses fueron abril y diciembre sin ventas registradas. Tuvo buen desempeño de mayo a agosto: comenzó con \$11M en mayo, manteniendo un revenue estable de junio a agosto (\$4.9M-\$5.6M mensuales)."
- 2. Air Max (Footwear) con un total de \$56 millones:

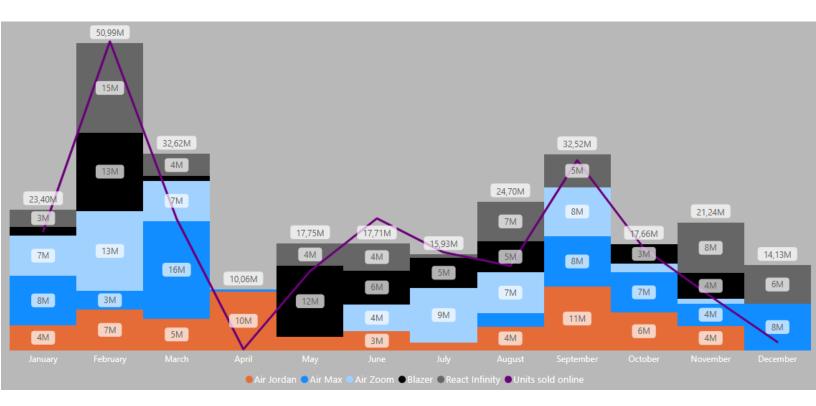
"El mejor mes de Air Max fue marzo (\$18M), mientras que su peor período fue abril-julio sin revenue. De septiembre-diciembre mantuvo revenue estable: septiembre (\$8.4M) fue el más alto y noviembre (\$3.6M) el más bajo. Enero también rindió bien (\$8.2M)."

- 3. React Infinity (Footwear) con un total de \$56.9 millones:
 "Su mejor mes fue febrero (\$14.8M), y los peores fueron abril/octubre sin ventas. El revenue se mantuvo estable todo el año, excepto en junio (\$579k)."
- 4. Air Zoom (Footwear) con un total de \$57 millones:

"Mejor mes: febrero (\$13M); peores meses: abril/diciembre sin ventas.

Septiembre alcanzó \$8M, pero luego cayó abruptamente (octubre: \$1.4M; noviembre: \$866k). Revenue estable en enero-marzo y junio-agosto."

5. Air Jordan (Footwear) con un total de \$57.5 millones:
"Mejores meses: septiembre (\$10.5M) y abril (\$9.7M); peor mes: diciembre sin ventas. Revenue consistente todo el año, excepto julio (\$1.3M)."



Product_Line	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Blazer												
Air Max												
React Infinity												
Air Zoom												
Air Jordan												

Blazer	50.306.832,00
Air Max	56.466.248,40
React Infinity	56.980.256,10
Air Zoom	57.392.160,30
Air Jordan	57.572.195,20

Entre los 5 peores productos online, el período de abril a julio fue el peor en términos de revenue durante el año. Los mejores meses fueron febrero y septiembre: el inicio del año fue el mejor período. Diciembre no cumplió las expectativas y abril fue el peor mes del año.

TOP 5 OFFLINE

1. Windrunner (Apparel)

"Su mejor mes fue junio (\$20M) y marzo (\$19M). Los peores fueron agosto y febrero (\$5M). De abril a julio mantuvo un revenue constante, siendo su mejor racha."

2. Vapor Cricket (Footwear)

"Mejor mes: diciembre (\$27M); peor mes: mayo (\$1.8M). Presentó caídas en agosto (\$1.8M) y octubre (\$4.8M)."

3. Rain Jacket (Apparel)

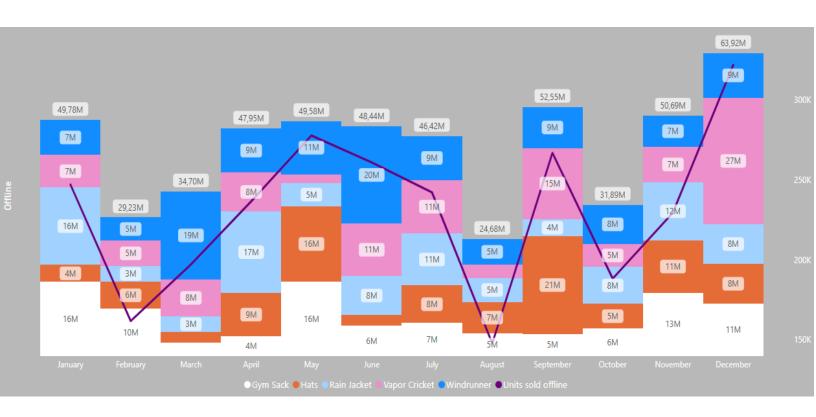
"Mejor mes: abril (\$17M); peores meses: febrero/marzo (\$3M). Buen desempeño en enero (\$16M) y noviembre (\$12M)."

4. Gym Sack (Equipment)

"Mejores meses: enero/mayo (\$16M); peor mes: abril (\$4M). Peor racha: agosto-octubre (\$5M-\$6M). Mejor racha: noviembre-diciembre (\$11M-\$13M)."

5. Hats (Equipment)

"Mejor mes: septiembre (\$21M); peor mes: marzo (\$2.2M). Aumentó en abrilmayo (\$9M a \$16M). Caídas en enero/agosto/octubre (\$4M-\$7M)."



Product_Line	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Windrunner												
Vapor Cricket												
Rain Jacket												
Gym Sack												
Hats												

Windrunner	119.293.524,60
Vapor Cricket	109.556.633,50
Rain Jacket	101.275.662,10
Gym Sack	100.875.869.00
Hats	
	98.826.607,90

Entre los top 5 productos offline, el período de abril a julio mantuvo un revenue constante. Agosto fue el peor mes, y diciembre fue el mejor mes gracias al producto Vapor Cricket. Febrero y marzo registraron una disminución en el revenue

BOTTOM 5 OFFLINE

1. Pegasus (Footwear)

"Mejor mes: octubre (\$3.9M). Peor mes: septiembre (sin ventas). Agosto (\$113K) y marzo (\$290K) tampoco superaron los \$500K. El resto del año mantuvo un revenue constante."

2. Blazer (Footwear)

"Mejor mes: febrero (\$8.6M). Sin ventas en septiembre y diciembre; en marzo solo vendió \$122K. De mayo a agosto mantuvo revenue estable."

3. Air Max (Footwear)

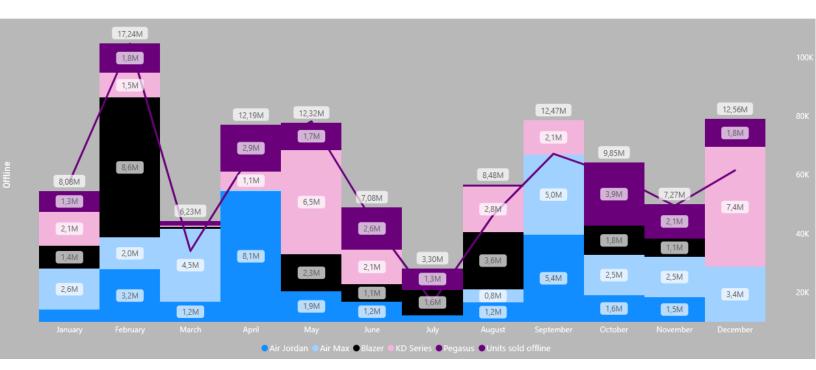
"Mejor mes: septiembre (\$4.9M). Peor racha: abril-julio (solo \$82K en total)."

4. KD Series (Footwear)

"Mejor mes: diciembre (\$7.4M). Peores meses: octubre-noviembre; sin ventas en julio. Aumentos en febrero, mayo y septiembre."

5. Air Jordan (Footwear)

"Mejor mes: abril (\$8M). Peor mes: diciembre (sin ventas). Enero rindió mal (\$733K). Revenue constante el resto del año, con peak en septiembre (\$5.3M)."

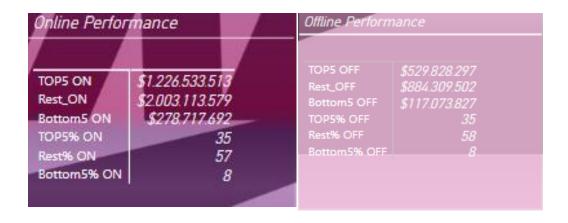


Product_Line	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Pegasus									_			
Blazer												
Air Max												
KD Series												
Air Jordan												

Pegasus	19.855.915,10
Blazer	21.580.718,00
Air Max	23.357.761,60
KD Series	25.757.497,20
Air Jordan	26.521.934,80

Entre los 5 productos con peor desempeño (bottom 5), el período de marzo, junio y julio fue el más crítico. El revenue se concentró entre febrero-mayo y septiembre-diciembre, siendo febrero el mejor mes y julio el peor. El producto blazer tuvo el mejor rendimiento, con febrero como su mejor mes (8.6 millones de revenue)

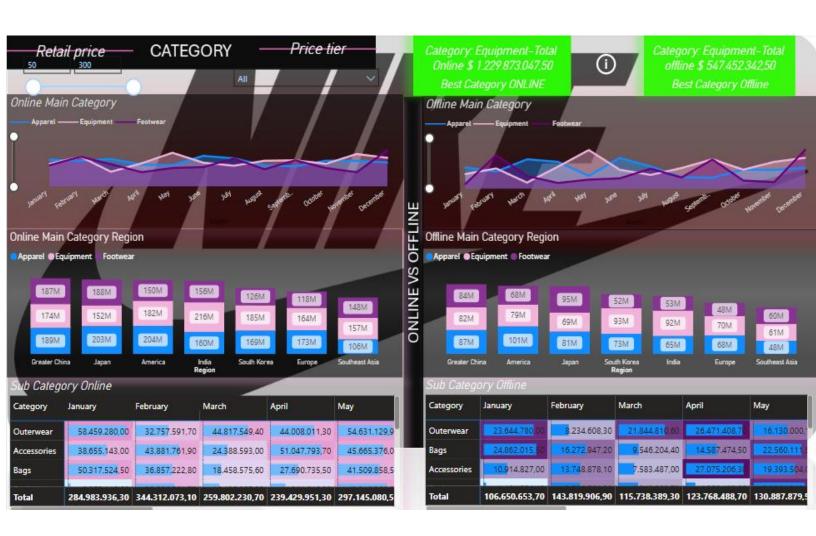
ONLINE VS OFFLINE DISTRIBUITION OF REVENUE



La distribución del revenue es consistente tanto en canales online como offline:

- TOP 5 productos contribuyen el 35% del revenue total,
- Bottom 5% de productos representan el 8%,
- El resto de productos generan el 57% restante."

3. Category



Comparativa de categorías: Mejor producto ONLINE vs. OFFLINE

ONLINE: La mejor categoría fue Equipment con un revenue de \$1.2 mil millones.

OFFLINE: La mejor categoría fue Equipment con un revenue de \$547 millones de dólares.

Category: Equipment-Total Online \$ 1.229.873.047,50 Best Category ONLINE Category: Equipment-Total offline \$ 547.452.342,50

Best Category Offline

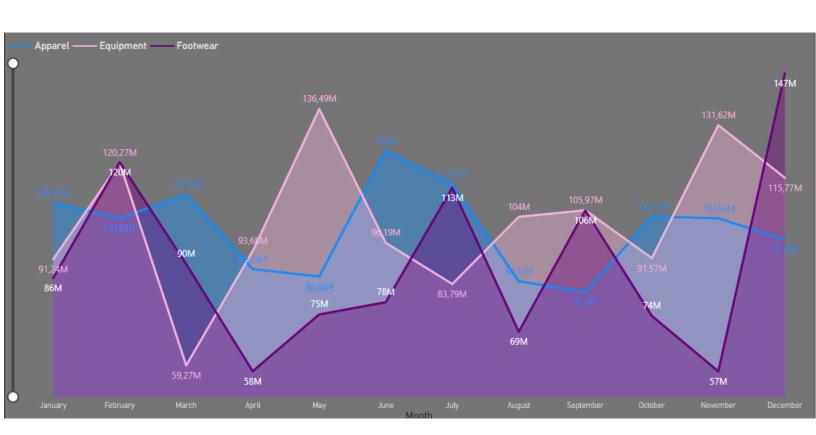
Comparativa de categorías: Peor producto ONLINE vs OFFLINE

OFFLINE: La peor categoría fue Footwear con un revenue de \$460 millones de dólares"

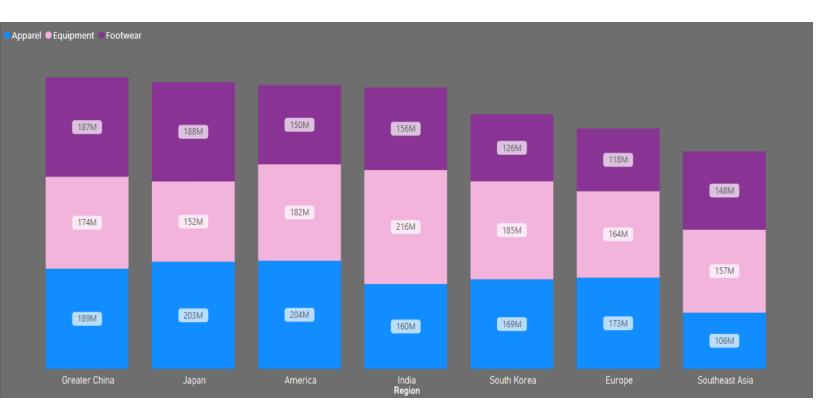
ONLINE: La peor categoría fue Footwear con un revenue de \$1.07 mil millones

Category: Footwear-Total online \$ 1.073.163.482,80 Worst Category ONLINE Category: Footwear-Total offline \$ 460.011.417,20 Worst Category Offline "Los productos con mayor revenue fueron los productos Equipment, mientras que los productos con menor revenue fueron los productos Footwear."

Main Category ONLINE



La categoría Equipment se consolidó como la de mayor revenue anual, con sus mejores meses en febrero (\$120M), mayo (\$136M) y noviembre (\$131M), y solo un declive en marzo (\$59.27M). Apparel fue la más estable sin variaciones significativas, mientras Footwear fue la más inconsistente, aunque logró el mejor mes del año en diciembre (\$147M), tras un noviembre bajo (\$57M)



Las regiones de Japón y América mostraron mayor preferencia por productos Apparel (superando \$200M cada una). India destacó en Equipment (\$216M), mientras Europa y Corea del Sur fueron las menos interesadas en Footwear (\$118M y \$126M respectivamente). Greater China mantuvo el revenue más equilibrado entre categorías, y Southeast Asia registró el peor desempeño con solo \$106M en Apparel.

Sub category ONLINE

Category	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December
Outerwear	58.459.280,00	32.757.591,70	44.817.549,40	44.008.011,30	54.631.129,90	57.747.153,00	45.305.856,80	19 .391.148,40	23.731.259,90	38.014.178,20	43.585.190,40	35.909.344,3
Accessories	38.655.143,00	43.881.761,90	24.388.593,00	51.047.793,70	45.665.376,00	34.446.876,30	30.402.242,40	27.121.010,10	46.543.996,40	14.873.954,40	59.808.087,20	32.564.780,1
Bags	50.317.524,50	36.857.222,80	18 .458.575,60	27.690.735,50	41.509.858,50	26.3 23.144,00	30.005.361,30	16.077.405,60	20.723.822,00	43.353.153,90	37.797.800,40	51.779.105,7
Socks	2.270.145,60	39.526.961,70	16.425.807,30	14.944.616,20	49.315.360,20	35.420,334,20	23.380.576,30	60.801.434,40	38.702.479,90	33.347.434,30	34.017.795,10	31.426.778,0
Tops	25.5 04.676,90	53.139.974,60	40.522.290,30	15.021.374,60	16.553.825,70	33.562.686,00	22.350.323,70	34.967.211,70	38.237.677,10	26.268.299,80	12.677.895,90	36.851.673,0
Performance	24.221.860,20	17.685.718,00	25.414.534,50	29.212.142,90	14.857.710,50	32.688.979,90	46.108.885,20	30.250.182,60	19.329.567,40	39.824.161,40	47.298.052,60	24.420.856,2
Cricket	27.801.237,90	20. 970.491,00	19,425.112,20	21. 553.010,40	5.524.670,10	29.961.158,60	33.687.757,40	9.383.797,50	22.235.071,80	10.121.795,40	21. 379.558,20	52.772.046,0
Lifestyle	9.715.218,50	33.211.906,50	26.1 18.412,00	3.312.983,00	22.583.648,20	6.763.877,50	28.418.115,40	15.708.058,20	18.366.905,10	24.561.957,50	12.385.873,60	20. 890.639,2
Football	16.708.001,60	17.585.139,80	16.957.642,50	6.285.684,40	13.854.203,80	13.987.891,60	27.221.239,80	14.938.078,60	25.8 43.828,00	1 5.291.069,90	7.593.194,00	30.212.685,6
Basketball	1 5.940.173,90	17.565.884,60	14.293.181,60	16.295.694,30	23.699.866,20	9.549.046,80	4.906.956,10	1 5.215.338,50	25.9 27.672,50	13.097.009,00	4.067.516,20	33.531.561,0
Running	1 5.390.674,20	31.129.420,50	12.980.532,30	10.057.905,00	8.949.431,40	18.008.255,90	18.540.234,60	1 4.170.920,40	13.551.196,60	11.110.093,20	12.028.353,20	9.824.604,0
Total	284.983.936,30	344.312.073,10	259.802.230,70	239.429.951,30	297.145.080,50	298.459.403,80	310.327.549,00	258.024.586,00	293.193.476,70	269.863.107,00	292.639.316,80	360.184.073,1

Top Subcategorías por Revenue:

1. Outerwear (Apparel)

Total anual: \$498M

Mejor mes: Enero (\$58M)

Peor mes: Agosto (\$19M)

2. Running (Footwear) (Menor revenue)

Total anual: \$175M

Mejor mes: Febrero (\$31M)

Peor mes: Mayo (\$8.9M)

Picos y Caídas Destacados

Peores Desempeños Mensuales:

- 1. Socks (Equipment): Enero (\$2.2M)
- 2. Lifestyle (Footwear): Abril (\$3.3M)
- 3. Basketball (Footwear): Noviembre (\$4M)

Mejores Picos Mensuales:

- 1. Socks (Equipment): Agosto (\$60M)
- 2. Accessories (Equipment): Salto de \$14M (octubre) a \$59M (noviembre)
- 3. Socks: Incremento de \$2.2M (enero) a \$39M (febrero)

Subcategorías más Inconsistentes:

1. Footwear (Lifestyle): Cayó de \$26M (marzo) a \$3.3M (abril)

Subcategorías más Estables:

1. Outerwear (Apparel), Accessories/Bags (Equipment)

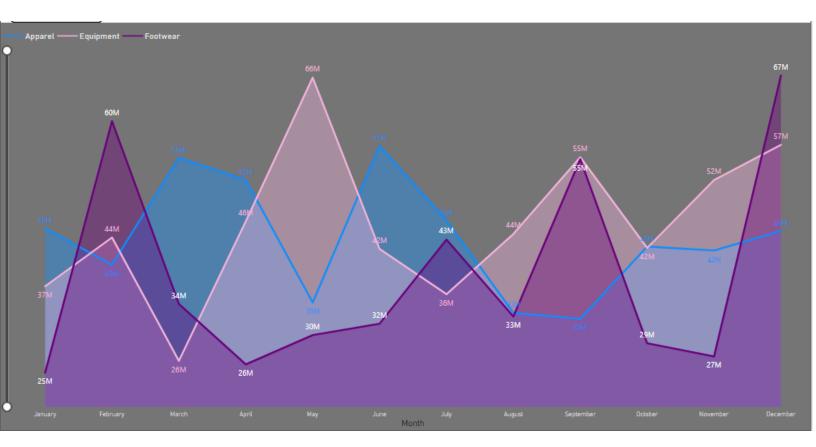
Conclusión Anual

- Mejores meses: Diciembre (\$360M) y Febrero (\$344M)

- Peor mes: Abril (\$239M)

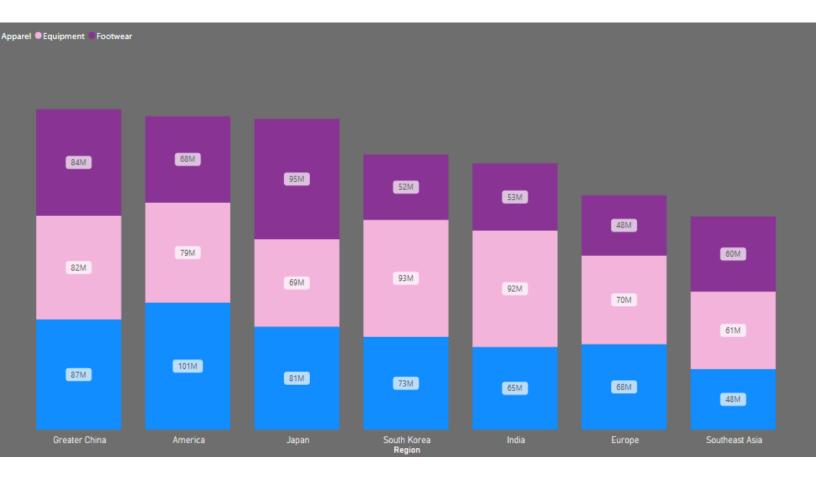
Categoría	Mejor Subcategoría (Revenue)	Peor Subcategoría (Revenue)
Apparel	Outerwear (\$498M)	Performance (\$351M)
Equipment	Accessories (\$449M)	Socks (\$379M)
Footwear	Cricket (\$274M)	Running (\$175M)

Main Category Offline



El revenue en el canal offline no mostró consistencia en ninguna categoría, registrando tres picos destacados que superaron los 60 millones de dólares: el primero en febrero (footwear con 60 millones), el segundo en mayo (equipment con 66 millones) y el último en diciembre (footwear con 67 millones). La categoría footwear tuvo su peor período entre marzo y junio, con bajo rendimiento constante. Por otro lado, equipment fue la categoría más estable durante la segunda mitad del año, manteniendo un revenue entre 42 y 57 millones de dólares.

Las mayores caídas se registraron en marzo (equipment con 26 millones) y abril (footwear con 26 millones). Sin embargo, footwear mostró una recuperación significativa hacia fin de año, pasando de 27 millones en noviembre a 67 millones en diciembre, marcando el pico más pronunciado del período analizado.



Greater China y América mostraron mayor preferencia por productos apparel, generando en conjunto \$188 millones. En contraste, South Korea lideró en la categoría equipment con \$93 millones, mientras que Europa fue la región menos interesada en footwear, con solo \$48 millones.

En footwear, Japón destacó como el mejor mercado (\$95 millones), mientras que el Sudeste Asiático tuvo el peor desempeño en equipment (\$61 millones). Greater China demostró ser la región con el revenue más estable en todas las categorías, manteniendo un rango consistente de \$82 a \$87 millones. Por otro lado, América registró la mayor volatilidad, con fluctuaciones entre \$68 y \$101 millones.

Sub category OFFLINE

Category	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November
Outerwear	23.644.780,00	8.234.608,30	21.844.810,60	26.471.408,70	16.130.000,10	28.652.527,00	20.246.753,20	10.483.751,60	12.289.250,10	16.028.271,80	18.798.819,60
Bags	24.862.015,50	16.272.947,20	9,546.204,40	14.587.474,50	22.560.111,50	10.869.036,00	14.841.918,70	8.827.694,40	10.128.198,00	18.369.876,10	14.306.339,60
Accessories	10.914.827,00	13.748.878,10	7.583.487,00	27.075.206,30	19.393.504,00	12.526.513,70	12.454.457,60	8.366.399,90	22.795.583,60	9.500.885,60	22.233.512,80
Socks	1.101.254,40	13.729.768,30	9,242.002,70	4.359.423,80	24.321.319,80	18.735.955,80	8.473.383,70	27.058.605,60	22.138.930,10	14.408.305,70	15.311.094,90
Tops	9,596.793,10	24.914.605,40	25.061.089,70	9,297.765,40	7.917.694,30	13.219.534,00	12.419.766,30	12.366.508,30	13.698.342,90	8.634.210,20	5.217.314,10
Performance	11.827.659,80	6.770.402,00	8.080.545,50	16.088.787,10	10.554.109,50	14.775.420,10	13.497.104,80	10.293.807,40	6.310.862,60	17.822.358,60	17.898.557,40
Cricket	6.908.532,10	5.365.229,00	7.828.737,80	8.203.719,60	1.848.349,90	11.143.931,40	11.319.562,60	2.802.952,50	15.024.818,20	4.874.694,60	7.498.941,80
Football	6.883.508,40	13.007.350,20	10.397.387,50	3.108.995,60	2.717.636,20	7.491.928,40	12.827.620,20	7.191.621,40	8.757.412,00	7.169.760,10	5.201.216,00
Lifestyle	3.959.431,50	17.462.323,50	6.883.348,00	1.205.717,00	7.348.821,80	2.123.962,50	11.646.724,60	9.609.991,80	9.200.454,90	8.196.652,50	6.230.976,40
Basketball	2.850.746,10	8.940.155,40	5.553.238,40	10.459.075,70	15.170.893,80	3.856.633,20	2.424.433,90	4.248.781,50	11.073.997,50	3.462.381,00	1.504.423,80
Running	4.101.105,80	15.373.639,50	3.717.537,70	2.910.915,00	2.925.438,60	6.995.454,10	5.230.145,40	8.773.599,60	10.721.903,40	5.151.066,80	6.560.826,80
Total	106.650.653,70	143.819.906,90	115.738.389,30	123.768.488,70	130.887.879,50	130.390.896,20	125.381.871,00	110.023.714,00	142.139.753,30	113.618.463,00	120.762.023,20

1. Outerwear (Apparel)

Total anual: \$220M

Mejor mes: Junio (\$28M)

Peor mes: Febrero (\$8M)

2. Running (Footwear) (Menor revenue)

T otal anual: \$77M

Mejor mes: Febrero (\$15M)

Peor meses: Abril/Mayo (\$2.9M cada uno)

Picos y Caídas Destacados

Peores Desempeños Mensuales:

- 1. Socks (Equipment): Enero (\$1.1M)
- 2. Lifestyle (Footwear): Abril (\$1.2M)
- 3. Basketball (Footwear): Noviembre (\$1.5M)

Mejores Picos Mensuales:

- 1. Outerwear (Apparel): Junio (\$28M)
- 2. Accessories (Equipment): Salto de \$7M (marzo) a \$27M (abril)

3. Socks (Equipment): Incremento de \$4M (abril) a \$24M (mayo)

Mayores Caídas:

1. Outerwear: Julio (\$20M vs. \$28M en junio)

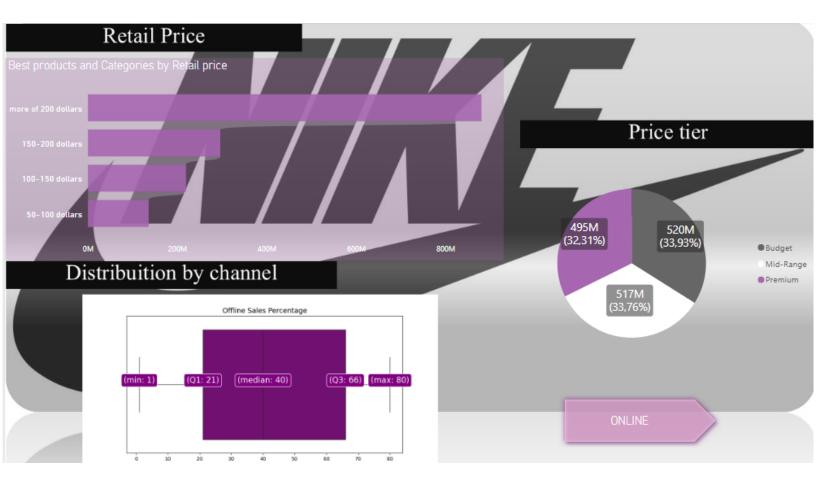
2. Cricket (Footwear): Agosto (\$2.8M vs. \$11M en julio)

Conclusión Anual

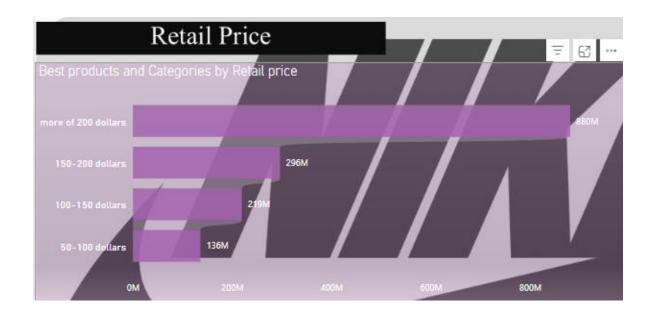
Mejores meses: Diciembre (\$160M) y Febrero (\$143M)

Peor mes: Abril (\$143M)

Categoría	Mejor Subcategoría (Revenue)	Peor Subcategoría (Revenue)
Apparel	Outerwear (\$220M)	Performance (\$145M)
Equipment	Bags (\$192M)	Socks (\$175M)
Footwear	Cricket (\$109M)	Running (\$77M)



Retail price OFFLINE:



Productos de \$200 o más: El que generó mayor revenue fue Windrunner (Apparel), siendo Outerwear la subcategoría líder en este rango.

Productos entre \$150-\$199: Bags (Equipment) fue el producto más rentable, y Accessories la categoría con mayor revenue en este segmento.

Productos entre \$100-\$149: Tech Fleece (Tops) destacó como el producto más vendido, con Tops como categoría dominante.

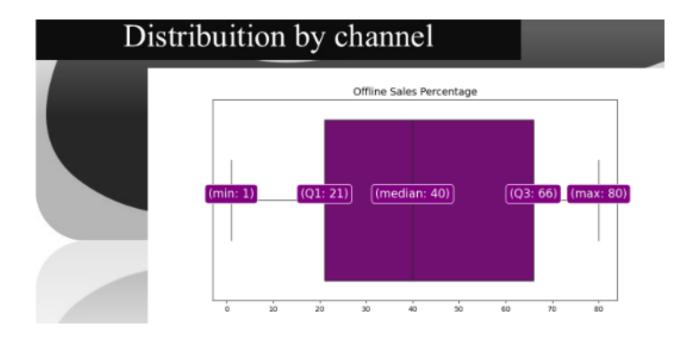
Productos entre \$50-\$99: Tech Dri-Fit (Performance) generó el mayor revenue, y Performance fue la categoría líder en este rango de precio.

Price tier OFFLINE:



No hubo una relación relevante entre los niveles de precio en términos de revenue para el canal offline. El tier de precio budget fue el que generó mayor revenue con \$520 millones, mientras que el tier premium fue el de menor rendimiento con \$495 millones

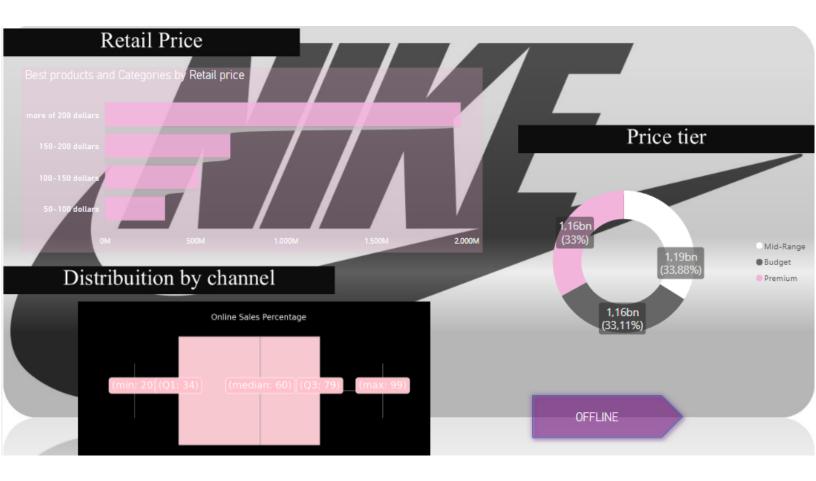
Distribuition by channel OFFLINE:



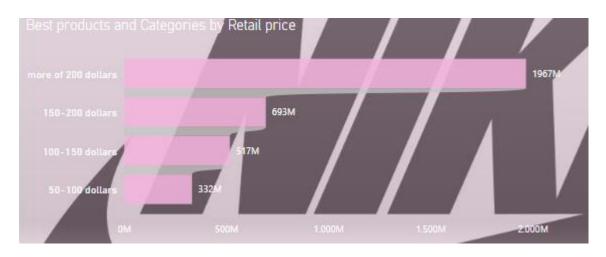
La distribución de ventas en el revenue del canal offline muestra que:

- El porcentaje mínimo de revenue obtenido offline fue del 1% (equivalente a 99% online)
- El máximo alcanzó 80% offline vs 20% online
- 75% de las ventas offline se ubican en el rango del 1% al 66%
- La mediana es del 40%, indicando que la mayoría de productos tienen una distribución equilibrada entre ambos canales.

Retail price/price tier/off on porcentage "online"



Retail price ONILINE :



- Productos de \$200 o más: El que generó mayor revenue fue Vapor Cricket (Footwear), siendo Outerwear la categoría líder en este rango.
- Productos de \$150-\$199: Bags (Equipment) fue el producto más rentable, y Accessories la categoría con mayor revenue.

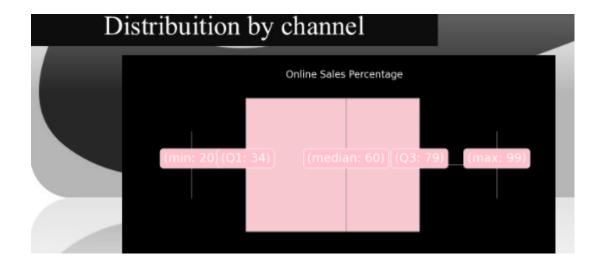
- Productos de \$100-\$149: Bags (Equipment) destacó nuevamente como top product, con Accessories como categoría dominante.
- Productos de \$50-\$99: Tech Dri-Fit (Performance) generó el mayor revenue, siendo Performance la categoría líder.

Price tier ONLINE:



No hubo una relación relevante entre los distintos niveles de precio en términos de revenue para el canal online. El tier de precio mid-range fue el que generó mayor revenue con \$1.19 mil millones, mientras que los tiers premium y budget registraron los menores ingresos con \$1.16 mil millones cada uno."

Distribuition by channel ONLINE:



Los datos revelan que la participación mínima del canal online en el revenue fue del 20% (equivalente al 80% offline), mientras que la máxima alcanzó el 99% online (solo 1% offline). El 75% de las ventas online se concentran en el rango del 20% al 79% de participación, con una mediana del 60%, lo que indica que la mayoría de los productos mantienen una distribución equilibrada entre ambos canales, aunque con una clara predominancia del online en la mayoría de los casos. Esta distribución muestra que, si bien existen algunos productos con una presencia casi exclusiva en el canal online (hasta 99%), la mayoría se sitúan en un punto intermedio, con una mediana que refleja una ligera ventaja del online (60%) frente al offline.

Recomendaciones

Atenuar la Caída en Ventas y revenue : Nike (Online & Offline) e impulsar las ventas en calzado

Período Crítico: Marzo – Mayo y principios de junio (2025) + Septiembre – Octubre (2025).

Objetivo: Reducir la brecha en revenue y ventas durante meses históricamente bajos, con foco en la categoría Footwear.

Acciones Propuestas

1. Promociones Inteligentes

- Ofertas Exclusivas:
 - 。 "2x1 en Footwear (Marzo-Mayo)" o "30% OFF en segunda unidad"
 - Bundle Estratégico: Paquetes con productos de baja rotación
 (ej. Blazer) + modelos populares con caidas en ventas en estos meses
 como los son los productos de la linea (Air).
- Ediciones limitadas : Lanzar colorways exclusivos para estos meses (ej. "Colección Primavera" en marzo-mayo)

2. Campañas con Influencers

Enfoque:

 Colaborar con creadores de deporte/moda para generar mayor visibilidad a los productos footwear resaltando su versatilidad en cualquier entorno y dando foco a las nuevas ediciones colorway,

Táctica:

- Descuentos con códigos únicos de influencers.
- Producir Reels/TikToks destacando:
- Tema principal: Lanzamientos o promociones
 (ej: "Los Air Force 1 que necesitas esta temporada").
- Subtema: enfocado a la moda de manera creativa (ej: "Cómo combinar tus Blazer con todo").

3. Lanzamientos Estratégicos

Nuevos Productos:

 Programar el debut de colecciones en meses bajos (ej. septiembre-octubre) para generar expectativa. Ejemplo: "Air Max Dusk" (edición otoño) con pre-reserva en agosto.

Resultados Esperados

- Incrementar el revenue en un 15-20% vs. mismos meses en 2025.
- Reducir la brecha de ventas entre temporadas altas y bajas.
- Posicionar meses históricamente débiles como oportunidades de crecimiento.

Estrategia Integral para Impulsar el Canal Offline de Nike

Objetivo: Revertir la caída en ventas físicas (+30% del revenue total) mediante experiencias exclusivas, membresías y catálogos offline, aprovechando insights clave del comportamiento del consumidor.

- 1. Campañas de Marketing con Enfoque Offline
- A. "Ediciones Exclusivas para Tienda Física"
 - Acción:
 - Lanzar productos/collabs solo disponibles en tiendas (ej: "Windrunner
 Offline Edition" con diseño único).

- Ejemplo: Zapatillas Nike Air Max "Brick & Mortar" (colorway inspirado en la ciudad donde se venda).
- Beneficio: Generar urgencia y tráfico hacia tiendas.

B. Eventos Locales con Influencers

- Acción:
 - Invitar a micro-influencers deportivos/urbanos a experiencias en tienda (pruebas de productos, meet & greet).
 - Ejemplo: "Nike Run Club Day" en tiendas físicas con sesiones de entrenamiento gratuitas.

C. Publicidad Hiperlocal

- Acción:
 - Usar geofencing para enviar ofertas push a smartphones cerca de tiendas (ej: "20% OFF en Tech Fleece solo hoy en tu Nike Store más cercano").

2. Catálogo Offline Exclusivo

A. Bundles "Solo en Tienda"

- Productos:
 - Paquetes apparel + calzado con descuento (ej: *"Tech Fleece + Air
 Force 1 = \$199"* vs. \$250 por separado).

 Foco: Combinar Windrunner (éxito offline) + calzado de baja rotación (ej: Blazers).

B. Lanzamientos Prioritarios para Físico

- Acción:
 - Dar acceso 1 semana antes a nuevos productos en tiendas vs. online
 (ej: "Compra la nueva colección Performance antes que nadie").

3. Programa de Membresía Offline "Nike Inner Circle"

Beneficios Exclusivos:

- Descuentos: 10-15% OFF permanente en compras en tienda.
- Early Access: Entrada prioritaria a eventos y lanzamientos.
- Rewards: Puntos por compras canjeables por experiencias (ej: clases con atletas Nike).

Tácticas de Captación:

- En tienda: QR en cajas para registro rápido.
- Online: Anunciar membresía como "Solo disponible en tiendas físicas".

4. Optimización de Inventario por Región

A. Ajustar Mix de Productos

- Datos clave:
 - o Éxito offline: Windrunner (apparel), Tech Fleece (gama media).
 - o Fracaso offline: Calzado (excepto Air Force 1).
- Acción:
 - o Reducir espacio en tiendas para calzado de bajo desempeño (Blazers) y aumentar apparel/equipamiento

5. Metricas Clave y Resultados Esperados		
KPI	Meta	
% Ventas Offline	Aumentar del 30% al 40% en 2026.	
Tráfico en Tiendas	+25% con eventos/exclusivos.	
Rotación de Calzado	Reducir stock muerto en 15%.	
Captación Membresías	500K nuevos miembros en 1 año.	

Aumento de Ventas en Europa y Southeast Asia (2026)

Objetivo: Mejorar ventas con acciones prácticas, enfocadas en precios accesibles y categorías estables (Apparel).

1. Ajustar Precios por Región

Southeast Asia

Acción:

- o Introducir más productos en el rango \$50-\$100 (ej: camisetas Dri-FIT o shorts básicos).
- o Oferta clave: "2 productos por \$90" (ej: 2 camisetas + 1 par de calcetines gratis).

Europa

Acción:

- o Campañas de marketing con influencers europeos:
- Promover las diferentes categorias de nike por medio de las redes sociales en general pero en las campáñas de los meses de junio hasta agosto sean orientadas a footwear y equipment por la baja circulacion de ventas en estas categorias en esos meses
- Aprovechar la subida de ventas en equipment de fin de año para armar bundles de esta categoria con las otras categorias que aunque aumente el precio de la compra final el cliente perciba una compra mas completa

Southeast Asia (Foco en Accesibilidad):

- "Packs Básicos Nike":
 - Kit "Essentials" (2 camisetas + 1 pantalón) por \$80 (precio fijo todo el año).

Europa (Foco en Valor Percibido):

- "Edición Limitada Low-Cost":
 - o Zapatillas Nike blazer en colores exclusivos por \$85 (solo en Europa).

3. Pequeñas Acciones de Marketing

Southeast Asia:

- Redes Sociales:
 - Videos cortos en TikTok/Reels mostrando "Cómo combinar ropa Nike por menos de \$100".
- Aliados Locales:
 - o Colaborar con gimnasios para vender apparel Nike en sus sedes.

Europa:

- Publicidad Simple—colaboracion con influencers:
 - Carteles en transporte público con mensajes como: "Nike Apparel:
 Calidad que no cuesta \$200" con la foto de los influencers top de la region .

4. Control de Inventario (Sin Complejidades)

- Southeast Asia:
 - o Mantener más stock de apparel \$50-\$100 y menos de productos caros.
- Europa:
 - o Reducir variedad de Footwear premium en tiendas físicas y enfocarse en 3–4 modelos populares.

Preguntas de Clarificación, Supuestos y Advertencias

--Preguntas para el stakeholder previo a la continuacion del avance del proyecto

- a. el retail price de los productos no cambia según el price_tier lo cual me parece muy particular esto ya que se entiende que si un producto es premium entonces costaria mas que un producto budget per resulta que en muchos casos terminan costando lo mismo entonces no se ve la distincion en el price tier
- o b. hay una subcategoria que se llama bags que tiene como productos el gymsack y el backpack pero tambien hay un product line que se llama bags por si mismo y resulta siendo un producto de la subcategoria accesories que no tiene nada que ver con la subcateogria bags aunque se llamen igual, para un mejor entendimiento del data set recomendaria asignar un nombre diferente y no llamarlos igual para evitar confusion

Supuestos y Advertencias

a. para responder esta pregunta "¿Es posible predecir qué porcentaje de ventas será online (vs. offline)?

se necesitaria mas datos- -variables en general por que con este data set no se logra predecir el porcentaje de ventas, teniendo acceso a la base de datos podria encontrar las mejores variables que si logren predecir el porcentaje de ventas online

b. para llegar a profundidad en el analisis planteado se necesita la base de datos como tal con este data set se hizo mas bien un overview de como se desarrollo todo via offline vs online de esta misma manera las recomendaciones podrian ser mas especificas analizando desde la base de datos

Cientifico de datos:

Nicolas Felipe Mogollon Granda