

Bon travail, votre code aurait toutefois été plus élégant en définissant des prédicats génériques de manipulation de vecteurs (produit scalaire, multiplication) et en utilisant ces prédicats pour poser les contraintes.

NB : l'exercice intermédiaire sur le branch & bound est à reprendre.

Rapport Travaux Pratiques : Programmation par Contraintes - TP 5 : Contraindre puis chercher

Nicolas Desfeux
Aurélien Texier

4 avril 2011

Dans ce TP, nous allons chercher à résoudre un problème de gestion de production. Pour cela, nous allons utiliser la programmation par contraintes.

1 Le problème

Le problème que nous allons résoudre concerne une unité de production pour différentes gammes de téléphones mobiles.

L'objectif est de trouver quels fabrications il faut lancer pour obtenir un bénéfice maximum.

Voici les données qui nous sont fournies :

Pour chaque type gamme, nous avons :

- Le nombre de techniciens de la gamme,
- La quantité de téléphone que l'on peut produire par jour,
- Le bénéfice obtenu.

Bonne intro

2 Modéliser et contraindre

Question 5.1 On définit ici différents prédicats qui créent l'ensemble des données et des variables du problème.

Listing 1 – "Définition des 3 vecteurs de valeurs et du vecteur de variables"

```
1  getData(NbTechniciens, NbSortes, Techniciens, Quantite, Benefice) :-
2      NbTechniciens = 22,
3      NbSortes = 9,
4      Techniciens = [(5,7,2,6,9,3,7,5,3),
5      Quantite = [(140,130,60,95,70,85,100,30,45),
6      Benefice = [(4,5,8,5,6,4,7,10,11).
7
8  defineVars(Fabriquer, NbSortes):-
```

```

9      dim(Fabriquer,[NbSortes]),
10     ( for(I,1,NbSortes),param(Fabriquer)
11     do
12         Fabriquer[I] #:: 0..1
13     ).
14
15 getVarList(Fabriquer,NbSortes,L) :-
16     ( for(Ind,1,NbSortes),fromto([],In,Out,L),param(Fabriquer)
17     do
18         Var #= Fabriquer[Ind],
19         append(In,[Var],Out)
20     ).

```

OK

OK

Question 5.2 Le code suivant permet de définir les prédicats permettant d'exprimer :

- Le nombre total d'ouvriers nécessaire,
- Le vecteur de bénéfice total par sorte de téléphones,
- Le profit total.

Listing 2 – "Différents prédicats utiles à la résolution du problème"

```

1 nbOuvriersNecessaires(Fabriquer,Techniciens,NbSortes,NbOuvriersTotal) :-
2     ( for(J,1,NbSortes),fromto(0,In,Out,NbOuvriersTotal),param(Fabriquer,
3         Techniciens)
4     do
5         Var is Fabriquer[J],
6         NbTech is Techniciens[J],
7         Out #= In + NbTech * Var
8     ).
9 vectBeneficeTotal(Fabriquer,Benefice,Quantite,NbSortes,VectBenefTotal) :-
10     ( for(K,1,NbSortes),fromto([],In,Out,VectBenefTotal),param(Fabriquer,
11         Benefice,Quantite)
12     do
13         Var is Fabriquer[K],
14         Benef is Benefice[K],
15         Quan is Quantite[K],
16         Elem #= Var * Benef * Quan,
17         append(In,[Elem],Out)
18     ).
19 profitTotal(Fabriquer,Benefice,Quantite,NbSortes,ProfitTotal) :-
20     vectBeneficeTotal(Fabriquer,Benefice,Quantite,NbSortes,VectBenefTotal
21     ),
22     ProfitTotal #= sum(VectBenefTotal).

```

OK

OK

OK

Question 5.3 On a défini le prédicat pose_contraintes comme une succession de prédicats. Contrairement aux T.P. précédents, nous n'avons pas créé de prédicat solve, qui aurait appelé (entre autre), pose_contrainte.

Listing 3 – "Prédicat pose_contraintes"

```

1 pose_contraintes(Fabriquer,NbTechniciensTotal,Profit) :-

```

En fait c'est ce prédicat que vous auriez pu appelé 'solve'...

```

2      getData(NbTech, NbSor, Tech, Quan, Bene),
3      defineVars(Fabriquer, NbSor),
4      nbOuvriersNecessaires(Fabriquer, Tech, NbSor, NbTechniciensTotal),
5      NbTechniciensTotal #=< NbTech,
6      getVarList(Fabriquer, NbSor, L),
7      profitTotal(Fabriquer, Bene, Quan, NbSor, Profit),    OK
8      labeling(L).

```

3 Optimiser

3.1 Branch and bound dans ECLiPSe

Question 5.4 Il faut toujours faire un labeling dans le but, car il faut que les variables aient été instanciées.

plus que ça : il faut faire un labeling sur TOUTES les variables du problème pour que la recherche de l'optimal se fasse uniquement sur des solutions

Listing 4 – Prédicat test avec minimize

```

1  test(X, Y, Z, W)
2      [X, Y, Z, W] #:: [0..10],
3      X #= Z+Y+2*W,
4      X#\= Z+Y+W.
5
6  /* Test
7
8  [eclipse 53]: minimize(test(X, Y, Z, W), X).
9  bb_min: search did not instantiate cost variable
10 Aborting execution ...
11 Abort
12
13 Avec le labeling sur [X, Y, Z, W], cela fonctionne, Prolog trouve les réponses
14
15 [eclipse 57]: test(X, Y, Z, W), labeling([X, Y, Z, W]).
16
17 X = 2
18 Y = 0
19 Z = 0
20 W = 1
21 Yes (0.00s cpu, solution 1, maybe more) ? ;
22
23 X = 3
24 Y = 0
25 Z = 1
26 W = 1
27 Yes (0.00s cpu, solution 2, maybe more) ? ;
28 */

```

Il vous était demandé de tester avec labeling([X]) puis de comparer avec labeling([X, Y, Z, W])...

3.2 Application à notre problème

Question 5.5 Pour trouver le profit maximum, on crée une variable que l'on cherche à minimiser, et l'on pose comme contrainte qu'elle soit égale à l'opposé du profit. On obtient ainsi le profit maximum.

Listing 5 – "Prédicat **pose_contrainte** avec maximisation du profit"

```

1  /* Test
2
3  [eclipse 71]: P2#=-P*(-1), minimize(pose_contraintes(F,N,P),P2).
4  Found a solution with cost 0
5  Found a solution with cost -495
6  Found a solution with cost -795
7  Found a solution with cost -1195
8  Found a solution with cost -1495
9  Found a solution with cost -1535
10 Found a solution with cost -1835
11 Found a solution with cost -1955
12 Found a solution with cost -1970
13 Found a solution with cost -2010
14 Found a solution with cost -2015
15 Found a solution with cost -2315
16 Found a solution with cost -2490
17 Found a solution with cost -2665
18 Found no solution with cost -1.0Inf .. -2666
19
20 P2 = -2665
21 P = 2665
22 F = [](0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1)
23 N = 22
24 Yes (0.00s cpu)
25 */

```

Bien

Nous avons choisi d'appeler le minimize lors de l'appel de la fonction principale.

Question 5.6 Pour cette question, il nous est demandé de changer la politique de l'entreprise. On choisit de créer un seuil pour le profit, et minimiser le nombre d'employés.

Listing 6 – "Prédicat **pose_contrainte2** avec seuil pour le profit et minimisation du nombre d'ouvriers"

```

1  pose_contraintes2 (Fabriquer ,NbTechniciensTotal , Profit) :-
2      getData(NbTech,NbSor,Tech,Quan,Bene) ,
3      defineVars (Fabriquer ,NbSor) ,
4      nbOuvriersNecessaires (Fabriquer ,Tech ,NbSor ,NbTechniciensTotal) ,
5      NbTechniciensTotal #=<= NbTech ,
6      getVarList (Fabriquer ,NbSor,L) ,
7      profitTotal (Fabriquer ,Bene ,Quan ,NbSor , Profit) ,
8      Profit #>=1000,
9      labeling(L) .
10
11 /* Tests
12 [eclipse 74]: minimize(pose_contraintes2(F,N,P),N).
13 Found a solution with cost 10
14 Found a solution with cost 9
15 Found a solution with cost 8
16 Found a solution with cost 7
17 Found no solution with cost -1.0Inf .. 6
18

```

OK

```

19  F = [1](1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0)
20  N = 7
21  P = 1040
22  Yes (0.00 s cpu)
23  */

```

Pour obtenir ce résultat, nous avons juste rajouter une contrainte pour le seuil du profit, et une recherche du minimum pour le nombre d'ouvrier.

4 Code Complet, avec l'ensemble des tests

Listing 7 – "TP5"

```
1  %TP5
2
3  :- lib(ic).
4  :- lib(branch_and_bound).
5
6  getData(NbTechniciens, NbSortes, Techniciens, Quantite, Benefice) :-
7      NbTechniciens = 22,
8      NbSortes = 9,
9      Techniciens = [(5,7,2,6,9,3,7,5,3),
10     Quantite = [(140,130,60,95,70,85,100,30,45),
11     Benefice = [(4,5,8,5,6,4,7,10,11).
12
13  defineVars(Fabriquer, NbSortes):-
14      dim(Fabriquer, [NbSortes]),
15      ( for(I,1,NbSortes), param(Fabriquer)
16      do
17          Fabriquer[I] #:: 0..1
18      ).
19
20  getVarList(Fabriquer, NbSortes, L) :-
21      ( for(Ind,1,NbSortes), fromto([], In, Out, L), param(Fabriquer)
22      do
23          Var #= Fabriquer[Ind],
24          append(In, [Var], Out)
25      ).
26
27  nbOuvriersNecessaires(Fabriquer, Techniciens, NbSortes, NbOuvriersTotal) :-
28      ( for(J,1,NbSortes), fromto(0, In, Out, NbOuvriersTotal), param(Fabriquer,
29          Techniciens)
30      do
31          Var is Fabriquer[J],
32          NbTech is Techniciens[J],
33          Out #= In + NbTech * Var
34      ).
35
36  vectBeneficeTotal(Fabriquer, Benefice, Quantite, NbSortes, VectBenefTotal) :-
37      ( for(K,1,NbSortes), fromto([], In, Out, VectBenefTotal), param(Fabriquer,
38          Benefice, Quantite)
39      do
40          Var is Fabriquer[K],
41          Benef is Benefice[K],
42          Quan is Quantite[K],
43          Elem #= Var * Benef * Quan,
44          append(In, [Elem], Out)
45      ).
46
47  profitTotal(Fabriquer, Benefice, Quantite, NbSortes, ProfitTotal) :-
48      vectBeneficeTotal(Fabriquer, Benefice, Quantite, NbSortes, VectBenefTotal
49      ),
```

```

47         ProfitTotal #= $\text{sum}(\text{VectBenefTotal})$ .
48
49     pose_contraintes (Fabriquer , NbTechniciensTotal , Profit) :-
50         getData (NbTech , NbSor , Tech , Quan , Bene) ,
51         defineVars (Fabriquer , NbSor) ,
52         nbOuvriersNecessaires (Fabriquer , Tech , NbSor , NbTechniciensTotal) ,
53         NbTechniciensTotal #= $\leq$  NbTech ,
54         getVarList (Fabriquer , NbSor , L) ,
55         profitTotal (Fabriquer , Bene , Quan , NbSor , Profit) ,
56         labeling (L) .
57
58     test (X,Y,Z,W) :-
59         [X,Y,Z,W] #:: [0..10] ,
60         X #= $\text{Z}+\text{Y}+2*\text{W}$ ,
61         X#\= $\text{Z}+\text{Y}+\text{W}$ .
62
63     /* Question 5.4
64     Il faut toujours faire un labeling dans le but ,
65     car il faut que les variables aient ete instanciees .
66
67     [eclipse 53]: minimize ( test (X,Y,Z,W) , X) .
68     bb_min: search did not instantiate cost variable
69     Aborting execution ...
70     Abort
71
72     Avec le labeling sur [X,Y,Z,W], cela fonctionne , Prolog trouve les reponses
73
74     [eclipse 57]: test (X,Y,Z,W) , labeling ([X,Y,Z,W]) .
75
76     X = 2
77     Y = 0
78     Z = 0
79     W = 1
80     Yes (0.00s cpu , solution 1 , maybe more) ? ;
81
82     X = 3
83     Y = 0
84     Z = 1
85     W = 1
86     Yes (0.00s cpu , solution 2 , maybe more) ? ;
87     */
88
89     /* Test
90
91     [eclipse 71]: P2#= $\text{P}*(-1)$  , minimize ( pose_contraintes (F,N,P) , P2) .
92     Found a solution with cost 0
93     Found a solution with cost -495
94     Found a solution with cost -795
95     Found a solution with cost -1195
96     Found a solution with cost -1495
97     Found a solution with cost -1535
98     Found a solution with cost -1835
99     Found a solution with cost -1955

```

```

100 Found a solution with cost -1970
101 Found a solution with cost -2010
102 Found a solution with cost -2015
103 Found a solution with cost -2315
104 Found a solution with cost -2490
105 Found a solution with cost -2665
106 Found no solution with cost -1.0Inf .. -2666
107
108 P2 = -2665
109 P = 2665
110 F = [(0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1)
111 N = 22
112 Yes (0.00s cpu)
113 */
114
115 % Question 5.6
116
117 pose_contraintes2 (Fabriquer , NbTechniciensTotal , Profit) :-
118     getData (NbTech , NbSor , Tech , Quan , Bene) ,
119     defineVars (Fabriquer , NbSor) ,
120     nbOuvriersNecessaires (Fabriquer , Tech , NbSor , NbTechniciensTotal) ,
121     NbTechniciensTotal #=< NbTech ,
122     getVarList (Fabriquer , NbSor , L) ,
123     profitTotal (Fabriquer , Bene , Quan , NbSor , Profit) ,
124     Profit #>=1000 ,
125     labeling (L) .
126
127 /* Tests
128 [eclipse 74]: minimize (pose_contraintes2 (F,N,P) , N) .
129 Found a solution with cost 10
130 Found a solution with cost 9
131 Found a solution with cost 8
132 Found a solution with cost 7
133 Found no solution with cost -1.0Inf .. 6
134
135 F = [(1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0)
136 N = 7
137 P = 1040
138 Yes (0.00s cpu)
139 */

```