

04/03/2024

Programación Orientada a Objetos

11/03/2024

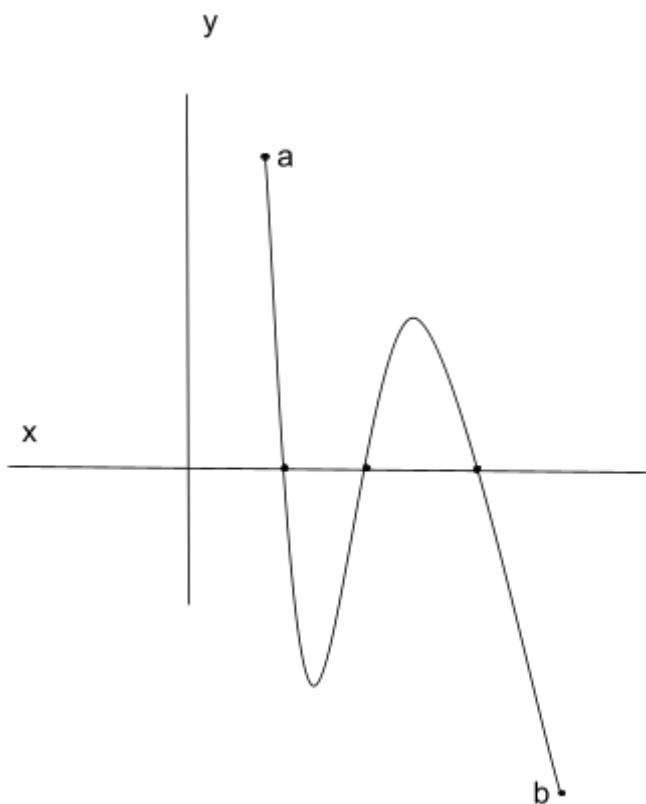
15/03/2024

En finanzas, usamos la raíz de un polinomio para sacar una TIR.

Sacar raíces de un polinomio

Bisección

- Necesito que $f(x)$ sea continua.
- Usaremos el teorema de valor medio, por lo que, arbitrariamente, elegimos que $a < b$
- Suponemos que $f(a) * f(b) \leq 0$, por lo que nos aseguramos que hay una cantidad de raíces ≥ 1 .

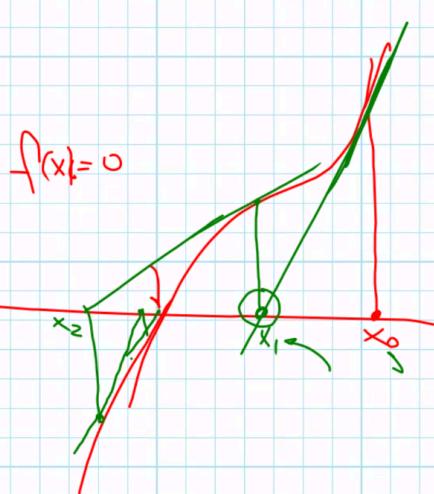


- Si la raíz no está en a y b , se divide la superficie de búsqueda a la mitad y se busca en esa sección.

$$c = (b-a)/2$$

Newton Raphson

Newton



$$\begin{array}{l} x_0 \\ f(x_0) \\ f'(x_0) \end{array}$$

$$f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$

$$+ 0 = f(x_{n+1}) = f(x_n) + f'(x_n)(x_{n+1} - x_n)$$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

$$\begin{aligned} f(x) &= x^2 - n = 0 \\ f'(x) &= 2x \end{aligned}$$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - \frac{x_n^2 - n}{2x_n} \\ &= \frac{2x_n^2 - x_n^2 - n}{2x_n} \\ &= \frac{x_n^2 - n}{2x_n} = \frac{x_n - \frac{n}{2x_n}}{2} \end{aligned}$$

Para el cálculo de TIR, la cual se calcula sobre valor futuro, se utiliza Newton Raphson

- Este algoritmo falla cuando las derivadas se hacen 0

- Puede entrar en un loop infinito

18/03/2024

Polinomios

Su función es:

- Aproximar funciones → usamos polinomio de Taylor.
- Fiteo de datos, que es buscar polinomios que pasen por todos los puntos de datos → polinomios de Lagrange.
- Least squares, que busca cual es el mejor polinomio para un dado grado, y aproxima de mejor manera a todos los datos.

Polinomio de Taylor

Si no tenemos la derivada de $f(x)$, podemos usar el método de la secante, que nos da el valor numérico en lugar de $f'(x)$. Esto se llama derivada adelantada.

Polinomio de Taylor

$$f(x) \in C^{\infty}$$

$$f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + f''(x_0) \frac{(x-x_0)^2}{2!} + \dots + f^{(n)}(x_0) \frac{(x-x_0)^n}{n!}$$

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

$$f''(x) = \frac{f'(x+h) - f'(x-h)}{2h} = \frac{f(x+h+h) - f(x+h-h)}{2h} - \frac{f(x+h+h) - f(x-h-h)}{2h} = \frac{f(x+3h) - 2f(x) + f(x-3h)}{(2h)^2}$$

$\begin{array}{ccccccc} E_n & & + & - & & & \\ & 1 & & 1 & 1 & & \\ & 2 & & 1 & 2 & & \\ & 3 & 1 & 3 & 3 & & \\ & & & & & 1 & \\ h & & & & & 2h & \\ & & & & & 2h & \\ & & & & & 0 & \\ & & & & & & -2h \end{array}$

$$f'''(x) = \frac{f(x+3h) - 3f(x+h) + 3f(x-h) - f(x-3h)}{(2h)^3}$$

$$f''(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} \quad f''(x) = \frac{d(f'(x))}{dx}$$

$$= \frac{f(x+3h) - 3f(x+h) + 3f(x-h) - f(x-3h)}{(2h)^3}$$

$$= \frac{[f(x+3h) - 2f(x+h) + f(x-h)] - [f(x+h) - 2f(x-h) + f(x-3h)]}{(2h)^3}$$

Para sacar el polinomio de Taylor, usamos el triángulo de Pascal.

A handwritten diagram of Pascal's triangle, specifically for the expansion of a function f(x) around a point x. The triangle is composed of numbers representing binomial coefficients. The top row shows $f(x_0)$, $f(x)$, and $f(x-h)$. The second row shows f' , $\underline{f(x+h)}$, and $\underline{f(x-h)}$. The third row shows f'' , $\underline{f(x+2h)}$, $f(x+h)$, $\underline{f(x-h)}$, and $\underline{f(x-2h)}$. The fourth row shows f''' , $\underline{f(x+3h)}$, $f(x+2h)$, $\underline{f(x-h)}$, $\underline{f(x-2h)}$, and $\underline{f(x-3h)}$. The fifth row shows $f^{(4)}$, $\underline{f(x+4h)}$, $f(x+2h)$, $f(x)$, $f(x-2h)$, and $\underline{f(x-4h)}$.

Método de la secante

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$$

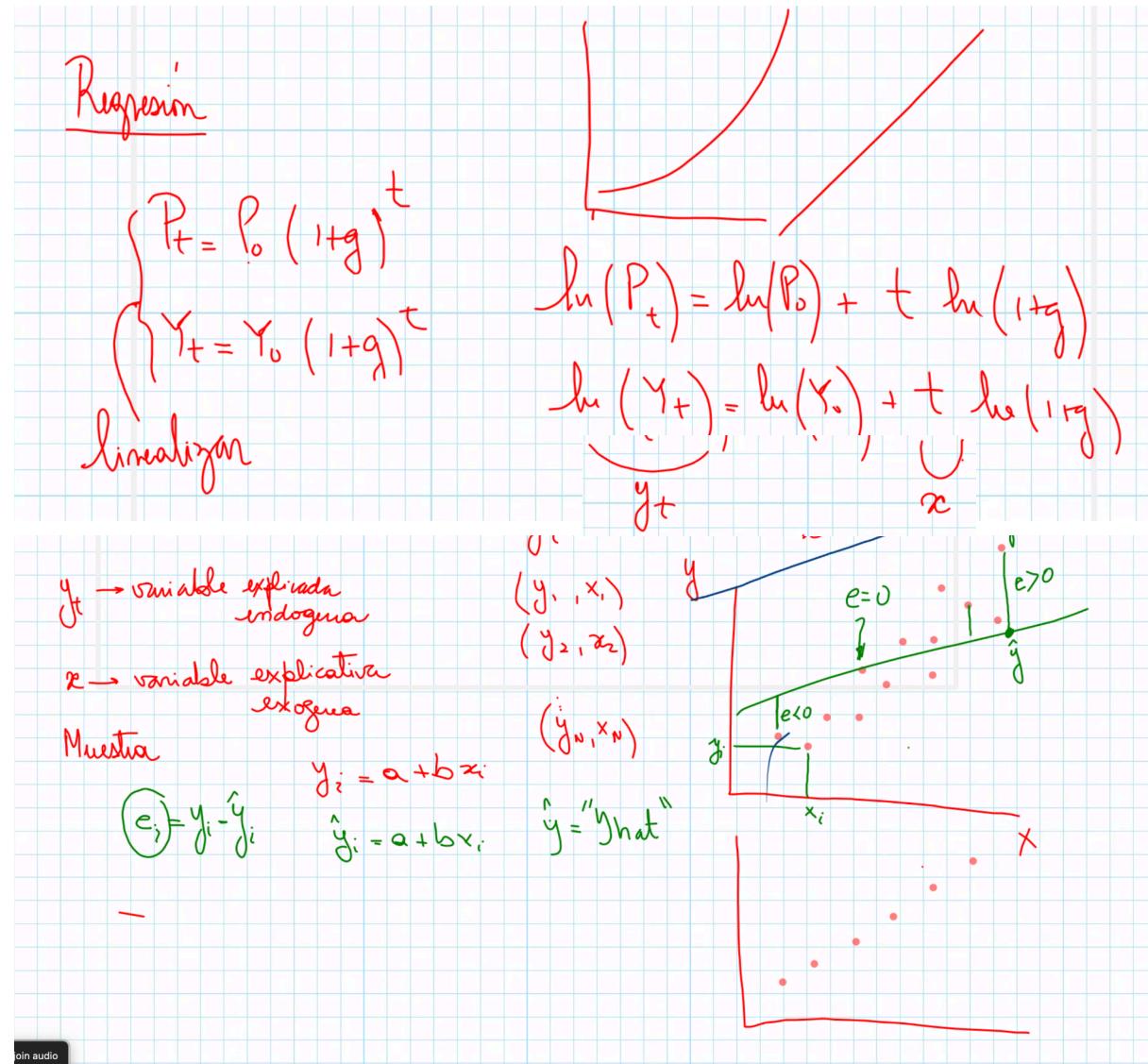
22/03/2024

Regresiones lineales

Hay que buscar la recta que pasa más próxima a un conjunto de puntos.

El logaritmo sirve para medir la tasa de crecimiento de las cosas, suavizando curvas.

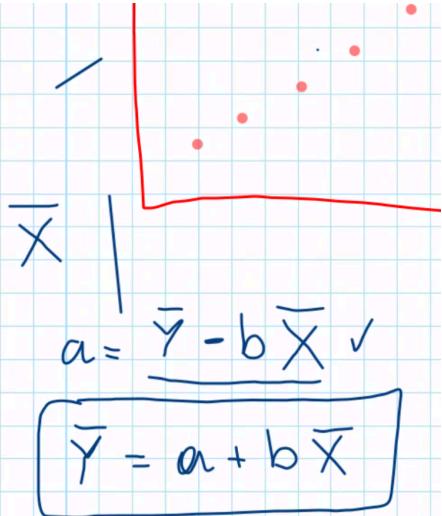
$$\ln(P_t) = \ln(P_0) + t \ln(1+g) \Rightarrow \ln(Y_t) = \ln(Y_0) + t \ln(1+g)$$



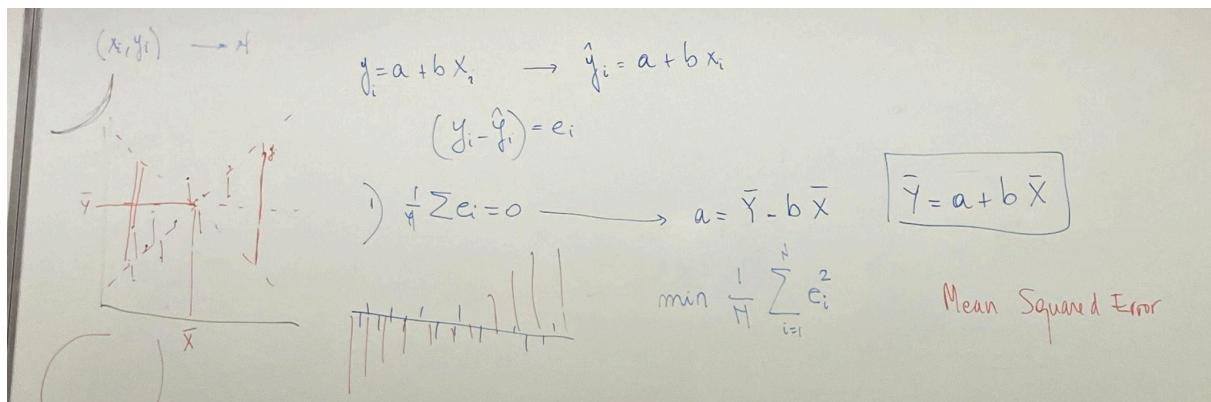
$$\frac{1}{N} \sum e_i = 0$$

$$\frac{1}{N} \sum_i (y_i - (a + b x_i))^2 = 0$$

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_i - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N a - b \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i = 0$$
$$\bar{Y} - a - b \bar{X} = 0$$



25/03/2024



Buscamos elevar el error al cuadrado, para poder buscar cual crece más y eliminarlo. Usamos una función llamada Mean Square Error.

$$\frac{1}{N} \sum_i e_i^2 = \frac{1}{N} \sum_i \left(y_i - (\bar{y} - b\bar{x}) - b x_i \right)^2 \\ = \frac{1}{N} \sum_i \left[(y_i - \bar{y}) - b(x_i - \bar{x}) \right]^2 = f(b)$$

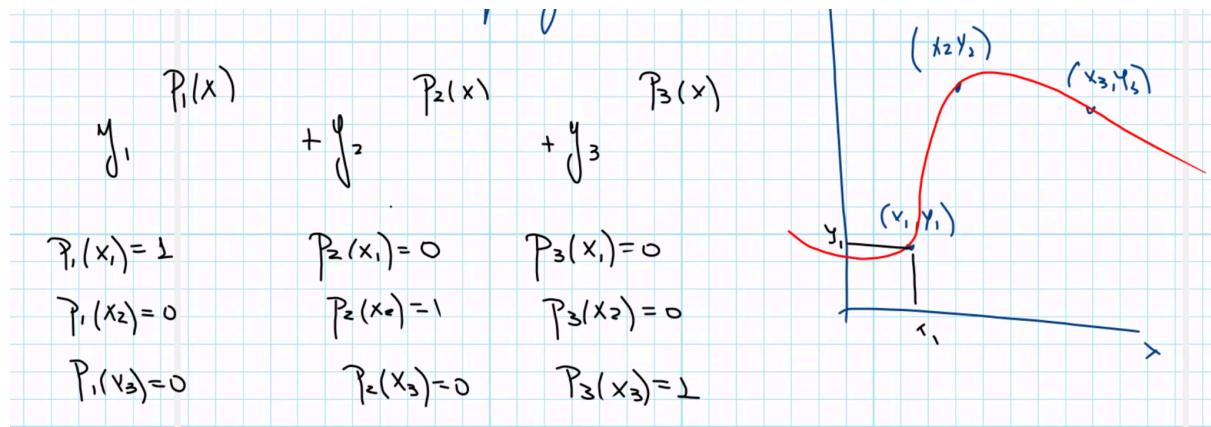
$$f'(b) = 0$$

$$0 = -\frac{2}{N} \left[\sum_i [(y_i - \bar{y}) - b(x_i - \bar{x})] (x_i - \bar{x}) \right] \\ 0 = \sum_i (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x}) - b \sum_i (x_i - \bar{x})^2 \\ b \sum_i (x_i - \bar{x})^2 = \sum_i (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x}) \\ b = \frac{\sum_i (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x})}{\sum_i (x_i - \bar{x})^2}$$

05/04/2024

Lagrange

Buscamos un polinomio que aproxima un conjunto de puntos



$$P_1(x) = \frac{(x - x_2)(x - x_3)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)}$$

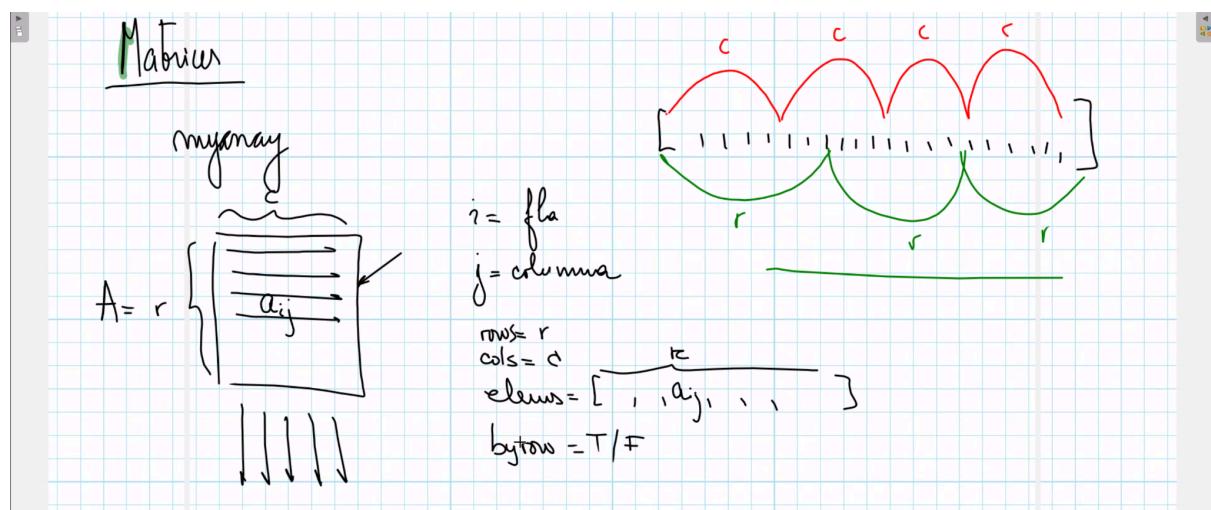
$$P_2(x) = \frac{(x - x_1)(x - x_3)}{(x_2 - x_1)(x_2 - x_3)}$$

$$P_3(x) = \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)}$$

Matrices

Es un arreglo bidimensional. Tiene un parámetro r que es la cantidad de filas y un parámetro c que es la cantidad de columnas.

Cada elemento de la matriz es a_{ij} donde i = filas; j = columnas. Elems = [lista de los elementos de la matriz]. La cantidad de elementos es $r*c$. Además sumamos un parámetro `byRow = bool`, que sirve para saber si leemos por filas o por columnas.



Métodos de la clase

__init__

get_pos(self, j, k) = buscamos el elemento $a_{j,k}$, y buscamos m y conseguimos su posición en la lista

get_cords(self,

switch(self) = cambiamos los elementos para pasar de leer en columnas a leer en filas o viceversa.
Sin embargo, hay que reordenar los elementos de la lista, en lugar de cambiar el parámetro byrow. Si hago `a.switch().switch()` = me devuelve A.

trans(self) = busca la traspuesta de la matriz

12/04/2024

Lineq

Es una subclase de matrices para resolver ecuaciones lineales

$$N \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$$

$$x = A^{-1} b$$

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{adj}(A)^T$$

1^{er} pasada $\rightarrow a_{11} \neq 0$

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{a_{11}} & & \\ -\frac{a_{21}}{a_{11}} & 1 & \\ -\frac{a_{31}}{a_{11}} & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & & \\ -\frac{a_{21}}{a_{11}} & 1 & \\ -\frac{a_{31}}{a_{11}} & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} & a_{23} \\ 0 & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ a_{31} \end{pmatrix} = \alpha \rightarrow (-1) \alpha \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & & \\ -\frac{a_{21}}{a_{11}} & 1 & \\ -\frac{a_{31}}{a_{11}} & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} & a_{23} \\ 0 & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

2^{da} pasada

$$\begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22} & a_{23} \\ 0 & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ a_{32} \end{pmatrix}$$

$$(L_3 L_2 L_1) = A^{-1}$$

$$x = A^{-1} b$$

2da pasada

$$\begin{array}{c}
 L_1 \quad A \\
 \left[\begin{array}{cc|c}
 1 & -\bar{a}_{12} & \bar{a}_{13} \\
 0 & 1 & \bar{a}_{23} \\
 0 & \bar{a}_{32} & 0_{33}
 \end{array} \right] = \left[\begin{array}{ccc}
 1 & 0 & \bar{a}_{13} \\
 0 & 1 & \bar{a}_{23} \\
 0 & 0 & \bar{a}_{33}
 \end{array} \right]
 \end{array}$$

$$L_2 = \left[\begin{array}{cc|c}
 1 & -\frac{\bar{a}_{12}}{\bar{a}_{22}} & \bar{a}_{13} \\
 0 & 1 & \bar{a}_{23} \\
 0 & -\frac{\bar{a}_{32}}{\bar{a}_{22}} & 0_{33}
 \end{array} \right]$$

$$\bar{a}_{22} = 0 \quad \bar{A}' = \left[\begin{array}{ccc}
 1 & \bar{a}_{12} & \bar{a}_{13} \\
 0 & \bar{a}_{22} & \bar{a}_{23} \\
 0 & 0 & \bar{a}_{23}
 \end{array} \right]$$

$$\bar{A} = P_{32} \bar{A}' \quad \rightarrow \quad P_{32} = \left(\begin{array}{ccc}
 1 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 1 \\
 0 & 1 & 0
 \end{array} \right)$$

$$L_2 = P_{32} \quad (L_3, L_2 P_{32}) \quad (\dots, A)$$

15/04/2024

Cuando el punto de pivote de la matriz es 0, hay que pre-multiplicarla por un swapeador de filas.

Transformaciones lineales

10/05/2024

Optimización multivariada

Vamos a trabajar con funciones $f: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$

Vamos a pensar (por ahora) en problemas sin restricciones (como una restricción presupuestaria).

Para computar una optimización sin restricciones, la función debe ser C^1 .

La condición que define un punto crítico es que el gradiente de $f(x) = 0$

• Sin redicciones

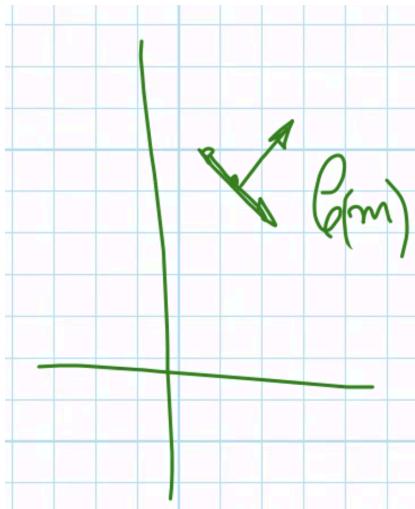
$$\nabla f(x^*) = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{f(x+h, y) - f(x-h, y)}{2h_x} = \frac{\partial f}{\partial x} \\ \frac{f(x, y+h) - f(x, y-h)}{2h_y} = \frac{\partial f}{\partial y} \end{array} \right.$$

Si tengo una $f(x,y)$, resuelvo las derivadas parciales y meto en Gauss Saidel, puedo luego:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \end{array} \right.$$

- El gradiente es un vector que indica la dirección de máximo crecimiento de la función
- En la dirección contraria, indica la dirección de máximo decrecimiento
- El gradiente es perpendicular a la curva de nivel o superficie de nivel que pasa por ese punto



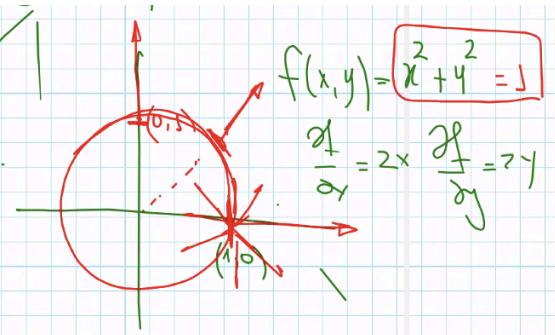
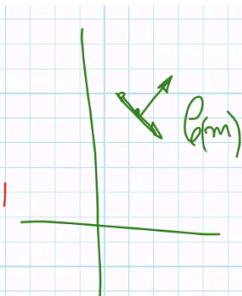
Esta es una forma de calcular las curvas de nivel, que es para lo que usamos gradientes

sin radicarlos

$$\nabla f(x^*) = 0$$

$$\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}\right), \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

$$\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2$$



Una curva de nivel cualquiera puede calcularse a partir de la derivada direccional

$df/d\text{vector} = \text{gradiente } f \cdot \text{vector} \Rightarrow \text{gradiente } f \text{ es perpendicular a vector.}$

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{v}} = \nabla f \cdot \vec{v}$$

$$\nabla f \cdot \vec{v} = 0 \rightarrow \nabla f \perp \vec{v}$$

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{v}} = 0$$

$$\frac{f(x+h\vec{v}) - f(x)}{h} = 0$$

$$f(x+h\vec{v}) = f(x)$$

Matrices antisimétricas/rotación

Los valores de una matriz antisimétrica tiene valor 0.

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix}$$

$(x_0, y_0) - \vec{r}_k$

$\nabla f(x_0, y_0)$

$\vec{r}_1 = P \nabla f(x_0, y_0)$

$\vec{r}_2 = P \nabla f(x_1, y_1)$

$(x_1, y_1) = (x_0, y_0) + \delta \vec{r}_1 +$

13/05/2024

Regresiones múltiples

En regresiones lineales, buscamos minimizar el error cuadrático medio, que es la diferencia entre el valor observado y el valor que el modelo le atribuye a esa y . $\Rightarrow e_i = y_i - (a + bx_i)$

Lo que buscamos minimizar es el Mean Squared Error (MSE)

17/05/2024

Polytopes

Tengo una función en \mathbb{R}^3

Dados 3 puntos en (x,y) , busco qué valores toman en z en la función

Dados los 3 puntos en z , los llamo x_1, x_2 y x_3 y los ordeno de mayor a menor.

Dado x_1 , busco su perpendicular y lo llamo x_1' . Si x_1' es menor a x_1 , reemplazo a x_1 por x_1' , vuelvo a ordenar la lista y vuelvo a hacer lo mismo

Si al volver a hacer el caso, x_1' es mayor que x_1 , no lo sustituyo y hago un shrink. A $x_1 * \frac{1}{2}$ y vuelvo a correr el algoritmo.

Corre hasta que el shrink se hace muy chico y/o $x_1 - x_3$ similar a 0

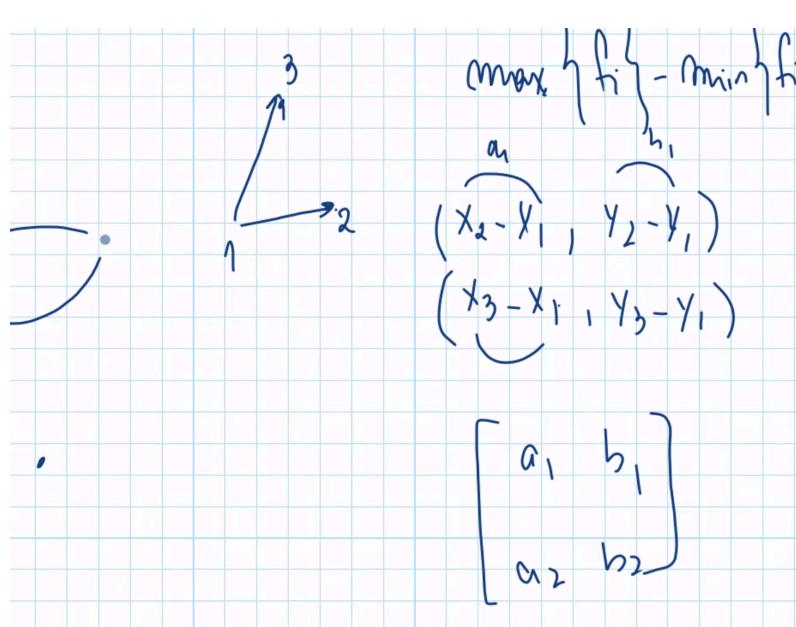
La distancia entre puntos la medimos con la distancia euclídea.

Recordar que en \mathbb{R}^3 , los puntos x_1, x_2 y x_3 son vectores en \mathbb{R}^2

Almacenar los puntos para poder graficarlos.

Debería terminar en un sumidero de gradiente.

Es una versión mejorada de bisección.
Tener en cuenta que si el determinante de los 3 puntos es 0, son múltiplos y no puedo usar esos puntos



20/05/2024

Descomposición ortogonal para shrinking

La idea es que todo vector en \mathbb{R}^2 puedo escribirlo con dos versores que son vectores unitarios.

Los versores son:

- xsombrero (i sombrero tambien se lo llama) = $(1, 0)$
- ysombrero (j sombrero tambien se lo llama) = $(0, 1)$

Dado $v = (2, 3)$

$2xsombrero + 3 ysombrero$

Entonces tengo:

- xsombrero = $2 * (1, 0) = (2, 0)$
- ysombrero = $3 * (0, 1) = (0, 3)$

Si sumo ambos vectores, obtengo v

xsombrero e ysombrero entre sí, son perpendiculares y ortogonales, lo que quiere decir que su producto interno es cero. Lo bueno es que puedo calcular los coeficientes a y b usando productos internos.

En el ejemplo anterior:

- $v * xsombrero = (2, 3) * (1, 0) = 2$
- $v * ysombrero = (2, 3) * (0, 1) = 3$

Cualquier par de vectores, perpendiculares entre sí y de longitud uno, constituyen una base en \mathbb{R}^2

Si quiero que la línea 45 grados sea la base, es el vector $(1, 1)$.

Como debe tener norma uno, $(1/(2^{1/2}), 1/(2^{1/2})) \Rightarrow ||(1/(2^{1/2}))^{1/2}, (1/(2^{1/2}))^{1/2}|| \Rightarrow ||1/2, 1/2|| \Rightarrow (\frac{1}{2} + \frac{1}{2})^{1/2} = 1$

Entonces para que la línea sea 45 grados, el vector es $(1/(2^{1/2}), 1/(2^{1/2}))$

La forma de hallar el perpendicular, es multiplicando por la matriz $(0, -1, 1, 0)$, que da como resultado:

$(-1/(2^{1/2}), 1/(2^{1/2}))$

$v = a * vedor1 + b * vedor2$

v lo tengo, vedor1 lo tengo. Me falta a , b y vedor2

$a = \langle v, vedor1 \rangle$

$b \Rightarrow \langle v, vedor1 \rangle * vedor1 = b * vedor2$

Ejemplo

Dados los puntos: $1 = (1, 1); 2 = (1, 0); 3 = (0, 1)$

$v_{\text{versor}1} = x_3 - x_2 = (0, 1) - (1, 0) = (-1, 1) \Rightarrow$ lo normalizo para sacar el versor: $\Rightarrow (-1/(2^{\frac{1}{2}}), 1/(2^{\frac{1}{2}}))$
 $v = x_3 - x_1 = (0, 1) - (1, 1) = (-1, 0)$

$v = a*v_{\text{versor}1} + b*v_{\text{versor}2}$

$a = \langle v, v_{\text{versor}1} \rangle \Rightarrow 1/(2^{\frac{1}{2}})$

$b = v - a*v_{\text{versor}1} \Rightarrow b = (-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$

24/05/2024

Optimización con restricciones

Buscábamos un par x, y que minimiza la función $f(x, y)$

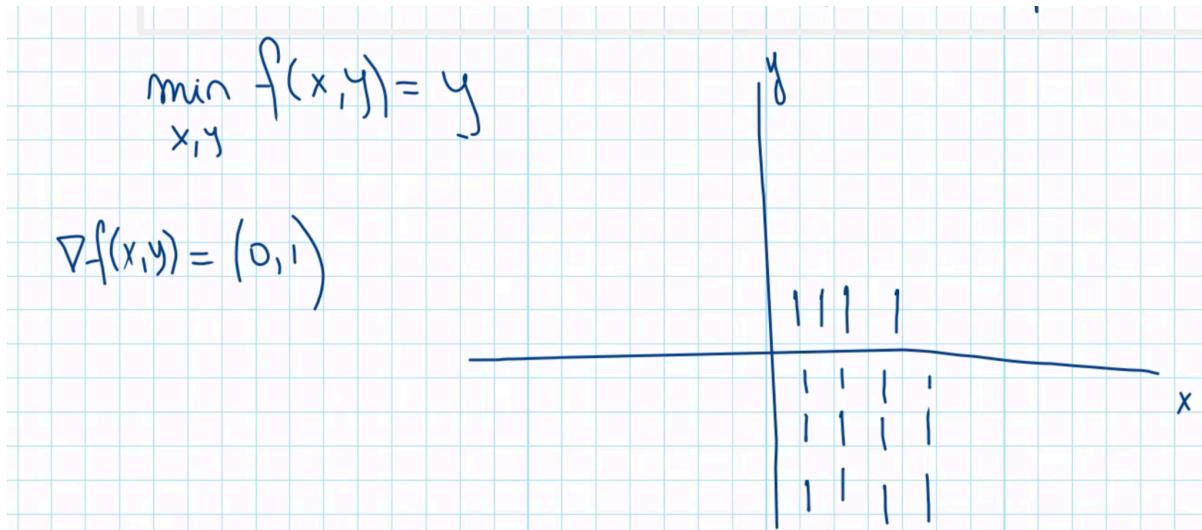
Ahora lo que buscamos es movernos por una curva de nivel de $g(x, y)$

$$\begin{aligned} & \min_{(x,y)} f(x,y) \\ & \text{s.a } g(x,y) = 0 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{restricciones con igualdad} \end{array} \right\}$$

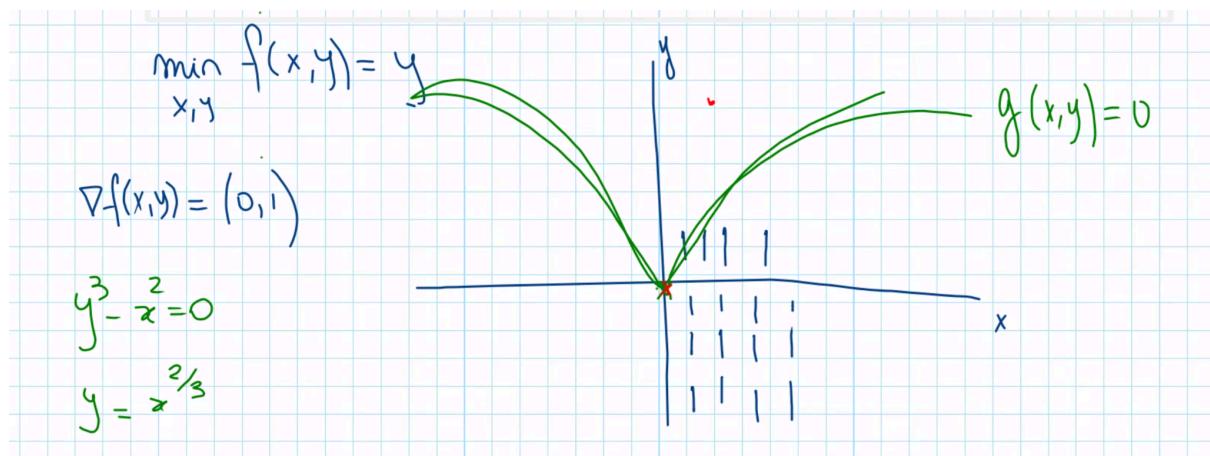
$$g(x,y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$$

En este caso, la función describe una circunferencia de radio 1.

$g(x,y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$ (función implícita)



En este caso, siempre son flechas que apuntan hacia arriba. En este caso, no se puede minimizar. Por ende, debo restringir la función



$g(x,y)$ la restringe y el mínimo está en $(0,0)$

La forma de verlo es sí gráfico las curvas de nivel o el campo gradiente, y le superpongo la restricción

Los multiplicadores de lagrange nos lleva a la tangencia entre las curvas de nivel de f y la restricción g .

- 1) Lo primero a resolver es encontrar un x_0 sobre $g(x,y) = 0$ para encontrar la restricción
- 2) Lo segundo es navegar sobre la restricción $g(x,y) = 0$ hasta encontrar el mínimo local restringido de $f(x,y)$

Resolver 1):

- ¿Cómo encuentro un punto sobre la restricción $g(x,y) = 0$?
Fijo x , busco y tal que $g(x,y) = 0$
- Puedo fijar si $g(x,y) > 0$ o $g(x,y) < 0$. Como quiero ir hacia el 0, si es mayor a 0, busco el gradiente y voy en contra de él. Si quiero subir porque es menor a 0, voy a favor del gradiente

27/05/2024

$$g(x,y) = 0$$

$$f(x,y) = 0$$

Si quiero buscar la res del sistema de ecuaciones, elevo ambas funciones al cuadrado y las sumo, y minimizo la nueva función

$$g^2(x,y) + f^2(x,y) = h(x,y) \Rightarrow \text{mínimos cuadrados}$$

Mínimos cuadrados trata de buscar la recta que mejor aproxima todos los puntos

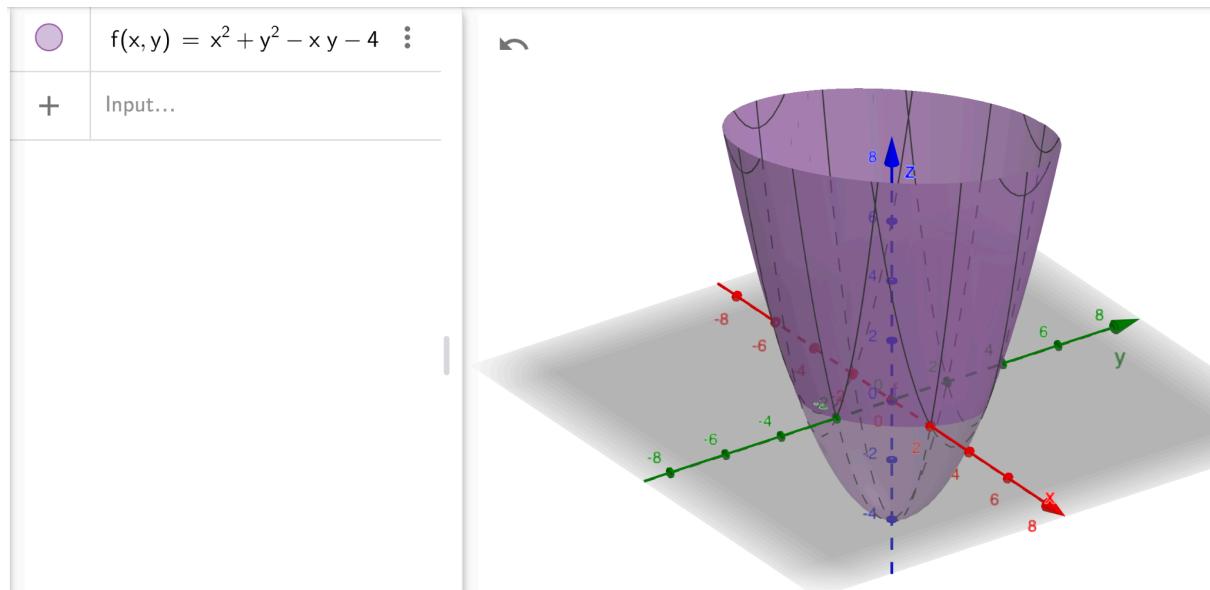
Optimización con restricciones de desigualdad

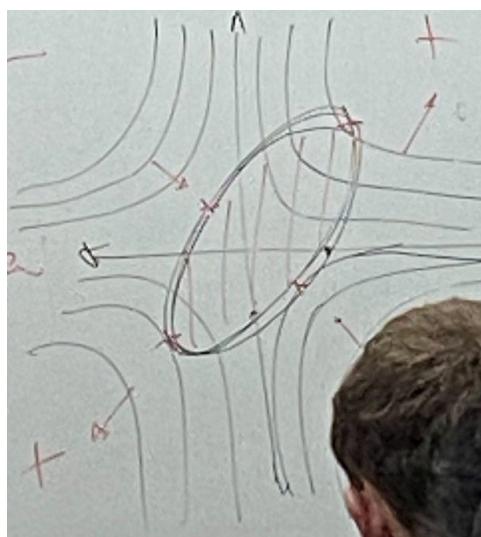
$$\min f(x,y) \text{ con } g(x,y) \geq 0$$

$$\min_{x,y} x^*y$$

$$\text{Sujeto a: } -(x^2 + y^2 - xy - 4) \geq 0$$

Lo puedo escribir como $(1,x,x^2)(1 \text{ fila } 3 \text{ columnas}) * [-4, 0, 1, 0, -1, 0, 1, 0, 0] * [1, y, y^2](3 \text{ filas } 1 \text{ columna})$





Tenemos esa elipse, que representa una curva de nivel de $f(x,y)$.

Buscamos los mínimos y máximos locales.

$$\begin{aligned}
 \textcircled{2} \quad & \text{Sea } x_n \mid g(x_n) = 0 \quad x_n \text{ es un punto admisible} \\
 \textcircled{*} \quad & g(x_n) > 0 \quad x_n \text{ es un punto en el interior de la } \mathcal{S}_n \\
 & \Rightarrow \text{no hay restricción activa y podemos como} \\
 & \text{en opt. libre} \quad x_{n+1} = x_n - \alpha \nabla f(x_n)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & \frac{\langle -\nabla f(x_n), \nabla g(x_n) \rangle < 0}{\text{---}} \quad b) \quad x_n \text{ es un punto de frontera} \\
 & \quad \downarrow \\
 & \quad -\nabla f(x_n) \text{ apunta hacia afuera} \\
 & \quad \text{dela z.a.} \\
 \textcircled{1} \quad & \vec{v} = -\nabla f(x_n) - \langle -\nabla f(x_n), \nabla g(x_n) \rangle \frac{\nabla g(x_n)}{\|\nabla g(x_n)\|} \\
 & \quad x_{n+1} = x_n + \alpha \vec{v} \\
 & \quad \langle -\nabla f, \nabla g(x_n) \rangle > 0 \quad x_{n+1} = x_n - \alpha \nabla f(x_n)
 \end{aligned}$$

31/05/2024

Vector

Puede estar en forma de columna o fila.

`__init__(self, elems)`

Llamo a super y le paso al init de matrix (`elems, len(elems), 1`)

`inner(self,other)` Producto interno

`outer(self,other)` producto matricial de 1 fila por uno de 1 columna

03/06/2024

Portafolio de dos activos

Se puede escribir en función de la cantidad que tenemos de cada papel (n_1, n_2) o se puede escribir como el valor del mismo $\Rightarrow V = N_1 P_1 + N_2 P_2$

$dv/dt = N_1 dp_1/dt + N_2 dp_2/dt \Rightarrow$ Buscamos la variación porcentual del portafolio en el tiempo en porcentaje $\Rightarrow d$ representa delta

$$1/v dv/dt = N_1/v dp_1/dt + N_2/v dp_2/dt$$

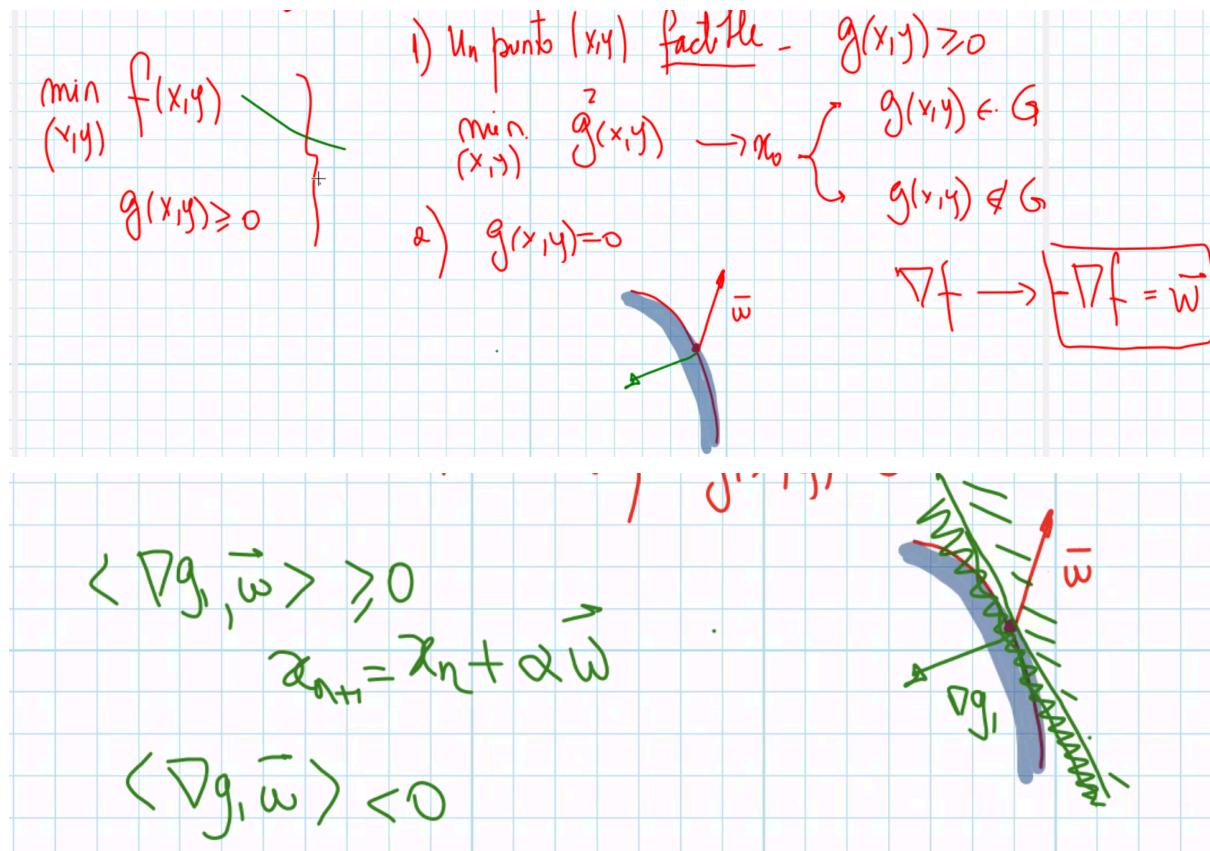
$Return^p = N_1 P_1/v * R_1 + N_2 P_2/v * R_2 \Rightarrow N_1 P_1/v$ y $N_2 P_2/v$ son los weights W_1 y W_2 del portafolio. A más weight, más importancia.

Buscamos la esperanza del return^p $\Rightarrow E(R^p) = W_1 E(R_1) + W_2 E(R_2)$

07/04/2024

Optimización multivariada con restricciones de desigualdad

- Buscar un punto (x, y) factible $\rightarrow g(x, y) \geq 0$
- $g^2(x, y)$ tiene dos casos posibles. $g(x, y) \in G$ ó $g(x, y) \notin G$
- $g(x, y) = 0 (\in a G) \nabla f \rightarrow -\nabla f = w$



$$\min f(x_1, y)$$

$$g_1(x_1, y) \geq 0$$

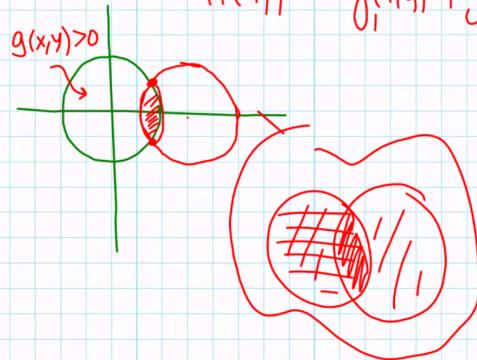
$$g_2(x_1, y) \geq 0$$

$$L - (x - x_0)^2 - (y - y_0)^2 \geq 0$$

$$H(x_1, y) = g_1^2(x_1, y) + g_2^2(x_1, y)$$

i) Encuentra (x_1, y) feasible

$$\min(g(x, y), 0) + \min(g_z(x, y), 0)$$



Hay q construir una H en base a todas las restricciones dadas y buscar el mínimo de esa función.

10/06/2024

Cobb Douglas

Optimización sin restricciones

Optimización con penalización

Optimización con penalización

$\min f(x, y)$
s.t. $h_i(x, y) = 0$
 $g_j(x, y) \geq 0$

$$f(x, y) = \min f(x, y) + \frac{\rho}{2} \left[\sum_{i=1}^I h_i^2(x, y) + \sum_{j=1}^J \min^2(0, g_j(x, y)) \right]$$

$(x_0, y_0) \xrightarrow{1000} (x_1, y_1)$ 1000
 $(x_1, y_1) \xrightarrow{100} (x_2, y_2)$ 1

14/06/2024

Polytopes en \mathbb{R}^n

En \mathbb{R}^2 tenemos 3 puntos. Queremos reflejar el punto 1, perpendicularmente al conjunto que forman los otros dos puntos, que en este caso es la recta que forma los puntos 2, 3.

$$X_3 - X_2 = V_1$$

Buscamos construir una base orto-normal. Los vectores que quedan (en este caso es solo uno), los llamamos **edges**

- Polytopes
- Markowitz

$w = x_2 - x_1$
 $w' = w - \langle w, \hat{v}_1 \rangle \hat{v}_1$

$v_1 = x_3 - x_2$
 \hat{v}_1

$v_2 = x_4 - x_2$
 \hat{v}_2

$w' = w - \langle w, \hat{v}_1 \rangle \hat{v}_1 - \langle w, \hat{v}_2 \rangle \hat{v}_2$

$\text{edges} \rightarrow \text{base ortogonal}$

$\boxed{\text{ortogonalización de Gram-Schmidt}}$

$\boxed{\text{Gram Schmidt}}$

$v_1 = x_3 - x_2$
 \hat{v}_1

$v_2 = x_4 - x_2$
 \hat{v}_2

$w' = w - \langle w, \hat{v}_1 \rangle \hat{v}_1 - \langle w, \hat{v}_2 \rangle \hat{v}_2$

\vdots
 $v_{N-1} = x_N - x_2$

ortogonalización de Gram-Schmidt \Rightarrow buscamos armar una base ortogonal a partir de n vectores.