

# Algorithmique

Amin NAIRI <[anairi@esgi.fr](mailto:anairi@esgi.fr)>

# Séance 1 — Introduction à l'algorithmique

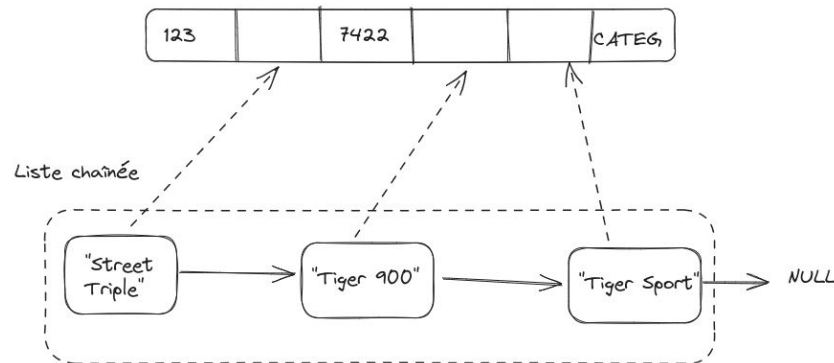
- Présentation du cours, objectifs & attentes
- Introduction aux algorithmes et à leur importance dans la résolution de problèmes
- Notions de bases : données, variables, instructions, structures de contrôles
- Exemples simples d'algorithmes
- Projet pédagogique

# Séance 2 — Structures de données

- Tableaux
- Listes chaînées
- Piles
- Files
- Avantages & inconvénients de chaque structures de données
- Manipulation de structures de données en algorithmique

# Séance 2 — Liste chaînée

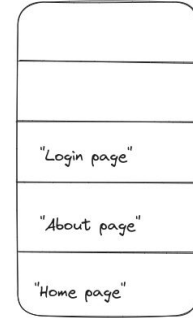
- Les tableaux classiques stockent des données de manière contigüe
- Les Listes Chaînées sont utilisées pour pouvoir stocker des données de manière non-contigüe
- Idéal pour pouvoir optimiser l'espace en mémoire utilisé par une structure de données
- Obligé de se déplacer dans toute la liste pour chercher un élément à un index spécifique, contrairement à un tableau



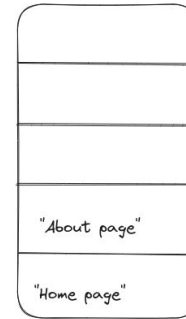
# Séance 2 — Pile (Stack)

- Idéal pour stocker des choses qui peuvent être corrigées comme des changements sur un éditeur, ou un historique de navigation
- Le dernier élément inséré est le premier élément sorti (LIFO, Last In First Out)
- Repose sur une liste chaînée dans son implémentation

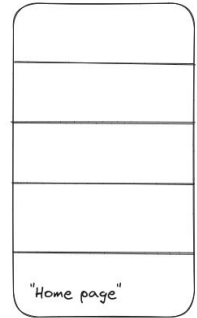
```
$stack->push("Home page");  
$stack->push("About page");  
$stack->push("Login page");
```



```
$stack->pop();
```

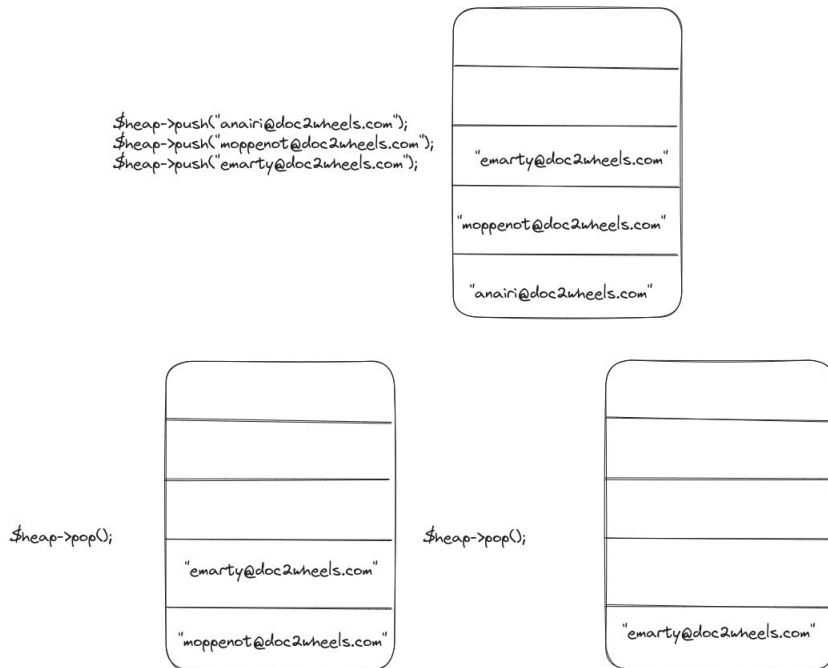


```
$stack->pop();
```



# Séance 2 — File (Heap)

- Idéal pour stocker des queues comme pour pouvoir envoyer des emails de manière asynchrone plus tard par exemple
- Le premier élément inséré est le premier élément sorti (FIFO, First In First Out)
- Repose sur une liste chaînée dans son implémentation

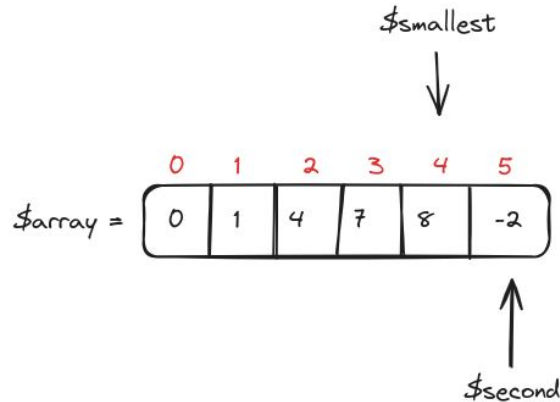


# Séance 3 — Algorithmes de recherche et de tri

- Algorithmes de recherche linéaire et binaire
- Algorithmes de tri : sélection, insertion, à bulles
- Complexité des algorithmes de recherche et de tri
- Contrôle continu #1

# Séance 3 — Tri par sélection

$\$first = 4$



Algorithme de tri par sélection

Tour de boucle

Est-ce que à chaque tour de boucle  
 $\$smallest$  est toujours plus petit  
que  $\$second$  (index)

Comparaison

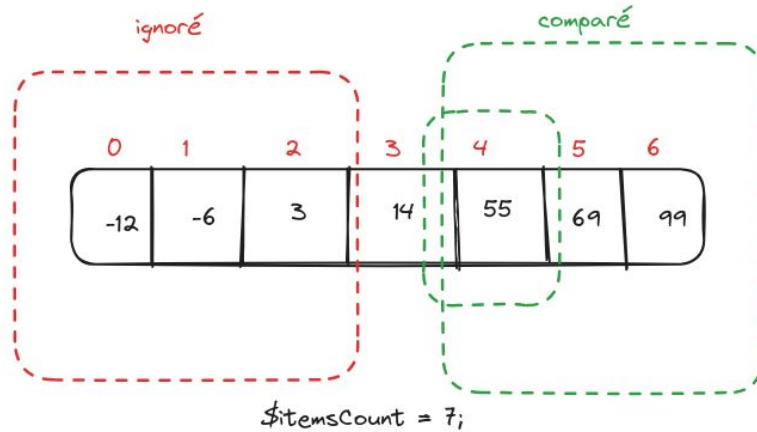
```
if ( $\$array[\$second] < \$array[\$smallest]$ )  
     $\$smallest = \$second;$ 
```

Echange

```
 $\$temporary = \$array[\$first];$   
 $\$array[\$first] = \$array[\$smallest];$   
 $\$array[\$smallest] = \$temporary;$ 
```



# Séance 3 — Recherche binaire



`$itemsCount = 7;`

`$middleIndex = floor($itemsCount / 2);`

`$searchValue = 55;`

```
if ($items[$middleIndex] === $searchValue)
    return $middleIndex;
```

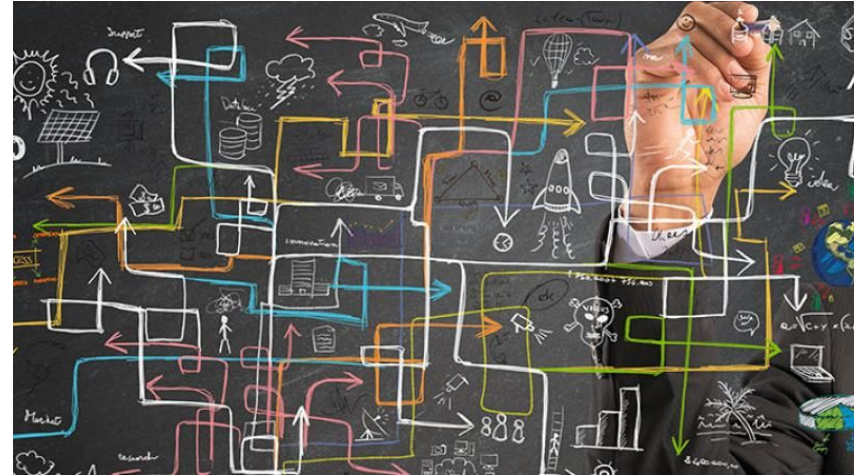
Recherche binaire  
« diviser pour mieux régner »

VS

Recherche linéaire  
boucle sur tous les éléments

# Séance 4 — Complexité algorithmique

- Mesure du temps que prends un algorithme à s'exécuter
- Mesure en terme de temps (de CPU)
- Mesure en terme d'espace (occupée en mémoire-vive)
- Permet d'évaluer l'efficacité de toute ou partie de son application, d'un algorithme, d'une fonction etc...
- Ce n'est ni une mesure absolue, ni une mesure précise car différents facteurs influence le résultat (latence, puissance du CPU, rapidité de la RAM, etc...)
- Notation en  $O(n)$ ,  $n$  étant le nombre d'éléments d'un tableau par exemple



# Séance 4 — Complexité algorithmique : constante

- Se note en  $O(1)$
- Quantité de mémoire ou temps de CPU constant
- Pour un tableau de 1M d'éléments, il faudra parcourir le tableau 1 seule fois
- Par exemple, accéder à un index précis d'un tableau



# Séance 4 — Complexité algorithmique : linéaire

- Se note en  $O(n)$
- Quantité de mémoire ou temps de CPU qui évolue de paire avec le nombre d'éléments d'un tableau à parcourir
- Pour un tableau de 1M d'éléments, il faudra parcourir le tableau 1M de fois
- Par exemple, parcourir avec une boucle `for...of` un tableau



# Séance 4 — Complexité algorithmique : logarithmique

- Se note en  $O(\log n)$
- Quantité de mémoire ou temps de CPU qui n'évolue un peu moins qu'avec le nombre d'éléments d'un tableau à parcourir
- Pour un tableau de 1M d'éléments, il faudra parcourir environ 7 fois (valeur arbitraire)
- Par exemple, utiliser un algorithme de recherche binaire pour trouver un élément dans un tableau





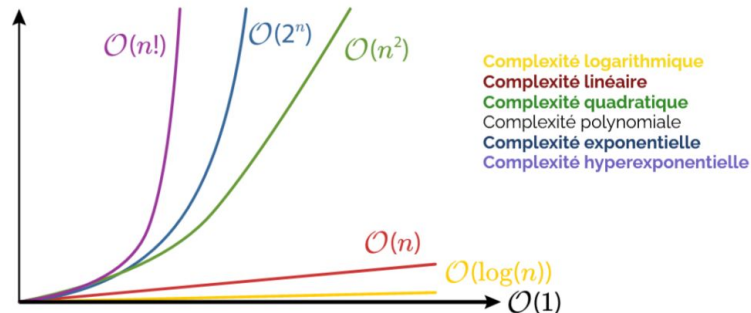
# Séance 4 — Complexité algorithmique : quadratique

- Se note en  $O(n^2)$
- Quantité de mémoire ou temps de CPU qui évolue avec le carré du nombre d'éléments d'un tableau à parcourir
- Pour un tableau de 1M d'éléments, il faudra parcourir environ  $1M^2$
- Par exemple, utiliser un algorithme de tri à bulle qui va utiliser une première boucle pour parcourir tous les éléments, et une deuxième boucle pour parcourir de nouveau tous les éléments afin d'échanger le plus petit et le plus grand



# Séance 4 — Complexité algorithmique : autres

- Il existe beaucoup d'autres types de complexité algorithmique
- L'idée n'est pas de tout savoir
- Ni de maîtriser des concepts mathématiques
- L'idée est de savoir donner un ordre de grandeur de la complexité d'un algorithme



## Séance 4 — Exercice

- Créer une classe ArrayUtils
- Créer une méthode map qui permet de transformer chaque élément d'un tableau à partir d'une fonction de transformation donnée en argument
- Créer une méthode filter qui permet de retirer des éléments d'un tableau en fonction d'une fonction de filtre
- Donner pour chacune des méthodes la complexité algorithmique