

# blatt14\_guth\_venker\_jaekel

November 7, 2021

```
[1]: import pandas as pd
      import numpy as np
      from matplotlib import pyplot as plt
```

## 1 Aufgabe 31

### 1.1 a)

```
[2]: df=pd.read_csv('aufg_a.csv')
      df
```

```
[2]:      x      "y_0"
      0  0.5  0.132939
      1  1.5  0.204351
      2  2.5  0.197394
      3  3.5  0.157457
      4  4.5  0.139232
      5  5.5  0.060324
      6  6.5  0.056360
      7  7.5  0.051944
```

```
[3]: df.columns
```

```
[3]: Index(['x', ' "y_0"', dtype='object')
```

```
[4]: x=df.x.to_numpy()
      y=df[' "y_0"'].to_numpy()
      x,y
```

```
[4]: (array([0.5, 1.5, 2.5, 3.5, 4.5, 5.5, 6.5, 7.5]),
      array([0.132939, 0.204351, 0.197394, 0.157457, 0.139232, 0.060324,
             0.05636 , 0.051944]))
```

```
[5]: A= np.column_stack([x**0,x,x**2,x**3,x**4,x**5,x**6])
      print('Designmatrix A:')
      print(f'{A.shape = }')
      print(f'{A = }')
```

```

Designmatrix A:
A.shape = (8, 7)
A = array([[1.00000000e+00, 5.0000000e-01, 2.5000000e-01, 1.2500000e-01,
           6.2500000e-02, 3.1250000e-02, 1.5625000e-02],
           [1.00000000e+00, 1.5000000e+00, 2.2500000e+00, 3.3750000e+00,
           5.0625000e+00, 7.5937500e+00, 1.13906250e+01],
           [1.00000000e+00, 2.5000000e+00, 6.2500000e+00, 1.5625000e+01,
           3.9062500e+01, 9.76562500e+01, 2.44140625e+02],
           [1.00000000e+00, 3.5000000e+00, 1.2250000e+01, 4.2875000e+01,
           1.50062500e+02, 5.25218750e+02, 1.83826562e+03],
           [1.00000000e+00, 4.5000000e+00, 2.0250000e+01, 9.1125000e+01,
           4.10062500e+02, 1.84528125e+03, 8.30376562e+03],
           [1.00000000e+00, 5.5000000e+00, 3.0250000e+01, 1.6637500e+02,
           9.15062500e+02, 5.03284375e+03, 2.76806406e+04],
           [1.00000000e+00, 6.5000000e+00, 4.2250000e+01, 2.7462500e+02,
           1.78506250e+03, 1.16029062e+04, 7.54188906e+04],
           [1.00000000e+00, 7.5000000e+00, 5.6250000e+01, 4.2187500e+02,
           3.16406250e+03, 2.37304688e+04, 1.77978516e+05]])

```

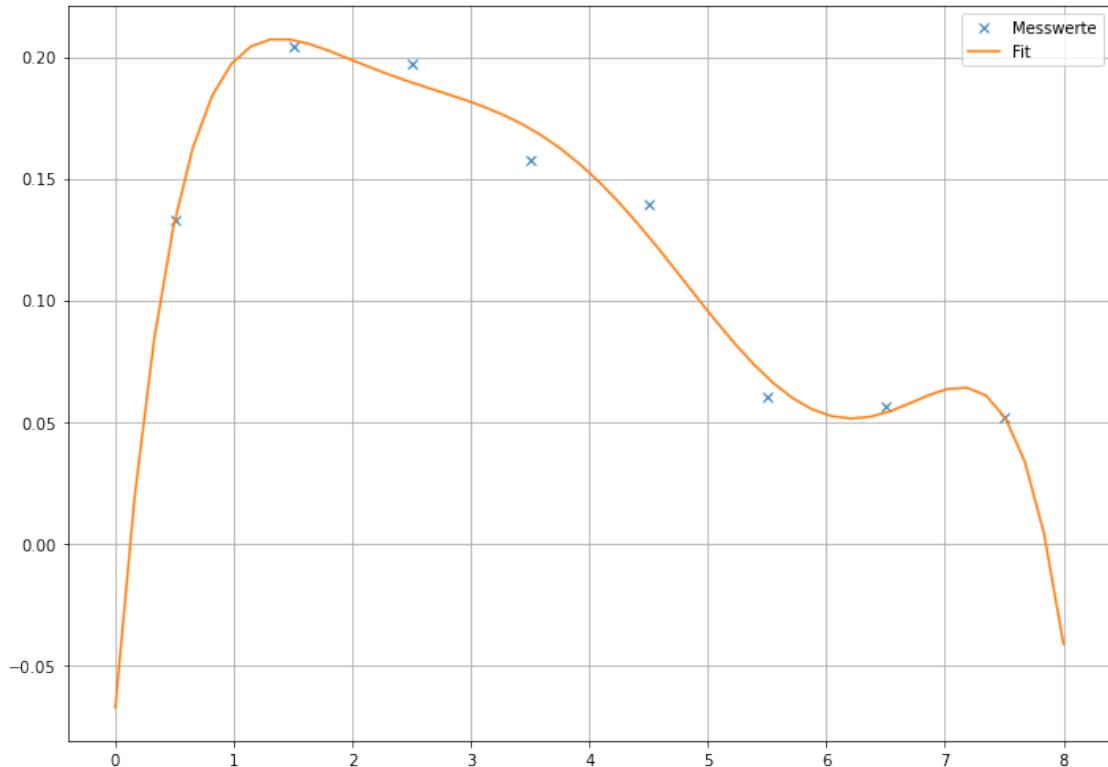
```
[6]: a = np.linalg.inv(A.T @ A) @ A.T @ y
print(f'{a.shape = }')
print(f'{a = }')
```

```
a.shape = (7,)
a = array([-6.74453270e-02, 6.09609038e-01, -5.13748213e-01, 2.10566521e-01,
           -4.52007751e-02, 4.78568049e-03, -1.96288196e-04])
```

```
[7]: def polynom_6(x,a):
    return a[0]*x**0 + a[1]*x + a[2]*x**2 + a[3]*x**3 + a[4]*x**4 + a[5]*x**5 + a[6]*x**6
```

```
[8]: val= np.linspace(0,8)
```

```
[9]: plt.figure(figsize=(10,7))
plt.plot(x,y,'x',label="Messwerte")
plt.plot(val,polynom_6(val,a),label="Fit")
plt.grid()
plt.legend(loc='best')
plt.tight_layout()
```



## 1.2 b)

```
[10]: C = ([[[-1,1,0,0,0,0,0,0],
             [1,-2,1,0,0,0,0,0],
             [0,1,-2,1,0,0,0,0],
             [0,0,1,-2,1,0,0,0],
             [0,0,0,1,-2,1,0,0],
             [0,0,0,0,1,-2,1,0],
             [0,0,0,0,0,1,-2,1],
             [0,0,0,0,0,0,-1,1]])
C = np.array(C)
lam = ([0.1,0.3,0.7,3,10])
print('Ableitungsmatrix C:')
print(f'{C.shape = }')
print(f'{C = }')
```

Ableitungsmatrix C:

```
C.shape = (8, 8)
C = array([[ -1,   1,   0,   0,   0,   0,   0,   0],
           [  1,  -2,   1,   0,   0,   0,   0,   0],
           [  0,   1,  -2,   1,   0,   0,   0,   0],
           [  0,   0,   1,  -2,   1,   0,   0,   0],
           [  0,   0,   0,   1,  -2,   1,   0,   0],
           [  0,   0,   0,   0,   1,  -2,   1,   0],
           [  0,   0,   0,   0,   0,   1,  -2,   1],
           [  0,   0,   0,   0,   0,   0,  -1,   1],
```

```

[ 0,  0,  0,  0,  1, -2,  1,  0],
[ 0,  0,  0,  0,  0,  1, -2,  1],
[ 0,  0,  0,  0,  0,  0, -1,  1]])

[11]: for i in range(len(lam)):
    a_reg = np.linalg.inv(A.T @ A + lam[i] * (C @ A).T @ (C @ A)) @ A.T @ y
    with np.printoptions(precision=2):
        print(f'a_reg(lam={lam[i]}) = \n {a_reg}')

```

```

a_reg(lam=0.1) =
[ 5.28e-02  2.60e-01 -1.93e-01  7.70e-02 -1.72e-02  1.90e-03 -8.10e-05]
a_reg(lam=0.3) =
[ 1.11e-01  1.08e-01 -6.43e-02  2.49e-02 -6.34e-03  7.89e-04 -3.63e-05]
a_reg(lam=0.7) =
[ 1.42e-01  4.37e-02 -1.72e-02  6.46e-03 -2.36e-03  3.59e-04 -1.81e-05]
a_reg(lam=3) =
[ 1.70e-01  7.97e-03 -1.06e-03 -1.07e-04 -4.92e-04  1.08e-04 -6.00e-06]
a_reg(lam=10) =
[ 1.74e-01  2.10e-03 -2.10e-03 -1.88e-04 -1.44e-04  3.94e-05 -2.29e-06]

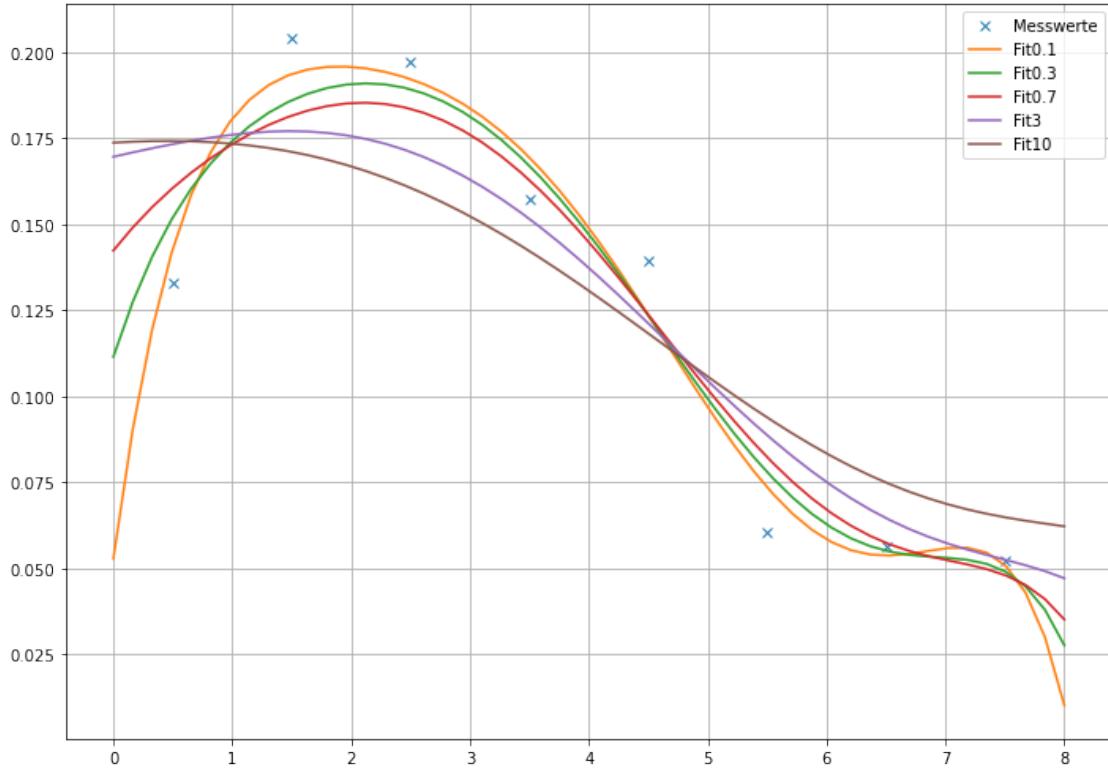
```

```

[12]: plt.figure(figsize=(10,7))
plt.plot(x,y,'x',label="Messwerte")
for i in range(len(lam)):
    a_reg = np.linalg.inv(A.T @ A + lam[i] * (C @ A).T @ (C @ A)) @ A.T @ y
    plt.plot(val,polynom_6(val,a_reg),label="Fit"+ str(lam[i]))

plt.grid()
plt.legend(loc='best')
plt.tight_layout()

```



### 1.3 c)

[13]: `df_2=pd.read_csv('aufg_c.csv')`

1.3.1 Fehler des Mittelwertes ist:  $\frac{\text{Standardabweichung}}{\sqrt{\text{Anzahl der Werte}}}$

[14]: `df_2['mean'] = df_2.iloc[:, 1:51].mean(axis=1)  
df_2['err_mean'] = df_2.iloc[:, 1:51].std(axis=1, ddof=1) / np.sqrt(50)`

[15]: `df_2.head()`

```
[15]:      x      "y_0"      "y_1"      "y_2"      "y_3"      "y_4"      "y_5"      "y_6" \
0  0.5  0.103939  0.149753  0.112739  0.184439  0.145831  0.113267  0.155455
1  1.5  0.219092  0.193544  0.160651  0.170565  0.184050  0.163337  0.212139
2  2.5  0.177677  0.166459  0.236241  0.205570  0.197066  0.230060  0.170907
3  3.5  0.139580  0.163861  0.167301  0.141728  0.143816  0.161717  0.153893
4  4.5  0.115663  0.112004  0.111168  0.102507  0.108234  0.085693  0.113646

      "y_7"      "y_8" ...      "y_42"      "y_43"      "y_44"      "y_45"      "y_46" \
0  0.155187  0.105173 ...  0.122147  0.146955  0.076564  0.114331  0.132773
1  0.166457  0.186264 ...  0.147765  0.164665  0.238038  0.203325  0.203236
```

```

2 0.181053 0.186724 ... 0.144067 0.239231 0.103315 0.198792 0.201374
3 0.131928 0.110090 ... 0.213696 0.157921 0.229623 0.207216 0.125185
4 0.148677 0.199207 ... 0.161769 0.111842 0.142766 0.097612 0.132306

```

	"y_47"	"y_48"	"y_49"	mean	err_mean
0	0.167562	0.135968	0.131620	0.124865	0.003522
1	0.213183	0.223799	0.148379	0.179360	0.004211
2	0.197383	0.126766	0.193543	0.196042	0.004397
3	0.119271	0.212534	0.193191	0.164007	0.004500
4	0.101199	0.085060	0.094930	0.122767	0.003173

[5 rows x 53 columns]

```
[17]: y_mean = df_2['mean'].to_numpy()
y_err = df_2['err_mean'].to_numpy()
```

### 1.3.2 Berechne W nach dem Script mit $\frac{1}{\text{Fehler}^2}$ auf der Diagonalen

```
[18]: W = np.eye(8,8) * (1/y_err**2)
print('Gewichtungsmatrix W:')
print(f'W.shape = {W.shape}')
print(f'W =\n{W}' )
```

Gewichtungsmatrix W:

```

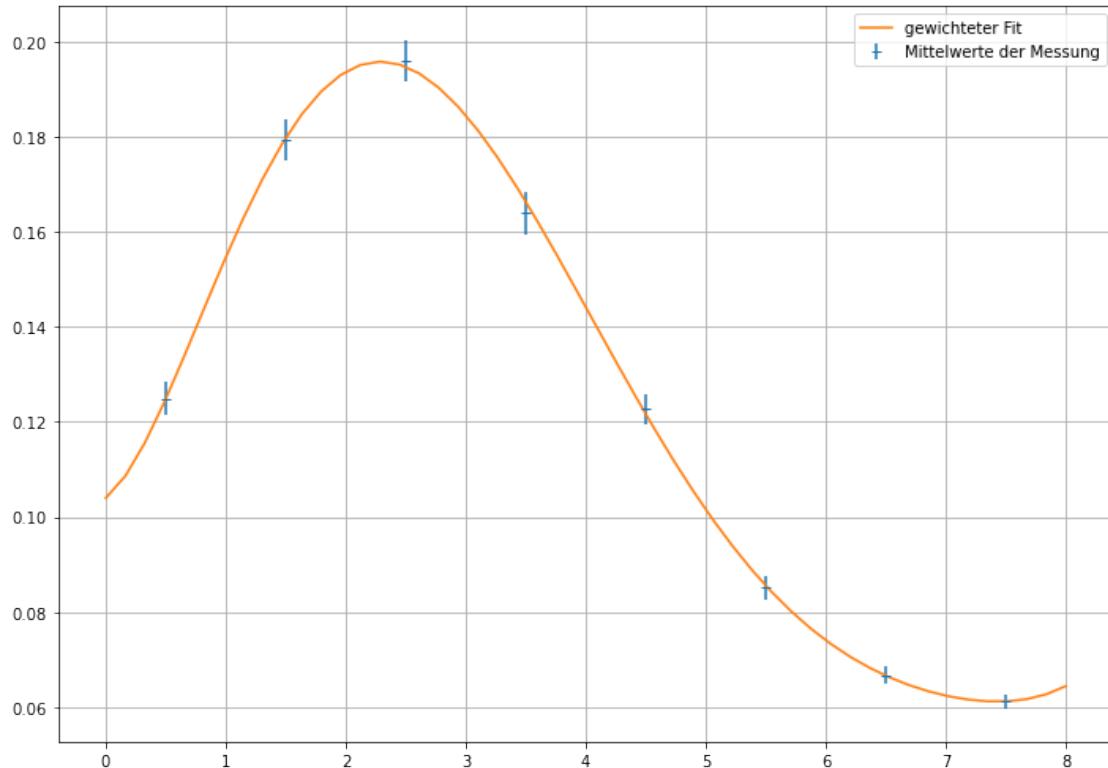
W.shape = (8, 8)
W =
[[ 80629.34129337      0.          0.          0.
   0.          0.          0.          0.
   [ 0.          56403.43595568      0.          0.
   0.          0.          0.          0.
   [ 0.          0.          51717.53013034      0.
   0.          0.          0.          0.
   [ 0.          0.          0.          49385.61212761
   0.          0.          0.          0.
   [ 0.          0.          0.          0.
   99332.59310101      0.          0.          0.
   [ 0.          0.          0.          0.
   0.          152282.27863975      0.          0.
   [ 0.          0.          0.          0.
   0.          0.          296112.26907967      0.
   [ 0.          0.          0.          0.
   0.          0.          0.          472574.91772621]]]
```

### 1.3.3 $\vec{a} = (A^T W A)^{-1} A^T W \vec{y}$

```
[19]: a_w = np.linalg.inv(A.T @ W @ A) @ A.T @ W @ y_mean
print(f'{a_w.shape = }')
print(f'{a_w = }')

a_w.shape = (7,)
a_w = array([ 1.03975570e-01,  1.92955342e-02,  6.17000739e-02, -3.75650688e-02,
    7.91884317e-03, -7.34894171e-04,  2.56958525e-05])
```

```
[20]: plt.figure(figsize=(10,7))
# plt.plot(x,y_mean, 'x', label="Mittelwerte")
plt.errorbar(x,y_mean, yerr= y_err,fmt="_ ", label = "Mittelwerte der Messung")
#plt.plot(x,y, "o", label = "Messwerte aus a)")
plt.plot(val,polynom_6(val,a_w),label="gewichteter Fit")
#plt.plot(val,polynom_6(val,a),label="ungewichteter Fit")
plt.grid()
plt.legend(loc='best')
plt.tight_layout()
```



```
[ ]:
```

# Gamma-Astronomie

Samstag, 6. November 2021 13:07

## Aufgabe 32 $\gamma$ -Astronomie

5 P.

Bei einer typischen Messung in der  $\gamma$ -Astronomie wird das Teleskop auf eine Position (*on*-Position) gerichtet, an der eine  $\gamma$ -Strahlungs-Quelle vermutet wird. In der anschließenden Messung werden  $N_{\text{on}}$  Ereignisse über einen Zeitraum  $t_{\text{on}}$  aufgezeichnet. In den gemessenen Ereignissen  $N_{\text{on}}$  befinden sich sowohl Untergrund- als auch Signalphotonen. Um zu ermitteln, wie viel Untergrund vorhanden ist, wird ebenfalls an einer anderen Position ohne Quelle (*off*-Position) gemessen. Bei dieser Messung werden  $N_{\text{off}}$  Photonen-Ereignisse in einer Zeit  $t_{\text{off}}$  gemessen.

Um zu entscheiden, ob sich an der *on*-Position eine Quelle befindet, soll mit einem Likelihood-Quotienten-Test getestet werden, ob ein signifikanter Überschuss an Photonen über der Untergrund-erwartung für die *on*-Position gemessen wurde (hier noch nicht, erst in Kapitel *Testen*).

Ziel dieser Aufgabe ist es, vorbereitend die richtige Likelihood-Funktion für den späteren Likelihood-Quotienten-Test aufzustellen.

Nutzen Sie für die Bearbeitung der Aufgabe die Ausdrücke:

- $\alpha = \frac{t_{\text{on}}}{t_{\text{off}}}$ : Quotient der unterschiedlichen Messzeiten
- $b = \langle N_{\text{off}} \rangle$ : Unbekannter Erwartungswert für die Zahl der Untergrundphotonen während der Messzeit  $t_{\text{off}}$
- $s$ : Unbekannter Erwartungswert für die Zahl der Signal Photonen während der Messzeit  $t_{\text{on}}$  aus der  $\gamma$ -Strahlungs-Quelle. Nicht zu verwechseln mit der gesamten Erwartung für die *on*-Position.

- Wie groß ist der Erwartungswert  $\langle N_{\text{on}} \rangle$ , ausgedrückt durch  $s$ ,  $b$  und  $\alpha$ ?
- Welchen Wahrscheinlichkeitsverteilungen folgen  $N_{\text{on}}$  und  $N_{\text{off}}$ ?  
*Tipp:* Die gezählten Ereignisse kommen unabhängig voneinander im Detektor an.
- Wie sieht die Likelihoodfunktion  $\mathcal{L}(b, s)$  für die Parameter  $b$  und  $s$  aus?
- Welche Werte  $\hat{b}$  und  $\hat{s}$  maximieren  $\mathcal{L}$ ?  
*Tipp:* Nutzen Sie die negative Likelihood-Funktion, dann wird die Rechnung einfacher.
- Berechnen Sie die Kovarianzmatrix von  $\hat{b}$  und  $\hat{s}$ . Wie hängt die Kovarianzmatrix mit der Likelihood zusammen? Ist diese Art der Fehlerberechnung exakt?

$$(a) \quad \alpha = \frac{t_{\text{on}}}{t_{\text{off}}} , \quad b = \langle N_{\text{off}} \rangle$$

$b$ : Erwartungswert der off Ereignisse (Untergrund)

$s$ : Erwartungswert der Signal Ereignisse

$$\frac{\langle N_{\text{on}} \rangle - s}{t_{\text{on}}} = \frac{b}{t_{\text{off}}}$$

$$(\Rightarrow) \quad \langle N_{\text{on}} \rangle = b \cdot \alpha + s$$

b) Welche W. Verteilungen haben  $N_{\text{on}}$ ,  $N_{\text{off}}$ ?

$$N_{\text{on}}$$
 ist Poissonvlt.:  $P_{\lambda}(k) = \frac{\lambda^k}{k!} \cdot \exp(-\lambda)$

$$\begin{aligned} \lambda &= np, \quad n \text{ Versuche} \\ &= \langle N_{\text{on}} \rangle \quad p \text{ Treflwahrscheinlichkeit} \end{aligned}$$

$$N_{\text{off}}$$
 ist Poissonverteilt:  $P_{\lambda}(k) = \frac{\lambda^k}{k!} \exp(-\lambda)$

$$P_{\text{on}}(N_{\text{on}}) = \frac{(b\alpha + s)^{N_{\text{on}}}}{N_{\text{on}}!} \exp(-(b\alpha + s))$$

$$P_{\text{off}}(N_{\text{off}}) = \frac{b^{N_{\text{off}}}}{N_{\text{off}}!} \exp(-b)$$

c) Likelihood-Funktion  $\mathcal{L}(b, s)$

$$f(b, s) = P_{\text{on}}(N_{\text{on}}) P_{\text{off}}(N_{\text{off}})$$

$$= \frac{(b\alpha + s)^{N_{\text{on}}}}{N_{\text{on}}!} \cdot \exp(-b\alpha - s) \cdot \frac{b^{N_{\text{off}}}}{N_{\text{off}}!} \exp(-b)$$

$$= \frac{(b\alpha + s)^{N_{\text{on}}}}{N_{\text{on}}!} \frac{b^{N_{\text{off}}}}{N_{\text{off}}!} \exp(-b(\alpha + \gamma) - s)$$

$$\text{d}) -\ln(f(b, s)) = -\ln\left(\frac{(b\alpha + s)^{N_{\text{on}}}}{N_{\text{on}}!} \frac{b^{N_{\text{off}}}}{N_{\text{off}}!}\right) + b(\alpha + \gamma) + s = F(b, s)$$

$$= -\ln((b\alpha + s)^{N_{\text{on}}}) + \ln(N_{\text{on}}!) - \ln(b^{N_{\text{off}}}) + \ln(N_{\text{off}}!) + b(\alpha + \gamma) + s$$

$$= N_{\text{on}} \cdot \ln(b\alpha + s) + \ln(N_{\text{on}}!) - N_{\text{off}} \ln(b) + \ln(N_{\text{off}}!) + b(\alpha + \gamma) + s$$

$$\frac{\partial F}{\partial b} = -N_{\text{on}} \cdot \frac{1}{b\alpha + s} \cdot \alpha - N_{\text{off}} \cdot \frac{1}{b} + \alpha + \gamma$$

$$\frac{\partial F}{\partial s} = -N_{\text{on}} \cdot \frac{1}{b\alpha + s} + \gamma$$

$$\frac{-N_{\text{on}} \alpha}{b\alpha + s} - \frac{N_{\text{off}}}{b} + \alpha + \gamma = 0 \quad \underline{\underline{I}}$$

$$\frac{-N_{\text{on}}}{b\alpha + s} + \gamma = 0 \quad \underline{\underline{II}} \quad (\Rightarrow N_{\text{on}} = b\alpha + s)$$

$$\text{II in I: } -\cancel{\alpha} - \frac{N_{\text{off}}}{b} + \cancel{\alpha} + \gamma = 0$$

$$-\frac{N_{\text{off}}}{b} + \gamma = 0 \Rightarrow N_{\text{off}} = b \quad \boxed{b}$$

$$\text{in II: } N_{\text{on}} = N_{\text{off}} \alpha + s$$

$$\Leftrightarrow \boxed{s = N_{\text{on}} - N_{\text{off}} \alpha = \hat{s}}$$

$$\text{e}) \quad \frac{\partial F}{\partial b} = -N_{\text{on}} \cdot \frac{1}{b\alpha + s} \cdot \alpha - N_{\text{off}} \cdot \frac{1}{b} + \alpha + \gamma$$

$$\frac{\partial F}{\partial s} = -N_{\text{on}} \cdot \frac{1}{b\alpha + s} + \gamma$$

$\text{cov}(b, s)$ ?

$$\frac{\partial^2 F}{\partial b^2} = N_{\text{on}} \alpha^2 \cdot (b\alpha + s)^{-2} + N_{\text{off}} (b)^2$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial s^2} = N_{\text{on}} (b\alpha + s)^{-2}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial s^2} = N_{\text{on}} (b_d + s)^{-2}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial b \partial s} = \sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2}$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial b^2} = N_{\text{on}} (b_d + s)^{-2} \cdot d$$

Ableitungsmatrix:  $\begin{pmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial s^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial b \partial s} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial b \partial s} & \frac{\partial^2 F}{\partial b^2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} N_{\text{on}} d \cdot (b_d + s)^{-2} + N_{\text{off}} (b_d)^{-2} & \sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} \\ \sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} & N_{\text{on}} (b_d + s)^{-2} \end{pmatrix}$

$$\tilde{G} = \text{Cov}(b, s)$$

$$\begin{aligned} \tilde{G} &= \begin{pmatrix} N_{\text{on}} (b_d + s)^{-2} & -\sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} \\ -\sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} & N_{\text{on}} d \cdot (b_d + s)^{-2} + N_{\text{off}} (b_d)^{-2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} N_{\text{on}} d^2 (b_d + s)^{-4} \\ N_{\text{off}} N_{\text{on}} (b_d)^2 (b_d + s)^{-2} - N_{\text{off}} d^2 (b_d + s)^{-4} \end{pmatrix}^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} N_{\text{on}} (b_d + s)^{-2} & -\sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} \\ -\sqrt{\text{on } d} \cdot (b_d + s)^{-2} & N_{\text{on}} d \cdot (b_d + s)^{-2} + N_{\text{off}} (b_d)^{-2} \end{pmatrix} \cdot \frac{\begin{pmatrix} b^2 (b_d + s)^2 \\ N_{\text{off}} / N_{\text{on}} \end{pmatrix}}{N_{\text{off}} / N_{\text{on}}} \\ &\approx \begin{pmatrix} \frac{b^2}{N_{\text{off}}} & -\frac{a \cdot b}{N_{\text{off}}} \\ -\frac{a \cdot b}{N_{\text{off}}} & \frac{b^2 d^2}{N_{\text{off}}} + \frac{(b_d + s)^2}{N_{\text{on}}} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Wie hängt es zusammen?

$$\text{Cov}(b, s) = \frac{1}{\frac{\partial^2 F}{\partial b^2} \frac{\partial^2 F}{\partial s^2} - \frac{\partial^2 F}{\partial b s} \frac{\partial^2 F}{\partial b s}} \cdot \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial b^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial b s} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial b s} & \frac{\partial^2 F}{\partial s^2} \end{pmatrix}$$