

Algoritmos de ordenamiento sobre secuencias

Algoritmos y Estructuras de Datos I

Motivación

4	5	1	2	3	6	7
---	---	---	---	---	---	---



1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Ordenamiento de secuencias

- ▶ $\text{proc } \text{ordenar}(\text{inout } s : \text{seq}\langle \mathbb{Z} \rangle) \{$
 $\text{Pre } \{s = S_0\}$
 $\text{Post } \{ \text{mismos}(s, S_0) \wedge \text{ordenado}(s) \}$
}
- ▶ $\text{pred } \text{mismos}(s, t : \text{seq}\langle \mathbb{Z} \rangle) \{$
 $(\forall e : \mathbb{Z})(\# \text{apariciones}(s, e) = \# \text{apariciones}(t, e))$
}
- ▶ $\text{aux } \# \text{apariciones}(s : \text{seq}\langle T \rangle, e : T) : \mathbb{Z} =$
 $\sum_{i=0}^{|s|-1} (\text{if } s[i] = e \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$
- ▶ $\text{pred } \text{ordenado}(s : \text{seq}\langle \mathbb{Z} \rangle) \{$
 $(\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < |s| - 1 \rightarrow_L s[i] \leq s[i + 1])$
}

Ordenamiento de secuencias

- Modificamos la secuencia solamente a través de **intercambios** de elementos.

```
proc swap(inout s : seq( $\mathbb{Z}$ ), in i, j :  $\mathbb{Z}$ ) {  
  Pre {  $0 \leq i, j < |s| \wedge s = S_0$  }  
  Post {  $s[i] = S_0[j] \wedge s[j] = S_0[i] \wedge$   
     $(\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |s| \wedge i \neq k \wedge j \neq k \rightarrow_L s[k] = S_0[k])$  }  
}
```

- **Propiedad 1:**

$$s = S_0 \rightarrow \text{mismos}(s, S_0)$$

- **Propiedad 2:**

$$\begin{aligned} &\{\text{mismos}(s, S_0)\} \\ &\quad \text{swap}(s, i, j) \\ &\{\text{mismos}(s, S_0)\} \end{aligned}$$

- De esta forma, nos aseguramos que $\text{mismos}(s, S_0)$ a lo largo de la ejecución del algoritmo.

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- **Idea:** Seleccionar el mínimo elemento e **intercambiarlo** con la primera posición de la secuencia. Repetir con el segundo, etc.

4	5	1	2	3	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- **Idea:** Seleccionar el mínimo elemento e **intercambiarlo** con la primera posición de la secuencia. Repetir con el segundo, etc.

```
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        // indice del minimo elemento de s entre i y s.size()  
        int minPos = ...  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

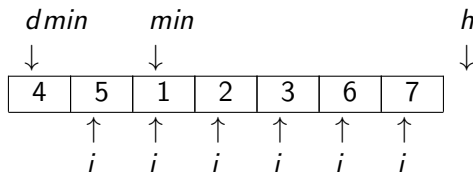
- Podemos refinar un poco el código:

```
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size()-1; i++) {  
        int minPos= findMinPosition(s, i, s.size());  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

- Entonces surge la necesidad de **especificar** el problema auxiliar de buscar el mínimo entre i y $s.size()$:

```
proc findMinPosition(in s : seq< $\mathbb{Z}$ >, in d, h :  $\mathbb{Z}$ , out min :  $\mathbb{Z}$ ) {  
    Pre { $0 \leq d < h \leq |s|$ }  
    Post { $d \leq min < h$   
         $\wedge_L (\forall i : \mathbb{Z})(d \leq i < h \rightarrow_L s[min] \leq s[i])$ }  
}
```

Buscar el Mínimo Elemento



- ¿Qué invariante de ciclo podemos proponer?

$$d \leq \text{min} < i \leq h \wedge_L$$

$$(\forall j : \mathbb{Z})(d \leq j < i \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[j])$$

- ¿Qué función variante podemos usar?

$$fv = h - i$$

Buscar el Mínimo Elemento

- Invariante:

$$d \leq \text{min} < i \leq h \wedge_L (\forall j : \mathbb{Z})(d \leq j < i \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[j])$$

- Función variante

$$fv = h - i$$

- ¿Cómo lo implementamos?

```
int findMinPosition(vector<int> &s, int d, int h) {  
    int min = d;  
    for(int i = d + 1; i < h; i++) {  
        if (s[i] < s[min]) {  
            min = i;  
        }  
    }  
    return min;  
}
```

Recap: Teorema de corrección de un ciclo

- **Teorema.** Sean un predicado I y una función $fv : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{Z}$ (donde \mathbb{V} es el producto cartesiano de los dominios de las variables del programa), y supongamos que $I \Rightarrow \text{def}(B)$. Si

1. $P_C \Rightarrow I$,
2. $\{I \wedge B\} S \{I\}$,
3. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_C$,
4. $\{I \wedge B \wedge V_0 = fv\} S \{fv < V_0\}$,
5. $I \wedge fv \leq 0 \Rightarrow \neg B$,

... entonces la siguiente tripla de Hoare es válida:

$$\{P_C\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ endwhile } \{Q_C\}$$

Buscar el Mínimo Elemento

- ▶ $P_C \equiv 0 \leq d < h \leq |s| \wedge \text{min} = d \wedge i = d + 1$
- ▶ $Q_C \equiv d \leq \text{min} < h$
 $\wedge_L (\forall i : \mathbb{Z})(d \leq i < h \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[i])$
- ▶ $B \equiv i < h$
- ▶ $I \equiv d \leq \text{min} < i \leq h$
 $\wedge_L (\forall j : \mathbb{Z})(d \leq j < i \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[j])$
- ▶ $f_V = h - i$

```
int findMinPosition(vector<int> &s, int d, int h) {  
    int min = d;  
    for(int i=d+1; i<h; i++) {  
        if (s[i] < s[min]) {  
            min = i;  
        }  
    }  
    return min;  
}
```

Corrección: Buscar el Mínimo Elemento

- ▶ $P_C \equiv 0 \leq d < h \leq |s| \wedge \text{min} = d \wedge i = d + 1$
- ▶ $Q_C \equiv d \leq \text{min} < h$
 $\wedge_L (\forall i : \mathbb{Z})(d \leq i < h \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[i])$
- ▶ $B \equiv i < h$
- ▶ $I \equiv d \leq \text{min} < i \leq h$
 $\wedge_L (\forall j : \mathbb{Z})(d \leq j < i \rightarrow_L s[\text{min}] \leq s[j])$
- ▶ $f_v = h - i$
- ▶ ¿ I se cumple al principio del ciclo (punto 1.)? ✓
- ▶ ¿Se cumple la postcondición del ciclo a la salida del ciclo (punto 3.)? ✓
- ▶ ¿Si la función variante alcanza la cota inferior la guarda se deja de cumplir (punto 5.)? ✓

Corrección: Buscar el Mínimo Elemento

- ▶ $I \equiv d \leq \min < i \leq h$
 $\wedge_L (\forall j : \mathbb{Z})(d \leq j < i \rightarrow_L s[\min] \leq s[j])$
- ▶ $f_V = h - i$

```
int findMinPosition(vector<int> &s, int d, int h) {  
    int min = d;  
    for(int i=d+1; i<h; i++) {  
        if (s[i] < s[min]) {  
            min = i;  
        }  
    }  
    return min;  
}
```

- ▶ I se preserva en cada iteración (punto 2.)? ✓
- ▶ ¿La función variante es estrictamente decreciente (punto 4.)? ✓

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- ▶ Volvamos ahora al programa de ordenamiento por selección:

```
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        int minPos = findMinPosition(s, i, s.size());  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

- ▶ $P_C \equiv i = 0 \wedge s = S_0$
- ▶ $Q_C \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge \text{ordenado}(s)$
- ▶ $B \equiv i < |s|$
- ▶ $I \equiv ?$
 - ▶ ¡Luego de la i -ésima iteración, $\text{subseq}(s, 0, i)$ contiene los i primeros elementos ordenados! ¿Tenemos entonces el **invariante** del ciclo?
 - ▶ $I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge \text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i)))$
- ▶ $fv = |s| - i$

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- ▶ $I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge_L \text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i)))$
- ▶ $fv = |s| - i$

```
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        int minPos = findMinPosition(s, i, s.size());  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

- ▶ ¿ I se preserva en cada iteración (punto 2.)? ✗
- ▶ Contraejemplo:
 - ▶ Si arrancamos la iteración con $i = 1$ y $s = \langle 100, 2, 1 \rangle$
 - ▶ Terminamos con $i = 2$ y $s = \langle 100, 1, 2 \rangle$ que no satisface I

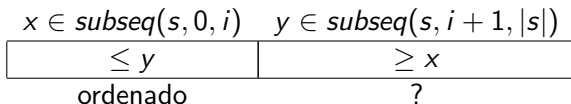
Debemos **reforzar** el invariante para probar la corrección:

$$I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge_L (\text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i))) \wedge (\forall j, k : \mathbb{Z})((0 \leq j < i \wedge i \leq k < |s|) \rightarrow_L s[j] \leq s[k]))$$

Corrección: Ordenamiento por selección (Selection Sort)

$$I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge_L (\text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i))) \wedge (\forall j, k : \mathbb{Z})((0 \leq j < i \wedge i \leq k < |s|) \rightarrow_L s[j] \leq s[k]))$$

Gráficamente:



Corrección: Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- ▶ $P_C \equiv i = 0 \wedge s = S_0$
- ▶ $Q_C \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge \text{ordenado}(s)$
- ▶ $B \equiv i < |s|$
- ▶ $I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge_L$
 $(\text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i))) \wedge (\forall j, k : \mathbb{Z})((0 \leq j < i \wedge i \leq k <$
 $|s|) \rightarrow_L s[j] \leq s[k]))$
- ▶ $f_V = |s| - i$
- ▶ ¿ I es se cumple al principio del ciclo (punto 1.)? ✓
- ▶ ¿Se cumple la postcondición del ciclo a la salida del ciclo (punto 3.)? ✓
- ▶ ¿Si la función variante alcanza la cota inferior la guarda se deja de cumplir (punto 5.)? ✓

Corrección: Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- ▶ $I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge ((0 \leq i \leq |s|) \wedge_L (\text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i))) \wedge (\forall j, k : \mathbb{Z})((0 \leq j < i \wedge i \leq k < |s|) \rightarrow_L s[j] \leq s[k]))$
- ▶ $f_V = |s| - i$

```
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        int minPos = findMinPosition(s, i, s.size());  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

- ▶ ¿ I se preserva en cada iteración (punto 2.)? ✓
- ▶ ¿La función variante es estrictamente decreciente (punto 4.)? ✓

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

```
int findMinPosition(vector<int> &s, int d, int h) {  
    int min = d;  
    for(int i=d+1; i<h; i++) {  
        if (s[i] < s[min]) {  
            min = i;  
        }  
    }  
    return min;  
}  
  
void selectionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        int minPos = findMinPosition(s,i,s.size());  
        swap(s, i, minPos);  
    }  
}
```

- ▶ ¿Cómo se comporta este algoritmo?
- ▶ Veámoslo en <https://visualgo.net/es/sorting>.

Tiempo de ejecución de peor caso

findMinPosition

- Sea $n = |s|$ ¿cuál es el tiempo de ejecución de peor caso de findMinPosition?

int min = d;	c_1	1
for(int i=d+1; i<h; i++) {	c_2	n
if (s[i] < s[min]) {	c_3	$n - 1$
min = i;	c_4	$n - 1$
}		
}		
return min;	c_5	1

- $T_{\text{findMinPosition}}(n) = 1*c_1 + n*c_2 + (n-1)*c_3 + (n-1)*c_4 + 1*c_5$
- $T_{\text{findMinPosition}}(n) \in O(n)$
- Decimos que findMinPosition tiene un tiempo de ejecución de peor caso **lineal** en función de la longitud de la secuencia.

Tiempo de ejecución de peor caso

selectionSort

- Sea $n = |s|$ ¿cuál es el tiempo de ejecución de peor caso para el programa selectionSort?

<pre>for(int i=0; i<s.size(); i++) { int minPos=findMinPosition(s,i,s.size()); swap(s, i, minPos); }</pre>	$\left \begin{array}{c} c'_1 \\ c'_2 * n \\ c'_3 \end{array} \right $	$\left \begin{array}{c} n + 1 \\ n \\ n \end{array} \right $
---	--	---

- $T_{selectionSort}(n) = (n + 1) * c'_1 + n * n * c'_2 + n * c'_3$
- $T_{selectionSort}(n) \in O((n + 1) * n) = O(n^2 + n) = O(n^2)$
- Decimos que selectionSort tiene un tiempo de ejecución de peor caso **cuadrático** en función de la longitud de la secuencia.

Ordenamiento por selección (Selection Sort)

- ▶ **Variantes** del algoritmo básico:
 1. **Cocktail sort**: consiste en buscar en cada iteración el máximo y el mínimo del vector por ordenar, intercambiando el mínimo con i y el máximo con $|s| - i - 1$.
 2. **Bingo sort**: consiste en ubicar todas las apariciones del valor mínimo en el vector por ordenar, y mover todos los valores mínimos al mismo tiempo (efectivo si hay muchos valores repetidos).
- ▶ El tiempo de ejecución de peor caso de ambas variantes en función de $n = |s|$ es:
 - ▶ $T_{cocktailSort}(n) \in O(n^2)$
 - ▶ $T_{bingoSort}(n) \in O(n^2)$
- ▶ Por lo tanto, ambas variantes de selectionSort tienen el “mismo” tiempo de ejecución de peor caso (cuadrático)

Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

- Veamos otro algoritmo de ordenamiento, pero donde el invariante (a diferencia de `selectionSort`) es:

$$I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge (0 \leq i \leq |s| \wedge \text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i)))$$

- Esto implica que en cada iteración los primeros i elementos están ordenados, sin ser necesariamente los i elementos más pequeños del vector.
- La función variante de este algoritmo de ordenamiento (al igual que `selectionSort`) es:

$$fv = |s| - i$$

Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

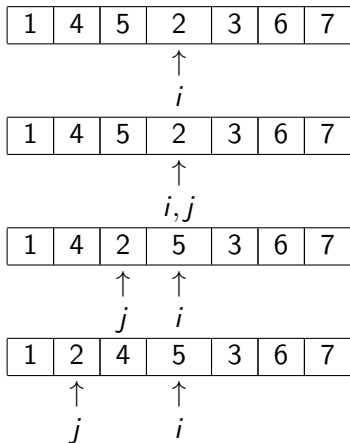
$$I \equiv \text{mismos}(s, S_0) \wedge (0 \leq i \leq |s| \wedge_L \text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, i)))$$

```
void insertionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        // Tenemos que preservar el invariante...  
    }  
}
```

- ▶ ¿ I se cumple al principio del ciclo (punto 1.)? ✓
- ▶ ¿Se cumple la postcondición del ciclo a la salida del ciclo (punto 3.)? ✓
- ▶ ¿ I se preserva en cada iteración (punto 2.)?
 - ▶ Sabiendo que los primeros i elementos están ordenados, tenemos que hacer que los primeros $i + 1$ elementos pasen a estar ordenados!
 - ▶ ¿Cómo lo podemos hacer?

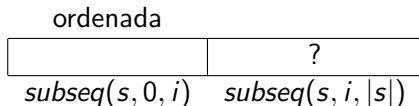
Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

Necesitamos desplazar $s[i]$ hasta una posición donde $\text{subseq}(s, 0, i)$ esté ordenada de vuelta. Ejemplo, ya están ordenadas las primeras 3 posiciones.

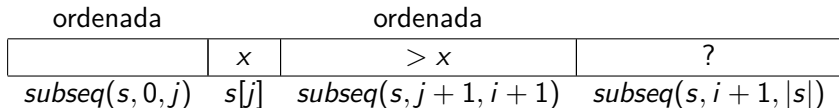


Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

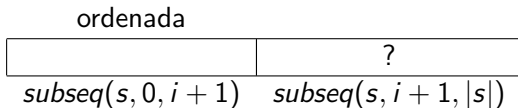
- Antes de comenzar el desplazamiento, tenemos que:



- Durante el desplazamiento, se cumple que que:



- Al finalizar el desplazamiento, nuevamente tenemos que:



Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

- Llamemos `insert` a la función auxiliar que desplaza el elemento $s[i]$ ¿cuál es el invariante para esta función?

$$\begin{aligned} I &\equiv 0 \leq j \leq i \\ &\wedge \text{mismos}(\text{subseq}(s, 0, i+1), \text{subseq}(S_0, 0, i+1)) \\ &\wedge \text{subseq}(s, i+1, |s|) = \text{subseq}(S_0, i+1, |s|) \\ &\wedge \text{ordenado}(\text{subseq}(s, 0, j)) \wedge \text{ordenado}(\text{subseq}(s, j, i+1)) \\ &\wedge (\forall k : \mathbb{Z})(j < k \leq i \rightarrow_L s[j] < s[k]) \end{aligned}$$

- ¿Cuál es la función variante de `insert`?

$$fv = j$$

Ordenamiento por inserción (Insertion Sort)

- ▶ ¿Cuál es una posible implementación de insert?

```
void insert(vector<int> &s, int i) {  
    for(int j=i; j>0 && s[j] < s[j-1]; j--) {  
        swap(s, j, j-1);  
    }  
}
```

- ▶ ¿Cuál es una posible implementación de insertSort?

```
void insertionSort(vector<int> &s) {  
    for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
        insert(s,i);  
    }  
}
```

- ▶ ¿Cómo se comporta este algoritmo de ordenamiento?
- ▶ Veámoslo en <https://visualgo.net/es/sorting>.

Tiempo de ejecución de peor caso

insert

- Sea $n = |s|$ ¿cuál es el tiempo de ejecución de peor caso de insert?

for(int j=i; j>0 && s[j] < s[j-1]; j--) { swap(s, j, j-1); }	c_1'' c_2''	$n + 1$ n
--	--------------------	----------------

- $T_{insert}(n) = c_1'' * (n + 1) + c_2'' * n$
- $T_{insert}(n) \in O(n)$
- insert tiene tiempo de ejecución de peor caso **lineal**.

Tiempo de ejecución de peor caso

insertSort

- Sea $n = |s|$ ¿cuál es el tiempo de ejecución de peor caso de insertSort?

```
for(int i=0; i<s.size(); i++) {  
    insert(s, i);  
}
```

$$\left| \begin{array}{c} c_1''' \\ c_2''' * n \end{array} \right| \begin{array}{c} n + 1 \\ n \end{array}$$

- $T_{\text{insertSort}}(n) = c_1''' * (n + 1) + c_2''' * n * n$
- $T_{\text{insertSort}}(n) \in O(n^2)$
- insertSort tiene tiempo de ejecución de peor caso **cuadrático** (igual que selectionSort)

El problema de la bandera holandesa

Dado una secuencia que contiene colores (rojo, blanco y azul)
ordenarlos de modo que respeten el orden de la bandera holandesa
(primero rojo, luego blanco y luego azul)



Por ejemplo, si la secuencia es:

$\langle \textit{White}, \textit{Red}, \textit{Blue}, \textit{Blue}, \textit{Red} \rangle$

El programa debe modificar la secuencia para que quede:

$\langle \textit{Red}, \textit{Red}, \textit{White}, \textit{Blue}, \textit{Blue} \rangle$

El problema de la bandera holandesa

- ▶ Si Red=1, White=2 y Blue=3, ¿Cuál sería la especificación del problema?
- ▶ $\text{proc banderaHolandesa}(\text{inout } s : \text{seq}\langle\mathbb{Z}\rangle)\{$
 Pre $\{s = S_0 \wedge (\forall e : \mathbb{Z})(e \in s \leftrightarrow (e = 1 \vee e = 2 \vee e = 3))\}$
 Post $\{ \text{mismos}(s, S_0) \wedge \text{ordenado}(s) \}$
}
- ▶ ¿Cómo podemos implementar una solución a este problema?
 - ▶ ¿Podemos usar algún algoritmo de ordenamiento que conozcamos? **Rta:** podemos usar `insertionSort` o `selectionSort`.
 - ▶ ¿Cuál es tiempo de ejecución de peor caso? **Rta:**
 $T_{\text{banderaHolandesa}}(n) \in O(|s|^2)$
 - ▶ ¿Podemos buscar otra solución que tenga un tiempo de ejecución de peor caso **lineal**?

Idea de solución

2	2	1	2	3	1	2
---	---	---	---	---	---	---

$$\#1 = 2, \#2 = 4, \#3 = 1$$



1	1	2	2	2	2	3
---	---	---	---	---	---	---

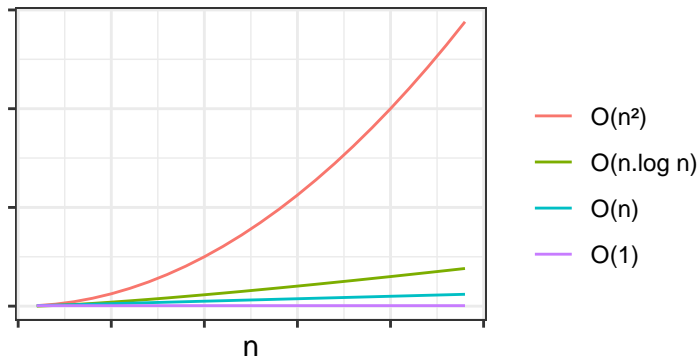
Eficiencia de los Algoritmos de ordenamiento

- ▶ Tanto selection sort como insertion sort son algoritmos **cuadráticos** (iteran una cantidad cuadrática de veces)
- ▶ ¿Hay algoritmos con comportamiento más eficiente en peor caso?
 - ▶ Quicksort y BubbleSort: Peor caso: $O(n^2)$
 - ▶ Mergesort y Heapsort: Peor caso: $O(n * \log(n))$
 - ▶ Counting sort (para secuencias de enteros acotados). Peor caso: $O(n)$
 - ▶ Radix sort (para secuencias de enteros). Peor caso: $O(2^{32}) = O(1)$

$$O(1) < O(n) < O(n \times \log(n)) < O(n^2)$$

Orden de los órdenes

$$O(1) < O(n) < O(n \times \log(n)) < O(n^2)$$



Bibliografía

- ▶ Vickers et al. - Reasoned Programming
 - ▶ 6.5 - Insertion Sort
- ▶ NIST- Dictionary of Algorithms and Data Structures
 - ▶ Selection Sort - <https://xlinux.nist.gov/dads/HTML/selectionSort.html>
 - ▶ Bingo Sort - <https://xlinux.nist.gov/dads/HTML/bingosort.html>
 - ▶ Cocktail Sort - <https://xlinux.nist.gov/dads/HTML/bidirectionalBubbleSort.html>
- ▶ Cormen et al. - Introduction to Algorithms
 - ▶ Chapter 2.1 - Insertion Sort