Wahrscheinlichkeitstheorie für Informatikstudien (Kapitel #8)

Siegfried Hörmann

TU Graz

WS 2020/21

Kursaufbau

- 1. Wahrscheinlichkeitsräume.
- 2. Laplace-Experimente.
- 3. Wichtige diskrete Verteilungen.
- 4. Zufallsvariablen.
- Zufallsvektoren.
- 6. Momente.
- 7. Bedingte Wahrscheinlichkeiten.
- 8. Unabhängigkeit.
- 9. Konvergenz von Zufallsvariablen.
- 10. Der zentrale Grenzwertsatz.

Unabhängigkeit

- 8.1. Unabhängigkeit von Ereignissen.
- 8.2. Unabhängigkeit von Zufallsvariablen.
- 8.3. Unabhängigkeit und Momente.

Wir kommen nun zu einem der wichtigsten Konzepte in der Wahrscheinlichkeitstheorie (und ganz besonders wichtig in Statistik!).

Sei (Ω, \mathcal{A}, P) ein W-Raum. Wir bezeichnen zwei Ereignisse A und B in \mathcal{A} als unabhängig, falls $P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Kurz: $A \perp \!\!\! \perp B$.

Mit bedingten Wahrscheinlichkeiten kann man dies auch so ausdrücken $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = P(A)$.

Die Information des Ereignisses *B* hat keinen Einfluss auf die Wahrscheinlichkeit von *A*.

Unabhängigkeit ist wiederum in einem Laplace-Modell leicht zu veranschaulichen, in welchem wir 2 Experimente durchführen.

Wir führen 2 (unabhängige) Laplace Experimente durch. Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass A und B eintreten?

Es gibt $|A| \times |B|$ Möglichkeiten dafür und gesamt gibt es $|\Omega_1| \times |\Omega_2|$ Kombinationen. Daher

$$P(A \, \mathsf{und} \, B) = \frac{|A| \times |B|}{|\Omega_1| \times |\Omega_2|} = \frac{|A|}{|\Omega_1|} \times \frac{|B|}{|\Omega_2|}.$$

⇒ wir multiplizieren also die Wahrscheinlichkeiten.

Unabhängigkeit lässt sich auch auf mehr als 2 Ereignisse verallgemeinern.

Unabhängigkeit: Wir nennen A_1, \ldots, A_n unabhängig, falls

(*)
$$P\left(\bigcap_{i\in I}A_i\right)=\prod_{i\in I}P(A_i)$$
 für alle $\emptyset\neq I\subset\{1,\ldots,n\}.$

Das läßt sich für unendliche Folgen verallgemeinern. Dann muss (*) für alle endlichen Teilmengen / der Indexmenge halten.

Lemma: Ist A von B unabhängig, dann ist auch A von B^C unabhängig.

Beispiel

Wir spielen Roulette. Wir setzen in 3 Runden jeweils $5 \in$. Im ersten Spiel setzen wir auf rot, im zweiten setzen wir auf 1-12 und im letzten Spiel setzen wir auf die Zahl 23. Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass wir mindestens $10 \in$ gewinnen?

Das Konzept der Unabhängigkeit für Ereignisse lässt sich auf Unabhängigkeit von Zufallsvariablen erweitern.

Zwei Zufallsvariablen X and Y heißen unabhängig, falls

$$P(X \in A, Y \in B) = P(X \in A)P(Y \in B)$$

für alle infrage kommenden Mengen A und B (z.B. Intervalle).

Man kann zeigen, dass dies genau dann der Fall ist, wenn

$$F^{XY}(x,y) = P(X \le x, Y \le y)$$

= $P(X \le x)P(Y \le y) = F^X(x)F^Y(y).$

Beachte: üblicherweise versuchen wir nicht herauszufinden ob zwei ZV unabhängig sind. Unabhängigkeit ist eine nützliche und oft realistische Modellannahme. Dies ist durch das Laplace Beispiel motiviert, welches unsere intuitive Auffassung von Unabhängigkeit untermauert. Wir können das Konzept auch auf mehrere ZV erweitern:

Definition (Unabhängigkeit von Zufallsvariablen)

Wir bezeichnen X_1, \dots, X_n als unabhängig falls

$$F^{X_1,\ldots,X_n}(x_1,\ldots,x_n)=\prod_{i=1}^n F^{X_i}(x_i)$$
 für alle $x_i\in\mathbb{R}$ und alle $n\geq 1$.

Haben alle X_i dieselbe Verteilung, nennen wir (X_i) unabhängig und identisch verteilt (i.i.d.).

Beispiel

Ein Empfänger bekommt Signale von 3 Sendestationen. Die Signalstärke X_j der j-ten Station folgt einer Verteilung F_j , also $P(X_j \leq x) = F_j(x) = 1 - e^{-\lambda_j x}, \ x \geq 0$. Dabei ist $\lambda_1 = 1.3, \ \lambda_2 = 2.1$ und $\lambda_3 = 0.8$. Man kann annehmen, dass die Signalstärken der Stationen voneinander unabhängig sind. Um das Signal korrekt zu verarbeiten, braucht der Empfänger von mindestens einem Sender eine Signalstärke > 0.5. Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass das Signal korrekt verarbeitet wird?

Beispiel

An einem Ort ist die maximale 3-stündige Niederschlagsmenge innerhalb eines Jahres Weibull-verteilt, d.h. die CDF ist gleich

$$F(x) = 1 - e^{-(\lambda(x-\mu))^k}, \quad x \ge \mu.$$

Angenommen wir wüßten, dass $\lambda=1/10,\ k=2$ und $\mu=15$. Weiters sind diese extremen Niederschlagsmengen voneinander unabhängig. Wir suchen einen Wert z derart, dass die Wahrscheinlichkeit innerhalb der nächsten 100 Jahren z zu überschreiten, kleiner als 5% ist.

Proposition

Zufallsvariablen X_1, \ldots, X_n sind unabhängig genau dann, wenn gilt"

$$f(x_1,\ldots,x_n)=\prod_{i=1}^n f^{X_i}(x_i),$$

falls eine Dichte existiert.

$$p_{k_1,...,k_n} = \prod_{i=1}^n p_{k_i}^{X_i},$$

falls eine PMF existiert.

Proposition

Sind die Zufallsvariablen X_n unabhängig, so sind auch Funktionen $g_n(X_n)$ unabhängig.

Mit dem Konzept der Unabhängigkeit können wir klassische Modelle auf eine andere, oft leichtere Art erhalten.

Beispiel (Binomialmodell)

Seien $X_1, ..., X_n$ unabhängige ZVen mit $P(X_i = 1) = p$ und $P(X_i = 0) = 1 - p$. Sei $S_n = X_1 + \cdots + X_n$. Was ist dann $P(S_n = k)$?

Beispiel

Seien X_1, X_2, \ldots iid ZVen, die die Werte 0 und 1 annehmen. Angenommen $P(X_i=1)=p$ und $P(X_i=0)=1-p$. Sei T der erste Zeitpunkt in welchem die Zahl 1 vorkommt. Bestimme P(T=k).

Proposition

Wenn X und Y unabhängig sind, und jeweils in L¹ (also Erwartungswerte existieren), dann gilt, dass auch XY in L¹ und dann ist

$$E(XY) = E(X)E(Y).$$

Das lässt sich auch auf mehr als 2 ZVen verallgemeintern.

Beweis.

Nehmen wir an der Vektor (X, Y) hat eine Dichte f(x, y).

$$E(XY) = \int \int xyf(x,y)dxdy$$

=
$$\int \int xyf^{X}(x)f^{Y}(y)dxdy$$

=
$$\int xf^{X}(x)dx \int yf^{Y}(y)dy.$$

Ein wichtiges Anwendungsbeispiel sind momenterzeugende Funktionen.

Sei X eine ZV. Wir betrachten die Funktion

$$M^X(s) = Ee^{sX},$$

sofern diese existiert. (Der Erwartungswert muss nicht für alle *s* endlich sein.)

Dann heißt $M^X(s)$ momenterzeugende Funktion von X.

Man kann zeigen: wenn $M^X(s)$ für alle s in einer Umgebung von 0 existiert, ist die Verteilung

$$F^X(s) = EI\{X \le s\} = P(X \le s), \quad s \in \mathbb{R}$$

eindeutig festlegt.

Insbesondere gilt für eine Summe von unabhängigen ZVen X_1, \ldots, X_n , dass

$$M^{X_1+\cdots+X_n}(s) = E(e^{s(X_1+\cdots+X_n)})$$

= $E(e^{sX_1}\cdots e^{sX_n})$
= $E(e^{sX_1})\cdots E(e^{sX_n})$
= $M^{X_1}(s)\cdots M^{X_n}(s)$.

Das werden wir später (beim zentralen Grenzwertsatz) sehr gut verwenden können.

Zum Begriff: Beachte, dass

$$e^{sX} = 1 + sX + \frac{s^2X^2}{2!} + \frac{s^3X^3}{3!} + \cdots$$

Also (wegen der Linearität des Erwartungswertes)

$$M^{X}(s) = 1 + sE(X) + \frac{s^{2}}{2}E(X^{2}) + \frac{s^{3}}{3!}E(X^{3}) + \cdots$$

Wenn man nun *k* Mal nach *s* ableitet und diese Funktion in 0 bestimmt, ergibt sich:

$$\frac{d^k}{ds^k}M^X(s)|_{s=0}=E(X^k).$$

Erinnerung: $E(X^k)$ ist das k-te Moment von X.