

Motivation

- seltene schlechte Laufzeiten mit vielen effizienten Laufzeiten
 - nicht automatisch ineffizient
- Begründung
 - einzelne Operationen sind aufwendig
 - m aufeinander folgende Operationen sind dennoch effizient
 - seltene schlechte Laufzeit wird auf häufige gute Laufzeit aufgeteilt

Beispiel [[Dynamische Arrays]]

- n-mal Einfügen und einmal erweitern in $O(n)$
 - $n * O(1) + O(n) = O(2n) = O(n)$

Beispiel Dynamisches Array

- add/delete hat im WC Laufzeit $\Omega(n)$.
- Wir betrachten k add/delete-Operationen auf einem Anfangs leerem Array.
- Benötigen wir dann $\Omega(k^2)$ Laufzeit?

Nein:

Man betrachte k aufeinanderfolgende add oder delete-Operationen in beliebiger Reihenfolge auf einem anfangs leeren dynamischen Array.
Dann ist die Laufzeit für diese k Operationen $T(k) = O(k)$.

Man betrachte k aufeinanderfolgende add oder delete-Operationen in beliebiger Reihenfolge auf einem anfangs leeren dynamischen Array.
Dann ist die Laufzeit für diese k Operationen $T(k) = O(k)$.

i-te Operation	Auszahlung a_i (Laufzeit)	Einzahlung e_i
add (ohne Umstrukturierung)	1	3
add (mit Umstrukturierung)	n_i	2
delete (ohne Umstrukturierung)	1	3
delete (mit Umstrukturierung)	n_i	2

$n_i \dots$ Anzahl der Elemente in Array nach Operation i

$n_{cap,i} \dots$ Größe des Arrays nach Operation i

$K_i \dots$ Kontostand nach Operation i , $K_0 = 0$