

V204: Das Trägheitsmoment - Korrektur

Ramona Kallo

Evelyn Romanjuk

9. November 2017

1 Auswertung

1.1 Statische Methode

Tabelle 1: Temperaturdifferenzen des breiten Messingstabes (T_2-T_1), des Aluminium- (T_6-T_5) und des Edelstahlstabes (T_7-T_8)

t/s	$T_2 - T_1/K$	$T_6 - T_5/K$	$T_7 - T_8/K$
100	2,24	2,80	0,59
200	3,88	3,34	3,48
400	4,48	2,97	7,35
600	4,37	2,59	9,05
700	4,29	2,47	9,56

$$\Delta x_{\text{Messing}} = (0,03 \pm 0,00)\text{m}$$

$$\Delta x_{\text{Aluminium}} = (0,03 \pm 0,00)\text{m}$$

$$\Delta x_{\text{Edelstahl}} = (0,03 \pm 0,00)\text{m}$$

Zur Bestimmung des Wärmestroms $\frac{dQ}{dt}$ werden die folgenden Literaturwerte für die Wärmeleitkoeffizienten der verschiedenen Metalle verwendet:

$$\kappa_{\text{Messing}} = 120\text{W/mK}$$

$$\kappa_{\text{Aluminium}} = 237\text{W/mK}$$

$$\kappa_{\text{Edelstahl}} = 15\text{W/mK}$$

Die Wärmeströme der Metalle für unterschiedliche Zeiten werden nun mit der Gleichung

$$\frac{dQ}{dt} = -\kappa \cdot A \cdot \frac{\Delta T}{\Delta x} \quad (1)$$

berechnet. Dabei werden die Werte für die Querschnittsfläche A aus der Versuchsanleitung[1, S. 3] entnommen. Es ergeben sich die folgenden Werte:

Tabelle 2: Wärmeströme von Messing_{breit}, Aluminium und Edelstahl

t/s	$\frac{dQ}{dt}/W$		
	Messing	Aluminium	Edelstahl
100	$-7,23 \cdot 10^{-7}$	-1,061	-0,014
200	$-1,25 \cdot 10^{-6}$	-1,266	-0,083
400	$-1,44 \cdot 10^{-6}$	-1,126	-0,176
600	$-1,41 \cdot 10^{-6}$	-0,98	-0,217
700	$-1,38 \cdot 10^{-6}$	-0,936	-0,229

1.2 Dynamische Methode

Für die Berechnung des Wärmeleitungskoeffizienten wird die Gleichung

$$\kappa = \frac{\rho c (\Delta x)^2}{2 \Delta t \ln\left(\frac{A_{\text{nah}}}{A_{\text{fern}}}\right)} \quad (2)$$

genutzt, die dafür benötigten Amplituden sowie die Phasendifferenzen können aus der Wertetabelle des Datenloggers entnommen werden. Die Dichte und die Wärmekapazität für Edelstahl werden aus der Versuchsanleitung [1, S. 3] übernommen.

Tabelle 3: Gemessene Daten - Edelstahlstab

A_{nah}/K	A_{fern}/K	$\ln \frac{A_{\text{nah}}}{A_{\text{fern}}}$	$\Delta t/s$
19,50	4,05	1,57	76
19,00	4,66	1,41	78
18,79	4,67	1,39	74
18,66	4,47	1,43	72
18,41	4,16	1,49	68

Es berechnen sich die folgenden Wärmeleitkoeffizienten:

$$\kappa_1 = 12.07 \text{ W/mK}$$

$$\kappa_2 = 13.09 \text{ W/mK}$$

$$\kappa_3 = 14.00 \text{ W/mK}$$

$$\kappa_4 = 13.99 \text{ W/mK}$$

$$\kappa_5 = 14.21 \text{ W/mK}$$

Der Mittelwert wird mit der Gleichung

$$\bar{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \quad (3)$$

und der zugehörige Fehler mit

$$\Delta \bar{x} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2} \quad (4)$$

berechnet.

Der experimentell gefundene Wärmeleitkoeffizient von Edelstahl

$$\kappa_{\text{Edelstahl}} = (13.472 \pm 0.4) \text{ W/mK}$$

weicht mit -10.19% vom Literaturwert von $K = 15 \text{ W/mK}$ ab.

Weiterhin berechnen sich die Wellenlängen mit

$$\lambda = \sqrt{\frac{4\pi\kappa T}{\rho c}}. \quad (5)$$

Hierbei wurden die Materialkonstanten aus der Versuchsanleitung genommen, die Periodendauer T beträgt 200s. Damit erhält man die folgenden Wellenlängen:

$$\lambda_1 = 0.097 \text{ m}$$

$$\lambda_2 = 0.1014 \text{ m}$$

$$\lambda_3 = 0.1049 \text{ m}$$

$$\lambda_4 = 0.1048 \text{ m}$$

$$\lambda_5 = 0.1056 \text{ m}$$

$$\lambda = (0.1027 \pm 0.0016) \text{ m}$$

Die Frequenz beträgt zudem $f = \frac{1}{T} = 5 \cdot 10^{-3} \text{ Hz}$

Literatur

[1] TU Dortmund. *Versuch W2: Wärmeleitung von Metallen*. 2017.