Änderungen verwalten mit git

PeP et al. Toolbox Workshop



Versionskontrolle

Was ist das?

- → Verwaltung von Versionen
- → Speicherung der "Geschichte" eines Projekts
- → Es ist jederzeit möglich, auf eine ältere Version zurückzukehren
- → Es ist möglich, sich die Unterschiede zwischen Versionen anzeigen zu lassen
- → Backup

Wichtige Voraussetzungen für korrektes wissenschaftliches Arbeiten, auch wenn man alleine arbeitet

Wie arbeitet man am besten an einem Protokoll zusammen?

Idee: Austausch über Mails

Mails: Probleme

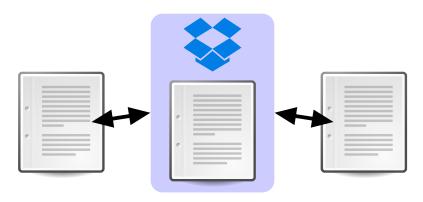


- → Risiko, dass Änderungen vergessen werden, ist groß
- → Bei jedem Abgleich muss jemand anders aktiv werden
 - → Stört
 - → Es kommt zu Verzögerungen

Fazit: Eine sehr unbequeme / riskante Lösung

Idee: Austausch über Dropbox

Dropbox: Probleme



- → Man merkt nichts von Änderungen der Anderen
- → Gleichzeitige Änderungen führen zu "In Konflikt stehende Kopie"-Dateien
- → Änderungen werden nicht zusammengeführt
- → Keine echte Historie des Projekts

Fazit: Besser, aber hat deutliche Probleme

Lösung: Änderungen verwalten mit git



- → Ein Versionskontrollsystem
- → Ursprünglich entwickelt, um den Programmcode des Linux-Kernels zu verwalten (Linus Torvalds)
- → Hat sich gegenüber ähnlichen Programmen (SVN, mercurial) durchgesetzt
- → Wird in der Regel über die Kommandozeile benutzt

Was bringt git für Vorteile?

- → Arbeit wird für andere sichtbar protokolliert
- → Erlaubt Zurückspringen an einen früheren Zeitpunkt
- → Kann die meisten Änderungen automatisch zusammenfügen
- → Wirkt nebenbei auch als Backup

Einzige Herausforderung: Man muss lernen, damit umzugehen

- → Erzeugen mit git init
- → Damit wird der aktuelle Ordner zu einem Repository



Aktuelles Arbeitsverzeichnis, Inhalt des Ordners im Dateisystem.

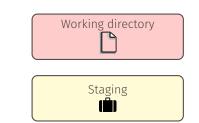
- → Erzeugen mit git init
- → Damit wird der aktuelle Ordner zu einem Repository



Aktuelles Arbeitsverzeichnis, Inhalt des Ordners im Dateisystem.

Änderungen, die für einen "commit" vorgemerkt sind.

- → Erzeugen mit git init
- → Damit wird der aktuelle Ordner zu einem Repository



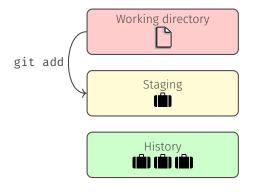


Aktuelles Arbeitsverzeichnis, Inhalt des Ordners im Dateisystem.

Änderungen, die für einen "commit" vorgemerkt sind.

Gespeicherte *Historie* des Projekts. Alle jemals gemachten Änderungen. Ein Baum von Commits.

- → Erzeugen mit git init
- → Damit wird der aktuelle Ordner zu einem Repository

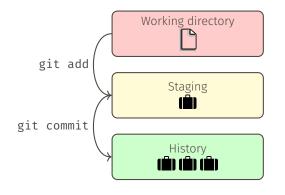


Aktuelles Arbeitsverzeichnis, Inhalt des Ordners im Dateisystem.

Änderungen, die für einen "commit" vorgemerkt sind.

Gespeicherte *Historie* des Projekts. Alle jemals gemachten Änderungen. Ein Baum von Commits.

- → Erzeugen mit git init
- → Damit wird der aktuelle Ordner zu einem Repository



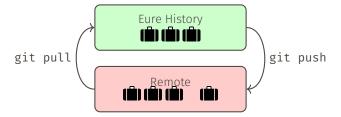
Aktuelles Arbeitsverzeichnis, Inhalt des Ordners im Dateisystem.

Änderungen, die für einen "commit" vorgemerkt sind.

Gespeicherte *Historie* des Projekts. Alle jemals gemachten Änderungen. Ein Baum von Commits.

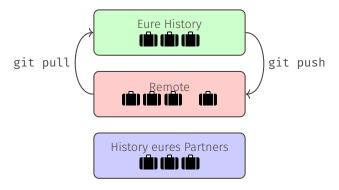
Remotes

Remotes sind zentrale Stellen, z.B. Server auf denen die History gespeichert wird.



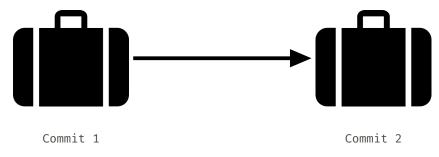
Remotes

Remotes sind zentrale Stellen, z. B. Server auf denen die History gespeichert wird.



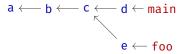
Konzept: Commits

- → Stand des Repositories zu einem Zeitpunkt
- → Erlaubt das Hinzufügen von Kommentaren: Was wurde getan seit dem letzten Commit?
- → Sind die Versionen des Repositories

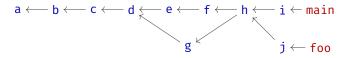


$$a \longleftarrow b \longleftarrow c \longleftarrow d \leftarrow main$$

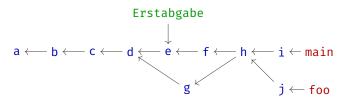
- → Commit: Zustand/Inhalt des Arbeitsverzeichnisses zu einem Zeitpunkt
 - → Enthält Commit-Message (Beschreibung der Änderungen)
 - → Wird über einen Hash-Code identifiziert
 - \rightarrow Zeigt immer auf seine(n) Vorgänger



- → Commit: Zustand/Inhalt des Arbeitsverzeichnisses zu einem Zeitpunkt
 - → Enthält Commit-Message (Beschreibung der Änderungen)
 - → Wird über einen Hash-Code identifiziert
 - → Zeigt immer auf seine(n) Vorgänger
- → Branch: benannter Zeiger auf einen Commit
 - → Entwicklungszweig
 - → Im Praktikum reicht bereits der Standard-Branch: main
 - → Wandert weiter



- → Commit: Zustand/Inhalt des Arbeitsverzeichnisses zu einem Zeitpunkt
 - → Enthält Commit-Message (Beschreibung der Änderungen)
 - → Wird über einen Hash-Code identifiziert
 - → Zeigt immer auf seine(n) Vorgänger
- → Branch: benannter Zeiger auf einen Commit
 - → Entwicklungszweig
 - → Im Praktikum reicht bereits der Standard-Branch: main
 - → Wandert weiter



- → Commit: Zustand/Inhalt des Arbeitsverzeichnisses zu einem Zeitpunkt
 - → Enthält Commit-Message (Beschreibung der Änderungen)
 - → Wird über einen Hash-Code identifiziert
 - → Zeigt immer auf seine(n) Vorgänger
- → Branch: benannter Zeiger auf einen Commit
 - → Entwicklungszweig
 - → Im Praktikum reicht bereits der Standard-Branch: main
 - → Wandert weiter
- → Tag: unveränderbarer Zeiger auf einen Commit
 - ightarrow Wichtiges Ereignis, z.B. veröffentlichte Version

Typischer Arbeitsablauf

- 1. Neues Repo? Repository erzeugen oder klonen: Repo schon da? Änderungen herunterladen:
- 2. Arheiten
 - 21 Dateien bearbeiten und testen
 - 2.2 Änderungen vorbereiten:
 - 2.3 Änderungen als commit speichern:
- **3.** Commits anderer herunterladen und integrieren:
- **4.** Eigene Commits hochladen:

git init, git clone git pull

> git add git commit

git pull

Zum selber ausprobieren und Lernen:



https://learngitbranching.js.org/

17

Der Start: git init, git clone

```
git init initialisiert ein git-Repo im jetzigen Verzeichnis git clone url klont das Repo aus url rm -rf .git löscht alle Spuren von git aus dem Repo
```

Was passiert in Git: git status, git log

```
git status zeigt Status des Repos (welche Dateien sind neu, gelöscht, verschoben, bearbeitet)git log listet Commits in aktuellem Branch
```

Staging Bereich: git add, git mv, git rm, git reset

```
git add file ... fügt Dateien/Verzeichnisse zum Staging-Bereich hinzu

git add -p ... fügt Teile einer Datei zum Staging-Bereich hinzu

git add -u ... fügt alle von Git getrackten und vom User veränderten Dateien zum Staging-Bereich hinzu

git mv wie mv (automatisch in Staging)

git rm wie rm (automatisch in Staging)

git reset file enternt Dateien/Verzeichnisse aus Staging
```

git diff

```
git diff
git diff --staged
git diff commit1 commit2
```

zeigt Unterschiede zwischen Staging und Arbeitsverzeichnis zeigt Unterschiede zwischen letzten Commit und Staging zeigt Unterschiede zwischen zwei Commits

git commit

git commit erzeugt Commit aus jetzigem Staging-Bereich, öffnet Editor für Commit-Message
git commit -m "message" Commit mit message als Message
git commit --amend letzten Commit ändern (fügt aktuellen Staging hinzu, Message bearbeitbar)

Niemals commits ändern, die schon gepusht sind!

- → Wichtig: Sinnvolle Commit-Messages
 - → Erster Satz ist Zusammenfassung (ideal < 50 Zeichen)
 - → Danach eine leere Zeile lassen
 - → Dann längere Erläuterung des commits
- → Logische Commits erstellen, für jede logische Einheit ein Commit
 - → git add -p ist hier nützlich
- → Hochgeladene Commits sollte man nicht mehr ändern

Mit der remote History (dem Server) interagieren

Achtung: Merge conflicts

Don't Panic

Entstehen, wenn git nicht automatisch mergen kann (selbe Zeile geändert, etc.)

- 1. Die betroffenen Dateien öffnen
- 2. Markierungen finden und die Stelle selbst mergen (meist wenige Zeilen)

```
<c<cc HEAD
foo
|||||| merged common ancestors
bar
======
baz
>>>>> Commit-Message
```

- **3.** Merge abschließen:
 - 3.1 git add ... (Files mit behobenen Konflikten)
 - 3.2 **git commit** → Editor wird geöffnet
 - 3.3 Vorgeschlagene Nachricht kann angenommen werden (In vim ":wq" eintippen)

Nützlich: git config --global merge.conflictstyle diff3

Zu früheren Versionen zurückkehren

```
git checkout commit
git restore filename Änderungen an Dateien verwerfen (zum letzten Commit zurückkehren)
```

Kurz an was anderem Arbeiten

git stash Änderungen kurz zur Seite schieben git stash pop Änderungen zurückholen aus Stash

.gitignore

- → Man möchte nicht alle Dateien von git beobachten lassen
- → z.B. build-Ordner

Lösung: .gitignore-Datei

- → einfache Textdatei
- → enthält Regeln für Dateien, die nicht beobachtet werden sollen

Beispiel:

```
build/
*.pdf
__pycache__/
```

GitHub

- → größter Hoster
- → viele open-source Projekte
- → Unbegrenzt private Repositories für Studenten und Forscher: education.github.com

Bitbucket

- → kostenlose private Repos mit höchstens fünf Leuten
- → keine Speicherbegrenzungen
- Hängt was Oberfläche und Funktionen angeht, den beiden anderen weit hinterher



- → open-source
- → keine Begrenzungen an privaten Repos
- → kann man selbst auf einem eigenen Server betreiben

GitHub

- → größter Hoster
- → viele open-source Projekte
- → Unbegrenzt private Repositories für Studenten und Forscher: education.github.com

Bitbucket

- → kostenlose private Repos mit höchstens fünf Leuten
- → keine Speicherbegrenzungen
- → Hängt was Oberfläche und Funktionen angeht, den beiden anderen weit hinterher



- → open-source
- → keine Begrenzungen an privaten Repos
- → kann man selbst auf einem eigenen Server betreiben

"Now, everybody sort of gets born with a GitHub account" – Guido van Rossum

SSH-Keys

Git kann auf mehrere Arten mit einem Server kommunizieren:

- HTTPS → Mit Nutzername / Passwort: War lange die einfachste Möglichkeit. Wird aber von GitHub aus Sicherheitsgründen nicht mehr einfach unterstützt.
 - → Mit "Personal Access Token". Neues Verfahren für GitHub über HTTPS.

SSH : Keys müssen erzeugt und eingestellt werden, Passwort für den Key muss wenn ein "SSH-Agent" verwendent wird nur einmal pro Session eingegeben werden.

SSH-Keys:

- 1. ssh-keygen -t ed25519 -C "your_email@example.com"
- 2. Passwort wählen
- 3. cat ~/.ssh/id_ed25519.pub
- 4. Ausgabe ist Public-Key, beim Server eintragen (im Browser)

Für den Agent, falls noch nicht vom Betriebsystem eingerichtet (z. B. Windows mit WSL):

- 5. echo 'eval \$(ssh-agent -s)' >> ~/.bashrc
- 6. echo 'AddKeysToAgent yes' >> ~/.ssh/config

Doku: https://docs.github.com/en/authentication/connecting-to-github-with-ssh

Extra Slide für sauberere Projekt Historien: git pull --rebase (optional)

Vielfaches Merging und Merge Konflikte erzeugen eine etwas nichtlineare Projekt-Historie, denn: git pull entspricht git fetch origin; git merge … (→ gemergter Branch bleibt erhalten)

Alternativ kann man **git pull --rebase** ausführen, welches (in etwa) äquivalent ist zu **git fetch origin; git rebase** ... (→ lokale Commits werden auf neue Commits angewendet).

Achtung: Um einen Merge Konflikt bei git pull --rebase abzuschließen, muss git rebase --continue anstelle von git commit -m "..." ausgeführt werden! Also einfach genau lesen was Git empfiehlt;)

Dies hat Vorteile:

- → Die Projekt-Historie ist linearer
- → Es gibt weniger merge-commits

aber auch (kleinere) Nachteile:

- → Es ist hinterher nicht mehr sichtbar, wer einen Merge Konflikt wie behoben hat
- → Die Abfolge der Commits entspricht nicht mehr der wahren Entwicklungshistorie

Entscheidet man sich für pulls mit Rebase als Standard, muss Git anders konfiguriert werden: **git config --global pull.rebase true**, dann wird bei allen folgenden **git pull** Befehlen ein Rebase gemacht