Stratégie de test

Projet : ETNA CALENDAR

Auteur : Mohamed SLAMANI

Date : 01/06/2021

Version: 1.0

Table des matières

| Suivi de la Stratégie de test | 3 |
|--|----|
| Gestion des versions du document | 3 |
| Documents de référence | 3 |
| Périmètre, champ d'application | 4 |
| Exigences ou User Stories | 4 |
| Identification des fonctions critiques | 4 |
| Objectifs de test | 5 |
| Nature des tests | 6 |
| Tests Unitaires | 6 |
| Tests d'intégrations | 7 |
| Tests Fonctionnels ou Système | 8 |
| Tests de Validation | 9 |
| Documentation de test | 9 |
| Les documents | 9 |
| Non-Régression | 11 |
| Stratégie de Non-Régression | 11 |
| Automatisation des tests | 11 |
| Gestion des anomalies | 12 |
| Schéma du workflow | 12 |
| Définition des statuts | 13 |
| Gestion des risques | 13 |
| Identification des risques | 13 |
| Acteurs & moyens | 15 |
| Les acteurs | 15 |
| Les moyens | 16 |
| Le planning | 17 |
| Enchainement des différentes natures de test | 17 |
| Matrice des tests | 18 |
| Matrice sur nature de test | 18 |

Suivi de la Stratégie de test

Gestion des versions du document

| Suivi du document | | | |
|-------------------|------------|-----------------|----------|
| Version | Date | Auteur | Motifs |
| 1.0 | 01/06/2021 | Mohamed SLAMANI | Création |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Documents de référence

| Nom | Identification | Version |
|--|---|---------|
| Dossier d'architecture | https://agendaetna.atlassi an.net/secure/RapidBoard .jspa?rapidView=1&projec tKey=AG&view=planning& selectedIssue=AG- 1&issueLimit=100 | |
| Spécifications (fonctionnelle ou technique), description des UC | https://agendaetna.atlassi an.net/wiki/home | |

Périmètre, champ d'application

La stratégie de test porte sur la totalité de l'application de la création de compte au partage d'événements, l'application va être testé sur Android 10

Exigences ou User Stories

| Exigence | Document | Type d'exigence |
|----------|---|--|
| Client | Cahier des Charges | Exigences / US fonctionnelles et technique |
| Client | Normes d'exploitabilité | Exigences / US d'exploitabilité du client |
| Produit | Documents de spécifications (Confluence ou e-Collaborative) | Fonctions et règles de gestion |
| Produit | Documents de spécifications (Confluence ou e-Collaborative) | Spécifications détaillées des composants |
| Produit | Documents d'interface (Confluence ou e- Collaborative) | Spécifications des interfaces |
| Produit | Manuel d'Installation (Confluence ou e- Collaborative) | Exigences d'installation en production |
| | | |

Identification des fonctions critiques

| Elément critique | Actions |
|---|--|
| La fonctionnalité de création d'événement a un impact fort sur le CA du client | Porter une attention particulière aux tests sur cette fonctionnalité |
| La fonctionnalité d'envoi de notification a un impact fort sur l'utilisation de l'application | Porter une attention particulière aux tests sur cette fonctionnalité Essayer plusieurs scenarios |

| 1 | Faible |
|---|---------|
| 2 | Moyenne |
| 3 | Forte |

| Objectif de test | Moyen de test | Effort de test | Criticité métier |
|--|---------------|----------------|---------------------|
| Créer un nouveau compte | Plateforme | 2 | 3 |
| Compte non existant préalablement | | | |
| Erreur dans la création du compte | | | |
| Compte existant déjà | | | |
| Creation d'événement | Plateforme | 1 | 3 |
| Choix de la date | | | |
| Choix de l'heure | | | |
| Choix de libellé | | | |
| Persistance base de données | | | |
| Push notification | Plateforme | 2 | 3 |
| Si le checkbox est coché | | | |
| Si le checkbox est décoché | | | |
| Si le checkbox est décoché après la création | | | |
| Si le checkbox est coché après la création | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Nature des tests

Tests Unitaires

| Objectif | Chaque composant créé ou modifié fait l'objet de tests unitaires. La définition et l'exécution des tests unitaires sont de la responsabilité du développeur. |
|---|--|
| Environnement & Outil | Poste de développement. Jira |
| Description des tests | Lister les composants logiciels testés : les écrans, boutons, onglets, méthodes, fonctions, classes, IHM, fonctionnalités des spécifications |
| Documents et enregistrements produits | Les tests unitaires sont tracés dans : 1. Une fiche de tests unitaire/taches incluant • La technique de test (test manuel IHM), • Le nom du test, • Le nom du composant testé, • Le rédacteur du test, • La date du test et le résultat de passage du test, • Fichier de données ou modification des données. 2. Check-list de tests unitaires |
| Couverture attendue / Critères d'arrêt | Au minimum tous les cas nominaux d'exécution sont testés (BUILD) il n'existe aucune anomalie résiduelle. |
| Gestion des anomalies | Décrire les moyens mis en place pour la traçabilité des anomalies. Décrire les règles de nommage. |

Tests d'intégrations

| Objectif | Assembler tous les composants et s'assurer que les appels des composants et que leurs interfaces sont correctes (passage de données entre composants, navigation entre composants interactifs, interface entre chaînes de traitement, etc.). Ils portent sur les liens physiques et logiques entre composants matériel, logiciel, progiciels, réseaux, conformément aux spécifications techniques. | |
|---|---|--|
| Environnement & Outil | Plate-forme d'intégration Jira-Xray | |
| Description des tests | Liste des modules à intégrer (une partie de l'application). | |
| Documents et enregistrements produits | | |
| Couverture attendue / Critères d'arrêt | On peut avoir une couverture des appels des fonctions (70%) ou des méthodes à atteindre, une couverture des interfaces internes (par exemple si on a un client et un serveur, couvrir les interfaces d'échange entre le client et le serveur). Aucune anomalie résiduelle. | |
| Gestion des anomalies | Les anomalies détectées aux cours d'une campagne Jira sont directement saisies à partir du pas de test au cours duquel survient l'anomalie. | |

| | Ces tests consistent à valider fonctionnellement l'application et sont définis dans le plan de tests, conformément aux spécifications fonctionnelles et techniques. | |
|---|---|--|
| | Deux types de campagnes de fonctionnels sont réalisées selon l'impact de la modification à effectuer. | |
| | Toute nouvelle fonctionnalité applicative est testée avant d'être livrée. Les résultats des tests sont enregistrés dans le dossier de tests. | |
| Objectif | Les tests de fonctionnels ou systèmes des corrections d'anomalies et leurs résultats sont enregistrés dans le dossier de tests. | |
| | La fourniture et la complexité des jeux de données de tests doivent être identifiés : fournis par le client ou à produire par le projet. | |
| | La profondeur des tests et la liste des scénarii à rejouer pour chaque campagne sont définies par une analyse d'impact des corrections ou des évolutions. | |
| | Les résultats des tests fonctionnels sont tracés dans le dossier de tests, lui-même enregistré dans l'espace projet. Les anomalies sont saisies sous Jira. | |
| Environnement & Outil | Une plate-forme dédiée Jira-Xray | |
| Description des tests | Build: s'assurer que les exigences sont bien toutes couvertes par les tests via Jira. | |
| Documents et enregistrements produits | | |
| Couverture attendue / Critères d'arrêt | Au minimum tous les tests sont exécutés et il n'existe aucune anomalie bloquante résiduelle. | |
| Gestion des anomalies | Les anomalies détectées au cours d'une campagne sont directement saisies à partir du pas de test au cours duquel survient l'anomalie. | |

Tests de Validation

| Objectif | Tests formels destinés à déterminer si un système répond aux exigences. Ils doivent permettre au client de se prononcer pour l'acceptation ou réception du système. |
|-----------------------|---|
| Environnement & Outil | Une plate-forme client Jira-Xray |

Documentation de test Les documents

| Nature | Objet | Règle | Remarque |
|---------------------|---|--|------------------------------|
| Tests Unitaires | Test Ficher pilote JUnit Fichier résultat de test | TU- <fonction>- <numéro> FIC-JUNIT FIC-RES</numéro></fonction> | Répertoire sur Confluence |
| Tests Unitaires | Checklist IHM | TU- <ihm>-</ihm> | |
| Tests d'Intégration | Organisation des tests | TI-FONC-CRE-01 | |
| Tests Fonctionnels | Test Fichiers en entrée Fichiers en sortie | TF- <fonction>- <numéro> FIC-E-xxx FIC-S-yyy</numéro></fonction> | |

| Tests de Charge | Nb d'utilisateurs connectés | Charge Min : | |
|----------------------|--------------------------------|--------------|--|
| Tests de Performance | Tests d'installation | | |
| Tests de Volumétrie | Nb de contrats traités | | |
| Autres | Bilan de tests | | |
| Autres | Suivi des anomalies | | |

Non-Régression

Stratégie de Non-Régression

Objectif:

- Réitérations sélectives de tests pour vérifier que les modifications n'ont pas provoqué de dégradation du fonctionnement du système par rapport à la version précédente et que le système modifié satisfait toujours aux exigences spécifiées.
- La profondeur des tests et la liste des scénarii à rejouer pour chaque campagne sont définies par une analyse d'impact des corrections ou des évolutions.
- La dernière campagne de tests de validation avant livraison au client doit inclure des tests de non-régression. Cette campagne est composée des sous parties suivantes :
- > Test des éléments critiques de l'application,
- Les tests génériques: ces tests permettent de vérifier qu'il n'y a pas de régression d'autres fonctionnalités sur la version demandée. Il s'agit ici de dérouler tout ou partie des tests techniques et fonctionnels qui ont été capitalisés (catalogue de scénarii). Ce sont plutôt des tests de bout en bout fonctionnels et métiers
- Les tests spécifiques aux modifications : extraction des tests en rapport direct avec la correction ou la modification. Ces tests sont des tests plus unitaires
- L'outil (robot) utilisé pour la mise en œuvre de la NR et permettant de l'exécution de chaine de tests.

Automatisation des tests

Préciser ici les éléments qui permettent de mettre en œuvre l'automatisation :

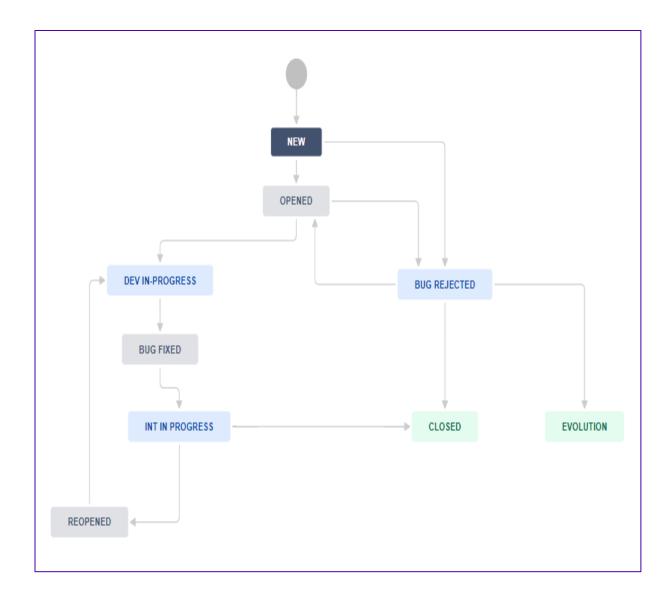
- Choix du périmètre de tests,
- Avantages et inconvénients de cette automatisation,
- Outil mis en œuvre.

Gestion des anomalies

Schéma du workflow

Objectif:

• Workflow utilisé : Jira.



Définition des statuts

| Status | Description |
|-----------------|--|
| New | L'anomalie est créée mais non encore prise en compte |
| Opened | L'anomalie est en-cours de diagnostic |
| Dev-in-progress | L'anomalie est prise en charge |
| Bug-fixed | La correction est validée et prête pour la livraison. |
| Int in Progress | L'anomalie est en intégration |
| Reopened | L'anomalie est réouverte |
| Bug Rejected | Après analyse, le responsable de l'anomalie considère que ce n'est pas une anomalie et demande son abandon (par exemple : conforme aux specs,) |
| Evolution | Anomalie transformée en Evolution |
| Closed | Fermeture de l'anomalie |

Gestion des risques

Identification des risques

• Identifier les facteurs pouvant causer un retard ou une impossibilité et identifier les actions de réduction associées.

| R | Retard |
|---|--------------|
| I | Inadéquation |
| S | Satisfaction |
| С | Coût |

| Id | Libellé | Criticité (1 à 6) | Impact (RISC) | Actions |
|----|--------------------------------------|----------------------|------------------|--|
| R1 | Absence de plate-forme de validation | 4 | R,C | Regarder la possibilité d'utiliser la plate forme d'intégration (solution d'attente) |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Acteurs & moyens

Les acteurs

| Activités | Qui | Quand | Remarques |
|--|--------------------|-------|-----------|
| Élaboration des jeux de données de test | Mohamed SLAMANI | | |
| Elaboration des outils de tests (simulation) | Mohamed SLAMANI | | |
| Exécution des tests unitaires | Nicolas BOULEIN | | |
| Exécution des tests d'intégration | Nicolas BOULEIN | | |
| Exécution des tests de fonctionnels | Nicolas BOULEIN | | |
| Organisation des campagnes de test | Mohamed SLAMANI | | |
| Analyse des résultats obtenus | Mohamed SLAMANI | | |
| Enregistrement des résultats obtenus | William BROWAYS | | |
| Ouverture et Enregistrement des FA (defects) | William BROWAYS | | |
| Archivage des résultats | William BROWAYS | | |
| Production des rapports de tests | Mohamed SLAMANI | | |

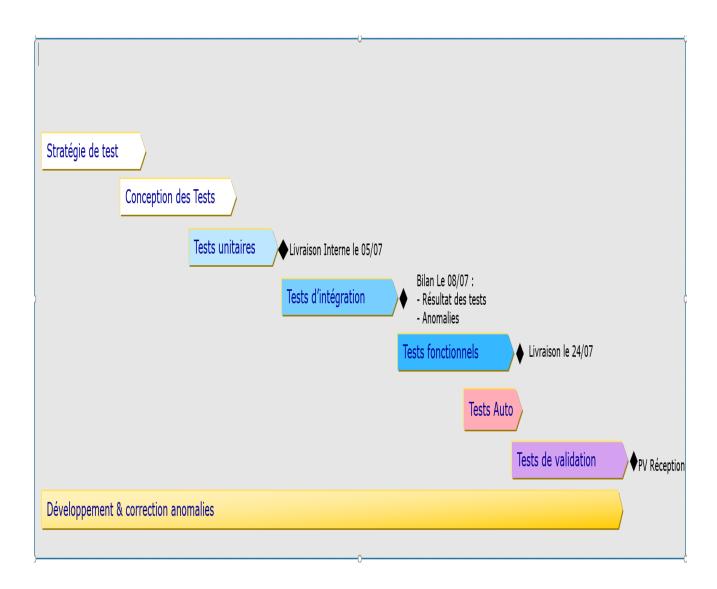
Les moyens

| Les besoins | Les moyens | Fournisseur | Priorité | Date |
|--|---|-------------|----------|------|
| | - PC , Smartphone Android | | | |
| Matériel pour testeurs | - Outil de lecture en BDD : Toad, SQL Navigator, Squirrel (Freeware) | | 2 | |
| Outil de gestion des tests | Jira-Xray, HP ALM | | 2 | |
| Outil de gestion des anomalies et évolutions | Jira, HP ALM | | 2 | |
| Outil d'automatisation de test | Selenium, HP UFT | | | |
| Création des jeux de test | | | | |
| Scripts d'initialisation de la bdd: | | | | |
| -Effacement des données de test erronées | | | | |
| -Chargement des jeux de tests | | | | |
| Outil de test en charge : | | | | |
| -Simulation de la charge en connexion utilisateurs | NRG Global Apploader | | | |
| -Simulation de chargement en bdd | | | | |
| Outil de suivi des performances | | | | |

| Outils de profiling mémoire | JProfiler/Jprobe, Valgrind/Purify | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--|--|--|
|-----------------------------|--------------------------------------|--|--|--|

Le planning

Enchainement des différentes natures de test



Matrice des tests Matrice sur nature de test

| 1 | Simple |
|---|---------------|
| 2 | Important |
| 3 | Indispensable |

| Nature de test | Unitaire | Intégration | Fonctionnel | Validation |
|---|----------|-------------|--------------------|------------|
| Tests structurels | | | | |
| Couverture du code : mode nominal | 3 | 2 | | |
| Couverture du code : cas d'erreurs | 3 | 1 | | |
| Respect des règles de programmation | 3 | | | |
| Mesures de complexité | 3 | | | |
| Portabilité | 3 | | 3 (si exigence) | |
| Tests d'utilisabilité | | | | |
| Test des IHM : navigation, saisies, libellés | 3 | | 1 | |
| Respect de la charte d'ergonomie | 3 | | 2 | |
| Pertinence de l'aide en ligne | | | 2 | |
| Tests fonctionnels | | | | |
| Respect des spécifications fonctionnelles | 2 | 1 | 3 | |

| Respect des spécifications techniques | 2 | 3 | | |
|--|---|---|---|--|
| Autres fonctions à ajouter | | | | |
| Tests de sécurité | | | | |
| Contrôle des accès | 1 | 2 | 3 | |
| Test de la confidentialité de données | 1 | 2 | 3 | |
| Tests d'intrusions dans le système | 1 | 2 | 3 | |
| Coupe-feu | | | 3 | |
| Tests de sûreté | | | | |
| Intégrité de la base de données | 1 | 2 | 2 | |
| Reprise à chaud / reprise à froid | | 3 | 2 | |
| Sauvegarde / restauration | | | 2 | |
| Robustesse des interfaces | | 2 | 2 | |
| Tests d'exploitation | | | | |
| Installation / génération du système | | 2 | 2 | |
| Téléchargement des applications | | | 2 | |
| Remontée d'alarmes | 1 | 2 | 2 | |
| Configuration / administration de paramètres | 1 | 2 | 2 | |
| Création et gestion des utilisateurs | | 2 | 2 | |

| Nature de test | Unitaire | Intégration | Fonctionnel | Validation |
|---|----------|-------------|-------------|------------|
| Tests de performance | | | | |
| Durée d'exécution des traitements | 1 | 2 | 3 | |
| Temps de réponse moyen | 1 | 2 | 3 | |
| Temps de réponse maximum dans 90% des cas | | 2 | 3 | |
| Montée en charge | | 3 | 2 | |
| Occupation des ressources | | 2 | 3 | |
| Tests de fiabilité | | | | |
| Analyse des défaillances (tests difficilement jouables) | | | 2 | |
| Mesure de la disponibilité (difficulté de faire des tests) | | | 1 | |
| Passage en modes dégradés | | 2 | 3 | |
| Tests d'interopérabilité | | | | |
| Interopérabilité entre applications | | 2 | 3 | |
| Interopérabilité avec des systèmes externes | | | 3 | |
| Tests administratifs | | | | |
| Vérification de la complétude de la fourniture contractuelle | | | 2 | |